

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

**ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАНИЯ В
СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование,
профиль Иностранный язык (первый, второй)
очной формы обучения, группы 02051305
Пеньковой Марии Владимировны

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент
Столяр Е.Д.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретические предпосылки изучения отрицания и его выражения в современном английском языке	5
1.1. Развитие отрицания в английском языке.....	5
1.2. Категория отрицания в смежных науках.....	8
1.3. Категория отрицания в современной лингвистике.....	12
Выводы по ГЛАВЕ I	23
ГЛАВА II. Средства выражения отрицания в английском языке	25
2.1. Отрицание в структуре английского предложения.....	25
2.2. Морфологические средства выражения отрицания.....	31
2.3. Лексические средства выражения отрицания.....	36
2.4. Выражение отрицания на синтаксическом уровне.....	41
Выводы по ГЛАВЕ II	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СЛОВАРЕЙ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА	56

ВВЕДЕНИЕ

Отрицание придает предложениям новый отличительный оттенок, тем самым, подчеркивая противопоставление реальности его положительного содержания. Изучение средств выражения отрицания и их взаимодействие в языковой системе – очень актуально вследствие малой изученности этого аспекта проблемы.

Проблема отрицания в лингвистике представляет собой одну из тех немногих языковых проблем, интерес к которой не только не ослабевает со временем, но, напротив, неуклонно растет по мере развития лингвистической науки и совершенствования методов ее исследования. Объяснение этому можно найти в масштабности данной проблемы, в ее многоплановости и многоаспектности, в свою очередь, обусловленных многообразием форм проявления в различных языках планеты, а также наличием разных средств его выражения в одном, отдельно взятом языке, их постоянным взаимодействием и взаимопроникновением. Вполне, естественно, что и языковые средства выражения отрицания в современном английском языке все еще остаются недостаточно хорошо изученными, а в трактовке ряда вопросов общетеоретического и более частного характера продолжают сохраняться значительные расхождения.

Актуальность данной работы состоит в том, что явление отрицания определяется как одно из наиболее сложных явлений в грамматике английского языка и до настоящего времени остаётся мало изученным. Отрицание представляет собой языковую проблему, над которой работают лингвисты. Многие нюансы до сих пор остаются не решенными при рассмотрении данной проблемы. Отрицание является немаловажной темой в школьной программе курса английского языка, т. к. у учащихся возникают затруднения при построении отрицательных конструкций.

Предметом исследования в данной работе являются особенности употребления отрицательных элементов в современном английском языке.

Объектом исследования являются языковые средства выражения отрицания в современном английском языке.

Цель данной работы состоит в том, чтобы исследовать и описать структурные особенности отрицания и многообразие языковых средств выражения отрицания в построение предложений в современном английском языке, дать сравнительную характеристику типам отрицательных форм.

В соответствии с целью, объектом и предметом данной дипломной работы выделены следующие **задачи**:

- пояснить историческое развитие отрицания;
- изучить литературу по проблеме исследования;
- дать определение понятию «отрицания» в современном английском языке;
- исследовать особенности отрицания на основе изученной литературы;
- выявить роль отрицания в английском языке;
- выделить структурные особенности отрицания.

Структура работы состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованной литературы, фактического материала и словарей. В ходе исследования нами были использованы труды таких ученых как, И. В. Арнольд, О. Есперсен, А. А. Потебня, И. А. Расторгуева, Т. А. Барабаш, Б. С. Хаимович и мн. др. В качестве практических материалов использованы произведения Оскара Уайльда, Джерома Клапка Джерома и Уильяма Сомерсета Моэма, Теодора Драйзера, Джона Голсуорси и др.

ГЛАВА I. Теоретические предпосылки изучения отрицания и его выражения в современном английском языке

1. Теоретические предпосылки изучения категории отрицания в лингвистике

1.1. Развитие отрицания в английском языке

Отрицание в древнеанглийском уже имело место как и в любом другом языке. Как известно, отрицательные предложения могли состоять из нескольких отрицательных элементов. Например: *Pas ilce naefre ne dei swicen ne dei ne niht to brecanne pa erming likome.* (Они никогда не прекращают ни ночью, ни днем, разбивать несчастные тела.) (Блох, 2000: 61). Предложения такого типа называются полинегативными. Полинегативные предложения - это предложения, которые созданы путем сочетания глагольного отрицания с отрицательными местоимениями или наречиями, а также в результате употребления 2 или 3-х отрицательных местоимений и наречий без отрицания при глаголе (Бондаренко, 1983: 96). Полинегативность характерна для древнегерманских языков. Двойное отрицание является характерной чертой просторечия. Не исключается его экспрессивность. Используется оно главным образом в речевых характеристиках. Полинегативность создается путем сочетания отрицательной частицы *ne* и отрицательного местоимения, наречия или союза (Бархударов, 1973:230).

Основным средством передачи отрицания является отрицательная частица *ne*, которая выступает перед глаголами: *Beon* (*wesan*) – быть; *Habban* – иметь; *Witan* – знать; *Wiltan* – хотеть (Линн, 2000:172).

Эти древнеанглийские глаголы имели следующие формы:

Beon (*wesan*) – *is*; *weas*; *wearon*; *wiltan* – *witte*; *wolde*; *Habban* – *hadde*; *has*; *witan* – *wiste*; *Ne+is>nis* *Ne+weas>neas* *Ne+wearon>nearon*,

Ne+hadde>nadde, Ne+has>nas, Ne+wille>nille, Ne+wolde>noilde, Ne+wiste>niste (Линн, 2000: 176).

Кроме того, в древнеанглийском в качестве эквивалентов некоторых отрицательных местоимений употребляются словосочетания, состоящие из отрицательного местоимения *nan* или *naenig* с существительным *man*. Также легко *ne* присоединяется к местоимениям и наречиям (Качалова, 2000: 208).

Со времен древнеанглийского языка обнаруживается тенденция к усилению глагольной отрицательной частицы *ne* с помощью другой отрицательной частицы *na* (*no*), в результате чего создавалось видимость двойного отрицания (Кроуз, 1979: 194).

К концу периода появляется другая усилительная частица *naht* (*noht*) из отрицательного местоимения. К концу 9 века в качестве двойного отрицания при глаголе выступает *ne naht* (*noht*). Усилительные частицы добавлялись к глаголу только тогда, когда в предложении не было других отрицательных элементов (Комаровская, 2000: 270).

Но надо сказать, что наряду с полинегативным строем предложения встречались предложения и с одним отрицанием.

Далее следует среднеанглийский период. Со временем в английском языке появились довольно большие изменения в выражении отрицания из-за утраты основной отрицательной частицы *ne*. В начале периода *ne* употребляется в сочетании с *noht* (*not*), при этом *ne* перестало употребляться самостоятельно (Коссман, 1992: 73). С начала 14 века в качестве отрицательной частицы начинается эра *not*:

Allebeit I be not worth albeit I am not worth ; he yaf nat of that text a pulled hen, that seith that hunters been nat holy men (Крылова, 2000: 97).

Отрицательная частица *ne* и двойное отрицание при глаголе *ne* и *not* окончательно исчезли к середине 16 века.

Частица *not* вплоть до конца 16 века стояла перед глаголом в личной форме (*I not forgot.*) (Крылова, 2000: 111).

Отрицательные слова в среднеанглийском языке использовались также как и в древнеанглийском. Одна предикативная группа могла содержать в себе два, три отрицательных слова. Например: *neshulen habben no best bute cat one* - тебе разрешается держать только кошку (Грызулина, 1992: 68).

С начала 15 века появляются аналитические формы глагола Present и Past indefinite в отрицательном предложении.

1. I comprehend you do not mean to go there.

2. She did not weep. (Резник, 1998: 147).

В 17 веке появляются стяженные формы глаголов с отрицанием: *don't, doesn't, won't, haven't, isn't, hasn't, shan't* (Штеллинг, 1996: 272).

Также следует отметить, что полинегативный строй предложения был почти единственным способом построения отрицательных предложений. В 17 веке стала расширяться группа отрицательных местоимений и наречий в роли обобщающего члена предложения: *non (no), neanig, nothing, non other, nobody, neuer, no more, no better, no lenger, in no matter, in no weye* (Штеллинг, 1996: 287).

Следующий период это ранненовоанглийский. Это новый этап развития отрицания. На смену преимущественно полинегативному построению предложения приходит мононегативное. Изменение в первую очередь затронуло отрицательную частицу *ne*, которая со временем полностью перестала употребляться в отрицательных предложениях. Таким образом закрепляется мононегативность отрицания. Например: *I can not find fault with you* (Афанасьев, 1979: 69).

С 14 века в предложениях с несколькими отрицательными местоимениями и наречиями появляется тенденция к употреблению грамматического показателя отрицания только один раз – в составе подлежащего или сказуемого (*None of the people I met were English.*) (Бархударов, 1973: 251).

В конце 16 века грамматическим признаком отрицательного предложения становится наличие отрицания при одном из членов

предикативного комплекса. Предложения же с отрицанием при второстепенном члене предложения стали рассматриваться как утвердительные. Из этого следует, что в конце периода ранненовоанглийского и в период современного английского языка отрицательное предложение представлено только двумя типами:

1. Отрицательные предложения с отрицанием в составе подлежащего (Nothing could stop them).
2. Отрицательные предложения с отрицанием в составе сказуемого (She did not see him) (Берман, 1994: 128).

Предложения, где отрицательный элемент представлен в составе одного из второстепенных членов, являются положительными (утвердительными), так как отрицание не затрагивает предикативную связь. С 14 века существовали неотрицательные простые предложения с отрицательными местоимениями или наречиями, выступающими в качестве второстепенного члена предложения (We read nothing about it.) (Кондаков, 1971: 234).

В начале периода современного английского языка наблюдается преимущественное употребление предикативного отрицания, то есть предложения с отрицательным элементом в составе подлежащего или сказуемого. Как и всякий из живых языков английский язык не остановился на каком либо этапе своего развития. Проблема отрицания одна из самых сложных грамматических проблем в современном английском языке. Эта проблема в лингвистике остается до сих пор в виде многосторонности, многообразия форм различных проявлений, где лингвисты пытаются разложить всё по полочкам (Берман, 1994: 162).

Далее рассмотрим категорию отрицания в смежных науках.

1.2. Категория отрицания в смежных науках

Термин "отрицание" в философию ввел Гегель, но он вкладывал в него идеалистический смысл. С его точки зрения, в основе отрицания лежит развитие идеи, мысли. Карл Маркс и Фридрих Энгельс, сохранив термин "отрицание", истолковали его материалистически. Они показали, что отрицание представляет собой неотъемлемый момент развития самой материальной действительности. Отрицание присуще и развитию познания, науки. Каждая новая, более совершенная научная теория преодолевает старую, менее совершенную. Отрицание не есть нечто привнесенное в предмет или явление извне, оно результат его собственного, внутреннего развития (Болдырев, 2011: 26). Предметы и явления, как мы уже знаем, противоречивы и, развиваясь на основе внутренних противоположностей, сами создают условия для собственного уничтожения, для перехода в новое, высшее качество. Отрицание и есть преодоление старого на основе внутренних противоречий, результат саморазвития, самодвижения предметов и явлений (Губский, 1999: 180).

В отличие от метафизически толкуемого "отрицания", подчеркивающего разрыв, противоположность черт предыдущего и последующего этапов изменений, диалектическое "отрицание" предполагает связь, переход от одного этапа к другому. Диалектическое понимание отрицания исходит из того, что новое не уничтожает старое начисто, а сохраняет все то лучшее, что в нем имелось. И не только сохраняет, но и перерабатывает, поднимает на новую, более высокую ступень (Губский, 1999: 183).

Как видно из приведенных выше тезисов отрицание не уничтожает полностью старое, а переводит на новую ступень, что можно соотнести и с

логикой и с языком. Далее проведем параллель с логикой и непосредственно языком.

Отрицание также всегда исследовалось в лингвистике и формальной логике. С точки зрения формальной логики отрицание представляет собой "... логическую операцию, противопоставляющую истинному суждению неистинное, ложному суждению неложное суждение указывающую на несоответствие предиката субъекту или образующую дополнение к данному классу..." (Кондаков, 1971: 56). При этом отмечается, что к отрицательному суждению ведет не простое необнаружение ожидаемого, другого определенного объекта, так как небытие одного состоит в бытии другого. Иначе говоря, отрицание не прямое отражение действительности и ее связей, а способ нашего их рассмотрения, основанного на контрасте с исходными положительными фактами (Грайс, 1985: 132).

В лингвистике сущность языкового отрицания определялась по-разному. Как чисто субъективное проявление человеческой психики, трактуют отрицание сторонники психологической концепции (Гриннекен 1907; Есперсен 1958; Потенбня 1958 и др.). Отрицание интерпретируется как порождение различных психических (чувственных) реакций говорящего, как выражение чувства сопротивления или запрета (Гриннекен 1907); как экспликация того, что ощущается противоречием между ожидаемым (или вообще возможным) и действительным, как отражение чувства разочарованности, контраста (Дельбрюк 1887), чувства отвращения (Есперсен 1918) и т.д. Таким образом, согласно данной концепции, отрицание выступает не как отражение действительности, а как проявление психики человека, его психологических и эмоциональных чувств.

Отрицание есть коммуникативная операция, отклоняющая или корректирующая мнение адресата, то есть отрицание есть речевой акт, цель которого не в сообщении новой информации, а в том, чтобы опровергнуть мнение адресата.

В теоретическом отношении отрицание является утверждением несуществования. В отрицательном суждении отрицание может быть направлено или на все его содержимое, или на связь субъекта и предиката; в языке отрицание выражается словом «нет» (Есперан, 1958: 87). Мы можем признавать какое-либо суждение правильным или неправильным, но было бы неразумно делать это одновременно (закон противоречия и закон отрицания третьего) (Аристотель). С отрицанием не связано ни одно положительное утверждение. Высказывание «этот цветок не благоухает» имеет значение даже тогда, когда цветок вообще не имеет запаха (Барабаш, 2001: 101). При любых условиях правильным значением при отрицании предиката является прежде всего формальное отрицательное (контрадикторное) значение, а любое другое, более узкое, более определенное значение должно ещё доказать свою правомерность. Будучи универсальной категорией языка со сложной и многоаспектной семантикой и многообразным арсеналом средств выражения, отрицание получает отдельное истолкование в свете каждого нового направления языкознания. Это и семантическое, и грамматическое, и лексическое понятие, которое служит предметом исследования для многих отечественных и зарубежных лингвистов. Отрицание может выражаться в языке различными способами: морфологическими, синтаксическими, лексическими, лексико-грамматическими, синтаксическими, имплицитно (Штеллинг, 1996: 95).

Отрицание – одна из собственных всем языкам мира исходных, семантически неразложимых смысловых категорий, которые не поддаются определению через более простые семантические элементы. Отрицание – элемент значения предложения, который указывает, что связь, устанавливаемая между компонентами предложения, по мнению говорящего, реально не существует или, что соответствующее утвердительное предложение отвергается говорящим как ложное (Бондаренко, 1983: 49). Чаще всего отрицательное высказывание делается

в такой ситуации, когда соответствующее утвердительное было сделано ранее или входит в общую презумпцию говорящих.

Далее в работе мы будем опираться на определение «отрицание», предложенное В. Н. Бондаренко. Под отрицанием (англ. – negation) В. Н. Бондаренко понимает выражение при помощи лексических, фразеологических, синтаксических и других средств языка того, что связь, устанавливаемая между элементами высказывания, реально не существует (Бондаренко, 1983: 56). Отрицание может быть абсолютным (absolute negation) либо относящимся к высказыванию и называемое тогда синтаксическим (syntaxique) или соединительным (conjunctive). Соединительное отрицание может относиться к понятию (лексическое отрицание) или к предложению (фразовое отрицание). *Простым* отрицанием (simple negation) независимо от его формы называют такое, в котором нет ничего, кроме идеи отрицания; *сложным* отрицанием или отрицательным словом называют отрицание, с которым связано понятие времени (never), лица (nobody) или предмета (nothing). *Полуотрицанием* (demi-negation) называют слово, которое служит для ослабления утверждения, как, например, *hardly – едва* (Ковбович, 2015: 57).

Чтобы раскрыть всю полноту понятия отрицания, наиболее широко определить способы и средства его выражения, нам необходимо проанализировать случаи его использования в речи. С этой целью необходимо проследить случаи употребления отрицания в синтаксической структуре предложения и выделить отдельные морфологические, лексические средства. Эти случаи мы подробно рассмотрим в практической части. А сейчас, рассмотрим особенности категории отрицания в современной лингвистике.

1.3. Категория отрицания в современной лингвистике

В современной лингвистике проблема «отрицания» занимает значительное место и, несмотря на большое количество исследователей, недостаточно изучена.

«Отрицание» в лингвистике обозначает элемент значения в предложении, указывающий на то, что связь, устанавливаемая между составляющими предложения, не имеет места в реальности или, что противоположное ему утвердительное предложение воспринимается говорящим как противное истине (Ковбович, 2015: 119). В большинстве случаев отрицательное высказывание употребляется в ситуациях, когда соответствующее ему предложение утверждения было употреблено ранее. Отрицание – это одна из собственных для всей языковой картины мира изначально существующих нерасчлененных семантически коннотационных категорий, которые невозможно определить посредством более простых семантических элементов (Аракин, 1985: 107). Отрицание может быть выражено отрицательными словами (I have never been to London), отрицательным префиксом (John is not grateful - he is ungrateful), отрицательной формой глагола (She isn't playing), а также может не выражаться отдельно, то есть как компонент значения слова или всего предложения (There were no cucumbers in the market this morning, sir) (Wilde, 1979: 27).

Так как в предметном мире нет ничего отрицательного, следовательно, отрицание может быть рассмотрено как инструмент для того, чтобы запретить что-либо или выразить нежелание или несогласие с чем-либо, а также отклонить чье-либо мнение.

Категория отрицания включает в себя историю многих веков. Исследование данной категории, которое началось древнеиндийскими и древнегреческими философами еще в третьем веке до нашей эры, продолжает свое развитие и до сегодняшнего дня (Расторгуева, 1968: 89). Большое количество научных дискуссий, которые посвящены изучению

отрицания не утихают, в различных подходах меняется только угол зрения на проблему и компонент анализа рассмотрения.

Отрицание – это одно из главных понятий во многих областях науки: в лингвистике, философии, формальной и математической логике. Каждая из этих самостоятельных наук определяет феномен категории отрицания согласно характерным для этой науки особенностям (Бондаренко, 1983: 174). Поэтому, необходимо признать, что проблема отрицания является многоплановой. Однако, согласно В. Н. Бондаренко, особое внимание необходимо уделять логико-семантической функции отрицания в языке, так как логическое отрицание составляет сущность языкового.

Проблема отрицания – это прежде всего проблема общелингвистическая, поскольку эти закономерности и тенденции в развитии рассматриваемого языкового феномена могут быть обнаружены лишь путем сопоставления и последующего теоретического обобщения соответствующих данных (Иванова, 1991: 70). В узком понимании слова «языкознание» проблема отрицания может квалифицироваться вместе с тем и как проблема частноязыковедческая, ибо отрицание, сохраняя общие универсальные признаки, характеризуют его как явление.

В настоящее время в английском языке, как и в лингвистике в целом, не существует такого определения отрицания, которое бы удовлетворяло менее значительный круг исследователей. Характерно, что многочисленные и весьма не похожие друг на друга определения отрицания четко отражают два основных подхода к его пониманию – широкий, понятийный и узкий, грамматический (Пронев, 1980: 146). Английский язык, подобно любому другому языку, располагает широкими возможностями выражения отрицательного значения, которое может передаваться грамматически (not при глаголе – сказуемом), лексико-грамматическим путем (местоимения no, nobody, none, nothing, наречия neither, never, nowhere), лексически (аффиксы un-, in-, с вариантами, вызванными ассимиляцией, dis-, less-, некоторые глаголы fail, lack, want и др.), конструктивно - синтаксически, то есть путем

использования некоторых устойчивых оборотов (Ask me another! I wish I knew и др.), а также любым языковым средством с помощью соответствующей интонации (Барабаш, 2001: 238). Все это дает основание некоторым лингвистам трактовать отрицание как широкую понятийную категорию, выражаемую набором грамматических, лексических, фразеологических и других средств, которыми располагает язык на определенном этапе своего исторического развития.

В соответствии с этим отрицание определяется обычно как категория, выражающая тем или иным языковым способом либо отсутствие положительных связей между понятиями, либо мысленное разделение понятий говорящим лицом. Нельзя не заметить между тем, что различные способы передачи отрицательного значения, перечисленные выше, соприкасаются друг с другом преимущественно в смысловом, содержательном плане, но большинство из них не имеет между собой ничего общего в формальном отношении (Худяков, 2005: 62). Отрицательные союзы *not*, *neither*, *unless* безусловно принадлежат к числу грамматических средств передачи отрицательного значения, однако отнести их к традиционно выделенным группам «грамматических» и ряда других средств вряд ли вообще возможно, поскольку отрицательные союзы располагают своими, только им присущими признаками, не свойственными словами ни той, ни другой из названных групп. По-видимому, они представляют собой какую-то третью, особую, группу грамматических средств выражения отрицательного значения. Нельзя не видеть, таким образом, что терминологически разграничение указанных грамматических средств проведено в традиционной грамматике не совсем удачно (Блох, 1983: 185).

Ряд лингвистов различает среди перечисленных способов выражения отрицания грамматические и неграмматические, за каждым из которых закрепляются соответствующие наборы языковых средств, обеспечивающих реализацию отрицательного значения в конкретных речевых ситуациях. Если неграмматические средства соприкасаются только в плане содержательном,

то грамматические оказываются связанными между собой и с точки зрения формальной: все они имеют элемент «не», невычленимый, правда, как и морфема, которая используется в языке специализированно, т.е. систематически и последовательно передают отрицательное значение, которое выступает соответственно как и их грамматическое значение (Арнольд, 1990: 137). На этом основании высказывается мнение, что категория отрицания есть категория сугубо грамматическая, и понимать ее следует не широко, а узко. Согласно этой точке зрения отрицание – это категория выражающая отрицательный характер связи между теми или иными элементами синтаксической структуры или маркирующая все предложение в целом и отдельные его элементы как отрицательные при помощи специальных формальных грамматических показателей (Расторгуева, 1968: 294).

Последняя из представленных точек зрения кажется более последовательной и непротиворечивой в том отношении, что отрицание в этой интерпретации получает достаточно четкие и обозримые категориальные границы, устанавливаемые на базе как смысловых, так и формальных критериев (например, это зависит от того, каким способом образованно отрицание). Но оба подхода к решению вопроса нельзя, видимо, считать взаимоисключающими и никак не сводимыми друг к другу. Важно подчеркнуть, что гипотеза такого рода уже высказывается исследователями, в том числе и германистами (Е. В. Гулыга, Е. И. Шендальс и другие) и, очевидно, не без основания, поскольку все средства выражения отрицательного значения, в том числе и те, какими располагает ныне английский язык, независимо от их природы и характера, обуславливают друг друга и взаимопроникают, непосредственно влияя на значение предложения, в структуре которого они используются (One cannot fail to notice that... It is not impossible) (Бурлакова 1983).

На ряду с вопросом об объеме и границах категории отрицания лингвисты ставят также и вопрос об отграничении отрицания языкового от

логического. Если сфера действия логического отрицания ограничивается рамками суждения, то сфера действия языкового отрицания – значительно более широкая, ибо это отрицание может выступать как в предложениях, выражающих суждение, так и в структурах, где суждение как таковое не содержится. Более того, если для логического отрицания, в общем, безразлично, какими языковыми средствами оно передается, то для языкового отрицания это существенно, поскольку именно в языковом отношении различные средства бывают далеко не равноценны между собой (Берман, 1994: 271).

И, наконец, отрицательное суждение и отрицательное предложение не совпадают друг с другом по форме и могут различаться по передаваемому ими содержанию. Однако, указывая на черты различия между логическим и языковым отрицанием, исследователи не всегда проводят демаркационные линии между отрицанием как объектом логического и лингвистического описания, с одной стороны, и соотношением логического и языкового в отрицании как явлении – с другой (Губский, 1999: 97). Думается, что отрицание как объект исследования в логике, как один из ее операторов безусловно не идентично отрицанию как лингвистическому объекту, и в этом смысле их разграничение вполне оправдывает себя. В отрицании же, рассматриваемом как явление, вряд ли правомерно противопоставлять логическое языковому, поскольку мышление и язык неразрывно связаны между собой, и именно это обуславливает передачу логического языковым путем и в вместе с тем присутствие в языковом логического. Сказанное, разумеется, не исключает некоторых случаев несовпадения логического и языкового в тех или иных аспектах (Афанасьев, 1979: 259).

В плане семантическом грамматические средства выражения отрицательного значения объединяет то, что в них присутствует сема отрицательности. Лексико-грамматические средства помимо семы отрицательности содержат также сему обобщенности, ибо они, передавая отрицательное значение, вместе с тем как бы обобщают сумму случаев, на

которое это значение распространяется. Лексико-грамматические средства обладают также и индивидуальными семами, восходящими к значению второго компонента слов (Пронев, 1980: 117). Грамматическое отрицание выполняет в предложении две основные семантические функции, выступая либо как нейтральное, либо как противопоставительное. О нейтральном отрицании говорят тогда, когда в структуре, содержащей формально-грамматические показатели отрицательного значения, констатируются определенные факты (She is not present now) (Кондаков, 1971: 112). О противопоставительном – тогда, когда проводится сопоставление и противопоставление тех или иных языковых единиц с точки зрения соответствия и несоответствия выражаемого ими содержания реальной действительности, осуществляемое со стороны говорящего лица, причем одна из единиц расценивается как отражающая в плане содержательном действительное положение вещей, другая же - как не отражающая (I do it for my pleasure, not for my physical training) (Ермоленко, 2015: 161). С отмеченными семантическими функциями отрицания связаны и некоторые чисто грамматические моменты: если противопоставительное отрицание взаимодействует, как правило, с отдельными членами предложения, то нейтральное – с группой членов и даже с целым предложением (Бондаренко, 1983: 71).

Лингвисты, трактующие категорию отрицания как категорию грамматическую, отмечают обычно, что данная категория носит преимущественно синтаксический характер, поскольку круг значений и оттенков значения, выражаемых определенными показателями, выявляются прежде всего на синтаксическом уровне, то есть в синтаксическом контексте, обусловленном особенностями сочетаемости тех или иных формально-грамматических показателей отрицания с компонентами предложения (Ковбович, 2015: 77).

Категориальным значением языкового отрицания является выражение отсутствия предмета или его признака. К последним относятся свойства,

качества, связи, отношения, действия, состояния. Анализ соотношения языкового отрицания выявляет целесообразность следующего рассмотрения данного соотношения: отрицание и модальность в узком понимании, существующая в двух разновидностях – объективной и субъективной, представляют собой самостоятельные категории, способные функционировать параллельно; отрицание и модальность в широком понимании соотносятся через понятие предикативности (Верба, 2001: 56). Предикативная синтаксическая связь - это тип синтаксической связи, при котором синтаксическая функция всей группы в целом отлична от синтаксической функции каждой из ее непосредственно составляющих. Такая связь характерна прежде всего для подлежащего и сказуемого, а также для вторично-предикативных конструкций: *Did you see him running? Let us have the luggage labeled.* Подчеркнутые словосочетания являются предикативными, что доказывается невозможностью трансформации типа *Do you see running? Let us have labeled* (Верба, 2001: 79).

Учитывая то, что формальные показатели отрицания могут встречаться в предложении в различных синтаксических позициях и выражать множество оттенков, лингвисты считают правомерным квалифицировать отрицание как явление полифункциональное и многозначное (Болдырев, 2006: 121). С такой трактовкой отрицания нельзя, по-видимому, не согласиться. Лингвисты, отмечая широту диапазона отрицания в плане передачи им различных значений и оттенков вместе с тем указывают на способность выражать противоположное отрицательному утвердительное значение (Арутюнова, 1988: 39). Необходимо подчеркнуть вместе с тем, что противоположное утвердительное значение обнаруживает себя, хотя и с разной степенью интенсивности, в случаях с соответствиями формы передаваемого ею содержания. Так, в предложении *He is not bad* передается не столько отсутствие отрицательного качества у какого-то лица, сколько присутствие у него качества положительного, но, разумеется, не в столь значительной мере, как в случае *He is good*. Это обстоятельство дает

некоторым авторам основание говорить о том, что утверждение и отрицание представляют собой единую категорию (Болдырев, 2006: 135).

Предложения, в которых отрицается какой-либо второстепенный член, обычно считаются частноотрицательными. Структуры, в которых отрицается подлежащие, относятся и к общеотрицательным и к частноотрицательным предложениям. Последнее связано с неоднозначной трактовкой роли подлежащего по сравнению со сказуемым в организации предложения и с вытекающим отсюда вопросом об объеме заключенного в подлежащем отрицательного содержания при выражении негации (Кубрякова, 2004: 74). Высказываются также мнение, что подобная классификация не может быть принята для современного английского языка, где отрицание носит ярко выраженный синтаксический характер, и, следовательно, выделение отрицательных предложений должно проводиться на базе синтаксических признаков (Расторгуева, 1968: 76).

Выделяют два типа отрицания – предикативное и непредикативное, отчетливо противостоящие друг другу в плане синтаксическом. Во-первых, негативная связь между членами предложения не существует сама по себе, обособлено, а взаимодействует с другими видами синтаксических связей, переkreщиваясь с ними и наслаиваясь на них. Во-вторых, поскольку наиболее значимой в структурном отношении является связь между подлежащим и сказуемым предложения или предикативная связь, постольку показатель отрицания, находящийся при одном из главных членов, придает этой связи отрицательный характер, а само отрицание в этом случае выступает как предикативное отрицание (Арнольд, 1990: 58). При отсутствии связи отрицательного слова с главными членами выделяется непредикативное отрицание. Отрицательными предложениями являются предложения, содержащие предикативное отрицание, структуры же с непредикативным отрицанием – утвердительными, так как связь между подлежащим и сказуемым остается в них формально положительной (I know nothing. I saw him nowhere) (Долгина, 2000: 266).

Изложенный взгляд на проблему представляется достаточно аргументированным, однако последовательно разграничить предикативное и непредикативное отрицание без привлечения критериев иного, несинтаксического порядка удается, видимо, не всегда (It was not his fault that... It was not his fault that...) (Леонтьева, 1974: 77). Более того, термин «предикативное» отрицание в какой-то мере двусмыслен: предикативные отношения, как известно, могут возникать не только между подлежащим и сказуемым, но и между компонентами сложного дополнения. При наличии показателя отрицания у одного из членов этого комплекса есть основание рассматривать такое отрицание как предикативное (I expect him not to return this evening) (Беляева, 1999: 57).

Очевидно, в целях дифференциации двух разновидностей предикативного отрицания одно из них следовало бы назвать базовым, которое может быть обнаружено на уровне главных членов предложения, а другое – вторичным, которое обнаруживается на уровне второстепенных членов и встречается в утвердительных предложениях. Но и в этом случае возникают свои трудности интерпретации, обусловленные встречаемостью вторично-предикативных комплексов с отрицанием в позиции одного из главных членов (It was difficult for him not to do it – for him not to do it was difficult) (Орлова, 2003: 42). Это с одной стороны свидетельствует в пользу трактовки такого предложения как отрицательного и, с другой стороны – говорит о возможности считать его утвердительным, так как показатель отрицания не относится здесь к подлежащему и сказуемому, взятыми в целом. Рассмотренные спорные случаи позволяют думать о том, что границы между утвердительными и отрицательными предложениями не являются незыблемыми, и объединение утверждения отрицания в рамках одной категории в принципе допустимо (Барабаш, 2001: 127).

Отличительной чертой отрицательных предложений в современном литературном английском языке является их монологичность, характеризующаяся возможностью употребления только одного

грамматического показателя отрицания при ведущих членах базового предикативного комплекса (Хаймович, 1967: 203).

Бондаренко В. Н. в своей монографии “Отрицание как логико-грамматическая категория” выделяет следующие шесть способов выражения: отрицательные аффиксы; отрицательные частицы; отрицательные местоимения и наречия; отрицательные союзы; отрицательные предлоги - в некоторых языках послелого; а также имплицитный способ выражения отрицания (Бондаренко, 1983: 54).

Негативные связи между членами предложения (что предполагает отсутствие связей между понятиями, отражающими явления объективного мира) всегда представляются с точки зрения того лица, через сознание которого они проходят (Качалова, 2000: 183).

Вопрос о месте отрицания среди других языковых явлений по праву может считаться одним из наиболее сложных и наименее разработанных. В лингвистической литературе на этот счет встречаются лишь общие, довольно отрывочные сведения, системно описать и проанализировать которые пока что невозможно (Долгина, 2000: 64).

Далее мы рассмотрим случаи употребления отрицания в структуре английского предложения в морфологической, лексической синтаксической форме.

Выводы по ГЛАВЕ I

В результате рассмотрения теоретических основ, был сделан ряд выводов.

Проблема отрицания - одна из самых сложных грамматических проблем в современном английском языке. Эта проблема в лингвистике остается до сих пор спорной, малоизученной, и обладает многообразием форм различных проявлений, где лингвисты стараются всё расставить по своим местам.

Существуют различные подходы к рассмотрению категории отрицания, соответственно, нет единого мнения по поводу определения категории отрицания. В нашей работе мы придерживаемся следующего определения. Отрицание – это категория, выражающая отрицательный характер связи между теми или иными элементами синтаксической структуры или маркирующая все предложение в целом и отдельные его элементы как отрицательные при помощи специальных формальных грамматических показателей.

Отрицание – это одно из главных понятий во многих областях науки: в лингвистике, философии, формальной и математической логике. Каждая из этих самостоятельных наук определяет феномен категории отрицания согласно характерным для этой науки особенностям. Поэтому, необходимо признать, что проблема отрицания является многоплановой.

В современных лингвистических науках, как показал анализ источников теоретического материала, категория отрицания представляет собой широкую понятийную категорию. Эта категория располагает широкими возможностями выражения отрицательного значения, которое

может передаваться грамматически, лексико-грамматическим путем, лексически, конструктивно - синтаксически, то есть путем использования некоторых устойчивых оборотов, а также любым языковым средством с помощью соответствующей интонации.

Выделяют два типа отрицания – предикативное и непредикативное, отчетливо противостоящие друг другу в плане синтаксическом. Отрицательными предложениями являются предложения, содержащие предикативное отрицание, структуры же с непредикативным отрицанием – утвердительными, так как связь между подлежащим и сказуемым остается в них формально положительной.

Вопрос о месте отрицания среди других языковых явлений по праву может считаться одним из наиболее сложных и наименее разработанных. В этой главе были выявлены способы выражения отрицания и их виды.

ГЛАВА II. Средства выражения отрицания в английском языке

2. Языковые средства выражения категории отрицания

2.1. Отрицание в структуре английского предложения

В структуре английского предложения отрицание играет особую роль. По характеру выраженного в предложении отношения к действительности отрицание делят на утвердительные и отрицательные. Утвердительными называются предложения, у которых связь, утвердившаяся между предметом и тем, что о нем говорится, является реально существующим, или осознается как таково. Утвердительные предложения в английском языке являются одними из языковых средств разговорной речи, которые используются для выражения эмоциональности, непринужденности или чувственно конкретного характера. Отрицательное предложение в английском – это предложение, которое используется для того, чтобы выразить отказ, нежелание или любое другое состояние, подразумевающее отрицательную форму. Используются такие предложения в речи и на письме постоянно как в формальных, так и в неформальных ситуациях. Отрицание нередко сопровождается утверждением как потенциальным, так и выраженным.

Предложения, включающие грамматически оформленные отрицание и утверждение, называются отрицательно-утвердительными. Такие предложения могут быть как простыми, так и сложными (Ковбович, 2015: 1).

При бессоюзной связи частей сложного предложения сочетание

утверждения/отрицания может быть одним из средств связи, служащих также и для выражения значения сравнения.

Две отрицательные частицы иногда оформляют утвердительное предложение (предложение с двойным отрицанием), так как в нем происходит отрицание отрицания. В английском языке отрицание в предложении может быть выражено:

а) в подлежащем:

1. A woman becomes like their mothers. That is their tragedy. *No* man does. That's his tragedy (Wilde, 1979: 35).

2. *Nothing* will induce me to part with Bunarry (Wilde, 1979: 2).

3. What I suffer in that way *no* tongue can tell (Jerome, 1994: 16).

В предложении 1,3 отрицание выражается отрицательной частицей «*no*». В предложении 2 отрицание выражается местоимением *nothing*.

В соответствии со словарём The Oxford Russian-English Dictionary, частица «*no*» имеет следующие значения:

Not any.

‘there is *no* excuse’

‘*no* two plants are alike’

1.1 Used to indicate that something is quite the opposite of what is being specified.

‘it was *no* easy task persuading her’

‘Toby is *no* fool’

1.2 Hardly any.

‘you'll be back in *no* time’

1.3 Used in notices or slogans forbidding or rejecting something specified.

‘*No* Smoking signs’

‘*no* nukes’ (Oxford 2018).

Значение местоимения *nothing*:

Not anything; no single thing.

‘I said *nothing*’

‘there's *nothing* you can do’

‘they found *nothing* wrong’

1.1 Something of no importance or concern.

‘‘What are you laughing at?’ ‘Oh, *nothing*, sir’’

‘they are *nothing* to him’

as noun ‘no longer could we be treated as nothings’

1.2 (in calculations) no amount; nought (Oxford 2018).

б) в сказуемом:

1. I *haven't* asked you to dine with me anywhere to-night (Wilde, 1979: 20).

2. I *haven't* the smallest intention of doing anything of the kind (Wilde, 1979: 20).

3. That is *not* very pleasant. Indeed, it is not even decent (Wilde, 1979: 21).

В предложении 1 и 2 глагол *to have* в соединении с частицей *not* приобретает отрицательное значение. В последнем примере в английском предложении отрицание выражено при помощи отрицательной частицы *not*, которая, согласно англоязычному словарю Cambridge Dictionary, может иметь такие характеристики, как:

1. Used to make a word or group of words negative, or to give a word or words an opposite meaning:

Her life was *not* happy.

If it's *not* yours, whose is it?

He's *not* bad-looking (= He is attractive).

She was *not* only an excellent teacher but (also) a brilliant researcher (= she was both these things).

Not that I mind (= I do not mind), but why didn't you call yesterday?

2. *not-too-distant*

Not-too-distant refers to a time in the near future or recent past:

They plan to have children in the *not-too-distant* future (Cambridge 2018).

в) в дополнении:

1. I know *nothing*, Lady Blacknell (Wilde, 1979: 30).

2. He took *no* interest in people apart from their social position (Graham, 1976: 9).

3. I made *no* remark (Maugham, 1987: 15).

В первом примере отрицание выражено с помощью местоимения *nothing*. Во втором и третьем примере отрицание выражено при помощи частицы *no*.

г) в обстоятельствах времени:

1. I *never* saw a woman so altered; she looks quite twenty years younger (Wilde, 1979: 23).

2. In fact, I am *never* wrong (Wilde, 1979: 26).

3. My own one, I have *never* loved anyone in the world but you (Wilde, 1979: 28).

В последнем примере отрицательному местоимению *never* в русском предложении соответствуют отрицательные местоимения никогда и никого, а также глагол в отрицательной форме, тогда как в английском предложении глагол представлен в утвердительной форме. Это объясняется тем, что в английском языке отрицание грамматически выражается один раз.

Дополнение, как видно из примеров 1-3 может быть выражено местоимением *never*, которое имеет следующие значения:

1. At no time in the past or future; not ever.

‘they had *never* been camping in their lives’

‘I will *never* ever forget it’

2. Not at all.

‘he *never* turned up’

2.1 British informal as exclamation (expressing surprise) surely not.

‘What, you, Annabel? *Never!* (Oxford 2018)

д) при всем предложении в целом (при помощи отрицательного союза):

There were *no* cucumbers in the market this morning, sir (Wilde, 1979: 27).

В отличие от русского языка, отрицание в английском предложении может быть выражено лишь одним из вышеуказанных способов.

I've *never* been so sure of anything in my life (Graham, 1976: 25).

Следует иметь в виду, что сказанное относится только к выражению отрицания в одном и том же предложении. Если налицо не одно, а два или более предложения, даже входящие в состав одного сложного предложения, то отрицание может быть выражено в каждом из них:

1. She did *not* feel angry, she did *not* feel inclined to laugh, she did *not* know what she felt (Graham, 1976: 75).

2. He'd laugh and say that of course if he hadn't been such a kid he'd *never* have had cheek to ask her (Graham, 1976: 73).

3. His ear was perfect, and though he could *not* produce the right intonation himself he would *never* let a false one pass in anyone else (Graham, 1976: 21).

Кроме того, в одном предложении возможна комбинация отрицания в основном составе предложения и отрицания в глагольном словосочетании. В инфинитивных, герундиальных и причастных конструкциях отрицание может быть выражено:

а) при ведущем компоненте - непредикативной форме:

1. His father, *not* liking the idea of his going on the stage, had insisted on this (Graham, 1976: 28).

2. "I'm awfully sorry," I said, *not* knowing what else to say (Graham, 1976: 3).

3. He pretended *not* to have heard of my arrival (Dickens, 2004: 221).

б) при каком-либо подчиненном компоненте:

1. Long after the lorry had gone... Lanny stood there, staring at *nothing*, thinking of nothing, feeling (Richard, 1984: 128).

2. I believe him to have done *nothing* but harm... (Wells, 2001: 198)

3. Sometimes he would sit silent and abstracted, taking *no* notice of anyone (Maugham, 2012: 90).

В инфинитивных, герундиальных и причастных конструкциях, как в целом предложении, в английском языке, в отличие от русского, может быть только одно отрицание:

Not having any friends \ having no friends

Однако вполне возможно наличие двух отрицаний: в основном составе предложения и в конструкции с непредикативной формой, например:

1. *Would it not be better not to tell your father?* (London, 1955: 55).

2. *There's no danger of not winning your mother to our marriage* (London, 1955: 89).

3. *Having no new companions, nothing remained for him but to read* (London, 1955: 102).

Говоря о способах выражения отрицания в английском языке, следует отметить, что существуют различные подходы к классификации данных предложений. Например, такие лингвисты, как Бархударов Л.С. и Штелинг Д. А. выделяют три способа выражения отрицания в английском языке (Бардухаров, 1973: 289):

Отрицательные местоимения:

1. *Nobody* wanted to talk about it after that (Richard, 1984: 44).

Местоимение *nobody* имеет следующие значения:

not anyone:

Is there *nobody* here who can answer my question?

I saw *nobody* all morning.

Nobody agreed with me (Cambridge 2018).

2. But *nothing* happens here - inside (Richard, 1984: 39)

3. *None* of us has heard it, that we could remember (Richard, 1984: 110).

Местоимение *none* имеет следующие значения:

Not any.

‘*none* of you want to work’

‘don't use any more water, or there'll be *none* left for me’

1.1 No person; no one.

‘*none* could match her looks’ (Oxford 2018).

Наречия (отрицательные союзы: *neither... nor, not... nor*):

1. *Never* thought that he was a spy (O'Neill, 2016: 16).

2. But *neither* of you knew him as I did (Richard, 1984: 46).

Наречие *neither* имеет следующие значения:

Not the one nor the other of two people or things; not either.

(as determiner) ‘*neither* side of the brain is dominant over the other’

(as pronoun) ‘*neither* of us believes it’ (Oxford 2018).

В следующем параграфе мы рассмотрим морфологические средства выражения отрицания.

2.2. Морфологические средства выражения отрицания

К морфологическим способам выражения отрицания относятся аффиксация, представленная префиксацией и суффиксацией. В словообразовательных процессах, происходящих в английском языке, занимают особое положение. Прежде всего, они, как правило, не образуют новых частей речи, один и тот же префикс может, и образует новые слова от разных частей речи. Вновь образованные слова остаются той же частью речи, от которой они образованы, например:

common (обыкновенный) – uncommon (необыкновенный)

grateful (благодарный) – ungrateful (неблагодарный)

satisfactory (удовлетворительный) – unsatisfactory (неудовлетворительный)

trained (обученный) - untrained (необученный)

ability (способность) - disability (неспособность)

approval (одобрение) - disapproval (неодобрение)

trust (доверие) – distrust (недоверие)

responsible (ответственный) – irresponsible (безответственный) (Бондаренко, 1983: 131).

Наиболее обширная группа префиксов в английском языке – префиксы отрицательного значения. Рассмотрим их наиболее подробно.

Префикс *in-* встречается в разных формах во многих индоевропейских языках. В современном английском языке он сохранился в той форме, в

которой он применялся в древнеанглийском (Бархударов, 1973: 282). Это весьма продуктивный префикс и легко образует новые слова от разных частей речи:

ungrateful (неблагодарный)

unwritten (ненаписанный)

unemployment (безработица)

inhumanly (бесчеловечно) (Мюллер 2013)

Чаще всего этот префикс встречается в прилагательных и наречиях, например:

1. The only thing that makes me *unhappy* is that I'm making you *unhappy* (Graham, 1976: 49).

2. Oh, Freda, that was *unforgivable* (Richard, 1984: 26).

3. I think that's *unfair* and also rather stupid and affected (Richard, 1984: 25).

Так же как и с отрицательной частицей *not-* слова с префиксом *un-*. Согласно English-Russian Muller's Dictionary можно выделить следующие характеристики частицы *not-* и префикса *un-*; Частица *not-* в значении «не», в соединении со вспомогательными глаголами в разговорной речи принимает форму *n't*: *isn't*, *don't*, *can't* и т. д. Например: *I don't know*- я не знаю, *it's cold, isn't it?* – холодно, не правда ли?, *I can't do that*- я не могу сделать это (Мюллер, 2013: 571). А префикс *un-*, присоединяясь к глаголам, выражает значение противоположного или обратного действия. Например: *to cover* "покрывать" - *to uncover* "раскрывать"; *to bend* "сгибать" - *to unbend* "разгибать"; *to shoe* "подковывать, обувать" - *to unshoe* "расковывать, разувать"; *to fasten* "привязывать, прикреплять" - *to unfasten* "развязывать, освобождать" (Мюллер, 2013: 855).

Выше перечисленные характеристики указывают на то, что эти частица и префикс выражают не просто отрицание, а интегрируют новое качество, новый признак. Например, *wise* – имеет значение «мудрый; умудренный» (Мюллер, 2013: 896), а *unwise* имеет другое значение (неблагоразумный) и приближается к значению *foolish* (глупый;

дурашливый; безрассудный) (Мюллер, 2013: 871). Слово *unhappy* скорее имеет значение *miserable* (жалкий, бедный) (Мюллер, 2013: 855). Обычно антонимы от прилагательных с *un-* образуются не при помощи *un-*, посредством суффикса *less-*, например:

careful - careless (uncareful)

hopeful – hopeless (unhopeful)

thoughtful – thoughtless (unthoughtful) (Мюллер 2013).

1. The barometer is *useless*: it is as misleading as the newspaper forecast (Richard, 1984: 70).
2. Frankie listened breathlessly. His hand looked *lifeless* and pale. (Graham, 1976: 26).

Префикс *in-* латинского происхождения, родственный германскому префиксу *un-*, появился в заимствованных словах из французского языка:

Incorrect, indifferent, innumerable, inactive (Мюллер 2013)

Префикс *in-* имеет варианты *il-*, *im-*, *ir-*; *il-* в словах, начинающихся с *l-*, *im-* в словах, начинающихся с *p-*, *b-*, *m-*, и *ir-* в словах, начинающихся с *r-*, например: *illegal, illiterate, immotile, irresponsible, impossible* (Расторгуева, 1968: 61).

Некоторые слова при этом подвергаются семантическим сдвигам, например “*infamous*” – “позорный” (Мюллер, 2013: 449).

1. She had met *innumerable* people of all kinds and I think she summed them up shrewdly enough according to the standards of the small Virginian town where she was born and bred (Graham, 1976: 78).

2. He'd have invented the most extravagant and incredible sins to *confess* to (Richard, 1984: 32).

3. Must you talk in that awful dry *inhuman* way? (Richard, 1984: 38).

4. He was *indefatigable* (Graham, 1976: 8).

Префикс *mis-* общегерманского происхождения. Он чаще всего образует производные от глагольных основ, например: *mistrust, miscredit, miscalculate, misfit, misguide* (Расторгуева, 1968: 67).

Одни слова имеют значение отрицательности, а другие – “неправильности” выражения действия:

miscalculate - ошибаться в расчете (“неправильность”) (Мюллер, 2013: 540).

mistrust – не доверять (“отрицательность”) (Мюллер, 2013: 542).

1. I have never begun a novel with more *misgiving* (Graham, 1976: 3).

2. The barometer is useless: it is as *misleading* as the newspaper forecast (Richard 1984: 70).

Префикс *dis-* латинского происхождения, появился в английском языке в среднеанглийский период в составе заимствованных французских слов: *disarm, discover, disdain, disfigure, disguise* (Расторгуева, 1968: 70).

Как и большинство словообразовательных элементов не исконно английского происхождения префикс *dis-* как средство образования английских слов начал использоваться как с основами французского происхождения, так и с английскими основами. Этот префикс образует производные от основ существительных, глаголов, прилагательных:

1. I do not want the reader to think I am making a mystery of whatever it was that happened to Larry during the war that so profoundly affected him, a mystery that I shall *disclose* at a convenient moment (Graham, 1976: 52).

2. When critics *disagree* the artist is in accord with himself (Wilde, 1979: 19).

3. As a matter of fact, to be absolutely candid, I rather *disliked* him (Richard, 1984: 23) .

4. He tried to amuse himself with them, but he really *distrusted* them, disliked them (Richard, 1984: 27).

5. She is *distressed* now and trifle incoherent (Richard, 1984: 41).

6. Francesca *disarranged* the bed (Richard, 1984: 40).

Значение этого префикса, или вернее значение, получаемое производным словом с этим префиксом - отрицание качества, признака или действия, выраженного основой производного слова.

Префикс *anti-* греческого происхождения, он больше, чем перечисленные префиксы сохраняет свое лексическое значение – ‘против’. Этот префикс появился только в новоанглийский период, его употребление ограничено литературно-книжным стилем речи. Чаще всего он встречается в словах, выражающих общественно-политические и научные понятия: *antifascist*, *anticyclone*, *anticlimax*, *antithesis*. Некоторая самостоятельность значения этого префикса сказывается и в графическом оформлении производного слова, многие такие производные пишутся через дефис: *anti-social*, *anti-aircraft*, *anti-Jacobin etc.* (Расторгуева, 1968: 74).

Префикс *counter-* латинского происхождения, также как и *anti-* сохраняет свое лексическое значение, поэтому некоторые исследователи называют его предложным префиксом. Он появился в среднеанглийский период в составе заимствованных французских слов. Значение его примерно то же, что и у *anti-* т. е. против. Употребление данного префикса ограничено литературно-книжным стилем речи. Наиболее распространен в общественно-политической литературе, его самостоятельность поддерживается написанием через дефис: *counter-act*, *counter-balance*, *counter-poise*, *counter-move* (Расторгуева 1968: 79).

Итак, можно сделать следующие выводы: при наличии отрицательных суффиксов и префиксов значительное большинство отрицательных аффиксов составляют префиксы. Многие исследователи отмечают, что сочетаемость отрицательных аффиксов с основами различных частей речи варьируется как от языка к языку, так и в рамках одного и того же языка.

При именах прилагательных и (реже) существительных чаще всего употребляются префиксы *un-* (омоним глагольному *un-*), *non-*, *in-* (*im-*, *il-*, *ir-*, *dis-*, *mis-*). Наиболее близкими по значению являются префиксы *un-*, *non-*, *in-*, о чем свидетельствует существование слов-дублетов, мало отличающихся друг от друга своими значениями:

nonprofessional - *unprofessional* (непрофессиональный)

inacceptable - *unacceptable* (неприемлемый) (Мюллер 2013).

Таким образом, отрицательные аффиксы в английском языке присоединяются только к именным основам. Глагольные же основы с отрицательными аффиксами не сочетаются, ибо глагольное отрицание передается в английском языке аналитической формой глагола с частицей *not*.

Выше мы рассмотрели средства выражения отрицательного значения на уровне морфологии. Как оказалось, значение отрицания может передаваться при помощи префиксов. Ниже остановимся на лексических средствах, которые передают отрицательные значения: это отрицательные глаголы, существительные, наречия, местоимения.

2.3. Лексические средства выражения отрицания

Собственно лексическим способом выражения отрицания является способ выражения при помощи глаголов с отрицательным значением, к таким глаголам относятся:

-to deny

He *denied* breaking into the shop (Murthy, 1985: 233).

-to doubt

I *doubt* whether he was really able to do that (Murthy, 1985: 209).

- to fail

I waved to Katherine, but *failed* to attract her attention (Leech, 1983: 153).

Также этот способ отрицания относится и к некоторым существительным:

- failure

Bobby had a sort of *failure* (Leech, 1983: 167).

-lack

He used to have *a lack* of money (Wells, 2001: 251).

Отрицательные наречия:

- hardly

We could *hardly* understand him (Leech, 1983: 101).

- *scarcely*

She *scarcely* seems to care, does she? (Murthy, 1985: 234).

Данный способ выражения отрицания частями речи есть собственно лексический способ выражения отрицания. Сами слова, используемые в речи, несут в себе отрицательную семантику. Это довольно распространенный метод. Отрицание при этом может свободно перемещаться из одной части речи в другую. Так, например, глагол - *to fail* (*потерпеть неудачу*) при помощи суффикса *-lure* образует существительное *failure* (*провал*), или *-to doubt* (*сомневаться*) при помощи суффикса *-ful* – *doubtful* (*сомнительный*) (Мюллер 2013).

Отрицательные местоимения указывают на отсутствие предмета или признака. Они соотносительны, с одной стороны, с неопределенными местоимениями, с другой стороны – с обобщающими, отрицая наличие понятия, которое выражают упомянутые местоимения.

Местоимение *no* сочетается со всеми классами существительных, с которыми выступает утвердительное неопределенное местоимение *some* и вопросительно-неопределенное местоимение *any*. При предметных существительных *no* служит определением и употребляется только в функции определения:

1. *No* cab came buy, but the street boys did... (Jerome, 2009: 117).
2. That's *no* reason why I should have it (London, 1955: 84).
3. There's *no* better reason (Graham, 1976: 319).

Отрицательное местоимение *no* выражает отсутствие чего-либо и употребляется в качестве адъективного местоимения:

1. That's *no* reason why I should have it (London, 1955: 99).
2. There is *no* better reason (Graham, 1976: 281).

Сложные отрицательные местоимения употребляются в функции предметного члена предложения. Форма родительного падежа местоимения

nobody (*no one*) выступая в функции определения, одновременно может служить определителем существительного, например:

It's *nobody*'s fault, but your own.

Nobody (*no one*) knows that.

Сложные отрицательные местоимения ограничивают лицо от 'не лица'. *Nobody*, *no one* – личные, *nothing* – предметное. Те и другие структуры схожи со сложными неопределенными и обобщающими местоимениями:

1. He cared for *nobody* and for *nothing* – except dominion and the wonders of his brain (Wells, 2001: 174).

2. I know *no one* who can help you (Wells, 2001: 176).

Местоимение *none* может быть личным и предметным, иметь значение единственного и множественного числа; оно выступает в предложении в функции предметного члена:

1. *None*, not even Mary, dared cross-examine Ralph... (Maugham, 2012: 47)

2. *None* of us can hold on forever (Galsworthy, 2016: 22).

3. *None* of us has heard it, that we could remember (Richard, 1984: 116).

Служебная функция *none* заключается в замещении словосочетания 'определение + определяемое':

There was no apparent slope downward, and distinctly none upward, so for as a casual observer might have seen (Dreiser, 2016: 381) (*none* = no slope).

Так как местоимение *none* – эквивалент субстантивированного словосочетания, оно сочетается с глаголом как в форме единственного, так и множественного числа, в зависимости от смысла словосочетания:

1. *None* of them is going to get anything of me (Wilde, 1979: 201).

2. *None* of them were conscious of the date's dose (Leech, 1983: 79).

None может заменять сочетания с существительными, обозначающими как людей, так и предметы (личные и неличные):

- "Have you got any spare pencil?" - "No, I have *none*..."

Mary met *none* of her colleagues.

К группе отрицательных местоимений относится местоимение *neither*, которое указывает на то, что ни одно из двух упомянутых лиц не производит действия и не является субъектом состояния. В предложении местоимение *neither* употребляется в функции предметного члена предложения или определения:

1. *Neither* spoke, but the conversation that one could imagine was clearly as follows (Jerome, 2009: 164).

2. *Neither* parent realised what was happening (Leech, 1983: 36).

В функции определения *neither* служит определением предметного существительного: *neither book, neither friend*.

Выражение отрицания в английском языке так же может осуществляться при помощи отрицательной частицы *not*, которую мы рассмотрим далее.

Частицами в английском языке называются служебные слова, которые используются для усиления, уточнения, ограничения или отрицания других слов или словосочетаний в предложении. Это - неизменяемые слова, уточняющие смысл других слов, придающие модальные или экспрессивные оттенки другим словам или группам слов. Они служат для образования смысловой связи или грамматической формы слова, принадлежат к служебным частям речи (Барабаш, 2001: 24). Частица *not* чаще всего относится к сказуемому и через него ко всему содержанию всего предложения, например:

1. This did *not* prevent Julia from falling madly in love with him (Graham, 1976: 22).

2. She did *not* feel hurt or upset.

Частица *not* является основным средством оформления отрицательного предложения, но может придавать отрицательное значение слову и в тех случаях, когда выступает при существительном в единственном числе с неопределенным артиклем, и подчеркивает полное отсутствие предмета, обозначаемого существительным, например:

Not a head turned to see us.

Not a car has been sold.

Отрицательная частица *not* встречается в следующих синтаксических конструкциях в зависимости от целей говорящего создать отрицательный оттенок той или иной части конструкции:

1) Придание отрицательного значения глаголу предикату:

1. "Six weeks *isn't* really long" she said... (Galsworthy, 2016: 35)

2. "I *don't* know" said Paul (Murphy, 1985: 106).

3. I *didn't* hear you (Dreiser, 2016: 55).

2) Придание части предложения отрицательного характера:

1. *Not* one little sound of beast or bird or tree; not one bee humming!
(Galsworthy, 2016: 49)

2. He said *not* a word more (Wells, 2001: 111).

3. I was angry with Dalton for *not* telling me about it (Galsworthy, 2016: 27).

4. He begged her *not* to go (Dickens, 2004: 124).

3) Ответ на вопрос в сочетании с наречием или модальным словом:

1. "Then there's *no* danger?" – "Certainly *not*!" (Wilde, 1979: 280).

2. "You certainly shall *not* go till you have told me all!" I said – "I would rather *not*, just now" (Maugham, 2012: 90).

4) Для отрицания утверждения (с отрицательным местоимением):

1. "Are you going to tell him all about it?" – "*Not* I". "Will he come and tell us?" – "*Not* he". "I take a degree!" - cried Steerforth – "*Not* I" (Dickens, 2004: 71).

2. There is *no* problem, everything is okay (O'Neill, 2016: 56).

5) Для придания отрицания предикату (после слов, выражающих мнение, таких как: to hope, to think, to believe, etc.):

1. "A man of your caliber is *not* likely to be ignorant of it" – "I hope *not*" (Dreiser, 2016: 125).

2. "It's possible to repair the ornament, Madam?" – "I'm afraid *not*" (Richard, 1984: 209).

После союзов *or, whether (if)...or*, частица *not* примыкает к глаголам:

1. When I opened the door,...believe me or *not*, madam,...that man was gone!
(Mansfield, 2017: 14)

2. I don't know whether they come or *not* (Mansfield, 2017: 19).

Таким образом, нам удалось доказать, что лексические средства выражения отрицания являют собой те средства, в самой семантике которых заключается отрицание. При этом отрицательная характеристика слова одной части речи свободно переходит в другую часть речи в процессе словообразования. Наряду с другими средствами, лексические средства предоставляют говорящему богатый выбор оттенков отрицания, позволяют максимально точно оперировать языковыми средствами, формировать ту или иную языковую ситуацию, добиваться поставленных целей в своей речи. Лексика является самым точным, экспрессивным средством любого состояния, именно через лексические средства языка позволяют эксплицировать мысли человека.

2.4. Выражение отрицания на синтаксическом уровне

Синтаксический способ выражения отрицания возможен, по словам Долгиной Е. А., так как взаимосвязанные грамматические категории утверждения и отрицания, о которых говорилось выше, составляют одномерную оппозицию. Одномерная оппозиция – совокупность признаков, общих для обоих членов оппозиции, не присуща никакому другому члену этой системы. Например, это английские и немецкие звуки [t]:[d] (Арнольд, 1990: 149). Общий смысловой признак членов этой оппозиции – установление смысловой связи в предложении между понятиями, выражающими деятеля или действие, предмет и признак предмета. Дифференциальным признаком данной оппозиции является характер этой смысловой связи: если связь между понятиями деятеля и действия квалифицируется как положительная, предложение реализует

грамматическое утверждение (*you won my bet*): если смысловая связь между ними расценивается как отсутствующая, актуализируется отрицательное предложение (*you did not win my bet*) (Долгина, 2000: 156).

Общепризнано, что основным содержанием языкового отрицания являются формально-логические отрицательные значения – значения неприсущности, непринадлежности предмету какого-либо признака, небытия, несуществования, отсутствия предмета. Отношения между логическим и языковым отрицанием можно охарактеризовать как отношения семантического тождества, поскольку логическая категория отрицания, составляя основное содержание языковой категории отрицания, «не заполняет ее целиком». Языковая категория утверждения и отрицания обладает относительной самостоятельностью и имеет свой объем значений, неадекватный логической категории (Верба, 2001: 48).

Сравнительный анализ функционирования отрицания позволил сделать вывод о наличии двух частных денотативных значений отрицания – значений, соответствующих логическим, и значений, отличных от них, хотя и связанных с логическими генетически.

Вариативность отрицательной синтаксической конструкции в содержательном плане связана с усилением и ослаблением значения отрицания. Усиление и ослабление отрицания проявляется в виде интенсификации – деинтенсификации отрицательных значений. Интенсификация – деинтенсификация отрицания трактуется как взаимодействие отрицания с категорией интенсивности, отражающей все различия, сводящиеся к категориям количества, величины, ценности, силы (Барабаш, 2001: 60). Интенсивность проявления действия состояния или качества обычно выражается усилительными частицами или сочетаниями с ними: *too much, too, too far, altogether too*.

1. He was altogether *too excited too sleep* (Wells, 2001: 192).

2. Old Jayden was *too much* of a Forsyte to praise anything freely (Galsworthy, 2016: 42).

3. He had drawn *too far* to draw back (O' Neill, 2016: 21).

4. My child, you are *too young* to think of falling in love (Wilde, 1979: 250).

Выражение отрицания на языковом уровне так же может быть представлено в сокращённой форме (Abbreviated negation).

В обстоятельствах, где вполне допустимо сокращать подлежащее использованием кратких форм, обычно используют сокращённую форму. Как правило, данный вид отрицания встречается в разговорной речи:

He *isn't* coming – *he's* not coming

We *aren't* ready – *we're* not ready

They *haven't* caught him – *they've* caught him

She *won't* miss us – *she'll* not miss us

К примеру, форма *I'm not coming* не имеет альтернативны в левой колонке. Логично предположить, что в предложениях и вопросах должна быть конструкция типа *am I not correct?* Но эта форма используется лишь в некоторых формальных случаях. На смену её в разговорной речи появилась *aren't I correct?* С течением времени *aren't* постепенно стала трансформироваться в более легкую и универсальную *ain't*. Сейчас же форма *aint* завоевала всеобщее признание (Мюллер, 2013: 36): *ain't* как универсально замещающая форма используется вместо *haven't*, *isn't*, *aren't*, и т. д.

Анализ примеров показывает, что отрицание часто встречается в неличных предложениях и словосочетаниях. Так, иногда слово *not* прикреплено не к глагольной части предложения, а к другому элементу предложения – именной части, и ставится впереди слова или словосочетания, которое оно отрицает. Когда отрицаемая именная часть является подлежащим, инверсия не происходит, как, например, в следующих предложениях:

1. *Not* all the passengers escaped unhurt (Leech, 1983: 39).

2. *Not* a single word did he utter (Leech, 1983: 69).

3. *No nation can afford to offend its allies – not even the USA* (Leech, 1983: 161).

Для отрицания безличного предложения мы помещаем отрицательную единицу перед глагольной группой:

1. *Not having read the book I can't tell you whether it is worth buying* (Leech, 1983: 132).

2. I asked her *not* to interfere (Leech, 1983: 76).

Еще одним видом, входящим в корпус средств выражения отрицания в английском языке является переносное отрицание (Transferred negation).

После некоторых глаголов, таких как *believe, suppose, think* частица *not*, которая принадлежит придаточному предложению с союзом *that*, переносится к главному предложению:

1. I don't *believe* that you two have met, haven't you? (Leech, 1983: 89)

= (I believe you two haven't met)

2. I don't *suppose* that anyone will object to my sentence (Leech, 1983: 47).

= (I suppose anyone (no one) won't object to my sentence)

3. I don't *think* you need worry (Leech, 1983: 98).

= (I think you needn't worry)

В грамматическом аспекте общий эффект всех негативных единиц – создать предложение, в котором есть оттенок отрицания. Это означает, что определенные характеристики отрицательных предложений образованы не только с помощью частицы *not*, но и других единиц отрицания, так, например:

1. После отрицания вместо *some* используется *any*:

1. No one has *any* doubts about his ability (Leech, 1983: 54).

2. I seldom get *any* sleep after the baby wakes up (Leech, 1983: 41).

3. I've spoken to hardly *anyone* who disagrees with me on this point (Leech, 1983: 112).

2. Отрицательная единица, стоящая в начале предложения, вносит инверсию подлежащего. Такая конструкция звучит несколько приподнятой и риторичной:

1. Only after a long argument did he agree to our plan (Leech, 1983: 81).

2. *Not only* did they buy the house for their children but they (also) redecorated it (Leech, 1983: 23).

3. После отрицательных слов следуют положительные расчлененные вопросы (tag-question), нежели отрицательные:

1. She *never/scarcely* seems to care| *does* she?

2. You *won't* forget the shopping| *will* you?

Сравните: You'll remember the shopping| *won't* you?

Выводы по ГЛАВЕ II

В результате анализа фактического материала, был сделан ряд выводов.

В структуре английского предложения отрицание играет особую роль. Оно может быть выражено в подлежащем, например, такими языковыми средствами, как отрицательная частица «no», местоимением «nothing».

Отрицание может выступать как составная часть сказуемого при этом выражается в языке местоимением. Также, отрицание может входить в дополнение. В обстоятельствах места категория отрицания выражается наречием «never». В составе предложения отрицание может быть выражено при помощи отрицательного союза «no».

Кроме того, в одном предложении возможна комбинация отрицания в основном составе предложения и отрицания в глагольном словосочетании. В инфинитивных, герундиальных и причастных конструкциях отрицание может быть выражено при ведущем компоненте - непредикативной форме, при каком-либо подчинённом компоненте. Однако, вполне возможно наличие двух отрицаний: в основном составе предложения и в конструкции с непредикативной формой.

Как показал анализ фактического материала, возможны три способа выражения отрицания в английском языке. Это такие средства выражения отрицания как морфологические, лексические и средства выражения на синтаксическом уровне.

К морфологическим способам выражения отрицания относится аффиксация, представленная префиксацией и суффиксацией. Это такие аффиксы, как un-, in-, mis-, dis-, anti-, counter-.

Собственно лексическим способом выражения отрицания является способ выражения при помощи глаголов с отрицательным значением, к таким глаголам относятся: *-to deny, -to doubt, -to fail*. Также этот способ отрицания относится и к некоторым существительным: *- failure, -lack*. Отрицательные наречия: *- hardly, -scarcely*.

Фактический материал работы показал, что местоимение **no** сочетается со всеми классами существительных, с которыми употребляется утвердительное неопределенное местоимение *some* и вопросительно-неопределенное местоимение *any*. Сложные отрицательные местоимения ограничивают лицо, являются актантными от 'не лица'. *Nobody, no one* – личные, *nothing* – предметное. Те и другие структуры схожи со сложными неопределенными и обобщающими местоимениями. В предложении местоимение *neither* употребляется в функции предметного члена предложения или определения. В функции определения *neither* служит определением предметного существительного. Частица *not* является основным средством оформления отрицательного предложения, но может придавать отрицательное значение слову и в тех случаях, когда выступает при существительном в единственном числе с неопределенным артиклем, и подчеркивает полное отсутствие предмета, обозначаемого существительным.

Анализ работы показал, что синтаксический способ выражения отрицания возможен, по словам Долгиной Е. А., так как взаимосвязанные грамматические категории утверждения и отрицания, о которых говорилось выше, составляют одномерную оппозицию. Общеизвестно, что основным содержанием языкового отрицания являются формально-логические отрицательные значения – значения неприсущности, непринадлежности предмету какого-либо признака, небытия, несуществования, отсутствия предмета.

Изучив работы лингвистов, можно сделать вывод, что отрицание остаётся проблемой, требующей дальнейшего рассмотрения, анализа и исследования в лингвистике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос о месте отрицания в грамматике английского языка занимает немаловажное место. Отрицание, как любое явление языка, претерпевает языковые изменения, которые влияют на способы выражения и условия его употребления.

В ходе проведенной работы были изучены и проанализированы наиболее употребительные средства выражения отрицания в английском языке. Были рассмотрены примеры из художественных произведений зарубежных авторов, что позволило максимально достоверно и четко определить круг используемых в литературе средств, позволяющих выразить категорию отрицания на разных уровнях языка; также были использованы примеры и выдержки из работ по диалогической речи, что также оказалось полезным при выявлении актуальных способов отрицания в речевой ситуации.

Всё вышесказанное показывает, что можно сделать следующие выводы:

Основным морфологическим средством отрицания является аффиксация, при этом, такие отрицательные аффиксы как un-, in-, mis-, dis-, anti-, counter-, как показал анализ фактического материала, являются более употребительными.

На уровне отрицательных частиц, *not* является основным средством оформления отрицательного предложения, которое может придавать отрицательный оттенок и отдельным частям предложения (например, предикату)

Лексические средства выражения отрицания (глаголы *-to deny, -to doubt, -to fail*, существительные *-failure, -lack*, отрицательные наречия *-hardly, -scarcely*) наиболее самостоятельны, ввиду того, что отрицательная семантика этих универсалий заключена в них самих, и отрицание может перемещаться из одной части речи в другую, производную от неё.

На уровне синтаксиса вариативность отрицательной синтаксической конструкции в содержательном плане связана с усилением и ослаблением значения отрицания. Для этой цели используются частицы, усиливающие отрицание: *too, too much, too far*.

В ходе данной работы мы рассмотрели отрицание – как выражение при помощи различных языковых средств отсутствия, противоположности. Кроме того, категория отрицания может быть логической, лексической и грамматической категорией.

Логическое отрицание, то есть его формальное содержание есть языковая универсалия, поскольку оно находит выражение в системе всех известных языков мира. Однако формальной логике известны только противоположные полюсы суждений: утвердительные и отрицательные. В естественном же языке между двумя этими противоположными полюсами находится целая шкала промежуточных семантических значений, приближающихся то к утверждению, то к отрицанию.

Отрицание логическое, в отличие от утверждения, которое характеризуется нулевым показателем в языке, получает свое выражение с помощью лексических, синтаксических и грамматических средств языка. Кроме того, отрицание может быть выражено эксплицитно (на лексическом уровне – при помощи отрицательных аффиксов, частиц и грамматическими

средствами) и имплицитно (словами с отрицательной семантикой и различными синтаксическими конструкциями).

Многие лингвисты, такие как: О. Есперсен, А. А. Потебня, А. Вежбицкая, занимались проблемой отрицания, рассматривали отрицание с различных сторон и выдвигали свои концепции отрицания в языке. По мнению ряда ученых, психологическая и прагматическая концепции отрицания представляются недостаточными для понимания сущности категории отрицания, поскольку не признается детерминированность отрицания объективной действительностью.

Следует заметить, что логическое значение отрицания и языковое выражение отрицания могут не совпадать. Так, отрицательные языковые формы не всегда выражают логическое отрицание, то есть положительные языковые формы могут выражать логическое отрицание – отрицательные понятия и наоборот.

В данной работе были представлены примеры структурных особенностей отрицания, которые влияют на построение отрицательных конструкций.

Средства выражения категории отрицания делятся на 3 группы:

Грамматические средства выражения категории отрицания (с помощью частицы *not*). Это чисто отрицательная частица, она занимает особое положение в том отношении, что она является структурным элементом отрицания, то есть выполняет служебную функцию. Лексические средства: с помощью деривационных средств выражения (отрицательных аффиксов *-in*, *-dis*, *-miss*, *-less*). Синтаксические средства выражения категории отрицания. К таким средствам относится ряд отрицательных слов *no*, *none*, *neither*, *nobody*, *never*, *nothing* и другие, которые носят добавочное усилительное значение и придают отрицательное значение всему предложению в целом.

В результате анализа средств выражения категории отрицания на материале текстов художественной литературы, выяснилось, что авторы

произведений отдают предпочтение грамматическим средствам выражения отрицания, другие средства выражения, а именно лексические и синтаксические, также имеют место, но в меньшем объеме.

Кроме лексико-грамматического и логического значения категории отрицания также учитывается прагматический аспект. Отрицание в английском языке в составе аналитической формы глагола непосредственно связано с понятием предикативности и модальности, что отражает отношение говорящего к действительности, поэтому с этой точки зрения содержание не может быть понято и объяснено без учета контекста.

Речевые акты, предшествующие акту несогласия, отрицания, отказа, чаще всего выполняют функции совета, приглашения, предложения, утверждения (высказывания определенного мнения). Так, отказ воспользоваться советом обычно имеет следующие особенности: сопровождается аргументацией, объяснением невозможности или нежелания следовать предложенному совету. Кроме того, речевому акту отрицания/ несогласия присуща такая прагматическая характеристика, как явность/ косвенность высказывания, на использование которых в речевом акте влияют как социопрагматические факторы, универсальные для любой культуры, так и реализация конкретных прагматических задач.

Так, нами были определены и описаны основные средства выражения категории отрицания в английском языке. Однако данная тема является проблемной и предполагает её дальнейшее исследование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аракин В. Д. История английского языка. – Москва: Изд-во Просвещение, 1985г. - 256с.
2. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка. – Москва: Изд-во Просвещение, 1990. – 263 с.
3. Афанасьев П. А. Обучение диалогической речи при выражении подтверждения и отрицания в современном английском языке. - Ростов Н/Д: Изд-во РГПИ, 1979. – 97с.
4. Барабаш Т. А. Грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Юнвес, 2001. – 256с.
5. Бархударов Л. С. Грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1973. – 423с.
6. Беляева М. А. Грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1999. – 128с.
7. Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 2000. – 178с.
8. Болдырев Н. Н. Репрезентация знаний в системе языка. – Москва: Изд-во Эйдос, 2007. – 135с.

9. Бондаренко В.Н. Отрицание как логико-грамматическая категория. – Москва: Изд-во Наука, 1983. – 212с.
10. Бурлакова В.В. Теоретическая грамматика английского языка. – Ленинград, Изд-во Ленинградского университета, 1983. – 285с.
11. Верба Л. Г. Грамматика современного английского языка. – Киев: Изд-во Логос, 2001. – 368с.
12. Грайс П. Постулаты речевого общения. – Москва: Изд-во Наука, 1985. – 324с.
13. Долгина Е.А. Краткая грамматика современного английского языка. – Москва: Изд-во Московский лицей, 2000. – 400с.
14. Ермоленко О.В. Понятие «отрицание» и его лингвистические средства выражения в английском языке. – Москва: Изд-во КФ МГТУ им. Баумана, – 2015. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://noosphere.ru/pubs/335821> (дата обращения 12.03.2018).
15. Есперсен О. Философия грамматики. – Москва: Изд-во Ин-ая лит-ра, 1958. – 400с.
16. Иванова И.П. Теоретическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1981. – 285с.
17. Качалова К.Н, Изралевиц Е.Е. Практическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во ЮНВЕС, 1996. – 716с.
18. Ковбович А.С. Средства выражения отрицания в английском языке. – Минск: Изд-во Белорусского государственного университета. – 2015. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/120685/1/Ковбович%20А.С.%20СРЕДСТВА%20ВЫРАЖЕНИЯ%20ОТРИЦАНИЯ%20В%20АНГЛИЙСКОМ%20ЯЗЫКЕ.pdf> (дата обращения 29.03.2018).
19. Комаровская С.Д. Современная английская грамматика. Практический курс. – Москва: Изд-во Высшая школа, 2000. – 160с.
20. Косман Л. В. Практическая грамматика английского языка. – С. – Петербург: Изд-во СИЛЕКС, 1992. – 134с.
21. Кроуз Р.А. Справочник по грамматике для изучающих английский язык. – Москва: Изд-во Просвещение, 1979. – 352с.

22. Крылова Е. В. Грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Университет, 2000. – 419с.
23. Леонтьева С. Ф. Отрицательные аффиксы в современном английском языке. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1974. – 101с.
24. Линн В. Синхронный перевод с русского на английский. – Москва: Изд-во Р. Валент, 2000. – 272с.
25. Пронев А.И. О некоторых видах отрицательных предложений. – Москва: Изд-во Наука, 1980. – 265с.
26. Расторгуева И. А. История английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1968. – 420с.
27. Резник Р. В. Практическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Наука, 1998. – 688с.
28. Хаймович Б. С. Теоретическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Высшая школа, 1967. – 298с.
29. Худяков А.А. Теоретическая грамматика английского языка. – Москва: Изд-во Академия, 2005 . – 255с.
30. Штеллинг Д.А. Грамматическая семантика английского языка. Фактор человека в языке. – Москва: Изд-во МГИМО ЧеРо, 1996. – 254с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СЛОВАРЕЙ

31. Губский Е. Ф. Философский энциклопедический словарь. – Москва: Изд-во ИНФРА-М, 1999. – 354с.
32. Кондаков Н.И. Лингвистический словарь. – Москва: Изд-во Наука, 1971. – 367с.
33. Мюллер В. К. Полный англо-русский и русско-английский словарь. – Москва: Изд-во ЭКСМО, 2013. – 1329с.
34. Cambridge Dictionary, 2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dictionary.cambridge.org> (дата обращения 18.04.2018).
35. The Oxford Russian-English Dictionary, 2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://en.oxforddictionaries.com> (дата обращения 19.04.2018).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

36. Dickens Ch. David Copperfield. – Collector's Library, 2004. – 915p.
37. Dreiser T. Sister Carrie. – 2016. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ebooks.adelaide.edu.au/d/dreiser/theodore/sister/chapter33.html> (дата обращения 21.03.2018).
38. Galsworthy J. In Chancery. – 2016. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ebooks.adelaide.edu.au/g/galsworthy/john/chancery/part3.10.html> (дата обращения 05.04.2018).
39. Graham, Kenneth. The Wind in the Willows. – Progress, 1976. – 360 p.
40. Jerome, K Jerome. Three men in a Boat. - Higher school, 2009. – 288 p.
41. Leech, G. A Communicative Grammar of English [Text] / Leech, G; Svartvik, J, 1983. – 224 p.
42. London J. Martin Eden. – 2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://originalbook.ru/martin-iden-english-martin-eden-by-jack-london/> (дата обращения: 17.04.2018).
43. Mansfield K. The Lady's Maid. – 2017. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eastoftheweb.com/short-stories/UBooks/LadyMaid.shtml> (дата обращения: 24.04.2018).

44. Somerset Maugham W. The Moon and Sixpence. – 2012. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.limpidsoft.com/A4/moonsixpence.pdf> (дата обращения 21.03.2018).
45. Murphy R. English grammar in Use [Text] /R. Murphy. – Cambridge: Cambridge University Press, 1985. - 328p.
46. O'Neill R., Kingsbury R. the man who escaped. – 2016. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://shkola.of.by/the-man-who-escaped.html> (дата обращения 11.04.2018).
47. Richard, Katharine Susannah. Coonardoo. [Text] – М.: Progress, 1973/1984. – 275p.
48. Wells, Herbert. The war of the worlds [Text] / – СПб.: Chimera-Classic, 2001. – 261p.
49. Wilde, Oscar. Selections. [Text] – М.: Progress, 1979. – 444p. – Vol. 2.