

1. Архипов И.В. Проблема качества жизни пожилых // Пенсионное обозрение.- 2015. - №2. Режим доступа: <http://www.pensionobserver.ru/arxiv/2-22-aprel-iyun-2015-g/blagosostoyanie-pozhilyix-lyudej-problema-vsego-obshhestva/blagosostoyanie-pozhilyix-lyudej-problema-vsego-obshhestva>.

2. Европейский план действий по укреплению потенциала и услуг общественного здравоохранения // Отчет 62 сессии Европейского регионального комитета ВОЗ. - 2012. - 46 с.

3. Лищук В. А., Мосткова Е. В. Основы здоровья: актуальные задачи, решения, рекомендации. - М.: Изд-во ВНИИМТ. – 1994.

4. Lenhart A. et al. Social Media & Mobile Internet Use among Teens and Young Adults. Millennials //Pew Internet & American Life Project. – 2010.

7. Thoits P. A. Mechanisms linking social ties and support to physical and mental health //Journal of health and social behavior. - 2011. Т. 52. - №. 2. - P. 145-161.

УДК 316.3

КОНТРОЛЬ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Луговская М.В.
аспирант кафедры социальных
технологий НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород

Контроль как функция управления в социальной сфере выступает как разновидность социального контроля, имеющего прочную традицию в качестве социологической категории.

Социальный контроль - это одно из сложных явлений общественной жизнедеятельности. Он охватывает разнообразные сферы социальной действительности и находит специфическое выражение в рамках многих общественных процессов. Но, прежде всего, естественно, он связан с проблемой власти и государственного управления, - той проблемой, которая актуализируется в современных российских условиях.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что социальный контроль выступает необходимым атрибутом общественного развития, это объективно детерминированный процесс, специфика которого определяется особенностями конкретных этапов эволюции общества. Контроль правомерно рассматривать как органический элемент (функцию) системы социального управления. От систематичности, действенности контроля во многом зависит качественная сторона управления, его оперативность, гибкость, оптимальность. Функция контроля играет существенную роль в исполнении законов и обеспечении социальной стабильности общества.

Контроль как социальная функция носит двуединый характер: он направлен, во-первых, на выполнение конкретных управленческих решений, во-вторых, на поддержание, соблюдение социальных норм, создающих необходимые условия для реализации намеченных программ общественной жизнедеятельности. Контрольная функция служит одним из путей организованного воздействия на поведение социальных субъектов в целях решения тех или иных общественных задач.

В общественной жизни контроль проявляется, главным образом, в виде применения тех или иных санкций (принуждение, наказание) либо каких-то мер поощрения, стимулирования позитивной активности граждан. На наш взгляд, сущность социального контроля заключается в том, что он способствует разрешению противоречий, возникающих в процессе функционирования и развития общества. Его осуществление связано с объективной необходимостью сохранения динамического равновесия субъекта и объекта в процессе общественных преобразований и реформ. Социальный контроль содействует поддержанию целостности и организованности общества, укреплению конституционного порядка, совершенствованию исторически конкретных общественных отношений.

Для преодоления опасных тенденции, возникающих на пути развития общества необходимы не только решительность, готовность к переменам, но и действенные средства для реализации назревших задач. К их числу, несомненно,

относятся не только властные структуры правового государства, но и элементы гражданского общества, осуществляющие важные функции в сфере социального контроля.

Такой вывод диктуется не только логикой теоретических рассуждений, практическими уроками, которые наше общество вынесло из недавнего прошлого. Разумеется, нельзя рассматривать правовую государственность и конституционный контроль, осуществляемый системой троевластия, как некое универсальное средство, обеспечивающее успех любой стратегии. Он эффективен лишь в контексте разумной, научно-обоснованной социальной политики. Но ясно другое: социальный контроль - не формальный элемент, а сущностная, объективно необходимая черта нашего времени.

В связи с этим важно подчеркнуть, что призыв к совершенствованию социального контроля не следует воспринимать как требование его ужесточения. Дело в том, что бесконтрольность является не только криминогенным фактором. Практика показала: любое ослабление социального контроля (или, говоря социологическим языком, дисфункции в его деятельности) ведет к множеству негативных последствий - нарастанию элементов стихийности в общественном развитии, кризису социальной системы, распространению негативных явлений в сфере духовной жизни.

Совершенствование контроля позволяет более активно и последовательно бороться с проявлениями бюрократизма в деятельности государственного аппарата, сводить к минимуму волокиту и формализм в осуществлении управления, добиваясь неукоснительного исполнения правовых норм и управленческих решений.

В связи с этим огромное значение имеет функционирование системы «сдержек и противовесов», возникающей и действующей в результате разделения властей в демократическом конституционном государстве. По сути дела такая система выступает в качестве эффективного политико-правового механизма, способствующего, с одной стороны, обеспечению целей и задач государства, а с другой - защите прав и свобод гражданина.

Многие современные отечественные политики, воспитанные на авторитарных традициях политической жизни недавнего прошлого, с большим трудом усваивают элементарную истину: в демократическом обществе единственным сувереном - источником и ограничителем государственной власти является народ, гражданин, личность. И нельзя силой навязать ему чуждые его интересам политику, законы, юридические нормы. Вот почему, как мы пытались показать, всесторонняя теоретическая разработка и практическая оптимизация контроля со стороны законодательной, исполнительной и судебной власти демократического государства приобретает ныне приоритетное значение. Это, в первую очередь, необходимо для обеспечения успешной и эффективной деятельности всех звеньев социального контроля.

Можно выделить ряд основных направлений оптимизации контрольной деятельности. Пристального внимания заслуживает проблема совершенствования правовой основы социального контроля путем развития нормотворческой функции государства. Очень важно, чтобы в процессе правотворчества законодатель учитывал конкретные особенности социальной действительности. Он должен как бы «соизмерять» содержание и задачи разрабатываемых норм с возможностями конкретных механизмов социального контроля. Без учета этих реальных факторов правотворческая деятельность будет носить декларативный, формальный характер, а продвижение по пути к правовому государству будет осуществляться лишь на словах, а не на деле.

При определении критериев эффективности необходимо обращаться к категориям цели и результата. Меру приближения к цели, результативность можно рассматривать как важнейший показатель эффективности. При этом результативность контроля должна быть соотнесена с общей системой социальных ценностей и норм, а также целей, которые ставит перед собой конкретное общество. Это требование зачастую нарушалось в условиях чрезмерной централизации управления экономикой, тоталитарных методов в организации государственной деятельности, вследствие чего рождалась бюрократическая практика «контроля ради контроля». Такая практика, типичная

для застойного периода истории нашей страны, является весьма вредной и недопустимой на современном этапе, когда ставятся и решаются задачи формирования правовой демократической государственности.

В условиях становления правового государства очень важно обеспечить такие условия, чтобы в полной мере раскрывался социально-контрольный потенциал каждой ветви государственной власти. Это возможно лишь в атмосфере демократизации всей общественной жизни, развития основных институтов народовластия. Реализация принципов демократии ставит целый комплекс сложных проблем перед органами контроля.

Жизнь показывает, что наиболее перспективным, глубинным резервом усиления действенности контроля служит развитие инициативы социальных групп, коллективов и ассоциаций, широких кругов населения. Будучи объективной тенденцией в процессе социального контроля в гражданском обществе, демократизация не происходит автоматически, стихийно, а реализуется через сознательную деятельность организаций, партий, органов прессы и других социальных субъектов.

Предпосылкой практических мер в этом направлении, на наш взгляд, выступает развитие эмпирических и теоретических исследований данной проблемы. Прежде всего, следует отметить значение конкретно-социологических исследований реального процесса социального контроля, осуществляемого тремя ветвями власти, с применением новейших методик, средств обработки информации и т.д. Пока таких изысканий осуществляется очень мало.

Для их развития необходима разработка теоретической базы, а именно- формирование теории социального контроля на основе методологических принципов и концептуальных положений политической социологии, теории государства и права, сравнительного правоведения.

Теория социального контроля должна включать и тактическую, прикладную часть - систематизированный набор теоретически осмысленных практических рекомендаций для оптимизации контроля в различных сферах

жизнедеятельности общества. Эта задача носит комплексный характер и может быть решена лишь усилиями специалистов различного профиля.

Необходимо продолжить формирование системы государственно-общественного контроля, так как сейчас отдельные элементы этой системы действуют зачастую разрозненно. Координация элементов этой системы должна основываться на программно-целевом механизме реализации социальной политики и управления в социальной сфере, опираться на соответствующую нормативную основу: социальное законодательство и государственные минимальные социальные стандарты (ГМСС).

Необходимо выработка единых принципов и подходов, реализуемых в государственном, муниципальном, ведомственном, внутриорганизационном, независимом (аудите) и общественных видах контроля, при сохранении «естественной» специфики каждого из них.

В решении этой задачи большую роль играет развитие технологий управленческого контроля (в формах предварительного, текущего, последующего контроля и мониторинга, осуществляемых с помощью методов: анализа, обследования, проверки, ревизии), которые должны иметь соответствующее социологическое обеспечение.

Литература

1. Данакин, Н.С. Групповое влияние на организационное поведение / Н.С. Данакин, К.Н. Евминов, И.В. Конев. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014.
2. Данакин, Н.С. Социально-технологические основы совершенствования управленческого контроля в организации / Н.С. Данакин, В.В. Шкилёв. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2010.
3. Фролов, С.С. Социология организаций: учебник / С.С. Фролов. – М.: Гардарики, 2001.