

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра теории, педагогики и методики начального образования
и изобразительного искусства

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
студентки заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.01. Педагогическое образование
Профиль Начальное образование
6 курса группы 02021360
Яценко Дарьи Петровны

Научный руководитель
к.п.н., доц. Яковлева С.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии	6
1.1. Понятие об исследовательских умениях в педагогической литературе.....	6
1.2. Проектная деятельность как средство формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка	11
1.3. Лексикология как раздел науки о языке.....	18
Глава 2. Методические основы формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии.....	24
2.1. Особенности организации проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе.....	24
2.2. Анализ опыта учителей по исследуемой проблеме.....	31
2.3. Экспериментальная работа по формированию исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии.....	41
Заключение.....	49
Библиографический список.....	51
Приложения	54

ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых полноценных условий для личностного развития каждого ребёнка, формирования активной позиции, субъективности учащегося в образовательном процессе. Её решение особенно актуально для начального звена школьного обучения, поскольку с позиции отечественных учёных (Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.) учебная деятельность в данный период является ведущей в психическом развитии детей 7 – 10 лет.

В связи с этим большое значение приобретает не только разработка и совершенствование нового учебного содержания, но и исключение из практики непродуктивных стилей и форм педагогического общения, методов обучения.

Обновляющейся школе потребовались такие методы обучения, которые формировали бы активную, самостоятельную и инициативную позицию учеников в учении; развивали бы в первую очередь общеучебные умения и навыки: исследовательские, рефлексивные, самооценочные; формировали бы не просто умения, а компетенции, т.е. умения, непосредственно сопряжённые с опытом их применения в практической деятельности; были бы приоритетно нацелены на развитие познавательного интереса учащихся; реализовывали бы принцип связи обучения с жизнью.

Ведущее место среди таких методов принадлежит сегодня методу проектов. В.В. Гузеев подчёркивал, что «...Проектное обучение поощряет и усиливает истинное учение со стороны учеников, расширяет сферу субъективности в процессе самоопределения, творчества и конкретного участия» (Гузеев, 1995, 23).

Использование метода проекта на уроках позволяет активно развивать и формировать исследовательские умения у младших школьников.

В психолого-педагогической литературе необходимость развития исследовательских умений, интеллектуальных способностей и творчества учащихся рассматриваются в работах Л.С. Выготского, Д.Г. Левитеса, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, Б.Ф. Ломова, Н.Н. Обозова, Ж. Пиаже, П.И. Пидкасистого, В.А. Сластенина, И.Д. Чечель, В.Д. Шадрикова, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной и других ученых.

Учитывая безусловные достоинства проектного метода и возрастные возможности младших школьников, реально и целесообразно его применение уже в начальных классах. По справедливому замечанию Черепановой, «хорошие перспективы для развития личности младших школьников и формирования активной позиции даёт проектная деятельность на уроках русского языка» (Черепанова, 2006, 46).

Вопросами применения проектного метода в образовательном процессе занимались такие методисты и учёные, как Гузеев В.В., Сергеев И.С., Землянская Е.Н., Чечель И.Д., Дж. Дьюи, Полат Е.С. и др.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место. Овладение им необходимо для полноценной деятельности во всех сферах. Одним из ведущих разделов в школьном курсе русского языка является раздел «Лексикология», а одним из направлений изучения этого раздела можно считать работу с такими лексическими темами, как «Синонимы», «Антонимы», «Омонимы» и др.

Изучение лексики в образовательно-познавательном аспекте обеспечивает системный подход в усвоении лексических понятий, позволяет знакомить учащихся со словом, со значением слова, изучать грамматику на лексической основе, доказывать существующие взаимосвязи между лексикой и другими уровнями языка, и т.д.

Однако следует отметить, что в работах данных учёных и методистов не отражается формирование исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии. Отсюда возникает противоречие между необходимостью

формирования исследовательских умений у младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии и недостатком соответствующих научно-методических рекомендаций.

Исходя из актуальности проблемы и высказанного противоречия, мы избрали тему исследования «Формирование исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии».

Проблема исследования: каковы педагогические условия эффективного формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии.

Решение данной проблемы является **целью** исследования.

Объектом исследования является процесс формирования исследовательских умений младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии.

Гипотеза исследования: формирование исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии будет эффективно, если:

- 1) осуществлять поэтапное знакомство учащихся с проектной деятельностью;
- 2) разработать и внедрить систему заданий по организации проектной деятельности на уроках русского языка;
- 3) учащиеся будут проявлять себя как субъекты учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы выявить сущность понятий «исследовательские умения», «проектная деятельность».

2. Охарактеризовать особенности организации проектной деятельности в начальной школе.

3. Описать «Лексикологию» как раздел науки о языке.

4. Изучить опыт педагогов и методистов по формированию исследовательских умений средствами проектной деятельности.

5. Организовать и провести экспериментальную работу по проблеме исследования.

Методы исследования: анализ литературных источников; изучение педагогического опыта; педагогический эксперимент; метод проектов.

Методическая база исследования: исследование осуществлялось на базе ЧОУ "Православная гимназия г. Белгорода" 3 «Б» класса.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность в современной педагогической науке, определяются объект и предмет исследования, формулируется рабочая гипотеза, ставятся задачи, определяются методы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии» раскрываются понятия «исследовательские умения», «проектная деятельность», рассмотрена проектная деятельность как средство формирования исследовательских умений, дана характеристика «Лексикологии» как раздела науки о языке.

Во второй главе «Методические основы формирования исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии» представлен результат уровня сформированности исследовательских умений младших школьников, описаны методы и приемы формирования исследовательских умений посредством проектной деятельности.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, изложены выводы и результаты исследования.

Библиографический список содержит 40 наименований источников. Содержание работы изложено на 56 страницах.

Работа содержит таблицы и диаграммы, отражающие результаты экспериментальной работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ

1.1. Понятие об исследовательских умениях

В настоящее время ФГОС НОО требует от учителей развития у младшекласников универсальных учебных действий, которые можно формировать как на уроке, так и во внеурочное время, занимаясь с детьми исследовательской деятельностью, которая будет им интересна.

На этапе обучения в начальной школе необходимо формировать у учащихся умение активно реагировать на новизну и сложность меняющегося мира, развивать у учащихся активное познавательное отношение к действительности. Это требует от учителя ориентироваться на активные методы обучения. К таким методам относится исследовательская деятельность обучающихся.

Исследовательские умения младших школьников формируются во время исследовательской деятельности. По определению И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой исследовательская деятельность – это «специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий, через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания, определяют специфику и сущность этой деятельности» (Зимняя, 2001).

Для того, чтобы в полной мере изучить понятие «исследовательская деятельность» мы изучили понятие «деятельность» и «исследование»

По мнению В.А. Сластёнина, «деятельность – процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с миром, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придает некоторый смысл. Деятельность характеризует сознательную сторону личности» (Сластёнин, 2007, 136).

Понятие деятельности можно определить как специфический вид сознательной активности человека, в течение которой человек познает и совершенствует окружающий его мир, а так же себя и условия своего существования.

По мнению Л.В. Черепанова, «исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения» (Черепанов, 2006, 46).

Поисковая активность – начало поисковой деятельности, затем поискового поведения как способа взаимодействия с окружающим миром. Развитая поисковая активность создает условия для развития исследовательских способностей, на основе которых формируется исследовательское поведение. А оно является источником здоровой личности. По мнению А.И. Савенкова, «именно поисковое поведение позволяет действовать в нестандартных ситуациях. И это не просто деятельность, в условиях неопределенности, а адекватное поведение в такой ситуации с проявлением всех умений, которые формируются через исследовательское обучение: оценивать ситуацию, моделировать, прогнозировать, умение выстроить свое действие» (Савенков, 2005, 31).

По определению А.Н. Поддъякова, «исследовательское поведение – это поведение, направленное на поиск и приобретение новой информации, одна

из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром. Исследовательское поведение, инициативность играют огромную роль в овладении новыми областями познания, в приобретении социального опыта и развития личности»(Поддьяков, 2000, 2). Однако исследовательское поведение может быть качественно разным. В одном случае главенствующую роль занимает интуиция и тогда ребенок действует методом проб и ошибок. В другом случае размышления ребенка в большей степени выстроены на основании логики и логического отношения к миру. В таком случае ребенок всегда анализирует свои действия, оценивает их и прогнозирует результаты. В основе такого поведения лежат исследовательские способности ребенка.

Для того, чтобы перевести исследовательскую деятельность ребенка на качественно новый уровень недостаточно одной лишь поисковой активности, так же важен анализ полученных результатов, построение гипотез дальнейшего развития ситуации, моделирование и реализация своих дальнейших действий-коррекцию исследовательского поведения, но и этого не достаточно для повышения уровня исследовательской деятельности. Только после нового скорректированного наблюдения и эксперимента и оценки своей деятельности, исследование выводится на новый уровень (Алексеева, 2008, 23).

Исследование, исследовательское поведение – это неотъемлемая часть поведения любого живого существа, а в частности и младшего школьника, ведь в основе такого поведения лежит любознательность. Исследование помогает приспособиться к постоянно меняющемуся миру, а так же ведет к развитию личности.

Исследовательская деятельность всегда активна, когда возникает какое-либо противоречие, либо пробел в знаниях. Ребенок, занимающийся такой деятельностью всегда стремится объяснить все противоречия и заполнить все пробелы, тогда он чувствует удовлетворенность, а его исследовательские умения качественно растут.

Под исследовательской деятельностью, по определению А.И. Савенкова, понимается «деятельность учащихся, связанная с решением ими творческих исследовательских задач с заранее неизвестным решением и предполагающим следующие этапы: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор действий для исследования и практическое овладение ими, наблюдение и сбор собственного материала, затем его анализ, обобщение и собственный вывод» (Савенков, 2005, 35).

Н.В. Матяш предлагает исследования классифицировать по-разному:

- по количеству участников (коллективные, групповые, индивидуальные);
- по месту проведения (урочные и внеурочные);
- по времени (кратковременные и долговременные);
- по теме (предметные или свободные),
- по проблеме (Матяш, 2004, 54).

Уровень, форму, время исследования учитель определяет в зависимости от возраста учащихся, его предрасположенности к исследовательской деятельности и конкретных педагогических задач.

А.И. Савенков выделяет следующие умения, необходимые при осуществлении исследовательской деятельности:

- умение видеть проблемы;
- умение задавать вопросы;
- умение выработать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение проводить эксперименты;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал;
- умение доказывать и защищать свои идеи (Савенков, 2007, 115).

В своей работе мы основывались на таких умениях как: умение видеть проблему, умение задавать вопросы, структурировать материал и др.

Мы согласны с исследователем А.Б. Мухамбетовой, которая рассматривает умение как готовность к осуществлению определенной деятельности на основе осознанного использования знаний и жизненного опыта, с осознанием цели, условий и средств этой деятельности. В свою очередь исследование — это изучение, выяснение каких-либо фактов, процессов или явлений на основе имеющихся знаний.

Важно, что исследование обладает следующими особенностями: стремление определять и выражать качество неизвестного при помощи известного; непременно измерять все то, что может быть измерено, показывать численное отношение изучаемого к известному; всегда определять место изучаемого в системе известного. Если научный поиск обладает этими тремя характеристиками, то его можно назвать исследованием (Лакоценина, 2007, 117).

Так же исследование предполагает наличие основных этапов:

- постановка проблемы;
- изучение теории, посвящённой данной проблематике;
- подбор методик исследования;
- сбор материала, его анализ и обобщение;
- научный комментарий;
- собственные выводы (Лакоценина, 2007, 123).

Мы согласимся с исследователем А.И. Савенковым в том, что «практика проведения учебных исследований с младшими школьниками может рассматриваться как особое направление внеклассной или внешкольной работы, тесно связанное с основным учебным процессом и ориентированное на развитие исследовательской, творческой активности детей, а так же на углубление и закрепление имеющихся у них знаний, умений, навыков» (Савенков, 2005, 43).

Таким образом, в контексте нашего исследования, говоря о сущности исследовательской деятельности младшего школьника, мы будем разделять позицию ученого Н.А. Семеновой, которая понимает под этим «специально

организованную, познавательную творческую деятельность учащихся, по своей структуре соответствующей научной деятельности, характеризующейся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. Результатом этой деятельности является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности, личностное развитие ученика».

«Исследовательскими умениями, характерными для учащихся начальных классов, мы выделяем такие как: умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять учебное исследование, оформлять и представлять результат исследования, анализировать и оценивать исследовательскую деятельность» (Вахрушева, 2007,35).

Таким образом, под исследовательскими умениями мы будем понимать интеллектуальные и практические умения, обусловленные самостоятельным выбором и применением приёмов и методов исследования на доступном детям материале.

1.2. Проектная деятельность как средство формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка

Термин «проектная деятельность» не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник еще в начале прошлого столетия в США. Его называли также методом проблем, и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником Килпатриком У.Х. Дьюи Дж. предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании (Берестнева, 2011). Важна проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для

решения которой ему необходимо приложить полученные знания. Учитель может подсказать новые источники информации, а может просто направить мысль учеников в нужном направлении для самостоятельного поиска. Но в результате ученики должны самостоятельно и совместными усилиями решить проблему, применив, необходимые знания из разных областей, получив реальный и осязаемый результат (Ларских, 2008.).

Изучением проектно-исследовательской деятельности занимались такие ученые как: Е.С. Александрова, Н.Т. Алексеев, К.А. Абульханова-Славская, И.Д. Чечель, Н.В. Горбунова, Л.В. Кочкина И.И. Баннов, А.В. Николаева и др.

В основе проектной деятельности лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления (Павлова, 2003).

Суть метода проектов – стимулировать интерес школьников к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний (Берестнева, 2011).

По определению И.Д. Чечеля, «метод проектов – педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых. Активное включение школьника в создание тех или иных проектов дает ему возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде» (Чечель, 1998, 11).

Работа по методу проектов, как замечает И.С.Сергеев– это «относительно высокий уровень сложности педагогической деятельности. Если большинство общеизвестных методов обучения требуют наличия лишь традиционных компонентов учебного процесса – учителя, ученика (или

группы учеников) и учебного материала, который необходимо усвоить, то требования к учебному проекту – совершенно особые:

- 1) необходимо наличие социально значимой задачи (проблемы) – исследовательской, информационной, практической;
- 2) выполнение проекта начинается с планирования действий по разрешению проблемы, иными словами – с проектирования самого проекта, в частности – с определения вида продукта и формы презентации;
- 3) наиболее важной частью плана является пооперационная разработка проекта, в которой указан перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных» (Сергеев, 2008, 52).

Каждый проект обязательно требует исследовательской работы учащихся (Гузеев, 1995).

Таким образом, можно отметить отсутствие у педагогов единого мнения о сущности данного метода в условиях современного образования.

Существует две точки зрения на связь проектной деятельности и метода проектов, так Г.В. Терехова говорит в своем докладе, что «метод проектов и проектная деятельность – это два понятия, которые нельзя смешивать, они существуют независимо друг от друга. Большинство же авторов придерживаются мнения, что метод проектов и проектная деятельность существуют в тесной связи друг с другом» (Терехова, 2000).

Метод проектов– способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Проектная деятельность–деятельность, в основе которой лежит активизация познавательной и практической составляющих, в результате которой школьник производит продукт, обладающий субъективной (иногда объективной) новизной.

Под учебным проектом, по определению С.Г. Воровщикова, подразумевается специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс учебно-познавательных действий по решению социально актуальной и личностно значимой для учащегося проблемы, завершающийся созданием полезного продукта (Воровщиков, 2007, 39).

Любой проект, независимо от типа, имеет практически одинаковую структуру. Остановимся на общих подходах к структурированию проекта:

1. Начинать следует всегда с выбора темы проекта, его типа, количества участников.
2. Далее учителю необходимо продумать возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Сами же проблемы выдвигаются учащимися с подачи учителя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем, видеоряд с той же целью, т.д.). Здесь уместна "мозговая атака" с последующим коллективным обсуждением.
3. Распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений.
4. Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам.
5. Промежуточные обсуждения полученных данных в группах (на уроках или на занятиях в научном обществе, в групповой работе в библиотеке, пр.).
6. Защита проектов, оппонирование.
7. Коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы (Павлова, 2003, 67).

Иными словами, итогом работы ученика над проектом может быть как идеальный продукт (сделанное на основе изучения информации умозаключение, выводы, сформированные знания), так и продукт

материальный (туристический проспект с целью представления своей «малой родины», созданием газеты и т.д.).

По мнению В.Н. Терского, работа над проектами готовит базу для будущих исследований, обеспечивая «единство обучения и творчества», когда «знания нужны детям для успешного творчества, а оно, в свою очередь, делает учение напряженным, радостным и очень основательным» (Терский, 1996, 14).

Проектно-исследовательская деятельность формирует различные виды универсальных учебных действий, в том числе логических.

Номенклатура логических действий включает: сравнение конкретно-чувственных и иных данных, опознание конкретно-чувственных и иных объектов, анализ — выделение элементов и «единиц» из целого, расчленение целого на части, синтез, сериацию, классификацию, обобщение, доказательство, построение логической цепи рассуждений; подведение под понятие, установление аналогий (Асмолов, 2007, 303).

Таким образом, проектная деятельность предусматривает решение одной или целого ряда проблем, показывает практическое применение полученных знаний. Сущность проектной деятельности – решить проблему, а значит, применить в данном случае необходимые знания и умения из различных областей жизни, получив реальный и осязаемый результат.

1.3.Лексикология как раздел науки о языке

Русский язык занимает особое место на «языковой карте» мира и относится к обширной языковой «семье» родственных индоевропейских языков, которые по происхождению восходят к общему источнику – индоевропейскому праязыку.

Лексическое богатство – самый значимый пласт богатства языка. Лексика (от греч. *lexikos* – относящийся к слову) – совокупность слов языка, его словарный запас.

Шанский Н.М. утверждает, что по сфере употребления различается лексика общеупотребительная, которая используется в речи вне зависимости от стиля текста, и стилистическая отмеченная (разговорная, научная, профессиональная и т.д.).

По сферам общения в лексике находят отражение различия внутри языкового коллектива – различается лексика по принадлежности к территориальным и социальным диалектам: жаргон, арго и т.д. Основная часть лексики входит в состав русского литературного языка.

Лексика русского языка отличается и по эмоциональной окраске, по этому основанию она делится на нейтральную и эмоционально окрашенную, например: нелепый – несуразный, дикий.

С точки зрения лексического богатства языка важно разделение лексики на активную и пассивную. Активная лексика – это часть лексики, которая находится в постоянном употреблении. Она составляет основную часть богатства речи конкретного человека. Пассивная лексика – это слова, которые когда-то активно использовались, но в силу ряда причин вышли из употребления или еще не стали постоянно использоваться, т.е. слова, различные по времени их появления в языке: устаревшие и новые.

В зависимости от причин устаревания эти слова делятся на два разряда: историзмы и архаизмы.

Противоположностью устаревших слов являются неологизмы.

По происхождению слова бывают исконно русские и заимствованные.

По значению различаются слова с абстрактным (слова с обобщенным значением – радость, добро, искусство) и конкретным (предметным, вещным – лес, книга и т.п.) значением.

Выделяются группы слов, в основе которых лежит то или иное соотношение их значений:

- синонимы - слова, близкие или совпадающие по значению, но по-разному звучащие (грустить, печалиться, унывать, вешать нос);
- антонимы – слова, противоположные по значению (грустить – радоваться);

- гипонимы – слова, организованные по принципу подчинения значений (береза – дерево – растение).

В лексическое богатство входит также богатство фразеологическое.

Изучая лексику русского языка, мы обогащаем свой словарный запас, повышаем речевую культуру, расширяем познание окружающей действительности.

Лексикология – раздел науки о языке, который изучает словарный состав языка и его особенности. Предметом данного раздела языкознания является следующее: функции лексических единиц, проблема слова как базового составляющего элемента языка, типы и виды лексических единиц, структура словарного запаса языка. Это еще не полный перечень того, что изучает лексикология. Данная наука занимается вопросами пополнения и расширения словарного состава, а также рассматривает связи и противоречия между лексическими единицами (Гак, 1998, 259).

В России основы лексикологии заложены трудами М. В. Ломоносова, обратившего внимание на стилистическую дифференциацию лексики («Теория трёх стилей»), а также на характер исторических изменений лексики (выводы об устойчивости основного словарного фонда языка).

Большим вкладом в развитие мировой лексикологии явились труды А. А. Потебни и М. М. Покровского. Потебня глубоко разработал общую теорию слова как в аспекте формы, так и в особенности в плане содержания (углубление учения о внутренней форме слова, учение о ближайшем — языковом и о дальнейшем — внеязыковом значениях слова, положения о семантических отношениях слов, многозначности, изменчивости значений слов). В работах Покровского (90-е гг. 19 в.) закладываются основы общей семасиологии, выявляются общие закономерности развития значений слов.

Так же вопросами лексикологии активно занимались такие исследователи как: Н.М. Шанский, В.С. Дорошевский, Е.С. Кубрякова, А.И. Смирицкий, В.А. Гак, В.И. Кодухов, М.Д. Степанова и другие.

Слово и его значение – это основа для многих наук. Этими вопросами занимается морфология, а также разнообразные направления словообразования. Однако если в этих науках слова являются средством изучения грамматических структур или изучения разнообразных моделей для разных вариантов словообразования, то, то, что изучает лексикология, используется непосредственно для познания специфики самых слов. Лексические единицы рассматриваются не просто как совокупность букв и звуков, а являются целостной системой, которая имеет свои связи, функции, категории и понятия. Это и выступает объектом изучения лексикологии. Она рассматривает не отдельные слова, а всю лексику как что-то целое и нераздельное. Такой подход имеет свои особенности. Это позволяет относить к категории лексических единиц не только слова, но также и устойчивые словосочетания, которые имеют определенную аналитическую роль (Кодухов, 1987, 159).

Лексикология современного русского языка сосредотачивается на объекте и предмете своего изучения. Поскольку слово рассматривается как некоторая единица, которая имеет связи между своей формой и содержанием, то оно рассматривается в трех основных аспектах:

- структурный - изучается форма слова, его структура и составляющие компоненты;
- семантический - рассматривается значение лексических единиц;
- функциональный - исследуется роль слов в речи и в общей структуре языка (Кодухов, 1987, 160).

Если говорить о первом аспекте, то лексикология – это наука, которая устанавливает конкретные критерии для определения отличия и тождества отдельных слов. Для этого лексические единицы сопоставляются со словосочетаниями, а также разрабатывается аналитическая структура, которая позволяет установить инварианты слова. Что касается семантического аспекта, то этим занимается отдельная наука – семасиология. Она изучает связь между словом и определенным объектом. Это важно для

лексикологии. Она изучает слово и его значение, а также его отдельные категории и типы, что позволяет выделять такие понятия, как моносимия (однозначность) и полисимия (многозначность). Лексикология также занимается исследованием причин, которые приводят к появлению или утрате словом своего значения.

Функциональный аспект рассматривает лексическую единицу как объект, который связывается с другими подобными элементами и выстраивает целую систему языка. Здесь важна роль взаимодействия лексики и грамматики, которые, с одной стороны, поддерживают, а с другой – ограничивают друг друга (Кодухов, 1987, 161).

Лексикология рассматривает слова как систему, которая состоит из нескольких подсистем. Лексические единицы образуют группы, которые разные по объему, форме и содержанию. Это часть того, что изучает лексикология. Словарный запас исследуется одновременно в двух аспектах: как групповые отношения между отдельными единицами и их правильное расположение по отношению друг к другу. Благодаря этому лексику можно распределить на отдельные категории. Например, омонимы, паронимы, синонимы, антонимы, гипонимы и др. Дополнительно практически любой раздел языкознания, в том числе и русская или английская лексикология, изучает более объемные группировки слов, которые называются полями. Обычно это строится на основе ядра поля, например, определенном количестве ключевых слов, и самых границ, которые являют собой разнообразные парадигматические, семантические, грамматические или другие типы отношений с данными лексическими единицами.

Как и любая другая наука, лексикология имеет свою систему дисциплин, которые отвечают за определенные аспекты ее объекта и предмета изучения:

- 1) семасиология занимается значениями слов и словосочетаний;
- 2) ономасиология изучает процедуру называния объектов и явлений;
- 3) этимология исследует происхождение слов;

4) ономастика занимается именами собственными. Это касается как имен людей, так и географических названий;

5) стилистик изучает значение слов и выражений коннотативного характера;

6) лексикография занимается способами организации и составления словарей;

7) фразеология исследует фразеологизмы и стойкие выражения (Кодухов, 1987, 162).

Разделы лексикологии имеют свои собственные категории, а также объект и предмет изучения. Кроме того, выделяют некоторые типы данной науки. В частности, речь идет об общей, частной, исторической, сопоставительной и прикладной лексикологии. Первый тип отвечает за общие закономерности лексики, включая ее структуру, этапы развития, функции и др. Частная лексикология занимается исследованием конкретного языка. Исторический тип отвечает за развитие слов в связи с историей наименований объектов и явлений. Сопоставительная лексикология исследует слова с целью выявления родства между разными языками. Последний тип отвечает за такие процессы, как культура речи, особенности перевода, лингвистическая педагогика и лексикография.

Словарный состав любого языка отличается разнообразием и разнородностью. Соответственно, выделяют категории, которые имеют свои отличительные черты и особенности. Русская лексикология предвидит следующие подвиды: по сфере применения: общеупотребляемые слова и лексические единицы, которые применяются в особых ситуациях (наука, поэзия, просторечье, диалекты и др.). По эмоциональной нагрузке: нейтральные и эмоционально окрашенные единицы. По историческому развитию: неологизмы и архаизмы. По своему происхождению и развитию: интернационализмы, заимствования и др. По функциональности – активные и пассивные лексические единицы, а также окказионализмы. Учитывая

постоянное развитие языка, границы между словами являются нечеткими, и они могут переходить из одной группы в другую (Гак, 1998, 26).

Как и любая другая наука, лексикология занимается решением определенных проблем. Современные специалисты выделяют следующие:

1) частотность слов в тексте. Разница между лексическими единицами на письме и в устной речи. Возможности слов, которые позволяют создавать новые названия для предметов и явлений.

2) изменение значений лексики. Наука также изучает варианты сочетаемости слов на разных уровнях: семантическом и лексическом.

Лексикология занимается исследованием вариантов номинаций. Под этим понимают различные способы и методы расширения словарного состава. Для этого могут быть использованы как внутренние ресурсы конкретного языка, так и привлечение лексических единиц из других языков. Различают следующие способы пополнения словарного состава:

- словообразование – создание новых слов;
- конструирование новых значений для уже существующих слов: полисемия, перенос значений и др.;
- образование стойких словосочетаний;
- заимствование. Эти способы характерны для любого языка, однако в каждом конкретном случае имеют свои особенности и отличительные черты (Гак, 1998, 26).

В программе начальной школы раздел «Лексикология» носит название лексика. В 3 классе изучаются такие темы как: Слово и его лексическое значение. Повторение и уточнение представлений о слове. Однозначные и многозначные слова. Распознавание лексических групп слов: синонимы, антонимы, слова в прямом и переносном значении. Омонимы. Значение использования омонимов в речи.

Таким образом, «Исследовательскими умениями, характерными для учащихся начальных классов, мы выделяем такие как: умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять

учебное исследование, оформлять и представлять результат исследования, анализировать и оценивать исследовательскую деятельность». Развитию и формированию исследовательских умений способствует активное включение младших школьников в проектную деятельность.

Проектная деятельность предусматривает решение одной или целого ряда проблем, показывает практическое применение полученных знаний. Сущность проектной деятельности – решить проблему, а значит, применить в данном случае необходимые знания и умения из различных областей жизни, получив реальный и осязаемый результат.

Изучение раздела «Лексикологии» в начальной школе даёт большие возможности для развития исследовательских умений учащихся в процессе проектной деятельности на уроках русского языка с 1 класса по 4.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ

2.1. Особенности организации проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе

Организация проектной деятельности учащихся в начальных классах имеет свои особенности, имеются и «подводные камни» при осуществлении данного вида деятельности. Н.В. Иванова сформулировала основные условия организации проектной деятельности:

- 1) организация подготовительной работы (приступая к созданию проекта, обучающийся должен владеть необходимыми стартовыми знаниями, умениями и навыками в содержательной области проекта и специфическими умениями и навыками проектирования для самостоятельной работы);
- 2) учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- 3) обеспечение заинтересованности детей в работе над проектом — мотивации (еще на старте педагогически грамотно сделать погружение в проект, заинтересовать проблемой, перспективой практической и социальной пользы и если основополагающий вопрос проекта интересен учащимся, то и проект будет успешен);
- 4) создание групп не более 5 человек;
- 5) учет возможностей учебных предметов для реализации проектной деятельности;
- 6) создание методического инструментария (для оказания помощи учащимся и родителям можно оформить стенд, на котором размещены памятки, содержание деятельности участников проектной деятельности, тезаурус, банк идей, а так же в классе должны быть образцы оформления различных проектов).

7) учет и избегание «подводных камней» (нельзя подменять деятельность выполнением задания, делать многое за детей, перепоручать родителям и учителю необходимо работать в стиле педагогической поддержки, при выполнении исследовательского проекта не превратить проект в реферат, переоценка результата проекта и недооценка его процесса). (Иванова, 2008, 23).

Учитывая безусловные достоинства проектного метода и возрастные возможности учащихся 7-10 лет, а также беря во внимание опыт работы, реально и целесообразно его применение уже в начальном звене школьного обучения. В связи с этим необходимо рассмотреть особенности и варианты организации метода проектов с детьми младшего школьного возраста.

По мнению многих отечественных психологов и педагогов (В.В. Давыдов, А.К.Дусавицкий, Д.Г.Левитес, В.В.Репкин, Г.А.Цукерман, Д.Б.Эльконин и др.), эффективность использования того или иного развивающего активного метода, к которым в полной мере относится и проектный, во многом обусловлена позицией учителя, его направленностью на создание личностно-ориентированного педагогического пространства, демократическим стилем общения, диалоговыми формами взаимодействия с детьми. Также в психолого-педагогической литературе неоднократно подчеркивается, что “существенным условием для выбора учителем наиболее эффективных методов, оптимизирующих преподавание, является знание реальных возможностей учащихся, развития их интеллекта воли, мотивов”.

Для продуктивной проектно-учебной деятельности младшим школьникам необходима еще и особая готовность, “зрелость”, которую Н.В. Иванова видит в следующем.

Во-первых, это сформированность у учащихся ряда коммуникативных умений, лежащих в основе эффективных социально-интеллектуальных взаимодействий в процессе обучения, к которым относится:

- умение спрашивать (выяснять точки зрения других учеников, делать запрос учителю в ситуации “дефицита” информации или способов действий);
- умение управлять голосом (говорить четко, регулируя громкость голоса в зависимости от ситуации, чтобы все слышали);
- умение выражать свою точку зрения (понятно для всех формулировать свое мнение, аргументировано, его доказывать);
- умение договариваться (выбирать в доброжелательной атмосфере самое верное, рациональное, оригинальное решение, рассуждение).

Данные умения формируются с первых дней ребенка в школе, когда дети совместно с учителем в учебных ситуациях “открывают” и доступно для себя формулируют необходимые “Правила общения”, регулирующие как внешнюю сторону, построение высказываний, так и внутреннюю сторону, содержание высказываний.

Во-вторых, вторым показателем готовности младших школьников к проектной деятельности выступает развитие мышления учащихся, определенная “интеллектуальная зрелость”. Прежде всего, имеется в виду сформированность обобщенности умственных действий как интегративной характеристики, включающей в себя:

- развитие аналитико-синтетических действий;
- сформированность алгоритма сравнительного анализа;
- умение вычленять существенный признак, соотношение данных, составляющих условие задачи;
- возможность выделять общий способ действий;
- перенос общего способа действий на другие учебные задачи (Игнатъева, 2007, 188).

При этом качественными характеристиками развития всех составляющих обобщенности умственных действий у учащихся начальной школы являются широта, мера самостоятельности и обоснованность.

К “интеллектуальной зрелости” также относится наличие у младших школьников таких качеств мышления, как гибкость, вариативность и самостоятельность.

Целенаправленное формирование как обобщенности умственных действий, так и названных качеств мышления осуществляется с 1-го по 4-й класс в русле работы над становлением у учащихся центрального психического новообразования младшего школьного возраста - теоретического мышления через особое учебное теоретическое содержание, активные методы и приемы обучения, диалоговые формы взаимодействия учителя с детьми и учеников друг с другом (Иванова, 2004, 34).

В качестве третьего показателя готовности младших школьников к эффективной проектной деятельности рассмотрим опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной деятельности, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;
 - обоснованно и доброжелательно оценивать как результат, так и процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;
- выделяя недостатки, делать конструктивные пожелания, замечания (Иванова, 2008, 14).

Формирование выделенных показателей готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности является необходимым условием для становления субъектности младшего школьника в процессе обучения. В тех же случаях. Когда целенаправленное формирование названных показателей не осуществляется, использование метода проектов неэффективно и затруднено.

Требуется особо подчеркнуть, что формирование выделенных показателей готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности является необходимым условием для становления

субъективности младшего школьника в процессе обучения (Соколова, 2008, 34).

Так же в таблице 2.2.1. отражена структура деятельности учителя и учащихся при организации проекта, что при организации проектной деятельности важна структура деятельности. Кондаурова сформулировала структуру деятельности учителя и ученика при использовании метода проектов (Кондаурова, 2013, 12):

Таблица 2.2.1.

Структура деятельности учителя и учащихся при организации проекта

Ученик	Учитель
Определяет цель деятельности	Помогает определить цель деятельности
Открывает новые знания	Рекомендует источники получения информации
Экспериментирует	Раскрывает возможные формы работы
Выбирает пути решения	Содействует прогнозированию результатов
Активен	Создаёт условия для активности школьника
Субъект обучения	Партнёр ученика
Несёт ответственность за свою деятельность	Помогает оценивать полученный результат, выявить недостатки

Исходя из этого, Е.Н.Землянская выделяет несколько групп умений, на которые проектная деятельность оказывает наибольшее влияние:

- а) исследовательские (генерировать идеи, выбирать лучшее решение);
- б) социального взаимодействия (сотрудничать в процессе учебной деятельности, оказывать помощь товарищам и принимать их помощь, следить за ходом совместной работы и направлять ее в нужное русло);
- в) оценочные (оценивать ход, результат своей деятельности и деятельности других);
- г) информационные (самостоятельно осуществлять поиск нужной информации, выявить, какой информации или каких умений не хватает);

д) презентационные (выступать перед аудиторией, отвечать на незапланированные вопросы, использовать различные средства наглядности, демонстрировать артистические возможности);

е) рефлексивные (отвечать на вопросы: «Чему я научился?», «Чему мне необходимо научиться?», адекватно выбирать свою роль в коллективном деле);

ж) менеджерские (проектировать процесс, планировать деятельность – время, ресурсы; принимать решения; распределять обязанности при выполнении коллективного дела) (Землянская, 2005, 21).

Все сказанное справедливо и по отношению к учащимся начальной школы. Конечно, возраст накладывает естественные ограничения на организацию проектной деятельности таких учащихся, однако начинать вовлекать младших школьников в проектную деятельность нужно обязательно. Дело в том, что именно в младшем школьном возрасте закладывается ряд ценностных установок, личностных качеств и отношений. Если это обстоятельство не учитывать, если этот возраст рассматривать как малозначимый, «проходной» для метода проекта, то нарушается преемственность между этапами развития учебно–познавательной деятельности обучающихся и значительной части школьников не удастся впоследствии достичь желаемых результатов в проектной деятельности.

Темы детских проектных работ лучше выбирать из содержания учебных предметов или из близких к ним областей. Дело в том, что для проекта требуется лично значимая и социально детерминированная проблема, знакомая младшим школьникам и значимая для них. Понятно, что круг социально значимых проблем, с которыми могли столкнуться ученики начальной школы, узок, а их представления о таких проблемах, скорее всего, малодифференцированы, одноплановы (Матяш, 2004, 37).

Проблема проекта или исследования, обеспечивающая мотивацию включения школьников в самостоятельную деятельность, должна быть в

области познавательных интересов учащихся в зоне их ближнего развития (Новикова, 2000, 32).

Кроме того, важно ставить вместе с младшими школьниками и учебные цели по овладению приемами проектирования как общеучебными умениями. Например, можно задать ученикам такие вопросы: «Какие умения понадобятся для выполнения этого проекта? Владете ли вы этими умениями в достаточной мере? Каким образом вы сможете приобрести нужные вам умения? Где еще вы впоследствии применять такие умения?» (Лакоценина, 2007, 55).

Большого внимания от учителя требует и процесс осмысления, целенаправленного приобретения и применения школьниками знаний, необходимых в том или ином проекте. От учителя при этом требуется особый такт, деликатность, чтобы не «навязать» ученикам информацию, а направить их на самостоятельный поиск (Полат, 2000, 68).

Целесообразно в процессе работы над проектом по русскому языку проводить с младшими школьниками экскурсии, прогулки-наблюдения, социальные акции. В этом контексте представляют интерес опросы, интервьюирование учениками отдельных лиц, для которых предназначен проект (Пахомова, 2005, 42).

Особого внимания требует завершающий этап проектной деятельности- презентация (защита) проекта. Защита проекта часто осуществляется в форме выставки тех изделий, которые ученики создали. Для этого они готовят небольшое выступление с рассказом о своём проекте (Пахомова, 2000, 15).

Весьма важный вопрос – оценка выполненных проектов, которая в начальной школе должна нести стимулирующий характер. Школьников, добившихся особых результатов в выполнении проекта, можно отметить дипломами, памятными подарками, при этом в начальной школе должен быть поощрен каждый ученик, выполнявший проект. Не следует превращать презентацию в соревнование проектов с присуждением мест. А лучше

выделить несколько номинаций и постараться сделать так, чтобы каждый проект победил в какой-нибудь номинации (Пахомова, 2004, 121).

В проектной деятельности младших школьников выделяются следующие этапы учебной деятельности (Иванова, 2008, 16):

- мотивационный (учитель заявляет общий замысел, создаёт положительный мотивационный настрой; ученики обсуждают, предлагают свои идеи);
- планирующий – подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план действий, устанавливаются критерии оценки результата и процесса. Согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, позднее с нарастанием ученической самостоятельности);
- информационно-операционный (ученики собирают материал, работают с литературой и другими источниками, непосредственно выполняют проект; учитель наблюдает, координирует, поддерживает, сам является информационным источником);
- рефлексивно-оценочный (ученики представляют проекты, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов и процесса работы, осуществляют устную или письменную самооценку, учитель выступает участником коллективной оценочной деятельности).

Участвуя в проектной деятельности, младшие школьники, в свою очередь, демонстрируют:

- знание и владение основными исследовательскими методами (анализ литературы, поиск источников информации, сбор и обработка данных, научное объяснение полученных результатов, видение и выдвижение новых проблем, гипотез, методов их решения);

- владение компьютерной грамотностью для введения и редактирования информации (текстовой, графической), умение работать с аудиовизуальной и мультимедиатехникой (по необходимости);
- владение коммуникативными навыками;
- умение интегрировать ранее полученные знания по разным учебным дисциплинам для решения познавательных задач (Черепанова, 2006, 48).

Критерии оценивания проектов учащихся:

- 1) степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом.
- 2) степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;
- 3) практическое использование предметных и общешкольных ЗУН;
- 4) количество новой информации, использованной для выполнения проекта;
- 5) степень осмысления использованной информации;
- 6) уровень сложности и степень владения использованными методиками;
- 7) оригинальность идеи, способа решения проблемы;
- 8) осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования;
- 9) уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, обеспечения объектами наглядности;
- 10) владение рефлексией;
- 11) творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;
- 12) социальное и прикладное значение полученных результатов.

При анализе опыта использования проектной деятельности в начальной школе Кондаурова Е.В. указывает на ряд наиболее заметных тенденций (Кондаурова, 2013, 17). Имеет место обособление проекта в учебном процессе, выделение его в самостоятельный дополнительный вид деятельности. Школьники выполняют проектное задание отдельно от

основного содержания учебной работы, а иногда даже за рамками учебного времени.

Проектной деятельности школьников придают черты, обеспечивающие ей внешнее уподобление работе профессионального проектного коллектива, а структура выполнения проекта словно «списана» с проектной деятельности, характерной для полномасштабного производства.

Характерной чертой школьных проектов становится тяготение к грандиозности, масштабности тематики при её видимом формализме. Наиболее распространёнными темами являются изготовление всевозможных панно, макетов, выполняемых целым классом или школой (Прыткова, 2014, 27).

Проекты, которые предлагаются школьникам, изначально изобилуют всевозможными алгоритмами, что противоречит сути и смыслу творческой деятельности.

Содержание деятельности детей преимущественно репродуктивное, выдвижение настоящих проектных гипотез реально не предполагается. Вместо этого ученикам иногда предписывается формулировать (по шаблону) целый «научный аппарат», сопровождающий изготовление уже известных школьникам изделий (Сиденко, 2003, 16).

Отсутствие настоящих творческих, конструкторских задач в рамках выполнения таких «проектов» обычно компенсируется привлечением всевозможных внешних эффектов, которые к проектной деятельности не имеют отношения (Селевко, 1998, 34).

Организация проектной деятельности на уроках русского языка поддерживает интерес к изучаемому материалу, к самостоятельной учебно-практической деятельности и способствует включению младших школьников в активный познавательный процесс. Рубрика «Наши проекты» предлагает второклассникам следующие темы: «И в шутку и всерьёз», «Пишем письмо», «Рифмы», «В словари – за частями речи». Выполненные детьми проекты способствуют формированию не только предметных знаний, умений и

навыков, но построению коммуникативного пространства в классе, повышению уровня учебной самостоятельности, развитию творческих способностей обучающихся.

2.2. Анализ опыта учителей по исследуемой проблеме

Ведущей деятельностью ребенка в возрасте 6-10 лет является учебная. Не случайно большинство проектов в начальных классах связано с содержанием учебных дисциплин.

Опишем педагогический опыт по организации проектной деятельности по русскому языку в начальной школе учителя начальных классов МОУ Бутунтайской СОШ Прытковой М.Ю. На уроках русского языка в классе Марины Юрьевны используется проективная методика.

Как считает Марина Юрьевна, подготовку к проектной деятельности целесообразно начинать уже в первом классе. На первом этапе нужно выработать у ученика умение работать с информацией – это художественная литература, словари, энциклопедии. Ведь важно уметь добыть необходимые знания, грамотно их систематизировать.

Например, во втором классе можно использовать метод проектов при работе со словарными словами. Сначала работаем совместно на уроках, потом – самостоятельно дома.

Работа идет по схеме, которая по мере накопления знаний дополняется новыми заданиями.

Марина Юрьевна утверждает, что работая над подобным мини-проектом, школьник учится планировать свою деятельность с помощью предложенного алгоритма, получая желаемый результат. Работая с информацией, ученик овладевает определенными навыками: умение работать со справочной литературой, ставить цель и планировать свою работу и т.п. Нарботанный материал используем для словарно - орфографической работы

на уроках: диктант по памяти, диктант с использованием загадок, творческие диктанты.

Коллективная проектная деятельность, осуществляемая учащимися, координируемая учителем, ценна тем, что позволяет самореализоваться каждому участнику независимо от способностей (Прыткова, 20014, 28).

Далее рассмотрим педагогический опыт учителя начальных классов Кондауровой Елены Дмитриевны МБОУ «СОШ №16» город Старый Оскол.

Как считает Кондаурова Елена Дмитриевна, стандарты второго поколения ставят задачу сформировать компетенции младшего школьника: научить принимать решения, быть коммуникативным, мобильным, заниматься проектной деятельностью.

Выбор тематики проектов в разных ситуациях может быть различным. В одних случаях учителя определяют тематику с учетом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов и способностей обучающихся. В других – тематика проектов, может быть предложена и самими обучающимися, которые, естественно, ориентируются при этом на собственные интересы, не только познавательные, но и творческие, прикладные.

Помочь приобрести социальный опыт каждому ученику – задача коллективного социально-значимого проекта, результат которого складывается из познавательной, исследовательской, творческой, трудовой деятельности каждого ученика.

Форма защиты проектов дает возможность каждому ученику проявить свои творческие способности: это рисунки, планы-схемы, фото, и видеоматериалы.

Елена Дмитриевна предлагает задания, которые можно использовать при составлении проекта на тему: «Способы проверки орфограмм».

В результате педагогического проектирования учителя на практике доказали, что проектное обучение даёт ему возможность поиска, воспитания и обучения талантливых, одаренных и творчески-развитых детей, является

условием развития индивидуальных способностей у обучающихся формирует у них навыки «всегда быть успешными» (Кондаурова, 2013, 34).

Иванова И.И. выделяет общие подходы к этапам проекта. Она считает, что начинать следует всегда с выбора темы проекта, его типа, количества участников. Далее учителю необходимо продумать возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Сами же проблемы выдвигаются учащимися с подачи учителя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем, видеоряд с той же целью, т.д.). Учитель может подсказать источники информации, а может просто направить мысль учеников в нужном направлении для самостоятельного поиска. Но в результате ученики должны самостоятельно и в совместных усилиях решить проблему, применив необходимые знания, получить реальный и осязаемый результат. Вся работа над проблемой, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности. Распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений. Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам. Промежуточные обсуждения полученных данных в группах. Защита проектов. Коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы.

Основными целями для организации проектной деятельности учащихся младших классов являются:

- активизация проектной деятельности учащихся;
- формирование умений сотрудничества, действий планирования, анализа, контрольно- оценочных действий учащихся (самоконтроля и оценки (самооценки));
- развитие творческих способностей учащихся не только в учебное время (на уроках), но и через спектр практически направленных мероприятий во внеурочной деятельности, самостоятельности, организованности, умение

пользоваться источниками для углубления знаний в соответствии с выбранной темой.

Метод проектов можно представлять как способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии учителя и учащегося, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели. Обобщив исторический опыт разработки метода проектов, можно выделить следующие этапы проекта:

Целеполагание: педагог помогает ребенку выбрать наиболее актуальную и посильную для него задачу на определенный отрезок времени.

Разработка проекта – план деятельности по достижению цели:- к кому обратиться за помощью;- в каких источниках можно найти информацию;- какие предметы использовать (принадлежности, оборудование);-с какими предметами научиться работать для достижения цели;

Выполнение проекта – практическая часть.

Подведение итогов – определение задач для новых проектов.

Проекты могут классифицироваться:

- по составу участников;
- по целевой установке;
- по тематике;
- по срокам реализации.

На практике чаще всего использую следующие типы проектов:

- 1) исследовательско-творческие: дети экспериментируют, а затем результаты оформляют в виде газет, драматизации, детского дизайна;
- 2) ролево-игровые (с элементами творческих игр, когда дети входят в образ персонажей сказки и решают по-своему поставленные проблемы);

- 3) информационно-практико-ориентированные: дети собирают информацию и реализуют ее, ориентируясь на социальные интересы (оформление и дизайн класса, витражи и др.);
- 4) творческие (оформление результата в виде урока, внеклассного мероприятия, предметной недели и т.д.)

Смешанные типы проектов по предметно-содержательной области являются межпредметными, а творческие – монопроектами. Основная цель проектного метода – это развитие свободной творческой личности ребенка, которое определяется задачами развития и задачами исследовательской деятельности детей.

Говоря о результате, важно помнить, что на всех этапах этой творческой работы основной ожидаемый результат – развитие творческих способностей, приобретение ребёнком новых знаний, умений, навыков исследовательского поведения и умения анализировать полученные знания (Иванова, 2014, 25).

Как показал анализ опыта учителей-практиков, учителя обращаются к проблеме организации проектной деятельности, но в настоящее время недостаточно рекомендаций и разработок для использования проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе, что создает предпосылки для целенаправленной работы в данном направлении.

2.3. Экспериментальная работа по формированию исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии

Исследование проходило на базе ЧОУ "Православная гимназия г. Белгорода" 3 «Б» класса, учащиеся обучаются по программе русского языка С.В. Иванова и соответствующим ей учебникам, авторами которых

являются С.В. Иванова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко (УМК «Школа XXI века»).

Мы выделили 3 уровня развития исследовательских умений.

Исходный уровень (низкий). Обладает следующими характеристиками: низкий уровень проявления интереса к ведению учебной исследовательской работы, отсутствие знаний об исследовательской деятельности, об использовании умений учебной исследовательской деятельности. При выполнении любой самостоятельной работы опора на помощь учителя либо родителей на любом этапе исследования. Ученик редко проявляет оригинальный подход к осуществлению исследования, не высказывает идей, предложений по работе.

Начальный уровень (средний). Характеризуется возможностью находить проблему с помощью учителя, предлагать различные варианты решения проблем. На начальном этапе дети способны выполнять элементарные, кратковременные исследования по заданию, совершая действия самостоятельно, по аналогии с коллективным выполнением такого же задания или с участием взрослых на определённых этапах, вызывающих затруднение. Наблюдается владение основами знаний по организации своей исследовательской работы.

Продуктивный уровень (высокий) обладает следующими характеристиками: есть желание вести самостоятельно (или с небольшой группой) исследование. Учащийся имеет знания и умения осуществлять учебное исследование (умение самостоятельно определить тему, возможность постановки цели и задач исследования с помощью педагога или самостоятельно, умение работать с источниками информации); демонстрирует реализацию оригинального подхода к решению проблемы, умение представлять результат своей деятельности.

В соответствии с задачами и гипотезой исследования, нами был разработан план педагогического эксперимента, который включал в себя три

этапа: констатирующий, формирующий и контрольный, каждый из которых отражает происходящие изменения и предполагает анализ их содержания. Реализация данной программы эксперимента предполагала позитивные изменения исследовательских умений младших школьников за счет проектной деятельности.

Констатирующий этап проходил в ноябре 2015г.

Цель данного этапа – выявить уровень сформированности исследовательских умений учеников экспериментального класса:

- умение видеть проблемы;
- умение задавать вопросы;
- умение выработать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал;
- умение доказывать и защищать свои идеи.

Для определения уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников использовались следующие диагностические методы:

- анализ продуктов исследовательской деятельности детей (исследовательских работ);
- опросники, позволяющие выявить и оценить сформированность конкретных умений, наличие знаний об исследовательской деятельности, степень самостоятельности в исследовательской работе.

Оценка имеющегося уровня сформированности умений исследовательской деятельности учащихся производилась с помощью разработанных нами опросников для педагогов и заданий для учащихся.

Для определения уровня сформированности исследовательских умений у учащихся второго класса нами был проведен классный час. В начале урока был проведен опрос учащихся с целью выяснить, знакома ли им

исследовательская деятельность. В ходе опроса выяснилось, что только 5 учащихся знакомы с термином «исследование», 11 учащихся смогли ответить только на часть вопросов («О каких научных открытиях вам известно? Какие науки вам известны?») и 10 учеников не смогли дать конкретного ответа на вопросы. После опроса учащимся было предложено провести свое исследование: «Как мне выбирали имя?» Трое и детей проявили большой интерес к работе, 19 учеников вначале заинтересовались работой, но к выполнению работы отнеслись посредственно; 4 – не проявляли особого желания выполнить работу.

С целью выявления умения детей находить и работать с информацией им было предложено поработать со справочниками о именах. Перед учащимися стояла задача найти в книгах описание своих имен и выписать интересные факты. Трое из учеников легко справились с заданием. Они смогли найти описание значения своего имени в нескольких источниках, обобщить материал, выделить интересное. 8 учащихся смогли найти материал, но затруднялись в его обобщении – выписывали весь текст полностью. 15 детей самостоятельно работать с источниками не смогли, задание они выполняли только совместно с учителем.

Далее с целью пронаблюдать, могут ли учащиеся оформлять полученные данные, они получили задание на дом: провести собственное исследование о частоте употребления имен в школе или во дворе; оформить полученные данные и представить их на следующем уроке. В классе ответственно к выполнению отнеслись только 3 учеников. Они провели опрос в школе и собственном дворе, представили наглядно полученные результаты; в конце своего выступления даже подвели итог. 9 учеников представили свою работу на низком уровне, они проводили опрос; свое выступление основывали на предположениях. 10 учащихся подготовили сообщение только в устной форме. Они не смогли оформить свои результаты. 4 детей не смогли выполнить задание.

Как и предполагалось, 30% учащихся оказались на исходном уровне, 45% на среднем и 25% на высоком. В части практической готовности в реализации учебного исследования у школьников отсутствовали знания и конкретные умения исследовательской деятельности, во время исследовательской деятельности младшие школьники могли действовать только по аналогии, отсутствовала самостоятельность в осуществлении исследовательской работы, школьники могли действовать только под руководством учителя.

На основе полученных данных представим диаграмму результатов проведённого опроса и наблюдения (рис. 2.1).

Результаты проведенной методики показали, что 30% учащихся класса имеют низкий уровень сформированности исследовательских умений, 45% - средний и 25% - высокий уровень.

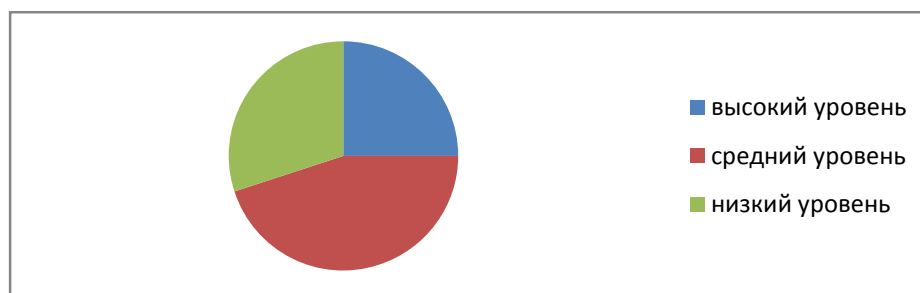


Рис. 2.1 Уровень сформированности исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексикологии на констатирующем этапе

Формирующий этап проходил в ноябре-декабре 2015г.

С учетом анализа психолого-педагогической литературы и выводами, сделанными на констатирующем этапе эксперимента, нами была подготовлена и проведена работа по формированию исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии. В ходе работы использовались материалы учебника «Русский язык» (УМК «Начальная школа XXI века»), а также дополнительные материалы. Работу на данном этапе мы организовали с

учетом положений гипотезы, согласно которым формирование исследовательских умений младших школьников средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии будет эффективно, если:

- 1) осуществлять поэтапное знакомство учащихся с проектной деятельностью;
- 2) разработать и внедрить систему заданий по организации проектной деятельности на уроках русского языка;
- 3) учащиеся будут проявлять себя как субъекты учебной деятельности.

Так, приступая к работе, в ходе беседы мы познакомили учащихся с особенностями организации проектной деятельности. В доступной для обучающихся форме раскрыли сущность этого вида деятельности, рассказали о том, что может стать результатом выполнения проекта по какой-либо теме. Далее учили их ставить проблему, выдвигать гипотезу, составлять план действий и т.д.

В соответствии со вторым положением гипотезы мы разработали систему заданий по организации проектной деятельности в процессе изучения лексикологии на уроках русского языка, предложенные задания носили исследовательский характер.

Согласно третьему положению гипотезы учащиеся в ходе организованной нами деятельности по изучению лексики русского языка проявляли самостоятельность в поиске информации, ее анализе и обобщении, в формулировке выводов.

В качестве примера ниже приведем фрагменты разработанных и проведенных нами проектов, выполнение которых было направлено на формирование исследовательских умений учащихся экспериментального класса.

Работа над проектом «Заимствованные слова».

На уроках русского языка заимствованным словам посвящается достаточно много времени. Изучение этой темы вызвало большой интерес у обучающихся. Ученики 3 класса уже два года изучали английский язык,

поэтому им было очень интересно узнать, какие слова пришли в русский язык из английского языка. На заседании научного общества «ОКНО» обучающиеся приняли решение начать работу над проектом «Заимствованные слова».

Проект предусматривает организацию самостоятельных детских исследований, направленных на получение знаний о богатстве родной речи и истории появления заимствованных слов в русском языке.

В реализации проекта участвовали классный руководитель и учащиеся 3 «Б» класса, учителя английского языка, родители, библиотекарь школы.

Вместе с учащимися мы определили цели проекта: прививать любовь и уважение к родному языку; вовлечь каждого участника в активный познавательный процесс творческого характера, в различные виды деятельности; развивать умения проектировать свою деятельность.

Задачи проекта: формировать умения и навыки самостоятельной работы с разными источниками информации, развивать умения анализировать информацию, выделять главное, обобщать и делать выводы; расширять кругозор, повышать эрудицию;

воспитывать способности к взаимопониманию, интереса к творческим усилиям товарищей, а также личной ответственности за выполнение коллективной работы;

развитие творческих способностей, интереса к предмету.

Была выдвинута гипотеза исследования: заимствованные слова в научной литературе используются чаще, чем в художественной.

Затем был определен план работы:

1. Провести теоретический обзор литературы по данной теме.
2. Выделить категории слов, заимствованных из английского языка.
3. Сформулировать основные признаки заимствованных слов.
4. Выявить заимствованные слова в научно-познавательном и художественном текстах.

5. Сравнить количество заимствованных слов в научно-познавательном и художественном текстах.

На подготовительном этапе проекта была проведена диагностика учащихся. Учащимся было предложено ответить на вопросы: почему они допускают много орфографических ошибок, какие существуют пути решения этой проблемы. Проанализировав результаты, пришли к выводу, что школьники испытывают трудности в написании словарных слов. Написание многих слов в русском языке проверить невозможно. Но, зная историю появления этих слов, их «биографию», можно понять, почему они так пишутся.

На следующем этапе начался сбор информации. Цель этого этапа: провести теоретический обзор литературы по данной теме; узнать как можно больше интересных сведений о появлении заимствованных слов в русском языке. Ребята работали индивидуально и группами. В качестве источников информации использовались книги, энциклопедии и словари. Некоторые с помощью родителей искали информацию в Интернете.

Одна из групп обучающихся заинтересовалась историей появления заимствованных слов в русском языке. Их задачей было выяснить, какие языки «подарили» нам свои слова. Они выяснили, что в русском языке много древнегреческих и латинских слов, а также слов татарского, немецкого, французского, английского происхождения. Заимствованные слова отражают связи нашего народа с другими народами в разные периоды истории.

Другая группа обучающихся занималась изучением слов, заимствованных из английского языка. Учащиеся познакомились с историей появления в русском языке некоторых слов английского происхождения. Затем ребята решили условно разделить все подобранные слова на несколько категорий. Были выделены такие категории, как спорт, профессии, компьютер, экономика.

Ещё одна группа занялась формулированием основных признаков заимствованных слов.

Несколько человек объединились и стали подбирать загадки, отгадками которых являются заимствованные слова.

В процессе работы учащиеся консультировались у преподавателей. Когда был собран достаточный объем материала, состоялось заседание научного общества, на котором каждая группа отчитывалась о проделанной работе.

Затем было решено экспериментальным путём проверить, каких слов больше используется в научно-познавательной и художественной литературе.

Для количественного сравнения исконно русских и заимствованных слов в научно-познавательном и художественном текстах мы воспользовались учебниками «Мы и окружающий мир» (Н.Я. Дмитриева, А.Н. Казаков) и «Хрестоматия по литературному чтению» (В.Ю. Свиридова) за третий класс.

В качестве научно-познавательного текста учащиеся выбрали параграф учебника «Мы и окружающий мир» «Что такое погода», а в качестве художественного текста - отрывок рассказа К. Паустовского «Кот Ворюга». Каждый текст состоял из 260 слов.

В научно-познавательном тексте из 260 слов 229 были исконно русскими, а 31 слово было заимствованным. В художественном тексте из 260 слов 254 были исконно русскими, а 6 слов были заимствованными.

Был сделан вывод, что большинство используемых слов являются исконно русскими. Кроме того, в научной литературе заимствованные слова используются больше, чем в художественной.

Презентация проекта – завершающий этап его выполнения, когда учащиеся представляли отчет о проделанной ими работе. На защиту проекта были приглашены родители, учителя, учащиеся других классов. Дети рассказали присутствующим о своём проекте: с чего начиналась работа, как придумывали задания. Как готовились к защите проекта, как столкнулись с

необычными проблемами, преодолели их, узнали много нового, использовали свои знания.

Украшением презентации стал «Калейдоскоп загадок». Обучающиеся разгадывали загадки и, опираясь на сформулированные признаки заимствованных слов, выясняли происхождение слова – отгадки.

После презентации было проведено анкетирование обучающихся, позволившее провести рефлексию и самоанализ. Ребята отметили положительные и отрицательные стороны проделанной работы. Участникам проекта было предложено высказать своё мнение по следующим вопросам:

- Какова основная идея этого проекта?
- Чему тебе пришлось научиться?
- Доволен ли ты результатами своей работы?
- Что дала тебе эта работа?

Анализируя проделанную работу, можно сделать вывод, что эффективность проектно-исследовательской деятельности не сводится лишь к освоению конкретного учебного предмета, но выражается в формировании положительного образовательного опыта. Участвуя в полезной, интересной, продуктивной творческой деятельности, школьники учатся анализировать собственный опыт, обозначать явления, события и собственное отношение к ним, закладывая тем самым основы своей активной жизненной позиции.

При выполнении проекта, работая в группах и индивидуально в условиях личной заинтересованности и практической необходимости, учащиеся отработывали навыки правописания, учились пользоваться словарями, у них развивалась произвольность внимания, пополнялся словарный запас, формировались новые понятия. Во время работы школьники учились налаживать новые контакты со сверстниками, проявляли познавательную активность.

Участвуя в проектно-исследовательской деятельности, учащиеся:

- учились планировать свою работу;

- учились работать в группе, обсуждая выдвинутые идеи, выслушивая предложения других членов группы, распределяя задания для выполнения;
- учились работать с разными источниками информации;
- учились оценивать конечный результат, анализировать свою работу.

Группа учащихся 3 «Б» класса представили свою работу «Заимствованные слова» на школьной научно-практической конференции и получили диплом I степени. Работа была рекомендована к участию во Всероссийском детском конкурсе школьников «Первые шаги в науке», где была отмечена дипломом лауреатов.

Так же учащиеся класса выполнили другие два проекта на уроке русского языка на такие темы: «Семья слов» и «Рассказ о слове» (Приложение 1, 2).

Контрольный этап.

Целью контрольного этапа было выявление эффективности работы по формированию исследовательских умений учащихся средствами проектной деятельности в процессе изучения лексикологии. Для этого мы провели повторную проверку знаний.

Проверка знаний по русскому языку показала, что использование проектной деятельности на уроках способствует повышению интереса к изучаемому предмету. Повторный опрос и педагогическое наблюдение в ходе проектной работы учащихся выявили, что у школьников 3«Б» класса повысился уровень сформированности исследовательских умений (высокий – 35%, средний – 50%, низкий – 15%).

Полученные данные представим в виде диаграммы (рис. 2.2).

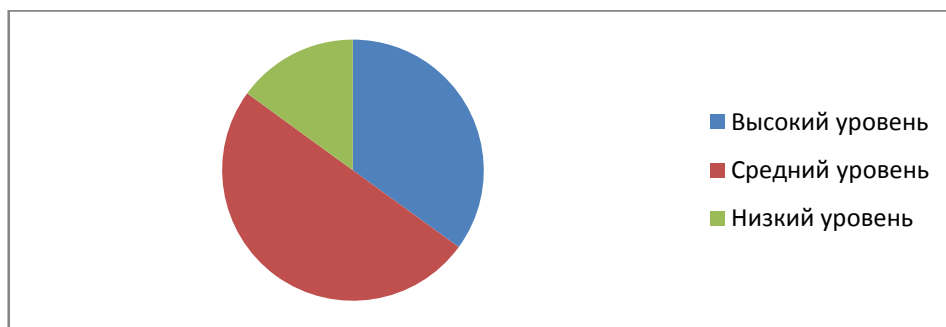


Рис. 2.2 Уровень сформированности исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексикологии на контрольном этапе

На рис. 2.3. наглядно видно процентное соотношение уровней сформированности исследовательских умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

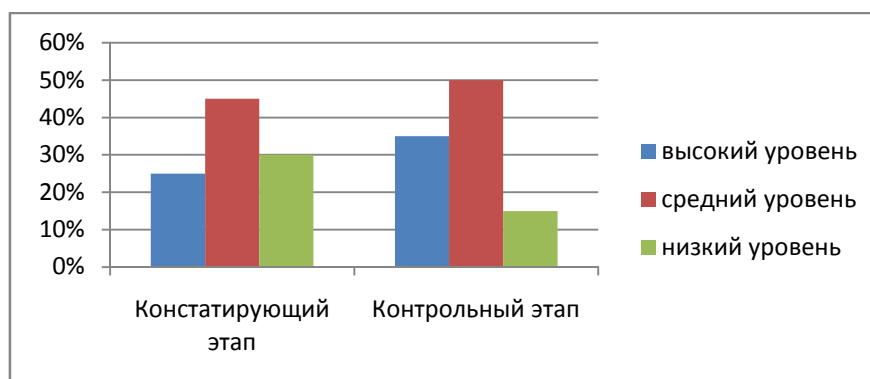


Рис. 2.3. Соотношение уровней сформированности исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексикологии на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, организация проектной деятельности на уроках способствует повышению уровня развития исследовательских умений, качества учебного процесса. Ребята ищут дополнительные источники информации, самостоятельно работают с их содержанием, обмениваются информацией, анализируют найденный материал, учатся оценивать качество информации, выбирать в ней главное и наиболее интересное, тренируются в кратком изложении объемного материала, в его оформлении с использованием самых современных средств (в том числе и компьютера).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проектная деятельность – это такая деятельность, в основе которой лежит активизация познавательной и практической составляющих, в результате которой школьник производит продукт, обладающий субъективной (иногда объективной) новизной.

Суть метода проектов – стимулировать интерес школьников к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний.

Для продуктивной проектно-учебной деятельности младшим школьникам необходима особая готовность, “зрелость”: сформированность у учащихся ряда коммуникативных умений, лежащих в основе эффективных социально-интеллектуальных взаимодействий в процессе обучения; развитие мышления учащихся, определенная “интеллектуальная зрелость”; опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной деятельности.

При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать возрастные и психолого–физиологические особенности младших школьников.

Обзор психолого-педагогической литературы показал, что в настоящий момент метод проектирования распространён недостаточно, ориентирован в основном на средние и старшие звенья школьного обучения и мало затрагивает начальную школу. Между тем, учитывая безусловные достоинства проектного метода и возрастные возможности младших школьников, реально и целесообразно его применение уже в начальном звене школьного образования. А тенденции, проявляющиеся в организации проектной деятельности младших школьников, свидетельствуют о необходимости корректировки складывающегося опыта.

Анализ педагогического опыта учителей начальных классов показал, что работая над проектами, школьники учатся планировать свою деятельность с помощью предложенного алгоритма, получая желаемый результат. Работая с информацией, ученик овладевает определенными навыками: умение работать со справочной литературой, ставить цель и планировать свою работу и т.п.

В ходе экспериментальной работы мы на констатирующем этапе выявили уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексикологии и сделали вывод о том, что нужно организовать проектную деятельность в экспериментальном классе. Выполнение проектов по лексикологии позволило организовать работу таким образом, что учащиеся были вовлечены в активную самостоятельную и совместную деятельность в процессе выполнения исследовательских заданий.

Как показали результаты контрольного этапа, учащихся с низким уровнем сформированности исследовательских умений стало на 15% меньше, 50% испытуемых имеют средний уровень и 35% - высокий. Это позволило нам подтвердить верность нашей гипотезы. Цель работы была достигнута. Задачи исследования были решены.

Библиографический список

1. Алексеева В.В. Проекты и исследования /В.В. Алексеева// Начальная школа. – 2008.–№ 5. С. 23-25.
2. Артюгина Т.Ю. Современные образовательные технологии: изучаем и применяем: учеб.-метод. пособие / авт. Т.Ю. Артюгина. – Архангельск: АО ИППК РО, 2009. – 58 с.
3. Берестнева Е.В. Проектная деятельность учащихся начальной школы /Е.В. Берестнева// Начальная школа. – 2011, –№ 6. С. 15-17.
4. Вахрушева Л.М. Применение проективного метода на уроках русского языка/ Л.М. Вахрушева // Русский язык, –2007, –№14. С. 35-36.
5. Воровщиков С.Г. Внутришкольное управление развитием учебно-познавательной компетентности старшеклассников. – М: Просвещение. –2007. –50 с.
6. Вохменцева Е. А. Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетентностей / Е. А. Вохменцева// Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 58-65.
7. Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / В.В. Гузеев// Директор школы. М. – 1995, –№6. С. 23-25.
8. Гак В.Г. Языкознание / В. Г.Гак. – М: Просвещение.–2007. С. – 386.
9. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе/Н.В. Иванова // Начальная школа. –2004. –№2. С. 34-37.
10. Иванова Н.В. Из опыта использования проектного метода на уроках русского языка в начальной школе /Н.В. Иванова // Начальная школа. – 2008. – №8. С. 14-17.
11. Землянская Е.Н. Учебные проекты младших школьников/Е.Н. Землянская// Начальная школа. – 2005. – № 9. С. 21-24.

12. Зимняя И.А., Шашенкова Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя. – Ижевск: ИЦПКПС.–2001.
13. Игнатьева Т.В. Программы образовательных учреждений. Начальные классы: программы / Т.В. Игнатьева, Л.А. Вохмянина. – М: Просвещение.–2007. С. – 386.
14. Кондаурова Е.В. Проектная деятельность на уроках русского языка/Е.В. Кондаурова // Начальная школа. –2013. – № 2. С. 12-17.
15. Кодухов В.И. Введение в языкознание / В.И. Кодухов. – М.: Просвещение.–1987. –288 с.
16. Лакоценина Т.П. Современный урок/Т.П.Лакоценина// Ростов на Дону: Учитель, –2007. – 201 с.
17. Ларских М.И. Метод проектов как средство формирования логических универсальных учебных /М.И. Ларских// Начальная школа. –2008. – №3. С. 14-17.
18. Матяш Н.В. Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников /Н.В. Матяш// М.: Вентана – Граф.–2004. – 112 с.
19. Маркачев А. Е. Применение метода проектов в школьной практике/ А. Е. Маркачев, Т. А. Боровских, Г. М. Чернобельская // Химия в школе. – 2007. – № 2. – С. 34–36.
20. Нефедова Л. А., Ухова Н. М. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении /Л.А. Нефедова// Школьные технологии№ 4.- с.61 .
21. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат – М.,– 2000. – 272 с.
22. Психологические аспекты проектной деятельности: программы, конспекты занятий с учащимися / авт. – сост. Н.Л. Куракина, И.С. Сидорук. – Волгоград: Учитель, 2010. – 191 с.
23. ПавловМ.Б. и др. Метод проектов в технологическом образовании школьников / Под ред. И.А.Сасовой. – М.: Вентана-Графф, 2003. –144 с.
24. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении

- /М., 2005. – 112 с.
25. Пахомова Н.Ю. Учебный проект: его возможности /Н.Ю.Пахомова //Учитель. – 2000, – №4. С. 15-18.
 26. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение – что это? / Из опыта методической работы. Дайджест журнала “Методист”./ Сост. Пахомова. Науч. Ред. Э.М.Никишин. – М.: АМК и ПРО, 2004.– 243 с.
 27. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте/ А.Н.Поддьяков/М. –2001.- 350 с.
 28. Прыткова М.Ю. Организация проектной деятельности на уроках /М.Ю. Прыткова// Начальная школа. – 2014. – № 6. С. 27-29.
 29. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков,Самара: Издательство «Учебная литература», – 2005. – 233 с.
 30. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии /Г.А. Селевко// Народное образование. – 1998. – 256 с.
 31. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения /А.С.Сиденко //Завуч. – 2003. – №6. С. 16-19.
 32. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И.С. Сергеев// 6- е изд., испр. и доп.- М.: АРКТИ, – 2008. – 80 с.
 33. Слостенин В.А. Педагогика: учеб.пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина.- 6-е изд., стер. М.: Издательский центр Академия, – 2007. – 576с.
 34. Соколова Т.Е. Комплексное использование разных источников информации на уроках в начальной школе– Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров». 2008. – 96 с.
 35. Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? М.: Первое сентября, 2010. – 124 с.
 36. Ступницкая М.А. Творческий потенциал проектной деятельности

школьников. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета индивидуальных достижений . М.: Центр "Школьная книга". 2006.– 203 с.

37. Терехова Г.В. От проекта к культуре проектирования// [Офиц. сайт]. URL: http://helborblog.blogspot.com/2010/01/blog-post_8685.html (дата обращения: 12.02.2016)
38. Управление инновациями в образовательном учреждении: образовательные практико – ориентированные технологии / авт. – сост. М.В. Русинова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 175 с.
39. Черепанова Л.В. Проектная деятельность в обучении русскому языку // Русская словесность/ Л.В. Черепанова. – 2006. – № 5. С. – 46-50.
40. Чечель И.Д. Метод проектов, или Попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И.Д. Чечель. // Директор школы. – 1998. –№3. – С. 11-17.

План-конспект урока

Предмет: русский язык

Класс 3

Тема урока: «Семья слов»

Тип урока: урок - проект

Цель урока: создание условий на уроке для формирования способности учащихся к творческому способу действия: создание готового продукта проектной деятельности (группы родственных слов).

Задачи: предметные – способствовать формулированию учащимися определения однокоренных слов и корня слова; способности различать однокоренные слова, и способы их образования; группировать однокоренные слова (с общим корнем), выделять в них корень;

различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; формулировать определение окончания, основы, корня, приставки, суффикса; выделять все части слова; доказывать их значимость в слове; проводить разбор слов по составу; уметь работать над проектом; анализировать модели разбора слова по составу и подбирать слова по этим моделям; формировать орфографическую зоркость; работать с толковым и орфографическим словарями

метапредметные задачи- а) способствовать формированию универсальных учебных действий; а) регулятивных- принимать и сохранять учебную задачу, понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;

б) познавательных – строить сообщения в устной форме; пользоваться знаками, символами приведёнными в учебной литературе;

в) коммуникативных – формировать собственное мнение и позицию.

Личностные УУД – формировать положительное отношение к школе и к учебной деятельности.

Оборудование урока: записи на доске для каллиграфической минутки, учебник «Русский язык» Иванов С.В. 3 класс 1 часть, толковые словари.

Этап урока	Действия учителя	Деятельность учащихся	УУД
1. Организационный этап	Прозвенел звонок для нас. Все зашли спокойно в класс. Встали все у парт красиво, Поздоровались учтиво. Тихо сели, спинки прямо. Вижу, класс наш хоть куда. Мы начнём урок, друзья. Девиз урока. "Удивительное рядом, умей видеть и наблюдать"	Учащиеся настраиваются на работу	Личностные УУД
2. Предпроектный этап	1. Самоопределение к деятельности. - На экране ребус 7Я - Кто объяснит значение этого слова? Семья - группа людей, из близких родственников - родителей, детей, братьев, сестёр, дедушек, бабушек, дядей, тётъ, живущих вместе Все внутри семьи заботятся друг о друге,	Дети отвечают на вопросы учителя	Познавательные УУД Регулятивные УУД

	<p>друг друга очень любят</p> <p>-Что для вас семья?</p> <p>-Расскажите, как вы относитесь к своей семье?</p> <p>- Где еще встречается понятие семья?</p> <p>2.Звуко - буквенный разбор слова семья</p> <p>3. Минутка чистописания.</p> <p>СсСсс</p> <p>Семья, семьянин, семейка, семейный.</p> <p>Как объясните слово семьянин?</p> <p>Семьянин человек, который имеет семью, любящий семейную жизнь, заботливо относящийся к своей семье.</p> <p>-Что объединяет эти слова? (Одинаковый корень, однокоренные слова).</p> <p>4. Целеполагание</p> <p>Какие цели поставим перед собой на урок?</p> <p>Вспомним...</p> <p>Научимся подбирать...</p> <p>Будем учиться...</p> <p>-Какие слова называются однокоренными?</p> <p>- Почему мы стали говорить о семье на уроке русского языка?</p> <p>5. Работа по учебнику (с.101)</p> <p>- Посмотрите на иллюстрацию в учебнике (с.101).Прочитаем слова.</p> <p>-Можно ли эти слова назвать семьей?</p> <p>-Да, это родственные слова. Они имеют один корень – лес и похожи по лексическому значению.</p> <p>Найдите на ней корень слова, из которого выросло целое дерево слов.</p> <p>6. Словарная работа</p> <p>Лесник-Лесной сторож.</p> <p>2. разг. Работник лесного хозяйства</p> <p>Лесовод- 1. Специалист в области лесоводства.</p> <p>2. Тот, кто занимается лесоводством</p> <p>Лесостепь-</p> <p>Область, переходная между степью и лесом.</p> <p>Перелесок-Небольшой лес, отделенный полянами от других лесных участков, или редкий лес, соединяющий лесные массивы.</p> <p>Березовые перелески.</p> <p>7. Составление предложения с любым словом, которое вы нашли на рисунке.</p> <p>а)устное составление предложения</p> <p>б) запись предложения, разбор предложения по членам предложения.</p> <p>8. Физминутка (релаксация)</p> <p>Прогулка по лесу.</p>		<p>Коммуникативные УУД</p>
--	--	--	----------------------------

	<p>Положите руки себе на колени ладонями вверх, сделайте три глубоких вдоха. С каждым вдохом ваше тело расслабляется: лицо, шея, плечи, руки...вдох-выдох...Расслабляются мышцы живота, ног, до самых пальчиков...</p> <p>Сейчас вам предстоит прогуляться по лесу, где вся земля покрыта мягким мхом...И, ступая по этому мху босиком, можно почувствовать его мягкость и прохладу. Побродите по извилистым чуть заметным тропинкам. В этом лесу сквозь пышную листву деревьев проникает ласковый солнечный свет, от которого становится тепло и легко...</p> <p>И вот перед вами большое дерево с могучим стволом, излучающее тепло солнечного дня, пахнущее смолой. В его роскошной кроне поют птицы и стрекочут сверчки. Подойдите к нему...потрогайте его ствол...В этом дереве заключена жизненная сила всего леса. Обнимите его, прижмитесь к теплому стволу, почувствуйте, как сила леса перетекает в ваше тело, наполняет каждую клеточку вашего организма здоровьем и энергией, вытесняя усталость и болезни...(1 мин).</p> <p>Поблагодарите дерево за его ценный подарок...и возвращайтесь обратно теми же тропинками, что шли сюда. На опушке попрощайтесь с лесом...Вы снова здесь, готовы к работе и взаимопомощи. Чувствуете себя бодрыми и отдохнувшими. На счет «пять» вы открываете глаза.</p> <p>Один...два...три...четыре...пять...</p> <p>9.Разбор слов по составу(№3)</p> <p>- Что мы должны помнить, чтобы выполнить это задание?</p> <p>Помни, при разборе слова</p> <p>Окончание и основу</p> <p>Первым делом находи.</p> <p>После корня будет суффикс,</p> <p>А приставка впереди.</p> <p>Что такое основа? Окончание?</p> <p>Как находим окончание?</p> <p>-Вспомним, что такое корень?</p> <p>-Как находим корень?</p> <p>Что такое суффикс?</p> <p>Как находим суффикс?</p> <p>Что такое приставка?</p> <p>Как находим приставку?</p>		
--	---	--	--

	10. Соотнесение слов к схемам. 11. Проверка		
3.Работа над проектом	- Сегодня у каждого из вас есть возможность выступить и в качестве автора и разработчика проекта «Семья слов».Откроем словарь однокоренных слов и выбираем ту семью слов, которая вам нравится.	Каждый учащийся работает над проектом	Познавательные УУД Регулятивные УУД
4.Защита проекта	Идёт защита проектов. Учитель внимательно слушает и при необходимости делает замечания, высказывает пожелания, задаёт вопросы.	Дети защищают свои проекты	Коммуникативные УУД Регулятивные УУД
5.Итог урока	- Что нового вы сегодня узнали? - Что вызвало затруднения?	Дети отвечают на вопросы учителя	Регулятивные УУД Коммуникативные УУД
6. Рефлексия	«ДЕРЕВО УСПЕХА» Сердечко-оранжевое – есть проблема, нужна помощь; желтое – не все понятно; розовое– все хорошо.	Дети анализируют свою работу на уроке	Регулятивные УУД

Урок по русскому языку в 3 классе

Предмет: русский язык

Тема: Проект «Рассказ о слове»

Форма проведения урока: урок - проект

Цель: формировать умение подбирать текстовую информацию, оформлять и представлять проект

Планируемый результат обучения: обучающиеся научатся подбирать из разных источников информацию о слове, составлять словарную статью о слове, участвовать в её презентации.

Познавательные УУД: формировать умение самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель всего урока и отдельного задания; поиск и выделение из источников необходимой информации.

Коммуникативные УУД: формировать умение договариваться, находить общее решение, умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; развивать способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Регулятивные УУД: формирование умения слушать собеседника, принимать и сохранять учебную задачу; проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи; контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

Технологическая карта урока

Этап урока	Содержание учебного материала. Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формирование УУД
I этап. Организационный момент. Цель: мотивирование учащихся к учебной деятельности посредством создания эмоциональной обстановки	- Поприветствуем друг друга и наших гостей, пожелаем всем успехов на сегодняшнем уроке. (слайд 1) - Как думаете, почему у нас в кабинете так стоят парты? - Предлагаю, чтобы сегодняшний наш урок прошёл под девизом: (слайд 2) «Вместе не трудно, вместе не тесно, вместе легко и всегда интересно!»	Приветствуют учителя, гостей, настраиваются на урок.	Личностные УУД: умение приготовить рабочее место Регулятивные УУД: умение эмоционально настроиться на работу
II этап. Самоопределение к деятельности Цель: постановка учебной проблемы, выделение и формулирование познавательной цели	2.1- Прослушайте мелодию песни предположите, о чем она. (слайд 3) -Почему мнения о содержании песни разделились? -Чем отличается мелодия от песни?	Прослушивание муз.фрагмента песни Диалог с учителем Формулирование темы и цели проекта	Познавательные УУД: Повторение знаний приобретенных на уроке музыки и русского языка Регулятивные УУД: целеполагание

	<p>-Что такое слово? (слайд 5)</p> <p>2.2 Сегодня наш урок называется урок проект (слайд 6)</p> <p>-Какая тема нашего проекта, как думаете?</p> <p>-Какую цель поставим на уроке? (слайд 7)</p> <p>2.3</p> <p>Рассмотрите план составления статьи для того, чтобы достигнуть цели, давайте сформулируем задачи проекта (слайд 8)</p>		
<p>III этап. Подготовка к созданию проекта.</p> <p>1.Работа с планом</p> <p>2.Поиск источников информации.</p>	<p>3.1.Сегодня я в гости пришла к вам со словом толерантность. Кто знает, что обозначает это слово? Попробуем узнать, создав проект.</p> <p>3.2.Выберите слово, о котором будете писать статью</p> <p>3.3.Какими источниками информации воспользуетесь?</p>	<p>Работают с информацией, представленной в плане.</p> <p>Обосновывают выбор ответа.</p> <p>Работают с информацией, представленной учителем</p>	<p>Познавательные УУД умение выбрать нужный источник информации</p>
<p>IV этап. Работа над проектом в группах.</p> <p>Цель: создание проекта о слове;</p> <p>Защита проектов, самооценка групп</p>	<p>4.1.Задания в группах, работа над словами по плану карты, распределение заданий на каждого члена группы, работа со словарями</p> <p>-Ребята, работая в группе, каждый из вас сможет внести свой вклад в создание статьи проекта.</p> <p>Выберите для себя задание и запишите свою фамилию на плане. Но помните, что вы работаете в группе, и каждый может помочь друг</p>	<p>Объединяются в группы.</p> <p>Учитывают степень сложности задания и определяют для себя возможность/не возможность его выполнения.</p>	<p>Регулятивные УУД: проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества, умение вступать в диалог; умение договариваться; умение запросить недостающую информацию у учителя;</p> <p>Познавательные УУД: Поисковые (исследовательские): умения самостоятельно найти недостающую информацию</p> <p>Личностные УУД: умение</p>

	<p>другу или попросить помощи.</p> <p>Задания в группах, работа над словами по плану:</p> <p>1 группа - доброта 2 группа - вежливость 3 группа - мир 4 группа - дружба 4.2 Защита проекта</p>		выступить и защитить проект
<p>Вэтап. Рефлексия деятельности Самооценка деятельности</p>	<p>- Как думаете, достигли мы цели урока? (слайд 8)</p> <p>- Попробуйте записать свои впечатления об уроке с помощью синквейна (слайд 9)</p> <p>- В заключении послушайте стихотворение и подумайте, о чём хотел сказать его автор?</p> <p>Чтение учителем стихотворения о словах.</p> <p>У В. А. Солоухина есть замечательное стихотворение “Слово о словах”</p> <p>"Когда ты хочешь молвить слово, Мой друг, подумай - не спеши. Оно бывает то сурово, То рождено теплом души. Оно - то жаворонком вьется, То медью траурной поет. Покуда слово сам не взвесишь, Не выпускай его в полет. Им можно радости прибавить, И радость людям отравить. Им можно лед зимой</p>	<p>Осуществляют анализ работы на уроке</p> <p>Формулируют конечный результат своей работы на уроке</p>	<p>РефлексивныеУУД: самоанализ, самооценка</p>

	<p>расплавить И камень в крошку раздробить. Оно одарит иль ограбит. Пусть ненароком, пусть шутя. Подумай, как бы им не ранить Того, кто слушает тебя." <i>- Слов на свете много, мне хочется, чтобы вы в своей речи использовали как можно чаще родные, русские и добрые слова.</i> И сегодня от всего сердца мне хочется вам подарить сердечко со словом толерантность Д.З. Узнать у родителей, знают ли они что такое толерантность? Поделиться своими знаниями.</p>		
--	--	--	--