

Секция 1
**ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

УДК 332.14

**СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО
МЕХАНИЗМА ДЛЯ ГЕНЕРИРУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

К.В.Биндас

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрены системы анализа эффективности функционирования предприятия, подходы к внедрению системы ключевых показателей эффективности.

Ключевые слова: ключевые показатели эффективности, сбалансированная система показателей, генерирующие предприятия энергетического комплекса.

**SYSTEMS OF INDICATORS OF EFFICIENCY INVESTMENT MECHANISM
FOR GENERATING ENTERPRISES OF THE REGION ENERGY COMPLEX**

K.V. Bindas

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

he article discusses the system of analysis of the effectiveness of the functioning of the enterprise, approaches to the implementation of the system of key performance indicators

Keywords: key performance indicators, balanced scorecard, generating companies of the energy complex.

Несмотря на то, что в июле 2008 г. состоялся заключительный этап энергетической реформы в России (ликвидация ОАО РАО «ЕЭС России»), процесс формирования новой энергетической системы продолжается до сих пор. В результате проведенной реорганизации финансовое состояние многих предприятий энергетического комплекса значительно изменилось, а рентабельность снизилась (например, у расформированных региональных энергетических предприятий). В связи с этим использование новых систем, связанных с управлением финансами предприятия и оценкой показателей эффективности, играет важную роль в настоящее время для энергетического комплекса. В новых условиях актуальным представляется комплексный подход к анализу деятельности предприятия, который основан на исследовании финансовых показателей организации, для достижения главных финансовых целей: рост прибыли, увеличение финансовой устойчивости и стоимости предприятия [2].

В связи с тем, что основные системы оценки показателей эффективности восприняты Россией с международных образцов, рассмотрим интернациональные системы оценки, а впоследствии обратимся к особенностям российской специфики применения данных систем в энергетическом комплексе.

Стандартная система анализа эффективности функционирования предприятия чаще всего основывается на оценке финансовых показателей (чистая прибыль, рентабельность инвестиций, рыночная стоимость предприятия). В американской системе учета образец необходимых показателей для оценки эффективности деятельности предприятия

представлен в стандарте управленческого учета "Измерение эффективности предприятия" (Statement on Management Accounting "Measuring entity performance"; SMA 4D). Стандарт предусматривает следующие показатели, по которым оценивается эффективность предприятия:

- чистая прибыль;
- денежные потоки;
- рентабельность инвестиций;
- остаточный доход;
- стоимость предприятия¹.

Стандарт был представлен в 1986 г. американскими учеными Института управленческого учета (Institute of Management Accountants, IMA). В России в 2001-2002 гг. были сделаны попытки создать методические рекомендации по управленческому учету. Был разработан, проект образования предприятия, аналогичной американской IMA и британской CIMA. Появился экспертно-консультативный совет по управленческому учету при министерстве экономического развития России, однако в дальнейшем проект был приостановлен.

Теперь рассмотрим системы оценки эффективности деятельности предприятия, которые стали внедряться в российские условия относительно недавно. Одной из таких систем является система ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicator - KPI), измеряющие стратегические параметры. Целью системы ключевых показателей эффективности (КПЭ) является не замена других систем отчетности, а определение индикаторов деятельности предприятия, которые предупреждают о возможных проблемах.

Ключевые показатели эффективности обычно представляют собой небольшой набор основных параметров, которые используются руководством для мониторинга и прогнозирования результатов деятельности организации и последующего определения с их помощью управленческой стратегии. КПЭ отражают наиболее ценную информацию, необходимую для эффективного управления бизнесом. КПЭ в численном выражении демонстрируют, каковы результаты предприятия в главных для ее отрасли экономики направлениях, поэтому для различных предприятий в разных условиях ключевые показатели эффективности будут отличаться.

Базой для формирования КПЭ является стратегия предприятия в любом виде и бизнес-модель организации (организационная структура и ключевые бизнес - процессы). Подробное изучение стратегических целей и их перевод на бизнес-модель предприятие дает возможность определить, какие количественные показатели организации подтверждают достижение поставленной цели и динамику изменений этих показателей во времени.

Составляется список потенциально измеримых характеристик предприятия, из которого выбираются КПЭ.

Выбранные ключевые показатели эффективности определяют схему отчетности. Происходит планирование показателей на краткосрочный период.

Существует два подхода к внедрению системы ключевых показателей эффективности.

Первый подход основывается на том, что предприятие использует интернациональный опыт применения ключевых показателей эффективности из той отрасли экономики, к которой принадлежит сама. Плюсом данного подхода является тот момент, что предприятие имеет готовый вариант разработанных КПЭ. С другой стороны, международные стандарты не всегда подходят для российских условий. Так, например, европейские и американские предприятия очень трепетно относятся к показателю информационной прозрачности финансовых результатов предприятия, в то время как большая часть российских предприятий продолжает работать по «серой» схеме в целях сокращения доли выплачиваемых налогов и т.п.

При втором подходе разрабатываются ключевые показатели эффективности с учетом особенностей функционирования конкретного предприятия. В результате организация имеет

КПЭ, которые наиболее полно соответствуют текущим целям, а процесс внедрения системы КПЭ происходит быстро и продуктивно, а также предприятие получает бесценный опыт самостоятельной подготовки и разработки системы КПЭ. Однако для этого требуется провести масштабную подготовительную работу.

Несмотря на более длительную подготовку к внедрению системы ключевых показателей эффективности с помощью второго подхода, именно этот вариант на практике оказывается наиболее эффективным.

Неправильно разработанные КПЭ могут привести к злоупотреблениям и махинациям. Например, преднамеренное искажение отчетности. Если финансовому директору необходимо максимизировать прибыль, которая не сбалансирована другими ключевыми показателями, он может достигнуть поставленной цели всевозможными бухгалтерскими манипуляциями. Однако, если ключевые показатели эффективности разработаны профессионально, даже небольшие махинации не смогут повлиять на деятельность всего предприятия.

Другой системой определения эффективности деятельности генерирующих предприятий энергетического комплекса является система сбалансированных показателей. Balanced Scorecard (BSC), или сбалансированная система показателей (ССП) представляет собой систему управления, которая дает возможность руководителям транслировать стратегические цели организации в конкретный план оперативной деятельности подразделений предприятия и значимых сотрудников, а также анализировать результаты их деятельности на основе ключевых показателей эффективности относительно соответствия стратегии предприятия.

Сбалансированная система показателей была предложена профессорами Гарвардской школы экономики Робертом Капланом и Дэвидом Нортоном на основе исследований американских предприятий. Американские ученые разработали сбалансированную систему, в которой были объединены такие важные инструменты управления как финансы, производство, маркетинг, развитие персонала и бизнеса. Такая система дала возможность расширить границы, в рамках которой осуществляется управление предприятием [3].

Доминантной идеей сбалансированной системы показателей является предложение не ограничиваться единственной целью максимизации прибыли предприятия, а развивать стратегию организации и поддерживать баланс во всех сферах развития фирмы. «Менеджмент должен управлять процессами, а не цифрами – то есть думать не о прошлом (какова была прибыль в минувшем квартале и почему), а о будущем (как действовать, чтобы удержать лучших клиентов). Чтобы отследить, верно ли реализуется стратегия, какие подразделения отстают, какие развиваются слишком агрессивно, чтобы объективно оценить возможности сотрудников предприятия, сделать прозрачным вклад каждого в общий финансовый успех, иметь понятную систему мотивации – для всего этого нужны контрольные показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская Федерация. Распоряжения Правительства. Об утверждении «Энергетической стратегии России на период до 2020 г.»: [Принято Правительством РФ 28 августа 2003 г. № 1234-р].
2. Общие вопросы по реорганизации ОАО РАО «ЕЭС России»? [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.lipetskenergo.ru/437/441.htm>, свободный.
3. Информационный бюллетень «О ходе реформирования ОАО РАО «ЕЭС России» № 30.
4. Справка по сбытовым компаниям РАО "ЕЭС России", созданным в процессе реформирования региональных энергокомпаний (АО-энерго

5. Решение Совета директоров ОАО РАО «ЕЭС России» №168 от 23 апреля 2004 г. «О создании межрегиональных распределительных сетевых компаний» [Электронный ресурс]. - Электрон, дан. - Режим доступа: www.raoees.ru, свободный.

6. Светлов Е.Е. Управление финансами организации на основе системы ключевых показателей эффективности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: защищена 28.04.2008 / Е.Е. Светлов. – М.: ГУУ, 2008. - 20 с.

7. Мамлеев Р.Ф. Организационный механизм реализации инвестиционной политики генерирующих компаний электроэнергетики в условиях реформирования / Р.Ф. Мамлеев. // Инженерное образование. – 2006. – №9.

8. Источники финансирования Сводной инвестиционной программы компаний, образованных в результате реформирования Холдинга ОАО РАО «ЕЭС России», на 2008-2012 годы; Инвестиционная программа Холдинга МРСК на 2008-2012 г.г. и др. // <http://www.raoees.ru>, август 2009 г. (Утверждена Правлением ОАО РАО «ЕЭС России», Одобрена Правительством Российской Федерации).

УДК 332.1

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КАК УСЛОВИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Я.Ю. Бондарева, Е.А. Лавриненко

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрены вопросы пространственных трансформаций в развитии региона. Изучение особенностей и закономерностей пространственной трансформации необходимо для исследования и прогнозирования хозяйственных процессов. Учет особенностей пространственной трансформации влияет на интенсивность, последовательность и результативность экономических преобразований хозяйственных систем региона. Научно обоснованное управление процессами пространственной трансформации, не только становится актуальной внутрироссийской проблемой, но и приобретает возрастающее геополитическое значение.

Ключевые слова: пространственная трансформация, регион, региональная экономика, экономический рост.

SPATIAL TRANSFORMATION AS A CONDITION OF THE ECONOMIES OF THE REGION

Ya. Yu. Bondareva, E. A. Lavrinenko

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article deals with the issue of spatial transformations in the development of a region is quite topical. The study of the peculiarities and regularities of the spatial transformation is necessary for the study and forecasting of economic processes. The account of the peculiarities of the spatial transformation affects the intensity, consistency and effectiveness of economic transformation regional economic systems. Science based management of spatial transformation processes is not only a topical Russian issue, but it is of increasing geopolitical importance.

Keywords: spatial transformation, region, regional economy, economic growth.