

12. Целина О.И. Инновационные кластеры как инструменты активизации развития экономической системы Республики Адыгея // Вестн. Адыг. гос. унта. Серия «Экономика». Майкоп, 2010.

13. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (утв. Минэкономразвития России 26 декабря 2008 г. № 20615-АК/Д19). [Электронный ресурс]. – URL: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-realizatsii-klasternoi-politiki-v/>. (дата обращения: 15.03.2018).

14. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/. (дата обращения: 20.03.2018).

15. Instrumental methods for cluster development in regions of the Russian Federation Vladyka, M.V., Stryabkova, E.A., Kalugin, V.A., Veretennikova, I.I., Burdinskaya, D.M. 2017 International Journal of Economic Perspectives 11(3), с. 595–602.

УДК 338.012

ВОЗДЕЙСТВИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ РИСКА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

В.А. Меловатская
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье проведен анализ воздействия внешних и внутренних факторов риска на деятельность сельскохозяйственных предприятий Белгородской области. Были проанализированы основные статистические показатели производства сельхозпродукции Белгородской области, на основе которых подведен итог положительных и отрицательных показателей современного состояния аграрных предприятий региона.

Ключевые слова: риск, сельскохозяйственное предприятие, земля, климат, убыток, рентабельность, индекс цен, уровень жизни, инвестиции, производство, персонал, темп роста, степень износа.

INFLUENCE OF INTERNAL AND EXTERNAL RISK FACTORS ON THE ECONOMIC RESULT OF THE ACTIVITY OF AGRARIAN ENTERPRISES

W.A. Melovatskya
Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article analyzes the impact of external and internal risk factors on the activities of agricultural enterprises of the Belgorod region. The main statistical indicators of agricultural production of the Belgorod region were analyzed, on the basis of which the sum of positive and negative indicators of the current state of agricultural enterprises in the region was summed up.

Keywords: risk, agricultural enterprise, land, climate, loss, profitability, price index, standard of living, investment, production, persona, growth rate, degree of wear..

В настоящее время предпринимательскую деятельность невозможно представить без рисков, возникновение которых возможно на всех стадиях производственного процесса. Существуют различные виды рисков, с которыми предприниматели часто сталкиваются при осуществлении своей деятельности [1, с. 54]. Они отличаются друг от друга в зависимости

от факторов воздействующих на них. Факторы, оказывающие влияние степень риска, принято разделять на две группы: внешние и внутренние.

К внутренним, как правило, относят факторы, воздействие на которые субъект предпринимательской деятельности может осуществлять целенаправленно. Предприятие может уменьшить степень воздействия внутреннего фактора самостоятельно. К таким способам можно отнести: управленческие и организационные решения, вложение средств, покупка и эксплуатация нового оборудования, пересмотр и изменение условий договоров с поставщиками и подрядчиками [2, с. 155].

К внешним факторам относятся: экономические и политические кризисы, экономическая обстановка, инфляция, изменения в законодательстве, действия государственных органов, курс валют. К данной группе факторов относятся те, к которым предприниматель может приспособиться, а не оказывать воздействие. Таким образом, предприятия под воздействием внешних факторов выстраивают свое рыночное поведение с учетом возможных последствий их проявления.

Согласно статистических данных Белгородская область занимает 3 место среди всех регионов России по производству продукции сельского хозяйства. Однако ежегодный прирост в производстве рассматриваемой области ниже, чем в других лидирующих регионах России (табл. 1).

Таблица 1

Производство продукции в сфере АПК в регионах РФ

| № | Регион РФ | Доход, млрд.руб. | Коэффициент роста производства, % |
|---|----------------------|------------------|-----------------------------------|
| 1 | Краснодарский край | 333,6 | 6,80 |
| 2 | Ростовская область | 229,3 | 7,00 |
| 3 | Белгородская область | 218,1 | 6,73 |
| 4 | Воронежская область | 200,2 | 5,37 |
| 5 | Ставропольский край | 175,7 | 5,71 |

По нашему мнению, наибольшее дестабилизирующее воздействие на деятельность предприятий АПК оказывают внешние факторы.

Одним из первоочередных внешних факторов является природно-климатический, который, на первый взгляд, можно охарактеризовать, как относительно стабильный. Природные условия, характеризуемые умеренно-континентальным климатом с относительно мягкой со снегопадами и оттепелями зимой и жарким, часто с засухами и суховеями летом, и среднегодовой температурой около +6,4°C, считаются благоприятными агроклиматическими ресурсами для развития многих отраслей сельского хозяйства.

Продолжительность периода с температурой выше 10°C составляет 180–190 дней, среднегодовое количество осадков составляет 420–590 мм. Однако эти условия значительно уступают южным районам с более мягким климатом, где и располагаются основные предприятия-конкуренты, занимающие лидирующие положения на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции. Более того, к неблагоприятным условиям Белгородской области относятся суховеи, количество дней с которыми составляет ежегодно около 46, засухи, повторяющиеся в зависимости от интенсивности 1 раз в 50 лет. Кроме того, снижают эффективность сельскохозяйственного производства повторяющиеся практически ежегодно ранние осенние и поздние весенние заморозки, ливневые осадки с градом.

Основой сельскохозяйственного производства является земля [2, с. 53]. Поэтому ее наличие и качество во многом определяет и направления освоения в агросекторе достижений НТП. Согласно единому государственному реестру почвенных ресурсов России большая часть почвы региона, а именно 77,8%, приходится на чернозем (табл. 2). Именно черноземы являются высокопродуктивными почвами, полное истощение которых не происходит. Также на черноземных почвах возможно выращивание монокультур до 10 лет подряд без вреда для почвы. Поэтому земельные ресурсы региона – благоприятный внешний фактор.

Почвенный фонд Белгородской области

| Почвы | Доля площади, % |
|---|-----------------|
| Серые лесные | 4,4 |
| Темно-серые лесные | 12,0 |
| Черноземы оподзоленные | 11,8 |
| Черноземы выщелоченные | 7,2 |
| Черноземы типичные | 36,6 |
| Черноземы обыкновенные | 20,0 |
| Черноземы без разделения, преимущественно неполноразвитые | 2,2 |
| Лугово-черноземные | 1,0 |
| Пойменные слабокислые и нейтральные | 4,9 |
| Итого | 100 |

Негативное воздействие на деятельность предприятий агропромышленного комплекса Белгородской области оказывает внешний фактор – экономический. В данном случае речь идет о диспаритете цен на сельхозпродукцию и средства производства [3, с. 18].



Рис. 1. Индексы цен реализации и приобретения продукции сельскохозяйственными предприятиями, в процентах к предыдущему году

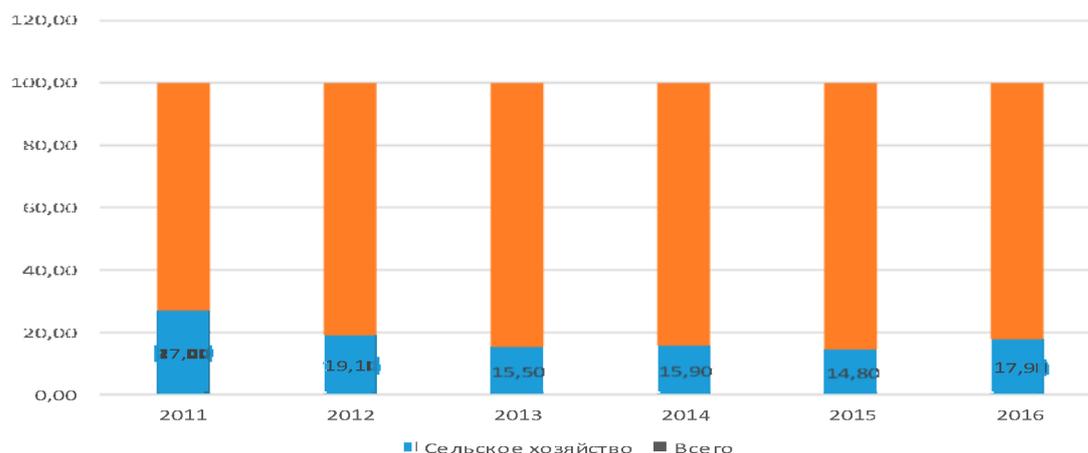
Проанализировав данные рисунка можно с уверенностью сказать: индекс цен на реализованную продукцию предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области ниже индексов роста цен на приобретаемую этими же предприятиями промышленную продукцию и услуги. Разница приведенных показателей в среднем составляет 9%. Также следует отметить, что рост цен на промышленную продукцию и услуги значительно влияет на конечные цены сельскохозяйственной продукции, так как от них зависят затраты на производство (энергию, топливо, смазочные материалы и многое другое).

Одним из экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения, является структура потребительских расходов (таблица 3). Как видно из таблицы, в последнее время, а именно с 2014 года, постепенно снижается удельный вес расходов на покупку продовольственных товаров [4, с. 112]. Это происходит на фоне роста удельного веса расходов на оплату услуг, что объясняется проводимой реформой ЖКХ и ростом цен на коммунальные услуги. Рост доли расходов населения региона на услуги наблюдается на протяжении всего рассматриваемого периода.

**Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения
Белгородской области, в процентах от общего числа затрат населения**

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Продовольственные товары | 64,3 | 65,8 | 67,9 | 71,0 | 69,5 | 68,5 |
| Оплата услуг | 7,9 | 8,6 | 9,4 | 9,8 | 10,2 | 10,6 |

Говоря об инвестициях в сельскохозяйственное производство важно отметить тот факт, что их число в 2012 году резко сократилось и продолжало уменьшаться до 2016 года [3, с. 43]. Незначительный рост произошел именно в этом году, но в сравнении с 2011 году число инвестиций в сельское хозяйство в 2016 году меньше на 10% (рисунок 2).



Белгородской области, в % от общего числа инвестиций

Еще одним элементом внешней среды, оказывающим дестабилизирующее воздействие на функционирование предприятий АПК, является конкуренция [4, с. 78]. Достаточно большую конкуренцию предприятиям АПК составляют крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства (таблица 4).

Таблица 4

Производство основных видов продукции по категориям хозяйств

| | Сельскохозяйственные организации | Хозяйства населения | Крестьянские (фермерские) хозяйства |
|----------------------|----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Зерновые культуры | 2950,2 | 25,1 | 530,3 |
| Семена подсолнечника | 293,4 | 3,9 | 73,2 |
| Картофель | 32,7 | 481,5 | 5,4 |
| Овощи | 64,3 | 178,0 | 11,5 |
| Мед | 11 | 2251 | 80 |
| Яйца | 1457 | 126 | 2 |

Рассматривая производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции видно, что некоторое их производство в большей мере производят далеко не сельскохозяйственные организации, а хозяйства населения и фермерские хозяйства. Так, к примеру, в производстве картофеля лидируют хозяйства населения – 481,5 тыс. тонн, что в 15 раз больше производства сельхозорганизаций.

Серьезной проблемой является и демографическая ситуация. В настоящее время в Белгородской области смертность превышает рождаемость и эта тенденция сохраняется уже продолжительное время. Естественный прирост в Белгородской области отрицательный и в среднем разница между этими показателями составляет 4000 человек. Данная тенденция объясняет падение потребительского спроса на продовольственные товары, а также влияет на число занятых в агропромышленном производстве Белгородской области.



Рис. 3 Рождаемость и смертность в Белгородской области

В настоящее время предприниматели рассматривают риск как объективное и неизбежное явление. Менеджеры высшего уровня отмечают тот факт, что поиск и принятие новых решений и направлений деятельности при управлении рисками, перераспределение экономических ресурсов – неотъемлемая часть единого процесса по увеличению конкурентоспособности предприятия и его прибыли.

Кроме изучения и принятие мер в отношении внешних факторов риска, большое значение имеет исследование второй группы факторов – внутренних. Данная группа факторов риска возникает непосредственно в ходе деятельности сельскохозяйственной организации, состоящая из процессов производства, обращения и управления.

Таким образом, для анализа внутренних факторов, влияющих на экономический результат деятельности сельскохозяйственных предприятий, нами была построена и заполнена таблица 5, в которой отражены количественно измеряемые показатели финансового состояния предприятий, их деловой активности, устойчивости и платежеспособности [3, с. 220]. Из приведенных данных следуют несколько выводов:

1. В период с 2011 по 2013 годы число занятых в сельскохозяйственном производстве стояло на месте. Однако с 2014 года данный показатель резко сократился. Снижение числа занятых влечет за собой развитие кризисных явлений – снижению эффективности производства, банкротству предпринимателей.

2. Заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственных предприятиях, растет.

3. Количество убыточных предприятий, как и число занятых, сократилось в 2014 году, однако вернулось на прежнюю позицию в 2016 году.

4. Сумма убытков достигла своего максимума в 2013 году. В 2016 году количество убытков хоть и сократилось в значительной степени, но не снизилось до уровня 2011 года.

5. Рентабельность проданных товаров в 2014 и 2015 годах имела высокий показатель – 38,5% и 33,7%. В 2016 году показатель сократился практически вдвое и составляет всего лишь 18,4%.

6. Рентабельность активов аналогично рентабельности товаров в 2016 году в сравнении с прежними высокими показателями сократилась в 2 раза и равна 9,7%;

7. Показатели, характеризующие состояние основных фондов сельскохозяйственных предприятий, говорят о том, что их обновление на новые находится на низком уровне и за рассмотренный период сократилось, а изношенность, устарелость в процентном соотношении к предыдущему году, имеет тенденцию увеличения. Таким образом следует вывод, что на предприятиях используется устаревшая техника, требующая обновления и ремонта.

Таблица 5

Основные внутренние показатели воздействия на эффективную деятельность сельхозпредприятий Белгородской области

| № | Показатель | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Число занятых в с/х производстве | 131,1 | 131,1 | 131,2 | 129,3 | 100,2 | 104,2 |
| 2 | Среднемесячная заработная плата (руб.) | 17487,9 | 20625,6 | 22341,5 | 24855,3 | 27426,8 | 29245,1 |
| 3 | Количество убыточных предприятий (в % к общему числу) | 24,7 | 23,5 | 23,1 | 12,9 | 15,2 | 23,2 |
| 4 | Сумма убытка (млн.руб.) | 874,0 | 2098,3 | 6124,1 | 1126,0 | 1577,4 | 1921,4 |
| 5 | Рентабельность проданных товаров (в %) | 16,3 | 26,0 | 12,4 | 38,5 | 33,7 | 18,4 |
| 6 | Рентабельность активов (в %) | 7,8 | 10,9 | 4,1 | 18,3 | 18,7 | 9,7 |
| 7 | Темп роста объемов основных фондов (млн.руб.) | 135 925 | 154 131 | 164 053 | 179 132 | 189 003 | 200 363 |
| 8 | Темп роста объемов основных фондов (в %) | 117,9 | 104,0 | 102,0 | 103,1 | 103,1 | 102,8 |
| 9 | Коэффициент обновления основных фондов | 11,5 | 12,1 | 9,6 | 8,9 | 6,9 | 8,4 |
| 10 | Коэффициент выбытия основных фондов | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| 11 | Степень износа основных фондов (в %) | 38,3 | 40,3 | 42,5 | 43,5 | 44,0 | 44,4 |

Помимо приведенных в таблице данных следует отметить ряд факторов, а именно:

- выбытие работников, занятых на сельскохозяйственных предприятиях, превышает их прием в среднем на 2,5%;
- задолженность предприятий своим поставщикам составляет 12890,8 миллионов рублей;
- дебиторская задолженность сельхозпредприятий равна 88932,6 миллионов рублей.

Описанные внешние и внутренние факторы оказывают непосредственное как положительное, так и отрицательное влияние на деятельность предприятий агропромышленного производства. Таким образом, на основании приведенных статистических данных были выявлены положительные и отрицательные внешние и внутренние факторы риска. К благоприятным факторам для сельскохозяйственного производства в регионе относятся: земельные ресурсы, высокая оплата труда работников, темпы и объем производства сельхозпродукции. В свою очередь к отрицательным следует отнести: климатические условия, диспаритет цен на сельхозпродукцию и средства производства, высокая доля убыточных предприятий, снижение численности работников, высокая степень износа основных фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горфинкель, В. Я. Экономика предприятия [Текст] / В.Я. Горфинкель, В.А. Швандар. – М.: 2013. – 468 с.
2. Кондратьева, М. Н. Экономика предприятия [Текст] / М.Н. Кондратьева. – М.: 2008. – 241 с.
3. Таранова, О.С. Белгородская область в цифрах [Текст] / О.С. Таранова [и др.] – Краткий статистический сборник/Белгородстат, – 2016. – 289 с.
4. Таранова, О.С. Белгородская область в цифрах [Текст] / О.С. Таранова [и др.] – Краткий статистический сборник/Белгородстат, – 2018. – 300 с.
5. Червоненко, В.В. Доклад о состоянии и использовании земель Белгородской области за 2017 год [Текст] / В.В. Червоненко [и др.] – Белгород: Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области, – 2018. – 84 с.

УДК 332.024

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ДЕСТРУКТИВНЫХ ФАКТОРОВ В РЕГИОНАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

О.В. Никонова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье исследуется проблема повышения требований к эффективности регионального управления. Современное общество требует от субъектов управленческого воздействия не только экономической эффективности, но и обеспечения сервисных и полезных результатов их деятельности. Авторами анализируются деструктивные факторы, концентрирующиеся в деятельности региональных органов власти и управления. Обозначается необходимость поиска новых механизмов, способных обеспечить устойчивое развитие государственных и общественных отношений.

Ключевые слова: государственное управление, целеполагание, предпринимательство, деструктивные факторы, дисфункции, управленческие девиации.

SOCIOLOGICAL DIAGNOSTICS OF THE DESTRUCTIVE FACTORS IN THE REGIONAL OFFICE

O.V. Nikonova

Belgorod state national research University

The article deals with the problem of increasing the requirements for the effectiveness of regional management. Modern society requires the subjects of management influence not only economic efficiency,