

и импортеров таких технологий, в развитии инновационной концепции при помощи создания кластеров в отраслях, имеющих высокий показатель добавленной стоимости. Анализируя инновационные кластеры в развитии экономики региона, Н.Е. Егоров отмечает, что для интеграции научных и образовательных процессов используется мера государственной поддержки, выражающаяся в создании инновационных консорциумов, которые концентрирует научные организации, высшие школы и вузы, передовые промышленные предприятия, финансовые структуры «с последующим формированием на этой основе устойчивых инновационных кластеров» [1, с. 46].

Действительно, в условиях дефицита человеческих и финансовых ресурсов, инертности пространственного развития регионов большое значение приобретают политические, научные, финансовые, образовательные институты, позволяющие уменьшать разрывы и барьеры, препятствующие развитию регионов и городов, и увеличивать конкурентное преимущество среди регионов. На данном этапе управления пространственным развитием большую роль играет принцип субсидиарности, выражающийся в передаче функций управления на более близкий населению иерархический уровень, что позволяет учитывать потребности регионов и посредством демократических процедур одновременно контролировать качество управления.

Стоит отметить, что интенсификация инновационной деятельности оказывает мультипликативный эффект территориальной близости интеллектуального и инновационного потенциала, пространственной концентрации исследовательских формирований в регионах.

Системный анализ пространственного развития региона в сочетании с эвентуальными способами увеличения диапазона инноваций позволит расширить потенциал и возможности анализа, выявления и решения задач инновационного развития в регионах. Такой подход позволяет сформировать долгосрочную инновационную стратегию, обеспечивающую региональную экономическую устойчивость и оперативную адаптацию к нестабильным внешним условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Егоров Н. Е. Инновационные кластеры в развитии экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. №11, 2010, С. 46–52.
2. Миндели Л.Э., Васин В.А. Пространственные аспекты формирования и развития национальной инновационной системы // Инновации. №11 (157), 2010, С. 24–34.

УДК 332.13

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ В САНКЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ

И.А. Прядко

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В последнее десятилетие в экономической и политической сферах растет осознание того, что инновации являются ключевым фактором экономического роста и благосостояния общества, что породило инновационную гонку между предприятиями за преимущества в научно-исследовательской и опытно-конструкторской работах. Динамичное инновационное развитие предприятий во многом зависит от состояния инновационной среды. Данный аспект наиболее актуален на современном этапе, так как отечественная экономика подвержена санкционному давлению со стороны западных стран, что определяет актуальность статьи, направленной осветить теоретические и методические положения в области анализа, оценки и прогнозирования состояния инновационной среды предприятий.

Ключевые слова: инновационная среда, инновации, инновационное предприятие, прогнозирование деятельности.

FORMATION OF INNOVATIVE ENVIRONMENT OF THE ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF SANCTIONS

I.A. Pryadko

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

In the last decade, there has been a growing awareness in the economic and political spheres that innovation is a key factor in the economic growth and well being of society, which has led to an innovative race between enterprises for advantages in research and development. Dynamic innovative development of enterprises depends largely on the state of the innovation environment. This aspect is most relevant at the present stage, as the domestic economy is subject to sanctions pressure from Western countries, which determines the relevance of the article aimed to highlight the theoretical and methodological provisions in the analysis, evaluation and forecasting of the state of the innovative environment of enterprises.

Keywords: *innovation environment, innovation, innovative enterprise, forecasting activities.*

Процессы глобализации, основанные на интеграции, происходят в современном мире с учетом динамичного развития инновационных технологий, усиления конкуренции в отраслях и различных сферах экономики. Для создания благоприятных условий протекания интеграции необходимо сформировать инновационную среду как важнейшего фактора развития промышленных предприятий.

Отечественные и зарубежные авторы выделяют ряд значимых проблем, связанных с выявлением, объяснением и описанием факторов, способствующих эффективному осуществлению интеграционного взаимодействия предприятий для развития инновационной деятельности. Одной из таких проблем является низкая заинтересованности субъектов инновационного процесса в осуществлении инновационной деятельности. Это сказывается на эффективности взаимодействия объектов инфраструктуры инновационной среды, происходит снижение численности персонала в реальном секторе экономики, исчезает механизм обмена информацией между участниками инновационной деятельности, происходит исчезновение материально-технической базы для реализации научного потенциала.

В качестве объекта исследования выберем Белгородскую область и проанализируем динамика уровня инновационной активности предприятий на ее территории. Исследованием данной проблематики посвящено много трудов, в том числе и ученых Белгородской области. Так в работе Титова А.Б. и Вагановой О.В. «Некоторые аспекты формирования региональной инновационной системы» доказано, что инновационное развитие имеет скачкообразный характер, что свидетельствует о незначительных темпах и неустойчивости тренда [1]. Объяснить причину таких колебаний можно отсутствием спроса на инновации со стороны реального сектора экономики. Данные Белгородского статуправления Белгородской области гласят, что в организациях промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, объем отгруженных инновационных товаров, работ и услуг составил 18 090,5 млн р., что в 1,9 раза больше, чем в 2015 г., следовательно, удельный вес в общем объеме отгруженных товаров составил 9,1 против 6,1%. В общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации в 2016 г., 63,6 % принадлежало обрабатывающим производствам, из них 49,3 % приходится на металлургический сектор. По объему отгруженной инновационной продукции в среднем на одну организацию лидерами среди предприятий сферы промышленного производства являются предприятия по добыче полезных ископаемых – 6 721,1 млн р.; производства пищевых продуктов, включая напитки и табак – 292,9 млн р.; производства прочих неметаллических минеральных продуктов – 254,9 млн р. По всем организациям промышленного производства, осуществлявшим технологические инновации в 2017 г., в среднем на одну приходилось 452,7 млн р.[2].

Из приведённых данных можно сказать, что по-прежнему не наблюдается ни существенных технологических прорывов в экономике, ни признаков интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок. Более того на этот процесс повлияли введенные в 2014 году санкционные ограничения со стороны некоторых стран ЕС и США. Санкции усугубили положение России в инновационном развитии, но о критической ситуации говорить не приходится. Ученые Костиков И.В., Архипова В.В., Комолов О.О. в своем научном докладе «Влияние санкций на внешнее финансирование российской экономики» приходят к выводу, что санкции легли достаточно тяжелым бременем на экономику страны, однако не оказали разрушительного воздействия (экономика не «разорвана в клочья», как поспешно заявляли инициаторы экономического давления). «Аналитики американской банковской группы Бэнк оф Америка недавно даже заметили признаки оздоровления российской экономики. Как заявил агентству Блумберг ведущий экономист московского офиса Бэнк оф Америка Владимир Осаковский: «Прибыль российских компаний с начала 2015 года и по настоящее время показывает положительную динамику... что может стать стимулом для стабилизации и оздоровления российской экономики в ближайшем будущем». Аргументируя свои выводы, он отметил, что на фоне замедления инвестиций прибыль все-таки растет (по данным Блумберг, прибыль российских компаний в первом полугодии выросла на 43% по сравнению с показателем 2014 г.), что свидетельствует о том, что вскоре может наступить переломный момент. По его мнению, основные макроэкономические показатели могут начать рост уже в этом году, хотя переход прибылей в инвестиции произойдет несколько позже» [3].

Для эффективного формирования инновационной среды предприятия в санкционных условиях и устранения разрыв между фактическими и официальными прогнозными показателями инновационного развития необходимо тщательное изучение этого вопроса и выработка рекомендаций по достижению намеченных целей. Исследования, проводившиеся в странах с развивающейся экономикой, показали, что сформировать инновационную среду для эффективного функционирования предприятия в санкционных условиях можно не только используя новые ресурсы и изобретения, но и эффективно комбинируя и реализуя потоки знаний, полученных в результате научно-исследовательской деятельности.

Логика данной статьи позволяет сделать вывод о том, что формирование инновационной среды предприятия в период санкционных ограничений должна базироваться на основных принципах:

- поощрение программ инновационного развития предприятия, формирование и поддержка территориальных точек инновационного роста, координация действий местных органов власти по вопросам привлечения инвестиций в развитие предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, по проблемам формирования региональной инновационной системы и ее сбалансированности;

- стимулирование развития сферы инновационного производства в регионе – как прямое, реализуемое через источники непосредственного финансирования, так и косвенное, осуществляемое через налогово-кредитные механизмы;

- регулирование образовательных программ на основе привлечения частных и государственных инвестиций в обеспечение расширенного воспроизводства человеческого капитала, соответствующего современному инновационному уровню производства;

- использование механизмов государственного регулирования сферы инновационного производства в целях определения приоритетных направлений научно-технического потенциала региона в соответствии с характером общей структуры региональной экономики;

- стимулирование различных форм интеграции субъектов инновационного процесса: взаимодействие государственных органов, крупного и малого бизнеса, производственного и исследовательского сектора, коммерческих и бесприбыльных организаций, частных и государственных производителей;

– формирование мезоэкономических предпосылок инновационных процессов и косвенное стимулирование спроса хозяйствующих субъектов на инновационные продукты;

– формирование институциональной среды, обеспечивающей реализацию экономических механизмов инновационной политики, в том числе, своевременное принятие законодательных актов, регулирующих, финансовые аспекты развития инновационного производства и проблемы интеллектуальной собственности и обеспечивающих надлежащий уровень правовой защиты как производителей, так и потребителей научно-технических разработок [4].

Учитывая вышеизложенное следует отметить, что исследование факторов инновационной среды предприятий, ее функций, особенностей, структуры, разработка методического инструментария оценки и прогнозирования ее состояния, а также направлений применения подхода ее формирования будут способствовать инновационному развитию экономики [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Титов А.Б., Некоторые аспекты формирования региональной инновационной системы на примере Белгородской области / А.Б. Титов, О.В. Ваганова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – №4. – С.550–556.
2. Индикаторы инновационной активности: 2017. (2017). М.: НИУ ВШЭ.
3. Костиков И.В., Архипова В.В., Комолов О.О. Влияние санкций на внешнее финансирование российской экономики / Под ред. д.э.н. И.В. Костилова: Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН. 2015, – 48 с.
4. Ваганова О.В. Динамика научного потенциала и изменение технологической структуры Белгородской области / О.В. Ваганова / В сб.: Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации: материалы докладов Междунар. науч.-практ. конф. Витебский гос. технологический ун-т. 2017. С. 142–147.
5. Glagolev S. N., Doroshenko S. Y. Methods of determination of perspective region's industries as factor of innovational process intensification. Asian Social Science, 2015, vol. 11, no. 1, pp. 335–346. (In Russian).

УДК 332.1

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ

С.Н. Прядко, А.Е. Винник
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье анализируются основные тенденции современного развития регионального рынка образовательных услуг; и обосновывается необходимость формирования новых подходов к управлению вузами, направленных на упреждающее реагирование на изменения внешней среды

Ключевые слова: управление, вузы, конкурентоспособность

MAIN TENDENCIES IN MANAGING THE COMPETITIVENESS OF REGIONAL UNIVERSITIES

S.N.Pryadko, A.E.Vinnik
Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article analyzes the main trends of the modern development of the regional educational services market; and substantiates the need for the formation of new approaches to the management of universities, aimed at a proactive response to changes in the external environment