

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое  
образование, магистерская программа Управление дошкольным образованием  
заочной формы обучения, группы 02021557  
Канюка Галины Ивановны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Шинкарева Л.В.

Рецензент  
Заведующий МАДОУ д/с № 69  
Кокунько Л.Я.

**БЕЛГОРОД 2018**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.....</b>	<b>10</b>
1.1. Экологическое образование детей старшего дошкольного возраста: сущность, задачи, содержание, принципы.....	10
1.2. Проблема управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в современных психолого-педагогических исследованиях.....	24
1.3. Теоретическое обоснование технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста .....	32
<b>Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.....</b>	<b>44</b>
2.1. Анализ состояния проблемы управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в педагогической практике.....	44
2.2. Апробация технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста .....	59
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста .....	65
<b>Заключение .....</b>	<b>73</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>78</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>84</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Современные проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой могут быть решены только при условии формирования экологического мировоззрения у всех людей, повышения их экологической культуры. Сегодня все больше стран, в том числе и Россия, присоединяются к реализации концепции «устойчивого развития», согласно которой человечество должно согласовывать свою деятельность с законами природы, изменять потребительское отношение к природе на признание ее самоценности.

Актуальность нашего исследования вытекает не только из нарастания экологических проблем на планете и общественно-политических шагов, предпринимаемых для их решения на международном уровне и в нашем государстве, а также из состояния теории и практики непосредственно в образовательной отрасли.

На современном этапе развития образования одной из основных задач, в соответствии с Законом РФ «Об образовании» является формирование духовно-нравственной личности. К одному из направлений духовно-нравственного развития и воспитания относится воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде, т.е. экологическое образование.

В «Экологической доктрине РФ» особое внимание уделено экологическому образованию, целью которого является формирование экологической культуры граждан России. Решение этих задач актуализирует проблему научного поиска содержания, педагогических способов, средств, способных обеспечить переход новых поколений от потребительского отношения к природе, к гармоничному, научно обоснованному взаимодействию с ней.

Ученые-педагоги, занимающиеся вопросами экологического образования (И.Д. Зверев, А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина, Л.П. Симонова и др.) считают,

что целью экологического образования является становление экологической культуры личности и общества.

Экологическое образование уже стало неотъемлемой частью дошкольной педагогики. Экологическое образование дошкольников – непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование его экологической культуры, которая проявляется в эмоционально-положительном отношении к природе, окружающему миру, в ответственном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей среды, в соблюдении определенных моральных норм, в системе ценностных ориентаций. Наиболее значимый вклад внесли отечественные философы в силу того, что им присущ в значительной степени интерес к взаимоотношениям человека с природной средой. Так, великий русский философ Н.А. Бердяев особо отмечал: все социальные перемены в судьбе человечества непременно связаны с отношением человека к природе, отсюда, по его мнению, следует необходимость исследовать генезис экологической культуры на общечеловеческом уровне.

В 90-е годы прошлого столетия экологическое образование занимает приоритетные позиции. Данная проблема активно разрабатывается философами и педагогами (Н.Н.Моисеев, С.Н.Глазачев, Б.Т.Лихачев, Н.С.Дежникова, В.И.Вернадский, В.А.Кобылянский, Г.В.Платонов, В.А.Игнатова, С.Н.Глазачев, А.А.Вербицкий и др.). Экологическое образование рассматривается как системообразующий компонент всего образовательного процесса, определяющий его стратегические цели и ведущие направления, который создает интеллектуальную, нравственную и духовную основы школы будущего. Определяется мировоззренческий характер экологического образования, необходимость его включения во все стороны жизни человека и общества, его непрерывность.

В свою очередь, оптимизация любого процесса неразрывно связана с обеспечением его управляемости в решении формирования экологической

культуры дошкольников. Управление должно строиться с позиций системного подхода, призванного в комплексе решать как социальные, так и психолого-педагогические проблемы детей дошкольного возраста. Это требует объединения общих усилий большого круга специалистов разного профиля, концентрации их интеллектуального потенциала, а также разрешение возможных противоречий, возникающих между специалистами внутри учреждения, педагогическим коллективом и родителями, дошкольным учреждением и органами управления, дошкольным учреждением и другими социальными институтами.

Таким образом, актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена поиском путей повышения результативности управления экологическим образованием детей дошкольного возраста.

Проблема управления экологическим образованием детей дошкольного возраста является мало исследованной областью. В современных исследованиях Т.Ю. Бурлаковой рассмотрено методическое управление эколого-педагогическим процессом в детском саду. Н.В. Волобуева описывает проблемы и перспективы создания условий, обеспечивающих педагогический процесс экологического образования дошкольников. С.А. Суркина раскрывает вопросы организации и управления процессом экологического образования детей дошкольного возраста.

Анализ научных исследований показал отсутствие разработанности проблемы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей дошкольного возраста. Недостаточная теоретическая разработанность вопросов управления экологическим образованием, а также вопросов технологии проектирования в экологическом образовании дошкольников определили выбор темы исследования: «Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста».

*Проблема исследования:* педагогическое обоснование технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Цель исследования:* разработать и апробировать технологию проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Объект исследования:* управление экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Предмет исследования:* технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Гипотеза исследования:* процесс управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если разработать и апробировать технологию проектирования, которая представлена:

– определенным порядком действий (этапов) (аналитико-организационный этап, процессуальный этап, контрольно-оценочный этап) технологии проектирования;

– целью, содержанием деятельности участников процесса (заведующий, старший воспитатель, воспитатели), технологическими ограничениями на каждом этапе.

*Задачи исследования:*

1. Определить сущность, задачи, содержание, принципы экологического образования детей старшего дошкольного возраста.
2. Теоретически обосновать технологию проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.
3. Проанализировать состояние проблемы управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в педагогической практике.

4. Апробировать технологию проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Методологическую основу исследования* составили: научные положения об экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста А.А. Вербицкого, С.Н. Глазачева, И.Д. Зверева, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, В.Г. Фокиной, Р.К. Черновой и др. Исследования, в которых раскрываются вопросы управления экологическим образованием в ДОУ: Е.В. Анохин, Т.М. Бондаренко, А.О. Зыкова, С.Н. Николаева, С.А. Суркина, А.С. Суханова и др. Н.А. Рыжова, М.А. Чошанов, В.С. Безрукова рассматривали технологию проектирования в образовании.

*Научная новизна исследования:*

- уточнено понятие «технология проектирования» в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста;
- разработана и апробирована технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

*Теоретическая значимость исследования* состоит в том, что оно вносит определенный вклад в развитие теории управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. В исследовании уточнено понятие «технология проектирования» в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста, выделены ее этапы.

*Практическая значимость исследования* определена тем, что апробирована технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в условиях детского сада. Результаты исследования могут быть использованы в системе дошкольного образования.

*Методы исследования.* Для организации и проведения исследования были использованы следующие методы:

- теоретические методы: теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования (конспектирование, аннотирование,

цитирование, выписки), изучение и анализ программ и программных документов;

- эмпирические методы: анкетирование, беседа;
- педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный;
- качественный и количественный анализ полученных результатов.

*Организация исследования.* Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – изучение состояния проблемы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста; теоретический анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; проведение констатирующего эксперимента с использованием методов, направленных на выявление показателей результативности работы по управлению экологическим образованием в ДОО.

Второй этап – анализ состояния проблемы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в педагогической практике; апробация технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

Третий этап – проведение контрольного эксперимента на основе повторного проведения вышеуказанных методов; анализ и систематизация полученных результатов; подготовка магистерской диссертации «Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста», оформление текста диссертации.

В исследовании приняли участие родители детей (60 человек), посещающих муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 42 «Берёзка» г. Белгорода, и педагоги (воспитатели групп – 10 человек и специалисты – 5 человек), 1 заведующий и 1 старший воспитатель, дети старшего дошкольного возраста (75 человек).



*Апробация и внедрение результатов исследования* проводилась на III Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и производства» (Кемерово, 2016); Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития науки, техники и технологии» (Кемерово, 2016); Международной научно-практической конференции «Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства» (Пенза, 2017); материалы исследования отражены в сборниках «Приоритетные направления развития науки, техники и технологии» (Кемерово, 2016); «Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы» (Шадринск, 2017); «Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства» (Пенза, 2017). Результаты исследования обсуждались на итоговых научных конференциях БелГУ: Межвузовской студенческой конференции «Актуальные проблемы управления вариативным дошкольным образованием» (Белгород-Орел, 2016); Межвузовской студенческой конференции «Инновационные процессы в дошкольном образовании» (Белгород-Орел, 2017).

*Структура и объем диссертации.* Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст изложен на 81 странице, содержит 5 таблицы и 10 рисунков. Библиографический список включает 57 источников. В работе 18 приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## **1.1 Экологическое образование детей старшего дошкольного возраста: сущность, задачи, содержание, принципы**

Анализ научных источников, отражающих аспекты проблемы экологического образования, показал большой спектр точек зрения авторов к трактовке понятия экологического образования старших дошкольников.

Экологическое образование детей дошкольного возраста – новое направление дошкольной педагогики. С.Н. Николаевой установлено, что новизна в экологическом образовании проявляется в изменении подхода к ознакомлению детей с природой от биологического к экологическому, при котором педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии, доступные дошкольникам (30).

А.А. Вербицкий утверждал, что под экологическим образованием можно понимать процесс наследования и расширенного воспроизводства человеком экологической культуры посредством обучения, воспитания и самообразования, а также в рамках трудовой и бытовой деятельности. Под непрерывным экологическим образованием понимается обогащение экологической культуры личности на протяжении всей жизни (6).

И.Д. Зверев трактовал экологическое образование как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, обеспечивающих экологическую

ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды (16).

Н.А. Рыжова под экологическим образованием детей дошкольного возраста понимала непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование его экологической культуры, которая проявляется в эмоционально-положительном отношении к природе, окружающему миру, в ответственном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей среды, в соблюдении моральных норм, в системе ценностных ориентаций (38).

Анализ литературы показал разные подходы к определению задач экологического образования (см. табл.1.1).

Таблица 1.1

## Задачи экологического образования детей дошкольного возраста

С.Н.Николаева	<ul style="list-style-type: none"> <li>-заложить первые ориентиры в мире природы, обеспечить понимание первоначальных связей в природе</li> <li>-формирование осознанно-правильного отношения детей к природе;</li> <li>-расширение и дополнение впечатлений, полученных ребенком от контакта с природой;</li> <li>-создание «экологического пространства» предметно-развивающей среды экологического развития детей;</li> <li>-формировать интерес к изучению природы родного края;</li> <li>-воспитывать умения видеть в самом обычном необычное и удивительное;</li> <li>-углублять уже имеющихся знаний о родном крае;</li> <li>-изучать и исследовать с детьми конкретные объекты природы;</li> <li>-формировать представления о природных сообществах области;</li> <li>-формировать представления об охраняемых территориях России и своей области (28).</li> </ul>
Н.А. Рыжова	<ul style="list-style-type: none"> <li>-формирование системы элементарных научных экологических знаний, доступных пониманию ребенка;</li> <li>-развитие познавательного интереса к миру и природе;</li> <li>-формирование первоначальных умений и навыков, экологически-грамотного поведения;</li> <li>-воспитание гуманного, бережного отношения к миру природы;</li> <li>-формирование умений и навыков наблюдений за природными объектами и явлениями;</li> <li>-формирование первоначальной системы ценностных ориентаций;</li> <li>-освоение элементарных норм поведения по отношению к природе;</li> <li>-формирование умения и желания сохранять природу;</li> <li>-формирование навыков элементарной природоохранной деятельности в ближайшем окружении;</li> <li>-формирование элементарных умений предвидеть последствия некоторых своих действий по отношению к окружающей среде (37).</li> </ul>

ФГОС ДО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование первичных представлений о живой и неживой природе;</li> <li>- воспитание гуманного, эмоционально-положительного, бережного, заботливого отношения к миру природы и окружающему миру в целом</li> <li>- развитие познавательного интереса к миру природы, любознательность, творческая активность, т. е. личностные качества ребенка, которые представлены как целевые ориентиры в ФГОС ДО (35).</li> </ul>
Экологическая доктрина	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание государственных и негосударственных систем непрерывного экологического образования и просвещения;</li> <li>- включение вопросов экологии, рационального природопользования, охраны окружающей среды и устойчивого развития Российской Федерации в учебные планы на всех уровнях образовательного процесса;</li> <li>- подготовка и переподготовка в области экологии педагогических кадров для всех уровней системы для всех уровней обязательного и дополнительного образования и просвещения, в том числе по вопросам устойчивого развития Российской Федерации;</li> <li>- государственная поддержка деятельности системы образования и просвещения, осуществляющих экологическое образование и просвещение;</li> <li>- развитие системы подготовки в области экологии руководящих работников различных сфер производства, экономики и управления, а также повышения квалификации специалистов природоохранных служб, правоохранительных и судебных органов;</li> <li>- поддержка и публикация материалов по вопросам экологии в средствах массовой информации (56).</li> </ul>

К задачам в области экологического обучения, воспитания и развития ребенка относятся: формирование системы элементарных научных экологических знаний, доступных пониманию ребенка-дошкольника (прежде всего, как средства становления осознанно-правильного отношения к природе); развитие познавательного интереса к миру природы; формирование первоначальных умений и навыков экологически грамотного и безопасного для природы и для самого ребенка поведения; воспитание гуманного, эмоционально-положительного, бережного, заботливого отношения к миру природы и окружающему миру в целом; развитие чувства эмпатии к объектам природы; формирование умений и навыков наблюдений за природными объектами и явлениями; формирование первоначальной системы ценностных ориентаций (восприятие себя как части природы, взаимосвязи человека и природы, самоценность и многообразие значений природы, ценность общения с природой); освоение элементарных норм поведения по отношению к природе, формирование навыков рационального природопользования в повседневной

жизни; формирование умения и желания сохранять природу и при необходимости оказывать ей помощь (уход за живыми объектами), а также навыков элементарной природоохранной деятельности в ближайшем окружении; формирование элементарных умений предвидеть последствия некоторых своих действий по отношению к окружающей среде (46).

Современные подходы к содержанию экологического образования дошкольников должны исходить из концепции устойчивого развития, соответствовать новым ценностным ориентациям, следовать этическим принципам взаимоотношений человечества и биосферы (11).

Цель и задачи экологического образования определяют его содержание. Принципы отбора содержания, разработанные для других уровней образования, адаптированы, конкретизированы и дополнены для дошкольной ступени. Только при таком подходе соблюдается преемственность системы непрерывного экологического образования. В дошкольном возрасте знания играют гораздо меньшую роль, чем на последующих уровнях образования. Кроме того, они должны быть доступными и привлекательными для детей. Основными критериями отбора содержания экологического образования дошкольников, по мнению С.Н. Николаевой, являются наглядность, возможность практического взаимодействия с объектом и предметом природы (30).

В основе концептуальных положений исследований Н.М. Мамедова (24), Л.В. Моисеевой (27), И.Т. Суравегиной (44) лежит взаимосвязь четырех основных компонентов содержания экологического образования: научно-познавательного, ценностного, нормативного и практически-деятельностного компонентов.

Научно-познавательный компонент подразумевает, что развивающий интерес дошкольников к проблемам окружающей природы представлен характеристикой свойств предметов и явлений, их многообразия, связей между ними. Как определял Э.В. Гирусов, для детей дошкольного возраста комплекс

знаний о природе определен интересом, способствующим формированию: отношений детей к природно-социальному окружению; принципиально новой мировоззренческой установки (осознание природы и общества в их целостности как функционально равных частей единого целого); необходимости постоянно соотносить свои действия с возможностями природной среды (9).

Ценностный компонент содержания призван раскрыть детям многогранную значимость изучаемых объектов и явлений в жизни природы и человека. До последнего времени в дошкольном образовании нередко преобладала утилитарно-практическая позиция, обеднявшая отношение детей к окружающему, осложнявшая развитие любознательности, эстетической отзывчивости, милосердия, сочувствия, сопереживания. Ценностный компонент является ведущим в содержании образования вообще, а экологического образования в особенности. Для сохранения жизни на планете, здоровья человека необходима благоприятная окружающая социоприродная среда, поэтому развитие цивилизации ориентировано на совершенствование личности, формирование гуманистических идеалов, новой системы ценностей, включающей такие ценности, как самоценность природы, жизнь во всех ее проявлениях как высшая ценность, человек как компонент сложной системы, ответственность за развитие биосферы и человеческого общества (18).

Нормативный компонент содержания образования направлен на освоение экологически оправданных норм поведения (запретов и предписаний) и органично включает ответственность человека за состояние окружающей социоприродной среды. Знания и ценностные ориентации являются важнейшими регуляторами поведения и деятельности человека в социоприродном окружении. Следование общечеловеческим нормам морали является показателем общей культуры поведения каждого в отношениях к другим людям, к природным объектам, своему здоровью и т.п. Основы экологической культуры закладываются в детском возрасте, поэтому именно в

детском саду необходимо уделять особое внимание данному аспекту содержания образования (11).

Не менее важная роль в экологическом образовании принадлежит практически-деятельностному компоненту. Практическая деятельность является результатом формирующихся отношений, критерием развивающегося сознания и чувств. В то же время сама деятельность формирует отношения человека с окружающим миром. Детей дошкольного возраста необходимо научить, что и как делать. Представления ребенка о мире природы формируются на основе знаний, которые он получает. Знания выполняют разные функции в формируемом у детей социально-экологическом опыте. Первой такой функцией является *информативная*, т.е. знания несут в себе информацию о разных сторонах окружающей действительности. Значение данной функции состоит в появлении начальных умений ориентирования в окружающем мире. В отличие от других знаний, которые получает дошкольник, знания об объектах и явлениях природы, о взаимоотношениях человека и природы обязательно должны быть *эмоциогенными-порождающими эмоции*. Иначе говоря, они должны быть окрашены чувством, нести в себе потенциал, порождающий эмоции, так как главное назначение таких знаний заключается во влиянии на формирующееся мировоззрение, мироощущение и активно-действенное отношение к природе. Влияние на ребенка *эмоциогенной функции* проявляется в интересе к изучаемому объекту, в ярких экспрессивных реакциях (смеется, плачет), в просьбах повторить рассказ, экологическую сказку, в повторном экспериментировании. Такое состояние является важным для воспитания гуманных чувств, их развития. Педагогическая задача заключается и в том, чтобы знания, приобретенные детьми активно использовались ими в разработке взглядов, реализовывались в их поведении и деятельности. Поэтому в содержании знаний должна быть заложена побудительная сила к совершению поступка, действия. Необходимо, чтобы знания были «действительно значимыми» для ребенка, служили своего рода

регулятором его поведения и деятельности. *Регуляторная функция* знаний тесно связана с информативной и эмоциогенной, она как бы проецирует знания на конкретные поступки и деятельность. Регуляторная функция таких знаний проявляется в желании детей отражать их в играх, изобразительной, речевой, трудовой деятельности (11).

В содержании экологического образования детей дошкольного возраста Н.А. Рыжовой выделены первоначальные знания из области трех основных направлений экологии: биоэкологии (или общей экологии), социальной экологии и прикладной экологии. Все три направления тесно связаны между собой и дополняют друг друга. В качестве начального этапа экологического образования предлагается знакомство дошкольников с элементарными биоэкологическими знаниями, включая живую и неживую природу; особенности живых организмов, их многообразие, распространение, связь внешнего вида, строения (для животных – и поведения) живых организмов с особенностями среды обитания, их приспособленность к этой среде (рыбы – к водной среде, кроты – к почвенной, птицы – к наземно-воздушной и т.д.), к сезонным изменениям; отношения между природой и человеком. Содержание экологического образования должно включать знания о местах обитания живых организмов – природных сообществах, об их жизнедеятельности. Включение в содержание экологического образования дошкольников проблем социальной экологии способствует осознанию ребенком своего места в окружающем мире, выработке навыков экологически грамотного поведения. Основной целью экологического образования является формирование понимания зависимости здоровья от состояния окружающей социоприродной среды, образа жизни; развитие стремления оздоравливать окружающую среду, вносить посильный вклад в улучшение санитарно-гигиенических, эстетических условий жизни человека; развитие умений и навыков, направленных на сохранение и укрепление здоровья ребенка, привычки здорового образа жизни. К знаниям из области прикладной экологии отнесены правила поведения в природе, правила



экономии природных ресурсов, участие в посильных природоохранных акциях совместно со взрослыми (36).

Содержание экологического образования способствует формированию у ребенка представлений о человеке как части природы, о самоценности природы, воспитанию уважительного отношения ко всем формам жизни на планете. Кроме того, в содержании экологического образования дошкольников должна быть реализована идея разумности и гуманности человека, сообщества людей.

Многие педагоги при осуществлении задач экологического образования ориентируются на содержание программ и методических разработок, единых для всей России. Экологическое образование дошкольников опирается на объекты ближайшего окружения, что связано с конкретным мышлением детей данного возраста. Так, необходимо сначала познакомить детей с родным краем. Экологическое образование неразрывно связано с воспитанием любви к малой родине, а любовь к малой родине является основой воспитания любви к Отечеству. Именно на этом основывается принцип регионализма (36).

Изучив исследования В.Г. Фокиной, пришли к выводу, что детям нужен минимум экологических знаний, которые помогут им понять необходимость вести себя экологически грамотно. Сочетание эмоционального отношения к природе и знаний о ней дает гораздо больший эффект (53).

С.Н. Николаева, учитывая специфику дошкольного возраста детей, считала биоэкологию основой экологического образования. Биоэкология имеет три раздела, в которых рассматриваются взаимосвязи: 1) отдельно взятого организма со средой обитания (аутэкология); 2) популяций разных видов растений и животных с занимаемым ареалом (демэкология); 3) сообществ живых организмов со средой совместного их проживания (синэкология). Самым подходящим для восприятия детей дошкольного возраста, по мнению исследователя, является раздел аутэкологии. Главными понятиями аутэкологии являются: взаимосвязь живого организма со средой обитания;

морфофункциональная приспособленность (адаптация) организма к среде обитания, а синэкология рассматривает жизнь растений и животных в сообществе, позволяет адаптировать ведущие понятия до уровня познавательных возможностей дошкольников. (29).

Проанализировав содержание ООП, мы пришли к выводу, что программы «Детство» (13) и «От рождения до школы» (31) ориентированы на экологическое образование детей старшего дошкольного возраста (см. табл. 1.2).

Таблица 1.2

Содержание экологического образования старших дошкольников в ООП

«Детство»	«От рождения до школы»
<p>Программа включает четыре содержательных блока для каждого возраста:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сведения о растениях, животных как представителях живого в мире природы (особенности внешнего строения и жизненных функций, связь живых существ со средой обитания, их неповторимость);</li> <li>- механизмы приспособительной взаимосвязи жизни организмов со средой обитания (свойства различных сред, представления о группах животных, проживающих в однородной среде);</li> <li>- знания о росте, развитии и размножении знакомых детям растений и животных (представления о последовательных изменениях организмов, цикличности процесса);</li> <li>- знания экосистемного характера (дети знакомятся с растениями и животными, проживающими в одном сообществе, их взаимозависимостью).</li> </ul>	<p>Экологическое воспитание включает ознакомление с миром природы. Через ознакомление с природой происходит правильного отношения к объектам живой и неживой природы, у детей формируются элементарные экологические представления. Знакомятся с комнатными растениями, способами размножения растений; с домашними и дикими животными, пресмыкающимися и птицами, насекомых, местом обитания, размножением, их взаимосвязи; о временах года, частях суток. Участвую устанавливать причинно-следственные связи между природными явлениями.</p>

В настоящее время существует ряд исследований, отражающих различные подходы к формулировке принципов экологического образование детей старшего дошкольного возраст (см. табл. 1.3).

Принципы экологического образования детей старшего  
дошкольного возраста

Общепедагогические принципы	Принципы экологического образования	Принципы экологического образования дошкольников
Гуманизации Систематичности Научности Доступности Наглядности Единства (взаимосвязи) познания, переживания и действия (деятельности) Преемственности	Целостности Междисциплинарности Системности Комплексности Достоверности Комплементарности	Целостности Конструктивизма Регионализма Прогностичности

В Концепции общего экологического образования выделяются две группы принципов: общепедагогические (гуманизации, научности, систематичности и др.), содержание которых углублено и расширено экологической темой, и специфические (прогностичности, интеграции, взаимосвязанного раскрытия глобальных, национальных и краеведческих экологических проблем и путей их решения и др.) (19).

Р.К. Чернова с соавторами обосновывали следующие принципы экологического образования (начиная с дошкольного): целостность, междисциплинарность, системность, личностность, комплексность, научность, доступность, достоверность, наглядность (54).

С.Н. Глазачев отмечал, что кроме универсальных общедидактических принципов экологическое образование обладает специфическими: интегративности, непрерывности, комплементарности, обучающей функции природы, экогуманизации (10).

Анализ исследований Н.М. Мамедова (24), Л.В. Моисеевой (27), Н.А. Рыжовой (37), практический опыт работы позволили выделить три группы принципов отбора содержания экологического образования дошкольников: общедидактические (научность, доступность, гуманизация, системность и др.); характерные для экологического образования в целом (прогностичность, деятельность, интеграция, преемственность, регионализм) и

специфические для экологического образования дошкольников (целостность и конструктивизм).

В экологическом образовании принцип научности предполагает знакомство с совокупностью элементарных экологических знаний, которые служат основой формирования мотивации действий ребенка, развития познавательного интереса, формирования основ мировоззрения и экологического сознания (7).

С.Н. Николаева (30), П.Г. Саморукова (39) указывали на актуальность вопроса повышения научности дошкольных знаний. Наиболее существенные сдвиги в умственном развитии ребенка являются результатом усвоения не каких-то отдельных знаний и умений, а определенной системы знаний, отражающей существенные связи и зависимости той или иной области действительности, и их форм мыслительной деятельности, лежащих в основе этой системы знаний. Материал, упорядоченный в четкую целостную систему с простым принципом построения, легче усваивается, чем материал разрозненный и случайный. В связи с этим остро стоит вопрос о принципах отбора и систематизации экологических знаний. В дидактике детского сада принцип системности действует в двух направлениях, определяя характер знаний. Первое направление – систематизация знаний, введенная Е.И. Тихеевой. Систематизация представляет собой объединение, группировку предметов или явлений по какому-нибудь характерному или существенному признаку (цвет, размер, временной и пространственный признаки, образ жизни и т.д.). Второе направление – построение собственно системных знаний (49).

Важным и тесно связанным с вышеназванными является принцип доступности материала для ребенка определенного возраста. Э.И. Залкинд в своих работах подчеркивала, что отобранный педагогом учебный материал должен быть доступен чувственному познанию детей. Важно, чтобы дети имели возможность знакомиться с явлениями живой природы в процессе активной деятельности (15).

Принцип гуманизации экологического образования проявляется в том, что наряду с усвоением закономерностей и особенностей явлений и предметов природы, оно должно развивать и гуманистические идеалы, духовные и нравственные ценности у детей. Принцип гуманизации реализуется и через воспитание культуры потребления.

Принцип единства (взаимосвязи) познания, переживания и действия (деятельности) заключается в том, что дошкольник осваивает окружающий мир на предметно-деятельностной и эмоционально-чувственной основе. Формирующаяся в этот период наглядно-образная картина мира является важнейшим фактором развития экологической культуры личности. В связи с этим особую значимость имеют разные виды деятельности, дающие ребенку возможность непосредственно и опосредованно общаться с окружающим миром: наблюдение, экспериментирование, практическая деятельность по созданию условий для живых организмов, поддержанию чистоты, красоты, порядка в окружающей социоприродной среде, разные виды игр, изобразительная деятельность и др. В последние годы в практике ДОУ широко используется участие дошкольников в природоохранных акциях, экологических проектах. Значение разнообразных видов деятельности в экологическом образовании ребенка заключается в том, что в них и через них устанавливается действенная связь между ребенком и миром природы, их единство. В нем ребенок реализует себя по отношению к природе и людям как субъект и личность (11).

Исследования В.А. Игнатовой (18), Л.П. Печко (33), Л.П. Симоновой (42), И.Т. Суравегиной (44) показали, что наиболее эффективно процесс формирования экологического мышления детей идет в условиях интеграции естественнонаучного, гуманитарного и художественно-эстетического в содержании обучения через такие способы деятельности, как активное наблюдение, экспериментирование, моделирование, интегрированные занятия.

Н.Ф. Виноградова понимает принцип интеграции как установление соотношения между информацией естественнонаучного характера и сведениями о человеческой деятельности. Иными словами, интеграция как процесс и результат объединения знаний, способов познания и деятельности содействует целостному восприятию окружающего мира, осознанию роли и места человека в системе мироздания и характера его деятельности в социоприродной среде (7).

В психологии и педагогике доказано, что развитие личности ребенка происходит системно и целостно (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, В.Н. Мясищев). Для того чтобы обеспечить целостное развитие личности дошкольника, программа должна содействовать формированию базисных структур личности (сознания, деятельности, отношения) ребенка. Принцип целостности отражает также целостное восприятие ребенком окружающего мира и его единство с миром природы. Сам процесс работы с детьми в дошкольном учреждении должен строиться с учетом целостного подхода, так как экологическое сознание человека основывается на понимании целостности природы (11).

Принцип конструктивизма, по мнению Н.Ф. Виноградовой (7), Н.А. Рыжовой (38), предполагает построение экологического образования на негативном опыте, т.е. у детей формируются сначала представления о неправильном поведении в природе, в сознании фиксируется отрицательное отношение к флоре и фауне. Опора на положительное становится условием воспитания у ребенка эмпатических чувств, т.е. способности к пониманию эмоциональных состояний других живых существ и сопереживанию им. Основой эмпатического чувства детей в этом случае является феномен децентрации, т.е. способность встать на позицию другого. Поэтому, используя отрицательные факты влияния человека на объекты природы, педагог обязан показать ребенку положительный пример или возможность изменения ситуации.

Принцип преемственности обеспечивает непрерывность развития экологической образованности, легкость перехода человека на последующие ступени экологического образования. Кроме того, принцип преемственности должен соблюдаться в отборе знаний внутри дошкольного возраста. Программа должна строиться на основе принципа спирали (11).

Принцип комплементарности был сформулирован для экологического образования С.Н. Глазачевым. Одной из особенностей экологического образования, как и образования в целом, является многоаспектность, вытекающая из многоаспектности экологической проблемы. Основные аспекты проблемы: нравственный, эстетический, трудовой, правовой, гигиенический – отражают традиционно разрабатываемые педагогикой направления воспитания, что позволяет органически связывать формирование отношения человека к природе с гражданским, нравственным, эстетическим и другими направлениями воспитания. Ни одно из направлений образования не комплексируется с остальными в таком количестве связей, как экологическое (10).

Согласно Н.А. Рыжовой, принцип прогностичности означает, что в результате экологического образования у детей формируются элементарные представления о существующих в природе взаимосвязях и на основе этих представлений – умение прогнозировать свои действия по отношению к окружающей среде во время отдыха, труда в природе и бытовых условиях (элементы рационального использования ресурсов) (37).

Таким образом, экологическое образование дошкольников можно рассматривать как процесс формирования осознанного гуманно-деятельного отношения к природе, проявляющегося в поведении детей. Содержание экологического образования дошкольников рассматривается в рамках системы непрерывного экологического образования. К основным компонентам содержания экологического образования относятся научно-познавательный, ценностный, нормативный и практически-деятельностный компоненты.

Выделяют три группы принципов отбора содержания экологического образования дошкольников: общедидактические, принципы экологического образования и принципы экологического образования дошкольников.

## **1.2 Проблема управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в современных психолого-педагогических исследованиях**

В рамках нашего исследования рассмотрим проблему управления экологическим образованием старших дошкольников в современных психолого-педагогических исследованиях.

Понятие «управление» относится к числу наиболее общих и универсальных, поэтому анализ педагогической литературы показывает, что нет единого подхода к его определению, так как существуют различные, иногда противоречивые подходы.

Л.С. Маркова рассматривала управление «как особую деятельность, в которой её субъект, посредством решения управленческих задач, обеспечивает организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и её направленность на достижение образовательных целей развития учреждения» (26).

По мнению В.Г. Афанасьева, управление – это сознательная и целенаправленная деятельность, и не просто сознательная деятельность, а ее разновидность, связанная с выработкой решений и способов претворения их в жизнь, регулирующая функционирование определенной системы в соответствии с заданной целью путем систематического получения, переработки и использования информации (2).



В работах В.Г. Афанасьева (2), Б.Ф. Ломова (23), В.А. Якунина (57) и др. выделялись следующие виды управленческой деятельности: постановка цели, планирование или принятие управленческих решений, организация, контроль, регулирование (или коррекция).

П.И. Третьяковым определен состав функций управления педагогическими системами с позиции двойного подхода и установлена их взаимосвязь и последовательность, поэтапная смена друг друга, которая и образует единый управленческий цикл. Двойной подход предполагает взаимосвязь различных функций деятельности руководителя. Например, заведующая ДОО не только планирует работу учреждения, но и прогнозирует возможный результат (планово-прогностическая функция); не только собирает и систематизирует информацию, но и анализирует ее (информационно-аналитическая функция); цели обязательно диктуются мотивом деятельности (мотивационно-целевая функция) и т.д (51).

О.А. Зыкова в диссертационном исследовании отмечала, что управление экологическим образованием в дошкольном учреждении предполагает осознанный и целенаправленный процесс по формированию организационной культуры учреждения посредством коррекции норм и правил поведения, ценностей, традиций, психологического климата в педагогическом коллективе, направленного на развитие экологической культуры всех субъектов образовательного процесса ДОО (17).

Управление экологизацией дошкольного образовательного учреждения можно рассматривать как трехступенчатую систему:

- управление воспитательно-образовательным процессом со стороны воспитателя (организация непосредственной работы с детьми);
- управление процессом повышения уровня эколого-педагогической компетентности педагогов со стороны старшего воспитателя;
- административное управление со стороны заведующей ДОО (Е.В. Анохин, Т.М. Бондаренко, А.С. Суханова) (1).

Рассмотрим подробнее каждый уровень.

С.Н. Николаева характеризовала педагога как носителя экологической культуры, так как педагог «вводит» ребенка в мир природы, обеспечивает ему первый опыт общения и познания природы. Остановимся на двух аспектах управленческой деятельности воспитателя: планировании работы по экологическому образованию дошкольников и организации работы по отслеживанию результатов этой деятельности (29).

Проанализировав работу Т.А Серебряковой можно отметить, что основой планирования работы по экологическому образованию необходимо рассматривать программу, которая принята в образовательном учреждении. Именно программа определяет основной круг задач и содержание экологической работы с детьми. Основной целью планирования является обеспечение системы в работе по экологическому образованию детей дошкольного возраста. Экологическое образование является составной частью целостного педагогического процесса. Исходя из этого, при планировании задач экологической работы с детьми необходимо обращать внимание на постановку не только образовательных, но и воспитательных и, что особенно важно, развивающих задач. При этом задачи должны охватывать все направления работы с детьми: их интеллектуальное развитие, воспитание нравственных, этических, эстетических качеств личности, трудолюбия и т.д. (41).

Согласно исследованиям Т.А. Серебряковой, следующий уровень организации и управления экологическим образованием в дошкольном образовательном учреждении основной целью ставит и решает организацию эффективной экологической работы с педагогами ДООУ. Ответственным за данный уровень является старший воспитатель, деятельность которого заключается в организации системы методической помощи педагогам в вопросах организации экологической работы с детьми. Не менее важным аспектом деятельности старшего воспитателя является интеграция усилий всех

специалистов ДОУ (руководителя по музыкальному образованию, изобразительной деятельности, физическому воспитанию детей и т.д.) в целях успешной организации экологической работы с детьми (42).

Автор акцентировал внимание на том, что еще одним уровнем управления системой экологического образования ДОУ является административный, реализуемый заведующим ДОУ. Основной его функции выступает контроль за реализацией намеченных задач экологического образования, как с детьми, так и с педагогами. Не менее значимым является обеспечение соответствующих материальных условий для оптимальной организации предметно-пространственной развивающей среды экологического содержания в ДОУ. Важное направление деятельности заведующей по управлению системой экологической работы в ДОУ – установление внешних координированных связей с другими учреждениями и организациями, которые занимаются решением проблемы экологического просвещения населения (42).

М.В. Корепанова считала, что руководителю важно продумывать стратегию развития ДОУ, определяя его назначение, место в системе образования, основные цели, задачи и функции (20).

Анализ развития и становления методической работы, представленный Л.М. Волобуевой, показал важность работы методического руководства, включающий планирование деятельности педагогического коллектива, непосредственную организацию и координацию работы воспитателей и других педагогических работников по выполнению программ, осуществление контроля за качеством образовательного и воспитательного процессов, организацию просветительской работы для родителей и многое другое. Наряду с другими функция организации играет интегративную роль и определяет эффективность решения всех задач и достижение общей цели управления дошкольной организацией. Теоретический анализ показал, что для организации деятельности по экологическому образованию необходима разработка

специальной модели методического руководства, реализующей полный цикл управления (8).

По мнению С.А. Суркиной, реорганизацию системы управления в дошкольном учреждении по экологическому образованию необходимо осуществлять по следующим направлениям:

- организация работы методической, психологической, медицинской служб в соответствии с инновационной деятельностью ДООУ, оптимизация деятельности дошкольного учреждения;
- создание советов, обеспечивающих реализацию задач совершенствования деятельности детского сада в единстве управленческого, хозяйственного, научно-исследовательского аспектов (совет педагогов, совет ДООУ, научно-методический совет);
- установление связей с научными, культурными и методическими центрами района и города;
- использование различных форм стимулирования деятельности сотрудников: повышение квалификации участников эксперимента, трансляция передового педагогического опыта (участие педагогов в районных и городских конференциях, открытых мероприятиях для педагогов района и области; публикация опыта работы в вузовском сборнике);
- привлечение и рациональное использование всех форм финансирования: внебюджетных, спонсорских, долевого участия организаций (45).

Организация и управление экологическим образованием дошкольников определяются спецификой административных уровней. С.Н. Николаева выделяла следующие уровни:

- федеральный уровень. Главная задача – создание центра с многофункциональным значением, в котором будут осуществляться изучение проблемы, разработка пакета практических материалов, их апробация, внедрение и распространение;

– республиканско-областной уровень. Главные задачи: систематическое, целенаправленное повышение уровня экологической культуры различных специалистов дошкольного образования, осуществляемое через систему повышения квалификации; финансово-организационная и методическая поддержка; открытие членов экспериментальных площадок;

– районно-городской уровень. Администрация обеспечивает непосредственную жизнедеятельность конкретных учреждений. Своевременная организационная и методическая помощь и поддержка могут стать решающим фактором в инновационной деятельности детского сада. Другой важной задачей районно-городского отдела образования является подготовка дошкольных учреждений к аттестации. Подготовка и открытие экспериментальных площадок по экологическому воспитанию в передовых дошкольных учреждениях – важная задача районно-городского управления;

– уровень дошкольного учреждения. Организационно-управленческая деятельность ДООУ – это система мероприятий, комплексная реализация которых приводит к высокому результату (29).

И.В. Горлинский, Д.П. Познанский (12) указывали, что педагогический процесс является эффективным при направлении и произвольном регулировании субъектом. Сущность управления педагогическим процессом заключается в целевой ориентации, активизации и оптимизации субъектом управления (педагогом, руководителем). Это управление строится во взаимодействии с воспитываемыми, сотрудниками. Вместе с этим происходит и управление деятельностью педагогов и руководителей педагогического учреждения, предприятия, воинской части, органов управления образованием и др. Во всех своих проявлениях управление в системе педагогической работы, имея сходство с управлением в административных учреждениях, на предприятиях, существенно отличается от них и по всем признакам должно быть подлинно педагогическим управлением.

Педагогическое управление по своим функциям, содержанию, программе, стилю и методам, требованиям к лицу, его осуществляющему, обязано быть на человечность, демократичность, культуру, уважение, интеллект, сотрудничество, сочетание заботы и педагогической требовательности, внутренние побуждения, а не принуждение, на самостоятельность, инициативу, творческий подход.

Управление педагогическим процессом предполагает контроль за его ходом и результатами. Основными задачами контроля являются: проверка оптимальности процесса, его компонентов, наполненности обучающими, воспитывающими и развивающими воздействиями, их согласованности, соответствия результатов, качества действий его участников и оказание помощи.

В последние годы идет целенаправленный процесс обновления содержания, форм и методов дошкольного образования. Сегодня нельзя быть педагогически грамотным специалистом и решать успешно педагогические задачи без знания обширного арсенала педагогических технологий и умения пользоваться им. Технологии сегодня являются наиболее значимым компонентом во всех сферах жизни общества и общественного развития. В связи с интенсивной технологизацией образовательного процесса передовые идеи обучения и воспитания обращаются в форму технологий. Технология проектирования является эффективным средством формирования экологических представлений, в результате которой реализуется потребность воздействия на мир, также вызывает существенное изменение в психической деятельности детей дошкольного возраста.

Н.А. Рыжова рассматривала технологию проектирования, как комплексную деятельность, участники которой осваивают новые понятия и представления о различных сторонах жизни. Результатами технологии могут быть проекты, планы, схемы (36).

С. Долгова (14) представила опыт «Использование технологии проектирования в экологическом воспитании дошкольников». Автор представила результат технологии - проект «Наши зеленые друзья», целью которой было формирование у детей мотивации на здоровый образ жизни; представлений о роли растений в оздоровлении и сохранении здоровья человека; умения проявлять познавательную и продуктивную инициативу; развитие мышления, связной речи детей. Автор выделила основные этапы организации проекта:

- 1) изучение интересов, потребностей, возможностей и прошлого опыта детей;
- 2) постановка проблемы;
- 3) разработка проекта, т.е. обсуждение поставленной проблемы и составление плана деятельности (к кому обратиться за помощью, в каких источниках можно найти информацию, какие предметы, оборудование можно использовать, подбор материалов, обучение навыкам новой деятельности и т. д.);
- 4) реализация проекта;
- 5) презентация проекта и подведение итогов.

При разработке проекта были учтены все требования: наличие проблемы, требующей поиска решения; понимание, что проект – это игра «всерьёз»; детская самостоятельность; сотворчество детей и взрослых; социальная значимость проекта и применение знаний на практике.

Таким образом, управление экологическим образованием предполагает осознанный и целенаправленный процесс по формированию организационной культуры дошкольного учреждения посредством коррекции норм и правил поведения, ценностей, традиций, психологического климата в педагогическом коллективе, направленного на развитие экологической культуры всех субъектов образовательного процесса ДООУ. Управление экологическим образованием в дошкольном образовательном учреждении рассматривается как трехступенчатая система, включающая управление воспитательно-

образовательным процессом со стороны воспитателя, управление процессом повышения уровня эколого-педагогической компетентности педагогов со стороны старшего воспитателя и административное управление со стороны заведующего ДОУ.

### **1.3 Теоретическое обоснование технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста**

Контекст диссертационного исследования побуждает нас обратиться к различным трактовкам понятий «технология» и «технология проектирования». Рассмотрим несколько из них.

В Большом Энциклопедическом словаре дано следующее определение понятию «технология»: «Технология (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение), совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции; научная дисциплина, изучающая физические, химические, механические и др. закономерности, действующие в технологических процессах. Технологией называют также сами операции добычи, обработки, транспортировки, хранения, контроля, являющиеся частью общего производственного процесса» (4).

В словаре иностранных слов отмечено, что в переводе с греческого «*Techne*» – искусство, мастерство, умение и «логия», технология – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы объекта (5).

Технология – категория процессуальная; она может быть представлена как совокупность методов изменения состояния объекта. Технология



направлена на проектирование и использование эффективных и экономических процессов (54).

Технология – это набор правил, методик и инструментов, позволяющих наладить производственный процесс выпуска какого-либо продукта (47).

В Большом Энциклопедическом словаре указано, что проектирование – это процесс создания проекта – прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния. Наряду с традиционными видами (архитектурно-строительными, машино-строительными, технологическими и др.) начали складываться самостоятельные направления: проектирование человекомашинных систем, трудовых процессов, организаций, экологическое, социальное, инженерно-психологическое, генетическое и др (4).

Изучив работы Ж.Т. Тощенко (50), выделяем следующие разновидности социального проектирования: социально-экономического проектирования, социально-политического проектирования, социокультурного проектирования, социально-педагогического проектирования, социально-медицинского проектирования других разновидностей проектирования. В.И. Курбатов и О.В. Курбатова отмечали, что социальный проект должен отражать будущее состояние социальной системы, которая может возникнуть в результате действий людей (21). С точки зрения исследований В.А. Лукова, к числу социальных проектов относятся различные проекты, которые своими последствиями непосредственно затрагивают общественную жизнь. В качестве таковых, по его мнению, могут выступать научно-технические проекты, если они выполняют определенную социальную функцию, которая имеет начало после внедрения научно-технических достижений в сфере обыденной производственной деятельности людей (23).

В инженерии также используется технология проектирования. Процедура учета при проектировании эрготехнических систем требований, которые вытекают из анатомо-физиологических свойств человека-оператора и особенностей его психической и социальной организации, носит название

«инженерно-психологического проектирования». В настоящее время в фокусе методологии инженерно-психологического проектирования можно выделить три основных направления: системотехническое, социотехническое и собственно инженерно-психологическое. В первом случае сугубо технический подход превалирует над гуманитарным. Согласно системотехнической точке зрения, машинное функционирование, индивидуальная деятельность человека и деятельность коллектива людей могут быть адекватно описаны с помощью одних и тех же методов. Сторонники этой точки зрения считают инженерно-психологическое проектирование составной частью системотехнического проектирования. В социотехническом проектировании объектом проектирования становится коллективная деятельность. Поэтому оно, неизбежно, ориентируется на социальную проблематику. Эргономическое проектирование по самой своей сути является расширенным вариантом инженерно-психологического проектирования. Наряду с психологией, физиологией, анатомией, гигиеной труда, в нем большое внимание уделяется социальным, социально-психологическим, экономическим и другим факторам. Эргономическое проектирование, являясь частью целостного процесса проектирования эргатической системы, осуществляется в форме эргономического обеспечения проектирования, направленного на реализацию эргономических требований. Специфической функцией эргономического проектирования является придание проектируемой человеко-машинной системе свойств, способствующих повышению эффективности деятельности человека и функционирования системы (40).

Вопросы технологии проектирования в управлении экологическим образованием разработаны недостаточно. Поэтому при изучении этой темы мы предлагаем опираться на существующий опыт проектировочной деятельности инженеров-педагогов и на знания из области технического проектирования.

Технология проектирования – алгоритм (способ) деятельности по проектированию продукта, образа будущего педагогического явления

(управление экологическим образованием). В основе технологии проектирования лежит технологический процесс, который определяет действия, их последовательность, состав исполнителей, средства и ресурсы, требуемые для выполнения этих действий (48).

Исходя из выше сказанного выделены общие принципы проектирования педагогических объектов (48). Рассмотрим их подробнее.

Принцип человеческих приоритетов – принцип ориентации на человека-участника подсистем, процессов или ситуаций. К этому принципу относятся принципы природосообразности и гуманизации. Принцип природосообразности в образовании предполагает понимание и сохранение природы, ноосферное развитие общества, сохранение биосферы планеты и выживание человечества как вида, становление личности, способной решать глобальные проблемы человечества; практическое включение личности в природоохранную и природоисследовательскую деятельность. Принцип гуманизации предполагает последовательное отношение педагога к воспитаннику как к самостоятельному субъекту развития, стратегию его взаимодействия с личностью и коллективом в образовательном процессе на основе субъект-субъектных отношений. Происходит освоение позитивных норм и ценностей, создание условий для эффективной реализации себя как субъекта социализации.

Принцип человеческих приоритетов строится на выполнении следующих правил: подчинять проектируемые процессы, ситуации реальным потребностям, интересам и возможностям старших дошкольников; не навязывать детям выполнение проектов, уметь заменить их другими; жестко и детально не проектировать, оставлять возможность для импровизации.

При проектировании педагог ставит себя на место ребенка и мысленно экспериментирует его поведение, чувства, возникающие под влиянием создаваемой процесса или ситуации. Этого бывает достаточно, чтобы в ходе проектирования вносить необходимые коррективы в планы, конспекты и т. д.

Принцип саморазвития проектируемых систем, процессов, ситуаций означает создание их динамичными, гибкими, способными по ходу реализации к изменениям, перестройке, усложнению или упрощению. Если участники подпроцесса сопротивляются внедрению проекта, то запроектированное не выполняется или осуществляется плохо, воспитанники и педагог начинают проявлять свои негативные качества.

Принцип саморазвития реализуется посредством выполнения таких правил: разрабатывать модели, проекты таким образом, чтобы отдельные их компоненты подвергались корректировке; делать планы, сценарии такими, чтобы их можно было многократно использовать, приспособив к изменившимся условиям; не останавливаться на одном проекте, иметь в запасе еще один-два проекта, тоже обеспечивающих достижение цели.

В соответствии с принципом прогрессивности все проектные решения технического, экономического, организационного и социального характера отвечают последним достижениям в соответствующей области и учитывают тенденции развития в них. Осуществление этого принципа сводится к тому, чтобы к моменту окончания апробации технологии проектирования полученные результаты были на высоком уровне, чем на начальном этапе.

Мы предполагаем, что процесс управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста будет эффективным при разработке и внедрении технологии проектирования, которую мы представили:

- определенным порядком действий (этапов) (аналитико-организационный этап, процессуальный этап, контрольно-оценочный этап) технологии проектирования;
- целью, содержанием деятельности участников процесса (заведующий, старший воспитатель, воспитатели, родители, дети), технологическими ограничениями.

Для разработки технологии проектирования в управлении экологическим образованием была за основу взята технология проектирования

педагогического объекта В.С. Безруковой, которая представлена следующими этапами: подготовительная работа (анализ объекта проектирования, выбор формы проектирования, теоретическое обеспечение проектирования, методическое обеспечение проектирования, материально-техническое обеспечение проектирования, правовое обеспечение проектирования), разработка проекта (выбор системообразующего фактора, установление связей и зависимостей компонентов, написание документов), проверка качества проекта (мысленное экспериментирование применение проекта, экспертная оценка проекта, корректировка проекта, принятие решения об использовании проекта) (3).

Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста представлена тремя этапами: 1 этап – аналитико-организационный этап; 2 этап – процессуальный этап; 3 этап – контрольно-оценочный этап. Каждый этап содержит подэтапы. Дадим краткое описание этапов технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

1 этап – аналитико-организационный этап,. Цель: определить состояние процесса управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Подэтапы: 1) анализ объекта; 2) теоретическое обеспечение; 3) нормативно-методическое обеспечение; 4) пространственно-временное обеспечение; 5) материально-техническое обеспечение;

2 этап – процессуальный этап. Цель: определить направления и их содержание. Подэтапы: 1) выбор системообразующего фактора; 2) установление связей и зависимостей субъектов; 3) определение основных направлений; 4) корректировка проекта;

3 этап – контрольно-оценочный этап. Цель: апробировать и выявить эффективность технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Подэтапы: 1)

экспериментирование применения проекта; 2) экспертная оценка (руководитель, старший воспитатель).

Далее кратко рассмотрим цель, содержание и деятельность участников процесса управления экологическим образованием.

На основании исследований С.А. Суркиной, выделим следующие направления работы руководителя (45):

- организация всего образовательного процесса (при необходимости – экспериментальной работы);
- распределение функциональных обязанностей членов коллектива;
- сотрудничество с органами управления образованием;
- выделение необходимых ставок (эколога, лаборанта, садовника) и подбор, повышение квалификации кадров в области экологического образования;
- составление дизайн-проекта учреждения, экологизация развивающей предметно-пространственной среды;
- финансовые вопросы (приобретение оборудования, литературы, картин, игрушек, животных, растений и т.п.);
- работа с родителями;
- координация работы с другими учреждениями;
- связь со школой.

К направлениям работы старшего воспитателя автор отнес:

- ознакомление коллектива с существующими программами и методиками экологического образования;
- выбор программы и методики;
- определение места экологического образования в общем образовательном пространстве сада, его связи с другими направлениями;
- контроль за координацией работы всех специалистов и воспитателей;
- реализация интегрированного подхода в экологическом образовании;
- мониторинг деятельности всего коллектива;

- участие в диагностике детей и анализе результатов;
- проведение методических семинаров для членов коллектива;
- участие в экологизации развивающей предметно-пространственной среды;
- участие в распространении опыта работы сада (семинары, конференции, ярмарки идей и т.п.);
- руководство составлением «Экологического паспорта»;
- организация родительских собраний, связанных с проблемами экологического образования;
- обобщение результатов работы.

Воспитатель является главной фигурой педагогического процесса, в том числе и экологического образования. Он осуществляет отдельные компоненты системы экологического образования, в частности экологизацию различных видов деятельности ребенка и развивающей предметно-пространственной среды, экологическое просвещение родителей. Направлениями работы воспитателя являются:

- экологизация видов деятельности дошкольников в группах;
- выполнение отдельных экологических проектов (например, проекта «Наше дерево»);
- создание условий для экологического образования в группах: организация уголка природы, уголка для экспериментирования, выставочного уголка, подбор литературы, фотографий, природного материала для самостоятельных игр и экспериментирования;
- подбор растений, уход за ними (совместно с детьми);
- работа с родителями (домашние задания детям, оформление необходимой информации и т.п.);
- участие в сборе информации для некоторых разделов «Экологического паспорта» детского сада.

Работу с родителями осуществляют заведующий ДООУ, старший воспитатель и воспитатель группы. Экологическую информацию взрослые получают на родительских собраниях, в совместных походах с детьми, в процессе посещения экологической комнаты, живого уголка, территории детского сада. Вопросы экологического образования включены в программу консультаций родителей и в программы работы консультационных пунктов, помогающих родителям подготовить ребенка к поступлению в детский сад, и групп кратковременного пребывания. Совместная деятельность с детьми заключается в совместных походах, экскурсиях, участии в экологических праздниках и в подготовке к ним, совместном уходе за растениями, сборе коллекций природных материалов, марок, открыток, календарей, значков для экологической комнаты, экспонатов для музея природы, выставках совместных рисунков, макетов, поделок из бросового материала, фотографий, помощи в оборудовании экологической комнаты, уголка природы, библиотеки, природоохранных акциях (уборка территории детского сада, парка, дома, посадка деревьев, оформление кормушек).

В дошкольном учреждении для детей дошкольного возраста организуется экологический образовательный процесс, включающий:

- специально организованные занятия по экологическому образованию по выбранной программе;
- дополнительные занятия (например, экологический кружок);
- совместная деятельность (дежурство в уголке природы, создание «огорода на окне», наблюдения и работа в огороде и на цветниках, посещение выставок, наблюдения, экскурсии, экологические праздники, акции, конкурсы, выставки, экспериментально-исследовательская деятельность и др.);
- самостоятельная деятельность (дидактические игры, наблюдения, труд в уголке природы, рассматривание книг, тематических альбомов и др.).



Согласно выделенным этапам технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста, мы определили технологические ограничения данной технологии:

- недостаточная заинтересованность родителей (законных представителей) воспитанников во взаимодействии по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, неприятие со стороны родителей экологизации образовательного процесса ДОУ;
- не готовность педагогов к технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста;
- недостаточная материально-техническая база и методическое обеспечение для технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста;
- недостаток времени для высокой результативности апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста;
- дефицит финансирования (45).

Таким образом, в настоящее время проблеме технологии проектирования в управлении экологическим образованием посвящено мало исследований. При изучении данной проблемы мы опирались на существующий опыт проектировочной деятельности инженеров-педагогов и на знания из области технического проектирования. Технология проектирования – алгоритм деятельности по проектированию продукта, образа будущего педагогического явления (управление экологическим образованием). В основе технологии проектирования лежит технологический процесс, который определяет действия, их последовательность, состав исполнителей, средства и ресурсы, требуемые для выполнения этих действий. Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста представлена определенным порядком действий технологии проектирования; целью, содержанием деятельности участников процесса,

технологическими ограничениями. Этапами технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста являются аналитико-организационный этап; процессуальный этап; контрольно-оценочный этап.

### **Выводы по первой главе**

Изучив научную литературу, мы смогли описать теоретические основы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

В настоящее время существует большое количество определений понятию экологического образования старших дошкольников. Так экологическое образование определяется как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование его экологической культуры. Принято выделять взаимосвязь четырех основных компонентов в экологическом образовании: научно-познавательный, ценностный, нормативный и практически-деятельностный. Выделяют три группы принципов отбора содержания экологического образования дошкольников: общедидактические; принципы экологического образования и принципы экологического образования дошкольников.

Мы выяснили, что управление экологическим образованием представляет собой осознанный и целенаправленный процесс по формированию организационной культуры учреждения, направленный на развитие экологической культуры всех субъектов образовательного процесса дошкольной образовательной организации. Управление экологическим образованием дошкольного образовательного учреждения состоит из трех ступеней: управление воспитательно-образовательным процессом со стороны

воспитателя, управление процессом повышения уровня эколого-педагогической компетентности педагогов со стороны старшего воспитателя и административное управление со стороны заведующего ДОУ.

Проанализировав исследования специалистов в области технологии проектирования, выяснили, что технологией проектирования является алгоритм деятельности по проектированию продукта, образа будущего педагогического явления (управление экологическим образованием). В основе технологии проектирования лежит технологический процесс, который определяет действия, их последовательность, состав исполнителей, средства и ресурсы, требуемые для выполнения этих действий. Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста представлена определенным порядком действий технологии проектирования; целью, содержанием, деятельностью участников процесса, технологическими ограничениями. Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста представлена тремя этапами: 1 этап – аналитико-организационный этап; 2 этап – процессуальный этап; 3 этап – контрольно-оценочный этап.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

### 2.1 Анализ состояния проблемы управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в педагогической практике

Технологию проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста мы представили тремя этапа:

1 этап – констатирующий этап эксперимента (аналитико-организационный этап);

2 этап – формирующий этап эксперимента (процессуальный этап);

3 этап – контрольный этап эксперимента (контрольно-оценочный этап).

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида №42 «Берёзка» города Белгорода.

Цель констатирующего этапа эксперимента (аналитико-организационный этап): проанализировать состояния проблемы управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Проанализировать опыт работы ДООУ по проблеме исследования в педагогической практике.
2. Выявить отношения родителей к проблеме исследования.
3. Выявить отношения педагогов к проблеме исследования.
4. Выявить уровень сформированности экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста.

Первым подэтапом был анализ объекта, т.е. процесса управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

Для исследования процесса управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста нами был использован метод анкетирования, беседы, педагогический эксперимент. В исследовании приняли участие родители детей (60 человек), и педагоги (воспитатели групп – 10 человек и специалисты – 5 человек), 1 заведующий и 1 старший воспитатель, 75 старших дошкольников (3 группы (две подготовительные, одна старшая) по 25 человек).

В начале экспериментальной работы было проведено анкетирование родителей с целью выявления их отношения к экологическому образованию детей (см. рис. 2.1, приложение 1).

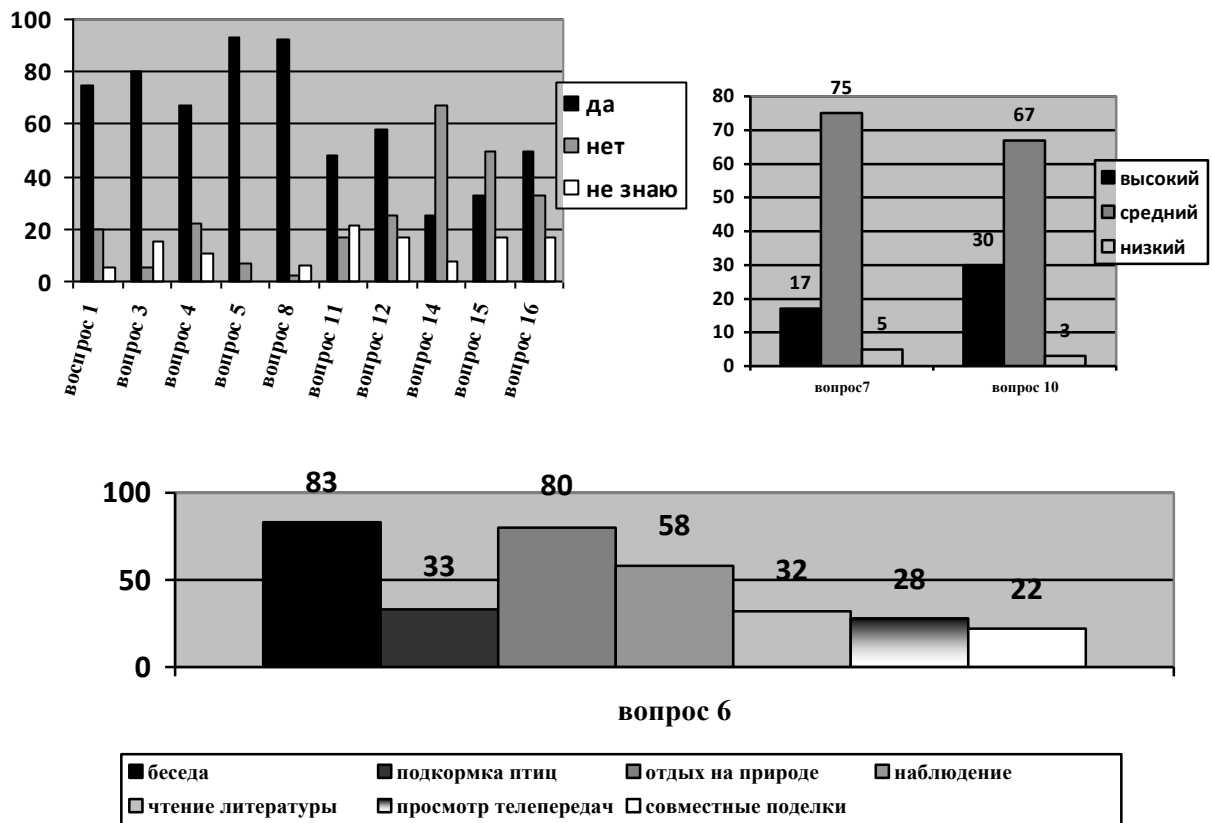


Рис.2.1 Результаты анкетирования родителей

Из рис.2.1 видно, что на первый вопрос «да» ответили 75% (45 человек), «нет» - 20% (12 человек), «не знаю» - 5% (3 человека). На третий вопрос: «да» ответили 80% (48 человек), «нет» - 15% (9 человек), «не знаю» - 5% (3 человека). На четвертый вопрос: «да» ответили 67% (40 человек), «нет» - 22% (13 человек), «не знаю» - 11% (7 человек). Отвечая на пятый вопрос, ответ «да» составил 93% (56 человек), «нет» - 7% (4 человека). Восьмой вопрос имеет следующие результаты: «да» ответили 92% (55 человек), «нет» - 2% (1 человек), «не знаю» - 6% (4 человека). Одиннадцатый вопрос: «да» ответили 48% (29 человек), «нет» - 17% (10 человек), «не знаю» - 35% (21 человек). Двенадцатый вопрос: «да» ответили 58% (35 человек), «нет» - 25% (15 человек), «не знаю» - 17% (10 человек). Анализируя ответы на четырнадцатый вопрос, получились такие результаты: «да» ответили 25% (15 человек), «нет» - 67% (40 человек), «не знаю» - 8% (5 человек). Пятнадцатый вопрос: «да» ответили 33% (20 человек), «нет» - 50% (30 человек), «не знаю» - 17% (10 человек). На шестнадцатый вопрос получены следующие данные: «да» ответили 50% (30 человек), «нет» - 30% (20 человек), «не знаю» - 17% (10 человек). На 7 и 10 вопросы были даны три варианта ответа: высокий средний и низкий. Седьмой вопрос: «высокий» выбрали 17% (10 человек), «средний» - 75% (45 человек), «низкий» - 8% (5 человек). Десятый вопрос: Шестой вопрос предлагал выбрать варианты ответов, были получены следующие результаты: беседы с ребенком о природе – 75% (45 человек), подкормка птиц - 33% (20 человека), отдых на природе - 80% (48 человек), наблюдение за природными объектами - 58% (35 человек), чтение художественной литературы природоведческого содержания - 32% (19 человек), просмотр телепередач, мультфильмов о природе - 28% (17 человек), создание поделок, рисунков - 22% (13 человек).

Обобщая полученные результаты, делаем вывод, что родители недостаточно уделяют внимания экологическому образованию, не интересуются событиями, произошедшими в детском саду, абсолютно не

заинтересованы проблемой экологического образования детей. Они не знакомы с технологией проектирования экологического образования детей старшего дошкольного возраста, не все готовы участвовать в реализации технологии проектирования в детском саду, указывая на недостаточность времени. Наиболее трудным вопросом был «Какие мероприятия вы бы могли предложить провести на экологические темы в группе (детском саду)?». На этот вопрос многие не ответили, другие отвечали – экскурсия, игры, праздники. Часть родителей отметила проведение субботников вместе с детьми, как средства ознакомления с охраной окружающей среды.

Далее было проведено анкетирование педагогов, которым были предложены две анкеты. Цель первого анкетирования – выявление отношения педагогов к экологическому образованию (см. приложение 2). Целью второго анкетирования было выявление отношения к проблеме технологии проектирования в практической деятельности педагогов (см. приложение 4).

Согласно полученным результатам проведенного первого анкетирования педагогов, проблема экологического образования актуальна, большинство педагогов заинтересованы проблемой экологического образования дошкольников, часть из них используют в своей деятельности разные формы работы (просмотр открытого занятия, прослушивание лекции и др.), указывают на необходимость просвещения родителей в данном направлении, большинство указывают на актуальность использования практической деятельности и консультаций, часть педагогов оценивают работу ДОУ по экологическому просвещению и вовлечению родителей в процесс экологического образования детей положительно, другие – отрицательно (см. рис. 2.2, приложение 3).

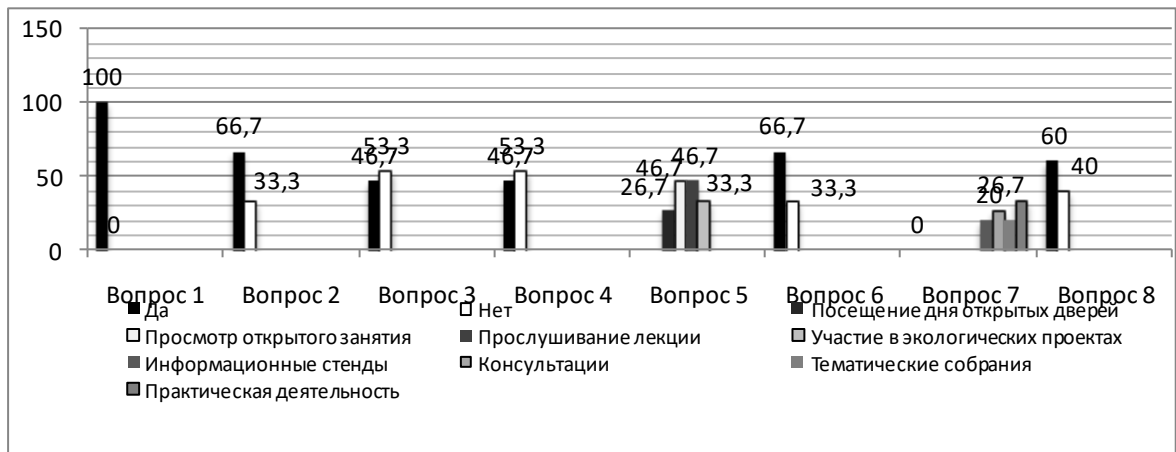


Рис.2.2 Результаты первого анкетирования педагогов

Исходя из результатов первого анкетирования педагогов, на первый вопрос все педагоги (100%) ответили «да». На второй вопрос: «да» ответили 66,7%, «нет» - 33,3%. На третий и четвертый вопрос ответили «да» - 53,3%, «нет» - 46,7%. На пятый вопрос «Как вы считаете, какие формы совместной деятельности ДООУ и родителей в реализации задач экологического образования детей будут наиболее эффективными?» были следующие результаты: посещение дня открытых дверей – 26,7%, просмотр открытого занятия – 46,7%, прослушивание лекции – 46,7%, участие в экологических проектах, акциях, экологических праздниках, заседаниях родительского клуба – 33,3%. Шестой вопрос предлагает два варианта ответа: «да» - 66,7% и «нет» - 33,3%. Седьмой вопрос необходимо было выбрать варианты ответов, и результаты следующие: информационные стенды – 20%, консультации – 26,7%, тематические собрания – 20%, практическая деятельность – 33,3%. Восьмой вопрос – «да» ответили 60%, «нет» - 40%.

Представленные данные второго анкетирования свидетельствовали о владении многими педагогами технологией проектирования, трудностях при организации данного процесса, необходимости помощи со стороны коллег, отнесении педагогов к среднему уровню профессионального мастерства при осуществлении деятельности на основе технологии проектирования,



значительных затруднениях в прогнозе результатов, презентации проекта, определении дальнейших методов (см. рис. 2.3, приложение 5).

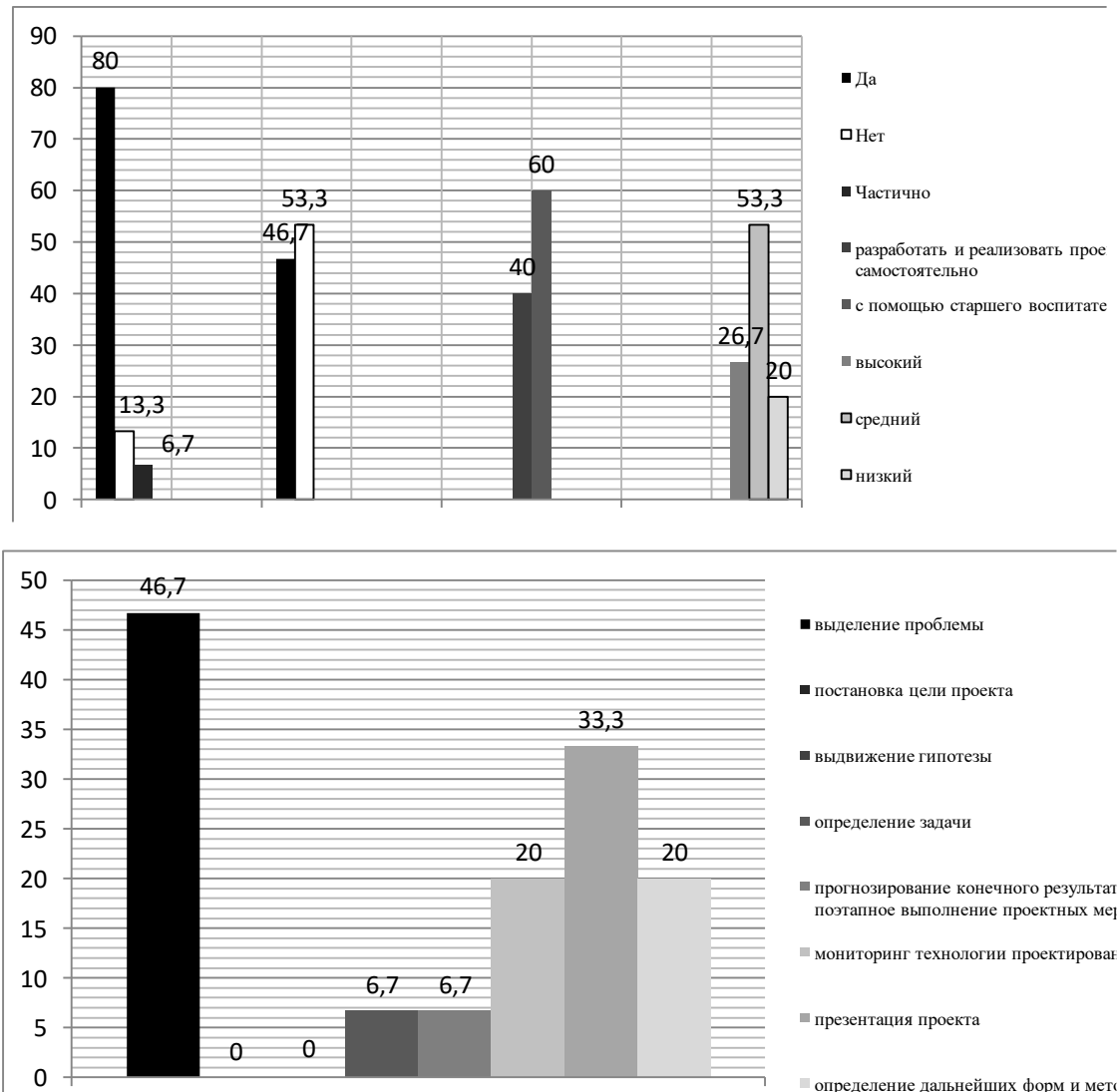


Рис.2.3 Результаты второго анкетирования педагогов на констатирующем этапе

На основании полученных данных второго анкетирования педагогов делаем следующие выводы: «да» - 80%, «нет» - 13,3%, «частично» - 6,7%. Отвечая на второй вопрос, 46,7% педагогов ответила «да», 53,3% - «нет». Определяя профессиональное мастерство (третий вопрос), выявили, что разработать и реализовать проект самостоятельно могут 40% педагогов, с помощью старшего воспитателя, коллег – 60%. Пятый вопрос определял уровень профессионального мастерства, где высокий составил 26,7%, средний – 53,3%, низкий – 20%. На четвертый вопрос «Какие профессиональные умения

необходимо корректировать?» педагоги давали следующие ответы: «выделение проблемы» – 46,7%, постановка цели проекта и выделение гипотезы не вызывает трудностей – 0%, определение задач и прогнозирование конечного результата, поэтапное выполнение проектных мероприятий составил 6,7%, мониторинг технологии проектирования и определение его значимости для детей, родителей, педагогов и определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы – 20%, презентация проекта – 33,3%.

Следующим шагом было проведение беседы с заведующим и старшим воспитателем, целью которой было выявление проблем в деятельности ДООУ при осуществлении технологии проектирования, а также проблем экологического образования детей старшего дошкольного возраста (см. приложение 6).

Результаты беседы показали наличие проблем, отмеченных заведующим и старшим воспитателем ДООУ:

- незнание сути проектной деятельности;
- нехватка квалифицированных кадров;
- нежелание приобретать новые знания;
- большая доля молодых специалистов;
- недостаток методического сопровождения;
- отсутствие финансовых возможностей;
- нехватка материально-технического оснащения.

Решение проблем, по мнению заведующего и старшего воспитателя, заключается в мотивации педагогов к технологии проектирования и организации работы по экологическому образованию детей, посещении курсов повышения квалификации по вопросам экологического образования дошкольников и использования технологии проектирования в ДООУ, привлечении новых социальных партнеров (школы, музеи, библиотеки и др.) и др. (рис. 2.4, см. приложение 7).

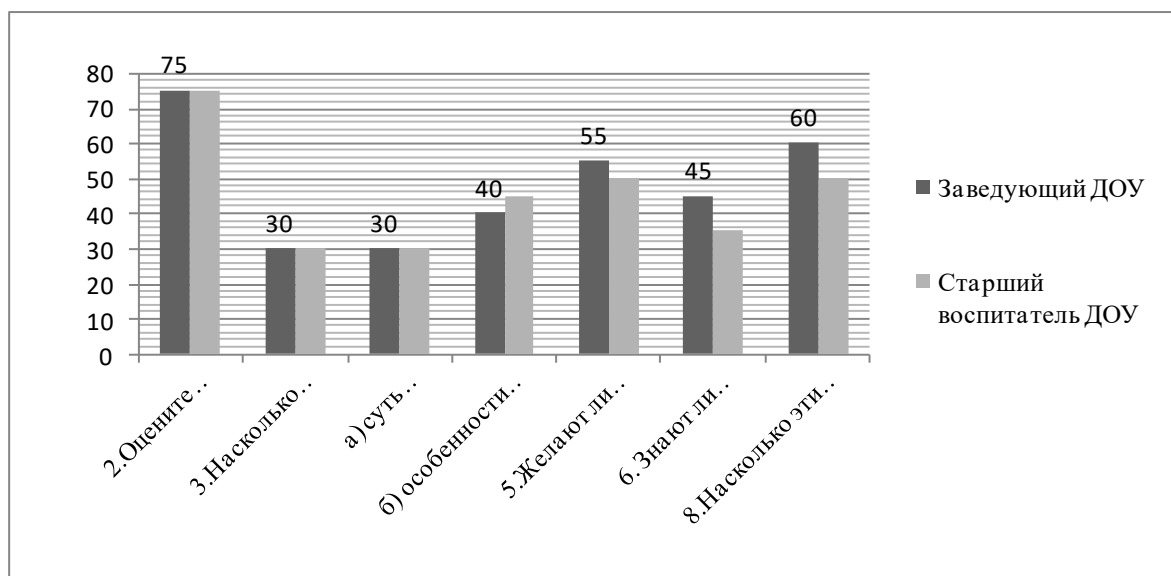


Рис.2.4 Результаты беседы с заведующим и старшим воспитателем на констатирующем этапе

Одним из показателей качества экологического образования в дошкольной организации является экологическая культура детей. Опираясь на исследования Т.А. Марковой, отметим, что экологическая культура дошкольников выражается в гуманно-ценностном отношении к природе, проявлениями которого служат доброжелательность к живым существам; эмоциональная отзывчивость на их состояние; интерес к природным объектам; стремление осуществлять с ними позитивное взаимодействие, учитывая их особенности как живых существ; желание и умение заботиться о живом, создавать необходимые для жизни условия (25).

Для диагностики экологической культуры дошкольников мы использовали диагностические задания для определения уровня знаний детей о животных, растениях. Интерпретация результатов исследования осуществлялась по показателям, выделенным П.Г. Саморуковой (см. приложение 8) (39).

Анализ результатов исследования уровня сформированности экологической культуры дошкольников показал, что высокий уровень составил 21,3% детей, средний уровень – 46,7%, низкий уровень – 32%. Анализ ответов дошкольников выявил недостаточную осведомленность об объектах,

составляющих понятие «природа», об особенностях ухода, развития и роста животных, незнание органов растений и их функций, стадий роста растений, особенности ухода за комнатными растениями, характерен недостаточный объем знаний об охране природы (см. рис. 2.5, приложение 9).

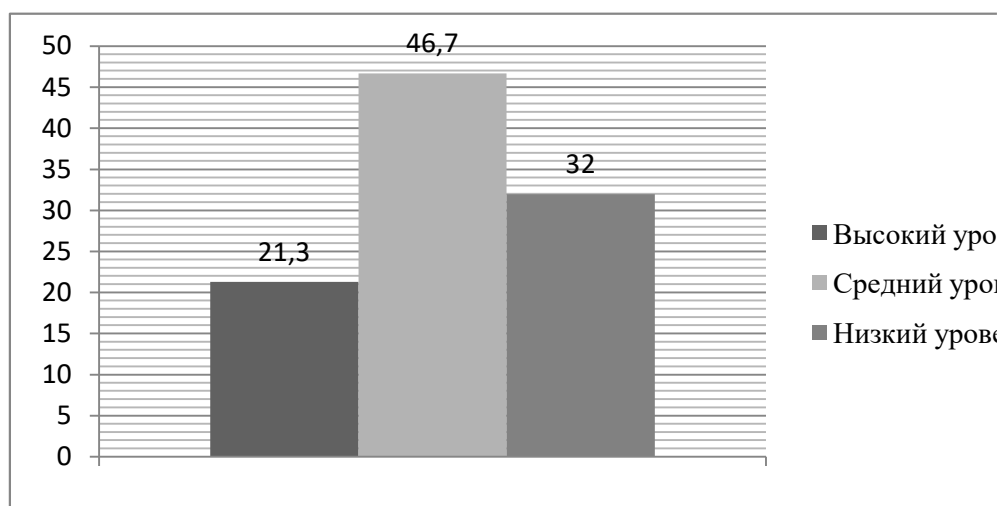


Рис. 2.5 Результаты исследования уровня сформированности экологической культуры детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

*Второй подэтап* заключался в теоретическом обеспечении, т.е. поиске информации:

- научных исследований о применении технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей дошкольного возраста;
- об опыте использования технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста другими педагогами.

Изучая научные исследования по данной проблеме, мы пришли к выводу, что на современном этапе развития образования не уделяется внимания применению технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей дошкольного возраста.

Анализируя опыт других педагогов, выяснили, что существует недостаток научных исследований по технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Так, в журнале «Педагогическое мастерство» О.Н. Строкова представила статью

«Технология проектирования как эффективная форма работы по экологическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста». Автор в статье обосновал актуальность проблемы использования технологии проектирования, представил структуру исследовательской деятельности, которая включала: предмет информационного поиска, аналитическая работа над собранными фактами, корректировка первоначального направления, анализ новых фактов, обобщение, выводы, оформление результатов, использование полученных результатов в практической деятельности (43).

Делясь своим опытом Н.М. Осадчева, указала на актуальность создания развивающей экологической среды в ДОУ и проектной деятельности по экологической тематике. Автором отмечалось, что в их структурном подразделении создана библиотека для воспитателей, воспитанников и родителей. На территории детского сада организованы экологические познавательные зоны «Теплица», «Деревеский дворик», «Лесная тропинка», «Зеленая аптека», «Наш огород», лаборатория «Знайка», «Тропа здоровья». Отмечено, что создание развивающей экологической среды на территории ДОУ, внедрение метода проектов и опытно-экспериментальной деятельности в образовательный процесс является траекторией познания, которая наиболее полно соответствует особенностям развития детей дошкольного возраста и современным задачам образования (32).

На *третьем подэтапе* мы рассмотрели нормативно-методического обеспечение экологического образования детей старшего дошкольного возраста. В дошкольной организации методическое обеспечение экологического образования детей старшего дошкольного возраста представлено на:

– уровне руководителя: создание условий для повышения экологической образованности субъектов дошкольной организации, наличие основных образовательных программ, парциальных программ в дошкольной организации; наличие годового плана;

- уровне старшего воспитателя: оснащением кабинета дидактическим и методическим материалом; оказанием методической помощи воспитателям и другим сотрудникам ДООУ; проведение семинаров, семинаров-практикумов, консультаций для повышения квалификации педагогов; ознакомлением коллектива с существующими программами и методиками экологического образования (по запросу);
- уровне воспитателя: наличие рабочих программ, наглядного пособия для организации образовательных ситуаций.

Изучив годовой план детского сада, мы пришли к выводу, в ДООУ постоянно осуществляется слежение за экологизацией образовательного процесса, выполнение задач по озеленению территории детского сада (цветочные клумбы). Также разработан план контроля «Пути реализации системы экологической работы в ДООУ». Контроль проводился в соответствии с утверждённым планом, рабочей группой в составе: заведующего ДООУ (председатель), старшего воспитателя. В ходе тематического контроля анализировалось планирование контролируемой темы в ООД, на прогулках, в самостоятельной деятельности детей, в индивидуальной форме работы, дидактических, сюжетно-ролевых, театрализованных и подвижных играх, досугах, развлечениях, в работе с семьей. В ходе тематического контроля были проверены перспективные и календарные планы воспитателей. В группах отмечено наличие конкретного планирования с указанием целей работы по всем видам познавательной и исследовательской деятельности, наблюдалось планирование разнообразных форм работы: экологических бесед, экскурсий, конкурсов, экологических акций, обсуждения проблемных ситуаций, трудового десанта, тематических недель и дней, ведения календарей природы, экологических выставок и экспозиций, игр-путешествий, путешествий по экологической тропе. Образовательный процесс в ДООУ строился в соответствии с учебным и годовым планом, сеткой занятий. Реализация плана осуществлялась через использование различных форм и методов организации

образовательных ситуаций с детьми; фронтальную работу в группах, в микрогруппах, индивидуально, в парах, используемые в зависимости от возраста, индивидуальных особенностей детей, от сложности программного материала.

При составлении основной образовательной программы ДООу основой является Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, где в образовательной области «Познавательное развитие» указано формирование первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях её природы, многообразии стран и народов мира (35).

Анализируя санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций, мы рассмотрели аспекты, соответствующие проблеме нашего исследования: требования к оборудованию и содержанию территорий дошкольных образовательных организаций; требования к зданию, помещениям, оборудованию и их содержанию (34).

Изучая требования к оборудованию и содержанию территорий дошкольных образовательных организаций, нами определено, что озеленение территории МАДОУ д/с №42 деревьями и кустарниками проведено с учетом климатических условий; зеленые насаждения использованы для разделения групповых площадок друг от друга и отделения групповых площадок от хозяйственной зоны, отмечалось отсутствие плодоносящих деревьев и кустарников, ядовитых и колючих растений; отмечено отсутствие превышения допустимых уровней шума и загрязнения атмосферного воздуха на территории дошкольной образовательной организации; покрытие групповых площадок и физкультурной зоны травяное, с утрамбованным грунтом, беспыльное, выполненное из материалов, не оказывающих вредного воздействия на

человека; наблюдалась полная смена песка на игровых площадках, закрытие песочницы в отсутствие детей во избежание загрязнения песка.

Анализ требований к зданию, помещениям, оборудованию и их содержанию показал, что ДОО является отдельно стоящими вблизи жилых домов, удаленным от проезжей части и промышленных предприятий.

Анализ деятельности МАДОУ д/с №42 показал, что дошкольная организация осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об образовании» в РФ, т.е. применяя Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, образовательные программы, что определяет содержание дошкольного образования. В статье 64 ФЗ «Об образовании» указано, что дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности. Осуществляется методическая, психолого-педагогическая помощь родителям со стороны руководства и педагогов ДОУ (52).

В примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Детство» в старшей и подготовительной к школе группах указан раздел «Ребенок открывает мир природы», в котором описывается содержание работы, направленной на экологическое образование детей старшего дошкольного возраста. Например, сравнение растений и животных по разным основаниям, отнесение их к определенным группам по признакам сходства,



установление сходства и отличия между животными, растениями и человеком, самостоятельное экспериментирование по выявлению свойств и качеств объектов и материалов неживой природы, установление цикличности сезонных изменений в природе, осознанное применение правил взаимодействия с растениями и животными при осуществлении различной деятельности и т.д.

В рабочих программах воспитателей старшей и подготовительных к школе групп отражен раздел «Ребенок открывает мир природы» и определено содержание, соответствующее примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Детство» (13).

*Четвертый подэтап* – пространственно-временное обеспечение.

Опытно-экспериментальная работа по проблеме технологии проектирования в управлении экологическим образованием старших дошкольников имела следующие временные рамки:

1 этап – аналитико-организационный этап: март – июнь 2016 года.

2 этап – процессуальный этап: июль 2016 – октябрь 2016 года.

3 этап – контрольно-оценочный этап: ноябрь 2016 года – ноябрь 2017 года. (1 подэтап – экспериментирование применения проекта: ноябрь 2016 года – июль 2017 года; 2 подэтап – экспертная оценка: август – ноябрь 2017 года).

Рассмотрение *материально-технического обеспечения* относилось к *пятому подэтапу*. Анализ материально-технического обеспечения дошкольной организации заключался в изучении обеспеченности материально-технических условий экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

Изучение развивающей предметно-пространственной среды детского сада позволило сделать выводы о том, что в ДОО уделяется недостаточное внимание экологизации развивающей предметно-пространственной среды. Мы выяснили, что в каждой группе имеется природный и экспериментальный центр разной наполняемости, отмечено наличие комнатных растений и недостаточность материала для экспериментирования и ухода за растениями. Оснащение центров не всегда меняется в соответствии с тематическим

планированием образовательного процесса. На территории детского сада имеется экологическая тропа: хвойные и лиственные деревья, альпийская горка. На территории ДОО посажены различные виды цветов, на огороде посажены овощи (морковь, капуста, кабачки, свекла, помидоры, перец и зелень (базилик, петрушка, укроп), злаки (пшеница, ячмень) а также кукуруза и горчица. Также высажены различные виды деревьев: липы, березы, каштаны, дуб, черемуха, уксусовые деревья, ива, ели, отмечается наличие фруктовых деревьев: абрикос, яблоня, груша, черешня, слива, куст смородины,

В ДОО отмечено наличие технических устройств, используемых для проведения занятий, в режимных моментах: ноутбуки, компьютеры, телевизоры, музыкальные центры, интерактивная доска.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа исследования можно сделать вывод о том, что состояние процесса управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста, рассмотренного на примере конкретной дошкольной организации, находилось на недостаточном уровне, необходимом для эффективного экологического образования детей старшего дошкольного возраста. Исследование субъектов образовательного процесса показало незаинтересованность в вопросах экологического образования детей и отсутствие представлений о проектной деятельности родителей, актуальность проблемы экологического образования среди педагогов, отсутствие знаний и умений педагогов в технологии проектирования, наличие проблем в деятельности ДОО в технологии проектирования, недостаточный объем знаний, низкий уровень владения понятиями и интеллектуальным умением обобщения, неумение последовательно и обоснованно аргументировать решение учебной задачи, трудности при установлении причинно-следственных связей у старших дошкольников. Теоретическое обеспечение показало недостаточную разработанность технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста в практической

деятельности, отсутствие научных разработок. При изучении нормативно-методического обеспечения, материально-технической базы выявлены пробелы деятельности дошкольной организации в данных аспектах.

## **2.2 Апробация технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста**

Полученные результаты на первом этапе указали на необходимость проведения второго этапа технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста – *процессуальный этап* (разработка и реализация основных направлений деятельности по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста), целью которого было определение направлений и их содержания по управлению экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

На *первом подэтапе* определили системообразующий фактор. Системообразующий фактор определит цель: обеспечить эффективное управление экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

На *втором подэтапе* было установление связей и зависимостей субъектов управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста: заведующий, старший воспитатель, педагоги.

*Третий подэтап* заключался в определении основных направлений по управлению экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Так как процесс управления экологическим образованием дошкольников рассматривается как трехступенчатая система:

1. управление образовательным процессом со стороны воспитателя (организация непосредственной работы с детьми);

2. организация работы с педагогическим коллективом (со всеми педагогами ДОУ);

3. административное управление со стороны заведующего ДОУ, - мы определили управленческую роль каждого и выделили направления управленческой деятельности экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста (см. табл.2.1).

Таблица 2.1

Направления управленческой деятельности экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста

<i>Субъекты</i>	<i>Функции</i>	<i>Направления управленческой деятельности</i>
Заведующий	Контроль над реализацией намеченных задач, как с детьми, так и с педагогами и родителями. Обеспечение соответствующих материальных условий для оптимальной организации образовательной деятельности (экологической развивающей предметно-пространственной среды ДОУ). Установление внешних координационных связей с другими учреждениями и организациями, которые задачи экологического образования населения (музеи, станции, экологические инспекции и др.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация всего образовательного процесса;</li> <li>– планирование деятельности членов коллектива;</li> <li>– распределение функциональных обязанностей членов коллектива;</li> <li>– сотрудничество с органами управления образованием;</li> <li>– экологизация развивающей предметно-пространственной среды;</li> <li>– финансовые вопросы;</li> <li>– работа с родителями;</li> <li>– координация работы с другими учреждениями;</li> <li>– организация контроля за координацией работы всех специалистов и воспитателей;</li> </ul>
Старший воспитатель	Организация системы методической помощи педагогам в вопросах организации экологического образования детей.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– планирование деятельности членов коллектива;</li> <li>– определение места экологического образования в общем образовательном пространстве сада;</li> <li>– организация контроля за координацией работы всех специалистов и воспитателей;</li> <li>– реализация интегрированного подхода в экологическом образовании;</li> <li>– мониторинг экологического</li> </ul>

		<p>образования детей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– участие в диагностике детей и анализе результатов;</li> <li>– проведение семинаров, семинаров-практикумов, консультаций, мастер-классов для членов коллектива;</li> <li>– участие в экологизации развивающей предметно-пространственной среды;</li> <li>– организация родительских собраний, связанных с проблемами экологического образования.</li> </ul>
Педагоги	Создание условий для решения задач экологического образования дошкольников.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– экологизация видов деятельности дошкольников в группах;</li> <li>– выполнение отдельных экологических проектов;</li> <li>– создание условий для экологического образования в группах;</li> <li>– подбор растений, уход за ними (совместно с детьми);</li> <li>– обогащение развивающей предметно-пространственной среды экологического образования;</li> <li>– работа с родителями.</li> </ul>

На *четвертом подэтапе* мы осуществляли корректировку направлений и их содержания. Проведя повторный анализ содержания выделенных направлений, определив его недостатки, пересмотрели его, редактировали, совершенствовали и обогащали.

Согласно выделенным направлениям управленческой деятельности заведующего ДООУ по экологическому образованию старших дошкольников, руководитель координировал организацию всего образовательного процесса, распределял обязанности членов коллектива (ответственных за разработку модели развивающей предметно-пространственной среды экологического образования дошкольников, организацию родительских собраний, семинаров и т.д.), сотрудничал с органами управления образованием с целью выявления нововведений, связанных с проблемой экологического образования дошкольников, принимал участие в разработке модели развивающей предметно-пространственной среды экологического образования

дошкольников, решал финансовые вопросы (приобретение оборудования, литературы, картин, игрушек, растений и т.п.), осуществлял работу с родителями (родительские собрания, индивидуальные беседы), координировал работу с другими учреждениями (Краеведческий музей, Художественный музей, Драматический театр, библиотека им. Лиханова, Деловая библиотека, Белгородская государственная филармония).

Управление экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста со стороны старшего воспитателя осуществлялось, в первую очередь, в определении места экологического образования в общем образовательном пространстве сада, указании на необходимость и актуальность экологического образования дошкольников, важность экологизации развивающей предметно-пространственной среды, а также старший воспитатель был основным разработчиком модели развивающей предметно-пространственной среды экологического образования дошкольников (см. рис.2.6, приложение 11). В деятельность старшего воспитателя также были включены реализация интегрированного подхода в экологическом образовании, мониторинг деятельности всего коллектива, контроль за координацией работы всех специалистов и воспитателей, участие в диагностике детей и анализе результатов, проведение методических семинаров для членов коллектива («Современные технологии экологического образования дошкольников»), организация родительских собраний, связанных с проблемами экологического образования (см. приложение 13,14).

Воспитатели ДОО отводили большое внимание созданию условий для экологического образования в группах, которые заключались в организации центра природы, центра для экспериментирования, выставочного центра, подбор литературы, фотографий, природного материала для самостоятельных игр и экспериментирования, так педагоги подбирали растения и осуществляли уход за ними совместно с детьми, осуществляли экологизацию видов деятельности дошкольников в группах (применение экологического

содержания на различных занятиях, в режимных моментах, на прогулке, в играх). Также организовывались прогулки в парк, целью которых было приобщение дошкольников к природе, актуализация знаний детей о бережном отношении к природному сообществу.

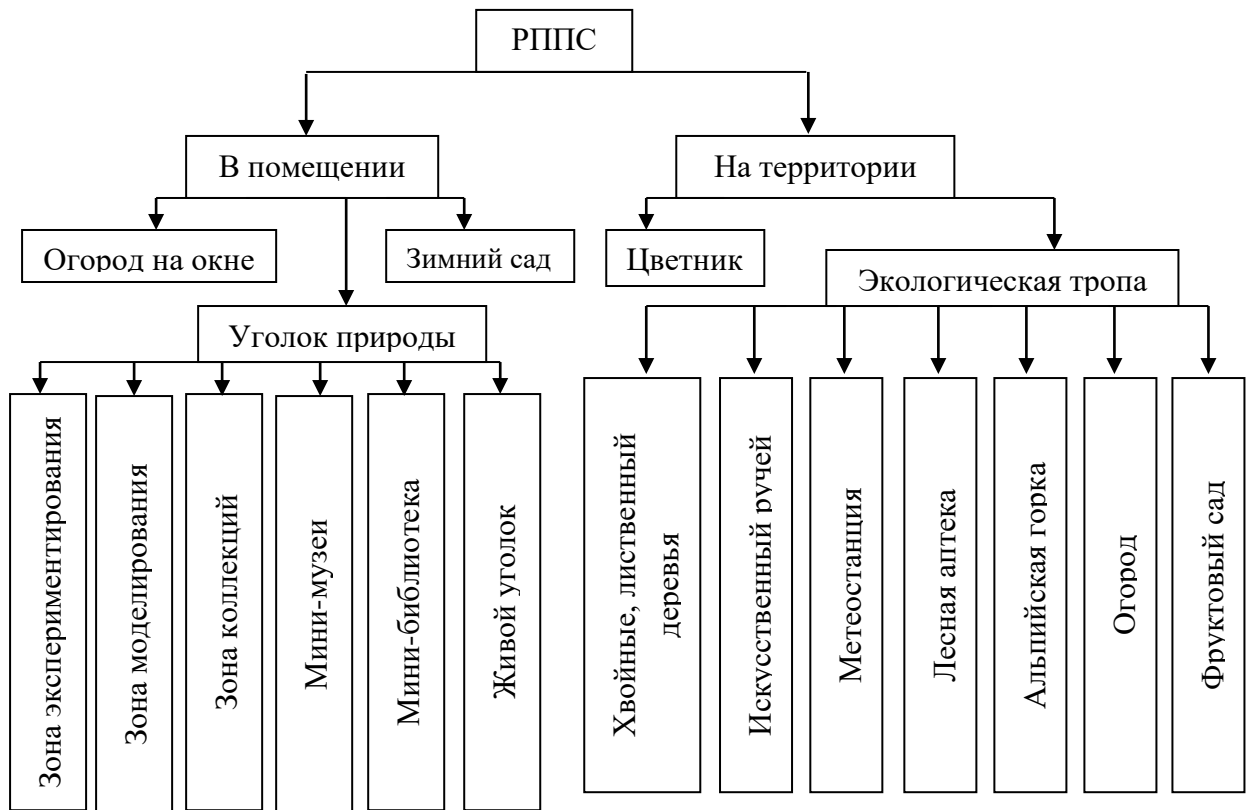


Рис.2.6 Модель развивающей предметно-пространственной среды экологического образования дошкольников

Важным направлением было выполнение отдельных экологических проектов. На протяжении данного этапа было организовано и проведено по четыре проекта в трех старших группах (всего 12 проектов) «Календарь экологических дат», «Мы – друзья природы», «Хозяин Земли», «Чистый мир». Длительность каждого проекта составляла 3 месяца (см. приложение 10).

В течение года воспитатели организовывали участие в конкурсах, дети принимали активное участие к разнообразным конкурсам, направленных на экологическое образование детей, получив грамоты участников, призеров или победителей. Принимали участие в следующих конкурсах: городской конкурс «Сказки читаем – творчество проявляем» (сказка на новый лад «Как Емеля по

дворе ехал», 1 место, 2016), городской конкурс «Сказки читаем – творчество проявляем» (сказка на новый лад «Как Красная Шапочка доброй стала», 2 место, 2017), городской фестиваль «Библионочь - 2017», конкурс на уровне ДООУ – чтение стихотворение, посвященных году экологии (участники).

Обогащение развивающей предметно-пространственной среды осуществлялось путем создания в группах лабораторий для развития у детей интереса к исследовательской деятельности, формирования основ научного мировоззрения. В то же время лаборатория природы была базой для самостоятельной деятельности. Постепенно элементарные опыты становились играми-опытами, в которых, как в дидактической игре, есть два начала: учебно-познавательное и занимательно-игровое. Игровой мотив усиливал эмоциональную значимость данной деятельности для ребенка, в результате закрепленные в играх-опытах знания о связях, свойствах и качествах природных объектов становились более осознанными и прочными.

Взаимодействие с родителями воспитанников включало следующие формы: родительское собрание, экологическая газета, развлечение, фотовыставка, экологическая игра (см. приложение 12). Также традицией детского сада было участие в акции «Цветы и дети так похожи», где родители с детьми участвовали в озеленении территории детского сада.

Таким образом, этап разработки проекта заключался в определении направлений и их содержания по управлению экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Управление экологическим образованием дошкольников было рассмотрено с нескольких позиций – со стороны заведующего ДООУ, старшего воспитателя, воспитателей. У каждого субъекта управленческой деятельности были определены направления, реализуя которые осуществлялось экологическое образование детей старшего дошкольного возраста.



### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста**

На контрольном этапе (контрольно-оценочном этапе) была проведена повторная диагностика родителей, педагогов, детей; анализ результатов.

Для определения эффективности нами был использован тот же диагностический материал, который использовался на этапе констатирующем этапе эксперимента.

Исходя из полученных результатов анкетирования родителей, отмечено повышение уровня осведомленности родителей о сущности экологической образованности детей, заинтересованности вопросами экологического образования, активное участие в мероприятиях экологической направленности, сформированность представлений о технологии проектирования, заинтересованность некоторыми вопросами, связанными с технологией, например, «как это реализуется в нашем детском саду», «что делают дети, когда используют эту технологию», «насколько она эффективна».

Из рис.2.7 видно, что на первый вопрос «да» ответили 93,3% (56 человек), «не знаю» - 6,7% (4 человека). На третий вопрос: «да» ответили 95% (57 человек), «не знаю» - 5% (3 человека). На четвертый вопрос: «да» ответили 83% (50 человек), «нет» - 12% (7 человек), «не знаю» - 5% (3 человека). На пятый вопрос все родители ответила «да» составил 100% (60 человек). При ответах на восьмой вопрос получили следующие результаты: «да» ответили 95% (57 человек), «не знаю» - 5% (3 человека). Результаты одиннадцатого вопроса показали, что «да» ответили 62% (37 человек), «нет» - 8% (5 человек), «не знаю» - 30% (18 человек). На двенадцатый вопрос «да» ответили 80% (48 человек), «нет» - 12% (7 человек), «не знаю» - 8% (5 человек). Анализируя четырнадцатый вопрос, получились такие результаты: «да» ответили 75% (45

человек), «нет» - 8% (5 человек), «не знаю» - 17% (10 человек). Пятнадцатый вопрос показал, что ответа «да» дали 66,7% (40 человек), «нет» отмечался у 20% (12 человек), «не знаю» характерен для 13,3% (8 человек). На шестнадцатый вопрос получены следующие данные: «да» ответили 83% (50 человек), «нет» - 5% (3 человека), «не знаю» - 12% (7 человек). На 7 и 10 вопросы были даны три варианта ответа: высокий средний и низкий. Седьмой вопрос: «высокий» выбрали 58% (35 человек), «средний» - 37% (22 человек), «низкий» - 5% (3 человек). Десятый вопрос: «высокий» выбрали 67% (40 человек), «средний» - 23% (20 человек). Шестой вопрос предполагал выбор вариантов ответов: беседа с ребенком о природе – 83% (50 человек), подкормка птиц - 50% (30 человек), отдых на природе - 90% (54 человек), наблюдение за природными объектами - 80% (48 человек), чтение художественной литературы природоведческого содержания - 42% (25 человек), просмотр телепередач, мультфильмов о природе - 50% (30 человек), создание поделок, рисунков - 42% (25 человек).

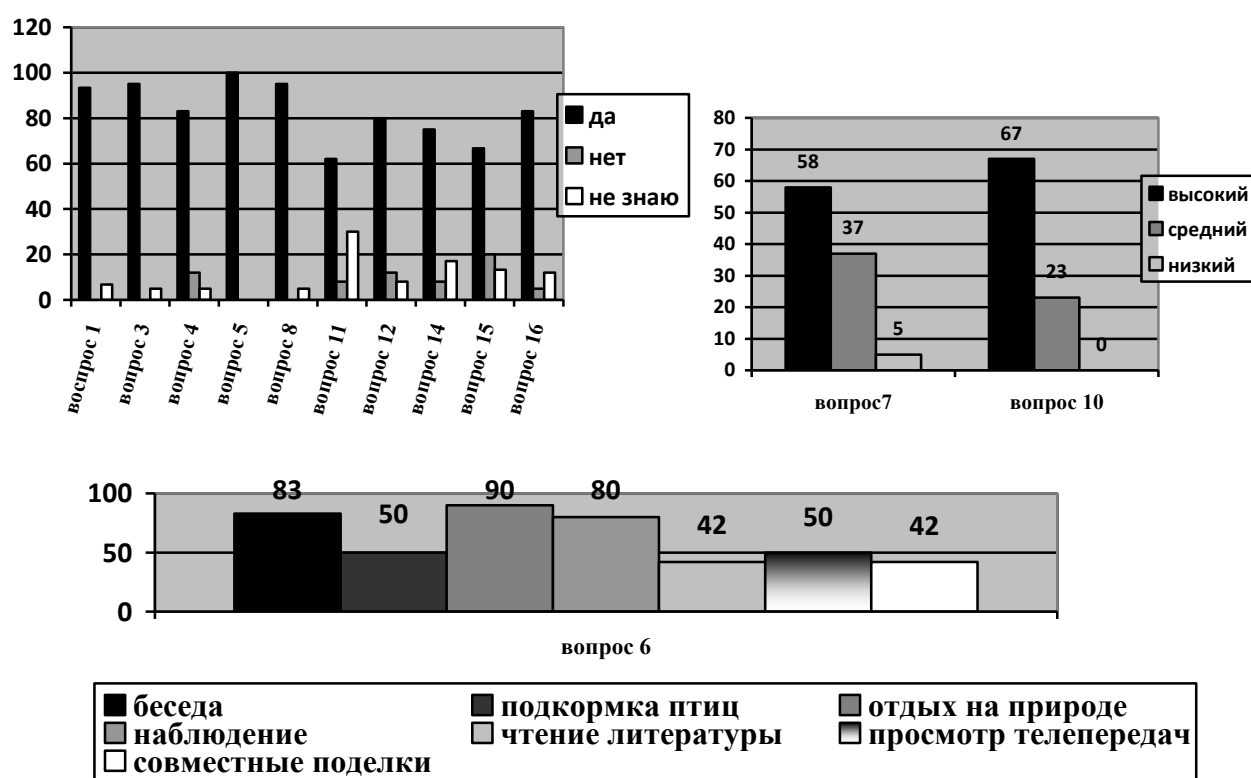


Рис.2.7 Результаты анкетирования родителей контрольного этапа эксперимента

Сравнительный анализ результатов первого анкетирования педагогов констатирующего и контрольного этапов выявил положительную динамику показателей: увеличение количества педагогов, принимающих участие в мероприятиях по экологическому образованию дошкольников, эффективность применяемых форм совместной деятельности ДОУ – просмотр открытых занятий, прослушивание лекции, участие в экологических проектах, акциях, праздниках, заседаниях родительского клуба (см. рис.2.8, приложение 15).



Рис.2.8 Сравнительный анализ результатов первого анкетирования педагогов на контрольном этапе эксперимента

По результатам второго анкетирования педагогов, можем сказать о повышении компетентности педагогов в технологии проектирования (см. рис.2.9, приложение 16). Например, 93,3% педагогов считали технологию проектирования показателем высокого профессионального мастерства, что на 13,3% больше, чем на констатирующем этапе; 66,7% педагогов разрабатывали и реализовывали проект самостоятельно (на 26,7% больше), 33,3% – с помощью старшего воспитателя, коллег (на 26,7% больше); коррекции подлежали следующие профессиональные умения по внедрению технологии проектирования в опыт своей работы: выделение проблемы, для решения которой требуется исследовательский поиск – уменьшилось на 33,4%; презентация проекта – на 13,3%; мониторинг технологии проектирования и

определение его значимости для детей, родителей, педагогов – на 6,7%; на основе анализа полученных результатов определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы – на 13,3%.

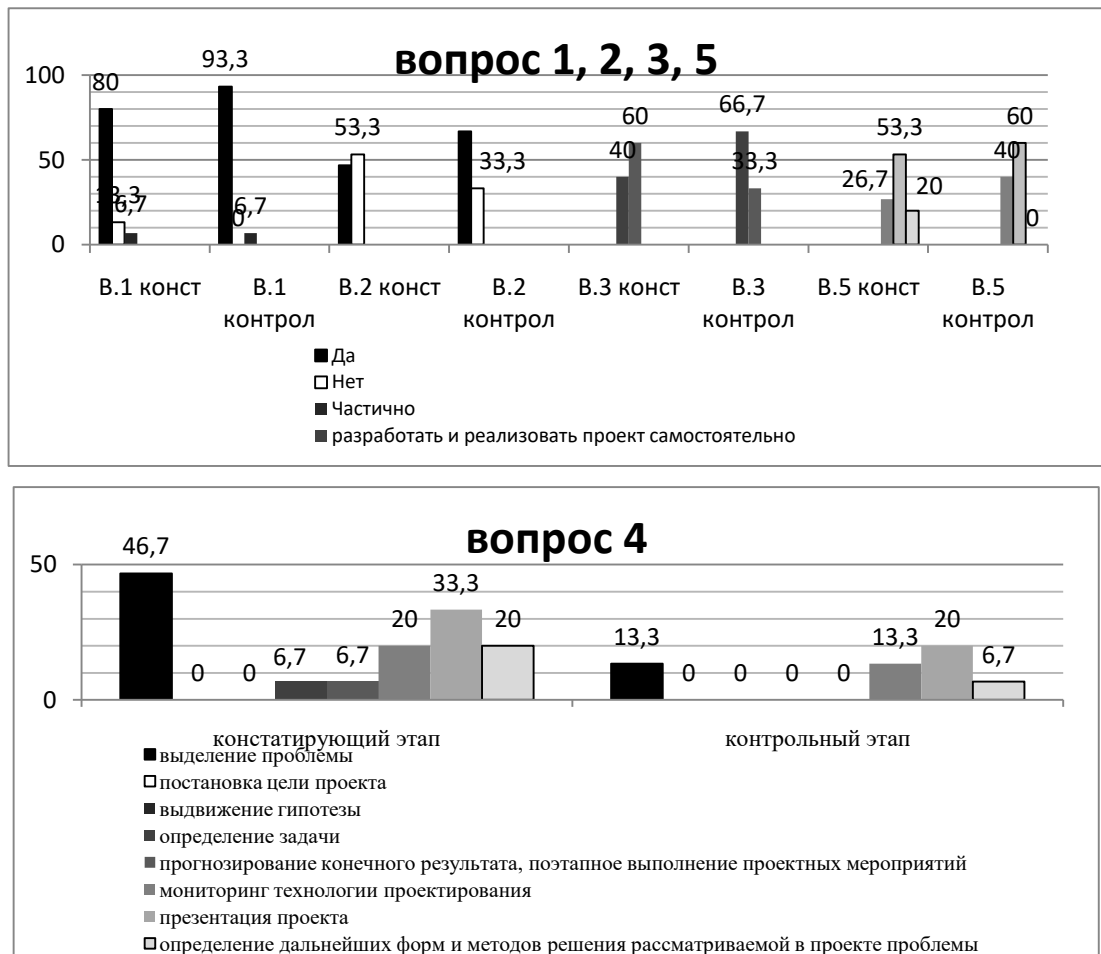


Рис.2.9 Сравнительный анализ результатов второго анкетирования педагогов на констатирующем и контрольном этапах экспериментирования

Анализ результатов исследования экологической культуры дошкольников на контрольном этапе показал, что высокий уровень состави 28%, средний – 56%, низкий – 16% (см. приложение 17).

Сравнительный анализ результатов исследования экологической культуры дошкольников на констатирующем и контрольном этапах показал положительную динамику (см. табл. 2.2, рис. 2.10 , приложение 18).

Сравнительный анализ результатов исследования экологической культуры дошкольников на констатирующем и контрольном этапах экспериментирования

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Констатирующий	16	21,3%	35	46,7%	24	32%
Контрольный	21	28%	42	56%	12	16%
<i>Прирост</i>	+5	+6,7%	+7	9,3%	-12	-16%

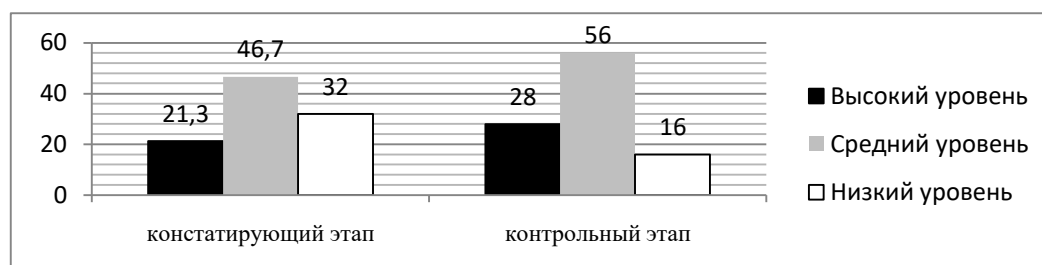


Рис.2.10 Сравнительный анализ результатов исследования экологической культуры детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Целесообразным посчитали повторно проанализировать методическое обеспечение и материально-техническую базу после апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

Кроме имеющегося методического обеспечения экологического образования детей старшего дошкольного возраста в дошкольной организации, мы отметили проявление большей заинтересованности руководителя к данной проблеме, что заключалось не только в решении вопросов финансирования для приобретения необходимых методических пособий, но и в участии заведующего в оказании помощи воспитателям и другим сотрудникам ДООУ в вопросах технологии проектирования. В течение апробации технологии проектирования старшим воспитателем осуществлялось обогащение кабинета дидактическим и методическим материалом, ознакомление коллектива с существующими программами и методиками экологического образования не по запросу, а на организуемых им семинарах, семинарах-практикумах. Со стороны воспитателя осуществлялось обогащение группы дидактическим и методическим материалом по экологическому образованию детей, а также методическое сопровождение родителей по данным вопросам.

Рассматривая материально-техническое обеспечение нами отмечена обогащенная развивающая предметно-пространственная среда экологического образования детей старшего дошкольного возраста после апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. На территории ДОО посажены новые цветочные клумбы в оригинальном оформлении. В групповых помещениях многие воспитатели стали создавать мини-музеи в целях экологического образования детей. Например, были созданы такие мини-музеи: «Такая разная кора», «Осенние фантазии», «По морям, по волнам...». Увеличилось количество наглядного материала для детей: серии картинок по разным темам, календарь погоды, иллюстрированные книги, альбомы, плакаты, карточки, схемы для составления описательных рассказов, наглядные материалы: картины – пейзажи по времени года; появилось больше энциклопедий о природе; игры «Животный и растительный мир пустыни, леса, льдов». Обновлены дидактические игры по экологии. В лабораториях группы добавлен материал для исследований.

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментальной работы по апробации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста показал положительную динамику результатов. Анкетирование выявило повышение компетентности родителей в вопросах экологического образования детей, полученные данные анкетирования педагогов указали на повышение их личной заинтересованности в вопросах экологического образования дошкольников, отмечалось активное участие в проводимой работе ДОО по экологическому образованию детей, соответственно повышение профессионального мастерства по технологии проектирования. Анализ диагностики экологической культуры дошкольников показал, что высокий уровень увеличился на 6,7%, средний – на 9,3%, низкий уровень уменьшился в два раза.

## Выводы по второй главе

Анализ проблемы технологии проектирования в управлении экологическим образованием старших дошкольников в педагогической практике позволил сделать следующие выводы.

Технология проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста представлена тремя этапами: 1 этап – аналитико-оценочный этап; 2 этап – процессуальный этап; 3 этап – контрольно-оценочный этап.

Полученные данные в результате анкетирования родителей показали недостаточную заинтересованность в вопросах экологической культуры детей, незнание сущности технологии проектирования, немотивированность к взаимодействию с дошкольным учреждением; результаты анкетирования педагогов позволили указать на актуальность проблемы экологического образования дошкольников, половина из них уделяют достаточное внимание данной проблеме, используют разные формы работы в педагогической деятельности. Результаты беседы с заведующим и старшим воспитателем выявили наличие проблем в реализации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста, при организации работы педагогов по экологическому образованию дошкольников: нежелание приобретать новые знания, незнание сути технологии проектирования, большая доля молодых специалистов и др. Результаты исследования экологической культуры детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе показали, что высокий уровень выявлен у 21,3% детей, средний уровень характерен для 46,7%, низкий уровень отмечался у 32% дошкольников.

Результаты констатирующего этапа указали на необходимость проведения формирующего этапа по технологии проектирования в управлении

экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста, целью которого было определение направлений и их содержания по управлению экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Определена управленческая роль каждого субъекта и выделены направления управленческой деятельности экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Следующим шагом была апробация выделенных направлений и их содержания.

Для выявления динамики показателей результативности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста была проведена экспертная оценка. Из приведенных данных видно, что все показатели результативности имеют положительную динамику. В связи с этим можно констатировать, что итоги опытно-экспериментальной работы подтвердили на практике эффективность технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста. Обобщая полученные результаты, необходимо указать на следующие характеристики, полученные в результате осуществления технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста: повышение компетентности родителей в вопросах экологического образования детей; расширение представлений родителей о сущности проектной деятельности, особенностях технологии проектирования; повышение мотивации педагогов к деятельности, связанной с экологическим образованием дошкольников; повышение профессионального мастерства педагогов при использовании технологии проектирования; повышение экологической культуры дошкольников, сравнивая результаты на констатирующем и контрольном этапах, выявлена положительная динамика экологической культуры детей, так, высокий уровень повысился на 6,7%, средний уровень – на 9,3%, низкий уровень уменьшился на 16%, т.е. в два раза.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной магистерской диссертации на основе теоретического анализа имеющихся литературных источников и результатов собственного экспериментального исследования показано, что проблема технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста является актуальным и важным направлением в управленческой деятельности дошкольной организации.

Теоретическое обоснование проблемы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста позволило сделать выводы.

Управление экологическим образованием является осознанным и целенаправленным процессом по формированию организационной культуры учреждения посредством коррекции норм и правил поведения, ценностей, традиций, психологического климата в педагогическом коллективе, направленного на развитие экологической культуры всех субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения. Существуют разные подходы к определению задач экологического образования, с точки зрения С.Н. Николаевой, Н.А Рыжовой, ФГОС ДО, Экологической доктрины. Задачи экологического образования определяют его содержание. В основе концептуальных положений исследований Н.М. Мамедова, Л.В. Моисеевой, И.Т. Суравегиной лежит взаимосвязь познавательного, ценностного, нормативного и практически-деятельностного компонентов содержания экологического образования. В дошкольном возрасте в основе экологического образования лежит биоэкология: аутоэкология и синэкология. При отборе содержания экологического образования выделяются три группы принципов: общедидактические, принципы экологического образования и принципы экологического образования дошкольников.

Управление рассматривается, как разновидность сознательной деятельности, связанная с выработкой решений и способов реализации в жизнь; целенаправленный процесс по формированию организационной деятельности учреждения посредством коррекции норм, правил, ценностей и психологического климата в педагогическом коллективе. Управление экологическим образованием рассматривается как трехступенчатая система: управление со стороны воспитателя, управление со стороны старшего воспитателя и управление со стороны заведующего.

Технология проектирования – алгоритм деятельности по проектированию продукта, образа будущего педагогического явления (управление экологическим образованием). В основе технологии проектирования лежит технологический процесс, который определяет действия, их последовательность, состав исполнителей, средства и ресурсы, требуемые для выполнения этих действий. При проектировании педагогического объекта выделяются принципы: принцип человеческих приоритетов (принципы природосообразности и гуманизации), принцип саморазвития проектируемых систем, процессов, ситуаций, принцип прогрессивности. Процесс управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста реализуется через технологию проектирования, которая представлена: определенными этапами технологии проектирования (аналитико-организационный этап, процессуальный этап, контрольно-оценочный этап); целью, содержанием деятельности участников процесса (заведующий, старший воспитатель, воспитатели), технологическими ограничениями на каждом этапе. При разработке технологии проектирования была взята за основу технология проектирования педагогического объекта В.С.Безруковой.

Опытно-экспериментальная работа технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста включала три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Для исследования состояния проблемы управления экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста были использованы: анкетирование, беседа, изученное нормативно-методической литературы МАДОУ д/с №42. Изучение результатов анкетирования родителей выявило недостаточную заинтересованность родителей в вопросах экологического образования детей, неготовность участия в деятельности ДОУ по формированию экологической культуры у детей.

Результаты анкетирования педагогов указало на проявление недостаточного внимания вопросам экологического образования дошкольников, наблюдался недостаток знаний для реализации технологии проектирования. Исходя из результатов первого анкетирования педагогов, на первый вопрос все педагоги (100%) ответили «да». На пятый вопрос «Как вы считаете, какие формы совместной деятельности ДОУ и родителей в реализации задач экологического образования детей будут наиболее эффективными?» были следующие результаты: посещение дня открытых дверей – 26,7%, просмотр открытого занятия – 46,7%, прослушивание лекции – 46,7%, участие в экологических проектах, акциях, экологических праздниках, заседаниях родительского клуба – 33,3%. Второе анкетирование показало, что уровень профессионального мастерства имеет следующие результаты высокий составил 26,7%, средний – 53,3%, низкий – 20%.

Беседа с администрацией ДОУ выявила наличие проблем деятельности дошкольной организации при использовании технологии проектирования. Исходя из результатов исследования экологической культуры детей старшего дошкольного возраста, выявили недостаточный объем экологических знаний, неумение устанавливать причинно-следственные связи, затруднения в аргументации ответов.

Анализ результатов исследования уровня сформированности экологической культуры дошкольников показал, что высокий уровень составил 21,3% детей, средний уровень – 46,7%, низкий уровень – 32%.

При анализе деятельности дошкольной организации была проанализирована нормативно-методическая база детского сада. При изучении годового плана пришли к выводу, что в ДОО происходит осуществляется экологизация территории детского сада, производится тематический контроль и анализ планирования, прогулок, режимных моментов, самостоятельной деятельности детей и др. В основной образовательной программе прослеживается формирование первичных представлений об окружающем мире. Территория и здание детского сада соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям. В рабочих программах воспитателей экологическое образование отражено в разделе «Ребенок открывает мир природы».

На формирующем этапе определили этапы технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста: аналитико-организационный этап (анализ объекта; теоретическое обеспечение; нормативно-методическое обеспечение; пространственно-временное обеспечение; материально-техническое обеспечение), процессуальный этап (выбор системообразующего фактора; установление связей и зависимостей субъектов; определение основных направлений; корректировка проекта), контрольно-оценочный этап (экспериментирование применения проекта; экспертная оценка). На каждом этапе реализовывались определенные задачи, работа включала три раздела: деятельность воспитателей, деятельность старшего воспитателя, деятельность заведующего.

В результате реализуемые заведующим ДОО направления были: организация всего образовательного процесса, распределение функциональных обязанностей членов коллектива, материально-техническое обеспечение и др. Старший воспитатель осуществлял работу по следующим направлениям: определение места экологического образования в общем образовательном пространстве сада, контроль за координацией работы всех специалистов и воспитателей, проведение методических семинаров для членов коллектива,

участие в экологизации развивающей предметно-пространственной среды и т.д. Направлениями воспитателей были следующие: экологизация видов деятельности дошкольников в группах, выполнение отдельных экологических проектов, создание условий для экологического образования в группах и др.

На протяжении формирующего этапа эксперимента было организовано и проведено по четыре проекта в трех старших группах, принимали участие в конкурсах, походах, экологических развлечениях, фотовыставках и т.п.

Для выявления динамики показателей результативности опытно-экспериментальной работы по технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста был проведен контрольный этап. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал положительную динамику показателей. В ходе изучения результатов анкетирования родителей определили повышение их компетентности в вопросах экологического образования детей и процесса апробации технологии проектирования.

Данные, полученные при анкетировании педагогов указали на повышение мотивации к формированию собственной экологической образованности и профессионального мастерства. Результаты второго анкетирования следующие: 93,3% педагогов считали технологию проектирования показателем высокого профессионального мастерства, что на 13,3% больше, чем на констатирующем этапе; 66,7% педагогов разрабатывали и реализовывали проект самостоятельно (на 26,7% больше), 33,3% – с помощью старшего воспитателя, коллег (на 26,7% больше).

Диагностика экологической культуры детей старшего дошкольного возраста показала, что высокий уровень увеличился на 6,7%, средний – на 9,3%, низкий уровень уменьшился в два раза.

Полученные результаты диссертационного исследования свидетельствовали об эффективности технологии проектирования в управлении экологическим образованием детей старшего дошкольного возраста.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анохин Е.В. Экологические занятия с детьми 6-7 лет / Е.В. Анохин, Т.М. Бондаренко, А.С. Суханова. – Воронеж: Лакоценин, 2007. – 190 с.
2. Афанасьев В.Г. Управление обществом как социологическая проблема [Электронный ресурс]. URL: <http://textarchive.ru/c-2225198-p21.html> (дата обращения: 06.01.2017)
3. Безрукова В.С. Педагогика: Учебное пособие / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с.
4. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/62617/>(дата обращения: 14.12.2015)
5. Булыко А.Н. Большой словарь иностаранный слов. – М.: Мартин, 2011. – 528с.
6. Вербицкий А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования [Электронный ресурс] / Педагогика. – 1997. - № 6. – С.31-36. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-optimizatsii-protsessa-ekologicheskogo-obrazovaniya-doshkolnikov> (дата обращения: 03.11.2015)
7. Виноградова Н.А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей и родителей / Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 190 с.
8. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами / Л.М. Волобуева. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 96 с.
9. Гирусов Э.В., Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов / Под ред. проф. Э. В. Гирусова, проф. В. Н. Лопатина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 519 с
10. Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя: проблемы, противоречия, опыт // Экологическое образование в России: проблемы и практика

- [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-optimizatsii-protssessa-ekologicheskogo-obrazovaniya-doshkolnikov> (дата обращения: 04.11.2015)
11. Гончарова Е.В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста: Курс лекций для студентов высших педагогических учебных заведений. – Нижневартовск: Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2008. – 326 с.
  12. Горлинский И.В. Технология педагогического процесса в образовательных учреждениях МВД России [Электронный ресурс]. Учеб.-метод. пособие / И.В. Горлинский; Под ред. А.В. Буданова URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001794593> (дата обращения: 13.03.2016)
  13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: Детство-Пресс, 2014 – 321 с.
  14. Долгова С. Использование технологии проектирования в экологическом воспитании дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <http://www.maam.ru/detskijsad/ispolzovanie-tehnologi-proektirovaniya-v-yeologicheskom-vospitani-doshkolnikov-proekt.html> (дата обращения: 24.11.2015)
  15. Залкинд Э.И. Природа как средство эстетического и нравственного воспитания детей // Дошкольное воспитание. – 2010. – №1. – С. 110-114.
  16. Зверев И.Д. Экогласность и образование [Электронный ресурс]. // Советская педагогика. URL: <http://sibac.info/11599> (дата обращения: 13.03.2016)
  17. Зыкова О.А. Организационно-педагогические условия развития экологической культуры субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения: автореферат дисс. на соиск. уч.ст. кан. пед. наук. – М., 2012. – 25 с.

18. Игнатова В.А. Интегрированные учебные курсы как средство формирования экологической культуры учащихся [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/integrirrovannye-uchebnye-kursy-kak-sredstvo-formirovaniya-jekologicheskoy-kultury.html> (дата обращения: 16.11.2016)
19. Концепция общего экологического образования в интересах общего развития [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/102941252> (дата обращения: 16.11.2016)
20. Корепанова, М.В. Педагогика дошкольного детства: Учебное пособие по дошкольной педагогике для слушателей курсов повышения квалификации. – Волгоград, 2006. – 121 с.
21. Курбатов В.И. Социальное проектирование. – М.: Феникс, 2001. – 112 с.
22. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/371303/> (дата обращения: 05.12.2016)
23. Луков В.А. Социальное проектирование. – М.: Флинта, 2007. – 397с.
24. Мамедов Н.М. Основы социальной экологии: учеб. пособие для вузов / Мамедов Н.М. – М.: Ступени, 2003. – 256 с.
25. Маркова Л.С. Программа развития дошкольного образовательного учреждения: Структура, содержание, перспектива, планирование работы. – 2002. – 132 с.
26. Маркова Т.А. Педагогические условия формирования экологической воспитанности детей старшего дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук. –СПб., 1999. – 227 с.
27. Моисеева Л.В. Развитие детей дошкольного возраста в процессе экологического образования / Л.В. Моисеева, Е.В. Гончарова и др. – Екатеринбург, 2002. – 213с.



28. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания в детском саду: работа с детьми сред. и ст. групп дед. сада: кн. для воспитателей детского сада. – М.: Просвещение, 2004. – 208 с.
29. Николаева С.Н. Система экологического воспитания дошкольников. – М.: Мозаика-синтез, 2011. – 330 с.
30. Николаева С.Н. Система экологического воспитания детей дошкольного возраста: дис. ... док. пед. наук. – М., 2006. – 315 с.
31. От рождения до школы. Основная образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – 3-е изд., испр. И доп. – МС.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 368с.
32. Осадчева Н.М. Опыт создания развивающей экологической среды в доу и проектной деятельности по экологической тематике // Дошкольное и начальное школьное образование. – 2015. – №4. – С. 29-36.
33. Печко Л.П. Воспитание у школьников эстетического отношения к природе [Электронный ресурс]. URL [http://www.youngplanet.ru/p\\_e\\_d\\_a\\_g\\_o\\_g\\_i\\_k\\_a](http://www.youngplanet.ru/p_e_d_a_g_o_g_i_k_a) (дата обращения: 06.12.2015)
34. Постановление от 15 мая 2013 года N 26 Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70414724/> (дата обращения: 06.12.2016)
35. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/> (дата обращения: 06.12.2016)
36. Рыжова Н.А. Наш дом – природа / Н. Рыжова // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 7. – С. 26.

37. Рыжова Н.А. Экологическое образование в детском саду. – М., 2006. – 72 с.
38. Рыжова Н.А. Экологическое образование в ДОУ: теория и практика: дис. ... док. пед. наук. – М., 2000. – 276 с.
39. Саморукова П.Г. Как знакомить дошкольников с природой / П.Г. Саморукова. – М.: Просвещение, 2008. – 280 с.
40. Сергеев С.Ф. Введение в инженерную психологию и эргономику иммерсивных сред. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2011. – 258
41. Серебрякова Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте. – М.: Академия, 2008. – 208 с.
42. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе. – М.: Академия, 2002. – 160 с.
43. Строкова О.Н. Технология проектной деятельности как эффективная форма работы по экологическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое мастерство: материалы V междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2014. – С. 193-195.
44. Суравегина И.Т. Методическая система экологического образования [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fmosescoobr.narod.ru%2Fd2008%2Fsuravegina.doc> (дата обращения: 03.12.2015)
45. Суркина С.А. Организация и управление процессом экологического образования детей дошкольного возраста / С.А. Суркина. – Саратов: Саратовский источник, 2011. – 102 с.
46. Теория и методика экологического образования детей: учебно-методическое пособие / сост. Г.З. Атиева. – Уфа, 2009. – 183 с.
47. Терехов А.Н. Технология программирования: учебное пособие М.: Интернет-Ун-т Информ. Технологий, 2006. — 152 с.
48. Технологии проектирования АИС [Электронный ресурс]. URL: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=17472> (дата обращения: 10.07.2016)

49. Тихеева Е.И. Систематизация знаний [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dealeducation.ru/gowems-1274-4.html> (дата обращения: 08.11.2015)
50. Тощенко Ж. Т. Социология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 764 с.
51. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам / Третьяков П.И., Белая К.Ю. – М.: Новая школа, –2003. – 132 с.
52. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» / Настоящее издание содержит текст Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями на 2016 год. Эксмо, – 224 с.
53. Фокина В.Г. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста. – М.: Прометей, 2013. – 135 с.
54. Чернова Р.К. Принципы экологического образования [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/> (дата обращения: 18.11.2015)
55. Чошанов М.А. Инженерия обучающих технологий. М.: БИНОМ, 2015. – 242 с.
56. Экологическая доктрина РФ [Электронный ресурс]. URL [http://velib.com/read\\_book/rjabchenko\\_elena\\_aleksandrovna/ehkologicheskoe\\_pravo\\_shpargalka/11\\_ehkologicheskaja\\_doktrina\\_rf/](http://velib.com/read_book/rjabchenko_elena_aleksandrovna/ehkologicheskoe_pravo_shpargalka/11_ehkologicheskaja_doktrina_rf/) (дата обращения: 06.12.2016)
57. Якунин В.А. Обучение как процесс управления [Электронный ресурс]. URL: [http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya\\_693/yakunin-protsess-obucheniya-tochki-zreniya-15911.html](http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/yakunin-protsess-obucheniya-tochki-zreniya-15911.html) (дата обращения: 14.01.2017)

**Анкета для родителей «Экологическое образование дошкольников»**

1. Считаете ли Вы важным компонентом экологическое образование дошкольников?

- Да
- Нет
- Не знаю

2. Как вы понимаете, что такое экология, что она изучает, чем занимается?

---

---

3. Считаете ли вы необходимым знакомить детей с природой нашей области?

- Да
- Нет
- Не знаю

4. На Ваш взгляд, обладаете ли вы достаточной информацией о природе нашего региона, чтобы ответить на возникающие у ребенка вопросы?

- Да
- Нет
- Не знаю

5. Как Вы считаете, зависит ли состояние здоровья ребенка от состояния окружающей среды?

- Да
- Нет
- Не знаю

6. В какой совместной деятельности Вы осуществляете экологическое образование детей в семье?

1. Беседы с ребенком о природе
2. Подкормка птиц
3. Отдых на природе

4. Наблюдение за природными объектами
5. Чтение художественной литературы природоведческого содержания
6. Просмотр телепередач, мультфильмов о природе
7. Создание поделок, рисунков
8. Другие формы \_\_\_\_\_

7. Как вы оцениваете уровень экологических знаний Вашего ребенка?

- Высокий
- Средний
- Низкий

8. Знакомите ли Вы детей с правилами поведения в природе? Если да, то как?

- Да \_\_\_\_\_
- Нет
- Не знаю

9. Какие мероприятия вы могли бы предложить провести на экологические темы в группе (детском саду)?

---

10. Как вы оцениваете работу дошкольного учреждения по экологическому образованию дошкольников?

- Высокий
- Средний
- Низкий

11. Интересует ли Вас лично данное направление деятельности ДООУ?

- Да
- Нет
- Не знаю

12. Ощущаете ли Вы по ребенку, что в ДООУ уделяется внимание по экологическому образованию?

- Да
- Нет

- Не знаю

Если Да, то в чем это проявляется? (нужное подчеркнуть)

– Ребенок много рассказывает, просит завести животное, растение дома, обращает внимание на окружающую его природу, просит вывести его в парк, лес, просит почитать о природе и т. д.

---

13. Поддерживаете ли Вы проводимую в ДОО работу по экологическому образованию дошкольников? \_\_\_\_\_

14. Знакомы ли вам с проектной деятельностью?

- Да
- Нет
- Не знаю

15. Участвовали ли Вы в проектах ДОО?

- Да
- Нет
- Не знаю

В каких? \_\_\_\_\_

16. Хотели бы вы участвовать в проектах совместно с детьми и воспитателями?

- Да
- Нет
- Не знаю

## Анкета для педагогов №1

№	Вопрос	Варианты ответа	
		Да	Нет
1	Знаете ли вы, что такое экология, что она изучает, чем занимается?		
2	Интересует ли вас лично проблема экологического образования детей?		
3	Уделяют ли в ДОО должное внимание к проблеме экологического образования детей?		
4	Принимаете ли Вы участие в проводимой в ДОО работе по экологическому образованию дошкольников?		
5	Как вы считаете, какие формы совместной деятельности ДОО и родителей в реализации задач экологического образования детей будут наиболее эффективными? (отметить вариант ответа)	<input type="radio"/> Посещение дня открытых дверей <input type="radio"/> Просмотр открытого занятия <input type="radio"/> Прослушивание лекции <input type="radio"/> Участие в экологических проектах, акциях, экологических праздниках, заседаниях родительского клуба	
6	Как вы считаете, нужно ли в ДОО проводить работу по экологическому просвещению родителей?		
7	В какой форме, Вы предпочли бы осуществление экологического просвещения родителей? (отметить вариант ответа)	<input type="radio"/> Информационные стенды <input type="radio"/> Консультации <input type="radio"/> Тематические собрания <input type="radio"/> Практическая деятельность	
8	Можно ли оценить работу ДОО по экологическому просвещению и вовлечению родителей в процесс экологического образования детей положительно?		

### Результаты первого анкетирования педагогов на констатирующем этапе

№	Вопрос	Варианты ответа			
		Да	%	Нет	%
1	Знаете ли вы, что такое экология, что она изучает, чем занимается?	15	100	0	0
2	Интересует ли вас лично проблема экологического образования детей?	10	66,7	5	33,3
3	Уделяют ли в ДОУ должное внимание к проблеме экологического образования детей?	7	46,7	8	53,3
4	Принимаете ли Вы участие в проводимой в ДОУ работе по экологическому образованию дошкольников?	7	46,7	8	53,3
5	Как вы считаете, какие формы совместной деятельности ДОУ и родителей в реализации задач экологического образования детей будут наиболее эффективными?	Посещение дня открытых дверей		4	26,7
		Просмотр открытого занятия		7	46,7
		Прослушивание лекции		7	46,7
		Участие в экологических проектах, акциях, экологических праздниках, заседаниях родительского клуба		5	33,3
6	Как вы считаете, нужно ли в ДОУ проводить работу по экологическому просвещению родителей?	10	66,7	5	33,3
7	В какой форме, Вы предпочли бы осуществление экологического просвещения родителей?	Информационные стенды		3	20
		Консультации		4	26,7
		Тематические собрания		2	20
		Практическая деятельность		5	33,3
8	Можно ли оценить работу ДОУ по экологическому просвещению и вовлечению родителей в процесс экологического образования детей положительно?	9	60	6	40



**Анкета для педагогов №2**

1. Считаете ли Вы технологию проектирования показателем высокого профессионального мастерства?

- да;
- нет;
- частично.

2. В достаточной ли мере Вы осведомлены о структуре проектов?

- да;
- нет.

3. Ваше профессиональное мастерство позволяет Вам:

- разработать и реализовать проект самостоятельно;
- с помощью старшего воспитателя, коллег.

4. Какие профессиональные умения по внедрению технологии проектирования в опыт своей работы Вам необходимо корректировать?

- выделение проблемы, для решения которой требуется исследовательский поиск;
- постановка цели проекта;
- выдвижение гипотезы;
- определение задачи;
- прогнозирование конечного результата, поэтапное выполнение проектных мероприятий;
- мониторинг технологии проектирования и определение его значимости для детей, родителей, педагогов;
- презентация проекта;
- на основе анализа полученных результатов определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы.

5. Какому уровню соответствует ваше профессиональное мастерство в аспекте осуществления педагогической деятельности на основе технологии проектирования?

- высокий — владею всеми критериями;
- средний — владею подконтрольно;
- низкий — испытываю затруднения в понимании и организации.

### Результаты второго анкетирования педагогов на констатирующем этапе

№	Вопрос	Ответы
1	Считаете ли Вы технологию проектирования показателем высокого профессионального мастерства?	Да – 12 – 80% Нет – 2 – 13,3% Частично – 1 – 6,7%
2	В достаточной ли мере Вы осведомлены о структуре проектов?	Да – 7 – 46,7% Нет – 8 – 53,3%
3	Ваше профессиональное мастерство позволяет Вам:	разработать и реализовать проект самостоятельно – 6 – 40% с помощью старшего воспитателя, коллег – 9 – 60%
4	Какие профессиональные умения по внедрению технологии проектирования в опыт своей работы Вам необходимо корректировать?	выделение проблемы, для решения которой требуется исследовательский поиск – 7 – 46,7% постановка цели проекта - 0 выдвижение гипотезы – 0 определение задачи – 1 – 6,7% прогнозирование конечного результата, поэтапное выполнение проектных мероприятий – 1 – 6,7% мониторинг технологии проектирования и определение его значимости для детей, родителей, педагогов – 3 – 20% презентация проекта – 5 – 33,3% на основе анализа полученных результатов определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы – 3 – 20%
5	Какому уровню соответствует ваше профессиональное мастерство в аспекте осуществления педагогической деятельности на основе технологии проектирования?	высокий — владею всеми критериями – 4 – 26,7% средний — владею подконтрольно - 8 – 53,3% низкий — испытываю затруднения в понимании и организации – 3 – 20%

**Протокол беседы с заведующим (и старшим воспитателем)  
дошкольной организации**

ФИО \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Время \_\_\_\_\_

Цель беседы \_\_\_\_\_

<b>Вопросы к беседе</b>	<b>Ход беседы</b>	<b>Примечания</b>
1. Ваше отношение к реализации технологии проектирования в управлении экологическим образованием?		
2. Оцените уровень ваших знаний о технологии проектирования в управлении образовательным процессом?		
3. Насколько педагоги знакомы с технологией проектирования?		
4. Каков процент квалифицированных кадров, знающих суть технологии проектирования, особенности экологического образования детей?		
5. Проявляют ли педагоги интерес к реализации технологии проектирования?		
6. Знают ли педагоги особенности организации развивающе предметно-пространственной среды для экологического образования дошкольников?		
7. Какие еще проблемы возникают при реализации технологии проектирования в ДОУ?		
8. На Ваш взгляд, каково решение проблем по реализации технологии проектирования в ДОУ, проблемам экологического образования дошкольников?		

Выводы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Результаты беседы с заведующим и старшим воспитателем дошкольной организации на констатирующем этапе**

ФИО заведующего

ФИО старшего воспитателя

Дата *13 апреля (среда) 2016 года*

Время *10:00, 12:00*

Цель беседы – *выявление проблем в деятельности ДОУ при реализации технологии проектирования, а также экологического образования дошкольников.*

<b>Вопросы к беседе</b>	<b>Заведующий</b>	<b>Старший воспитатель</b>
1. Ваше отношение к реализации технологии проектирования в управлении экологическим образованием?	<i>Технологии проектирования позволяет контролировать процесс экологического образования, осуществляемом на каждом этапе проекта</i>	<i>Благодаря технологии проектирования осуществляется разделение обязанностей между участниками образовательных отношений и дает возможность осуществлять контроль за деятельностью педагогов на каждом этапе</i>
2. Оцените уровень ваших знаний о технологии проектирования в управлении образовательным процессом?	<i>75%, с каждым годом возрастает количество нововведений, не всегда получается охватить все.</i>	<i>75%, т.к. не всегда удается охватить объем приходящих новшеств. Поэтому необходимо заниматься самообразованием</i>
3. Насколько педагоги знакомы с технологией проектирования?	<i>Примерно 30% педагогов реализуют технологию проектирования успешно, они знакомы с ее особенностями, этапами.</i>	<i>Не все педагоги знают сущность проектной деятельности, особенности технологии проектирования. Примерно, 30% педагогов успешно реализуют данную технологию, остальные испытывают трудности.</i>
4. Каков процент квалифицированных кадров, знающих: а) суть технологии проектирования; б) особенности	<i>Примерно 30% - знающих суть технологии. Около 40% педагогов занимаются вопросами экологического воспитания детей.</i>	<i>30% - знающих суть технологии. Около 45% педагогов уделяют внимание экологическому воспитанию, используя различные</i>

экологического образования детей?	<i>Малый процент из-за большого количества молодых специалистов, начинающих лишь свою деятельность.</i>	<i>материал экологической тематики на разных занятиях и в режимных моментах.</i>
5. Желают ли педагоги приобретать новые знания?	<i>Большинству педагогам нужна мотивация, если говорить о процентном соотношении, то желают приобретать новые знания 55%.</i>	<i>Желают приобрести новые знания половина педагогов (50%).</i>
6. Знают ли педагоги особенности организации развивающей предметно-пространственной среды для экологического образования дошкольников?	<i>Педагоги активно обогащают развивающую предметно-пространственную среду группы или кабинета, что касается экологической направленности среды, то не все педагоги делают акцент именно на экологическом направлении, так, 45% педагогов активно обогащают РППС, связанную с экологическим образованием дошкольников</i>	<i>Педагоги достаточно осведомлены об особенностях организации развивающей предметно-пространственной среды каждой возрастной группы, экологическую направленность учитывают только 35% педагогов.</i>
7. Какие еще проблемы возникают при реализации технологии проектирования в ДОУ?	<i>Недостаток методического сопровождения, отсутствие финансовых возможностей, нехватка материально-технического оснащения.</i>	<i>Недостаточно курсов повышения квалификации, семинаров, методических объединений, посвященных данной проблеме.</i>
8. На Ваш взгляд, каково решение проблем по реализации технологии проектирования в ДОУ, проблемам экологического образования дошкольников? Насколько эти проблемы решаемы?	<i>Привлечение новых социальных партнеров с целью расширения спектра возможностей ДОУ для экологизации образования. Решаемы эти проблемы на 60%, так как это большой объем работы, привлечение партнеров требует не только много времени, но и других ресурсов. Но все решаемо, необходимо желание.</i>	<i>Проведение консультаций, семинаров, курсов повышения квалификации, конференций. Это все решаемо, если на базе нашего сада – то это более решаемо, если говорить о муниципальном или региональном уровне – немного сложнее. Если брать общую картину, то проблемы решаемы на 50%.</i>

Проанализировав ответы заведующего и старшего воспитателя выявлены следующие проблемы в деятельности ДОУ при реализации технологии проектирования, а также экологического образования дошкольников: незнание сути проектной деятельности; нехватка квалифицированных кадров; нежелание

приобретать новые знания; большая доля молодых специалистов; недостаток методического сопровождения; отсутствие финансовых возможностей; нехватка материально-технического оснащения. Решение проблем заключается в мотивации педагогов к реализации технологии проектирования и организации работы по экологическому образованию детей, посещении курсов повышения квалификации по вопросам экологического воспитания дошкольников и использования технологии проектирования в ДОУ, привлечении новых социальных партнеров и др.

## Диагностика экологической культуры детей старшего дошкольного возраста

**«Что такое природа?». Имеют ли дети представления об объектах, составляющих понятие «природа».**

*Методика диагностики.* Воспитатель предлагает детям нарисовать все, что они считают природой. Никаких указаний, разъяснений давать не нужно. После рисования ребенок должен прокомментировать изображенное.

### **Животные.**

1. Знают ли дети животных основных классов (звери, птицы, насекомые, рыбы, земноводные)?

2. Знают ли особенности поведения, среду обитания, чем питаются, где и как ходят корм, как передвигаются, как приспосабливаются к сезонным изменениям, спасаются от врагов?

3. Знают ли, как обеспечить уход за животными?

4. Могут ли определить стадии роста и развития животных?

5. Относят ли животных к живым существам и по каким признакам?

6. Умеют ли устанавливать связи между средой обитания и внешним видом, средой обитания и образом жизни животных?

7. Сформированность понятий «звери», «птицы», «насекомые», «рыбы» (для подготовительной к школе группы – «животные»).

*Методика диагностики.* Приготовить картинки с изображением животных разных экологических групп; с изображением стадий роста и развития кошки (рыбы, цыпленка); дидактическую игру «Зоологическое лото»; модели понятий «птицы», «звери», «рыбы», «насекомые», «животные». Беседа по картинкам:

1. Кто это?



2. Составь группы «звери», «рыбы», «птицы», «насекомые», «животные» (для подготовительной к школе группы).

3. Найди (подбери) модели к этим группам животных.

4. Почему ты объединил рыб (птиц) в одну группу?

5. Разложи картинки с изображением роста и развития животных (кошки, цыпленок, рыбы). Что было сначала, что потом?

6. Что происходит с птицами (рыбами и др.) зимой, весной, летом?

7. Почему это происходит? Организовать игру «Зоологическое лото».

Предложить детям подобрать картинки с изображением животных разных экологических групп по месту и среде обитания.

### ***Растения.***

1. Умеют ли дети различать и называть травянистые растения, кустарники, деревья, комнатные растения?

2. Знают ли органы растений и их функции?

3. Знают ли стадии роста и развития растений?

4. Знают ли потребности растений?

5. Знают ли особенности ухода за комнатными растениями?

6. Знают ли, как и почему растения приспосабливаются к сезонным изменениям?

7. Относят ли растения к живым существам?

8. Производят ли группировку: «травы», «кустарники», «деревья», «растения», «живое», «неживое» (для подготовительной к школе группы).

*Методика диагностики.* Приготовить картинки с изображением растений цветника, огорода, луга, леса, поля; комнатные растения; картинки с изображением стадий роста и развития гороха (фасоли); модели понятий «травы», «кустарники», «деревья», «растения», «живая природа», «неживая природа». Беседа по картинкам:

1. Назови это растение.

2. Где растет?

3. Нарисуй (или разложи) картинки по порядку: как растет горох (фасоль)?

4. Что нужно делать, чтобы растения хорошо росли?

5. Назови и покажи растения, которые любят много света, влаги.

6. Почему они любят много света, влаги?

7. Что бывает с растениями (огорода, леса и др.) зимой, весной, летом?

8. Почему это происходит? Организовать игру «Путаница». Задания: а) расположи растение правильно; б) почему части растения следует расположить именно так, а не по-другому? в) зачем растению листья, стебли, корни, цветки?

Задание «Подбери модели». Детям предлагается расположить картинки с изображениями растений по группам: «травы», «деревья», «кустарники» – и подобрать к ним соответствующие модели. Объяснить свой выбор.

### ***Охрана природы.***

1. Знают ли дети об охране природы?

2. Понимают ли ее необходимость?

3. Готовы ли они к посильной охране природы?

*Методика диагностики.* Беседа: Что такое охрана природы? Надо ли охранять природу? От кого ее надо охранять? Почему? Что ты слышал об этом? От кого? Слышал ли ты о Красной книге? Что именно? Как ты охраняешь природу? С кем ты это делаешь? Есть ли у тебя любимый зверек? Какой? Почему именно он? Заботаешься ли ты о нем? Что ты можешь рассказать интересного о своем питомце?

Ребенку предлагается оценить ситуацию: «Мальчику на день рождения папа подарил щенка. Первое время мальчик часто гулял со своим другом, мыл миску, из которой кормил щенка, заботился о нем. Но вскоре папа заметил, что миска щенка часто пустует или стоит с прокисшим молоком, а мальчик гуляет на улице с ребятами. На вопрос отца: «Почему же ты не ухаживаешь за своим питомцем?» – мальчик ответил: «Он мне уже надоел, я хочу котенка». Речевая

логическая задача: «Вова с мамой пошли в лес, и Вова увидел, что там растут колокольчики. «Мама, – попросил мальчик, – давай нарвем цветов». «Нет, нельзя» – ответила мама. Почему мама не разрешила Вове сорвать цветы?».

Определяем показатели знаний и критерии (меры, степени проявления показателя) оценки.

Показатели знаний (П.Г. Саморукова):

*полнота*: характеризует объем (количество) знаний детей, – т.е. меру соответствия знаний каждого дошкольника некоторому эталону, образцу определенной программы детского сада.

1 балл – отсутствие знания;

2 балла – до 1/3 требуемого объема;

3 балла – до 1/2 требуемого объема;

4 балла – в соответствии с требуемым, с 1–2 ошибками;

5 баллов – полное, в соответствии с эталоном;

*обобщенность*: характеризует владение дошкольником понятиями и интеллектуальным умением обобщения. Дает представление о развитии у ребенка других умственных действий: анализа, синтеза, абстрагирования, классификации, сравнения.

1 балл – отсутствие;

2 балла – оперирует только конкретными единичными знаниями;

3 балла – первичное обобщение типа «вид–род»;

4 балла – обобщение «вид–род» более 1/2, отдельные случаи более высокого уровня;

5 баллов – обобщение на уровне понятий эмпирического и предметного характера;

*доказательность*: характеризует степень осмысленности и понимания усвоенного знания дошкольниками, умения последовательно и обоснованно аргументировать решение учебной задачи. Мера доказательности – отношение

количества причинно-следственных связей в ответе дошкольника к другим видам связи.

1 балл – отсутствие аргументов;

2 балла – аргументы на несущественном основании. Смена направления анализа, отсутствие оперирования причинно- следственными связями;

3 балла – последовательная аргументация на несущественном основании, оперирование причинно-следственными связями единично, случайно;

4 балла – аргументация на несущественном основании. Оперирование причинно-следственными связями неполно, с 1–2 ошибками;

5 баллов – аргументация на существенном основании, владение причинно-следственными связями на уровне эталона;

*гибкость, подвижность:* характеризует умение дошкольника оперировать знаниями в новых условиях, умение менять точку зрения, привычные ассоциации. В сочетании с обобщенностью гибкость дает возможность находить новые способы решения учебных задач, переключаться с одного способа на другой, использовать понятия, методы и приемы учебной деятельности в других видах деятельности.

1 балл – отсутствие;

2 балла – «близкий» перенос в пределах конкретных знаний с ошибками;

3 балла – «близкий» перенос в пределах вида с конкретного на конкретное;

4 балла – перенос с конкретного на обобщенное;

5 баллов – «далекий» перенос, свободный в пределах как эмпирического, так и теоретического знания;

*умение устанавливать причинно-следственные связи:*

1 балл – не может;

2 балла – устанавливает прямые непосредственные связи. Не определяет причину и следствие;

3 балла – устанавливает не более одной промежуточной связи. Не определяет причину, следствие;

4 балла – устанавливает промежуточные связи не более двух; ошибки в определении причины, следствия;

5 баллов – устанавливает 4–5 промежуточных связей. Определяет причину, следствие, оформляет в схему.

На основании ответов детей составляется сводная таблица, где знания каждого ребенка оцениваются средним баллом и дети делятся (условно) на три группы (уровня). Уровень знаний в баллах: высокий – 70–100; средний – 40–69; низкий – 20–39.

На основании данных таблицы высчитываем в процентах, сколько детей на данном этапе относится к каждому уровню, и составляем диаграмму.

**Результаты уровня сформированности экологической культуры детей  
старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе**

№	Список детей	Что такое природа?	Животные	Растения	Охрана природы	Общий балл	Уровень
1	Азиза М.	17	18	19	16	70	Высокий
2	Аксинья И.	8	6	6	5	25	Низкий
3	Алиса Т.	5	5	5	5	20	Низкий
4	Александр В.	18	19	19	16	72	Высокий
5	Александр М.	20	19	19	17	75	Высокий
6	Александра С.	11	9	10	10	40	Средний
7	Анастасия И.	15	10	10	10	45	Средний
8	Андрей Т.	13	12	15	10	50	Средний
9	Анна И.	20	14	15	11	60	Средний
10	Анна Ч.	20	19	19	16	74	Высокий
11	Антон Л.	21	19	19	17	76	Высокий
12	Арсений Г.	20	14	15	11	60	Средний
13	Валерия И.	12	10	11	10	43	Средний
14	Варвара И.	19	19	19	16	73	Высокий
15	Варвара М.	22	15	16	12	65	Средний
16	Виктор И.	16	13	15	10	54	Средний
17	Виктория Б.	17	13	15	10	55	Средний
18	Владимир Т.	9	6	6	5	26	Низкий
19	Григорий У.	9	9	8	8	34	Низкий
20	Даниил З.	9	9	9	8	35	Низкий
21	Даниил Т.	12	13	10	10	45	Средний
22	Денис А.	17	18	19	16	70	Высокий
23	Денис П.	22	21	19	18	80	Высокий
24	Дмитрий Н.	11	9	11	10	41	Средний
25	Дмитрий Ш.	22	20	19	17	78	Высокий
26	Евгений О.	21	15	16	11	63	Средний
27	Егор П.	20	14	15	11	60	Средний
28	Елена Г.	19	14	15	11	59	Средний
29	Елизавета О.	9	6	6	5	26	Низкий
30	Илья М.	19	14	15	10	58	Средний
31	Ирина К.	8	7	6	5	26	Низкий
32	Ирина Т.	19	18	20	15	72	Высокий
33	Карина М.	6	5	5	4	20	Низкий
34	Кира Г.	15	12	15	10	52	Средний
35	Кирилл К.	8	6	5	5	24	Низкий
36	Леонид Р.	20	20	19	17	76	Высокий
37	Илья М.	8	7	6	6	27	Низкий
38	Ирина К.	8	7	5	6	26	Низкий
39	Ирина Т.	18	18	19	15	70	Высокий
40	Карина М.	8	7	5	6	26	Низкий
41	Кира Г.	12	12	9	10	43	Средний
42	Кирилл К.	20	19	19	17	75	Высокий

43	Леонид Р.	10	10	10	10	40	Средний
44	Лилиана Н.	19	18	19	16	72	Высокий
45	Максим М.	8	5	5	5	23	Низкий
46	Марина О.	18	17	19	16	70	Высокий
47	Мария Ж.	12	12	9	10	43	Средний
48	Матвей Г.	9	9	9	8	35	Низкий
49	Милана Э.	15	12	15	10	52	Средний
50	Михаил У.	15	10	10	10	45	Средний
51	Назар Б.	8	6	6	5	25	Низкий
52	Наталья И.	12	12	9	10	43	Средний
53	Никита В.	9	6	6	5	26	Низкий
54	Ольга К.	15	12	15	10	52	Средний
55	Олег К.	8	5	5	5	23	Низкий
56	Павел И.	11	9	10	10	40	Средний
57	Петр М.	9	9	9	8	35	Низкий
58	Полина В.	15	10	10	10	45	Средний
59	Римма И.	11	9	11	10	41	Средний
60	Руслан Е.	18	18	19	15	70	Высокий
61	Савелий М.	17	13	15	10	55	Средний
62	Светлана Л.	11	9	10	10	40	Средний
63	Святослав М.	8	5	5	5	23	Низкий
64	Сергей У.	19	14	15	10	58	Средний
65	София Н.	15	10	10	10	45	Средний
66	Софья К.	8	6	6	5	25	Низкий
67	Стефания С.	17	13	15	10	55	Средний
68	Тамара П.	8	6	6	5	25	Низкий
69	Тимофей К.	11	9	11	10	41	Средний
70	Тимур Д.	9	6	6	5	26	Низкий
71	Ульяна Ш.	9	6	6	5	26	Низкий
72	Федор Э.	20	14	15	11	60	Средний
73	Федор Л.	9	6	6	5	26	Низкий
74	Яна Л.	15	12	15	10	52	Средний
75	Ярослав Н.	12	12	9	10	43	Средний

### План проведения проектной деятельности воспитателями

Сроки проведения	Тема проекта	Цель
Июль-сентябрь 2016	«Календарь экологических дат»	Расширить представления детей о международных и российских экологических праздниках. Привлекать детей к активному участию к подготовке и проведении экологических мероприятий.
Октябрь 2016-январь 2017	«Мы – друзья природы»	Познакомить детей с явлениями природы, со способами сохранения и восстановления окружающей среды.
Февраль-июнь 2017	«Хозяин Земли»	Формирование позитивного опыта взаимодействия ребенка с окружающим миром, умений и навыков практической экологически ориентированной деятельности.
Июль-октябрь 2017	«Чистый мир»	Знакомить детей с природой родного края, с разнообразием флоры и фауны. Формировать у детей осознанно-правильное отношение к представителям живой природы; убеждение, что красота природы бесценна, поэтому её надо охранять.



**Развивающая предметно-пространственная среда экологического  
образования дошкольников**

№	Компоненты РППС
<i>Экологический центр</i>	
1	Комнатные растения и картотека к ним
2	Карты мира, края, звездного неба.
3	Зона коллекций – семена, ракушки, камни, гербарий и др.
4	Макеты «Зоопарк», «Сельский дворик», «Лес» и др..
5	Календари природы
6	Огород на окне
7	Природный материал
<i>Минилаборатория</i>	
8	Познавательная литература о природе
9	Литература по уходу за животными и растениями
10	Подбор картин и иллюстраций из жизни животных, растений, по сезонным изменениям, видеоматериалы, аудиоматериалы
<i>Экологический театр</i>	
11	Костюмы, атрибуты, куклы, маски для экологических инсценировок
12	Аудиозаписи
<i>Экологическая тропинка на территории детского сада</i>	
13	Игровые площадки для организации экологических праздников, экскурсий и игр
14	Различные породы деревьев
15	Огород
16	Цветники (различные виды цветов, кустарники, ягоды)

**План работы воспитателя с родителями по экологическому образованию  
дошкольников**

<b>Месяц</b>	<b>Форма проведения</b>	<b>Задачи</b>	<b>Предполагаемый результат</b>
Сентябрь 2016	Родительское собрание	Показать значимость экологического воспитания в дошкольном возрасте, раскрыть цель и задачи. Раскрыть возрастные особенности восприятия детьми объектов природы.	Заинтересованность родителей в работе детского сада.
Ноябрь 2016	Экологическая газета на тему «Помогите птицам»	Уточнить и расширить представление родителей и детей о птицах родного края.	Заинтересованность родителей и выполнение домашних заданий детьми вместе с родителями.
Январь 2017	Экологическая газета на тему «Твой дом - твоё здоровье»	Познакомить родителей с простейшей природоохранной деятельностью с ребёнком на прогулке.	Заинтересованность родителей в изготовлении поделок из бросового материала.
Март 2017	Развлечение «Солнце вешнее, Птичка певчая»	Расширить представления о роли птиц в природе и в жизни человека. Воспитывать желание помочь птицам и радоваться результатам совместной деятельности.	Совместное изготовление скворечников родителями и детьми. Активное участие в акции.
Май 2017	Фовыставка «Экологические тропы»	Приобщать родителей к совместным прогулкам с детьми на природе.	Совместная деятельность детей и родителей.
Август 2017	Экологическая игра «Знатоки природы»	Закрепить знания детей о природе родного края. Повысить коммуникативность родителей в процессе игр.	Совместное участие родителей и детей.

**План методического сопровождения педагогов по овладению технологией проектирования**

<b>Содержание деятельности</b>	<b>Сроки</b>	<b>Ответственные</b>
Подбор методической, справочной литературы по технологии проектирования.	В течение учебного года	Старший воспитатель
Лекция-беседа ««Проектирование. Технология проектирования в образовательном процессе ДОУ»  Круглый стол «Алгоритм проектирования»  Практикум «Структурные составляющие проекта и их основные характеристики»  Лекция-дискуссия «Проектная документация»  Консультация «Как заинтересовать детей проектной деятельностью?»	В течение учебного года	Старший воспитатель
Повышение квалификации педагогических кадров	В течение учебного года	Старший воспитатель, заведующий
Организация работы по самообразованию	Постоянно	Воспитатели
Индивидуальное консультирование педагогов по возникшим затруднениям	В течение учебного года	Старший воспитатель
Анализ полученных результатов и обобщение опыта работы педагогов	В конце учебного года	Старший воспитатель, воспитатели

**План работы старшего воспитателя по экологическому образованию  
в ДОУ**

Разделы	Наименование работы	Сроки
Работа с кадрами	<p>Консультация «Экологическое образование дошкольников в дошкольной организации»</p> <p>Семинар «Современные технологии экологического воспитания дошкольников»</p>	В течение учебного года
Организационно-педагогическая работа	<p>Организация прогулок в парк.</p> <p>Организация развивающей предметно-пространственной среды групп в соответствии с требованиями программы.</p>	
Работа с родителями ДОУ	<p>Консультация «Экологическое воспитание детей дома»</p> <p>Индивидуальные беседы с родителями.</p>	
Общие мероприятия для детей	<p>Помощь при организации участия в конкурсах.</p>	
Методическая работа	<p>Помощь педагогам в подборе методической литературы по вопросам экологического образования дошкольников.</p> <p>Оснащение методического кабинета пособиями для успешного ведения воспитательно-образовательной работы в ДОУ по экологическому воспитанию.</p> <p>Пополнение информационного стенда новинками (нормативные документы, методические рекомендации, педагогический опыт).</p> <p>Оформление выставок в методическом кабинете «Вместе с детьми спасаем природу»</p>	
Повышение деловой и профессиональной квалификации педагогов	<p>Педагогическая гостиная воспитателей групп дошкольного возраста по теме «Повышение экологической культуры педагогов».</p>	

### Результаты первого анкетирования педагогов на контрольном этапе

№	Вопрос	Констатирующий этап				Контрольный этап			
		Да	%	Нет	%	Да	%	Нет	%
1	Знаете ли вы, что такое экология, что она изучает, чем занимается?	15	<b>100</b>	0	<b>0</b>	15	<b>100</b>	0	<b>0</b>
2	Интересует ли вас лично проблема экологического образования детей?	10	<b>66,7</b>	5	<b>33,3</b>	12	<b>80</b>	3	<b>20</b>
3	Уделяют ли в ДОУ должное внимание к проблеме экологического образования детей?	7	<b>46,7</b>	8	<b>53,3</b>	10	<b>66,7</b>	5	<b>33,3</b>
4	Принимаете ли Вы участие в проводимой в ДОУ работе по экологическому образованию дошкольников?	7	<b>46,7</b>	8	<b>53,3</b>	11	<b>73,3</b>	4	<b>26,7</b>
5	Как вы считаете, какие формы совместной деятельности ДОУ и родителей в реализации задач экологического образования детей будут наиболее эффективными?	Посещение дня открытых дверей		4	<b>26,7</b>	5		<b>33,3</b>	
Просмотр открытого занятия		7	<b>46,7</b>	9		<b>60</b>			
Прослушивание лекции		7	<b>46,7</b>	9		<b>60</b>			
Участие в экологических проектах, акциях, экологических праздниках, заседаниях родительского клуба		5	<b>33,3</b>	10		<b>66,7</b>			
6	Как вы считаете, нужно ли в ДОУ проводить работу по экологическому просвещению родителей?	10	<b>66,7</b>	5	<b>33,3</b>	15	<b>100</b>	0	<b>0</b>
7	В какой форме, Вы предпочли бы осуществление экологического просвещения родителей?	Информационные стенды		3	<b>20</b>	5		<b>33,3</b>	
		Консультации		4	<b>26,7</b>				

		Тематические собрания	2	20	9	60			
		Практическая деятельность	5	33,3	4	26,7			
					6	40			
8	Можно ли оценить работу ДОУ по экологическому просвещению и вовлечению родителей в процесс экологического образования детей положительно?	9	60	6	40	13	86,7	2	13,3

### Результаты второго анкетирования педагогов на контрольном этапе эксперимента

№	Вопрос	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Считаете ли Вы технологию проектирования показателем высокого профессионального мастерства?	Да – 12 – <b>80%</b> Нет – 2 – <b>13,3%</b> Частично – 1 – <b>6,7%</b>	Да – 14 – <b>93,3%</b> Нет – 0 – <b>0%</b> Частично – 1 – <b>6,7%</b>
2	В достаточной ли мере Вы осведомлены о типах и структуре проектов?	Да – 7 – <b>46,7%</b> Нет – 8 – <b>53,3%</b>	Да – 10 – <b>66,7%</b> Нет – 5 – <b>33,3%</b>
3	Ваше профессиональное мастерство позволяет Вам:	разработать и реализовать проект самостоятельно – 6 – <b>40%</b> с помощью старшего воспитателя, коллег – 9 – <b>60%</b>	разработать и реализовать проект самостоятельно – 10 – <b>66,7%</b> с помощью старшего воспитателя, коллег – 5 – <b>33,3%</b>
4	Какие профессиональные умения по внедрению технологии проектирования в опыт своей работы Вам необходимо корректировать?	выделение проблемы, для решения которой требуется исследовательский поиск – 7 – <b>46,7%</b> постановка цели проекта – 0 – <b>0%</b> выдвижение гипотезы – 0 – <b>0%</b> определение задачи – 1 – <b>6,7%</b> прогнозирование конечного результата, поэтапное выполнение проектных мероприятий – 1 – <b>6,7%</b> мониторинг технологии проектирования и определение его значимости для детей, родителей, педагогов – 3 – <b>20%</b> презентация проекта – 5 – <b>33,3%</b> на основе анализа полученных результатов определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы – 3 – <b>20%</b>	выделение проблемы, для решения которой требуется исследовательский поиск – 2 – <b>13,3%</b> постановка цели проекта – 0 – <b>0%</b> выдвижение гипотезы – 0 – <b>0%</b> определение задачи – 0 – <b>0%</b> прогнозирование конечного результата, поэтапное выполнение проектных мероприятий – 0 – <b>0%</b> мониторинг технологии проектирования и определение его значимости для детей, родителей, педагогов – 2 – <b>13,3%</b> презентация проекта – 3 – <b>20%</b> на основе анализа полученных результатов определение дальнейших форм и методов решения рассматриваемой в проекте проблемы – 1 – <b>6,7%</b>
5	Какому уровню соответствует ваше профессиональное мастерство в аспекте осуществления педагогической деятельности на основе технологии проектирования?	высокий — владею всеми критериями – 4 – <b>26,7%</b> средний — владею подконтрольно – 8 – <b>53,3%</b> низкий — испытываю затруднения в понимании и организации – 3 – <b>20%</b>	высокий — владею всеми критериями – 6 – <b>40%</b> средний — владею подконтрольно – 9 – <b>60%</b> низкий — испытываю затруднения в понимании и организации – 0 – <b>0%</b>

**Результаты уровня сформированности экологической культуры детей  
старшего дошкольного возраста на контрольном этапе**

№	Список детей	Что такое природа?	Животные	Растения	Охрана природы	Общий балл	Уровень
1	Азиза М.	20	20	20	18	78	Высокий
2	Аксинья И.	10	8	7	6	31	Низкий
3	Алиса Т.	9	7	7	7	30	Низкий
4	Александр В.	20	21	21	18	80	Высокий
5	Александр М.	21	21	21	20	83	Высокий
6	Александра С.	14	10	11	11	46	Средний
7	Анастасия И.	17	12	12	11	52	Средний
8	Андрей Т.	18	14	16	12	60	Средний
9	Анна И.	20	16	16	13	65	Средний
10	Анна Ч.	21	20	20	17	78	Высокий
11	Антон Л.	22	20	20	18	80	Высокий
12	Арсений Г.	22	16	16	12	66	Средний
13	Валерия И.	15	12	12	11	50	Средний
14	Варвара И.	21	21	20	17	79	Высокий
15	Варвара М.	17	18	19	16	70	Высокий
16	Виктор И.	17	14	16	12	59	Средний
17	Виктория Б.	18	14	16	12	60	Средний
18	Владимир Т.	11	8	7	6	32	Низкий
19	Григорий У.	11	9	11	10	41	Средний
20	Даниил З.	12	12	9	10	43	Средний
21	Даниил Т.	13	14	12	11	50	Средний
22	Денис А.	20	20	21	19	80	Высокий
23	Денис П.	22	22	21	20	85	Высокий
24	Дмитрий Н.	12	10	12	11	46	Средний
25	Дмитрий Ш.	23	22	20	20	85	Высокий
26	Евгений О.	22	16	17	12	67	Средний
27	Егор П.	18	17	19	16	70	Высокий
28	Елена Г.	21	15	16	13	65	Средний
29	Елизавета О.	10	7	7	6	30	Низкий
30	Илья М.	21	16	17	11	65	Средний
31	Ирина К.	10	8	7	6	31	Низкий
32	Ирина Т.	22	20	22	17	81	Высокий
33	Карина М.	8	7	6	6	27	Низкий
34	Кира Г.	18	17	19	16	70	Высокий
35	Кирилл К.	9	7	7	7	32	Низкий
36	Леонид Р.	23	22	21	20	86	Высокий
37	Илья М.	10	9	8	8	35	Низкий
38	Ирина К.	10	10	7	9	36	Низкий
39	Ирина Т.	22	20	21	17	80	Высокий
40	Карина М.	10	10	10	10	40	Средний
41	Кира Г.	14	14	11	11	50	Средний
42	Кирилл К.	23	22	22	20	87	Высокий



43	Леонид Р.	13	13	12	11	49	Средний
44	Лилиана Н.	22	21	21	19	82	Высокий
45	Максим М.	15	10	10	10	45	Средний
46	Марина О.	21	20	20	19	80	Высокий
47	Мария Ж.	15	13	11	11	50	Средний
48	Матвей Г.	15	15	15	10	55	Средний
49	Милана Э.	16	15	16	12	59	Средний
50	Михаил У.	15	15	15	10	55	Средний
51	Назар Б.	12	12	9	10	43	Средний
52	Наталья И.	15	15	11	12	53	Средний
53	Никита В.	11	9	8	8	36	Низкий
54	Ольга К.	16	17	16	11	60	Средний
55	Олег К.	9	7	7	7	30	Низкий
56	Павел И.	14	12	12	12	50	Средний
57	Петр М.	10	10	10	10	40	Средний
58	Полина В.	11	12	11	11	50	Средний
59	Римма И.	13	12	13	13	51	Средний
60	Руслан Е.	20	20	21	17	78	Высокий
61	Савелий М.	19	15	17	12	63	Средний
62	Светлана Л.	14	12	13	13	52	Средний
63	Святослав М.	9	8	8	8	33	Низкий
64	Сергей У.	20	17	17	12	66	Средний
65	София Н.	16	13	13	13	55	Средний
66	Софья К.	11	9	11	10	41	Средний
67	Стефания С.	18	17	19	16	70	Высокий
68	Тамара П.	15	12	15	10	52	Средний
69	Тимофей К.	13	12	13	12	50	Средний
70	Тимур Д.	10	10	10	10	40	Средний
71	Ульяна Ш.	12	12	9	10	43	Средний
72	Федор Э.	18	17	19	16	70	Высокий
73	Федор Л.	11	9	11	10	41	Средний
74	Яна Л.	17	16	16	13	62	Средний
75	Ярослав Н.	14	14	13	13	54	Средний

**Сравнительный анализ результатов уровня сформированности  
экологической культуры детей старшего дошкольного возраста на  
констатирующем и контрольном этапе**

№	Список детей	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Общий балл	Уровень	Общий балл	Уровень
1	Азиза М.	70	Высокий	78	Высокий
2	Аксинья И.	25	Низкий	31	Низкий
3	Алиса Т.	20	Низкий	30	Низкий
4	Александр В.	72	Высокий	80	Высокий
5	Александр М.	75	Высокий	83	Высокий
6	Александра С.	40	Средний	46	Средний
7	Анастасия И.	45	Средний	52	Средний
8	Андрей Т.	50	Средний	60	Средний
9	Анна И.	60	Средний	65	Средний
10	Анна Ч.	74	Высокий	78	Высокий
11	Антон Л.	76	Высокий	80	Высокий
12	Арсений Г.	60	Средний	66	Средний
13	Валерия И.	43	Средний	50	Средний
14	Варвара И.	73	Высокий	79	Высокий
15	Варвара М.	65	Средний	70	Высокий
16	Виктор И.	54	Средний	59	Средний
17	Виктория Б.	55	Средний	60	Средний
18	Владимир Т.	26	Низкий	32	Низкий
19	Григорий У.	34	Низкий	41	Средний
20	Даниил З.	35	Низкий	43	Средний
21	Даниил Т.	45	Средний	50	Средний
22	Денис А.	70	Высокий	80	Высокий
23	Денис П.	80	Высокий	85	Высокий
24	Дмитрий Н.	41	Средний	46	Средний
25	Дмитрий Ш.	78	Высокий	85	Высокий
26	Евгений О.	63	Средний	67	Средний
27	Егор П.	60	Средний	70	Высокий
28	Елена Г.	59	Средний	65	Средний
29	Елизавета О.	26	Низкий	30	Низкий
30	Илья М.	58	Средний	65	Средний
31	Ирина К.	26	Низкий	31	Низкий
32	Ирина Т.	72	Высокий	81	Высокий
33	Карина М.	20	Низкий	27	Низкий
34	Кира Г.	52	Средний	70	Высокий
35	Кирилл К.	24	Низкий	32	Низкий
36	Леонид Р.	76	Высокий	86	Высокий
37	Илья М.	27	Низкий	35	Низкий
38	Ирина К.	26	Низкий	36	Низкий
39	Ирина Т.	70	Высокий	80	Высокий
40	Карина М.	26	Низкий	40	Средний

41	Кира Г.	43	Средний	50	Средний
42	Кирилл К.	75	Высокий	87	Высокий
43	Леонид Р.	40	Средний	49	Средний
44	Лилиана Н.	72	Высокий	82	Высокий
45	Максим М.	23	Низкий	45	Средний
46	Марина О.	70	Высокий	80	Высокий
47	Мария Ж.	43	Средний	50	Средний
48	Матвей Г.	35	Низкий	55	Средний
49	Милана З.	52	Средний	59	Средний
50	Михаил У.	45	Средний	55	Средний
51	Назар Б.	25	Низкий	43	Средний
52	Наталья И.	43	Средний	53	Средний
53	Никита В.	26	Низкий	36	Низкий
54	Ольга К.	52	Средний	60	Средний
55	Олег К.	23	Низкий	30	Низкий
56	Павел И.	40	Средний	50	Средний
57	Петр М.	35	Низкий	40	Средний
58	Полина В.	45	Средний	50	Средний
59	Римма И.	41	Средний	51	Средний
60	Руслан Е.	70	Высокий	78	Высокий
61	Савелий М.	55	Средний	63	Средний
62	Светлана Л.	40	Средний	52	Средний
63	Святослав М.	23	Низкий	33	Низкий
64	Сергей У.	58	Средний	66	Средний
65	София Н.	45	Средний	55	Средний
66	Софья К.	25	Низкий	41	Средний
67	Стефания С.	55	Средний	70	Высокий
68	Тамара П.	25	Низкий	52	Средний
69	Тимофей К.	41	Средний	50	Средний
70	Тимур Д.	26	Низкий	40	Средний
71	Ульяна Ш.	58	Низкий	43	Средний
72	Федор З.	60	Средний	70	Высокий
73	Федор Л.	26	Низкий	41	Средний
74	Яна Л.	52	Средний	62	Средний
75	Ярослав Н.	43	Средний	54	Средний