

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО
МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 41.04.04 Политология
очной формы обучения, группы 87001614
Цевменко Игоря Владимировича

Научный руководитель:
канд. полит. наук
Гукова И.Н.

Рецензент:
руководитель Управления
молодежной политики
администрации города Белгорода
Денищик А.Ю.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы исследования студенческого самоуправления	
§ 1.1. Студенческое самоуправление как научная проблема	7
§ 1.2. Формы проявления общественно-политической активности молодежи.....	15
ГЛАВА 2. Опыт реализации студенческого самоуправления	
§ 2.1. Отечественный опыт студенческого самоуправления.....	19
§ 2.2. Зарубежный опыт студенческого самоуправления.....	28
ГЛАВА 3. Перспективы развития студенческого самоуправления в Российской Федерации	
§ 3.1. Проблемы студенческого самоуправления в Российской Федерации.....	38
§ 3.2. Пути совершенствования студенческого самоуправления в Российской Федерации.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вовлечение молодежи в созидательную деятельность на благо политического, социально-экономического и духовного развития России в настоящее время является задачей государственной важности. Молодежь обладает значительным инновационным, творческим потенциалом, является стратегическим социально-демографическим и трудовым ресурсом государства. На фоне продолжающегося сокращения численности населения Российской Федерации численность молодежи за последние двадцать лет возросла с 32,3 млн до 33,7 млн человек и продолжает увеличиваться [13].

Мысль о важной роли молодежи в построении будущего России неоднократно звучала в выступлениях Президента Российской Федерации В.В. Путина. Президент неоднократно подчеркивал, что от позиции молодежи в общественно-политической и экономической жизни, ее активности и уверенности в завтрашнем дне будет зависеть темп и направление развития нашего государства.

Наиболее многочисленной и значительной по роли в системе общественного воспроизводства социальной группой является студенческая молодежь. В связи с чем важнейшей государственной задачей является обеспечение условий, необходимых для эффективной самореализации студенческой молодежи, развития ее общественно-политической активности, лидерских качеств, которые в будущем позволят молодому человеку активно участвовать в общественно-политической жизни страны.

Одной из наиболее эффективных форм развития общественно-политической активности студенческой молодежи является студенческое самоуправление. Богатая история студенческого самоуправления имеется как в зарубежных странах (Германия, Дания, Норвегия и др.) [66], так и нашей стране. Однако, в отличие от западноевропейского опыта, отечественные традиции студенческого самоуправления недостаточно исследованы как в

теоретическом, так и в практическом отношении. Этим обусловлена актуальность выбранной темы магистерской диссертации.

Степень научной разработанности. Проблема студенческого самоуправления как формы молодежной активности исследуется в рамках различных социально-гуманитарных наук – социологии, психологии, истории, педагогики, политологии. Молодежь как социально-демографическая группа с присущими ей специфическими особенностями и интересами рассматривается в работах И.С. Кона, И.М. Ильинского, Е.Н. Малик, Э.В. Чекмарева, Ю.А. Зубок, П.И. Бабочкина, Ю.П. Волкова, Б.Н. Ручкина, В.Т. Лисовского, А. Тарасова [5, 10, 14, 15, 23, 47, 52, 57, 65].

Общественно-политическая активность молодежи получила отражение в трудах таких ученых как И.Н. Гуковой, П.В. Забелина, О.А. Коряковцевой, В.К. Криворученко, Д.А. Кузьмичева А.П. Скробов, А.С. Бушуева, К.В. Харченко, Т.В. Черкасова [7, 17, 18, 22, 51, 60, 61, 63].

Студенческому самоуправлению посвящены работы И.Б. Акиньшина, А. Апокина, М.В. Артюхова, Т.Н. Мироновой, Е.В. Бабаевой, В.А. Гневашева, В.Б. Зотова, Ю.В. Всемировой, И.А. Трушиной, Ю.В. Честюниной, В.А. Лукова, О.Ю. Отрокова, Р.А. Пупыкина, И.С. Халитовой, А. Хромова, А.В. Шмидт, А.А. Бахаев, А.С. Зубкова [1, 2, 3, 4, 9, 11, 20, 25, 40, 59, 62, 64].

Проблема студенческого самоуправления как формы общественно-политической активности молодежи является наименее разработанной в научной литературе, чем обусловлен выбор темы данной магистерской диссертации.

Научная проблема заключается в необходимости повышения эффективности реализации студенческого самоуправления в РФ и недостаточной теоретической изученностью опыта реализации студенческого самоуправления.

Объект исследования – общественно-политическая активность молодежи.

Предмет исследования – студенческое самоуправление как форма общественно-политической активности молодежи.

Цель исследования – выявить особенности функционирования и развития студенческого самоуправления в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. проанализировать понятие студенческого самоуправления с точки зрения политической науки;
2. систематизировать формы проявления студенческого самоуправления;
3. выявить приоритетные формы студенческого самоуправления в РФ;
4. проанализировать зарубежный опыт;
5. выявить проблемы студенческого самоуправления в РФ;
6. предложить пути совершенствования.

Теоретико – методологическую основу составили: анализ, синтез, системный метод, нормативный метод, контент-анализ, ивент-анализ.

Эмпирической базой послужили: Закон СССР № 2114-І от 16 апреля 1991 года «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» [34], Конституция РФ, Указ Президента Российской Федерации №456 от 12 апреля 1999 г. «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики, Указ Президента Российской Федерации № 325 от 6 апреля 2006 г. «О мерах государственной поддержке талантливой молодежи», Федеральный закон №98 от 28 июня 1995 г. «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», проект федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» внесенный депутатами Государственной Думы А.М. Буратаевой, В.В. Рязанским, Е.Е. Блохиным, проект федерального закона «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации» внесенный Орловским областным Советом народных депутатов, распоряжение Правительства Российской Федерации № 2403-р от 29 ноября 2014 г. «Об основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», а также региональное законодательство, регулирующие

вопрос молодежи и молодежной политики в субъектах Российской Федерации, ведомственные материалы и статистические данные.

Научно-практическая значимость работы – результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе; выводы и предложения, представленные в магистерской диссертации, могут быть использованы в работе органов государственной власти занимающиеся молодежной политикой.

Апробация: материалы были представлены в виде докладов на V и VI международном Симпозиуме молодых ученых (в рамках Международной научной конференции «Культура. Политика. Понимание») в 2017 и 2018 годах.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

§ 1.1 Студенческое самоуправление как научная проблема

Гражданское общество, под которым понимают общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, в Российской Федерации переживает этап своего становления. Начавшее свой путь в конце XX века, оно только формируется как составная часть государственной политики. Именно на плечи гражданского общества ложатся функции общественно – политической активности, которая необходима для становления демократического светского правового государства. Согласно Д.В. Ольшанскому, общественно – политическая активность – это «деятельность социальных групп или индивидов, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты». В общем виде социально-политическая активность молодежи – это форма активности, реализуемая на международном и национальном уровне; является фундаментальной частью человеческого поведения в общественно - политической жизни. Проявлением общественно-политической активности является совокупность акций и интеракций, главной задачей которого является достижение политической цели и взаимодействием в политике. Акции и интеракции могут иметь различные формы, быть адресными, либо же не иметь конкретного адресата, организованными по своему характеру или быть стихийным явлением, ситуативными или систематическими. Функции такой активности могут быть разными. Общественно-политическая активность молодежи может носить не только созидательный характер, но и разрушительный, выявить отрицательные

качества отдельного человека, деформировать общественное мнение и политические институты.

Одним из первых дал определение термина «молодежь» в отечественной социологии В.Т. Лисовский: «Молодёжь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции». В этом определении впервые в отечественной науке автор акцентирует внимание на процесс социализации молодого поколения.

Более позднее и детальное определение термина дал И.С. Кон: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств [23]. Именно это определение впоследствии стало основным в отечественной социологии молодёжи по причине того, что в этом определении молодёжь рассматривается как самостоятельный субъект общественных отношений. Автор понимает молодость как определённую фазу – этап жизненного цикла, биологически универсальный, её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации».

И.М. Ильинский определяет молодёжь как общественное явление, которое является по своей природе большой возрастной подгруппой, имеющая свою специфику. Специфические обусловленные возрастом проблемы молодёжи по мнению автора состоят в том, что молодость неразрывно связана с идеей зависимости, молодёжь в большинстве своем не является частью процесса производства и как следствие «живет в кредит», также они не имеют личной самостоятельностью при принятии решений, касающихся непосредственно их жизни. Перед молодым поколением встает вопрос выбора профессии, проблемы духовного и нравственного самоопределения, брака и рождения детей [13]. Таким образом, автор основное внимание сосредотачивает

на характеристики субъектности молодежи, подчеркивает важность ее самоопределения, саморазвития и самоидентификации.

Необходимым условием развития субъектности молодежи является эффективная государственная молодежная политика, способствующая реализации жизненных перспектив, социальных интересов и потребностей молодежи.

На современном этапе в Российском научном дискурсе отсутствует единообразие в понимании государственной молодежной политики. А.П. Скробов считает, что молодежная политика - это сложная и разносторонняя система отношений. И исходя из этого, выводит следующее определение: государственная молодежная политика - это деятельность государства по разработке доктрины, направлений молодежной политики и обеспечению их целостности в системе организационных и социально-экономических мер, целью которой становится создание социально-правовой защиты молодежи, дающее право на свободное социальное развитие и творчество [50].

Исследователь Д.А. Кузьмичева определяет государственную молодежную политику как внутреннюю политику государства по регулированию отношений молодого поколения и основных институтов государственной власти.

П.В. Забелин считает, что стратегией государственной молодежной политики ориентиром должен стать спрос молодежи на различные проекты и при этом необходимо соблюдать рыночный принцип – создавать и реализовывать те проекты и инициативы, которые будут осуществлены за определённую цену, но никак не навязывать молодежи то, что уже разработано [16].

Криворученко В.К. определяет государственную молодежную политику как политику государства в отношении молодого поколения граждан, состоящая из компонентов молодежной политики структур государственной власти, его органов исполнительной и законодательной власти всех уровней и

является частью всех сфер государственной деятельности. В таких сферах как образование, здравоохранение, спорт, вооруженные силы, культура молодежная политика представлена в широком спектре, в других же наоборот – органы социального обеспечения, занятости населения, отраслевые ведомства и т.д., но конкретны и дифференцированы в отношении к молодежи.

Таким образом, можно констатировать, что государственная молодежная политика – это работа государства по формированию условий для самореализации молодежи и развития молодежных общественных и общественно – политических объединений. На базе этого выстраивается политика государства в политическом, социально-экономическом и культурном вопросе развития молодежи.

Необходимость государственной молодежной политики подтверждает и международный опыт. В таких странах как Германия, Франция, Швеция, США, Италия, Испания основы государственной молодежной политики закреплены в конституции. К началу XXI века, по данным ООН, в более чем 100 стран мира приняты специальные законодательные акты по вопросам развития и социальной защиты молодого поколения, в более чем 90 стран созданы на государственном уровне органы и структуры, занимающиеся выработкой и реализацией государственной молодежной политики.

Оптимизация и совершенствование государственной молодежной политики присущ как социалистическим, так и капиталистическим странам. Одной из главных причин тщательного внимания к этому вопросу - это сложность воспроизводства трудовых и интеллектуальных ресурсов на современном этапе технологической перестройки, а также уменьшением роли традиционных институтов семьи и образования, вследствие чего возрастает роль молодежи.

В документе стратегического планирования – «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» определены термины, необходимых для данного исследования:

- государственная молодежная политика - деятельность государства, состоящая из системы мер кадрового, информационного, нормативно-правового, экономического, организационно-управленческого и научного характера, которые работают на основе взаимодействия с институтами гражданского общества, активного межведомственного взаимодействия, направленных на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание молодого поколения, увеличение возможностей для самореализации молодого поколения и повышение ее уровня с целью достижения устойчивого социально-экономического развития, конкурентоспособности, безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене;

- работа с молодежью – деятельность на профессиональном уровне по решению комплексных задач в реализации молодежной политики, в таких сферах как право, труд, политика, культура и спорт, наука и образование, взаимодействие с государственными организациями и общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями, а также с работодателями;

- молодежь - социально-демографическая группа, которую можно выделить по критерию возрастной особенности, социального положения и имеющие специфические интересы и ценности. Данная группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, за исключением субъектов, в которых определен возраст молодежи нормативными правовыми актами до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники);

- инфраструктура молодежной политики - система государственных, региональных и муниципальных общественных объединений и организаций, а также иных организаций всех форм, оказывающие услуги и проводящие мероприятия, которые направлены на развитие молодого поколения;

- молодежная добровольческая деятельность – это добровольная социально направленная и общественно полезная деятельность молодежи, выполняющая работы по оказанию услуг без получения материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения затрат связанных с осуществлением добровольческой деятельности).

Одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики является молодежное самоуправление. Е.С. Барсукова и И.В. Кузьменко в своей работе «Молодежное самоуправления» дают следующее определение молодежного самоуправления – «это форма участия молодежи в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся ее жизнедеятельности, защите прав и интересов молодых людей.

Гукова И.Н. дает следующее определение молодежного самоуправления – «это форма управления, предполагающая активное участие молодежи в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, затрагивающих ее жизнедеятельность, защиту прав и интересов молодых людей».

Пупыкин Р.А. определяет молодежное самоуправление как систему органов управления молодежными сообществами, позволяющую привлекать молодых граждан к принятию общественно - значимых решений, учитывать мнение молодежи при формировании молодежной политики на различных уровнях, реализовывать инициативы и проекты молодежи.

На основе приведенного определения можно констатировать, что молодежное самоуправление – это самостоятельность молодых людей в проявлении инициативы, принятии решений и их реализации при поддержке органов власти, местного самоуправления и общественных объединений граждан».

Среди задач, стоящих перед молодежным самоуправлением целесообразно выделить следующие направления:

- формирование алгоритма по представительству и защиты интересов молодого поколения перед государством;

- взаимодействие представителей молодежи, молодежных и детских объединений с государством;

- создание системы молодежного парламентаризма и других консультативно – совещательных структур, которые позволят сформировать активную гражданскую позицию молодежи и наладить диалог с государством и обществом как с партнером;

- создание условия для объединения молодого поколения (на уровне Российской Федерации и ее субъектов) для участия в реализации государственной молодежной политики;

- системное выявление социально активных представителей молодого поколения, потенциальных и уже состоявшихся лидеров, обеспечения их дальнейшего роста;

- создание системы кадрового резерва из числа членов молодежных парламентов и иных молодежных общественных консультативно-совещательных структур;

Для того чтобы данные цели и задачи были решены, при развитии молодежного самоуправления необходимо учитывать следующие основные принципы:

- приоритет защиты прав молодежи и ее объединений;
- доступность и открытость системы молодежного парламентаризма для участия в ней любого молодого человека;

- легитимность создания, функционирования и развития различных форм молодежного самоуправления;

- использование научного подхода к развитию молодежного парламентаризма;

- свободный выбор форм молодежного парламентаризма в каждом регионе и муниципальном образовании, отвечающих социальным потребностям и законным интересам молодежи соответствующей территории;

- участие непосредственно самой молодёжи в лице её активных представителей в процессе выработки, принятия и реализации решений в области государственной молодёжной политики;
- формирование персонального состава молодежных парламентских структур из числа молодых людей (от 14 до 30 лет), если иное не предусмотрено действующим законодательством РФ или нормативными правовыми актами соответствующего субъекта РФ;
- социальная эффективность и ответственность.

Молодежное самоуправление делится на три уровня: ученическое (школьное) самоуправление, студенческое самоуправление и самоуправление, осуществляемое через молодежные консультативно – совещательные структуры при органах государственной и муниципальной власти (молодежное представительство или молодежный парламентаризм).

Для вовлечения молодежи в общественно-политическую жизнь наиболее значимую роль в системе молодежного самоуправления играет студенческое самоуправление.

В современной политологической литературе существуют различные взгляды на студенческое самоуправление как социальный феномен. Румянцева А.А. определяет студенческое самоуправление как «одну из форм воспитательной работы вуза, осуществляемой в рамках «концепции непрерывного образования», направленной на формирование всесторонне развитой, творческой личности, с активной жизненной позицией, подготовку современных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда».

Халитова И.С. дает следующее определение студенческого самоуправления: «инициативная, самостоятельная деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов по организации обучения, быта и досуга» [59].

Студенческое самоуправление, как подчеркивается в материалах Болонского процесса, является одной из форм воспитательной работы по развитию личности. В соответствии с документами Болонского

рассматривается как воспитательная форма, направленная на свободное развитие личности. Свобода личности рассматривается «как собственная ответственность и ответственность за других и за общество в целом» [66].

Единой точки зрения в научной среде в определении студенческого самоуправления нет, как нет ее и в нормативно – законодательной базе, за исключением локального законодательства. Близкое к точному определению студенческого самоуправления дано в письме Министерства образования и науки РФ от 10 октября 2006 г. № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» дается следующее определение студенческого самоуправления – это одна из форм самоуправления образовательного учреждения высшего профессионального образования и создается в целях обеспечения реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развития ее социальной активности, поддержки и реализации социальных инициатив.

§ 1.2 Формы проявления общественно-политической активности молодежи

На самом высшем уровне государственной власти не раз отмечалось, что молодежь – это стратегический ресурс, важнее сырьевых и финансовых ресурсов. От уровня компетентности, знаний и мобильности молодого поколения зависит будущее страны. В Российской Федерации сейчас этот вопрос стоит особенно остро. Приходит время, когда на замену специалистам и руководителям разного уровня, получивших образование, навыки и опыт в советское время, приходит новое поколение. Существуют следующие механизмы, способные подготовить молодое поколение к управлению государством.

Как говорилось ранее, молодежное самоуправление делится на три уровня: ученическое (школьное) самоуправление, студенческое самоуправление и самоуправление, осуществляемое через молодежные консультативно – совещательные структуры при органах государственной и муниципальной власти (молодежное представительство или молодежный парламентаризм). Все три уровня исключительно важны. Пройдя все ступени, молодой человек получает уникальный опыт организации и лидерства. Но только студенческое самоуправление и молодежные консультативно – совещательные структуры при органах государственной и муниципальной власти могут влиять на государственную власть и участвовать в принятии определенных решений, а в некоторых случаях даже навязывать свою волю.

Молодежное самоуправление – это влиятельная форма активности молодежи. Получая опыт в данной сфере, молодой человек не только сам становится более приспособленным к дальнейшей жизни, но и получает профессиональные навыки, развивается как личность. С другой стороны, молодежь является большой политической силой и может коренным образом изменить жизнь общества, стать авангардом общественно-политических преобразований, но и также может быть использована в корыстных интересах различных политических сил. Для того что бы это предотвратить, необходима активная и развитая молодежная политика со стороны государства.

Одним из видов молодежного самоуправления является студенческое самоуправление, который представляет собой «орган молодежного самоуправления, созданные на базе высшей (средней) профессиональной образовательной организации».

Студенческое самоуправление – это самостоятельный орган, состоящий из группы инициативных студентов, готовых взять под свою ответственность защиту прав студентов и решение важных вопросов студенчества, и их реализацию. Важной особенностью студенческого самоуправления является самоорганизация и участие в принятии решений учебного заведения, т.е. руководство учебного заведения при принятии решений учитывает мнение

студенческого представительного органа. Органы студенческого самоуправления самостоятельно координируют свою работу и вырабатывают свою структуру. Руководство учебного заведения выступает всего лишь как партнер и может оказывать только помощь. Стоит также отметить, что развитие студенческого самоуправления зависит от степени развития гражданского общества в целом и от политики государства по этому вопросу.

Молодежные консультативно – совещательные структуры при органах государственной и муниципальной власти включают в себя молодежные парламенты при законодательных органах власти, молодежные правительства при исполнительных органах власти, общественные молодежные палаты, а также общественные молодежные объединения, молодежные добровольческие (волонтерские) организации и т.д.

В ряде российских регионов молодёжные консультативно-совещательные структуры наделены правом выступать от лица всей молодежи, активно взаимодействовать с властью, способствуют решению проблем молодежи, активизируют позицию самой молодежи в решении своих проблем. Так, например, создана Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на федеральном уровне. Но все вышеперечисленные структуры далеки от совершенства и зачастую носят формальный характер.

Молодёжное правительство – это консультативно-совещательный орган при правительствах регионов, целью которого является социально-экономическое развитие региона, осуществляющий нормативно-правовую и проектную деятельность, а также подготовку молодых специалистов для исполнительной власти. Как правило молодежные правительства строятся по двум принципам: дают возможность получения опыта специфики работы специалиста путем стажировки в органы исполнительной власти и возлагая на молодого человека дублирующие функции руководителей органов исполнительной власти.

Молодёжный парламентаризм – это система представительства прав и законных интересов молодёжи как особой социальной группы, которая основана на создании и функционировании при органах законодательной власти. Молодёжный парламентаризм также понимается как элемент гражданского общества, представляющий собой механизм реализации молодёжной политики в форме участия молодёжи в социально-экономических, общественно-политических процессах.

По данным Росмолодежи на 1 января 2015 года молодежные парламенты при законодательных собраниях региона созданы в 75 субъектах Российской Федерации, в которых задействовано 4 627 человек. На муниципальном уровне создано более 1 300 структур, в которых задействовано более 20 000 человек. Молодежные коллегиально-совещательные органы при региональных исполнительных органах власти или «молодежные правительства» функционируют в 55 субъектах Российской Федерации, в которых задействовано 1 226 человек. На муниципальном уровне более 1 700 структур, в которых задействовано более 30 000 человек. Таким образом, можно сказать, что по официальной статистике количество молодежи, участвующей в молодежных правительствах и парламентах превышает 1 500 000 человек.

Молодёжные политические организации – это общественные организации, выражающие интересы молодежи как социальной группы и выступающие как объект в политической жизни государства. Они не только состоят из молодых людей, но и управляются преимущественно людьми не старше определённого возраста.

Таким образом, можно констатировать, что студенческое самоуправление является наиболее эффективной формой развития общественно – политической активности молодежи. Студенческая молодежь является средой для формирования молодежных лидеров общественного мнения, резервом для институтов молодежного парламентаризма, членской базой молодежных общественно – политических организаций.

ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

§ 2.1 Отечественный опыт студенческого самоуправления

В современной России студенческое самоуправление является одной из ступеней молодежного самоуправления, которое включает в себя три ступени.

Первой ступенью в молодежном самоуправлении является школьное самоуправление. Школьное самоуправление, если оно есть в учебном заведении, формируется по усмотрению руководства учебного заведения. В каждом учебном заведении оно работает автономно. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в Российской Федерации отсутствует системный подход в формировании школьного самоуправления. Исключением является общественно – государственная детско – юношеская организация «Российское движение школьников», образованная 29 октября 2015 года в соответствии с указом Президента Российской Федерации №536. Но данная организация только проходит стадию формирования.

Второй ступенью является студенческое самоуправление, которое имеет в России давнюю историческую традицию. Практически с момента своего появления оно стало прогрессивной частью общества, организующей силой, зачастую авангардом в борьбе за права молодежи, доступность и качество образования, за социальную справедливость, демократию.

Согласно Примерному Положению об ОССУ (орган студенческого самоуправления) ВУЗа, предлагается следующий перечень форм студенческого самоуправления:

1. общественное студенческое объединение;
2. орган общественной самодеятельности;
3. профсоюзная организация студентов;
4. отделение молодежной общественной организации.

В письме Министерства образования РФ «О развитии студенческого самоуправления в Российской Федерации» от 2 октября 2002 года определены следующие цели и принципы развития студенческого самоуправления:

- усиление роли студенческих общественных объединений в воспитании студентов;
- утверждение демократического образа жизни и чувства социальной справедливости;
- утверждение на основе широкой гласности нравственных принципов;
- контроль и организация учебной и научной деятельности;
- формирование потребности в решении актуальных проблем;
- развитие и углубление инициативы студенческих коллективов в организации гражданского общества;
- формирование лидеров студенческих коллективов.

Участие в студенческом самоуправлении дает первый опыт организационной работы и предоставляет ресурсы и обширный доступ к студенческой среде. Все вышесказанное может использоваться не только для достижения целей студенческого самоуправления, определенных министерством образования РФ, но для активизации и реализации целей общественно-политического характера.

В России студенчество, несмотря на то, что его история началась значительно позже по сравнению с Европой, тоже имеет богатую историю. В дореволюционной России студенчество стало составной частью освободительного движения в борьбе против монархии. Начатая борьба студенчества за академические свободы в 1860-х годах, особенно после первого русского студенческого волнения 1899 года, приобретала радикальный и классовый характер. Образование студенчество поднимало следом за собой и молодой рабочий класс. В.И. Ленин писал в 1903 году: «Прежде бунтовали одни студенты, а теперь поднялись во всех больших городах тысячи и десятки тысяч рабочих». И если поначалу руководящей и направляющей силой

студенчества была революционно-буржуазная демократия, то к началу первой русской революции в студенчестве преобладало социал-демократические настроения, которые и возглавили последующие студенческие волнения, происходившие в 1908, 1910-1912, 1917 годах. На первом этапе своего развития, отечественное студенчество получило базовые навыки борьбы за свои права. Объявив первоначально социальные требования, но не получив на них ответа, в студенческой среде зазвучали политические требования, что привело со временем к сближению с политическими силами, самоорганизации и, со становлением советской власти, слиянию с рабочей и крестьянской молодежью в организации ВЛКСМ.

В советское время, за счет огромного влияния комсомольской организации, студенчество было направлено в созидательное русло: создание рабочих факультетов, студенческие стройотряды, бригады проектирования, комсомольские стройки, освоение целинных земель и т.д. Большое внимание уделялось международной деятельности. Советское студенчество было активным участником Коммунистического интернационала молодежи, тесно работало с Всемирной федерацией демократической молодёжи, приняв два раза Всемирные фестивалы молодежи и студентов. С началом перестройки к студенчеству вернулся протестный дух, связано это было в том числе с ухудшающимся положением студенчества, в частности и системы образования в целом. В 1989 году Всесоюзный студенческий форум предъявил правительству страны ряд требований, касающихся прав студентов и реформирования системы образования. Почти все выдвинутые требования были выполнены. За советский период был накоплен колоссальный опыт работы студенческих организаций. Стоя на базисе качественного и бесплатного образования, развитой системы социальных лифтов, студенческая молодежь была сконцентрирована на созидательной деятельности. В связи с изменением политической обстановке в стране, студенчество вынуждено было начать свой путь заново, так как в основном наработанный опыт нельзя было применить в новых реалиях политической и экономической системы и в связи с тем, что

Россия вступила в Болонский процесс, и теперь обязательным условием аккредитации и аттестации высшего учебного заведения становится наличие системы воспитательной работы, в том числе наличие органов студенческого самоуправления.

Период постсоветской России можно охарактеризовать в двух направлениях: политическая борьба студенчества и борьба за права и улучшение условий обучающихся. Это связано в первую очередь с коммерциализацией науки и образования. На протяжении всего этого времени, проявившиеся стихийные студенческие волнения, как правило, заканчивались столкновением с органами правопорядка. В связи с самороспуском ВЛКСМ, в стране в массовом порядке стали создаваться молодежные организации различного толка, студенческие объединения и профсоюзы. В 1994 году по причине невыплаты стипендий в Москве состоялся «Марш на Кремль». В акции приняло участие около 3 000 человек, прорвав оцепление органов правопорядка, студенты смогли прорваться на манежную площадь. 80 человек пострадало в столкновении с силовыми структурами, 9 человек предстали перед судом. В результате акции был организован студенческий профсоюз «Студенческая защита», а требования протестующих студентов были выполнены – задержанные стипендии выплатили в течение месяца. Эти события стали одним из первых опытов, полученных студенческими организациями в «новой» России и стали следствием возникших экономических вопросов по поддержке студентов. Доля федерального бюджета на образование и науку резко сократилась, что привело к значительному сокращению научных сотрудников и снижению социальных мер поддержки студентов.

Но это не послужило стимулом для создания диалога между политической властью и студенчеством, не было созданы механизмы взаимодействия и консультирования, что в конечном счете привело со стороны правительства принятием непопулярных решений, со стороны студентов новых акций по противодействию реформ, наносящих урон науке и студенчеству в целом. В 1997 году была предпринята попытка реформы образования,

направленная на коммерциализацию сферы образования. Студенческие выступления прокатились по всей стране, молодое поколение проявило сильную самоорганизацию, организовав во многих городах студенческие акции протеста, результатом чего стал отказ правительства от реформы и отставке министра образования. К началу 2010-х студенческая активность пошла на убыль, но набирает силу в наши дни. Катализатором этого стало нарушение прав студентов и попытка направить развитие системы образования по коммерческому пути.

Нередко на территории страны появлялись очаги студенческого сопротивления, когда объекты образования и науки пытались передать в коммерческие структуры. Такие случаи воспринимаются молодежью как наступление на их личные права и побуждает на соответственные действия. В 2012 году в Белгороде студентами индустриального колледжа была организована массовое несанкционированное шествие с требованием не закрывать учебное заведение. В шествии приняло участие более двухсот студентов. Требование было удовлетворено. С 2016 года в Санкт – Петербурге студенты и работники Пулковской обсерватории борются за сохранение уникального научного объекта, угрозой которому стала точечная застройка. В течение длительного времени, силами студентов были организованы массовые акции протеста, письма в государственные органы с требованием не «ослеплять» обсерваторию. В результате студенческого давления 6 марта 2018 года было принято решение об отзыве разрешения на строительство вблизи обсерватории жилых домов. В 2017 году студенты Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, начали сбор подписей за право доучиться и получить диплом государственного образца, которое было попрано из-за приостановления государственной аккредитации университета, результатом чего стало невозможность закончить обучение более 100 человек. В последние годы самоорганизовывается движение, в котором принимают участие студенчество, работники науки и образования. Организовывая публичные акции и круглые столы, главным лозунгом которых

стал «Не душите науку», организационный комитет требует повышение расходов государства на науку, в особенности на фундаментальные исследования.

В 2017 году Россия приняла XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Используя возможность, представители 26 национальных студенческих профсоюзов приняли резолюцию «За бесплатное, государственное и качественное образование» и заключили международное соглашение «О сотрудничестве и солидарности в борьбе за права студентов, бесплатное и качественное образование, развитие науки». Данное соглашение положило начало глобальной совместной работе студенческих профсоюзов по всему миру.

В 2018 году в МГУ студенты организовали инициативную группу, целью которой было недопущение размещения фан-зоны Чемпионата мира по футболу перед главным корпусом университета. Мелочное по своей сути требование вылилось в настоящее противостояние студенчества и руководства учебного заведения, которое закончилось забастовкой и блокировкой 9 этажа главного корпуса.

Для понимания значимости и возможностей общественно – политической активности студенческого самоуправления необходимо обратиться к последним политическим событиям, в которых роль студенчества была ключевой и смогла вызвать значимые изменения в обществе и государстве.

В марте 2017 года в России началась избирательная кампания несистемной либеральной оппозиции по выдвижению своего кандидата на выборы президента РФ. Формой начала избирательной кампании была выбрана тактика массовых протестных публичных акций. На повестку дня организаторами было вынесено два вопроса: «против коррупции» и «отставка премьер-министра». Если проанализировать политическое поле РФ, то данная повестка дня не является новой, но методы работы в сети интернет, которые

были применены организаторами, позволили вывести на улицы молодое поколение страны.

Компания «Медиалогия» проанализировала профили участников 98 групп социальной сети «ВКонтакте», посвященных акциям протеста 26 марта против премьер – министра РФ Д.А. Медведева. Всего было изучено около 100 тысяч профилей. Из участников групп 17% приходится на людей в возрасте от 18 до 21 года, а 18,4% на людей в возрасте от 21 до 24 лет. Примерно по 13,5% участников приходится на три возрастные группы: 24-27 лет, 27-30 лет, 30-35 лет. Люди старше 35 лет представляют 18% участников. Несовершеннолетних среди участников групп оказалось меньше всех — 5,5% от общего количества проанализированных профилей. Из приведенных выше данных получается, что в акциях протеста 26 марта около 41% составляли молодые люди в возрасте до 24 лет. Результатом акций протеста стало резкое падение рейтинга главы правительства.

Но есть и позитивные тенденции, способствующие развитию студенческого самоуправления. Так, например, с 2001 года в Российской Федерации проводится Всероссийский студенческий форум, по итогам которого Министерством образования готовит рекомендации по развитию студенческого самоуправления.

Становление современной молодежи приходится на годы преобразований во всех сферах жизнедеятельности российского общества, на период нового государственного строительства. Реформы могут быть успешными только при активном участии в них молодого поколения. Важно, чтобы в настоящее время молодое поколение было готово к активному взаимодействию с государством, участию в решении различных проблем.

Доля молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления крайне мала. В то же время необходимость налаживания сотрудничества с молодежью, молодежными общественными объединениями и другими организациями в интересах решения молодежных проблем огромна. Одновременно с этим существует проблема отсутствия комплексных программ,

которые организовано и последовательно привлечь молодое поколение к участию в жизни государства. Для разрешения вышеуказанных проблем необходимо формирование действенных молодёжных консультативно-совещательных структур.

Третья ступень молодежного самоуправления представлена институтами молодежного парламентаризма. Проведя анализ состава Молодежного правительства Белгородской области, Молодежного парламента Воронежской и Свердловской области, можно констатировать, что 85% членов данных структур являются студенческой молодежью.

Как говорилось ранее, в Российской Федерации действуют также молодежные консультативно – совещательные структуры: Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации позиционирует себя как негосударственная организация, призванная объединить молодёжных лидеров и расширить формы участия в деятельности государства. Она создана как альтернатива «уличной» политике и стоит на базисе, что в случае если не направлять молодое поколение и не давать им возможности к управлению государством это может привести в радикализации молодежи.

Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоит из депутатов региональных или муниципальных парламентов. Ее работу курирует Комитет по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и ставит перед данной организацией задачу по сбору предложений по конкретным вопросам. На данный момент Молодежная парламентская ассамблея привлечена к разработке проекта закона «О молодежи и государственной молодежной политике», который инициировал Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Появление молодёжных политических организаций связано как с увеличением возраста социализации молодых людей, так и с расширением политического участия, втягиванием в политическую жизнь всё новых слоёв общества. Молодёжные политические организации выступают в роли переходящего звена на пути от общественной активности к политической активности. В связи с этим молодежные политические организации выполняют двойную функцию: вовлекают молодежь в политическую сферу, предоставляя ей возможность приобрести необходимые навыки, не вступая раньше времени в полноценную конкуренцию и с другой стороны, они обеспечивают общественно-политические организации кадровым резервом и расширяют круг их нынешних и завтрашних сторонников и избирателей.

Исходя из критериев массовости, представительства в регионах, количества мероприятий, на современном этапе можно выделить 5 молодёжных политических организаций: Молодая гвардия «Единой России» - молодёжное крыло политической партии «Единая Россия», Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации – молодёжное крыло политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», Молодёжная организация ЛДПР – молодёжное крыло политической партии ЛДПР, Справедливая сила – молодёжное крыло политической партии «Справедливая Россия» и Молодёжное яблоко – молодёжное крыло политической партии «Яблоко». Молодая гвардия «Единой России», ЛКСМ РФ, Молодёжная организация ЛДПР, Справедливая сила являются молодёжными крыльями политических партий, представленных в Государственной Думе Федерального собрания. Молодёжное яблоко молодёжное крыло непарламентской партии, но которая имеет представительство в региональных и муниципальных парламентах.

Таким образом, студенчество в Российской Федерации активно и обладает огромным потенциалом. На сегодняшний момент выработаны общие формы и структура студенческого самоуправления, заложены основы для общественно – политической активности молодежи, но они не имеют

структурированного и системного характера. Это порождает ряд проблем по достижению целей и задач, поставленных перед студенческим самоуправлением, которые требуют решения.

§ 2.2 Зарубежный опыт студенческого самоуправления

Значительную роль в развитии молодежной политики и молодежного самоуправления в мире сыграла Организация Объединенных Наций, которая приняла ряд документов, положивших начало новым принципам к отношению вопроса о молодежи. В 1995 году на базе ООН была принята программа действий, касающихся молодежи, в 1998 году принята Лиссабонская декларация по молодежной политике. Страны, подписавшие декларацию, взяли на себя обязательства по созданию национальной молодежной политики и выделение на нее необходимых ресурсов, периодически рассматривать положение молодежи, способствовать укреплению молодежных объединений, поощрять участие молодежи в процессах управления государством, содействовать обучению и подготовке юношей и девушек, и интеграции их в гражданское общество и т.д.

Опыт молодежного самоуправления в различных странах отличается. Так, например, европейская молодежная политика является одной из наиболее проработанных на современном этапе, а механизмы по вовлечению молодежи в процессы управления государством наиболее эффективными. Возрастной диапазон, определяющий границы возраста молодежи от 13-14 лет до 29-30. Данные возрастные рамки приняты в большинстве европейских стран, Японии и США. В Германии, например, возрастной диапазон разделен: с 14-18 лет молодые граждане относятся к понятию «молодежь», с 18-27 лет к понятию «молодые взрослые».

Молодежная политика европейских стран ориентирована на становление молодых людей в жизненном пространстве и ставит перед собой цель - привлечь молодых людей к гражданскому участию. Большое внимание

уделяется образованию и тренингам молодых людей. Исключением является Швеция, молодежная политика которая ставит перед собой цель «помочь молодым людям быть молодыми людьми».

Молодежное законодательство имеют практически все европейские страны, но вопрос об их интегрировании в общество остается под вопросом. Например, в Германии основу молодежной политики составляет закон «О помощи детям и молодежи». Как правило, европейская молодежная политика имеет 3 составляющих: законодательство и приоритетные цели определяет правительство, ее реализация осуществляется региональными и муниципальными властями и третьим элементом молодежной политики, который является основным инструментом участия молодежи в политике, - это молодежные организации. В вышеупомянутой Германии работают более 90 массовых межрегиональных молодежных организациях и союзах, в которых состоят более 25% всей молодежи государства. В Финляндии таких организаций 75, им как правило оказывает финансовая и техническая помощь.

Молодежные организации занимают особое место в государственной молодёжной политике. Так, например, В Швеции молодежные организации, членами которых являются 75% молодежи, являются полноправными партнерами государства [31]. В Германии, при условии, что их работа направлена на реализацию государственной молодежной политики, могут получить статус «общественного исполнителя». Во Франции они рассматриваются как потенциальные партнеры и могут рассчитывать на государственное финансирование.

В Великобритании отсутствует специализированное министерство по вопросам молодежи, правительство определяет молодежную государственную политику, а основным исполнителем становятся молодежные общественно – политические организации.

Под понятием «молодежь» в Индии относят молодых граждан в возрасте с 13 до 35 лет, что составляет 550 000 000 человек. Именно поэтому особое место молодежное самоуправление занимает в Индии. Начиная со школьного

самоуправление молодежь получает первый управленческий опыт на реальных должностях и определенными полномочиями, которые влияют на учебный процесс и материальное распределение ресурсов.

Вся государственная молодежная политика, как и регулирование молодежного самоуправления осуществляется через министерство по делам молодежи и спорта. Отдавая отчет в важности решения проблем молодежи, была создана автономная организация – Национальный институт развития молодежи имени Раджива Ганди. Институт стал профессиональным ресурсным агентством и научно-исследовательским институтом по молодежной тематике, содействуя работе правительства и неправительственных организаций.

Уникальный подход к молодежному самоуправлению можно наблюдать в Китайской Народной Республике, в которой отсутствует отдельная структура в правительстве, отвечающая за государственную молодежную политику. Эту роль на себя взяла Коммунистическая партия Китая. Основным законом, в котором закреплены основные принципы и направления государственной молодежной политики, является закон «О молодежи Китая», принятый в 1997 году, в котором определяются приоритетные направления молодежной политики: политико-идеологическое воспитание, развитие гражданской культуры и национального самосознания, создание условий для развития и реализации личности, поддержка молодёжных инициатив и информирование молодёжи о возможностях решения ее проблем.

Основным исполнителем государственной молодежной политики и главным органом молодежного самоуправления в Китайской Народной Республике выступает молодежная организация – Коммунистический союз молодежи Китая, которая насчитывает 3 087 000 первичных отделений, объединяющих в себе более 90 000 000 молодежи. Пробраз организации молодежного самоуправления и государственной молодежной политики взят из опыта СССР, но со своей национальной спецификой. Так, например, Коммунистический союз молодежи Китая не является конечным пунктом реализации молодежной политики и единственным механизмом участия

молодежи в управлении государством. В 1949 году в Китайской Народной Республике основана Всекитайская федерация молодежи, которая объединила все молодежные организации страны: Коммунистический союз молодежи Китая, Всекитайская федерация студентов (объединенная организация союзов учащихся вузов, аспирантуры и средних школ), Всекитайская христианская ассоциация молодых людей, Всекитайская христианская ассоциация молодых женщин, Столичная ассоциация молодых редакторов и журналистов, Всекитайская ассоциация молодежи доброй воли, Общество китайской молодежи по содействию хозяйственному развитию, Всекитайское общество по изучению проблем молодежи, Всекитайская федерация молодых предпринимателей, Всекитайская федерация молодых предпринимателей сельских районов, Всекитайская ассоциация молодых научно технических работников, Федерация молодежи учреждений, непосредственно подчиненных ЦК КПК, Федерация молодежи центральных государственных учреждений, Всекитайская Федерация молодежи гражданской авиации, а также члены ассоциаций молодежи всех провинций, автономных районов и городов центрального подчинения. Организация принимает активное участие в разработке законов, нормативных актов и политики в отношении молодежи, отражает потребности и интересы молодежи, защищает их права и интересы, проводит работу по информированию общественности о законах; работает с партией и государственными ведомствами, а также способствует развитию социальных рабочих групп по защите прав и интересов молодежи.

При учете, что количество молодежи составляет 28% от общего численности населения, а это 372 000 000 человек, можно констатировать о сравнительно успешном опыте государственной молодежной политики в Китайской Народной Республике.

Законодательство в Бразилии, регулирующее государственную молодежную политику и молодежное самоуправление схоже с Германией. Под понятие «молодежь» относят молодых граждан в возрасте от 15 до 29 лет. «Акт

о молодежи» определяет основные принципы работы молодежных программ и молодежного самоуправления, а также предусматривает создание Национальной молодежной системы. Однако, молодое поколение в возрасте с 15 до 18 лет регулируется «Актом о детях и подростках», а «Акт о молодежи» применяется в качестве дополнительного законодательства по этому вопросу.

Студенческое самоуправление имеет более глубокие корни в Европе и обладает зачастую автономию при решении вопросов и действиях. Самым ярким примером проявления общественно-политической активности студенческого самоуправления являются события, происходившие во Франции в 1968 году, получившие название в истории как «Красный май».

В 1968 году во Франции наблюдается экономический спад, количество безработных на начало года было зафиксировано на уровне 500 000 человек. В условиях рыночной экономики в таких ситуациях наиболее уязвимыми становятся социально незащищенные слои населения, в число которых и входит студенчество. К тому же, политика французского правительства, проводимая ранее по популяризации высшего образования, привела к тому, что в условиях экономического спада правительство не смогло обеспечить студентов проживанием в общежитиях, вызвало проблемы с транспортом и материальным обеспечением учебных заведений. Для решения этих проблем правительство ужесточает отбор в высшие учебные заведения, и это решение становится катализатором студенческого протеста.

Экономические проблемы дополнились политическим кризисом. Застой в кадровой политике также не способствовал росту поддержки действующего правительства со стороны молодого поколения. Выразилось это в фигуре лидера страны Шарля де Голля, которому на момент данных событий было 78 лет, а внешняя политика и склонность к национализму делала его в глазах «левеющей» молодежи тоталитарным и не современным политиком.

События 1968 года начались в парижских университетах: сначала в университете западного Парижа – Нантер – ля – Дефанс, затем и в Сорбонне. Были выдвинуты политические требования, а проходили протестные

мероприятия под такими лозунгами, как «Запрещено запрещать» и «Будьте реалистами - требуйте невозможного».

Результатом студенческой самоорганизации и протеста стали демонстрации, массовые беспорядки и в конечном счете 10 000 000-ая забастовка, охватившая всю Францию. Это привело к смене правительства, отставке Шарля де Голля и огромным изменениям в обществе.

Несмотря на сравнительно спокойное завершение «Красного мая», значение этих событий велико, т.к. царившие принципы в государственной политике были подвергнуты сомнению, возник запрос на новые и более демократические отношения. События 1968 года стали частью общего кризиса капиталистической системы и послужили примером в дальнейшем для студенческих и молодежных движений в Западной Европе, США и Японии.

Другим примером студенческого самоуправления как общественно – политической силы является события 1973 года, происходившие в Греции. Поводом послужил указ №1347 диктаторского режима «Черных полковников» во главе с Георгиосом Пападопулосом о праве Министерству обороны призывать студентов в армию, участвующих в протестных действиях. Тысячи студентов выступили с требованием немедленной отмены указа. Создаётся Координационный совет из представителей всех факультетов, установивший контроль над лозунгами, запрещая те, которые не передавали действительных требований студентов. Посредством рупоров и небольшого передатчика комитет стал передавать лозунги восставших студентов, которые носили антифашистский и антиимпериалистический характер, и начал сбор пищи и лекарств. Правительство отреагировало силой и 17 ноября произвело штурм университета Политехнио. В результате штурма погибло 23 студента, тысячи молодых людей были ранены. Студенческий бунд был подавлен, но студенческое восстание в Политехнио стало началом конца правления «Черных полковников» в Греции.

Противоположным примером студенческого самоуправления являются события 2013 года в Киеве. На тот момент, руководством страны был взят курс

на отказ от евроинтеграции, что вызвало протест в обществе и на главную площадь страны стали стекаться студенты Киева и близ лежащих регионов с экономическими требованиями. Студенческий протест приобрел бессрочный характер. 30 ноября 2013 года на площадь заехала строительная техника для очистки площади в преддверии новогодних праздников. Студенты начали блокировать технику, что вылилось в массовые беспорядки и разгон массовой акции студентов с применением силы. Данные события послужили поводом для изменения массовости и характера протеста, экономические требования сменились политическими. Результатом событий так называемого «Евромайдана» стало отстранение от управления государства исполнительной и законодательной ветви власти, а в дальнейшем привело к гражданской войне.

Начатая борьба французского студенчества еще в XV веке, получила свой рассвет в XX – начале XXI века. «Красный май» во Франции 1968 года, студенческие протесты в Индонезии в 1960-х, сотысячные молодежные демонстрации в Великобритании в 1967 году, радикальное студенческое движение в Иране в 1970-х, восстание в Афинском Политехническом университете в 1973 году и многие другие студенческие выступления приводили к существенным изменениям в обществе и государстве, а иногда и становилось катализатором изменения государственного строя.

В рамках данного исследования, интересна структура студенческого самоуправления за рубежом. Германия имеет богатые исторические традиции студенческого самоуправления, который могут быть полезны при оптимизации отечественного студенческого самоуправления. Студенчеству отводят ключевую роль при выполнении основных задач учебного заведения. К тому же, корни отечественного студенчества во многом уходят именно к Германии – с 1755 году в Московском университете по Германскому образцу создавались общества студентов.

Студенческое самоуправление в Германии имеет следующую структуру:

- Студенческое самоуправление на уровне факультета – студенчество каждого факультета образует объединение специалистов, которые в свою очередь выбирают совет объединения специалистов;

- Студенческое самоуправление на уровне учебного заведения – студенчество учебного заведения выбирает студенческий парламент, который в свою очередь выбирает студенческий комитет из которого формируются рефераты, т.е. отделы;

- Студенческое самоуправление на федеральном уровне – студенчество учебных заведений выбирает студенческий конвент, который в свою очередь избирает студенческих представителей, из которых так же формируются рефераты.

Студенческое самоуправление в Германии является дееспособной моделью организации, автономность которой предполагает наличие органов, которые репрезентируют эту дееспособность и волю к действию. Наиболее часто встречаются следующие органы студенческого самоуправления:

- Студенческое собрание – высший орган студенческого самоуправления, в работе которого принимают все члены студенческого самоуправления. Собрание созывается и управляется президентом студенческого парламента;

- Студенческий парламент – высший избираемый орган, в компетенцию которого входит решение вопросов студенчества в целом, политики учебного заведения и образования. Избирается на один год, на первом собрании избирает всеобщий студенческий комитет и принимаются решения по бюджету студенчества;

- Студенческий конвент – является общим собранием студенчества, в котором все присутствующие имеют право голоса. Конвентом избирается 4 студента в совет уполномоченных и состоит из 2 палат и 3 студенческих сенатора;

- Совет уполномоченных – исполнительный орган студенческого самоуправления, который подчиняется управлению учебного заведения и не может самостоятельно распоряжаться финансами;

Студенческое самоуправление имеет хорошую инфраструктуру, что позволяет студенческому комитету одновременно работать в нескольких направлениях.

Поскольку существование органов студенческого самоуправления в Германии в большинстве округов предусмотрено законом, им позволено получать финансирование от студентов, которых они представляют. Это финансирование чем-то напоминает налог, который платит каждый студент за то, что студенческое самоуправление отстаивает его права перед руководством учебного заведения. Еще одним источником финансирования являются социальные услуги студентам – студенческие проездные билеты, гранты для неимущих, различные виды общественной и культурной деятельности.

Студенческого самоуправления в других странах имеют множество различий и особенностей. В североевропейских государствах студенты довольно широко представлены в советах учебного заведения и комиссиях. В Швеции студентам принадлежит три места в руководящем органе учебного заведения - столько же, сколько и преподавателям, обычно же такой совет состоит из 20-25 человек. В других странах студентам также принадлежит определенный процент в советах учебного заведения.

Бельгийское студенческое самоуправление получает финансирование от университетов, а в Швеции сами студенты платят определенную сумму органам студенческого самоуправления [31]. Многие модели европейского студенческого самоуправления получают финансирование от правительств стран. Некоторые зарабатывают, оказывая студентам различные услуги.

Датские студенты оказывают сильное влияние на функционирование учебных заведений. Например, в Архусском университете из 11 членов совета двое - студенты. Студенты также занимают половину мест в советах учебного заведения и комиссиях разного уровня. Согласно закону, регулиющему

сферу образования в Дании, университеты обязаны выделять определенную сумму средств на студенческое самоуправление.

Органы студенческого самоуправления норвежских вузов довольно влиятельны, поскольку имеют гарантированное представительство во всех советах учебного заведения и комиссиях, а также получают гарантированное финансирование в зависимости от количества студентов, интересы которых они представляют.

Организационные принципы студенческого самоуправления в высших учебных заведениях США основываются на Конституции государства, поскольку структурное строение студенческого правительства полностью воспроизводит структуру создания государства и специфику деления власти на исполнительную, законодательную и судебную ветви. Именно Конституция США является источником для разработки нормативно-правовых документов студенческого правительства, таких как: Конституция, Устав и Положение о выборах членов студенческого правительства.

Таким образом, за последние сто лет за рубежом накоплен значительный опыт в сфере студенческого самоуправления. Западная традиция подразумевает высокую степень самостоятельности студенческого самоуправления и ставит перед собой задачу посредничества между студенческой молодежью и руководства учебного заведения. Студенческое самоуправление на Востоке встроено в государственную молодежную политику и носит массовый характер.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 3.1 Проблемы студенческого самоуправления в Российской Федерации

Молодое поколение традиционно рассматривается как гарант будущего, социально-экономической стабильности и как общий стратегический ресурс развития общества. Однако жизненные установки молодежи не во всем соответствуют потребностям страны и ее территорий в инновационном развитии. Система построения, механизмы осуществления, методы оценки эффективности молодежной политики остаются неопределенными. Работа с молодежью подчас проводится ситуативно и противоречиво. Процессы в молодежной среде, являясь частью различных видов общественных отношений, развиваются нелинейно и не могут быть стандартизированы на локальном уровне и перенесены в виде готовых целевых молодежных программ в другие регионы. Очевидна потребность решения проблем методологического, правового и институционального единства молодежной политики как основания практической политики федерального, регионального и муниципального уровней.

Всё это говорит о том, что в настоящее время реализация государственной молодежной политики не всегда эффективна. Об этом можно говорить в силу ряда причин.

Среди них:

- отсутствие четко обозначенных целей и критериев молодежной политики на государственном уровне, не позволяющее ей занять свою нишу, в результате чего происходит недопонимание роли молодёжной политики со стороны представителей других сфер деятельности;
- недооценка органами власти роли молодежи в процессах развития общества, вследствие чего и молодежь не верит в себя и утрачивает желание и

способность участвовать в социально-экономических и общественно-политических отношениях;

- отсутствие квалифицированных кадров для работы с молодёжью.

Эти проблемы представляют угрозу, на их фоне наблюдается низкая включенность молодежи в общественно-политические процессы.

Федерального закона, который регулировал бы вопрос государственной молодежной политики и молодежи в целом, нет, что существенно затрудняет развитие этого направления. На Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов» в 2016 году участникам форума было предложено внести свои предложения в проект федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике», но он до сих пор находится в стадии разработки у рабочей группы в Совете Федерации. В ГД ФС уже второй созыв рассматривается законопроект № 1103505-6 «О государственной молодежной политике в Российской Федерации», но пока он не прошел даже профильный комитет.

На региональном уровне законодательство о государственной молодежной политике существует в 81 субъекте, но это не является решением проблемы. При анализе нормативно – правовой базы, регулирующей государственную молодёжную политику в субъектах Российской Федерации, выяснилось, что финансовые инструменты отсутствуют, а также оно очень разветвлено. Например, верхний порог граждан, которых можно отнести к категории «молодежь» в республике Коми 30 лет, в то время как в Чеченской республике 35 лет.

Министерства по делам молодежи нет, функции по регулированию и реализации государственной молодежной политике возложены на федеральное агентство по делам молодежи, которое до 15 мая 2018 года было структурным подразделением Министерства образования и науки Российской Федерации в общем социальном блоке.

Отсутствие министерства по делам молодежи и государственной молодежной политики создает существенную проблему.

Во – первых, данный факт говорит об низком приоритете данного вопроса в правительстве страны и в глазах самой молодежи создает отрицательный образ, особенно на фоне того, что есть министерства по более узким вопросам, например, министерство по делам Северного Кавказа и министерство по развитию Дальнего Востока.

Во – вторых, федеральное агентство является только исполнителем уже принятых решений в правительстве и не может поставить определенный вопрос напрямую перед правительством, запросить ту или иную информацию, принять программы развития направления.

В – третьих, министерство при формировании бюджета направляет в правительство запрос о необходимом финансировании отрасли, в отличие от федерального агентства, которое не участвует в процессе формирования федерального бюджета страны и располагает только теми ресурсами, которые были выделены правительством.

Единственным нормативно-правовым актом, посвященным государственной молодежной политике, является распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года №2403-р об «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в котором определены следующие основные цели и задачи государственной молодежной политики – совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

Для реализации поставленной цели, программой ставятся следующие задачи:

- формирование системы ценностей, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного,

исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений;

- развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи;

- формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи;

- создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта»;

- создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей;

- формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по делам молодежи на сегодняшний день число образовательных учреждений высшего образования в 2012/2013 учебном году составило 1046 единиц (из них 437 – негосударственные), в которых обучалось 6073,9 тысяч студентов, органы студенческого самоуправления существуют более чем в 80% учебных заведений РФ, что в количественном выражении составляет более 3 000. Общий охват учащихся, задействованных в

студенческом самоуправлении, превышает 400 000 человек. Данные цифры говорят о том, что структура и органы студенческого самоуправления созданы, но не выполняют свою основную роль – защиту интересов и прав студентов, являясь организующей и объединяющей силой.

В Российской Федерации место студенческого самоуправления определяется уставом учебного заведения, а структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция студенческого самоуправления, а также порядок принятия им решений и выступления от имени учебного заведения определяются положением о студенческом самоуправлении, утверждаемым ректором учебного заведения.

Таким образом, студенческое самоуправление не автономно. Студенческие конференции, которые призваны формировать органы студенческого самоуправления также проходят под контролем и влиянием руководства учебного заведения, личность председателя органа студенческого самоуправления также проходит стадию согласования с руководством учебного заведения. У студенческого самоуправления в Российской Федерации отсутствует материально – техническая база и по факту не имеют нецелевых финансовых инструментов. Любые расходы, связанные с деятельностью студенческого самоуправления, проходят стадию согласования с руководством учебного заведения.

Что касается целевого финансирования, то для обеспечения эффективной деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования за счет средств федерального бюджета путем поддержки программ развития их деятельности Министерством образования и науки Российской Федерации с 2012 года проводится конкурсный отбор программ развития деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования. За этот период победителями отбора стали более 300 образовательных организаций высшего образования. В течение 4-х лет проведения Конкурса победителями, получившими на реализацию своих программ субсидии в общем объеме более

5 млрд. руб., было организовано проведение нескольких тысяч мероприятий, направленных, в первую очередь, на развитие деятельности студенческих объединений. Но как правило, данные мероприятия затрагивают малую часть студенчества.

Большим недостатком является низкий уровень взаимодействия органов студенческого самоуправления разных учебных заведений между собой. Эту роль на себя взяла Ассоциация студентов и студенческих объединений России, которая была создана Российским союзом молодежи в 2014 году. Ассоциация представлена более чем 70 субъектах и ставит перед собой следующие цели: развитие гражданского самосознания обучающихся в образовательных организациях, содействие самореализации обучающихся в учебной, научной, творческой, спортивной и иных сферах, развитие органов студенческого самоуправления. Спустя четыре года, можно констатировать тот факт, что она так и не стала площадкой для взаимодействия органов студенческого самоуправления.

В целях информационной поддержки обучающихся и координации деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования по развитию системы студенческого самоуправления и повышения роли студенчества в обеспечении модернизации высшего образования в октябре 2014 года приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.10.2014 № 1330 создан Российский студенческий центр, главной функцией которого в итоге стал, упомянутый ранее, конкурсный отбор программ развития деятельности студенческих объединений.

Государственной молодежной политикой не выработан механизм стимулирования молодежи к участию в студенческом самоуправлении, из-за чего молодежные лидеры общественного мнения уклоняются от участия в нем. Механизмы, существующие на современном этапе, такие как повышенные студенческой стипендии, не обладают должным уровнем привлекательности для участия в студенческом самоуправлении, кроме того это является еще

одним механизмом воздействия руководства учебного заведения на студенческое самоуправление.

Молодёжный парламентаризм, являющийся формой организации жизнедеятельности молодежных групп, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения групповых целей, также не стало инструментом и проводником нового поколения.

Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации не стала эффективным инструментом государственной молодежной политики. Одной из своих целей Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ставит законотворчество, но за все время своего существования ей не было разработано не одного законопроекта. Данная структура занимается только проектной деятельностью, при которой действует всего 10 проектов и все они не являются политическими, хотя сама Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации создавалась как политический инструмент для молодежи. Ограничено также членство. Членами организации могут стать молодые люди только по представлению федеральных общественных организаций или политических партий. Один из инициаторов создания Общественной молодёжной палаты при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва Дмитрий Гудков признал, что данная организация не оправдала возложенных на нее надежд и не стала эффективным инструментом в руках молодежи.

По сравнению с Общественной молодёжной палатой при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации несомненно является более эффективным инструментом, но она выполняет только консультативную роль, т.к. члены

организации уже на момент вступления в нее обладают начальным опытом общественно – политической деятельности и являются членами законодательной власти.

На региональном уровне молодежный парламентаризм также имеет множества недостатков. Но в силу того, что на федеральном уровне нет законодательства, которые бы регламентировало работу молодежных консультативных органов, каждый субъект сам определяет формы (молодежный парламент, молодежное правительство или молодежная общественная палата), структуру, цели и задачи молодежного парламентаризма.

При Московской городской Думе работают консультативные органы, которые должны рассматривать все законопроекты, рассматриваемые на заседания городского парламента. Таких органа три: комиссия по архитектуре, совет политических партий и молодежная палата, которая была создана в 2006 году и формируется из 63 человек и позиционируется как школа будущих кадров. Так же как и Общественная молодёжная палата при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Молодежная палата при Московской областной Думе предполагалась как общественно – политическая структура, но факту можно констатировать, что политическая составляющая полностью исключена из деятельности. За время существования Молодежной палаты при Московской городской Думе не был рассмотрен ни один законопроект. Возможности членов Молодежной палаты при Московской городской Думе крайне ограничены, для того чтобы внести вопрос на повестку дня необходима поддержка 3 человек и не смотря на большое количество членов, данное ограничение существенно. Основная масса членов Московской городской Думы каждый созыв пассивно, что говорит в том числе о несовершенстве алгоритма отбора. Представителей, оппозиционно настроенных к власти, к участию в работе Молодежной палаты при Московской городской Думе не допускают, за исключением оппозиционных парламентских партий, но не более одного человека. Но даже в этом случае они

не могут влиять на работу Молодежной палаты при Московской городской Думе в целом и вносить предложения на повестку дня. Основная работа Молодежной палаты при Московской городской Думе сводится к общественной деятельности [30].

Другим примером является «Молодежное правительство Белгородской области». Отбор членов молодежного правительства проходит на конкурсной основе. Созданный как орган молодежного кадрового резерва региона, данный проект существует 14 лет. За это время проект не зарекомендовал себя как эффективный инструмент регионального молодежного самоуправления, не обрел вес и авторитет в глазах молодежи. Кроме того, «Молодежное правительство Белгородской области» практически не представлено во всероссийском общественном объединение «Ассоциация молодежных правительств». Кроме данного органа в Белгородской области нет альтернативы участия в молодежных консультативно – совещательных структурах, что говорит о низком уровне развития этой части молодежного самоуправления в регионе [29, 32].

В тоже время стоит отметить пример Воронежской области. В данном регионе работают сразу два вида молодежных консультативно – совещательных структур: Молодежный парламент при Правительстве Воронежской области и Молодежный парламент при Воронежской областной Думе. Имея разные цели и выполняя разные функции, данные структуры стали сравнительно эффективным инструментом молодежного самоуправления, дополняющими друг друга.

Интересный опыт молодежного самоуправления можно наблюдать в Свердловской области. В регионе действует молодежный парламент, который избирается на отдельных выборах. Голосовать на них могут жители региона в возрасте от 14 до 30 лет. Молодежные избирательные комиссии для этих выборов формируются на общественных началах из числа самой молодежи, которых курирует региональная избирательная комиссия. Молодежная избирательная комиссия состоит из 60 территориальных избирательных

комиссий, в работе которых принимают участие более 4 000 молодых людей. В голосовании принимают участие в среднем по 70 000 человек. Примечательно то, что до последнего созыва молодежного парламента Свердловской области было разрешено принимать участие молодежным объединениям при политических партиях. Это значительно способствовало повышению уровня политической культуры в молодежной среде и благоприятно воздействовало на общий политический климат региона. На современном этапе данный орган претерпел значительные изменения – молодежные организации при политических партиях утратили право на участие, а сама функция молодежного парламента региона свелась к проектной деятельности. За короткий срок эти изменения значительно изменили качество в негативную сторону молодежного самоуправления, так и молодежной политики в целом.

Деятельность молодежных политических организаций никак не регламентирована законодательно и поэтому регулируется общим федеральным законом Российской Федерации №82 от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях». Молодежные общественно-политические организации могут только в своих уставах прописать об своем отношении к какой – либо политической партии, что оставляет их «де-юре» независимыми, но «де-факто» это не так и они являются структурной организацией в политической партии. Это несоответствие законодательства по отношению к фактическому положению говорит о несовершенстве законодательства в сфере молодёжной политики.

Одним из главных препятствий, который тормозит развитие молодежных консультативно – совещательных структур – это само недоверие власти к молодежи и то, что молодежь сама не готова к участию управлением государства. Об этом говорят массовые акции протеста в 2011 – 2012 годах и 2017 – 2018 годах, основная масса протестующих составили не только студенты и выпускники высших и средне – специальных учебных заведений, но и учащиеся школ. Причем по сравнению с 2011-2012 годами в 2017-2018 годах

доля учащихся школ, принимающих участие в публичных мероприятиях значительно увеличилось.

Проведенный анализ молодежного и студенческого самоуправления выявил ряд проблем, препятствующих развитию молодежной активности.

Среди них:

- отсутствие автономности студенческого самоуправления;
- отсутствие финансовой независимости студенческого самоуправления;
- отсутствие авторитета студенческого самоуправления у студенческих масс;
- отсутствие общей концепции модели молодежных консультативно – совещательных структур;
- отсутствие федерального закона о молодёжи или государственной молодежной политики;
- отсутствие профильных органов государственной власти, специализирующихся на молодежной проблематике.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации не существует правовых и институциональных условий для полноценной самореализации молодежи, в том числе через студенческое самоуправление. Молодежная активность зачастую проявляется в «уличной политике», что в будущем может привести к радикализации студенческих масс.

§ 3.2 Пути совершенствования студенческого самоуправления в Российской Федерации

На территории Российской Федерации по данным 2014 года проживают 33,22 миллиона граждан в возрасте от 14 до 30 лет. Но как показал анализ, проведенный во второй главе, имеющиеся механизмы вовлечения молодежи в общественно-политическую жизнь слабо эффективны.

В связи с этим возникает необходимость поиска путей совершенствования механизмов вовлечения молодежи в общественно-политические отношения. Среди них можно выделить следующие.

- Законодательное оформление молодежной политики – приняв федеральный закон «О молодежи и государственной молодежной политике», в котором будут определены основные принципы государственной молодежной политики в Российской Федерации, цели и задачи государственной молодежной политики и основные направления. Определить точный возрастной диапазон, по которому граждан можно отнести к категории молодежь. Целесообразно «разделить» этот критерий на две составляющие: 14-18 лет – дети и подростки, 19 – 30 лет – молодые взрослые. Как следствие, после принятия федерального закона, необходимо пересмотреть законы о молодежи и молодежной политике в субъектах Российской Федерации и привести их в соответствии федерального закона. Необходимо законодательно устранить несоответствие статуса общественно – политических организаций при политических партиях. Общая концепцией должен стать уход от работы с молодежью по элитарному признаку к работе с массами.

- Создать профильное министерство – Правительству Российской Федерации необходимо поставить высший приоритет вопросу молодежи и государственной молодежной политики, рассмотреть вопрос о создании отдельного министерства молодежи. Это решит не только вопрос приоритетности, статуса, возможности формирования и реализации государственной молодежной политики, но и вопрос финансирования. На данный момент «Молодежная политика» входит в статью расходов «Образование». В 2016 году было выделено на реализацию молодёжной политики 63 140 000 000 млрд. рублей, что составляет 0,5% от бюджета Российской Федерации на 2016 год, что является крайне малой суммой для такого важного направления работы Правительства Российской Федерации. Увеличение финансирования позволит поддержать молодежную политику в регионах, в том числе запустить в работу законы о молодежи и молодежной

политики в субъектах Российской Федерации, который сейчас бездействует по причине отсутствия финансовых инструментов.

- Совершенствовать школьное самоуправление – создать стимулирующие условия для вовлечения в школьное самоуправление. Например, льготы для поступления в высшие учебные заведения.

- Выстроить взаимодействие органов государственной власти и студенческой молодёжи – используя локальное законодательство обязать средние профессиональные и высшие учебные заведения внести изменения в свои уставы, которые сделают студенческое самоуправление автономным и самодостаточным – передать в управление материально – техническую базу. Источниками финансирования студенческого самоуправления, по примеру зарубежных моделей студенческого самоуправления, должны стать: федеральный бюджет, учебное заведение, в зависимости от количества студентов, интересы которых студенческое самоуправление представляет и оказание социальных услуг студентам.

- Расширить возможности участия студенческой молодежи в студенческом самоуправлении посредством введения нового студенческого органа – общего собрания, что позволит создать выборность не только руководителя студенческого самоуправления, но и органов студенческого самоуправления, сделать деятельность студенческого самоуправления прозрачной и понятной для студенческой молодежи. В свою очередь, становится вопрос о стимулирующих условиях при участии в студенческом самоуправлении, который необходимо решить.

- Увеличение численного состава в советах и комиссиях учебного заведения – для влияния на учебный процесс, решения общих вопросов студенчества и формирования значимости студенческого самоуправления установить представительство студенческой молодежи в советах и комиссиях учебного заведения не менее 15 – 20 % от общей численности.

- Реформировать площадки на базе Ассоциации студентов и студенческих объединений России, сделать структурным подразделением

Министерства молодежи и государственной молодежной политики. Определить способы участия в работе представителей учебных заведений в региональных отделениях и федеральном центре, что позволит создать площадку по взаимодействию студенческих самоуправлений разных учебных заведений региона и страны, а также консультативный центр по вопросам студенческого самоуправления.

- Возврат престижа среднего профессионального образования. Необходимо популяризировать «рабочие» специальности, что снимет нагрузку с высших учебных заведений и одновременно значительно повысит роль учебных заведений в вопросе социализации студенческой молодежи.

- Выработать общую модель молодежных консультативно – совещательных структур при органах государственной власти, в том числе в субъектах Российской Федерации. Создать нормативные и институциональные условия на федеральном и региональном уровне для эффективного функционирования молодежных представительных структур.

- ✓ Молодежные правительства должны стать кадровым резервом для органов исполнительной власти. Они должны функционировать по принципу дублирования полномочий органов исполнительной власти, посредством прохождения стажировок в соответствующих структурах, набираться управленческого опыта и иметь возможность последующего трудоустройства в органы государственной власти. Отбор проводить на конкурсной основе;

- ✓ Молодежные парламенты, как консультативные органы при законодательных собраниях регионов, наделить правом участия в прениях. Выборность членов молодежного собрания проводить посредством всеобщих выборов, организованных молодежными избирательными комиссиями на базе учебных заведений, с правом голоса у граждан в возрасте 14-30 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации. Ввести дополнительную квоту депутатам законодательного собрания региона помощника депутата на общественных началах, которая будет предназначена для члена молодежного парламента. Дать полномочия молодежным

парламентам по избранию руководителя ведомства региона, отвечающее за молодежную политику, и право внесения предложений в повестку дня законодательного собрания региона от молодежного парламента, при утвердительном голосовании в молодежном парламенте более 50% его членов.

- В государственной молодежной политике руководствоваться принципом социального партнерства молодежных общественных объединений и государства. Стимулировать развитие этого направления и рост молодежных общественных организаций.

- Создание федерального молодежного совета – учитывая отсутствие общей площадки, которая объединила бы студенческое самоуправление, молодежные общественные и общественно – политические организации, создание федерального молодежного совета, который возьмёт на себя функции участия в разработке законов, нормативных актов и политики в отношении молодёжи, станет прогрессивной мерой и будет отражать потребности и интересы молодёжи, защищает их права и интересы, проводить работу по информированию общественности о законах, а также способствовать развитию социальных рабочих групп по защите прав и интересов молодежи. Состав федерального молодежного совета должен формироваться Министерством по делам молодежи из числа лидеров студенческого самоуправления, молодежных общественных и общественно – политических организаций.

Таким образом, изучив отечественный и зарубежный опыт студенческого самоуправления, выявив его проблемы и недостатки, нами предложен ряд мер по совершенствованию молодежного и студенческого самоуправления, которые будут способствовать развитию общественно – политической активности молодежи, что выразится в повышении эффективности функционирования молодежного и студенческого самоуправления, к массовому привлечению молодежи к общественной деятельности, в возможности самореализации молодежи, получении первоначального опыта политической деятельности, конвенционального политического участия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе проведено исследование студенческого самоуправления как формы общественно-политической активности молодежи.

При написании диссертации проанализировано понятие студенческого самоуправления с точки зрения политической науки, выявлены теоретические и практические формы молодежного и студенческого самоуправления, определены приоритетные его формы, особенности функционирования и развития студенческого самоуправления в Российской Федерации.

В процессе изучения теоретического материала и практических форм участия молодежи в студенческом самоуправлении, удалось выявить существенные проблемы и недостатки молодежного и студенческого самоуправления в Российской Федерации на законодательном, нормативно – правовом и практическом уровне.

Для совершенствования и оптимизации студенческого самоуправления предложен комплекс мер, которые позволят существенно повысить уровень и эффективность молодежного и студенческого самоуправления. Предложенные меры базируются на опыте субъектов Российской Федерации в области молодежной политики и учебных заведений, зарубежном опыте.

Результаты исследования значительно повысили степень научной разработанности студенческого самоуправления и общественно – политической активности молодежи как научной проблемы.

Данная выпускная квалификационная работа представляет научно – практическую ценность, за теоретическую значимость исследования, научную новизну и возможности применения комплекс мер по повышению уровня и эффективности молодежного и студенческого самоуправления на практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акиншина И. Б. Модель студенческого самоуправления в системе высшего образования Германии / Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/model-studencheskogo-samoupravleniya-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-germanii (дата обращения 10.05.2018).
2. Апокин, А. Анализ студенческой занятости в контексте российского рынка труда / Вопросы экономики №6. – 2008. - 98-110 с.
3. Артюхов М.В., Миронова Т.Н. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению / Вестник Кемеровского государственного университета № 2 (46). – Кемерово, 2011. - 58-63 с.
4. Бабаева Е.В. Студенческое самоуправление в вузах Москвы: автореферат дис. кандидата исторических наук : 07.00.02. / Российский университет дружбы народов (РУДН). – Москва, 2013.
5. Бабочкин, П.И. Социализация молодежи: опыт, проблемы, мероприятия / Социально-гуманитарные знания №1. – 2006. - 281-285 с.
6. Бушуев А. С. «Голосуй или проиграешь!»: предвыборная кампания 1996 г. и российская молодёжь / Власть. - Москва, 2011. № 6. 46-50 с.
7. Бушуев А. С. Молодёжь и выборы в регионах России: возможна ли смена установок? (на примере Республики Татарстан) / Российское электоральное обозрение. - 2008. № 1. – 64 с.
8. Вестник молодёжного парламента №1. Сборник информационно-аналитических материалов / Информационный вестник Молодёжного парламента ЧР-Грозный -2006. – 20 с.
9. Всемирнова Ю.В., Трушина И.А., Честюнина Ю.В. Участие в студенческом самоуправлении как фактор профилактики распространения идеологии экстремизма и радикализма в молодежной среде / Векторы психологической безопасности современного общества: доверие и

субъективное благополучие. Материалы VII международного симпозиума: Российское психологическое общество, Российская академия образования. – Москва, 2016. - 87-91 с.

10. Волков, Ю.П. Социология молодежи: учебное пособие / Под редакцией: Ю.П. Волков, В.И. Добренъков, Ф.Д. Кадария. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. - 576 с.

11. Гневашева В. А., Фальковская К. И. Эффективность молодежной политики: проблема определения критериев (результаты экспертного опроса) / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» № 6 (ноябрь - декабрь). - 2011.

12. Горелова И.Е. Студенческое самоуправление в современной высшей школе / В мире научных открытий № 3-4. – 2010. - 51-53 с.

13. Ильинский. И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. Теория. История / И.М. Ильинский. - Москва: Голос, 2003. - 696 с.

14. Ильинский И. М. (2005) Молодежь как будущее России в категориях войны / Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. - 5–17 с.

15. Ирина Ж.Б. Мы учились думать: о студенческом движении НГУ 1960-х. часть 1 / Культура и искусство № 3. - 2016. - 291-308 с.

16. Забелин, П.В. Молодежная политика. Стратегии, идеи, перспективы / - Москва: Луч, 1998. - 123 с.

17. Забелин П. В., Феофанов К. А. Национальная безопасность и государственная молодежная политика. / – Москва : «Луч», 2001. – 119 с.

18. Заслонкина О.В. К вопросу о студенческом самоуправлении в образовательном учреждении / Экономические и гуманитарные науки № 6 (221). – Москва, 2010. - 3-6 с.

19. Зеленин А. Определение возрастных рамок молодежи / Государственная служба №3. - 2008 - 105-140 с.

20. Зотов В.Б. Система муниципального управления: учебное пособие для высших учебных заведений / В.Б. Зотов. - 3-е изд. - Москва: Голос, 2006. - 560 с.

21. Калашникова С.М., Мугдусян Т.В. Отношение студентов к студенческому самоуправлению / Проблемы модернизации современной России. Сборник научных трудов; под редакцией В.В. Галкина. - Воронеж, 2011. - 27-29 с.
22. Карл Мангейм. Диагноз нашего времени / - 2012.
23. Кон И. С. Социология молодёжи. / В кн.: Краткий словарь по социологии. - Москва, 1988.
24. Луков С. В. Анализ рекомендаций Тематической группы ООН (UNTG) по молодёжной политике (2010 г.) / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» № 6 (ноябрь — декабрь). - 2011.
25. Луков В. А. Государственная молодежная политика: проблема социального проектирования будущего России / Молодежь и общество на рубеже веков. – Москва: Голос, 1999. – 186 с.
26. Медведев К. Е. Глобализация как аспект конструирования государственной молодежной политики / Концепт. – 2013. – № 05 (май). - 99 с.
27. Мусурманкулов Ф. У., Абдурахмонов Х. Аспекты молодежной политики в эпоху глобализации / Молодой ученый. – 2013. – № 7. – 348–351 с.
28. Намлинская О. О. Научно-практическая конференция «Молодёжная политика и молодёжное движение в России: 15 лет перемен» / Знание. Понимание. Умение. № 3. - 2005. - 233-234 с.
29. О государственной поддержке талантливой молодежи: Закон Белгородской области от 09.01.1996 г.
30. О молодежи: Закон города Москвы № 4 от 28 января 2004 г.
31. О молодежи: Закон Швеции от 1 июля 1991 г.
32. О поддержке молодежи в Белгородской области: Закон Белгородской области от 26.09.2013 г.
33. О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине: Закон Украины №2998-ХІІ от 5 февраля 1993 года.
34. Об общих началах государственной молодежной политики в СССР Закон СССР от 16 апреля 1991 года № 2114-І.

35. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации №273 от 29 декабря 2012 г.
36. Об основах государственной молодежной политики: Закон Республики Беларусь №65 от 7 декабря 2009 г.
37. Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.
38. О молодежи и государственной молодежной политике ЧР / Закон молодежи от 8 мая 2008 г.
39. Облонков, К.В. Проблемы социально-трудовых отношений в Германии и роль государства в их разрешении / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.trud.ru/ton> (дата обращения 10.05.2018).
40. Отроков О. Ю., Пупыкин Р.А. Молодёжное самоуправление в России на современном этапе: основные признаки, функции и уровни деятельности / Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU, 2017. №129.
41. Плотников А.Д. Региональная молодежная политика: анализ, проблемы, перспективы / - Москва: Компания Дмитрийд График Групп, 2005. - 239 с.
42. Политология: учебник для бакалавров / под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Изд-во Юрайт, 2014. – 17–18 с.
43. Положение молодёжи в системе образования России. / Москва: Рособразование, Университет дружбы народов. – 2004.
44. Положение молодёжи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации. 2000—2001 годы / Министерство образования Российской Федерации. - Москва, 2002. - 303 с.
45. Положение молодёжи в России. Аналитический доклад / Москва: Машмир-ЮНЕСКО, 2005.
46. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 102. – 2004.

47. Ручкин, Б.Н. Молодежь как стратегический ресурс развития общества / Б.Н. Ручкин, В.А. Родионов, А.В. Печников Социально-гуманитарные знания. - 2006. - №1. - 155-160 с.
48. Саенко Л.А., Карташова В.Н. Студенческое самоуправление в развитии гражданской активности учащихся / Дискуссия № 6 (47). - 2014. - 96-103 с.
49. Сафинова Н.И. Молодежная политика в России - взаимодействие всех субъектов общества / ПТиПУ №3. - 2008. - 119-126 с.
50. Скробов А. П. О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ / Социально-гуманитарные знания. – 1998. – № 3. – 14 с.
51. Совбез ООН признал радикализацию молодёжи угрозой стабильности / Новости / Режим доступа: Finance.UA.
52. Социология молодёжи. Под ред. В. Т. Лисовского. / СПб.: Изд-во СПбГУ. - 1996.
53. Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 года N 1760-р.
54. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dmp.mgopu.ru> (дата обращения 10.05.2018).
55. Стратегия государственной молодежной политики в РФ: Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р // Собрание законодательства РФ. - 2006. - 10-24 с.
56. Суховская, А. Проблемы трудоустройства и самореализации молодежи в небольших муниципальных образованиях / Управление персоналом. - 2008. - №10. - 45-46 с.
57. Тарасов А. Молодёжь как объект классового эксперимента. / - 2011.
58. Технологии социальной работы / учебник общ. ред. проф.Е.И. Холостовой. – Москва: ИНФРА-М, 2003. - 400 с.

59. Халитова И.С. Студенческое самоуправление как фактор формирования корпоративной культуры / Гуманитарные науки. Психология и педагогика. – 2008.

60. Харченко К. В. Настольная книга специалиста по молодёжной политике / Учеб. пособие. ISBN 978-5-9904599-1-5. - Москва, 2013. -168 с.

61. Харченко К. В. Белгородская модель программно-целевого регулирования молодёжной политики / Муниципальная власть № 3. - 2009. 66-70 с.

62. Хромов А. Студенческое самоуправление в России: первые шаги / Качество образования № 4. - 2013. – 18 с.

63. Черкасова, Т.В. Молодежь о конфликтогенных факторах и молодёжной политике / Социологические исследования. - 2007. - № 3. - 104-109 с.

64. Шмидт А.В., Бахаев А.А., Зубкова А.С. Психологические составляющие лидерской компетентности студентов, участвующих в студенческом самоуправлении / Антропологические основы профессионально-личностного становления будущих специалистов в условиях молодёжных объединений. Материалы международной научно-практической конференции: Федеральное агентство по образованию, Дальневосточный государственный университет, Институт педагогики и образования. - 2010. - 316-319 с.

65. Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Осипова Г.В. - Москва: ИСПИ РАН, 1995. - 786 с.

66. Communiqué der Konferenz der europäischen Hochschulministerinnen und – minister am 19. September 2003 in Berlin / [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique dt.pdf](http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique_dt.pdf) (дата обращения 10.05.2018).