

## Литература

1. Массовый спорт в Казахстане развивается значительно хуже, чем рапортует Минтуризма [Электронный ресурс] <http://www.zakon.kz/196179-massovyjj-sport-v-kazakhstane.html> (дата обращения 08.09.2017).
2. Вся правда о массовом спорте [Электронный ресурс] <https://www.sports.kz/news/vsya-pravda-o-massovom-sporte> (дата обращения 11.09.2017).
3. Мельников В.Л. Продолжительность жизни населения как ориентир для нормативов физической подготовленности /Мельников В.Л., Рыскалиев С.Н., Мергенбаева А.Н. - материалы Всерос. науч.-практич. конф., 1-3 ноября 2016 г., Белгород, с.328-333.
4. Мельников В. Биологический возраст как фактор продолжительности жизни /Мельников В., Жумагулов К. // Наука и образование Казахстана. - 2014, - №1, - с. 28-33.
5. Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни [Электронный ресурс] <http://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancy-index-info> (дата обращения 13.09.2017).
6. Ильиных И.С. Исторические, теоретические и методические аспекты развития комплекса ГТО / Ильиных И.С., Надюк Н.В.- материалы Всерос. науч.-практич. конф., 1-3 ноября 2016 г., Белгород, с.33-38.

## РОЛЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РАЗВИТИИ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

**Никулин И.Г., Гречишников А.Л., Левин А.И.**

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» г. Белгород.*

*Государственное образовательное автономное учреждение высшего образования Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы» г. Курск*

*nikulin\_i@bsu.edu.ru, kigms-fks@yandex.ru, alekselevin@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье рассматривается влияние рекреации на развитие социальной сферы региона. Рекреация понимается авторами как воспроизводство сил трудящихся. Выделяются виды рекреации, и ее основные социальные функции. Проводится анализ рекреационной деятельности как управляемой социальной системы. Формулируется

специфика экспертизы рекреационного потенциала региона. В качестве модели оценки рекреационного потенциала используется Курская область.

**Ключевые слова:** рекреация, рекреационная деятельность, рекреационный потенциал, здоровье.

В условиях интеграции научного знания важную роль играют исследования взаимодействия индивидуальных и социальных процессов. В частности объектом нашего исследования выступает роль физической рекреации в социальных явлениях.

Социально-экономическое развитие Российской Федерации является многофакторным процессом, в который вовлечены все, без исключения, системы нашего общества. Немаловажное место среди них занимает социальная сфера. Уже прошел тот этап исторического развития, когда вклад государства и общества в социальную сферу воспринимался как обременительная нагрузка. Вторая половина XX века ознаменовалась в мировой экономике переходом к ориентации на удовлетворение потребностей человека и развитие социальной инфраструктуры. Социальная сфера, в свою очередь, также достаточно разнообразна и включает в себя многочисленные, и зачастую, к сожалению, слабо взаимосвязанные в единую управленческую систему. На наш взгляд, одной из таких значимых социальных систем выступает рекреация населения.

Важность рекреации населения во всем ее многообразии представляется в настоящее время значимой социальной, управленческой и экономической задачей. Человеческий фактор стал не просто двигателем потребностей и экономики в целом, но и индикатором развития государства и отдельных территорий. Исследования ВЦИОМ показывают, что не смотря на озабоченность россиян проблемы здравоохранения и уровня жизни в целом продолжают оставаться значимыми для граждан нашей страны [9]. Практика управленческой деятельности показывает, что отказ от учета рассматриваемого фактора приводит к тяжелым последствиям как для экономики, так и социальной сферы государства.

В связи с этим в условиях интенсификации жизни современного человека проблема рекреации населения становятся все более актуальной. При этом в рамках нашего исследования под термином рекреация населения мы будем иметь в виду активный отдых населения, средство восстановления «сил человека, израсходованных в процессе труда» [8]. В нашем исследовании, как и в рамках данной конференции рекреация населения понимается максимально широко. Это и воспроизводство физических и умственных сил трудящихся, и сегмент социально ориентированной экономики, ориентированный на активный отдых населения и массовые занятия физической культурой и спортом, и освоение природных ресурсов региона с целью наиболее полного использования для отдыха и

восстановления населения. Важной частью рекреации выступает ее социально-технологическая сторона, включающая в себя комплекс биологических, физических и социальных технологий рекреации населения.

Рекреация, являясь системным социальным процессом и специфическим видом деятельности, при этом выступая необходимым условием нормальной жизнедеятельности как отдельного человека, так и общества в целом. Определяя цель рекреации как восстановление рабочих сил активных членов общества, мы должны обратить внимание прежде всего на физическую сторону процесса. Одновременно, как процесс физического самосовершенствования и отдыха человека, рекреация выступает одним из необходимых условий развития духовного мира человека. Рекреация как процесс выполняет ряд функций.

Среди них В.И. Глущенко выделяет лечебную, познавательную, спортивную и туристическую («мероприятия туризма») [4]. В ходе выполнения этих функций неизбежно возникают управленческие отношения и процессы. К указанным выше функциям можно добавить медико-биологическую и экономическую функцию. Под медико-биологической функцией рекреации мы понимаем как возможности излечения граждан в стационарных учреждениях, так и сопутствующие этому традиционные и инновационные технологии. Экономическая функция предусматривает расширенное воспроизводство рабочей силы, создание системы многосторонней социальной ответственности.

Рекреационная деятельность подразумевает под собой управляемую социальную систему, в которой гармонично сочетаются отдых населения, лечение и оздоровление работников, активное времяпрепровождение в период вакаций (отпуска, праздников, выходных), занятия массовой физической культурой и спортом. По нашему мнению, такая система должна развиваться как согласованная и планомерная деятельность как на уровне Российской Федерации в целом, так и ее отдельных регионов, включая Курскую область. С точки зрения Н.В. Бекетова и А.С. Денисовой рекреацию можно рассматривать как специфическую отрасль экономики, которая «в современных условиях не может развиваться без помощи государства, поэтому результативность развития рекреации должна обеспечиваться государством при помощи системы регулирующих мероприятий» [2, с.5]. В связи с этим важнейшую роль в становлении рекреационного комплекса территории должны играть органы государственного управления и местного самоуправления в рамках разделения властных полномочий. Это связано с тем, что рекреация и ее ресурсы рассматриваются как общественные блага, оплата которых в индивидуальном порядке не только не целесообразна, но и может нанести вред обществу в целом. В связи с этим развитие рассматриваемой сферы ложится на плечи бюджетов разного уровня. Тем не менее, именно таким образом достигнуты значительные успехи в развитии ряда стран и территорий

за рубежом. Встречаются утверждения о том, что «доля рекреационных услуг в общем объеме потребления товаров и услуг населением Австрии составляет 8,9%, Норвегии — 6,7, Швейцарии — 5,6, Германии — 3,7, Италии — 2,0%» [10].

Функции рекреации необходимым образом раскрываются через освоение рекреационных ресурсов конкретной территории и их развитие. К ресурсам территории мы здесь и далее будем относить природные, социокультурные, медицинско-оздоровительные, физкультурно-спортивные аспекты территории и/или искусственные сооружения, эксплуатация которых ведет к выполнению цели и задач воспроизводства и восстановления рабочей силы. Подобные ресурсы можно квалифицировать по следующим основаниям:

1. происхождение – естественное, искусственное, комбинированное;
2. использование – возмездное, субсидиарное, безвозмездное;
3. исчерпаемость – неисчерпаемые, возобновимые, невозобновимые.
4. монетизируемость – общедоступные, самоокупаемые, дотационные.

При этом под общим термином социально-рекреационный потенциал региона мы будем понимать сочетание ряда условий для осуществления процесса восстановления рабочей силы. Сюда входят и запасы природных ресурсов, которые могут использоваться для этой цели [6], и социально-культурные сооружения, которые в той или иной мере могут быть использованы для исследуемых целей, и совокупность человеческих ресурсов, которые могут быть для этого привлечены.

При оценке рекреационного потенциала региона необходимо учитывать то обстоятельство, что социально-экономическая ситуация в которой используются те или иные рекреационные ресурсы имеет тенденцию к изменению в достаточно широких пределах. Как результат, востребованность указанных ресурсов может быть совершенно различной. Кроме того, оценка рекреационного потенциала должна проводиться не только со стороны управленческого элемента и организаторов отдыха, но и с точки зрения пользователей (с учетом их потребностей и возможностей).

Для оценки рекреационного потенциала с точки зрения Колесникова Д.А. в качестве основных методов используются типологический, сравнительно-географический, картографический методы для территориальных ресурсов, а также балльный, экспертный, математически-статистические методы [6]. В условиях разнообразия рекреационных ресурсов наиболее надежным нам представляется метод экспертной оценки рекреационных территорий.

Подобная экспертиза включает в себя, прежде всего, оценку роли экономико-географического потенциала исследуемой территории. Такие факторы как демографический (в совокупности с трудовым), климатический, природно-ресурсный (и иные) могут влиять на

оценку как позитивно, так и негативно. Эти и подобные факторы определяются как базово-ресурсные условия рекреации. Факторами, имеющими наибольшее влияние (вес), выступают природные лечебные ресурсы, лечебно-оздоровительные местности, и, частично, лечебно-оздоровительные сооружения.

При оценке пространственно-экономических условий рекреации определяются как специфические условия территории, способствующие (или препятствующие) развитию отрасли, так и наличие специализированной инфраструктуры рекреации и транспортной инфраструктуры в целом. Одновременно оцениваются и социально-экономические условия рекреации, к которым относятся специфика размещения объектов рекреации.

Результатом экспертизы выступает оценка так называемого территориально-рекреационного комплекса (ТРК) по двум факторам – функциональное назначение того или иного комплекса и его сформированность. К традиционно выделяемым 6 типам территориально-рекреационных комплексов (санаторно-курортный, туристско-оздоровительный, санаторно-туристско-оздоровительный, охотничье-рыболовный, туристско-оздоровительно-охотничье-рыболовный, всеобъемлющий) [10, с.95] в нашем исследовании мы добавим физкультурно-спортивно-оздоровительный.

При развитии и освоении рекреационных ресурсов любой территории необходимо учитывать тот факт, что спрос на них может изменяться в достаточно широких пределах. Это связано с рядом обстоятельств. В первую очередь доступ к тем или иным рекреационным ресурсам ограничивается дифференциацией доходов населения, уровнем семейных бюджетов. Как результат достаточно значительная часть населения «отрезается» от активной рекреации. Также значительным препятствием к развитию инновационных форм рекреации населения служит приверженность традициям. В силу сложившихся обычаев, отсутствия достоверной информации и рекламы граждане не используют значительную часть рекреационных ресурсов территорий.

Кроме того, развитие рекреационного комплекса территории требует значительных вложений средств и трудовых ресурсов, а спрос на те или иные рекреационные услуги может значительно изменяться, так как объекты рекреации могут изменять популярность в достаточно широких пределах (в силу изменения экономических, климатических или иных условий). Для определения «интереса» населения к комплексу вводится понятие «рекреационная потребность населения».

Выходом из ситуации, в которой имеющиеся рекреационные комплексы не востребованы, может быть, активное вмешательство органов государственного управления и местного самоуправления в процесс развития рекреационного комплекса территории. Такое вмешательство может идти в следующих направлениях: бесплатное предоставление ресурсов

рекреации гражданам, как на добровольной, так и обязательной основе, или же платное предоставление рекреационных услуг на условиях частичной государственной субсидиарности.

При оценке рекреационного потенциала Курской области необходимо исходить из того факта, что в нашем регионе наблюдается определенное противоречие между физико-географическим положением, благоприятным с точки зрения климата и показателями обводненности. Высокая степень сельскохозяйственного и промышленного освоения территории области приводит к нехватке мест, как для кратковременного, так и длительного отдыха. Дополнительным фактором, затрудняющим туристическую рекреацию населения представляется специфика распределения лесных ресурсов Курской области, где «одни лесопокрытые площади подвергаются чрезмерной антропогенной нагрузке, а в других наблюдается недоиспользование лесных ресурсов» [1, с.67].

Исследования показывают, что рекреационно-туристическая инфраструктура распределена по территории Курской области весьма неравномерно. Так восточная часть области выделяется наименьшим развитием туристического комплекса. С экономической точки зрения наиболее развитыми в рекреационном отношении районами являются областной центр, а также запад и северо-запад Курской области вследствие относительно высокой концентрации городской застройки (Курск, Железногорск, Курчатов, пос. Свобода, Льгов и Рыльск). То есть, развитие рекреационной территории Курской области имеет прямую зависимость от близости к населенному пункту и его размера. Лишь часть рекреационных учреждений Курской области используют благоприятные ландшафтно-климатические условия. К таким объектам относятся санаторий Марьино (Рыльский р-н), парк в с. Воробьевка, бывшая усадьба русского поэта А. Фета (Золотухинский р-н), турбазы и детские лагеря отдыха у с. Жадино (Кореневский р-н) [5, с.238].

С точки зрения некоторых исследователей природно-рекреационный потенциал Курской области освоен в недостаточной степени и не является определяющим фактором в рекреации населения [7]. Для того, чтобы благоприятные условия окружающей среды можно было использовать с большей эффективностью требуется осуществить ряд долгосрочных действий, среди которых усиление облесения ряда территорий Курской области (включая рекультивацию эродированных земель), совершенствование инфраструктуры для обеспечения транспортной доступности объектов рекреации, усиление пропаганды и воспитания населения. В частности, одним из мало используемых факторов рекреации в Курской области представляется агротуризм, условием развития которого выступает традиционное сельскохозяйственное освоение Черноземья [3].

В качестве вывода отметим, что развитие рекреационного потенциала Курской области в сложившихся социально-экономических условиях представляет достаточно сложную комплексную задачу. Тем не менее, необходимо учитывать, что без развития этой значимой составной части социальной сферы становится затруднительным рост человеческого капитала и его восстановление. В связи с этим развитие всех отраслей рекреационной сферы становится не только актуальной, но и срочной задачей.

### Литература

1. Алюшин Р.Е. Характеристика рекреационного потенциала Курской области и некоторые аспекты его использования [Текст] // Современные тенденции развития науки и технологий. – №11-4. – 2016. – С. 66-70.
2. Бекетов Н.В., Денисова А.С. Проблемы развития рынка рекреационных услуг [Текст] // Научный журнал Вестник МГУС. – 2008. - №2. – С.3-8.
3. Беспарточный Б.Д., Хромова А.В. Агротуризм: терминология и существенные характеристики [Текст] // Известия Юго-Западного университета - №4. – 2014. – С. 117-122.
4. Глущенко В.В. Рекреация и туризм: философия процессов сервиса и управления ими в туристско-гостиничных оздоровительных комплексах [Текст] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - №1 (37). – 2012. – С. 2.
5. Жердев Н.В. Влияние природных ресурсов на размещение туристской инфраструктуры в Курской области [Текст] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - №4 (24). – 2012. – С. 218-240.
6. Колесников Д.А. Обзор существующих методов оценки рекреационных территорий [Текст] // Интерэкспо Гео-Сибирь. – Том 6. – 2007. – С. 1-4.
7. Кумова Н.А. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Курской области): дис. на соискание ученой степени канд. геогр. наук: 25.00.24 : защищена 7.07.04 / Н.А. Кумова. М РГБ, 2005.-207 с.
8. Махов С.Ю. Оценка рекреационных систем [Электронный ресурс] // С.Ю. Махов. Режим доступа: <https://bookmate.com/reader/aDy2PcaM> (Дата доступа 23.12.2016).
9. Пресс-выпуск №3081 [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115654> (Дата доступа 29.11.2016).
10. Рекреационный комплекс национальной экономики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/rekreacionnye-resursy.html> (Дата доступа 04.03.2016).
11. Стенюшкина С.Г., Богомазова И.В. Туристско-рекреационный комплекс как фактор регионального развития [Текст] // Проблемы развития индустрии туризма и