

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗО-
ПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
заочной формы обучения, группы 06001254
Введенской Дарьи Анатольевны

Научный руководитель:
к. э. н., доцент
Кулик А.М.

Рецензент:
Генеральный директор
АО «Суджанский
маслодельный комбинат»
Королев А.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 8 |
| 1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения..... | 8 |
| 1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия..... | 18 |
| 1.3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия..... | 27 |
| ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АО «СУДЖАНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»..... | 42 |
| 2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия..... | 42 |
| 2.2. Анализ финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия..... | 57 |
| 2.3. Оценка системы экономической безопасности на предприятии..... | 81 |
| ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 93 |
| 3.1. Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия..... | 93 |
| 3.2. Расчет эффективности проектных мероприятий..... | 104 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 111 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 115 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 122 |

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особенно актуальным для промышленных предприятий является оценка экономической безопасности. В первую очередь, потому, что их активно задействованный потенциал является определяющим стабилизирующим фактором антикризисного развития, гарантом экономического роста и поддержания экономической независимости и безопасности страны. Его утрата сопряжена с трудно предсказуемыми последствиями деиндустриализации федеративного государства, в котором многоотраслевая высоко интегрированная индустрия (в противовес региональному обособлению ресурсно-сырьевых отраслей и тенденциям разобщения таким образом единого экономического пространства) является одним из самых сильных средств укрепления его единства.

Острыми проблемами для функционирования предприятий в настоящее время стали криминализация общества, охватывающая большинство маломальски эффективно работающих предприятий во многих отраслях экономики; коррумпированность государственных чиновников и правоохранительных органов, не желающих бороться с организованной преступностью. А если сюда добавить ещё и недостаточную освещенность проблемы экономической безопасности предприятий в нормативно-законодательных актах, то можно сделать вывод о том, сегодня перед большинством предприятий стоит острая проблема создания и применения оценки и обеспечения своей экономической безопасности.

Подтверждением большой актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий служит и тот факт, что на многих крупных предприятиях нет эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает эффективность их функционирования и обуславливает существующий сейчас большой спрос на научные разработки в области проблем обеспечения экономической безопасности.

Под экономической безопасностью предприятия (хозяйствующего субъекта) следует понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Экономическая безопасность предприятия — это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. С нашей точки зрения, системой экономической безопасности предприятия (СЭБ) является комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.

Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы сугубо индивидуальны. Вместе с тем, на наш взгляд, указанные категории включают отдельные элементы, которые приемлемы практически к любому субъекту хозяйственной деятельности.

Так, ко внешним угрозам и дестабилизирующим факторам можно отнести противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, ранее уволенных за различные проступки сотрудников предприятия, а также правонарушения со стороны коррумпированных элементов из числа представителей контролирующих и правоохранительных органов.

К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействия (в том числе умышленные и неумышленные) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба компании, утечка или утрата информационных ресурсов (в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну и/или конфиденциальную информацию), подрыв ее делового имиджа в бизнес-кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами (вплоть до утраты важных контрактов), конфликтных ситуаций с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала и т.д.

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде, комплекс решаемых при этом целевых задач имеет существенное различие.

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения компьютерных баз данных, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям.

Производственная сфера эффективно работающего предприятия, если она своевременно подвергается необходимой модернизации, не является источником экономического неблагополучия (экономической опасности) как для коллектива предприятия и его собственника, так и для тех агентов рынка, которые пользуются продукцией предприятия, то есть его смежников и потребителей.

В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов своей деятельности (точнее - амортизационных отчислений и прибыли), а также за счет заемных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты.

Объектом исследования является производственное предприятие АО «Суджанский маслодельный комбинат».

Предметом исследования является система экономической безопасности предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы системы экономической безопасности предприятия;
- проанализировать систему экономической безопасности АО «Суджанский маслодельный комбинат»;
- обосновать мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения системы экономической безопасности предприятий и организаций, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ управления системой экономической безопасности промышленных предприятий, программные и

прогнозные разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам управления системой экономической безопасности предприятий.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «Microsoft Excel», «Microsoft Word» и др.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы системы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведена оценка системы экономической безопасности исследуемого предприятия.

В третьей главе предложены мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения

Экономическая безопасность как материальная основа национальной безопасности определяется состоянием экономической системы, эффективность функционирования которой, прежде всего, зависит от результативности совокупности предпринимательских структур. Экономическая система находится в устойчивом состоянии только в том случае, если она опирается на достаточно мощную производственную базу, основу которой составляют высокоразвитые субъекты хозяйствования, способные успешно решать задачи и достигать поставленных целей бизнеса. Предприятие как единичная ячейка экономической системы оказывает самое непосредственное влияние на ее устойчивое и динамичное развитие; и с этой позиции, весьма важным моментом являются вопросы обеспечения его собственной экономической безопасности.

Специалисты института стратегического анализа и развития предпринимательства считают, что экономическая безопасность предприятия – это такое состояние данного хозяйствующего субъекта, при котором жизненно важная компонента структуры и деятельность предприятия характеризуется высокой степенью защищенности от нежелательных изменений [11]. Имеется и другой подход. Экономическая безопасность предприятия – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организация администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, инженерно-технического и социально-психологического характера. При этом, во-первых, состояние защищенности носит динамичный характер; во-вторых, угроза, исходящая изнутри предприятия, не менее опасна, чем извне, и, в третьих, система эконо-

мической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения экономической безопасности [22].

Исследователи пришли к выводу, что экономическая безопасность – это состояние, а не только процесс защиты коммерческой тайны. Такой взгляд отражен в работах В. Забродского, В. Шлыкова, В. Тамбовцева. В. Тамбовцев, рассматривая категорию экономической безопасности в разрезе страны, использовал понятие вероятности в определении экономической безопасности, увязав вероятность изменения внутренних факторов предприятия с изменениями внешней среды [10]. Ресурсно-функциональный подход заслуживающим внимания является и ресурсно- функциональный подход к определению экономической безопасности, использующий временные рамки функционирования предприятия, а также учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход является наиболее комплексным, но в, то же время, его емкостью является и его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия. Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, выделим блоки экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- имущество предприятия;
- финансы предприятия;
- персонал;
- технологии, инновации;
- информационная среда;
- менеджмент;
- организационная структура.

В современной экономической литературе экономическая безопасность рассматривается как некое состояние, которое позволяет предприятию противостоять негативному воздействию внешней среды, как возможность обес-

печить его устойчивость и независимость, без учета внутренних трансформаций, а также вне зависимости от характера влияния внешней среды. То есть экономическая безопасность предприятия определяется как защищенность деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность оперативно исключить угрозы разного характера или адаптироваться к сложившимся условиям.

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план. На экономический рост предприятия может оказывать влияние общеэкономическая ситуация в мире в целом и в государстве в частности. Экономическая ситуация в государстве, кроме ряда прочих факторов, находится в зависимости от способности соответствующих государственных органов обеспечить как экономическую безопасность государства, так и хозяйствующих субъектов – предприятий. В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

По мнению Е.А. Олейникова, «экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [16]. В другом фундаментальном труде – «Стратегия бизнеса», подготовленного к изданию Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, – сказано, что «экономическая безопасность предприятия (фирмы) - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» [8].

Н.В. Матвеев предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регу-

лярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [8].

В литературе встречаются и другие очень близкие к цитируемым определения экономической безопасности предприятия. Например, сотрудник Академии управления МВД России кандидат юридических наук В.П. Мак-Мак отмечает, что «экономическая безопасность - это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики» [11].

По мнению О.В. Климочкина, экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) – это «состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» [16].

Приведенные определения понятия экономической безопасности предприятия содержат основные методологические положения теории безопасности. Отмечается, что при обеспечении экономической безопасности предприятию не угрожает опасность или имеется защищенность от внутренних или внешних угроз, а также, несмотря на действие деструктивных факторов, оно имеет возможность стабильно функционировать на рынке и достигать поставленных целей бизнеса. Поэтому данные трактовки имеют право на существование, так как каждая из них в достаточной степени раскрывает сущностные основы понятия экономической безопасности предприятия.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функцио-

нальных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы) (рис. 1.1).

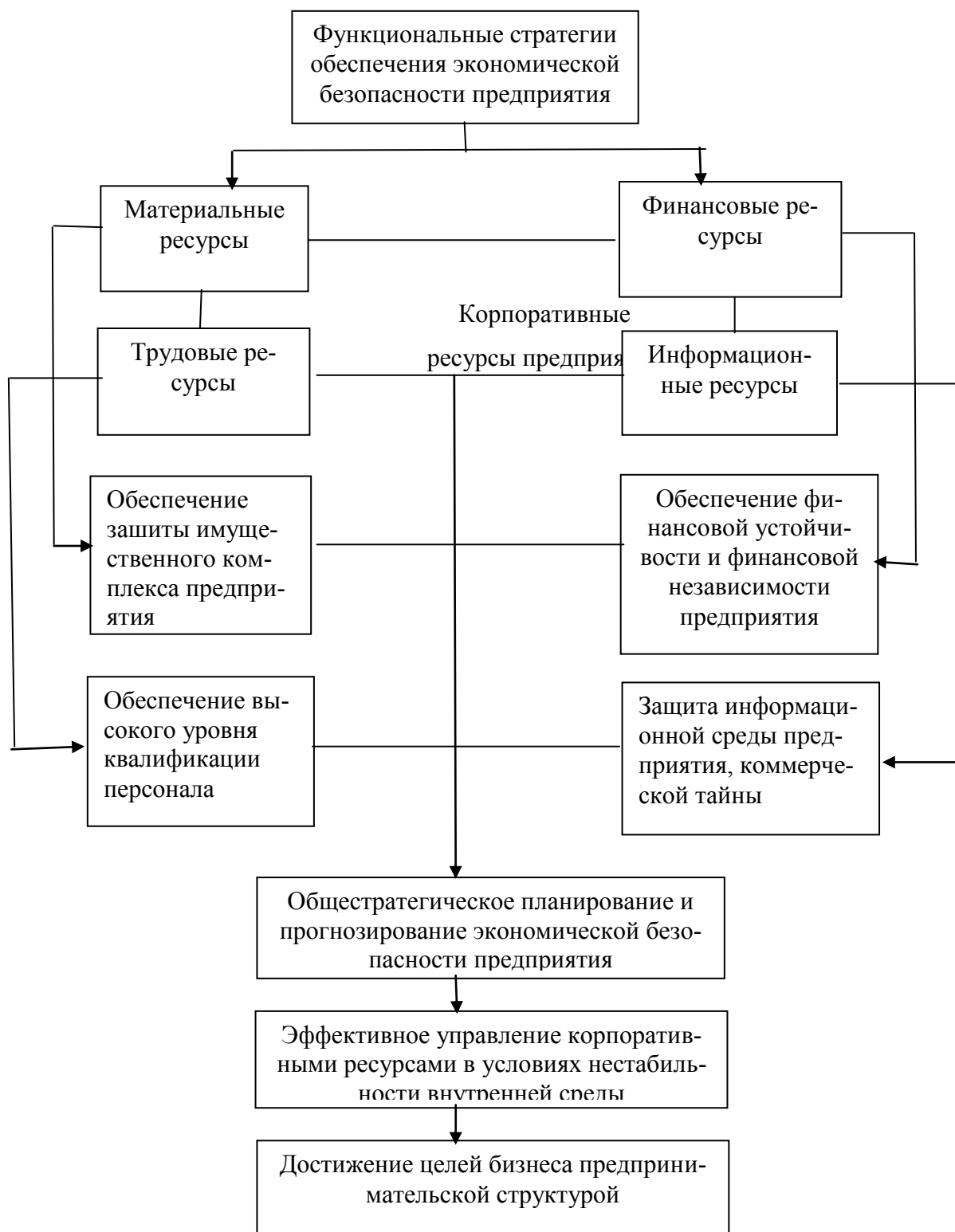


Рис.1.1. Структура основных функциональных элементов и направлений обеспечения экономической безопасности предприятия [23]

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность его функционирования и прибыльность финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему осуществлять устойчивую динамику, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях негативного воздействия совокупности факторов внутренних и внешних угроз. Исходя из функциональных элементов экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения [13].

Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

- защита материальных и финансовых ресурсов;
- физическая защита персонала и эффективное его управление;
- защита интеллектуальной собственности;
- защита информационных ресурсов.

Предпринимательская деятельность в рыночной экономике осуществляется в условиях неопределенности, поэтому основной задачей предприятия является правильная оценка возможного риска, выявление факторов, усиливающих его, и выбор методов управления им.

Под управлением хозяйственным риском со стороны предпринимателя понимается процесс оптимального распределения затрат на снижение различных видов риска в условиях ограниченности экономических ресурсов,

обуславливающий достижение максимального в данных условиях уровня экономической безопасности предприятия.

Поэтому целью управления риском для предпринимателя является достижение безопасности функционирования в рамках созданной им структуры на основе формирования системы экономической безопасности. В современной литературе в настоящее время преобладает точка зрения, согласно которой максимизация прибыли не является важнейшей целью создания и функционирования фирмы. Однозначным и бесспорным приоритетом может выступать долгосрочное обеспечение жизнеспособности предприятия. Прибыль необходима, чтобы иметь возможность финансировать инвестиции: она представляет собой средство для достижения цели, а не саму цель. Формирование системы экономической безопасности в рамках предприятия является необходимым условием поддержания стабильности и развития собственного бизнеса в условиях нестабильности внешней среды [34].

Это обусловлено тем, что при банкротстве предприятия происходит не только потеря материальных и финансовых ресурсов, но и разрушается инфраструктура, обеспечивающая непрерывный процесс предпринимательской деятельности, к которой относятся финансовые, производственные, организационные и информационные взаимосвязи, а также проверенный персонал. Все это, безусловно, актуализирует проблему создания системы экономической безопасности предприятия в условиях нестабильности внешней среды.

При этом эффективной может быть только комплексная система безопасности, организованная в соответствии с действующим законодательством и сочетающая в себе следующие мероприятия:

- физические - создание препятствий для доступа к охраняемому имуществу, финансам, информации;
- административные - введение соответствующего режима работы предприятия, создания службы безопасности;

- экономические - меры материального стимулирования, финансирования защитных мероприятий;

- технические - использование технических средств и системы охраны;

- программные - использование современных информационных технологий, баз данных, систем защиты от несанкционированного доступа к ним и т.д.

- морально-этические - меры морального воздействия, воспитательная работа, разработка кодексов поведения, создание атмосферы корпоративного духа, партнерства единомышленников и т.п. [33].

Говоря о системе экономической безопасности предприятия, следует отметить, что интеграционным фактором данной системы, позволяющим определить совместимость и состав ее элементов, является причастность каждого из них к получению конечного результата.

Исходя из этого, представляется, что определение системы экономической безопасности предприятия должно включать в себя ряд характеристик, который позволил ориентировать это рассмотрение:

- во-первых, на обнаружение составных частей (элементов) данной системой целостности;

- во-вторых, на выявление специфических качеств каждой из частей системы экономической безопасности предприятия;

- в-третьих, на аналитическое изучение связей, отношений и зависимость этих элементов между собой;

- в-четвертых, на обобщение частей в их качественной определенности и взаимодействии, раскрывающих свойства системы экономической безопасности предприятия как единого целого;

- в-пятых, на познание функционального назначения роли и эффективности воздействия системы экономической безопасности предприятия на среду функционирования и обратного влияния среды на данную систему.

Данный подход к исследованию системы экономической безопасности предприятия позволяет ориентировать научный поиск на всесторонний учет связей, отношений, взаимодействий элементов данной системы в целом со средой ее существования и функционирования. Это позволяет обнаружить и осмыслить внутренние механизмы системы экономической безопасности предприятия, которые обеспечивают ее состояние в единой целостности условий, их устойчивости, предельных границ изменчивости и т.д. Необходимо отметить, что любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия в силу внутренних и внешних противоречий имеет тенденцию к изменению и развитию [52].

В этой связи системное исследование такой сложной системы, как система экономической безопасности предприятия, должно объединяться с принципом развития, что позволяет познать систему в динамике, которая сопровождается изменениями и силой воздействия факторов внешней среды функционирования. С теоретической точки зрения, любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия, есть, прежде всего, целостность, выражающаяся в том, что интеграция соответствующих ее элементов (подсистем) носит объективно-необходимый характер. Интеграция осуществляется не только по формальным, но и содержательным признакам, что обусловлено единством их задач и целей, органической связью и взаимодействием в процессе функционирования. Применительно к системе экономической безопасности предприятия это означает, что она включает в свой состав те функциональные подсистемы, которые способствуют удовлетворению потребностей и интересов субъекта хозяйственной деятельности в стабильном и устойчивом функционировании на рынке.

Единая сущность системы экономической безопасности предприятия обеспечивает единство содержания деятельности, единую направленность в осуществлении задач и целей, стоящих перед каждой из ее функциональных подсистем. Обеспечивая достижение целей бизнеса все функциональные

подсистемы должны быть органично связаны между собой и взаимодействовать в процессе регулирования, направленного на стабильное и устойчивое функционирование субъекта хозяйствования в условиях внутренних и внешних угроз [44].

Таким образом, система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

С данной позиции можно сделать следующие выводы: – во-первых, система экономической безопасности предприятия не представляет собой сложившуюся устоявшуюся структуру. Скорее всего, можно говорить;

- во-первых, о существовании необходимых для ее формирования подсистем (элементов), еще не интегрированных в единую целостность;

- во-вторых, потребность в создании системы экономической безопасности предприятия объясняется возрастающими притязаниями, потребностями и интересами предприятия в стабильном функционировании на рынке товаров и услуг;

- в-третьих, потребность в экономической безопасности, с одной стороны, продиктована интересами отдельно взятого субъекта хозяйствования в достижении поставленных целей бизнеса, а с другой – с макроэкономической позиции – интересами национальной экономики [18].

В целом это вытекает из того, что предприятие является основным звеном в народнохозяйственной системе, и от его результатов деятельности, в конечном итоге, зависят темпы экономического роста всей страны.

Учитывая, что основными функциональными элементами экономической безопасности предприятия являются трудовые, материальные, финансовые и информационные ресурсы субъекта хозяйствования, можно выделить,

собственно, и основные направления обеспечения безопасности, которые выполняют соответствующие подсистемы:

- подсистема обеспечения безопасности имущественного комплекса предприятия; – подсистема обеспечения безопасности использования интеллектуальных и трудовых ресурсов; – подсистема обеспечения защиты финансовых ресурсов предпринимательской структуры;

- подсистема обеспечения защиты информационных ресурсов предприятия. Поэтому экономическая безопасность предприятия, безубыточность его хозяйственной деятельности, независимость, устойчивость во многом будут зависеть от того, как она будет работать в условиях неопределенности хозяйственного риска. В заключение необходимо отметить, что обеспечение экономической безопасности предприятия - постоянный процесс, направленный на реализацию стратегии с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия в настоящий момент времени и будущем.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия, его независимость и недопущение скатывания в зону критического риска могут быть обеспечены, если будут разработаны соответствующие функциональные стратегии, построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз предпринимательского риска, а также сформирована современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия.

1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия

Планирование деятельности по организации обеспечения экономической безопасности начинается с разработки концепции экономической безопасности. Это вызвано необходимостью создания целостной системы обеспечения экономической безопасности организации, в которой гармонически

взаимосвязаны организационные, административно-правовые, финансово-экономические, инженерно-технические, оперативные, оперативно-технические меры защиты, а также современные методы прогнозирования, анализа и моделирования ситуаций.

Концепция экономической безопасности организации представляет собой систему взглядов на организацию, управление и механизмы обеспечения экономической безопасности и развития организации. Она является методологической основой практических мер по ее реализации.

Концепция безопасности у каждой организации должна быть своя, учитывающая специфику ее деятельности, прибыльность, перспективы развития, уровень конкуренции, в том числе недобросовестной, уровень и характер рисков и угроз. Разработка концепции — это кропотливая научная работа, поэтому целесообразно поручить ее людям, профессионально занимающимся данным вопросом. Разработка концепции это в тоже время, и творческий процесс, в котором должны принимать активное участие первые руководители (владельцы) организации, а также руководители всех структурных подразделений, ведущие специалисты и эксперты.

Особая роль в разработке концепции безопасности принадлежит службе безопасности организации. На специалистах в области безопасности лежит очень ответственная задача, от решения которой в значительной мере зависит вся последующая деятельность по построению системы безопасности. Они должны определить уровень и силу реальных и потенциальных опасностей, угроз и рисков для деятельности организации.

Концепция экономической безопасности организации может включать следующие разделы:

1. Общие положения. В этом разделе целесообразно раскрыть понятийный аппарат, дать определение основных терминов, которые используются в системе экономической безопасности. Определить объекты и субъекты экономической безопасности.

2. Цели и задачи системы экономической безопасности. В разделе определяются основные цели и задачи системы экономической безопасности. Особое внимание разработчиков обращается на привязку целей и задач системы безопасности к стратегическим планам организации.

3. Принципы организации и функционирования системы экономической безопасности. В разделе раскрываются основополагающие принципы организации и функционирования системы экономической безопасности.

4. Характеристика основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности и устойчивому развитию организации. В разделе показываются реальные и потенциальные опасности, риски, угрозы и опасности для деятельности организации.

5. Основные объекты защиты. В разделе определяются все объекты организации, которые подлежат защите от реальных и потенциальных угроз, рисков и различных противоправных посягательств.

6. Правовые основы организации и деятельности системы обеспечения экономической безопасности.

7. Инженерно-технические средства обеспечения экономической безопасности. В разделе раскрываются подходы к использованию в системе обеспечения экономической безопасности организации современных инженерно-технических средств защиты информационных ресурсов, материальных ценностей, персонала, территории, зданий и сооружений, транспортных средств от противоправных действий.

8. Управление системой экономической безопасности. В разделе раскрываются основные принципы и механизмы управления системой обеспечения экономической безопасности организации. А также организация и проведение постоянного контроля над системой экономической безопасности со стороны руководителя (владельца) организации.

9. Принципы, направления и механизмы взаимодействия при обеспечении экономической безопасности. В разделе определяются основы организа-

ции взаимодействия при обеспечении экономической безопасности организации.

Какой бы дорогостоящей и совершенной ни была система обеспечения экономической безопасности организации, она не обеспечит защиту от многочисленных опасностей, угроз и рисков не говоря уже о создании благоприятных условий для развития организации без взаимодействия с органами государственной власти и управления, правоохранительными органами и субъектами негосударственной системы безопасности.

Взаимодействие системы экономической безопасности организации с внешними субъектами государственной и негосударственной системы безопасности должно осуществляться на основе принципов, основными из которых являются:

- Законность.
- Взаимный интерес.
- Непрерывность.
- Коллегиальность в принятии решений.
- Своевременность.
- Активность.
- Централизация управления.

Приоритетными направлениями взаимодействия организации и территориального органа внутренних дел должны быть:

- Обмен информацией.
- Разработка совместных мер.
- Работа по подбору, расстановке и профессиональная подготовка кадров системы экономической безопасности.

10. Финансирование организации и деятельности системы экономической безопасности. В разделе определяются основные принципы и порядок финансирования организации, всестороннего обеспечения и деятельности системы экономической безопасности. Дается финансово-экономическое

обоснование реализации концепции, определяется бюджет организации, затрачиваемый на обеспечение безопасности.

11. Программа создания системы обеспечения экономической безопасности. Программа создания системы экономической безопасности организации должна предусматривать приоритеты реализации наиболее важных и актуальных направлений обеспечения безопасности, с учетом реальных опасностей, угроз и рисков, а также выделяемых финансовых ресурсов. Определяется, что и в какой последовательности будет реализовываться в сфере безопасности, какой экономико-социальный эффект планируется получить на каждом этапе реализации Концепции.

В разделе определяется перечень документов, которые должны быть разработаны для построения и организации деятельности системы экономической безопасности организации в том числе:

1. Положение о подразделении экономической безопасности организации.
2. Организационно-распорядительные документы, регламентирующие порядок и правила:
 - обеспечения сохранности коммерческой тайны (на основе соответствующего направления деятельности определенного в Уставе организации);
 - режима и охраны объектов защиты, включая требования по пропускному и внутри объектному режиму;
 - по учету и контролю финансов, обеспечения их сохранности в процессе операций, хранения и транспортировки;
 - обеспечения защиты информации, обрабатываемой и передаваемой в автоматизированных системах и средствах связи;
 - по отбору, подбору и аттестации персонала предприятия;
 - о порядке и правилах проведения служебных расследований на предприятии.

Для осуществления технической политики в области обеспечения охраны, физической и информационной защиты целесообразно разработать и реализовать комплекс мероприятий:

- по оснащению важнейших объектов и помещений инженерно-техническими средствами и системами физической защиты и контроля;
- по обеспечению технической, программной и криптографической защиты информации в системах информатизации и связи;
- по обеспечению защиты речевой информации в помещениях, выделенных для ведения конфиденциальных переговоров.

В целях обеспечения эффективной деятельности руководителей (владельцев) организации, всех ее структурных подразделений по обеспечению экономической безопасности необходимо разработать:

Стратегию экономической безопасности организации. Предусматривает развитие основные направления деятельности системы экономической безопасности организации в долговременной перспективе.

Тактические и оперативные планы работы подразделения экономической безопасности организации. Предусматривают порядок подготовки и проведения мероприятий по предупреждению, снижению уровня опасностей, угроз и рисков для деятельности организации в ближайшей перспективе.

Ситуативный оперативный план подразделения экономической безопасности организации. Данным планом предусматриваются конкретные и четкие (алгоритмы) действий сотрудников предприятия в целом и подразделения безопасности в частности при внезапном возникновении критических ситуаций типа:

- криминальная угроза;
- угроза теракта;
- попытка неправомерных действий со стороны правоохранительных органов;
- угроза рейдерского захвата и т.п.

Предусматриваются действия как в момент наступления ситуации, в ходе ее развития и по завершению. Главная цель - предупредить наступление, уменьшить ущерб, сохранить следы (улики) для последующей работы по ликвидации ущерба.

Разработка и принятие концепции экономической безопасности позволяет определить приоритетные направления всей деятельности по обеспечению безопасности организации и на этой основе создания условий для ее устойчивого развития, а также выработать единые подходы к определению архитектуры комплексной системы безопасности и основные этапы ее построения.

Концепция управления системой экономической безопасности предприятия - это система теоретико-методологических взглядов, отражающая понимание и трактовку экономической безопасности предприятия и определяет цели, задачи, методы, принципы, концептуальные модели и положения управления ею. Содержание и взаимосвязь отдельных разделов концепции наглядно отражена на рис. 1.2.



Рис. 1.2. Содержание и взаимосвязь отдельных разделов концепции обеспечения экономической безопасности предприятия

Эффективное управление системой экономической безопасности предприятия должно базироваться на следующих основных принципах [16]:

- принцип законности - вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе есть существенная угроза закрытия такого предприятия соответствующими органами как неправомерного;

- принцип экономической целесообразности - следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз с этими объектами;

- сочетание превентивных и реактивных мер экономической безопасности. Превентивными считаются меры предупредительного характера, позволяющие не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные - это меры, которые принимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий;

- принцип непрерывности - функционирование системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно;

- принцип дифференцированности - выбор мер по преодолению возникающих угроз, происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации;

- принцип координации - для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений

службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и других способов защиты;

- полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству субъекта предпринимательской деятельности. Интересы системы обеспечения экономической безопасности должны быть подчинены общим интересам всего предприятия.

Концептуальные положения управления системой экономической безопасностью предприятия заключаются в следующем [32]:

- мониторинг и диагностику экономической безопасности предприятия необходимо проводить постоянно;

- экономическую безопасность предприятия необходимо исследовать в статическом и динамическом аспекте;

- управление экономической безопасностью предприятия должно быть ключевой составляющей стратегического управления предприятия;

- должно постоянно осуществляться совершенствование защиты информации предприятия;

- должен осуществляться контроль доступа посторонних лиц на территорию предприятия;

необходимо тщательно проверять контрагентов на предмет их репутации и порядочности ведения бизнеса;

- периодически необходимо проводить проверки персонала предприятия на предмет вероятности раскрытия коммерческих тайн предприятием – конкурентам;

- необходимо снижать риски от вооруженных ограблений предприятия;

- оценочно - аналитическая система должна стать центральной частью управления экономической безопасностью предприятия;

- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо учитывать не только результаты деятельности предприятия на текущую

дату, но и потенциал, то есть способности предприятия к обеспечению экономической безопасности предприятия в будущем;

- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо использовать несколько альтернативных методических подходов;

- оценка значимости функциональных составляющих экономической безопасности предприятия должна проводиться с помощью хорошо проверенных эвристических методов;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости стадии жизненного цикла предприятия;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости рыночной стратегии предприятия.

- обеспечение постоянного развития предприятия.

Таким образом, практика показывает, что только наличие хорошо продуманной концепции экономической безопасности становится залогом эффективного противодействия всем тем угрозам, которые в этой концепции вскрыты и которые препятствуют реализации экономических интересов хозяйствующего субъекта (объекта безопасности). И наоборот, отсутствие такой концепции имеет серьезные негативные последствия. Однако, для разработки и наиболее эффективного использования концепции управления системой экономической безопасности, необходимо сформировать на каждом хозяйствующем субъекте систему экономической безопасности с учетом лучших образцов отечественного и зарубежного опыта.

1.3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия

Формирование и дальнейшее функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагности-

ки опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы экономической безопасности предприятия наглядно отражена на рис. 1.3.



Рис. 1.3. Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия

Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками.

Из внешней среды должна поступать информация, которая касается:

- тенденций на международном и отечественном рынках;
- имеющихся и потенциальных конкурентов, партнеров, поставщиков;
- государственной политики (налоговая система, таможенная политика, законодательные акты, нормативы, стандарты и т. д.);

- потребителей, их склонностей, покупательной способности; окружающей естественной среды (климатические условия, экологическая ситуация);

- консультаций специалистов разного направления.

Во внешнюю среду от системы экономической безопасности поступают запросы относительно необходимой информации, а также данные о предприятии путем осуществления хозяйственной деятельности, размещения рекламы, публикации статистической отчетности, СМИ и т. д.

Внутри предприятия циркулируют информационные потоки относительно: текущей работы; осуществленных и запланированных операций, процессов; текущих и потенциальных изменений в работе; выявленных возможностей и угроз; запросов о возможных путях решения отдельных проблем и принятия решений в пределах полномочий отделов; выполнение принятых решений и преодоление выявленных проблем [46].

От руководства предприятия к системе экономической безопасности поступают запросы относительно стратегии и тактики деятельности предприятия, обоснования управленческого решения и прогнозирования его последствий, определения величины рисков и их нейтрализации, а также решения относительно обеспечения сбалансированной системы экономической безопасности предприятия.

От системы экономической безопасности к внутренней среде предприятия поступают: рекомендации относительно принятия управленческих решений; решение относительно предотвращения опасностей и угроз; рекомендации относительно использования выявленных возможностей; решение относительно физической и технической охраны объектов предприятия; консультации по вопросам деятельности предприятия и его персонала. Следовательно, связь системы экономической безопасности с внешней и внутренней средой обеспечивается существованием большого количества информационных каналов.

При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.

Исходя из соотношения вышеперечисленных факторов, уместным будет формирование системы экономической безопасности трёх типов: централизованного, децентрализованного и смешанного.

При построении централизованной системы экономической безопасности на предприятиях должны существовать следующие информационные каналы и потоки:

- подразделение экономической безопасности направляет запросы подразделениям, цехам, отдельным личностям на получение информации необходимой для выявления изменений в работе предприятия, определения угроз и возможностей и обоснования рекомендаций по принятию управленческих решений;

- цеха, подразделения, отдельные лица предоставляют необходимую для работы подразделения экономической безопасности информацию, а также отчеты о текущей работе и выполнении принятых решений;

- подразделение экономической безопасности, на основе проанализированной информации, передает цехам, подразделениям, и отдельным лицам рекомендации и решения, касающиеся их текущей деятельности;

- из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтениях и т. д.;

- результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения к руководству;

- принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляется к подразделениям, цехам, отдельным лицам;

- кроме того, руководство может направлять запросы к подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков и обоснования оптимальных вариантов реагирования на определенные события;

- подразделение экономической безопасности направляет руководству отчеты о результатах своей работы.

При формировании децентрализованной системы экономической безопасности, возможные варианты:

- сбор информации, ее подробный анализ и обоснование рекомендаций осуществляется работником каждого подразделения предприятия, на которого возложены функции обеспечения безопасности;

- сбор информации, ее предварительный анализ осуществляется работником каждого подразделения, а глубокий анализ, выявление тенденций, разработка рекомендаций и обоснование оптимальных вариантов решений осуществляется топ-менеджерами и руководством предприятия.

Основными информационными каналами и потоками в первом варианте являются: специалист, на которого возложены определенные функции обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации к соответствующим цехам, отделам, участкам, лицам и получает ответы [25].

Дополнительную информацию специалист получает на свой запрос с внешней среды; обоснованные рекомендации специалист передает руководству для окончательного согласования и принятия решения; для принятия окончательного решения топ-менеджеры могут направлять дополнительные запросы во внешнюю и внутреннюю среду и получать информацию, которая подтвердит правильность предложенных действий или внесет коррективы в

окончательное решение; принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам.

Основными информационными каналами и потоками, при втором варианте, являются:

- специалист, на которого возложены определенные функции сбора и анализа информации относительно обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации соответствующим цехам, отделам, участкам, отдельным лицам и получает ответы;

- собранную и предварительно проанализированную информацию специалист передает руководству;

- для выявления опасностей и возможностей, обоснования рекомендаций и принятия окончательного решения топ-менеджеры могут направлять запросы во внешнюю и дополнительно во внутреннюю среду и получать информацию;

- принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам. На больших предприятиях, в состав которых входят структурные подразделения, дочерние предприятия, филиалы, обслуживающие хозяйства, а также занимающиеся кроме производственной другими видами деятельности и имеют значительный ассортимент продукции, характерным является большой объем обрабатываемой информации. А при внедрении системы безопасности количество информационных связей и объем информации значительно увеличится. Именно поэтому для снижения объема обрабатываемой информации на каждом рабочем месте и упрощения информационных потоков, на таких предприятиях используют смешанную систему экономической безопасности [42].

При формировании смешанного типа системы экономической безопасности информационными каналами и потоками являются: на уровне подразделений, дочерних предприятий и т. д. информационные каналы должны отвечать децентрализованной системе.

Следовательно, собранная, предварительно проанализированная, сгруппированная информация в виде регулярных отчетов, или ответов на дополнительные запросы поступает к подразделению экономической безопасности; из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтений и т. д.; результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы в виде регулярных отчетов и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения руководству; принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляется руководством подразделениям, цехам, отдельным лицам; кроме того, руководство может направлять запросы подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков, и обоснования оптимальных вариантов реагирования на конкретные события.

Также, еще одним важным моментом, который определяет особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, является технология процесса обеспечения безопасности деятельности хозяйствующего субъекта, которую можно представить в виде следующих этапов, а также соответствующих процессов и средств (табл. 1.1) [8].

Таблица 1.1

Технология управления экономической безопасностью

| Этапы | Процессы | Средства, методы и инструменты экономической безопасности |
|--|-------------------------------------|---|
| Формирование перечня изменений, которые могут повлиять | - Выявление факторов внешней среды. | - опрос работников; - проведения встреч и консуль- |

| | | |
|---|---|--|
| на предприятие | <ul style="list-style-type: none"> - Выявление факторов внутренней среды. - Определение перечня объектов анализа. - Создание перечня изменений внешней и внутренней среды, которые могут повлиять на предприятие в коротко- и долгосрочной перспективе. | <p>таций с руководством предприятия, руководителями подразделений, отделов, с другими лицами - носителями информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обзор и изучение СМИ; - группирование полученной информации. |
| Выявление и анализ опасностей, угроз, возможностей | <ul style="list-style-type: none"> - Выбор методов сбора и анализа необходимой информации. - Проведение количественной и качественной оценки. -Создание перечня опасностей, угроз, возможностей (по направлениям деятельности, подразделениям, этапам производства, организационной структуре). | <ul style="list-style-type: none"> - средства сбора информации; - методы оценки точности, достоверности информации и надежности источников; - SWOT-анализ; - модели количественной оценки изменений; критерии отнесения к опасностям, угрозам, возможностям; определение и анализ тенденций |
| Создание перечня особенно опасных факторов в деятельности предприятия | <ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг опасностей, угроз и возможностей: частота возникновения; вероятность возникновения; возможность нейтрализации (принятия); потери (доходы), потраченные ресурсы на нейтрализацию (принятие). - Ранжирование выявленных опасных факторов по вероятности наступления. - Ранжирование выявленных опасных факторов и угроз по степени влияния на предприятие. -Ранжирование выявленных опасных факторов по возможности повлиять на них или нейтрализовать. | <ul style="list-style-type: none"> - результаты анализа опасностей, угроз, возможностей; - критерии определения особенно опасной опасности; - критерии ранжирования; - консультации со специалистами |
| Выбор методов реагирования на изменения | <ul style="list-style-type: none"> - Идентификация опасности. - Создание перечня действий относительно нейтрализации опасностей и использования возможностей. Определение целесообразности осуществления тех или других мероприятий. - Принятие решения о реакции предприятия на изменения и возможные действия. -Расчет финансирования возможных вариантов действий и выбор оптимального варианта. - Осуществление мероприятий по нейтрализации (снижению, принятию) опасности. | <ul style="list-style-type: none"> - результаты ранжировки; - материальные, - финансовые, - человеческие ресурсы; - консультации со специалистами |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Определение информации, которая является наиболее важной для конкретного предприятия</p> | <p>- Анализ прошлого опыта. -Определение наиболее важных источников и каналов информации. -Формирование перечня симптомов внешней и внутренней среды, которые свидетельствуют о возможности возникновения опасности (возможности).</p> | <p>- периодический пересмотр опасностей и угроз и степени их влияния на предприятие; - алгоритм ранней диагностики опасностей и возможностей; - периодический пересмотр каналов и источников информации относительно надежности, своевременности, достоверности; -консультации со специалистами; усовершенствование мероприятий по нейтрализации (принятию) опасностей (возможностей).</p> |
|---|--|---|

Построение и функционирование системы экономической безопасности должно происходить с соблюдением определенных требований и принципов. При формировании системы экономической безопасности на каждом отдельном предприятии, для дальнейшего эффективного ее функционирования необходимо придерживаться следующих требований:

- полная согласованность деятельности данной системы с системой управления предприятием;
- функционирование системы безопасности должно выступать одним из основных средств достижения целей предприятия;
- постоянная готовность системы экономической безопасности к развитию (изменение функций, структурная реорганизация, применение новых методов, средств и т. д.);
- четкое определение ответственности, обязанностей, уровней допуска и доступа;
- возглавлять деятельность относительно защиты и координировать должен человек, который предан своей работе и обеспечению безопасности;
- система экономической безопасности должна органично вплетаться в работу всего предприятия.

Кроме общих принципов, присущих всем сложным системам, система экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского

пространства, по нашему мнению, должна базироваться на некоторых специфических принципах, в частности [21]:

- согласованность общей стратегии деятельности предприятия со стратегией обеспечения безопасности; принцип стимулирования (материальное и моральное поощрение обеспечения безопасности);

- доброжелательная атмосфера в коллективе, которая будет способствовать свободному высказыванию мыслей, идей, предчувствий, фактов относительно угроз, возможностей, или изменений в работе предприятия и их обсуждению;

- сознательное принятие рискованных решений при высокой вероятности получения преимуществ в будущем;

- достаточный уровень финансирования (в зависимости от требований к системе защиты);

- экономичность осуществления тех или иных мер безопасности (расходы должны не превышать убытков или потерь в случае бездеятельности);

- своевременность получения информации и оперативное принятие решений;

- охватывание системой всех уровней предприятия и сфер деятельности; мощная информационная поддержка;

- выпуск безопасной продукции (при любых условиях и обстоятельствах). Соблюдение всех перечисленных принципов позволит, системе экономической безопасности органично дополнить общую работу предприятия, стать неотъемлемым элементом успешной деятельности, а также длительного и эффективного ведения бизнеса.

Таким образом, формирование системы экономической безопасности на предприятиях должно базироваться на общих и специфических принципах, которые обосновывают необходимость создания централизованной, децентрализованной или смешанной систем.

В зависимости от типа системы экономической безопасности необходимо формировать соответствующие информационные каналы и потоки для обоснования рекомендаций и вариантов принятия решений для эффективной безопасной работы предприятия.

В современных условиях открытой конкурентной среды, политической и экономической нестабильности, субъекты хозяйствования обладают полной самостоятельностью принятия решений в области определения внешне-торговой политики, стратегии развития, организации производства и сбыта продукции, выбора контрагентов, источников финансовых ресурсов и других управленческих решений. Практически все риски хозяйственной деятельности ложатся на плечи предпринимателей. В связи с чем, приобретают перво-степенное значение проблемы выживания предприятий и обеспечения их экономической безопасности.

Потребность в безопасности является базовой как для отдельной личности, предприятия, общества, так и государства в целом. Так, проблемы экономической безопасности в последнее время приобретают особую актуальность, однако существенная часть исследований относится к безопасности на уровне государства. При том, что предприятие является основным звеном экономики, вопросы обеспечения экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта не до конца изучены.

На сегодняшний день экономическую безопасность определяют, как один из главных элементов современного менеджмента, состоящий из совокупности мероприятий (организационных, правовых, режимных, технических, информационных), нацеленных на достижение достаточного уровня безопасности от влияния различных угроз внутренней и внешней среды. (39)

Таким образом, в сложившихся экономических условиях интересным является анализ и рассмотрение опыта развитых зарубежных стран в рамках обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, приме-

нения системы инструментов и методов нейтрализации противоправных действий, а также вопросов противодействия экономическим преступлениям.

Например, в США правоохранительные органы взаимодействуют государственными и частными учреждениями охранных и детективных бюро в рамках распространенной программы по осуществлению профилактики и борьбы с финансовыми преступлениями. Такое взаимодействие подразумевает разработку программ по борьбе с преступностью, в том числе мер по предотвращению широкого спектра угроз финансовой безопасности.

Система обеспечения экономической безопасности США характеризуется конфиденциальностью. Когда дело доходит до экономических преступлений, хозяйствующие субъекты предпочитают обращаться не к государственным представителям, а к частным детективным агентствам.

На данный момент наблюдается рост предприятий, которые заинтересованы в организации внутренней безопасности. Многие крупные компании создают собственную службу безопасности, где работают сотрудники специальных государственных услуг. Фирмы и компании, которые выполняют государственные контракты, укомплектованы офицерами безопасности [9]. Эта тенденция характерна для большинства торговых партнеров России, где предпочитают нанимать бывших полицейских, сотрудников ФБР, ЦРУ, военнослужащих, которые прошли строгий отбор.

Так же, как и США, Великобритания характеризуется стремлением предпринимателей к снижению нежелательной гласности незаконной деятельности подведомственных организаций с целью подрыва репутации компании, в рамках обеспечения экономической безопасности.

Большое внимание уделяется в Великобритании и транспортной безопасности. Нападения на инкассаторов, шпионаж о маршрутах перемещения ценностей уже не являются редкостью и наносят большой урон экономической безопасности предприятия. Для транспортных средств, которые осуществляют перевозку ценностей, выдвинуты серьезные требования: транспорт

изготовлен из сверхпрочных материалов, оснащен радиосвязью, должен надежно закрываться на внутренние замки и другие требования по защите перевозимых ценностей хозяйствующего субъекта.

По данной причине большинство машины в Великобритании, осуществляющие перевозки, оснащены микропроцессорами, камерами, установленными внутри машины и за ее пределами.

В Германии учреждения, банки, корпорации, промышленные ассоциации и частные предпринимательские компании, вместе с использованием независимых и частных детективных и охранных агентств активно используют национальную службу для решения проблем экономической безопасности путем создания современных структур контрразведки, выполняющих функции охраны и безопасности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйственной деятельности на территории Германии занимают важное место. В этой связи созданы специальные механизмы взаимодействия служб внутренней безопасности с криминальной полицией, таможенной службой и пограничными войсками. Также к одной из характерных особенностей по обеспечению экономической безопасности в Германии относится повышенное внимание защиты коммерческих и промышленных секретов. Министерство внутренних дел Германии вовлечено в процесс совершенствования законодательства, которое осуществляет контроль за порядком проведения мероприятий по предотвращению утечки информации, являющейся коммерческой или промышленной тайной хозяйствующего субъекта.

Быстрое увеличение служб экономической безопасности промышленных и коммерческих фирм и финансовых институтов – недавняя тенденция во Франции. Создание частных служб безопасности отражает потребность национального бизнес-сообщества в снижении коммерческих рисков, особенно при работе на плохо изученных рынках. Спрос на услуги частных детективов и охранных фирм постоянно увеличивается [21].

Владельцами фирм обеспечивающих экономическую безопасность могут быть только лица, имеющие гражданство Франции или Европейского союза. Бывшие сотрудники французской полиции могут взять на себя такие функции только с письменного разрешения Министра внутренних дел страны. В последнее время во Франции произошел рост бывших полицейских, работающих в частных охранных и детективных агентствах, что вызвало серьезное беспокойство в стране. По этой причине стала обязательной регистрация в Министерстве внутренних дел частных следователей. В сферу деятельности частных компаний по обеспечению экономической безопасности включают:

- предотвращения злоупотреблений торговой маркой;
- выявление фактов недобросовестной конкуренции;
- выявление фактов промышленного шпионажа и контрразведки;
- обеспечение безопасности в банковской системе.

В целом в странах Северной Европы есть тенденция к созданию в промышленных и коммерческих фирмах мощных систем обеспечения экономической безопасности и их тесному сотрудничеству с правоохранительными органами в целях повышения эффективности предпринимательской деятельности и предотвращению компьютерных преступлений, а также случаев промышленного шпионажа.

Таким образом, в современных условиях хозяйствования для зарубежных предпринимательских структур характерно, наряду с созданием собственных структур обеспечения экономической безопасности, тесное взаимодействие с частными детективно-охранными агентствами, службами обеспечения промышленной, информационной и коммерческой безопасности. Расширяется сфера применения навыков обеспечения экономической безопасности: от торгово-экономической до финансовой и электронной.

Подводя итог выше сказанному можно сделать вывод о том, что обеспечение экономической безопасности предприятия осуществляется на основе

определенной стратегии и тактики. Стратегия экономической безопасности предприятия включает, прежде всего, проверку контрагентов, анализ предполагаемых сделок, экспертизу документов, выполнение правил работы с конфиденциальной информацией и другим. Служба безопасности в этом случае исполняет роль контролера. Тактика обеспечения безопасности предприятия предполагает применение конкретных процедур и выполнение конкретных действий в целях обеспечения его экономической безопасности.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

АО «СУДЖАНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Предприятие было запущено в эксплуатацию в июле 1981 года и в течение года были освоены все проектные мощности.

Основным видом деятельности, осуществляемым комбинатом является переработка молсырья (основного сырья – молока) с добавлением комплекующих материалов: закваски, стабилизаторов, сахара, красителей, для дальнейшего получения готовой продукции. В настоящее время АО «Суджанский маслодельный комбинат» является крупным производителем молочной продукции в Курской области среди большинства предприятий-лидеров отрасли, выпускающий до 70% от общего объема производства цельномолочной продукции, более 80% – нежирной молочной продукции, до 50% – сухого обезжиренного молока.

Комбинат рассчитан на переработку 138 тонн молока в смену. Годовая потребность в сырье – 47,85 тысяч тонн. Мощности по выпуску готовой продукции в сутки составляют:

- масло животное – 12,0 тонн;
- сухое обезжиренное молоко – 16,0 тонн;
- цельномолочная продукция – 65,0 тонн.

Комбинат занимает площадь 14,7 га, имеет собственную котельную, компрессорную, водозабор, очистные сооружения, лабораторию, прачечную, автопарк, холодильные камеры, складские помещения, оснащен импортным оборудованием.

В начале своей деятельности комбинат производил выпуск такой продукции как масло крестьянское, сухое обезжиренное молоко, сухой заменитель цельного молока, фляжная продукция: молока 2,5%, сметана 20% и 30%,

творог нежирный, творог 9%, Доля цельномолочной продукции в общем объеме составила 10%. Сухое обезжиренное молоко поставлялось во все республики бывшего СССР.

С 1995 года предприятие активно начало работу по экспорту сухого обезжиренного молока. Таким образом, продукция комбината реализуется в различные регионы, крупные областные и районные города: г. Курск и Курская область, г. Москва и Московская область, г. Воронеж, г. Мурманск и Мурманская область, г. Архангельск, Орловская, Брянская области, а также страны Балтии и Казахстан.

В 1998 году комбинат увеличил выпуск цельномолочной продукции за счет расширения ассортимента и перехода на фасованную цельномолочную продукцию. С 1998 года ОА «СМДК» приобрел за счет собственных средств три линии PASTIPAK по розливу в пакеты молока и кисломолочной напитков, доведено годовое производство цельномолочной продукции с 2,0 тысяч тонн до 19,0 тысяч тонн в год, что составляет 53,0% в общем объеме производства, расширив ассортимент с 5 наименований до 35.

Основной миссией АО «Суджанский маслодельный комбинат» является удовлетворение потребности населения Курской области в молочной продукции.

Основной целью деятельности АО «Суджанский маслодельный комбинат» является получение прибыли, являющейся источником развития предприятия.

В настоящее время основным видом деятельности предприятия является переработка молочного сырья и выработка готовой продукции: масло крестьянское, масло любительское, масло бутербродное, сухое обезжиренное молоко, сухое цельное молоко, молоко 2,5% жирности, заменитель цельного молока, сметана, творог (нежирный и 9% жирности), цельномолочная продукция фасованная (кефир, йогурт, бифидок, ряженка, творог).

Вся продукция комбината имеет фирменную упаковку с логотипом СМДК. В зависимости от фасовки и степени жирности продукции присутствует широкий ассортимент продукции производимой комбинатом: это молоко «Российское» постерилизованное, молоко йодированное, молоко топленое, молоко шоколадное, йогурт-десерт, напиток снежок, кефир, кефир йодированный, сметана, ряженка, сливки, бифиллюкс, бифидок, масло сливочное, спреды, ряженка, простокваша, биопростокваша, творог и другие виды продукции.

Вырабатываемая продукция предприятия реализуется в различные города и регионы: Курская, Иркутская, Новгородская, Архангельская, Орловская, Брянская, Смоленская области, Ставропольский край, Владивосток, Улан-Удэ, Чита, Прибалтика (Литва, Латвия, Эстония), а также Дания, Голландия, Польша, Германия, Франция. Возможность широкой реализации готовой продукции, обуславливается высоким качеством, отвечающим мировым стандартам.

Общество осуществляет свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об акционерных обществах», а также иным действующим законодательством Российской Федерации.

Общество действует в соответствии с Уставом ОАО «СМДК». Устав общества является учредительным документом общества. Требования Устава обязательны для исполнения всеми работниками общества и его акционерами. Внесение изменений и дополнений в Устав общества, а также утверждение Устава общества в новой редакции, осуществляется в порядке, предусмотренном ФЗ «Об акционерных обществах».

Уставный капитал предприятия составляет 45780 тыс. рублей. Доля государственных вкладов в уставном капитале отсутствует, доля юридических лиц составляет 11,75%, физических – 88,25%.

Текущая деятельность предприятия включает в себя три хозяйственных процессов:

-заготовление – приобретение товарно-материальных ценностей различного вида, необходимые для осуществления производственных нужд и нужд товаров для реализации;

-производство – основная задача предприятия: изготовление продукции; оказание услуг; выполнение работ;

-реализация – осуществляются договорные обязательства перед заказчиками и покупателями, а выручка от реализации продукции зачисляется на расчетный счет или возникает дебиторская задолженность.

Организационная структура АО «СМДК» представляет собой линейно-функциональную структуру управления. Организационную структуру комбината формируют два сепараторных пункта, лаборатория, цех сухого обезжиренного молока, цельномолочный цех, отделение главной механизации, электростанция, гараж инженерно-технический отдел, склад и подсобное хозяйство. Все перечисленные подразделения сформулированы на основе выполняемых или производственных функций и полностью обслуживают производство.

Функции аппарата управления в АО «Суджанский маслодельный комбинат» выполняются: управляющим; директором по техническим вопросам; директором по коммерческим вопросам; директором по финансовым вопросам.

Директорам подчиняются:

-директору по коммерческим вопросам – начальники отделов – начальник отдела маркетинга, начальник автотранспортного цеха, начальник стой цех;

-директору по финансовым вопросам – начальник планового отдела,
-главный бухгалтер (возглавляющий отдел бухгалтерского и налогового учета).

-директору по техническим вопросам подчинятся основные и вспомогательные производства.

Современной стратегией предприятия является рост объемов производства и завоевание доли рынка Курской области и соседних регионов. Управление предприятия придерживается тактики снижения издержек и рост доходов.

В процессе производства участвуют основное и вспомогательное производства, также являющиеся основными компонентами организационной структуры:

- основное производство (цельно-молочный цех, цех усушки, приемно-аппаратный цех);
- вспомогательное производство (ОГМ, КИПиА, электроцех, котельная, компрессорный цех, лаборатория, прачечная, служба безопасности);
- коммерческий блок (отдел маркетинга, автотранспортный цех);
- финансово-экономические службы (плановый отдел, отдел бухгалтерского и налогового учета).

Общее управление предприятием осуществляется Советом директоров. Собрание акционеров и Совет директоров имеют особый статус, установленный в Уставе предприятия. Совет директоров состоит из пяти членов. Совет директоров общества осуществляет общее руководство деятельностью общества. Высшим органом управления является общее собрание акционеров. Один раз в год общество проводит годовое собрание акционеров. Проводимые помимо годового общие собрания акционеров считаются внеочередными.

Система управления персоналом в ОАО «СМДК» имеет многоцелевой характер. Цели управления имеют различную природу (производственные, экономические, социальные, экологические и технические цели);

Результатом деятельности ОА «СМДК» являются эффекты различной природы, характеризующие степень достижения целей. Развитие предприятия, как и производство продукции, является постоянным процессом и осуществляется в интересах достижения всей совокупности целей.

Постоянный рост сложности и разнообразия продукции и рост нестабильности внешней среды приводят к повышению сложности функций ОА «СМДК» (НИОКР, производство, маркетинг) и, соответственно, к росту сложности управления им.

Система управления ОА «СМДК» содержит:

- многоцелевую подсистему высшего руководства, в которой осуществляется преимущественно стратегическое управление, контроль за деятельностью подразделений компании, а также наблюдение за деятельностью зависимых компаний. Альтернативой выделению такой подсистемы может быть распределение функций высшего руководства по целевым подсистемам;

- целевые подсистемы, ориентированные на основные цели деятельности компании. В этих подсистемах осуществляется взаимодействие линейных руководителей и функциональных органов управления в интересах достижения запланированных конечных результатов по каждой основной цели;

- подсистема линейного руководства производством, в рамках которой осуществляется непосредственное управление производственными процессами на основе единоначалия и интеграции целевого и функционального управления. Эта подсистема включает всех линейных руководителей производства (от управляющего до мастера производственного участка). В отличие от целевых и функциональных подсистем, в которых преобладают горизонтальные связи взаимодействия (координации) между субъектами управления, в подсистеме линейного руководства преобладают вертикальные связи подчинения (субординации);

- функциональные подсистемы, реализующие управление по конкретным функциям (таким как: корпоративное или внутризаводское технико-экономическое планирование производства; организация производства, организация труда и т.д.), дифференцируемым по основным целям на специальные функции управления;

- подсистема обеспечения управления, организующая правовое, нормативное, информационное и техническое обеспечение управления путем создания соответствующих структур, осуществляющих эти функции, формирования банков данных, организации коммуникаций, организации сервисного обслуживания автоматизированных рабочих мест менеджеров и т.д.

Для осуществления управления в ОАО «СМДК» в начале года определяется количество необходимых должностей. Главным документом, в котором перечислен качественный и количественный состав управленческого персонала является штатное расписание. Его составлением и занимается главный экономист ОАО «СМДК». Оно ежегодно анализируется. В него вносятся различные изменения, связанные не только с производственными показателями, но и с реформированием структуры управления. Происходит это обычно по запросу линейных руководителей, которые предлагают включить или исключить какую-либо штатную единицу. Проект штатного расписания согласовывается с генеральным директором и главным бухгалтером, так как в этом документе так же отражается месячный оклад работника, а это формирует одну из статей затрат на содержание аппарата управления.

К руководителям относятся генеральный директор, зам. директора по техническим вопросам, по коммерческим вопросам, по финансовым вопросам и т.д. К специалистам относятся начальник отдела маркетинга, начальник автотранспортного цеха, начальник строительного цеха, начальник планового отдела, главный бухгалтер, начальник отдела кадров, начальник службы безопасности, главный инженер, главный энергетик, главный механик и т.д. К техническим исполнителям относятся рабочие предприятия.

В ОАО «СМДК» определены должностные обязанности как совокупность определённых задач и функций и поручено их выполнение конкретным лицам. В некоторых случаях, связанных с производственной необходимостью, руководство разрабатывает конкретные задачи и закрепляет их за непосредственными исполнителями, которые и несут ответственность за их

удовлетворительное выполнение.

Главным управленцем на предприятии ОА «СМДК» является генеральный директор. Он организует работу и эффективное взаимодействие производственных единиц, цехов и других структурных подразделений данного предприятия на направлении их деятельности на достижение высоких темпов развития и совершенствование производства.

Генеральный директор руководит всеми видами деятельности ОА «СМДК». Организует работу и эффективное взаимодействие производственных единиц, цехов и других структурных подразделений предприятия, направляет их деятельность на достижение высоких темпов развития и совершенствование производства; повышение производительности труда, эффективности производства и качества продукции на основе широкого внедрения новой техники, научной организации труда, производства и управления. Принимает меры по обеспечению предприятия квалифицированными кадрами, по наилучшему использованию знаний и опыта работников, созданию безопасных и благоприятных условий для их труда. Он должен знать: постановления, распоряжения, приказы, другие руководящие и нормативные материалы вышестоящих органов, касающиеся деятельности предприятия; профиль, специализацию и особенности структуры предприятия; технологию производства продукции предприятия; методы хозяйствования и управления предприятием.

Квалификационный уровень: высшее техническое образование и стаж работы на руководящих должностях в соответствующей профилю предприятия отрасли не менее 5 лет.

К управленческим должностям относятся следующие.

Главный бухгалтер – обеспечивает рациональную организацию учета и отчетности на предприятии на основе прогрессивных форм и методов бухгалтерского учета и контроля. Организует также расчеты по зарплате с работниками предприятия, правильное начисление и перечисление платежей в

государственный бюджет. Принимает меры по предупреждению недостатков, незаконного расходования денежных средств и товарно-материальных ценностей, нарушений финансового и хозяйственного законодательства. Обеспечивает своевременное составление бухгалтерской отчетности на основе данных первичных документов и бухгалтерских записей. Руководит работниками бухгалтерии предприятия.

Гл. бухгалтер должен знать: постановления, распоряжения, приказы вышестоящих органов, методические, нормативные и другие руководящие материалы финансовых и контрольно-ревизионных органов по организации бухгалтерского учета и составление отчетности, а также касающиеся хозяйственно-финансовой деятельности предприятия; формы и порядок финансовых расчетов; порядок приемки, оприходования, хранения и расходования денежных средств; правила расчетов с дебиторами и кредиторами; порядок списания с бухгалтерских балансов недостатков, дебиторской задолженности и других потерь; экономику, организацию производства.

Квалификационные требования: высшее экономическое образование и стаж бухгалтерской работы на руководящей должности не менее 5 лет.

Главный экономист – методически руководит и координирует деятельность всех подразделений предприятия по составлению перспективных планов экономического развития. Обеспечивает строгое соблюдение режима экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов на всех участках хозяйственной деятельности предприятия. Организует разработку методов экономической оценки мероприятий, направленных на совершенствование организации производства. Контролирует своевременность представления отчетности о результатах экономической деятельности в вышестоящие органы. Главный экономист должен знать: распоряжения вышестоящих органов, методические и нормативные материалы по организации экономической работы на предприятии; экономические методы управления предприятием; организацию, формы и методы плановой работы на предприятии; порядок рас-

чета экономической эффективности от внедрения новых видов продукции и техники.

Квалификационные требования: высшее экономическое образование или инженерно-экономическое образование и стаж экономической работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

Главный инженер – руководит разработкой перспективных планов развития предприятия, реконструкции и модернизации, мероприятий по предотвращению вредного воздействия производства на окружающую среду, бережному использованию природных ресурсов, созданию благоприятных и безопасных условий труда. Организует проведение научных исследований и экспериментов, испытаний новой техники и технологии. Обеспечивает постоянное совершенствование подготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с требованиями научно-технического процесса. Он должен знать: профиль, специализацию и особенности структуры предприятия; перспективы технического, экономического и социального развития отрасли и предприятия; технологию производства продукции предприятия; методы хозяйствования и управления предприятием.

Квалификационные требования: высшее техническое образование и стаж работы по специальности на руководящих должностях в соответствующей профилю предприятия отрасли народного хозяйства не менее 5 лет.

Инженер-технолог (гл. технолог) – рассматривает и утверждает изменения, вносимые в техническую документацию в связи с корректировкой технологических процессов и режимов производства. Контролирует выполнение перспективных и готовых планов технологической подготовки производства, строгое соблюдение установленных технологических процессов. Рассматривает проекты конструкций изделий или состава продукта, отраслевых и государственных стандартов. Согласовывает наиболее сложные вопросы, относящиеся к технологической подготовке производства, с подразделениями предприятия, проектами, исследовательскими организациями, пред-

ставителями заказчиков. Он должен знать: методические и нормативные материалы по технологической подготовке производства; перспективы технического развития отрасли и предприятия; технические характеристики, режимы работы оборудования, правила его эксплуатации; порядок и методы планирования технологической подготовки производства; технические требования предъявляемые к сырью, материалам и готовой продукции.

Квалификационные требования: высшее техническое образование и стаж работы по специальности на инженерно-технических и руководящих должностях в соответствующей профилю предприятия отрасли народного хозяйства не менее 5 лет.

Инженер-механик – организует проведение инвентаризации производственных основных фондов, определяет устаревшее оборудование, объекты, требующие капитального ремонта и устанавливает очередность производства ремонтных работ. Участвует в экспериментальных, наладочных и других работах по внедрению и освоению новой техники в испытаниях оборудования. Принимает меры по выявлению неиспользуемого оборудования и его реализации, улучшению эксплуатации действующего оборудования. Должен знать: руководящие материалы по организации ремонта оборудования, сооружений, зданий; организацию ремонтной службы на предприятии; порядок и методы планирования работы оборудования и производства ремонтных работ.

Квалификационные требования: высшее техническое образование и стаж работы по специальности на инженерно-технических и руководящих должностях в соответствующей профилю предприятия отрасли народного хозяйства не менее 5 лет.

В подчинении у директора находится главный инженер. Он определяет техническую политику, перспективы развития ОА «СМДК» и пути реализации комплексных вопросов по всем направлениям совершенствования. Он обеспечивает постоянное повышение уровня технической подготовки производства, сокращение материальных, финансовых и трудовых затрат на про-

изводство продукции, высокое качество, а так же организует работу по улучшению ассортимента продукции.

Заместитель генерального директора по производству руководит производственным отделом, ему подчиняются старший инженер, инженер по техническому надзору. Сам он непосредственно подчиняется генеральному директору. К основным функциям относится контроль выполнения транспортных услуг (продукции).

Начальник планового отдела осуществляет: руководство работой экономического планированию на предприятии, а также проводит своевременную разработку мер по эффективному использованию капиталовложений, материальных и финансовых ресурсов, повышение рентабельности производства.

Начальник отдела кадров занимается обеспечением предприятия кадрами рабочих и служащих требуемых профессий и специальностей. Обеспечивает прием, размещение и расстановку молодых специалистов и рабочих, принимает трудящихся по вопросам найма, увольнения и перевода. Участвует в организации повышения квалификации специалистов и подготовка их к работе на руководящих должностях. Изучает, обобщает итоги работы с кадрами, анализирует причины текучести, прогулов и других нарушений трудовой дисциплины и другое. Ему подчиняется инженер с ведением обязанностей по воинскому учету.

Учет поступающих финансовых средств, ТМЦ и основных ресурсов, своевременное и правильное отражение на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с их движением, учет издержек производства и обращения, исполнения расходов, выполнение результатов финансового – хозяйственной деятельности организует главный бухгалтер. Так же он осуществляет расчет по заработной плате с работниками ОА «СМДК» платежи в бюджетные и внебюджетные фонды, погашение своевременно задолженности банкам по

ссудам и осуществляет контроль за оформлением бухгалтерских документов. В подчинении у главного бухгалтера состоит два специалиста бухгалтера.

В отделе главного механика руководителем является – главный энергетик, оба подчиняются главному инженеру.

Главный механик обеспечивает бесперебойную и технически правильную эксплуатацию и надежную работу оборудования, повышение его сменности. Организует проведение инвентаризации основных производственных фондов и определяет устаревшее оборудование, которое не годно для производства. Главному механику на предприятии подчиняются заведующие автотранспортного парка, ремонтного и слесарного цеха и заведующий гаражами, которые смотрят за внешним транспортом предприятия. А внутренним транспортом и машинами заведуют механики соответствующих цехов. Они занимаются его обслуживанием и контролем за их работу.

Главный энергетик организует, как и механик, ремонт и эксплуатацию оборудования, обеспечение производства энергией, паром, газом. Так же составляет сметы на ремонт и модернизацию оборудования. Осуществляет контроль за соблюдением правил охраны труда и техники безопасности, а также организует хранение, учет, наличие и движение, находящихся на предприятии оборудования, а также анализ расхода электроэнергии и топлива. Руководит отделами и подразделениями предприятия, осуществляющими энергетическое обслуживание производства, то есть электрики в цехах и другие рабочие.

Отделом снабжения руководит заместитель директора по коммерции, который занимается снабжением предприятия сырьем и материалами, заключает договоры на поставку сырья – ГСМ, запасные части на автомобили и для собственных нужд лес для дальнейшей его обработки.

К исполнителям относятся бухгалтера, которые производят начисление и перечисление платежей в государственный бюджет, взносов на государственное социальное страхование, средств на финансирование капитальных

вложений, заработной платы рабочих и служащих, налогов и других выплат и платежей, а также отчисление средств в фонды экономического стимулирования и другие фонды.

Следит за сохранностью бухгалтерских документов, оформляет их в соответствии с установленным порядком для передачи в архив. Бухгалтер должен знать: постановления, распоряжения, методические, нормативные и другие руководящие материалы по организации бухгалтерского учета и составлению отчетности; формы и методы бухгалтерского учета на предприятии; организацию документооборота.

Генеральному директору подчиняется все линейные и функциональные руководители.

Современной стратегией предприятия является рост объемов производства и завоевание доли рынка Курской области и соседних регионов. Управление предприятия придерживается тактики снижения издержек и рост доходов.

В процессе производства участвуют основное и вспомогательное производства, также являющиеся основными компонентами организационной структуры:

- основное производство (цельно-молочный цех, цех усушки, приемно-аппаратный цех);
- вспомогательное производство (ОГМ, КИПиА, электроцех, котельная, компрессорный цех, лаборатория, прачечная, служба безопасности);
- коммерческий блок (отдел маркетинга, автотранспортный цех);
- финансово-экономические службы (плановый отдел, отдел бухгалтерского и налогового учета).

Изменение показателей финансово - хозяйственной деятельности в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом представлено в таблице 2.1.

Выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом значительно увеличилась (с 569 188 тыс. руб. на 31.01.2014 г. до 825 422 тыс. руб. на 31.12.2016 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило 256 234 тыс. руб. Темп прироста составил 45,02%. Валовая прибыль на 31.01.2014 г. составляла 78 804 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 12 760 тыс. руб., что следует рассматривать как положительный момент и на 31.12.2016 г. составила 91 564 тыс. руб.

Прибыль от продаж на 31.01.2014 г. составляла 9 439 тыс. руб. За анализируемый период она , в отличие от валовой прибыли, снизилась на 12 973 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент.

Таблица 2.1

Изменение показателей финансово - хозяйственной деятельности
в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом

| Наименование показателей | Годы | | | Абсолютное отклонение (+; -) | | Относительное отклонение (%) | |
|--------------------------|---------|---------|---------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2015 г./ 2014 г. | 2016 г./ 2014 г. | 2015 г./ 2014 г. | 2016 г./ 2014 г. |
| Выручка | 569 188 | 726 833 | 825 422 | 157 645 | 256 234 | 27,70 | 45,02 |
| Себестоимость продаж | 490 384 | 634 015 | 733 858 | 143 631 | 243 474 | 29,29 | 49,65 |
| Валовая прибыль (убыток) | 78 804 | 92 818 | 91 564 | 14 014 | 12 760 | 17,78 | 16,19 |
| Коммерческие расходы | 28 573 | 34 965 | 40 981 | 6 392 | 12 408 | 22,37 | 43,43 |
| Управленческие расходы | 40 792 | 49 505 | 54 117 | 8 713 | 13 325 | 21,36 | 32,67 |
| Прибыль (убы- | 9 439 | 8 348 | -3 534 | -1 091 | -12 973 | -11,56 | -137,44 |

| | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|
| ток) от продаж | | | | | | | |
| Прочие доходы | 13 231 | 3 333 | 15 107 | -9 898 | 1 876 | -74,81 | 14,18 |
| Прочие расходы | 22 003 | 10 556 | 11 573 | -11 447 | -10 430 | -52,02 | -47,40 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения | 667 | 1 125 | 0 | 458 | -667 | 68,67 | -100 |
| Чистая прибыль (убыток) отчетного периода | 667 | 1 125 | 0 | 458 | -667 | 68,67 | -100 |

На 31.12.2016 г. составила -3 534 тыс. руб. Следует отметить высокий уровень коммерческих и управленческих расходов в структуре отчета о прибылях и убытках организации. На начало анализируемого периода их доля составляла 14,15 %, от себестоимости реализованной продукции, а на конец периода – 12,96 % от себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг. Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост себестоимости по отношению к росту выручки.

Таким образом, рост себестоимости, в то время как выручка выросла на (45,02 %) составил 49,65 %). Положительным моментом является плюсовое сальдо по прочим доходам и расходам - на 31.12.2016 г. сальдо по прочим доходам и расходам установилось на уровне -8 772 тыс. руб., к тому же наблюдается положительная тенденция – за период с конца 31.01.2014 г. по конец 31.12.2016 г. сальдо по ним увеличилось на 12 306 тыс. руб. Чистая прибыль за анализируемый период сократилась на -667 тыс. руб.

2.2. Анализ показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия

Оценим экономические критерии экономической безопасности предприятия. На первом этапе анализа оценим финансовые критерии, для этого проанализируем изменение статей бухгалтерского баланса предприятия.

Структура актива баланса представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Структура актива баланса, %

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Основные средства | 12,90 | 10,85 | 12,30 |
| Долгосрочные финансовые вложения | 15,67 | 9,63 | 10,50 |
| Прочие внеоборотные активы | 1,46 | 0,90 | 0,32 |
| Итого по разделу I | 30,03 | 21,37 | 23,12 |
| Запасы | 39 | 53,11 | 45,08 |
| Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям | 0,05 | 0,14 | - |
| Дебиторская задолженность | 27,07 | 19,22 | 25,75 |
| Денежные средства | 3,85 | 6,15 | 6,05 |
| Прочие оборотные активы | 0 | 0,02 | 0 |
| Итого по разделу II | 69,97 | 78,63 | 76,88 |
| Баланс | 100 | 100 | 100 |

Изменения в активе баланса представлены в таблице 2.3.

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым значительно увеличилась. По сравнению с концом (31.01.2014 г.) активы и валюта баланса выросли, что в абсолютном выражении составило 125 794 тыс. руб. Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 381 157 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи «запасы». За прошедший период рост этой статьи составил 72 229 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи «запасы» достигло 171 821 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.01.2014 г. составляла 76 685 тыс. руб., возросли на 11 445 тыс. руб. (темп прироста составил 14.92%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 88 130 тыс. руб. (23% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.01.2014 г. 178 678 тыс. руб. также возросла на 114349 тыс. руб. (темп прироста составил 64%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 293 027 тыс. руб. (77% от общей структуры имущества).

Таблица 2.3

Изменения в активе баланса

| Наименование показателей | Годы | | | Абсолютное отклонение (+; -) | | Относительное отклонение (%) | |
|---|---------|---------|---------|------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2014 г. | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Основные средства | 32 931 | 45 085 | 46 898 | 12 154 | 13 967 | 36,91 | 42,41 |
| Финансовые вложения | 40 015 | 40 015 | 40 015 | - | - | - | - |
| Прочие внеоборотные активы | 3 739 | 3 734 | 1 217 | -5 | -2 522 | -0,13 | -67,45 |
| Итого по разделу I | 76 685 | 88 834 | 88 130 | 12 149 | 11 445 | 15,84 | 14,92 |
| Запасы | 99 592 | 220 790 | 171 821 | 121 198 | 72 229 | 121,69 | 72,52 |
| Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям | 134 | 566 | - | 432 | -134 | 322,39 | -100 |
| Дебиторская задолженность | 69 123 | 79 908 | 98 154 | 10 785 | 29 031 | 15,60 | 42 |
| Денежные средства | 9 829 | 25 548 | 23 052 | 15 719 | 13 223 | 159,92 | 134,53 |
| Прочие оборотные активы | - | 70 | - | 70 | - | -100 | - |
| Итого по разделу II | 178 678 | 326 882 | 293 027 | 148 204 | 114 349 | 82,94 | 64 |
| БАЛАНС | 255 363 | 415 716 | 381 157 | 160 353 | 125 794 | 62,79 | 49,26 |

Как видно из таблицы, на конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (76,88%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 13 967 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «основные средства».

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 72 229 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «запасы». Размер дебиторской задолженности за анализируемый период уве-

личился на 29 031 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ОА «Суджанский маслодельный комбинат» следует отметить, что предприятие на 31.12.2016 г. имеет пассивное сальдо (кредиторская задолженность больше дебиторской). Таким образом, предприятие финансирует свою текущую деятельность за счет кредиторов. Размер дополнительного финансирования составляет 147 919 тыс. руб. Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

Структура пассива баланса представлена в таблице 2.4.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи «кредиторская задолженность». За прошедший период рост этой статьи составил 158 916 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 182.33%). Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 246 073 тыс. руб.

Таблица 2.4

Структура пассива баланса, %

| Наименование | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Уставный капитал | 1,97 | 1,21 | 1,32 |
| Добавочный капитал | 18,77 | 11,53 | 12,57 |
| Резервный капитал | 0,49 | 0,30 | 0,33 |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 28,98 | 17,17 | 13,35 |
| Итого по разделу III | 50,21 | 30,20 | 27,57 |
| Заемные средства | 15,66 | 29,11 | 7,87 |
| Кредиторская задолженность | 34,13 | 40,69 | 64,56 |
| Итого по разделу V | 49,79 | 69,80 | 72,43 |
| Баланс | 100 | 100 | 100 |

Изменения в пассиве баланса представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Изменения в пассиве баланса

| Наименование показателей | Годы | | | Абсолютное отклонение (+; -) | | Относительное отклонение (%) | |
|--|---------|---------|---------|------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. |
| Уставный капитал | 5 021 | 5 021 | 5 021 | - | - | - | - |
| Добавочный капитал | 47 921 | 47 921 | 47 921 | - | - | - | - |
| Резервный капитал | 1 255 | 1 255 | 1 255 | - | - | - | - |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 74 009 | 71 363 | 50 887 | -2 646 | -23 122 | -3,58 | -31,24 |
| Итого по разделу III | 128 206 | 125 560 | 105 084 | -2 646 | -23 122 | -2,06 | -18,04 |
| Заемные средства | 40 000 | 121 000 | 30 000 | 81 000 | -10 000 | 202,50 | -25 |
| Кредиторская задолженность | 87 157 | 169 156 | 246 073 | 81 999 | 158 916 | 94,08 | 182,33 |
| Итого по разделу V | 127 157 | 290 156 | 276 073 | 162 999 | 148 916 | 128,19 | 117,11 |
| БАЛАНС | 255 363 | 415 716 | 381 157 | 160 353 | 125 794 | 62,79 | 49,26 |

Рассматривая изменение собственного капитала ОА «Суджанский маслodelьный комбинат» отметим, что его значение за анализируемый период снизилось. На 31.12.2016 г. величина собственного капитала предприятия составила 105 084 тыс. руб. (27,57% от общей величины пассивов).

Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период значительно увеличилась. На 31.12.2016 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 276 073 тыс. руб. (72,43% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина снизилась на 23 122 тыс. руб. и составила 52 142 тыс. руб. Изменение резервов составило 0 тыс. руб. а нераспределенной прибыли -23 122 тыс. руб. В целом это можно рассматривать как отрицательную тенденцию, так как снижение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о неэффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, которая на 31.01.2014 г. составляла 128 206 тыс. руб., снизилась на 23 122 тыс. руб. (темп прироста составил -18,04), и на 31.12.2016 г. его величина составила 105 084 тыс. руб. (27,57 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет снижения статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» - на -23 122 тыс. руб.

На 31.12.2016 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 276 073 тыс. руб. что при существующем размере собственного капитала и резервов может негативно сказаться на финансовой устойчивости предприятия.

Долгосрочная кредиторская задолженность осталась на прежнем уровне. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на 31.01.2014 г. составляла 127 157 тыс. руб. напротив возросла на 148 916 тыс. руб. (темп прироста составил 117,11%), и на 31.12.2016 г. ее величина составила 276 073 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2016 г. составляет статья «кредиторская задолженность». На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 246 073 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 89%).

Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным.

Анализ показателей финансовой устойчивости за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.6.

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия.

Как видно из таблицы и на 31.01.2014 , и на 31.12.2016 финансовую устойчивость АО «Суджанский маслодельный комбинат» по 3-х комплексному показателю можно охарактеризовать как «кризисно неустойчивое состояние предприятия», так как на начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат., а на конец периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат.

Анализ финансовой устойчивости по относительным показателям, представленный в таблице, говорит о том, что, по представленным в таблице показателям, по сравнению с базовым периодом (31.01.2014 г.) ситуация на ОА «Суджанский маслодельный комбинат» в целом ухудшилась.

Коэффициент автономии, за анализируемый период снизился на -0,23 и на 31.12.2016 г. составил 0,28. Это ниже нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Таблица 2.6

Анализ финансовой устойчивости по абсолютным и относительным показателям

| Наименование показателей | Годы | | | Абсолютное отклонение (+; -) | | Относительное отклонение (%) | |
|---|---------|---------|---------|------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. |
| Источники собственных средств | 128 206 | 125 560 | 105 084 | -2 646 | -23 122 | -2,06 | -18,04 |
| Внеоборотные активы | 76 685 | 88 834 | 88 130 | 12 149 | 11 445 | 15,84 | 14,92 |
| Источники собственных оборотных средств | 51 521 | 36 726 | 16 954 | -14 795 | -34 567 | -28,72 | -67,09 |

| | | | | | | | |
|---|---------|----------|----------|----------|----------|---------|-----------|
| Источники собственных средств, скорр. на величину долгосрочных заемных средств | 51 521 | 36 726 | 16 954 | -14 795 | -34 567 | -28,72 | -67,09 |
| Краткосрочные кредитные и заемные средства | 40 000 | 121 000 | 30 000 | 81 000 | -10 000 | 202,50 | -25 |
| Общая величина источников средств с учетом долгосрочных и краткосрочных заемных средств | 91 521 | 157 726 | 46 954 | 66 205 | -44 567 | 72,34 | -48,70 |
| Величина запасов и затрат, обращающихся в активе баланса | 99 726 | 221 356 | 171 821 | 121 630 | 72 095 | 121,96 | 72,29 |
| Излишек источников собственных оборотных средств | -48 205 | -184 630 | -154 867 | -136 425 | -106 662 | -283,01 | -221,27 |
| Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников | -48 205 | -184 630 | -154 867 | -136 425 | -106 662 | -283,01 | -221,27 |
| Излишек общей величины всех источников для формирования запасов и затрат | -8 205 | -63 630 | -124 867 | -55 425 | -116 662 | -675,50 | -1 421,84 |
| Коэффициент автономии | 0,50 | 0,30 | 0,28 | -0,20 | -0,23 | -39,84 | -45,09 |
| Коэффициент отношения заемных и собственных средств | 0,99 | 2,31 | 2,63 | 1,32 | 1,64 | 133,3 | 12,8 |
| Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств. | 2,33 | 3,68 | 3,32 | 1,35 | 0,99 | 57,93 | 42,70 |
| Коэффициент отношения собственных и заемных средств | 1,01 | 0,43 | 0,38 | -0,58 | -0,63 | -57,08 | -62,25 |
| Коэффициент маневренности | 0,40 | 0,29 | 0,16 | -0,11 | -0,24 | -27,21 | -59,85 |
| Коэффициент обеспеченности запасов и затрат | 0,52 | 0,17 | 0,10 | -0,35 | -0,42 | -67,89 | -80,90 |
| Коэффициент имущества произв. назначения | 0,69 | 0,75 | 0,68 | 0,06 | -0,01 | 8,01 | -1,28 |

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период увеличился на 1,64 и на 31.12.2016 г. составил 2,63 Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 0,99 и на 31.12.2016 г. составил 3,32 Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам,

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|-------|-------|----------|----------|
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,08 | 0,09 | 0,08 | 0,01 | - | 12,5 | - |
| Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности | 0,62 | 0,36 | 0,44 | -0,26 | -0,18 | -41,46 % | -29,29 % |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,41 | 1,13 | 1,06 | -0,28 | -0,35 | -19,85 | -24,8 |
| Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками формирования | 0,29 | 0,11 | 0,06 | -0,18 | -0,23 | -61,04 % | -79,93 % |
| Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности | | 0,49 | 0,51 | - | - | - | - |

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.01.2014 г. - 31.12.2016 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что значение коэффициента слишком низко и предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. На начало анализируемого периода - на 31.12.2016 г. значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,08. На конец анализируемого периода значение показателя возросло, составив 0,08.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.01.2014 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 0,62. На 31.12.2016 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию, и составило 0,44.

Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.01.2014 г. - 31.12.2016 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для

ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Так как на конец анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности находится ниже своего нормативного значения 2, и коэффициент текущей ликвидности ниже своего (0,1), рассчитывается показатель восстановления платежеспособности предприятия. Показатель восстановления платежеспособности говорит о том, сможет ли предприятие, в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

Далее проанализируем показатели деловой активности предприятия.

Таблица 2.8

Показатели деловой активности

| Наименование показателей | Годы | | | Абсолютное отклонение (+; -) | | Относительное отклонение () | |
|---|------|--------|-------|------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. | 2015 г. / 2014 г. | 2016 г. / 2014 г. |
| Период оборота материальных запасов, дней | 5,42 | 80,44 | 60,01 | 75,02 | 54,59 | 1 383,08 | 1 006,34 |
| Период оборота дебиторской задолженности, дней | 3,76 | 37,42 | 36,98 | 33,66 | 33,22 | 893,98 | 882,41 |
| Затратный цикл, дней | 9,19 | 117,88 | 96,99 | 108,69 | 87,81 | 1 182,89 | 955,56 |
| Период оборота кредиторской задолженности, дней | 4,75 | 64,36 | 73,68 | 59,61 | 68,93 | 1 255,78 | 1 452,11 |
| Кредитный цикл, дней | 4,75 | 64,36 | 73,68 | 59,61 | 68,93 | 1 255,78 | 1 452,11 |
| Чистый цикл, дней | 4,44 | 53,52 | 23,32 | 49,08 | 18,88 | 1 104,99 | 424,93 |

Как видно из таблицы 2.8, за анализируемый период продолжительность затратного цикла увеличилась на 87,81 дня (955,56%), что при прочих равных условиях может указывать на негативную тенденцию, отвлекающую средства в производственную деятельность. Продолжительность производственного цикла за анализируемый период увеличилась на 68,93 дня (1452,11%), что может указывать на положительную тенденцию и говорить

об увеличении эффективности использования предприятием возможности финансирования текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса, если организация не создает сверхнормативных задолженностей перед поставщиками, бюджетом, персоналом. На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 4,44 дня. За анализируемый период продолжительность чистого цикла увеличилась на 18,88 дня, что говорит об отрицательной тенденции, так как увеличилось количество текущих активов.

Далее проанализируем вероятность банкротства предприятия. Анализ вероятности банкротства предприятия оценим по методике Альтмана, Таффлера и Лиса, данные сведем в таблицу 2.9.

Таблица 2.9

Вероятность банкротства предприятия

| Наименование показателей | Годы | | |
|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 |
| Методика Альтмана | | | |
| Значение коэффициента | 28,3 | 2,1 | 2,3 |
| Вероятность банкротства | вероятность банкротства ничтожна | вероятность банкротства средняя | вероятность банкротства средняя |
| Методика Таффлера | | | |
| Значение коэффициента | 4,56 | 0,49 | 0,6 |
| Вероятность банкротства | вероятность банкротства мала | вероятность банкротства мала | вероятность банкротства мала |
| Методика Лиса | | | |
| Значение коэффициента | 0,09 | 0,05 | 0,05 |
| Вероятность банкротства | положение предприятия устойчиво | положение предприятия устойчиво | положение предприятия устойчиво |

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Далее оценим социальные критерии экономической безопасности предприятия.

Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами определяется

сравнением фактического количества работников по категориям и профессиям в отчетном году с фактическим количеством работников в предыдущем году.

Обеспеченность трудовыми ресурсами АО «Суджанский маслодельный комбинат» представлена в таблице 2.10.

Таблица 2.10.

Трудовые ресурсы и структура персонала
АО «Суджанский маслодельный комбинат»

| Наименование показателя | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Абсолютное отклонение (+) | | Относительное отклонение (%) | |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------------------------|-----------|------------------------------|-----------|
| | | | | 2015/2014 | 2016/2015 | 2015/2014 | 2016/2015 |
| Среднесписочная численность персонала | 342 | 352 | 347 | 10 | -5 | 102,92 | 98,58 |
| Количество штатных единиц по плану | 430 | 430 | 430 | - | - | 100 | 100 |
| в том числе: | | | | | | | |
| руководители | 11 | 11 | 11 | - | - | 100 | 100 |
| ИТР и служащие | 87 | 89 | 89 | 2 | - | 102,3 | 100 |
| рабочие | 223 | 231 | 236 | 8 | 5 | 103,59 | 102,16 |
| вспомогательный персонал | 21 | 21 | 22 | - | 1 | 100 | 104,76 |
| Средняя заработная плата, руб. | 19271 | 22500 | 25200 | 3229 | 2700 | 6,7 | 12 |

Исходя из данных приведенных в таблице, можно сделать вывод о том, что в АО «Суджанский маслодельный комбинат» среднесписочная численность персонала за 2016 г. составила 347 человек, что составляет 80 % от количества штатных единиц по плану, данная ситуация объясняется тем, что предприятие использует не полностью свою производственную мощность. Среднесписочная численность персонала за анализируемый период незначительно изменилась, так в 2014г. она составила 342 человека, а к 2016 г. увеличилась на 5 человек. Наибольший удельный вес в структуре персонала занимают рабочие. Заработная плата выросла на 12%.

Непременным условием деятельности предприятия является наличие необходимого количества работников, так как от уровня обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами зависит выполнение работ, качество и количество выпускаемой продукции и, как следствие, эффективность производства.

В АО «СМДК» функции по приему и увольнению работников выполняет отдел кадров.

Постановлением Госкомстата РФ от 05.01.2004 г. №1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» утверждены унифицированные формы документов по учету личного состава, которые применяются в АО «СМДК»:

1. Приказ (распоряжение) о приеме работника на работу (форма №Т-1) применяется для оформления и учета принимаемых на работу по трудовому договору (контракту). На основании приказа в трудовую книжку вносится запись о приеме на работу, заполняется личная карточка, а в бухгалтерии открывается лицевой счет работника.

2. Личная карточка работника (форма №Т-2) заполняется на лиц, принятых на работу на основании приказа о приеме на работу, трудовой книжки, паспорта, военного билета, документа об окончании учебного заведения, страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и других документов, предусмотренных законодательством, а также сведений, сообщенных о себе работником.

3. Штатное расписание (форма №Т-3) применяется для оформления структуры, штатного состава и штатной численности организации. Утверждается приказом (распоряжением) руководителя организации или уполномоченным им лицом.

4. Приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу (форма №Т-5) используется для оформления и учета перевода работника (ов)

на другую работу в организации. На основании данного приказа делаются отметки в личной карточке, лицевом счете. Вносится запись в трудовую книжку.

5. Приказ (распоряжение) о предоставлении отпуска работнику (форма №Т-6) применяется для оформления и учета отпусков, предоставляемых работнику (работникам) в соответствии с законодательством, коллективным договором, нормативными актами организации, трудовым договором (контрактом). На основании приказа делаются отметки в личной карточке, лицевом счете, и производится расчет заработной платы, причитающейся за отпуск, по форме №Т-60 «Записка-расчет о предоставлении отпуска работнику». Записка-расчет о предоставлении отпуска работнику (ф. №Т-60) предназначена для расчета причитающейся работнику заработной платы и других выплат при предоставлении ему ежегодного оплачиваемого или иного отпуска.

6. График отпусков (форма №Т-7) предназначен для отражения сведений о времени распределения ежегодных оплачиваемых отпусков работникам всех структурных подразделений организации на календарный год по месяцам.

7. Приказ (распоряжение) о прекращении действия трудового договора (контракта) с работником (форма №Т-8) применяется для оформления и учета увольнения работника (работников). На основании приказов делается запись в личной карточке, лицевом счете, трудовой книжке, производится расчет с работником по форме №Т-61 «Записка-расчет при прекращении действия трудового договора (контракта) с работником».

8. Приказ (распоряжение) о направлении работника в командировку (форма №Т-9) применяются для оформления и учета направлений работника (работников) в командировки.

9. Командировочное удостоверение (форма №Т-10) является документом, удостоверяющим время пребывания работника в служебной командировке.

10. Приказ (распоряжение) о поощрении работника (форма №Т-11) применяются для оформления и учета поощрений за успехи в работе.

11. В организации на каждого работника открывают лицевые счета (форма №Т-54), в которой записывают необходимые сведения о работнике (семейное положение, разряд, оклад, стаж работы, время поступления на работу), все виды начислений и удержаний из заработной платы за каждый месяц. По этим данным легко рассчитать средний заработок за любой период времени.

Показатели, характеризующие уровень производства продукции, представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Производство продукции в АО «СМДК»

| Вид продукции | Годы | | | 2016 г. в% к | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|--------------|---------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 г. | 2015 г. |
| Масло животное, т | 580 | 514 | 405 | 69,8 | 78,8 |
| Цельномолочная продукция, т | 16680 | 15269 | 16735 | 100,3 | 109,6 |
| Сухие продукты, т | 976 | 468 | 87 | 8,9 | 18,6 |
| Нежирный творог, т | 2248 | 1783 | 1535 | 68,3 | 86,1 |

Производственные мощности Суджанского маслодельного комбината в 2016 г. позволяют производить четыре ассортиментные группы молочной продукции: масло животное, цельномолочную продукцию, сухие молочные продукты и нежирный творог. Производство продукции по этим группам за анализируемый период понизилось. Наблюдается значительное снижение производства сухих продуктов, объем которого сократился в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 91,1%, а по сравнению с 2015 г. на 81,4%. Снижение отмечено по производству масла животного, на 30,2% и 21,2% соответственно.

Наряду с этим наблюдается сокращение производства нежирной продукции на 31,7% и 13,9%. Это обусловлено снижением спроса на данные виды производимой продукции, так как в 2016 г. в связи с удорожанием закупок сырья, значительно увеличилась реализационная стоимость выпускаемой продукции. А у основных конкурентов комбината, стоимость данных видов продукции значительно ниже, что и обуславливает снижение спроса на продукцию комбината. Выпуск цельномолочной продукции по сравнению с 2014 г. увеличился на 0,3%, а по сравнению с 2015 г. на 9,6%. Это основной вид продукции, который приносит наибольшую выручку предприятию и пользуется наибольшим спросом.

Товарная политика предполагает осуществление таких мероприятий, как: разработка новых видов продукции; модернизация товара; снятие с производства устаревших товаров; установление оптимальной номенклатуры и наилучшего ассортимента выпускаемых товаров; разработка упаковки и проведение маркировки товаров; сервисное обслуживание и прочее.

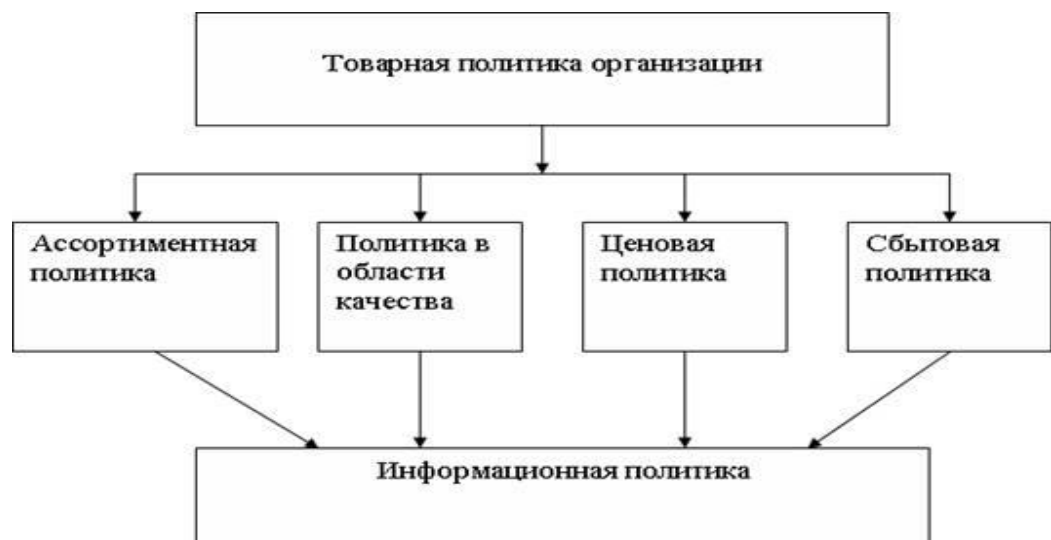


Рис. 2.1. Составные части товарной политики АО «СМДК»

Как нами уже отмечено, предприятие занимается переработкой молока и изготовлением молочной продукции.

В настоящее время для выработки продукции, соответствующей требованиям рынка по качественным показателям, комбинат проводит кропотливую работу по налаживанию партнёрских отношений с сельхозпредприятиями.

Сформирована устойчивая сеть поставщиков сырья.

Основные поставщики материальных ресурсов представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Основные поставщики материальных ресурсов

| Виды потребляемого сырья, продукции | Основные поставщики | Адресные данные поставщиков |
|-------------------------------------|---|---|
| Молоко сырое | ООО «Белгранкорм-Томаровка имени Васильева» | п. Томаровка, Яковлевский район, Белгородская обл. |
| | Колхоз им. Фрунзе Белгородского р-на | с. Бессоновка, ул. Партизанская |
| | ООО «Бутово-Агро» | Курская обл., Суджанский район |
| | Другие молочные хозяйства области | |
| Сахар-песок | ИП Малахов А.Н. | г.Ровеньки, пр.Ленина,86 |
| Соль «Экстра» | ООО «Эдельвейс-Плюс» | г. Ровеньки, ул. Мирная,10 |
| Ванилин | ЗАО «Союзснаб» | Московская обл., г. Красногорск, Ильинский туп.,6 |
| Изюм | ООО «Каперс» | г. Москва, мкр. Королева, д.1 кор. А, кв.40 |
| Вкусоароматические основы | ООО «ВИЛЬД-России» | г. Москва, Устьинский пр. д. 2/4 |
| Кислота лимонная | ЗАО «Цитробел» | г. Белгород, ул. Чичерина,8 |
| Упаковка «Пьюр-Пак» | ООО «МолоПак» | г. Москва, ул. Б. Академическая, д. 41/1 |
| Упаковка пласт. | ООО «Полекс-Упаковка» | г. Москва, 4-й Рощинский проезд, д. 15 |
| Лента пергамент | ООО «Лейбл-Принт» | г. Белгород, ул. Князя Трубецкого,47 |
| Пленка полипак | ЗАО «Полипак» | г. Железнодорожск Курской обл., Промышленная зона,д.2 |

Объем закупок молока определяется по договорам контрактации с хозяйствами – поставщиками сырья. Закупочные цены договорные.

Завоз молока осуществляется собственным транспортом.

Обобщённые данные по закупкам молока отражены в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Размер и структура поступления молока

| Источник поступления молока | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | |
|---|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | кол-во, тыс. т | уд. вес, % | кол-во, тыс. т | уд. вес, % | кол-во, тыс. т | уд. вес, % |
| Поступило, всего, в т.ч. от: | 28841 | 100,0 | 20248 | 100,0 | 17028 | 100,0 |
| – с.-х. организаций Суджанского района | 3741 | 13,0 | 2470 | 12,2 | 1868 | 11,0 |
| – с.-х. организаций др. районов области | 12847 | 44,5 | 8322 | 41,1 | 5502 | 32,3 |
| – перерабатывающих предприятий | 12253 | 42,5 | 9456 | 46,7 | 9658 | 56,7 |

Как свидетельствуют данные таблицы наибольший удельный вес в общем объеме занимают поступления молока из молокозаводов Курской области (перерабатывающих предприятий) и от хозяйств других районов Курской области, на их долю в 2016 г. приходится соответственно 56,7% и 32,3%. Следует обратить внимание, на то, что в 2014–2016 гг. закупки молока у населения не осуществлялись. Значительные изменения в структуре поступления молока на предприятие обусловлены резким падением его производства, а также сокращение поголовья скота в сельскохозяйственных организациях Суджанского района. Поэтому для обеспечения процесса производства молочной продукции проводится закупка молока у молокозаводов, а также у сельскохозяйственных предприятий других районов.

Оценка технологического уровня производства за 2014-2016 гг. приведена в таблице 2.14.

Таблица 2.14

Оценка технического уровня производства за 2014-2016 гг.

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Отклонение | |
|--|---------|---------|---------|------------|------------|
| | | | | +, - | % |
| Уровень механизации и автоматизации производства, ед. | 0,72 | 0,76 | 0,8 | + 0,08 | + 111 |
| Уровень прогрессивности технологических процессов, ед. | 0,65 | 0,7 | 0,78 | + 0,13 | + 120 |
| Фондовооруженность труда работников предприятия, руб./чел. | 28,91 | 33,30 | 280,03 | + 251,12 | + в 10 раз |

В целом можно сделать вывод, что в целом уровень механизации и автоматизации производства увеличился за анализируемый период на 11 %, уровень прогрессивности технологических процессов увеличился на 20 %.

Для анализа показателей движения основных производственных фондов на АО «СМДК» необходимо рассчитать коэффициенты поступления, выбытия, прироста, износа и годности основных фондов. Формулы для их расчета представлены в первой главе.

Значения рассчитанных на основании формул показателей представлены в таблице 2.15.

Таблица 2.15

Показатели состояния и движения основных средств
в АО «СМДК»

| Показатели | Годы | | | Относительное отклонение (+,-) | | Абсолютное отклонение (%) | |
|---------------------------------|---------|---------|---------|--------------------------------|-------|---------------------------|-------|
| | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 15/14 | 16/15 | 15/14 | 16/15 |
| Коэффициент поступления (ввода) | 0,04 | 0,15 | 0,58 | +0,11 | +0,43 | +275 | +287 |
| Коэффициент выбытия | 0,003 | 0,02 | 0,02 | +0,017 | - | +567 | - |
| Коэффициент прироста | 0,037 | 0,13 | 1,32 | +0,093 | +1,19 | +251 | +915 |
| Коэффициент износа | 0,53 | 0,5 | 0,25 | -0,03 | -0,25 | -6 | -50 |
| Коэффициент годности | 0,47 | 0,5 | 0,75 | +0,03 | +0,25 | +6 | +50 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в АО «СМДК» за рассматриваемый период наличие основных производственных фондов с каждым годом увеличивается. Так коэффициент поступления в 2015 году составил 0,58, что почти в 4 раза больше, чем в 2015 году. А коэффициент выбытия основных фондов в сравнении с 2015 годом не изменился и составляет 0,02.

Доля изношенных основных средств в АО «СМДК» в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 50% процентов, следовательно, доля годных основных средств увеличилась на 50%.

Все это характеризует положительную динамику движения основных средств на предприятии.

В таблице 2.16 представлен анализ сильных и слабых сторон Суджанский маслодельный комбинат.

Таблица 2.16

Сильные и слабые стороны, возможности и угрозы
Суджанский маслодельный комбинат

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|--|---|
| 1. наличие производственных мощностей; 2. широкий ассортимент; 3. развитая социальная инфраструктура; 4. высокая культура производства; 5. квалифицированный персонал | 1. не налаженные каналы сбыта; 2. отсутствие современного оборудования и технологии; 3. низкое использование мощностей (до 20%); 4. малоэффективный менеджмент; 5. потеря региональных поставщиков сырья (молока); 6. острая конкуренция в борьбе за поставщиками сырья; |
| Возможности | Угрозы |
| 1. поддержка властных структур; 2. благоприятные условия в регионе для развития молочного животноводства; 3. наличие в регионе трудовых ресурсов для увеличения производства продукции | 1. дальнейшие потери поставщиков сырья из-за острой конкуренции между производителями; 2. переход в перспективе на производство молочной продукции из сухого молока (заменители) и потеря целевого рынка |

Матрица SWOT-анализа Суджанский маслодельный комбинат рекомендует следующие наиболее приемлемые для предприятия общие стратегии конкуренции - стратегия расширения производства (эффект масштаба) и стратегия диверсификации.

Стратегия эффекта масштаба предполагает следующее. Данная стратегия рациональна для данного предприятия при условии развития молочного животноводства в регионе, в т.ч. и с помощью переработчика, т.е. молочного комбината.

Используя матрицу SWOT-анализа Суджанский маслодельный комбинатосуществим выбор возможных стратегий (таблица 2.17).

Таблица 2.17

Матрица SWOT- анализа Суджанский маслодельный комбинат

| | Возможности | Угрозы |
|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| Сильные стороны (потенциал) | стратегия расширения производства | Стратегия диверсификации |
| Слабые стороны | Инновационная Стратегия | Уход в новую сферу бизнеса |

Стратегия диверсификации предполагает следующее. Стратегия диверсификации предусматривает освоение производства товаров из других сфер бизнеса. Имея свободные мощности, поддержку властей в расширении производства, экологическую чистоту региона, целесообразно рассмотреть производство продукции пищевого направления, например ассортимент продукции детского питания. Выбор той или иной стратегии из вышеуказанных требует тщательной проработки специалистами анализируемого предприятия.

Основными факторами риска АО «СМДК» являются, следующие:

- отраслевой риск;
- конкурентный риск;
- финансовый риск;
- макроэкономический риск;

– социальный риск.

Отраслевые риски: риски, связанные с появлением крупных производителей на отечественном рынке продукции; с монополией ряда отечественных производителей в некоторых секторах рынка; с повышением тарифов на энергоресурсы, с ростом цен на сырье и материалы, что повлияет в последующем на увеличение себестоимости продукции.

Конкурентные риски: АО «СМДК» оперирует на высококонкурентном рынке. Неправильно построенная политика продаж и политика в области продвижения собственных торговых марок могут привести к потере доли рынка и падению продаж продукции. Усиление позиций иностранных производителей, обладающих большими финансовыми, технологическими, маркетинговыми ресурсами, может привести к снижению рентабельности. Повышенное внимание уделяется улучшению качества продукции и жесткому контролю издержек.

Финансовые риски: изменение курсов валют; изменение процентных ставок по кредитам; риск ненадлежащего выполнения должниками обязательств по оплате услуг общества.

Макроэкономические риски: Ухудшение макроэкономических условий в Российской Федерации и снижение доходов населения могут негативно сказаться на финансовом положении. Экономический спад приводит к снижению реальных доходов населения, уменьшению потребительского спроса. Учитывая фундаментальный макроэкономический характер вышеуказанных факторов, руководство АО «СМДК» может оказывать только косвенное влияние на их минимизацию, в основном, за счет выбора соотношения объема и качества товаров в ассортименте продукции, производимой обществом, а также способности жестко контролировать издержки производства и реализации продукции.

Социальные риски: риски, связанные с увольнением квалифицированных работников; риски, связанные с социальными выплатами работникам.

Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период с точки зрения экономической безопасности ключевыми стали следующие моменты (таблица)

Таблица 2.18

Основные критерии экономической безопасности предприятия

| Критерий экономической безопасности | Характеристика |
|-------------------------------------|--|
| 1 | 2 |
| Финансовые критерии | <p>За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.</p> <p>Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.</p> <p>На начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат</p> <p>За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.01.2014 128 206 тыс. руб. снизилась на 23 122 тыс. руб. (темп уменьшения чистых активов составил -18,04%), и на 31.12.2016 их величина составила 105 084 тыс. руб.</p> <p>Рассмотрев методики вероятности банкротства можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.</p> |
| Социальные критерии | <p>В АО «Суджанский маслодельный комбинат» среднесписочная численность персонала за 2016 г. составила 347 человек, что составляет 80 % от количества штатных единиц по плану, данная ситуация объясняется тем, что предприятие использует не полностью свою производственную мощность. Среднесписочная численность персонала за анализируемый период незначительно изменилась, так в 2014г. она составила 342 человека, а к 2016 г. увеличилась на 5 человек. Наибольший удельный вес в структуре персонала занимают рабочие. Заработная плата выросла на 12%.</p> |
| Производственные критерии | <p>Производственные мощности Суджанского маслодельного комбината в 2016 г. позволяют производить четыре ассортиментные группы молочной продукции: масло животное, цельномолочную продукцию, сухие молочные продукты и нежирный творог. Производство продукции по этим группам за анализируемый период понизилось. Наблюдается значительное снижение производства сухих продуктов, объем которого сократился в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 91,1%, а по сравнению с 2015 г. на 81,4%. Снижение отмечено по производству масла животного, на 30,2% и 21,2% соответственно. Наряду с этим наблюдается сокращение производства нежирной продукции на 31,7% и 13,9%. Это обусловлено снижением спроса на данные виды производимой продукции, так как в 2016 г. в связи с удорожанием закупок сырья, значительно увеличилась реализационная стоимость выпускаемой продукции. в АО «СМДК» за рассматриваемый период наличие основных производственных фондов с каждым годом увеличивается. Так коэффициент поступления в 2015 году составил 0,58, что почти в 4 раза больше, чем в 2015 году. А коэффициент выбытия основных фондов в сравнении с 2015 годом не изменился и составляет 0,02. Доля изношенных основных средств в АО «СМДК» в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 50% процентов, следовательно, доля годных основных средств увеличилась на 50%.</p> |
| Основные факторы риска | <ul style="list-style-type: none"> – отраслевой риск; – конкурентный риск; – финансовый риск; – макроэкономический риск; |

| | |
|--------|--|
| | – социальный риск. |
| Угрозы | 1. Дальнейшие потери поставщиков сырья из-за острой конкуренции между производителями; 2. Переход в перспективе на производство молочной продукции из сухого молока (заменители) и потеря целевого рынка. |

Таким образом, на предприятии наблюдается предкризисное состояние, когда превышает пороговое значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих пороговых значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путём принятия к угрозам мер предупредительного характера.

2.3. Оценка системы экономической безопасности предприятия и его нормативно-правового обеспечения

Созданию системы экономической безопасности на предприятии обычно предшествуют два события: либо это острое желание руководителей предприятия отреагировать на внезапно возникшие реальные угрозы имуществу, физической расправы с персоналом и т.д., либо это основанный на результатах исследования вывод о неудовлетворительном состоянии безопасности предприятия. В первом случае созданная поспешно служба безопасности способна в некоторой степени отразить угрозы и в дальнейшем реагировать на их появление по принципу «угроза — отражение». Дело меняется существенным образом при реализации второго варианта. После детального изучения состояния безопасности предприятия у его руководителей появится реальное представление о системе безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия зависит от целого ряда факторов, которые наглядно представлены на рис. 2.2.

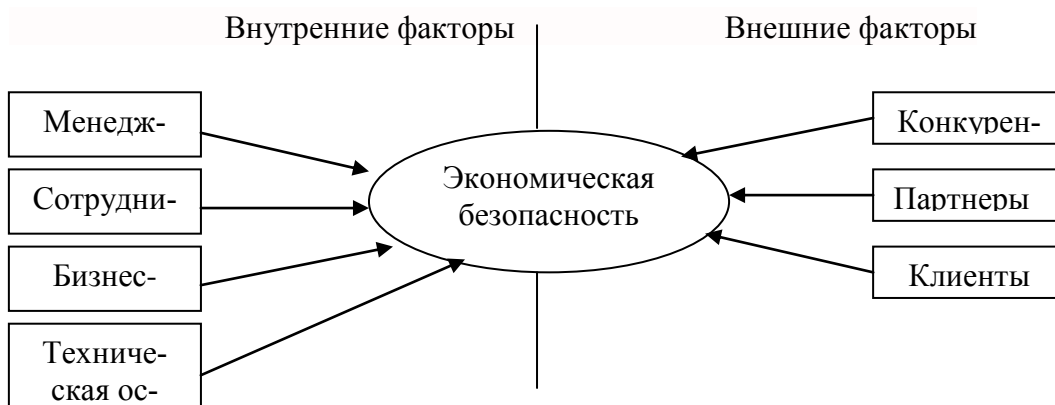


Рис. 2.2. Факторы, влияющие на экономическую безопасность
предприятия

Система экономической безопасности на предприятии ОА «Суджанский маслодельный комбинат» построена и функционирует на основе следующих принципов:

- приоритет мер предупреждения. Содержание этого принципа предполагает своевременное выявление тенденций и предпосылок, способствующих развитию угроз, на основе анализа которых вырабатываются соответствующие профилактические меры по недопущению возникновения реальных угроз;

- законность. Меры безопасности предприятия разрабатываются на основе и в рамках действующих правовых актов. Локальные правовые акты предприятия не должны противоречить законам и подзаконным актам;

- комплексное использование сил и средств. Для обеспечения безопасности используются все имеющиеся в распоряжении предприятия силы и средства. Каждый сотрудник должен в рамках своей компетенции участвовать в обеспечении безопасности предприятия. Организационной формой комплексного использования сил и средств является программа обеспечения безопасности предприятия;

- координация и взаимодействие внутри и вне предприятия. Меры противодействия угрозам осуществляются на основе взаимодействия и скоординированности усилий всех подразделений, служб предприятия, а также установления необходимых контактов с внешними организациями, способными оказать необходимое содействие в обеспечении безопасности предприятия;

- сочетание гласности с конспирацией. Доведение до сведения персонала предприятия и общественности в допустимых пределах мер безопасности выполняет важнейшую роль — предотвращение потенциальных и реальных угроз. Такая гласность, однако, должна непременно дополняться в оправданных случаях мерами конспиративного характера;

- компетентность. Сотрудники и группы сотрудников должны решать вопросы обеспечения безопасности на профессиональном уровне, а в необходимых случаях специализироваться по основным его направлениям;

- экономическая целесообразность. Стоимость финансовых затрат на обеспечение безопасности не должна превышать тот оптимальный уровень, при котором теряется экономический смысл их применения;

- плановая основа деятельности. Деятельность по обеспечению безопасности должна строиться на основе комплексной программы обеспечения безопасности предприятия, подпрограмм обеспечения безопасности по основным его видам (экономическая, научно-техническая, экологическая, технологическая и т.д.) и разрабатываемых для их исполнения планов работы подразделений предприятия и отдельных сотрудников;

- системность. Этот принцип предполагает учет всех факторов, оказывающих влияние на безопасность предприятия, включение в деятельность по его обеспечению всех сотрудников подразделений, использование в этой деятельности всех сил и средств.

В целом система экономической безопасности предприятия ОА «Суджанский маслодельный комбинат» включает в себя ряд следующих подсистем:

- экономическая безопасность - состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики.

- техногенная безопасность - совокупность действий по обеспечению проектирования, строительства и эксплуатации сложных технических устройств с соблюдением необходимых требований безаварийной их работы.

- экологическая безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов персонала предприятия и его имущества от потенциальных или реальных угроз, создаваемых последствиями антропогенного воз-

действия на окружающую среду, а также от стихийных бедствий и катастроф.

- информационная безопасность - это способность персонала предприятия обеспечить защиту информационных ресурсов и потоков от угроз несанкционированного доступа к ним.

- психологическая безопасность - состояние защищенности от негативных психологических воздействий персонала предприятия и других лиц, вовлеченных в ее деятельность.

В общем виде система управления экономической безопасностью предприятия ОА «Суджанский маслодельный комбинат» представлена на рис. 2.3.

Система управления экономической безопасностью предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат» представляет собой комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз, особенно в условиях банкротства предприятия.

Субъектом управления в системе управления экономической безопасностью предприятия является группа людей, которая посредством различных форм управляющего воздействия осуществляет целенаправленное функционирование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, влияя на производную процесса развития.

В управляющей подсистеме выделяют следующие основные элементы: планирующий, организационный, координирующий, мотивационный, контрольный.

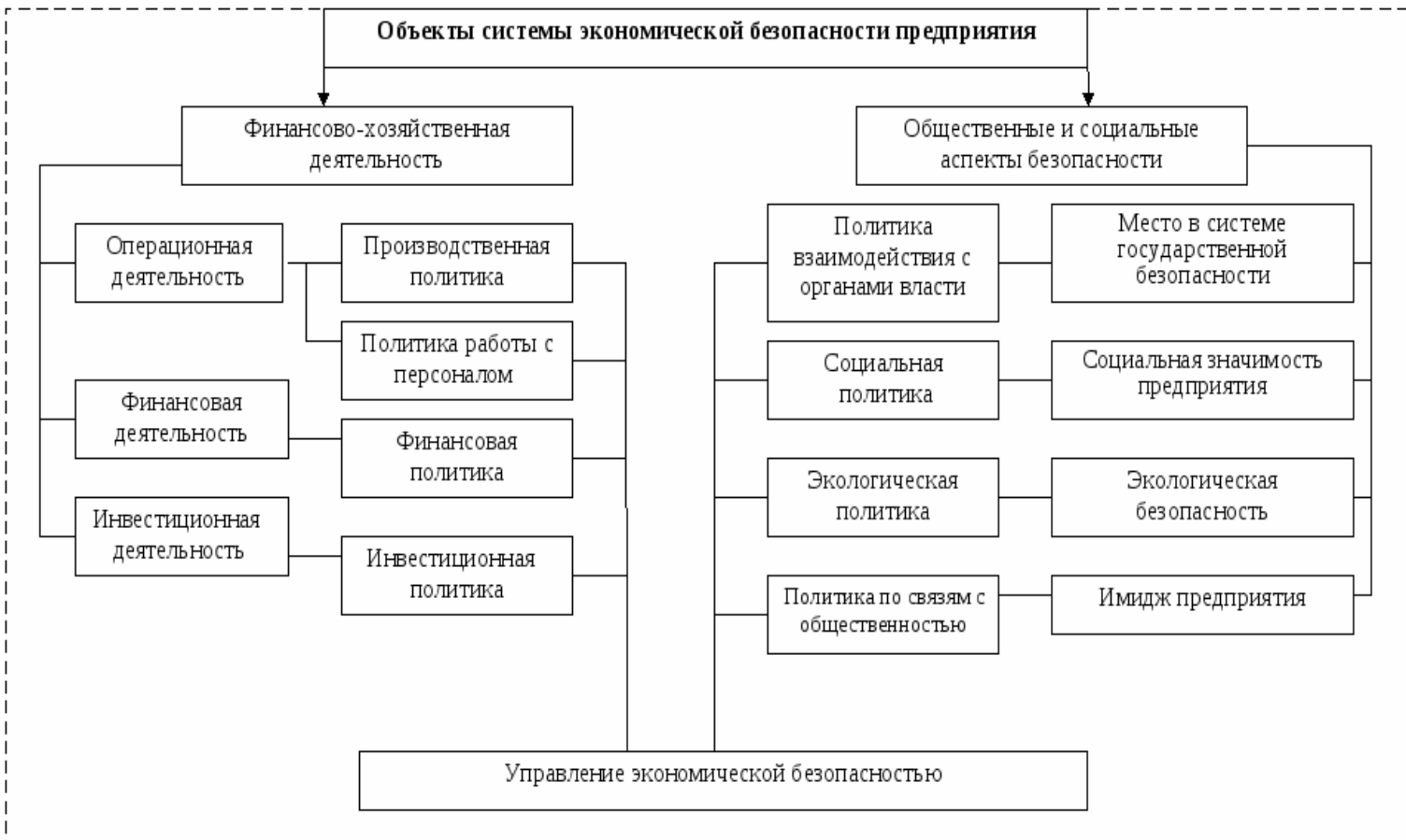


Рис. 2.3. Схема управления экономической безопасностью предприятия
ОА «Суджанский маслодельный комбинат»

Объектом управления (управляемая подсистема) в системе управления экономической безопасностью предприятия является функция экономической безопасности, источники ресурсов и отношения интересов и угроз, возникающие как между организацией и другими экономическими субъектами, так и внутри организации.

Проблемы системы управления экономической безопасностью предприятия подразделяются на две группы: проблемы объекта управления и проблемы субъекта управления. Это является особенно актуальным в условиях банкротства предприятия.

Проблемы объекта управления экономической безопасностью предприятия в свою очередь разделяются на внешние и внутренние. Ко внешним угрозам и дестабилизирующим факторам относят противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, а также правонарушения со стороны представителей контролирующих и правоохранительных органов.

К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействия сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба предприятию, утечка или утрата информационных ресурсов, подрыв ее делового имиджа в бизнес-кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтные ситуации с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала.

Проблемы субъекта управления экономической безопасностью предприятия можно подразделить на две составляющие: профессионализм кадров управления и проблемы связанные с реализацией функций управления. В на-

стоящее время очень остро стоит проблема профессионального управления во всех сферах общественной и хозяйственной деятельности.

Выделяются следующие наиболее существенные проблемы при реализации основных функций в системе управления экономической безопасностью предприятия:

- организационная функция – системные проблемы, проблема гибкости реагирования на изменения, проблемы работы с внешней средой, проблемы исполнения документов и поручений, проблема передачи информации между объектом и субъектом управления;

- функция планирования – проблема целеполагания, отсутствие представления о стратегических целях и задачах, неполная определенность внешних и внутренних условий;

- функция координации – проблемы связанные с разделением труда в аппарате управления, проблема конфликтов, проблемы связанные с наличием единой базы данных, информационная закрытость отдельных структурных звеньев, проблема неопределенности в распределении и формулировках ответственности, полномочий и правил взаимодействия;

- мотивация – проблема неэффективного набора кадров, проблема развития персонала и его обучение;

- контроль – проблемы анализа и аудита управленческой деятельности, систем управления, в связи с тем, что на настоящий момент не существует методики определения эффективности системы управления, которая отражает все специфические особенности управленческой деятельности.

Изменяющиеся условия хозяйственной деятельности, предъявляют высокие требования к системе управления экономической безопасностью предприятия и обуславливают необходимость в новых подходах к процессу управления. Поэтому в настоящее время проходит формализация системы управления экономической безопасностью предприятия – процесс, формирования неких типовых моделей поведения системы управления.

Целью формализации в области управления является упорядочение системы управления, обеспечение ее единства и повышение эффективности менеджмента.

Нормативно - правовое обеспечение экономической безопасности предприятия подразумевает процессы правовой регламентации экономических отношений и реализации правовых предписаний, направленные на обеспечение необходимых условий для развития предприятия, его стабильности, а так же защиты от влияния различных угроз. Нормативно - правовое обеспечение экономической безопасности предприятия можно представить в виде системы нормативно- правовых актов, законодательно определяющих отношения общества, государства, личности и субъектов экономики по вопросам экономической безопасности. Нормативно-правовое обеспечение государственного регулирования экономической безопасности предприятия ОА «Суджанский маслодельный комбинат» осуществляется по направлениям, приведенным на рисунке 2.4.



Рис. 2.4. Направления регулирования экономической безопасности предприятия ОА «Суджанский маслодельный комбинат»

Рассматривая систему мониторинга экономической безопасности АО «СМДК», отметим, что общее управление всей системой обеспечения экономической безопасности предприятия осуществляет директор предприятия. Для успешного функционирования этой системы, координации усилий всех структурных подразделений на основе полного использования имеющихся на предприятии сил и средств, привлечения к решению задач безопасности каждого сотрудника предприятия создается служба безопасности. Ее начальник становится проводником концепции системы экономической безопасности, правой рукой директора, инициатором и исполнителем конкретных мероприятий. В этом случае все используемые средства, методы и мероприятия объединяются в единый целостный механизм – систему экономической безопасности, которая в состоянии защитить структурные подразделения АО «СМДК», ее сотрудников, сохранить и эффективно использовать финансовые, материальные и информационные ресурсы.

С точки зрения нормативно-правового обеспечения отметим, что основные положения, состав и организация службы безопасности имеют юридическую силу в том случае, если они зафиксированы в основополагающих правовых, юридических и организационных документах предприятия.

В основу деятельности службы безопасности АО «СМДК» положены:

- Закон Российской Федерации «О безопасности»;
- Законы и регламенты России, обеспечивающие безопасность деятельности и сохранность коммерческой тайны;
- Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности;
- Кодекс законов о труде (КЗОТ);

– Устав предприятия, коллективный договор, трудовые договоры, правила внутреннего трудового распорядка сотрудников, должностные обязанности руководителей, специалистов, рабочих и служащих.

Наиболее важным документом, регламентирующим деятельность службы безопасности предприятия, является закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ». Этим законом регламентируется, что учредителями службы безопасности не могут быть физические лица, даже имеющие соответствующие лицензии. В соответствии с законом учредителем службы безопасности может быть только одно предприятие. В законе четко определено, что служба безопасности создается в интересах собственной безопасности учредителя, однако роль службы безопасности в ее обеспечении не определена. Представляется, что служба безопасности предназначена прежде всего для организации защиты от всех видов угроз.

В своей деятельности служба безопасности предприятия руководствуется целым рядом нормативно-законодательных документов, которые представляются в виде набора практических инструкций, таких как инструкции:

- по организации режима и охраны;
- по противодействию коррупционных мероприятий;
- защите коммерческой тайны;
- работе с конфиденциальной информацией.

Рассмотрим более подробно характеристики основных нормативных документов по основным видам инструкций.

Основопологающим нормативным правовым актом в сфере борьбы с коррупцией в АО «СМДК» является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ). Частью 1 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ установлена обязанность организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Меры, рекомендуемые к применению в организациях, содержатся в части 2 указанной статьи.

Общие нормы, устанавливающие ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения, закреплены в статье 14 Федерального закона № 273-ФЗ. В соответствии с данной статьей, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо. Привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, данные нормы распространяются на иностранные юридические лица.

Главным нормативным актом, регламентирующим правоотношения в области коммерческой тайны на АО «СМДК», выступает ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ. Положения данного закона не распространяют свое действие на информацию, которая в соответствии с актуальным законодательством отнесена к гостайне (п. 3 ст. 1 закона «О коммерческой тайне»).

Спектр данных, которые не могут быть объявлены коммерческой тайной, регламентирован постановлением Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35.

Отдельные нормы могут также устанавливаться отраслевым законодательством. В т. ч. коммерческой тайне в границах трудовых правоотношений, помимо ст. 11 закона «О коммерческой тайне», посвящен ряд положений Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ:

- работодатель правомочен уволить лицо за несоблюдение регламента коммерческой тайны, предусмотренного на предприятии (подп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);
- за обнародование конфиденциальных сведений работник несет полную материальную ответственность (п. 7 ч. 1 ст. 243 ТК РФ);
- в трудовом договоре могут содержаться специальные условия, в т. ч. о запрете обнародовать конфиденциальную информацию (ст. 57 ТК РФ) и т. д.

Защита конфиденциальной информации в АО «СМДК» осуществляется в соответствии с Приказом Генерального директора АО «СМДК» от 26 ноября 2007 г. № 270 «Об утверждении и введении в действие новой редакции Кодекса корпоративного управления АО «СМДК». В целях совершенствования нормативно-правовой базы компании был утвержден и введен в действие Кодекс корпоративного управления АО «СМДК». Кодекс является локальным нормативным актом в соответствии со ст. 5 ТК РФ. Кодекс регулирует трудовые и непосредственно связанные с ними отношения в сфере корпоративного управления, возникающие между работодателем и работниками в связи с исполнением работниками трудовой функции. Глава 25 «Защита коммерческой тайны» Кодекса корпоративного управления АО «СМДК» предусматривает способы защиты коммерческой тайны АО «СМДК» с целью предотвращения нанесения возможного экономического и морального ущерба со стороны юридических и физических лиц, вызванного их неправомерными или неосторожными действиями путем присвоения или разглашения коммерческой тайны. Положения главы устанавливают единый порядок обращения со сведениями, являющимися коммерческой тайной и содержащими конфиденциальную информацию. К коммерческой тайне АО «СМДК» относятся все виды сведений, а также информация, имеющая потенциальную коммерческую ценность в силу отсутствия свободного доступа к источникам информации на законных основаниях третьих лиц. Коммерческая тайна ком-

пании является ее собственностью. Если она представляет собой результат совместной деятельности с другими организациями, основанной на договорных началах и соответствующим образом отражена в письменной форме, то коммерческая тайна может являться собственностью двух сторон. Под разглашением коммерческой тайны подразумевается действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору. Информация, составляющая коммерческую тайну, становится документированной, если она зафиксирована на бумажных или других технических носителях информации (фото-, кино-, видео- и аудио-пленки, электронные носители информации и т.п.) и подлежит специальному учету. На материальные носители (документы), содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, наносится гриф «Коммерческая тайна» с указанием полного наименования обладателя и его место нахождения. Руководитель филиала несет персональную ответственность за обеспечение сохранности сведений, содержащихся в документах с грифом «Коммерческая тайна» в подчиненных подразделениях.

В соответствии с главой 25 «Защита коммерческой тайны» Кодекса корпоративного управления АО «СМДК» выделим следующие основные аспекты, используемые на предприятии, по защите конфиденциальной информации: сведения, составляющие коммерческую тайну АО «СМДК»; защита сведений, являющихся конфиденциальной информацией АО «СМДК», обрабатываемой на средствах вычислительной техники; порядок обеспечения сохранности документов, дел и электронных носителей информации, являющихся коммерческой тайной; порядок проведения закрытых совещаний и переговоров на предприятии; ответственность за разглашение конфиденциальной информации.

Саму службу безопасности предприятия, можно определить как его структурное формирование, осуществляющее в рамках законодательства и собственного устава меры по предотвращению и пресечению угроз интересам своего учредителя.

Требования обеспечения безопасности и защиты информации отражаются так же в уставе в виде следующих положений:

- предприятие имеет право определять состав, объем и порядок защиты сведений конфиденциального характера, требовать от своих сотрудников обеспечения их сохранности и защиты от внутренних и внешних угроз;

- предприятие обязано обеспечить сохранность конфиденциальной информации.

Таким образом, можно сделать вывод, что такие требования дают право администрации предприятия:

- создавать организационные структуры по защите конфиденциальной информации;
- издавать нормативные и распорядительные документы, определяющие порядок выделения сведений конфиденциального характера и механизмы их защиты;
- включать требования в договоры по всем видам хозяйственной деятельности;
- требовать защиты интересов предприятия со стороны государственных и судебных инстанций;
- распоряжаться информацией, являющейся собственностью предприятия, с целью извлечения выгоды и недопущения экономического ущерба коллективу предприятия и собственнику средств производства.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия

Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия представляет собой определение количественных и качественных характеристик совокупности организационно-правовых, режимно-охранных, технических, технологических, экономических, финансовых, информационно-аналитических и других методов, направленных на устранение потенциальных угроз и создание условий для обеспечения эффективного функционирования субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их целями и задач.

Главная цель оценки возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование теперь и высокий потенциал развития в будущем. К основным функциональным целям оценки экономической безопасности относятся:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия, предотвращения банкротства;
- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- достижения высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления предприятием;
- достижения высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на окружающую среду;

- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;

- обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия;

- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Уровень оценки возможностей повышения экономической безопасности зависит от того, насколько эффективно руководство и специалисты будут способны избежать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия влияния внешней и внутренней среды.

Оценка экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат» базируется на соблюдении системы следующих принципов:

- определение приоритетных мер предупреждения. Содержание этого принципа заключается в своевременном выявлении тенденций и предпосылок, способствующих развитию угроз экономическому состоянию предприятия;

- законность. Подходы к оценке экономической безопасности предприятия разрабатываются на основе и в пределах действующих правовых актов;

- комплексное применение сил и средств. Для обеспечения адекватной оценки экономической безопасности предприятия используют все имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы и средства;

- координация и взаимодействие извне и внутри предприятия. То есть оценка системы угроз экономической безопасности осуществляется благодаря объединению усилий всех подразделений и служб предприятий;

- компетентность и экономическая целесообразность. Работники должны решать вопросы оценки безопасности на профессиональном уровне. Стоимость финансовых затрат на обеспечение оценки экономической безо-

пасности предприятия должна превышать оптимального уровня, при котором теряется экономический смысл его применения;

- плановая основа деятельности. Деятельность по обеспечению оценки безопасности следует строить на основе комплексной программы обеспечения безопасности предприятия, подпрограмм обеспечения безопасности по основным ее видам и разработанными для их выполнения планами работы подразделений предприятия;

- системность. Этот принцип предполагает учет всех факторов, влияющих на безопасность предприятия.

На сегодняшний день оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат» осуществляется по нескольким основным направлениям оценки (рис.3.1).

Трехмерная диагностика уровня экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат» предполагает оценку возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия в зависимости от временного параметра.

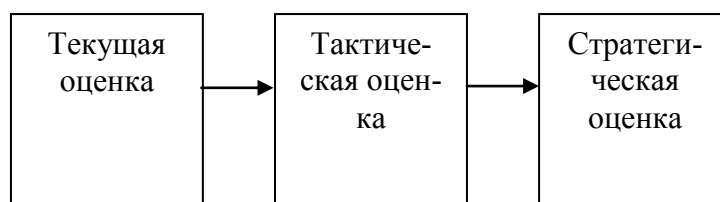


Рис. 3.1. Трехмерная оценка экономической безопасности предприятия

Целесообразность такого подхода обусловлена многогранностью и широтой понятия экономической безопасности. Ведь безопасность означает отсутствие каких-либо факторов, которые могут привести к гибели предприятия, начиная от объективных угроз и рисков, сопровождающих любой хозяйственный процесс, заканчивая симптомами глубокого кризиса, которая по

сути является результатом прогрессирующих и своевременно не отвлеченных угроз и рисков.

Необходимость учета в оценке всех возможных негативных факторов, а также их способности вызывать прекращение жизнедеятельности предприятия в разные промежутки времени требует дифференциации этих факторов (угроз) в процессе их диагностики. Таким образом, следует оценивать сначала те угрозы, которые способны привести к гибели предприятия в текущий период времени. Затем угрозы, которые не способны привести к разрушению предприятия сегодня, но отрицательно влияют на результаты его деятельности. И, наконец, те факторы кризиса, которые могут выдаваться несущественными на первый взгляд, но лишают предприятие определенных возможностей и препятствуют дальнейшему успешному его развитию.

Следовательно, к числу возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия целесообразно отнести следующие:

- финансовая - обеспечение финансовой устойчивости предприятия, предотвращения хищения средств и банкротства;
- технико-технологическая - уровень технико-технологического потенциала предприятия;
- кадровая - кадровая обеспеченность предприятия, стабильность трудового ресурса, уровень квалификации;
- интеллектуальная - сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия, эффективного управления персоналом, уровень образования, уровень изобретательской и рационализаторской деятельности;
- правовая - обеспечение правовой защиты предприятия, прежде всего от силового поглощения;
- силовая - обеспечение физической безопасности работников предприятия и сохранности имущества;
- рыночная - мониторинг рынков и факторов влияния на них с целью сохранения или увеличения доли предприятия на рынке;

- инфраструктурная - независимости предприятия от негативного влияния инфраструктурных изменений: транспорт, сети питания энергией;
- интерфейсная - обеспечение мониторинга связей с контрагентами на рынке (поставщиками, покупателями)
- экологическая - состояние и уровень соблюдения действующих экологических норм, минимизации потерь от загрязнения окружающей среды, предотвращение экологических аварий и катастроф;
- информационная - обеспечение сохранности конфиденциальной информации и высокого уровня достоверности информации;
- энергетическая - защищенность энергетического потенциала предприятия от внешних и внутренних угроз в различных формах, обеспечивает его стабильное развитие в соответствии с уставными задачами, а также способность к противостоянию и воспроизведения его оргструктуры и статуса;
- социальная - обеспеченность общественно-экономическими мерами, которые направлены на материальное обеспечение работников, улучшение качества условий труда на предприятии;
- ресурсная - состояние и сбалансированность взаимосвязанных и до определенных пределов взаимозаменяемых, определенным образом организованных ресурсов, направленных на реализацию комплекса стратегий предприятия;
- технико-технологическая - соответствия применяемых на предприятии технологий лучшим мировым аналогам по оптимизации затрат;
- безопасность предприятия в экологической сфере - оценка защиты от разрушительного воздействия природных, техногенных факторов и последствий хозяйственной деятельности предприятия;
- техногенная - состояние и уровень защищенности предприятия от негативных последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

В связи с этим, предприятию АО «Суджанский маслодельный комбинат» для того чтобы повысить свой уровень экономической безопасности и

осуществить совершенствование системы экономической безопасности на основе ее нормативно-правового обеспечения необходимы специальные подразделения, которые могли бы заниматься этой работой. Целесообразно создание на предприятии в составе службы экономической безопасности подразделения деловой разведки.

Основные функции подразделения:

- планирование и оперативное управление;
- работа с договорами юридических лиц;
- обеспечение нормативно-правовой информацией;
- обеспечение законности правовых документов;
- претензионная и исковая работа;
- учет хранения нормативных документов и т.п.

Структура создаваемого структурного подразделения должна обеспечивать следующие условия функционирования.

1. Гибкость, мобильность и адаптивность системы. Как система управления экономической безопасностью требуют значительной гибкости, адаптивности, оперативности принятия решений, соответственного организационного построения управленческих служб и периодической их реорганизации, в частности формирования целевых рабочих групп, когда подразделения создаются для решения конкретной задачи на определенный срок, трансформируются в другие целевые подразделения. Целевые группы отличаются большой гибкостью и дают возможность преодолеть консерватизм структуры вообще, поскольку она обычно труднее всего подвержена изменениям, требующих больших средств и времени, и связана с личностными факторами персонала.

Гибкость и адаптивность организационной структуры управления экономической безопасностью обеспечивается также регламентацией прав, обязанностей, компетенцией отдельных подразделений, а также их соответствием долгосрочной стратегии предприятия.

2. Относительная простота структуры. При прочих равных условиях, чем проще структура, чем меньше уровней управления и количество координационных и центральных служб, тем мобильнее система управления и тем выше шансы на успех.

3. Соответствие масштабов службы степени ее эффективности и объему продаж предприятия.

4. Соответствие нового отдела специфике предприятия. Это означает, что в структуру предприятия в той или иной форме должен быть заложен товарный принцип, а решение вопросов комплексной рыночной политики должно быть сосредоточено в рамках отдельного оперативного подразделения, наделенного хозяйственной самостоятельностью.

5. Централизация стратегического управления в специализированных подразделениях на высшем уровне руководства. Построение организационного аппарата обеспечения экономической безопасности в этом случае обеспечивает возможность активного личного участия высшего управленческого персонала в решении стратегических вопросов системы управления экономической безопасностью.

Необходимо также отметить, что новое структурное подразделение должно быть подчинено непосредственно руководителю предприятия, что обеспечит независимость его положения по отношению к другим подразделениям, позволит непосредственно участвовать в разработке стратегических перспектив развития предприятия на основе анализа тенденций развития рыночной среды и потенциальных возможностей предприятия.

В своей деятельности отдел должен взаимодействовать со всеми подразделениями предприятия, участвующими в достижении его производственно-коммерческих целей. Такое взаимодействие с подразделениями предприятия заключается во взаимном обеспечении друг друга определенными данными. Так, при взаимодействии с основными производственными подразделениями отдел деловой разведки должен предоставлять им следующую

информацию:

- планируемые к реализации мероприятия по внедрению техники и технологии;
- план мероприятий по реализации и техническому обслуживанию нового вида продукции, услуг;
- планируемые мероприятия по повышению инновационной грамотности работников предприятия и т.д.

Основные производственные подразделения взаимодействуют с отделом деловой разведки по всем вопросам, связанным с оценкой продуктивности новых решений, и обеспечивают отдел следующими сведениями:

- о реальном состоянии и возможностях предприятия по вопросам внедрения нового производства и технологии;
- об уровне квалификации специалистов;
- о производственных затратах, ресурсных и прочих ограничениях;
- о системе экономической безопасности предприятия.

Таким образом, организация подразделения деловой разведки на предприятии АО «Суджанский маслодельный комбинат должна включать следующие мероприятия:

- построение (совершенствование) организационной структуры управления экономической безопасностью;
- подбор специалистов надлежащей квалификации;
- распределение задач, прав и ответственности в системе экономической безопасности;
- создание условий для эффективной работы сотрудников нового подразделения и организацию эффективного взаимодействия нового отдела с другими подразделениями службы экономической безопасности предприятия.

Рекомендуемая организационная структура службы экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат с учетом нового подразделения приведена на рис. 3.2.

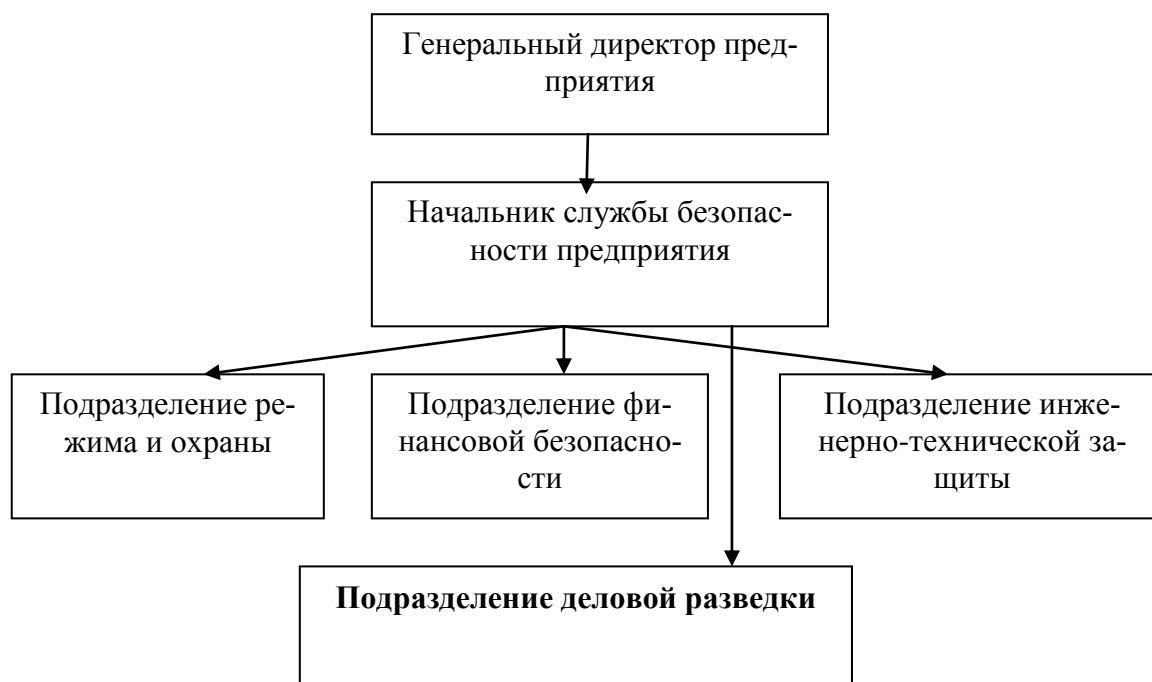


Рис. 3.2. Рекомендуемая организационная структура службы экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат

Для эффективной работы проектируемого подразделения деловой разведки необходимо провести переподготовку сотрудников данных отделов. Переподготовку сотрудников можно осуществить на базе ВУЗов Воронежа или Белгорода, при этом затраты на обучение в среднем составят около 70 тыс. руб. в год.

Общий объем инвестиций для организации отдела деловой разведки представлен в таблице 3.1

Таблица 3.1

Необходимые инвестиции на реализацию проектных мероприятий по внедрению в деятельность службы экономической безопасности предприятия нового структурного подразделения

| Наименование | Цена, руб. |
|---|------------|
| Обучение специалистов отдела управления инновациями | 70 000 |
| Затраты на офисную мебель | 355 000 |
| Подготовка помещения (ремонт и т.д.) | 200 000 |
| Установка телефонов и интернет-каналов | 110 000 |
| Приобретение справочного материала и учебной литературы | 40 000 |
| Покупка компьютерной техники и программного обеспечения | 420 000 |
| Прочие инвестиции | 250 000 |
| Итого | 1445000 |

Общий размер инвестиций составит 1445000 рублей.

Определим постоянные и переменные расходы.

Постоянные расходы в месяц представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Постоянные расходы (в месяц)

| Наименование статьи | Цена, руб. |
|--------------------------------|------------|
| Зарботная плата сотрудников | 65000 |
| Отчисления от заработной платы | 9230 |
| Амортизация | 101500 |
| Коммунальные услуги | 7 000 |
| Оплата за телефон и Интернет | 8 000 |
| Прочие постоянные | 10 000 |

Зарботная плата планируется начисляться 3 дополнительным работникам. Основные затраты на оборудование представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Затраты на оборудование отдела управления инновациями

| Вид затрат | Объем затрат, тыс. руб. |
|----------------|-------------------------|
| Офисная мебель | 335 |

Продолжение табл. 3.3

| | |
|----------------------------------|-----|
| Система мини-АТС 3 на 8 номеров. | 40 |
| Телефонная линия | 60 |
| Компьютеры | 214 |
| Сетевое решение на 4 компьютера | 42 |
| Офисная техника | 32 |
| Мобильная связь | 32 |

Начисление амортизации по объектам представлено в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Начисление амортизации по объектам

| Объект | Стоимость, т. руб. | Норма амортизации | Амортизация за год, т. руб. |
|----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Мебель | 355 | 10 | 426 |
| Компьютерная техника | 420 | 10 | 504 |
| Помещение | 120 | 5 | 288 |
| Итого: | | | 1218 |

Амортизация начисляется линейным способом, он заключается в равномерном начислении амортизации в течение всего нормативного срока службы по формуле:

$$K = 1/n * 100, \quad (3.1)$$

где K - норма амортизации (%), n-срок полезного использования оборудования.

Амортизация начисляется следующим образом: стоимость оборудования * норму амортизации (%) / 100 .

Начисление амортизации на мебель (столы, стулья, шкафы, полки, стенды, проектор): срок полезного использования составляет 10 лет.

$K = 1/10 * 100 = 10$. В итоге сумма амортизации на мебель в месяц составит 1291,67 рублей.

Начисление амортизации на компьютерную технику: срок полезного использования составляет 10 лет.

$$K = 1/10 * 100 = 10.$$

Аналогично начисляется амортизация на другие объекты.

Переменные затраты представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

Переменные расходы предприятия на создание отдела (в месяц)

| Название расходов | Сумма расходов, руб. |
|--------------------|-------------------------|
| Услуги транспорта | 7 000 |
| Покупка канцелярии | 3 000 |

| | |
|-------------------------|--------|
| Непредвиденный ремонт | 7 000 |
| Прочие переменные | 10 000 |
| Итого переменных затрат | 30 000 |

Таким образом, на основании определения сметной стоимости, далее необходимо рассчитать его экономическую эффективность.

3.2. Расчет эффективности проектных мероприятий

На основании определения сметной стоимости проекта, необходимо рассмотреть данные для анализа эффективности капитальных вложений (таблица 3.6).

Общие инвестиционные затраты составляют 1445000 рублей. Предприятие планирует взять кредит в Сбергательном банке РФ под 12 % годовых, на реализацию данного инвестиционного проекта. Ежемесячный платеж по кредиту составит 47994.67 руб.

Показателем объема оказываемых услуг является прибыль от оказания услуг нового подразделения деловой разведки. Планируется, что в 2019 году общий размер дополнительной прибыли за счет деятельности отдела деловой разведки составит 249083 рублей в месяц, и около 2989000 рублей в год.

С течением времени реализации основных функций нового структурного подразделения прибыль будет увеличиваться на 11-12 % в год.

Исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений по проекту приведены в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений по проекту

| Показатели | Значение показателей по годам | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год |
| Объем оказываемых услуг, руб. | 2989000 | 3437350 | 3952952 | 4545894 | 681884 |
| Переменные затраты за год, | 360000 | 432000 | 462240 | 494596 | 529217 |

| | | | | | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| руб. | | | | | |
| Постоянные затраты за год, руб. | 2408760 | 2577373 | 2666782 | 2789328 | 2856777 |
| Амортизация, руб. | 1218000 | 1218000 | 1218000 | 1218000 | 1218000 |
| Себестоимость продукции, руб. | 2768760 | 3009373 | 3129022 | 3283942 | 3385994 |
| Прибыль до налогообложения, руб. | 220240 | 427977 | 823930 | 1261970 | 2704110 |
| Ставка налога на прибыль, % | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Чистая прибыль, руб. | 176192 | 342382 | 659144 | 1009576 | 2163288 |
| Чистые денежные потоки, руб. | 1394192 | 1560382 | 1877144 | 2227576 | 3381288 |

На рисунке 3.3 представим динамику чистой прибыли.

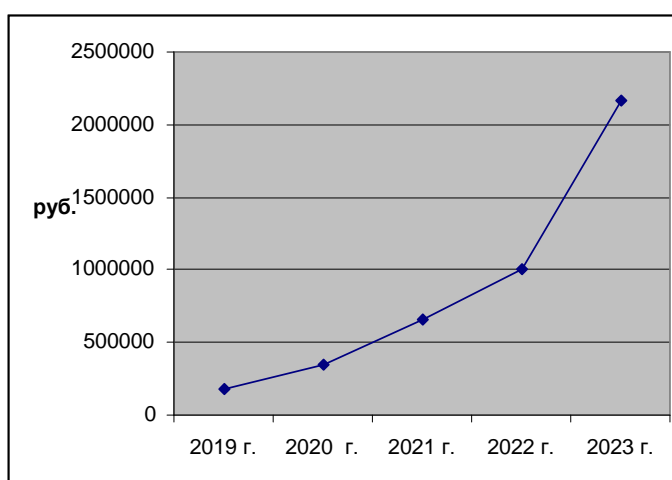


Рис.3.3. Динамика чистой прибыли

Используя исходные данные, необходимо оценить эффективность капитальных вложений в проект:

- рассчитывается дисконтный множитель при ставке 20 % для каждого года;
- определяется современная стоимость, а также стоимость с нарастающим итогом (таблица 3.7).

Определение ставки дисконта (r):

$$r = \text{НП} + \text{И} + \text{Р}, \quad (3.2)$$

где НП – норма прибыли, %;

И – инфляция, %;

Р – риск, %.

Процент риска определяется экспертным путем, т.е. составляется шкала риска от 1 до 10 по отдельным видам услуг, оказываемых предприятием, и оценивается риск, характерный для предприятия. Он составит около 30%, т.е. $P=3$.

Таким образом, ставка дисконта равна:

$$r=9+8+3=20\%.$$

Анализ эффективности капитальных вложений с использованием показателя NPV приведен в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Анализ эффективности капитальных вложений с использованием показателя NPV

| Год n | Начальные инвестиционные затраты и чистые денежные потоки, руб. | Денежный поток нарастающим итогом, руб. | Дисконтный множитель при ставке 20 % | Современная стоимость руб. | Современная стоимость нарастающим итогом, руб. |
|-------|---|---|--------------------------------------|----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0 | - 1445000 | - 1445000 | 1 | - 1445000 | -1445000 |
| 1 | 1394192 | -50808 | 0,8333 | 1161362 | -283638 |
| 2 | 1560382 | 1509574 | 0,6944 | 1083529 | 799891 |
| 3 | 1877144 | 3386718 | 0,5787 | 1086303 | 1883420 |

Продолжение таблицы 3.7

| | | | | | |
|---|---------|---------|--------|---------|---------|
| 4 | 2227576 | 5614294 | 0,4823 | 1074359 | 2957779 |
| 5 | 3381288 | 8995582 | 0,4019 | 1358939 | 4316718 |

На рисунке 3.4 показана динамика чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом

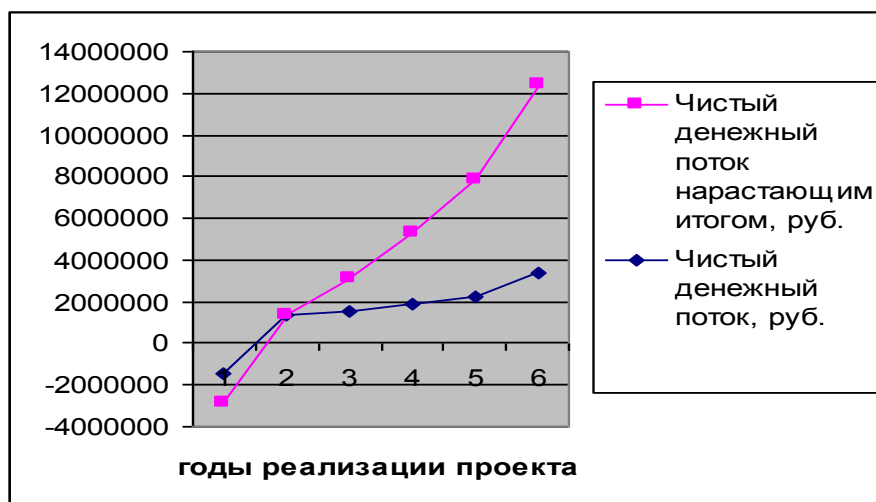


Рис.3.4. Динамика чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом

На рисунке 3.5 показана динамика современной стоимости и современной стоимости нарастающим итогом.

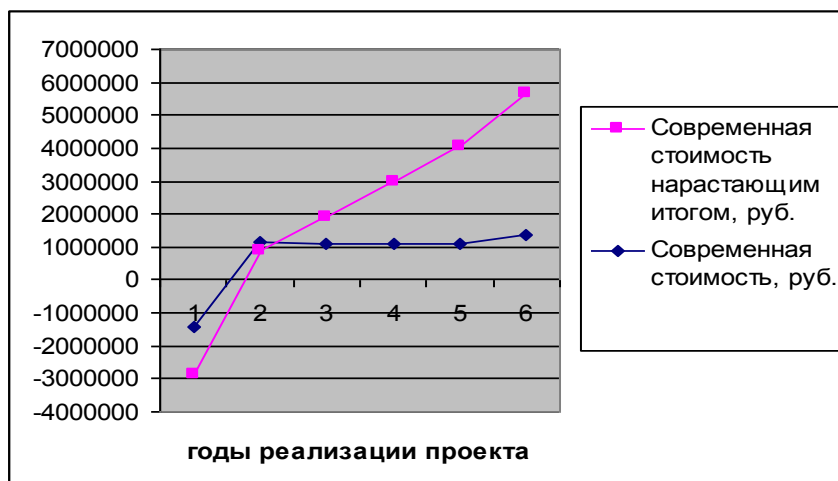


Рис.3.5. Динамика современной стоимости и современной стоимости нарастающим итогом

Данные таблицы показывают, что может быть получена положительная чистая современная стоимость будущих денежных потоков. Следовательно, учреждение может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

Для оценки эффективности производственных инвестиций в основном применяются следующие показатели: чистый приведенный доход (NPV), внутренняя норма доходности (IRR), индекс рентабельности (SRR), срок окупаемости капитальных вложений.

Рассчитаем чистый доход (ЧД, NV) – накопленный эффект (сальдо денежного потока) за расчётный период.

$$NV = -1445000 + 1394192 + 1560382 + 1877144 + 2227576 + 3381288 = 8995582 \text{ руб.}$$

Чистый дисконтированный доход (ЧДД, NPV) – накопленный дисконтированный эффект за расчётный период.

$$NPV = -1445000 + 1161362 + 1083529 + 1086303 + 1074359 + 1358939 = 4316718 \text{ руб.}$$

Также необходимо осуществить расчет индекса рентабельности инвестиций. В отличие от чистого приведенного эффекта индекс рентабельности является относительным показателем: он характеризует уровень доходов на единицу затрат, т.е. эффективность вложений. Чем больше значение этого показателя, тем выше отдача каждого рубля, инвестированного в данный проект.

В рассматриваемом случае, индекс рентабельности $PI = 4316718 / 1445000 = 2,98$ - на 1 рубль инвестиций приходится 1,98 рублей прибыли, т.е. $PI > 1$ – проект следует принять.

При анализе эффективности капитальных вложений необходимо определить срок окупаемости инвестиций.

Этот метод является одним из самых простых и широко распространенных в мировой учетно-аналитической практике. Он не предполагает временной упорядоченности денежных поступлений. Алгоритм расчета срока окупаемости (PP) зависит от равномерности распределения прогнозируемых доходов от инвестиции.

Рассчитаем точный срок окупаемости инвестиционного проекта. Для этого используем формулу.

$$T_{ок} = ((k - 1) + (\frac{|ЧД_{k-1}|}{(ЧД_k - ЧД_{k-1})})) * l \quad (3.2)$$

где $T_{ок}$ – срок окупаемости проекта, дни;

k – приближённый дисконтированный срок окупаемости проекта (2 года);

l – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней).

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (\frac{50808}{(50808 + 1509574)})) * 365 = 376(\text{дней})$$

или 376 дней.

б) Дисконтированный срок окупаемости проекта – сроком окупаемости проекта с учётом дисконтирования называется продолжительность периода от начального момента до момента окупаемости проекта с учётом дисконтирования.

Приближенный срок окупаемости проекта составляет 2 года. Рассчитаем уточненный срок окупаемости проекта.

Для расчета используем формулу.

$$T_{ок} = ((k - 1) + (\frac{|ЧДД_{k-1}|}{(ЧДД_k - ЧДД_{k-1})})) * l \quad (3.3)$$

где $T_{ок}$ – срок окупаемости проекта, дни; k – приближённый дисконтированный срок окупаемости проекта (5 лет);

l – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней).

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (\frac{283636}{(283636 + 799891)})) * 365 = 461(\text{день})$$

Или 1 год и 96 дней.

Таким образом, можно сделать вывод, что проект по внедрению в службу экономической безопасности предприятия АО «Суджанский маслодельный комбинат» подразделения деловой разведки достаточно эффективный.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организация администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, инженерно-технического и социально-психологического характера. При этом, во-первых, состояние защищенности носит динамичный характер; во-вторых, угроза, исходящая изнутри предприятия, не менее опасна, чем извне, и, в третьих, система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения экономической безопасности.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы).

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность его функционирования и прибыльность финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему осуществлять устойчивую динамику, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях негативного воздействия совокупности факторов внутренних и внешних угроз. Исходя из функциональных элементов эконо-

мической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения.

система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

Планирование деятельности по организации обеспечения экономической безопасности начинается с разработки концепции экономической безопасности. Это вызвано необходимостью создания целостной системы обеспечения экономической безопасности организации, в которой гармонически взаимосвязаны организационные, административно-правовые, финансово-экономические, инженерно-технические, оперативные, оперативно-технические меры защиты, а также современные методы прогнозирования, анализа и моделирования ситуаций.

Концепция экономической безопасности организации представляет собой систему взглядов на организацию, управление и механизмы обеспечения экономической безопасности и развития организации. Она является методологической основой практических мер по ее реализации.

Концепция безопасности у каждой организации должна быть своя, учитывающая специфику ее деятельности, прибыльность, перспективы развития, уровень конкуренции, в том числе недобросовестной, уровень и характер рисков и угроз.

Формирование и дальнейшее функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов.

При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.

В зависимости от типа системы экономической безопасности необходимо формировать соответствующие информационные каналы и потоки для обоснования рекомендаций и вариантов принятия решений для эффективной безопасной работы предприятия.

Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия представляет собой определение количественных и качественных характеристик совокупности организационно-правовых, режимно-охранных, технических, технологических, экономических, финансовых, информационно-аналитических и других методов, направленных на устранение потенциальных угроз и создание условий для обеспечения эффективного функционирования субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их целями и задач.

Главная цель оценки возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование теперь и высокий потенциал развития в будущем.

Необходимость учета в оценке всех возможных негативных факторов, а также их способности вызывать прекращение жизнедеятельности предприятия в разные промежутки времени требует дифференциации этих факторов (угроз) в процессе их диагностики. Таким образом, следует оценивать сначала те угрозы, которые способны привести к гибели предприятия в текущий период времени. Затем угрозы, которые не способны привести к разрушению предприятия сегодня, но отрицательно влияют на результаты его деятельности. И, наконец, те факторы кризиса, которые могут выдаваться несущест-

венными на первый взгляд, но лишают предприятие определенных возможностей и препятствуют дальнейшему успешному его развитию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. [Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»](#)
4. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2014. № 12. С. 4.
6. Абрамов В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – 2013. – № 2. – С. 14–16.
7. Архипов А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 38.
8. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8. – С. 30–32.
9. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России. // Аспирант и соискатель. – 2015. – № 3. – С. 21–25.
10. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2016. С. 194-198.
11. Бендигов, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 2. – С. 7–8.

12. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 6. – С. 55–68.

13. Буров В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

14. Васильев Г.А.. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – 800 с.

15. Вендров А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 176 с.

16. Владимиров Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.

17. Воронина-Сливинская Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (40).

18. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2015. № 1. С. 12-18.

19. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ, 2013. - 384 с.

20. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С-Пб . : Питер, 2012 – 489 с.

21. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.

22. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 215-223.

23. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.

24. Каранина Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.

25. Каранина Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. - № 12. - С.146-153.

26. Клокова М.И. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике // Системное управление, 2014 - №4 (25) - с. 53-58

27. Колесниченко Е. А., Гильфанов М. Т. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 11.

28. Любецкий Р. В. Совершенствование институциональной системы формирования человеческого капитала в современной России / Р.В. Любецкий: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. – 520 с.

29. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 4. - С. 13–24.
30. Лыкин С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2013. - № 12. - С. 45-51.
31. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. — М.: Мир безопасности, 2013.- 312с.
32. Мамонов В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
33. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.
34. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.
35. Османов Ж. Д., Моисеев П. С. Особенности обеспечения экономической безопасности в зарубежных странах // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №11. – с. 99-104
36. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.
37. Песков В.В. Кризис и банкротство как угроза экономической безопасности предприятия в условиях рынка // ТДР. 2015. № 8. С. 29–32.
38. Попов А. И., Иванов С. А. Малое предпринимательство: учеб. пособ.: в 2-х ч. – СПб.: СПб ГУЭФ, 2014. – Ч. 2: Интеграция крупного и малого бизнеса, механизм регулирования и экономическая безопасность
39. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического

развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.- практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 620 с.

40. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2015. – С.42-50.

41. Радюкова Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – с. 42-47

42. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.

43. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. № 1. 2015. - С. 98.

44. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2013. - С. 11. -80.

45. Устинова, Л. Н. Экономическая безопасность предприятия / Л. Н. Устинова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 45. –С. 67-71.

46. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 374 с.

47. Фомин А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>

48. Шершенев Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.

49. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. - 2013. - № 8. - С. 7–11.

50. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.

51. Хадисов М-Р.Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона // Экономическая безопасность. – 2015. – № 5.

52. Хмелев, С. А. Учетная политика предприятия как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / С. А. Хмелев // Аудитор. – 2014. – № 4. – С. 21-26.

53. Хрусталева, Е. Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки / Е. Ю. Хрусталева // 53 Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 13. – С. 51- 58.

54. Черенков В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.

55. Чумаченко Н.Г. проблемы комплексного планирования экономического и социального развития региона / Н.Г. Чкмаченко. – М: Предпринт, 2016. – 355 с.

56. Шаститко А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. - 2014. - № 1.

57. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Переходная экономика. – 2013. – № 2. – С.34-37.

58. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения // Проблемы теории и практики управления. 2014. №12. С. 116-122.

59. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. - 2-е изд. - М., 2014. – 400 с.

60. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.

61. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Высш. шк., 2014. – 356с.

62. Ярочкин В. И. Система безопасности фирмы. - М.: Ось-89,2014. – 289с.

ПРИЛОЖЕНИЕ