

практической области, например, для оптимизации учебного процесса в учреждениях профессионального образования.

*Список литературы:*

1. Богоявленская, Д.Б. Одаренность: природа и диагностика / Д.Б.Богоявленская, М.Е. Богоявленская // - М.: АНО «ЦНПРО», 2013. - 208с.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин // – СПб.: Питер, 2008. – 368 с.
3. Ильин, Е.П. Психология творчества креативности одаренности / Е.П. Ильин // - СПб.: Питер СПб, 2009. - С. 306-315.
4. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. Пособие: 2 книга / Е.И. Рогов // – М.: изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С.15-17.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК  
ЗАДАЧА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ВУЗЕ**

*Елена Николаевна Шутенко*  
*Белгородский государственный национальный*  
*исследовательский университет,*  
*доцент кафедры общей и клинической психологии*  
*Белгород, Россия*

*Аннотация.* Рассматриваются концептуально-теоретические основы проблемы самореализации в высшей школе. Показывается перспектива социокультурной парадигмы разработки и решения данной проблемы за счет смещения ценностного фокуса ее научной рефлексии с категории самости на категорию сущностных сил личности, которые изначально складываются в сфере приобщения к культурно-историческим формам и образцам.

*Ключевые слова:* самореализация, высшая школа, студенческая молодежь, социокультурная парадигма, сущностные силы.

## PROVIDING THE SELF-REALIZATION OF STUDENTS AS THE OBJECTIVE OF PSYCHOLOGICAL SERVICE IN THE UNIVERSITY

**Elena N. Shutenko**

*Belgorod National Research University  
Associate Professor of the Department  
of General and Clinical Psychology,  
PhD in psychology  
Belgorod, Russia*

*Annotation.* The conceptual and theoretical foundations of the problem of self-realization in higher education are examined. The perspective of the sociocultural paradigm of developing and solving this problem is shown by shifting the value focus of its scientific reflection from the category of self to the category of the essential forces of the individual, which initially form in the sphere of familiarizing with cultural and historical forms and patterns.

*Key words:* self-realization, higher school, student youth, socio-cultural paradigm, essential forces.

Кризис высшей школы актуализировал проблемы современной молодежи. Массовый характер высшего образования привел к тому, что через высшую школу проходит подавляющая часть молодого поколения, которая в силу возрастных особенностей решает для себя судьбоносную задачу самоопределения, обретения полноценного самосознания и социокультурной идентичности (Э. Эриксон, Р. Бернс, Х. Ремшмидт, Г. Таджфел, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, Е.И. Головаха, В.Н. Шубкин, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн, В.А. Ядов и др.). В этой связи высшая школа должна стать школой самореализации молодежи, в которой каждый студент сможет выстроить свой профессиональный, социальный, культурный облик, спроектировать свое будущее. Между тем, ослабленный социализирующий потенциал высшей школы не позволяет вузам в полной мере взять на себя эту роль и ее охотно подбирает массовая культура. Под натиском общества потребления молодому сознанию навязывается иждивенчески меркантильный план существования. Вместо полноценной самореализации культивируется банальное самоутверждение, в

котором окружающий мир и общество есть не более чем средство удовлетворения эгоистических желаний.

В рамках методологии социокультурной детерминации мы рассматриваем самореализацию молодежи в вузовской подготовке как эффект и результат ее продуктивной социализации, достигающей своей главной задачи, а именно развития личности студента как полноценного субъекта поливекторной деятельности (учебной, профессиональной, научной, культурной, гражданской, досуговой, спортивной и др.). В психологической науке показано, что на личностном уровне процесс самореализации порождается базовой мотивацией самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Бернс, Р. Ассаджиоли и др.) Выступая ведущей интенцией жизни в студенческом возрасте, стремление к самоактуализации активизирует движение внутренних ресурсов и возможностей личности усвоить определенный опыт с тем, чтобы выразить и закрепить себя в учебе, будущей профессии, социуме, культуре. Обращаясь к изучению процесса самореализации студентов в системе высшей школы, мы рассматриваем данный процесс, с одной стороны, как ведущую линию их успешного профессионального и жизненного становления как будущих специалистов, а с другой стороны, как некий гуманитарный мейнстрим эффективности самой вузовской подготовки в целом. Таким образом, успешная самореализация студентов может служить показателем качественного построения вузовской практики, направленной на полноценное формирование личности.

На современном этапе эвристическое решение проблемы самореализации видится многими учеными в переходе от самоцентрической парадигмы ее разработки к **социокультурной парадигме**. В рамках последней исходной основой выступает развитие не столько *самости*, сколько *сущностных сил* личности, которые изначально складываются и вырабатываются в условиях взаимодействия и обращенности личности к культуре посредством опредмечивания (культурализации и персонализации) производительных сил общества (К. Маркс) [7]. При этом существенной

выступает ценность самостоятельного обращения, произвольной, сознательной деятельности по усвоению опыта культуры.

В условиях трансформации современного общества и системы образования отмечается необходимость полноценной концептуальной рефлексии проблемы самореализации студенческой молодежи в образовательном пространстве. Решение данной проблемы служит задаче построения на базе высшей школы целостной среды для полноценного развития личности с опорой на социокультурный ресурс вузовского образования.

Феномен и процесс самореализации активно разрабатывается учеными различных отраслей психологической и гуманитарной науки со второй половины XX века. Генезис проблемы самореализации как самостоятельной междисциплинарной сферы складывался на трех уровнях научного поиска – философском, социологическом и психологическом. Согласно Д.А. Леонтьеву, если на первом и последнем уровнях объектами изучения выступали соответственно человек как род и человек как вид (индивид), то на втором уровне объектом является социум как конкретная общественная структура, представляющая совокупность условий самореализации [3].

Основные аспекты разработки проблемы самореализации прослеживаются в русле трех исходных традиций ее гуманитарной рефлексии: потенциалистской, экзистенциальной, трансцендентной.

*Первая линия*, заданная гуманистической психологией (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт и др.), привязывает самореализацию к действию самости, которая развертывает заложенные в ней потенции. Тот же принцип преформизма свойственен многим подходам. Так, теория аутопоэзиса (У. Матурана, Ф. Варела), объясняет самореализацию как самовоспроизводство человека в силу «аутопоэзной организации» самой его природы. Преформизм во многом присущ когнитивистским, гештальтистским учениям и др.

*Вторая линия* объясняет самореализацию не столько наличием некой сущности, сколько самим планом существования. Экзистенциальный вектор

(Ж.-П. Сартр, Р. Мэй, М. Босс и др.) утверждает приоритет здесь-бытия (Dasein) как акта сознательного выбора, заброшенного в мир индивида. «Человек ... есть лишь то, что сам из себя делает» (Ж.-П. Сартр) [5, с. 323].

*Третья линия* представляет самореализацию как процесс обретения достоинства (А. Gewirth) и смысла жизни в ходе нравственного поиска, выводящего субъекта за пределы своей ограниченности наличной ситуацией (И. Кант, В. Франкл, А. Лэнгле и др.). Трансцендентный вектор направляет самореализацию к высшим, духовным ценностям и смыслам [6].

В методологическом плане социально-исторический и антропологический аспекты самореализации были раскрыты К. Марксом. Как указывает Э. Фромм, в акте самореализации (Selbsterschaffung) Маркс видит основание независимости и свободы человека, антипод отчуждению и связывает его с понятием «труд» в антропологическом измерении [7].

Идеи социально-культурной и исторической обусловленности самореализации стали основополагающими в методологии разработки этой проблемы в отечественной гуманитарной науке. В работах Г.М. Андреевой, Г.С. Батищева, Л.П. Буевой, С.Л. Рубинштейна, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, И.С. Кона, В.А. Ядова и др. процесс самореализации прочно связывается с процессами социализации и сознательной деятельности человека как социального субъекта.

Преломление проблемы самореализации в историографию высшей школы на примере университета показывает, что с самого начала своего возникновения в средние века классический университет выступал как социокультурный проект подготовки дееспособной личности, передачи целостного опыта культуры, нравственных образцов поведения и мировоззрения [1]. По мере дальнейшего своего развития институт высшей школы претерпевал массу изменений, но при этом во все времена неизменной в нем оставалась ценность личностного развития студента, ценность его подготовки как гармонично развитого человека, как полноценного члена общества, а потом уже как специалиста.

В гуманистическом смысле образование и высшая школа всегда представлялась как важная сфера самореализации человека (Я.А. Коменский, П.А. Гольбах, К.А. Гельвеций, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервег, И. Кант, В. фон Гумбольдт, Дж. Дьюи, К.Д. Ушинский, К.Н. Вентцель, П.П. Блонский, Л.С. Выготский и др.). Сегодня необходимо придать новый импульс развитию этой сферы, в условиях системных трансформаций социума.

Развитие новых направлений исследования проблематики самореализации связывается с пересмотром положений гуманистической психологии (А. Маслоу, Р. Бернс, Р. Мэй, К. Роджерс, Г. Олпорт и др.). Исходный тезис здесь состоял в том, что сама сущность человека движет его к творчеству и личностному росту, а проблемы и деформации личности есть следствие неблагоприятных социальных обстоятельств, препятствующих этому росту [4]. Такая индивидоцентрическая линия [3] полагает решение проблемы самореализации путем подстраивания социального окружения под запросы индивида, который как бы тиражирует свой потенциал и самость по миру. В этом контексте, самореализация предстает большей частью как самоутверждение личности, постоянно использующей культуру и социальные отношения для самосовершенствования.

Сегодня новые направления разработки проблемы самореализации формируются по линии преодоления ее индивидоцентрической трактовке и детерминации. На первый план выходят социально-ориентированные подходы, стремящиеся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности своей сущности как социального субъекта. Такие подходы отвечают исходной методологии отечественной социально-психологической науки, рассматривающей самореализацию как высший уровень и показатель продуктивной социализации человека (Г.М. Андреева, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, И.С. Кон и др.). На базе этой методологии проведен ряд исследований самореализации отечественными учеными (Л.И. Антропова, Т.А. Ветошкина, Э.В. Галажинский, Е.Н. Городилова, Р.А. Зобов, Л.Н. Коган, Н.А. Кебина, В.Н. Келасьев, Н.В. Кленова, В.А.

Колесников, Л.А. Коростылева, Н.Н. Михайлов, А.В. Меренков, Ю.М. Пасовец, Е.Н. Петрова, М.Н. Руткевич, Л.В. Сохань, Л.А.Цыренова, Г.К.Чернявская, Н.И. Шаталова, В.И. Шинкарук и др.).

Плодотворность социокультурных направлений состоит в том, что в их контексте обнаруживается универсальный механизм самореализации, который присущ всем индивидам и группам. На уровне личности этот механизм заключается в реализации культуры в себе (а не себя в культуре), это реализация своей сущности, которая открывается изначально не столько во внутреннем плане, сколько в социальном, в постоянном посвящении себя чему-то более значительному, чем собственная личность (учебе, профессии, науке, стране, богу и т.д.). Это не самотиражирование самости, а собирание себя в социуме, посредством вхождения в мир как органичная и активная часть этого мира.

Социокультурный посыл к проблеме самореализации может служить, на наш взгляд, эвристичной почвой для ее социально-психологической разработки и воплощения в содержании деятельности психологической службы вуза, который становится своеобразным полем самореализации, социокультурным пространством поиска смыслов и способов воплощения сущностных сил студенческой молодежи.

#### *Список литературы:*

1. Гусаковский, М.А. (ред.) Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / Под ред. Мн.: БГУ. 2004.
2. Ильинский, И. М. Образовательная революция/И.М. Ильинский.– М.: МГСА. 2002.
3. Леонтьев, Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл. С. 110-123. 1997.

4. Маслоу, А. Мотивация и личность / Пер. с англ. Спб.: Евразия. 1999.
5. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / Сост. А.А. Яковлев. М.: Политиздат. С. 319-344. 1989.
6. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. М.: Прогресс. 1990.
7. Фромм, Э. Концепция человека у К. Маркса // Душа человека / Пер. с англ. М.: Республика. 1992.