

ФЕНОМЕН ПАТРИОТИЗМА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ

© Липич Т.И.¹

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

В статье предпринята попытка анализа феномена патриотизма в отечественной философской и религиозной мысли. Патриотизм выступает как наднациональный интегральный и консолидирующий фактор, отличающийся особым культурным и цивилизационным статусом функционирования общества. Русские мыслители М. Ломоносов, и П.Я. Чаадаев, и митрополит Филарет (Дроздов), и митрополит Макарий (Булгаков), а также А.С. Хомяков, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев и др. исходили из того, что патриотизм является важнейшей традиционной ценностью христианского мировоззрения. Вместе с тем, он является своеобразным сплавом духовности, гражданственности и социальной активности, как личности, так и всего народа, ориентирующихся в своей деятельности на благо Отечества и безопасность Родины. Он выполняет в обществе мировоззренческую, методологическую, аксиологическую и воспитательную функции. Многие исследователи придерживаются идеи о том, что патриотизм выступает национальной чертой характера русского народа и особенностью становления русской государственности.

Ключевые слова: культура, патриотизм, гражданственность, социокультурная идентификация.

Одной из самых актуальных проблем в духовной жизни современного российского общества является проблема патриотизма. Это связано не в последнюю очередь с поиском интеграционных оснований социокультурной идентичности российского общества.

Президент Владимир Путин в ряде своих последних речей отмечал, что для России не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. «Это и есть национальная идея», – заявил глава государства. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл во время выступления в Совете Федерации также отметил, что патриотизм – это способ выживания, способ формирования общности, которая называется народом. И если мы разрушаем любовь к своей стране, мы пилим сук, на котором сидим, отметил Патриарх.

Известно, Россия вовлекается в международные интеграционные процессы, прежде всего, процессы глобализации. Это не может не сказаться и на духовно-нравственных ориентирах общества, когда идет борьба не на шутку между западными либеральными ценностями и традиционными цен-

¹ Заведующий кафедрой Философии и теологии, доктор философских наук, профессор.

ностями, имеющими доминирующее значение в нашей стране. Поэтому мы должны понимать, какую важную созидательную роль в этих процессах может сыграть патриотизм.

Проблемы патриотизма в отечественной философской и религиозной мысли рассматривались многими известными мыслителями XVIII-XX веков. Это и М. Ломоносов, и П.Я. Чаадаев, и митрополит Филарет (Дроздов), и митрополит Макарий (Булгаков), а также А.С. Хомяков, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев и др. Все они по-разному трактовали этот явление, вкладывая разные смыслы в его понимание. Но все они исходили из того, что патриотизм является важнейшей традиционной ценностью христианского мировоззрения, проявляющийся в возвышенном чувстве любви к Родине, неутомимом труде на благо своей Отчизны. Об этом же писали в своих художественных и поэтических произведениях представители русской литературы А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов Н.В Гоголь, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой и др.

Патриотизм выступает как своеобразный сплав духовности, гражданственности и социальной активности, как личности, так и всего народа, ориентирующихся в своей деятельности на благо Отечества и безопасность Родины. Он выполняет в обществе мировоззренческую, методологическую, аксиологическую и воспитательную функции. В рамках осуществления этих функций патриотизм предстает своеобразным способом выживания и сохранения целого народа и нации. Многие исследователи придерживаются идеи о том, что патриотизм выступает национальной чертой характера русского народа и особенностью становления русской государственности. Это отражено в древнерусских памятниках литературы, например, «Слово о полку Игореве», «О законе и благодати» Иллариона, и др. В этих поверьях, сказаниях, легендах патриотизм рассматривается в рамках создания русского государства на основе православия.

Постепенно формируется патриотический идеал, своеобразно проявляющийся то в идее «Москва – III Рим», то в патриотических устремлениях защитников Отечества в отечественной войне 1812, декабристов, славянофилов и т.д.

Например, П.Я. Чаадаев был объявлен «сумасшедшим» за выражение в своих «Философических письмах» патриотизма, выраженного в объективной и трезвой оценке прошлого, настоящего и будущего России, не умаляя ее национального достоинства. А В.Г. Белинский в своей критике выступал как истинный патриот. Он писал: «Подлинный патриотизм не в том, чтобы громче других говорить о любви и ревности ко всему отечественному, а в том, чтобы, доказав на деле, получить имя патриотов за свои заслуги от общества в истории, как получили его Минин и Пожарский, Сусанин и другие» [1, с. 374]. Полными патриотических устремлений являются философские размышления В.С. Соловьева о русской идее, или Ф.М. Достоевского об исторической миссии России.

В творческом наследии И.А. Ильина патриотизм выступает как «творческий акт духовного самоопределения» [2. с. 172] как любовь к Родине. Он писал, что дух народа создается в страдании, труде, вдохновении. В этом образуется национальный духовный уклад жизни, отмечал он.

С аксиологической точки зрения, патриотизм рассматривается некоторыми исследователями в тесной связи с духовными ценностями личности и общества (А.Г. Здравомыслов, Л.П. Буева, М.С. Каган и др.). По их мнению, личность, включенная в определенную систему ценностей, доминирующих в обществе, становится патриотически-ориентированной согласно этим ценностям. Когда человек осознает и переживает чувство патриотизма через призму культурных миров, значений, смыслов, тогда появляются произведения художественного и духовно-религиозного творчества.

Поэтому патриотизм, обладая священными, возвышенными характеристиками, поднимает человека над обыденностью повседневности, делая его одухотворенным. Это же происходит, когда мы рассматриваем патриотизм через призму социума, в котором вырабатывается патриотический идеал, реализуемый через национальную идею. В этом смысле патриотизм наделяется цивилизационными характеристиками, характеризующимися наднациональной государственностью, межконфессиональной диалогичностью. В этом случае происходит интеграция самобытных культур и их важнейших ценностных ориентаций.

Лосев А.Ф. отмечал, что патриотизм может выступать абсолютной ценностью. На этом основании патриотизм может выступать важнейшим связующим звеном, или своеобразной «скрепой», межнациональных и межэтнических отношений в условиях кризиса массового сознания и международных отношений. В этих условиях начинает формироваться патриотизм российского общества как новое социокультурное духовно-нравственное явление.

Вырабатываются новые модели поведения с учетом интересов различных общностей, выражающиеся в групповой солидарности. Формируется новая национальная идентификация в диалоге «Мы» – «Они», т.е. соотнесения себя с другим. Поэтому патриотическая идентичность помогает осознать себя национальной общностью, которая в процессе идентификации помещается в особую систему общественно-временных взаимодействий. То место, где проживает нация, может приобретать особенное значение. Так, например, Чудское озеро, Куликово поле, Бородино, Прохоровское поле и т.д.

В последние два года такой сакральный смысл для русской нации приобретает Крым, присоединение которого стало для всех русских людей объединяющим началом. Помимо территориальных характеристик самоидентификации нации важнейшую роль играет религиозный компонент, который весьма важен для формирования патриотической идентичности. На протяжении более чем тысячи лет понятия «русский» и «православный» являлись почти синонимами. Интерес к истории Русской Церкви проявляли как свет-

ские исследователи (В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, И.Н. Болтин), так и представители духовенства. Уже в 1805 г. Митрополит Платон издает двухтомную «Краткую Российскую Церковную Историю», а Пресвященный Евгений Болховитинов (впоследствии Киевский митрополит), собирал, разыскивал и упорядочивал открывающиеся источники и материалы. Но к середине XIX века сложилась такая ситуация, когда потребности и интересы церковно-исторической науки соединились с интересами всего русского общества, обратившего на свою историю пристальное внимание.

В 1847-1848 гг. архиепископ Филарет (Гумилевский) издает «Историю Русской Церкви», в которой прослеживается путь Русской Церкви, вплоть до 1825г. Но и этот труд был достаточно критично принят современниками, т.к. каждый период им рассматривался достаточно единообразно, что вело к разрушению цельности российской истории.

Начиная с 1845 г. Митрополит Макарий (Булгаков) с любовью к отеческой истории начинает публикацию своих трудов. Все общество приняло этого выдающегося патриота, историка и богослова, заботившегося о своей Родине. Еще, будучи юношей, он для себя решил, что будет заботиться о святой истине. И всей своей жизнью он этот принцип исповедовал, совершая ежедневный подвиг в написании своего видения истории Русской Церкви. В этом своем главном труде он проводит идею святой веры, которая объединяла различные народы. Эту идею подтверждает его высказывание: «Русскую Церковь Первозванный только издали благословил в духе пророческом, утвердивши на горах киевских Святой Крест – её незаблемую опору. И если сей Апостол может быть назван основателем её, то разве только основателем посредственным, именно потому, что он же даровал первого архипастыря (Стахия) Византии, от которого начался непрерывный преемственный ряд иерархов Цареградских, и потом в определенное Богом время начался непрерывный ряд и наших иерархов, продолжающийся донныне. А с другой стороны – потому, что в состав настоящей Русской Церкви малопомалу вошли, заметно и незаметно, все те небольшие частные Церкви, какие основаны были святым апостолом Андреем в южных пределах нашего Отечества, и из которых, некоторые, по всей вероятности, как далее увидим, едва ли не непрерывно существовали со времени этого апостола» [3, с. 89] Митрополит Московский и Коломенский Макарий (Булгаков), чей 200-летний юбилей широко отмечался в этом году, считал, что Русь и Русская Церковь были особо отмечены Господом. В этом весь пафос, патриотизм, глубокая вера в высокое предназначение Русской Церкви и русского народа.

Таким образом, в современных российских условиях патриотизм выступает как наднациональный интегральный и консолидирующий фактор, отличающийся особым культурным и цивилизационным статусом функционирования общества.

Список литературы:

1. Белинский В.Г. Полн. собр. соч. В 13 т. – М., 1954. – Т. VI. – С. 374.
2. Ильин И.А. Собр. соч. В 4 т. – М Русская Книга, 1993. – Т. 1. – С. 172.
3. Макарий, архиепископ Харьковский. История христианства в России до равноапостольного князя Владимира, как введение в историю Русской Церкви. – 2-е исправл. издание. – СПб., 1868. – С. 89.

ГИПОТЕЗА – СРЕДСТВО НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

© Морозов В.А.¹

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
г. Москва

В статье рассмотрено с методологической точки зрения значение гипотезы. Вместе с этим исследован процесс выдвижения гипотезы. Далее предложена последовательность развития и проверка гипотезы. Рассмотрены примеры опровержения гипотезы и изменение степени ее вероятности. Разобраны последовательно процедуры доказательства гипотезы и высказано мнение о конкурирующих гипотезах.

Ключевые слова: гипотеза, познание, средство, выдвижение, проверка, доказательство.

Предлагается начать данную тему с методологической точки зрения значения гипотезы. Гипотезой называют высказывание или теорию (совокупность определенных высказываний), представляющих собой некоторое, предположение, то есть предположительный ответ на некоторый вопрос о существовании и причинах какого-то явления и происхождении его и т.п. Например, предположение – до полета спутника вокруг Луны – о существовании гор и кратеров на обратной стороне Луны; гипотеза А.И. Опарина о происхождении жизни на Земле, гипотеза о происхождении Солнечной системы и т.п. Предположительный характер гипотезы означает, что она не является не только доказанной, но и не обоснована в такой мере, чтобы считаться практически достоверной. С другой стороны, научная гипотеза должна быть в той или иной мере обоснована: она должна быть согласована с имеющимися знаниями, фактами и, будучи выдвинутой для объяснения какого-то явления, она должна объяснять известные его стороны, характеристики и связи с другими явлениями. Иметь гипотезы в качестве ответов на вопросы науки весьма полезно, даже если они мало обоснованы, поскольку они играют, по существу, ту же методологическую роль как и сами

¹ Старший научный сотрудник кафедры Философии и методологии экономики, доктор экономических наук, профессор.