

УДК 37.035.6
ББК 60.028.131

ПАТРИОТИЗМ КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Т. И. Липич

Аннотация. В статье рассматривается одна из актуальных проблем анализа понятия патриотизма как связующего звена межнациональных и межэтнических отношений в российском обществе. Особое внимание уделяется мировоззренческой, методологической, аксиологической и воспитательной функциям. Автор проводит идею о том, что патриотизм выступает национальной чертой характера русского народа и особенностью становления русской государственности.

Ключевые слова: патриотизм, национальная идея, патриотический идеал, культура, философия, православие, духовные ценности, государственность.

PATRIOTISM AS A LINK OF MULTICULTURAL AND INTER-ETHNIC RELATIONS IN RUSSIAN SOCIETY

T. I. Lipic

Abstract. The article discusses the concept of patriotism as a liaison of multicultural and inter-ethnic relations in Russian society. Special attention is paid to philosophical, methodological, axiological and educational functions. The author considers that patriotism is a national feature of Russian people and the peculiarity of the Russian statehood formation.

Key words: patriotism, national idea, the Patriotic ideal, culture, philosophy, Christianity, spiritual values, the state.

Одной из самых актуальных проблем в духовной жизни современного российского общества является проблема патриотизма, которая, по мнению многих политологов, выступает как национальная идея. Особенностью российского патриотизма выступает тот факт, что на протяжении не одного столетия нации и народности, живущие в едином государстве, объединенные едиными хозяйственными и культурными связями, не могли не породить наднациональную и надэтническую общность, разделяющую главные принципы любви к своему Отечеству, своему народу.

Кроме этого, Россия вовлекается в международные интеграционные процессы, прежде всего, процессы глобализации. Это не может не сказаться и на духовно-нравственных ориентирах общества, когда идет борьба не на шутку между западными либеральными ценностями и традиционными ценностями, имеющими доминирующее значение в нашей стране. Поэтому мы должны понимать, какую важную созидательную роль в этих процессах может сыграть патриотизм. В связи с этим Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своих выступлениях отмечал, что патриотизм – это способ выживания, способ формирования общности, которая назы-

вается народом. И мы должны всячески поддерживать любовь к своей стране, к своему Отечеству, к фундаментальным ценностям своего народа, считает Патриарх.

Проблемы патриотизма в отечественной философской и религиозной мысли рассматривались многими известными мыслителями XVIII–XX веков. Это и М. Ломоносов, и П. Я. Чаадаев, и митрополит Филарет (Дроздов), и митрополит Макарий (Булгаков), а также А. С. Хомяков, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, А. Ф. Лосев и др. Все они по-разному трактовали этот явление, вкладывая разные смыслы в его понимание. Но все они исходили из того, что патриотизм является важнейшей традиционной ценностью христианского мировоззрения, проявляющейся в возвышенном чувстве любви к Родине, неутомимом труде на благо своей Отчизны. Об этом же писали в своих художественных и поэтических произведениях представители русской литературы: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и др.

Поэтому «патриотизм» всегда имел позитивный смысл в русской философии и культуре. Д. С. Лихачев писал: «Патриотизм – благороднейшее из чувств. Это даже не чувство – это важнейшая сторона и личной, и общественной

культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимается над самим собой, ставя себе сверхличные цели» [4, с. 468]. Ряд исследователей выделяет истинный и ложный патриотизм, так называемый псевдопатриотизм. Истинный патриотизм связан, в первую очередь, с историческим духом государства, с моральными нормами народов, населяющих это государство. Вместе с тем исследователи предостерегают, чтобы патриотические чувства и идеи не перерождались в психологию национальной исключительности. Для этого необходимо уважение ко всем народам.

Истинный патриотизм, как одна из непреходящих ценностей, выступает как своеобразный сплав духовности, гражданственности и социальной активности как личности, так и всего народа, ориентирующихся в своей деятельности на благо Отечества и безопасность Родины. Он выполняет в обществе мировоззренческую, методологическую, аксиологическую и воспитательную функции. В рамках осуществления этих функций патриотизм предстает своеобразным способом выживания и сохранения целого народа и нации. Многие исследователи придерживаются идеи о том, что патриотизм выступает национальной чертой характера русского народа и особенностью становления русской государственности. Это отражено в древнерусских памятниках литературы, например, «Слово о полку Игореве», «О законе и благодати» Иллариона и др. В этих поверьях, сказаниях, легендах патриотизм рассматривается в рамках создания русского государства на основе православия.

Постепенно формируется патриотический идеал, своеобразно проявляющийся то в понятии «Святая Русь», то в идее «Третий Рим» – «Москва – III Рим», то в патриотических устремлениях защитников Отечества в отечественной войне 1812 г., декабристов, славянофилов, которые развивали обоснование своеобразного пути русской цивилизации и т. д.

Например, П. Я. Чаадаев был объявлен «сумасшедшим» за выражение в своих «Философических письмах» патриотизма, выраженного в объективной и трезвой оценке прошлого, настоящего и будущего России, не умаляя ее национального достоинства. А В. Г. Белинский в своей критике выступал как истинный патриот. Он писал: «Подлинный патриотизм не в том, чтобы громче других говорить о любви и ревности ко всему отечественному, а в том, чтобы, доказав на деле, получить имя патриотов за свои заслуги от общества в истории, как получили его Минин и Пожарский, Сусанин и другие» [1,

с. 374]. Поэтому можно отметить, что патриотизм в этот период в России выступает в форме своеобразной философской критики России и русских. Полными патриотических устремлений являются философские размышления В. С. Соловьева о русской идее или Ф. М. Достоевского об исторической миссии России. К. Д. Кавелин через 50 лет после П. Я. Чаадаева задается теми же вопросами, которые беспокоили критически настроенного мыслителя [3, с. 168].

В творческом наследии И. А. Ильина патриотизм выступает как «творческий акт духовного самоопределения» [2, с. 172], как любовь к Родине. Он писал, что дух народа создается в страдании, труде, вдохновении. В этом образуется национальный духовный уклад жизни, отмечал он.

С аксиологической точки зрения, патриотизм рассматривается некоторыми исследователями в тесной связи с духовными ценностями личности и общества (А. Г. Здравомыслов, Л. П. Буева, М. С. Каган и др.). По их мнению, личность, включенная в определенную систему ценностей, доминирующих в обществе, становится патриотически-ориентированной согласно этим ценностям. Когда человек осознает и переживает чувство патриотизма через призму культурных миров, значений, смыслов, тогда появляются произведения художественного и духовно-религиозного творчества.

Поэтому патриотизм, обладая священными, возвышенными характеристиками, поднимает человека над обыденностью повседневности, делая его одухотворенным. Это же происходит, когда мы рассматриваем патриотизм через призму социума, в котором вырабатывается патриотический идеал, реализуемый через национальную идею.

А. Ф. Лосев отмечал, что патриотизм может выступать абсолютной ценностью. На этом основании патриотизм может выступать важнейшим связующим звеном или своеобразной «скрепой» межнациональных и межэтнических отношений в условиях кризиса массового сознания и международных отношений. В этих условиях начинает формироваться патриотизм российского общества как новое социокультурное духовно-нравственное явление.

Вырабатываются новые модели поведения с учетом интересов различных общностей, выражающиеся в групповой солидарности. Формируется новая национальная идентификация в диалоге «Мы» – «Они», т.е. соотнесения себя с другим. Поэтому патриотическая идентичность помогает осознать себя национальной общно-

стью, которая в процессе идентификации помещается в особую систему общественно-временных взаимодействий. То место, где проживает нация, может приобретать особенное значение. Так, например, Чудское озеро, Куликово поле, Бородино, Прохоровское поле и т. д.

В последние два-три года такой сакральный смысл для русской нации приобретает Крым, присоединение которого стало для всех русских людей объединяющим началом, поддержка борьбы ДНР и ЛНР с карательными батальонами и существующей ныне властью в Украине. Помимо территориальных характеристик, в самоидентификации нации важнейшую роль играет религиозный компонент, который весьма важен для формирования патриотической идентичности. На протяжении более чем тысячи лет понятия «русский» и «православный» являлись почти синонимами, что способствовало философско-культурологическому осмыслению этого феномена. Наш президент В. В. Путин сказал во время одного из своих выступлений, что у нас нет «никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Никакой

другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо».

Таким образом, подводя итоги можно сказать, что патриотизм является высочайшей духовной ценностью, это одно из необходимых условий существования народа: если исчезает это чувство, то исчезает и народ, и государство с лица истории. Наш патриотизм не носит характер этнический, а является государственным, несущим в себе идею социальной справедливости.

Библиографический список

1. Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений. В 13 томах / В. Г. Белинский. М.: «Изд-во Академии Наук СССР». 1954. Т. VI. 374 с.
2. Ильин, И. А. Собрание сочинений в десяти томах. Том 1 / И. А. Ильин. М.: «Русская Книга». 1993. Т. 1. 400 с.
3. Кавелин, К. Д. Наш умственный строй. Ст-и по философии русской истории и культуры / К. Д. Кавелин. М.: Правда. 1989. 656 с.
4. Лихачев, Д. С. Избранные работы: В 3 т. / Д. С. Лихачев Л.: Худож. литер. 1987. Т. 2. 468 с.

УДК 9.908
ББК 60.83

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ПЕРИОД ПОСЛЕВОЕННОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ СТАЛИНГРАДА

Е. Г. Олейникова

Аннотация. Статья посвящена историческим аспектам управления социально-экономическими процессами в кризисных условиях. Согласно предложенной автором методологии исследуются события социальной истории Сталинграда в 1943 – начале 1950-х гг.: состояние социальных проблем, динамика уровня жизни населения, результаты социально-экономических мероприятий власти. Автором использованы документы Государственного архива Волгоградской области, многие из которых впервые стали объектом научного анализа. В восстановительном процессе Сталинграда автором выделено два этапа: 1) февраль 1943 – март 1945 гг.; 2) апрель 1945 – начало 1950-х гг. Каждый этап исследуется с точки зрения его основных задач, методов их осуществления, имевшихся ресурсов, социальных приоритетов.

Ключевые слова: Социальная история, социально-экономическая политика государства, государственное управление социальной сферой, региональное управление социальной сферой, восстановительная программа, уровень жизни населения.

PRIORITIES OF SOCIAL AND ECONOMIC POLICY OF CENTRAL AND REGIONAL AUTHORITIES IN THE PERIOD OF POST-RESTORE RECOVERY OF STALINGRAD

E. G. Oleinikova

Abstract. The article is devoted to the historical aspects of managing socio-economic processes in crisis conditions. According to the methodology proposed by the author, the events of the social history of Stalingrad in the years 1943 – early 1950s: the state of social problems, the dynamics of the standard of living of the population, the results of social and economic measures of power are investigated. The author used documents of the State Archives of the Volgograd Region, many of which were the object of scientific analysis for the first time. In the restoration process of Sta-