

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**РАЗРАБОТКА И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТА И ЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001312
Еременко Романа Валерьевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Глотова А.С.

Рецензент:
Заместитель руководителя
комитета финансов и бюджетной
политики администрации
Белгородского района – начальник
отдела бюджета и финансирования
Этлина Н.Н.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОЛИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
1.1. Понятие, сущность и роль местного бюджета в бюджетной системе РФ..	6
1.2. Теоретические подходы к определению экономической безопасности в секторе управления государственными финансами.....	16
1.3. Формирование и исполнение местного бюджета, как важнейший фактор обеспечения экономической безопасности муниципального образования....	24
2. ОЦЕНКА УРОВНЯ И ПУТИ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	37
2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородского района.....	37
2.2. Анализ формирования и исполнения бюджета муниципального образования.....	51
2.3. Оценка эффективности исполнения местного бюджета	59
3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	68
3.1. Выявление угроз экономической безопасности Белгородского района, влияющих на формирование и исполнение бюджета	68
3.2. Приоритетные направления повышения эффективности бюджетного процесса в контексте обеспечения экономической безопасности муниципального образования.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы экономической безопасности такого государства как Россия никогда не потеряют своей актуальности в силу того, что именно экономическая безопасность призвана обеспечить тот необходимый материальный базис суверенного государства, позволяющий России заставить считаться весь остальной мир со своими интересами.

Таким образом, вопросы экономической безопасности коррелируют с возможностью национального государства осуществлять свою политику. Понятие «безопасность» является первичной в связке «безопасность и экономика», что обусловлено тем, что данный подход к экономическим явлениям делает акцент именно на потенциальной возможности появления угроз для экономики страны.

В этом смысле экономическая безопасность охватывает не только вопросы обеспечения правоохранительных органов, но также и вопросы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, стабилизации курса валюты и улучшение условий для развития личности.

Поэтому в действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации особенно подчеркиваются угрозы для безопасности, касающиеся неблагоприятной динамики развития экономики, отставание в технологическом развитии, введение ограничительных экономических мер против Российской Федерации, нецелевое расходование бюджетных ассигнований, усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг.

Все эти угрозы являются угрозами для национальной экономики, и все они, так или иначе, относятся к бюджетной системе страны. Именно бюджетная система является тем механизмом, позволяющим прямо или косвенно влиять на обеспечение экономической безопасности страны.

Актуальность выпускной квалификационной работы подтверждается тем фактом, что обеспечение экономической безопасности бюджетной системы невозможно без оценки её текущего уровня, угроз и возможностей. А оценка эффективности обеспечения бюджетной безопасности немыслима без определения текущих и предполагаемых уровней экономической безопасности государства.

Таким образом, проблема экономической безопасности бюджетной системы требует комплексного подхода, осуществление которого достаточно сложно.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в теоретико-методологическом обосновании и разработке практических рекомендаций по совершенствованию формирования и исполнения бюджета муниципального образования с целью обеспечения его экономической безопасности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие, сущность и роль местного бюджета в бюджетной системе РФ;
- дать социально-экономическую характеристику Белгородского района;
- определить уровень экономической безопасности объекта исследования;
- провести анализ формирования и исполнения бюджета муниципального образования;
- выявить основные угрозы экономической безопасности бюджета и определить направления совершенствования бюджетного процесса Белгородского района.

Предметом исследования являются финансовые отношения, которые складываются в процессе формирования и исполнения бюджета, направленные на обеспечение экономической безопасности муниципального образования.

Объектом исследования бюджетный процесс муниципального образования.

Информационная база выпускной квалификационной работы состоит из трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности, статьи, а также интернет-ресурсы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников. В первой части работы рассмотрены теоретические вопросы экономической безопасности, даны теоретические основы анализа экономической безопасности.

Во второй части работы проведен анализ объекта исследования, его уровень экономической безопасности, исследованы факторы, влияющие на экономическую безопасность.

В третьей главе работы разработаны направления совершенствования экономической безопасности формирования бюджета Белгородского района Белгородской области

В заключении приведены краткие выводы по каждой из глав.

Содержание работы изложено на 94 страницы машинописного текста, включает 8 таблиц, 6 рисунков.

Список использованных источников включает 63 наименования.

Методы исследования – монографический, экономико-статистический, метод сравнения, коэффициентный метод.

Для проведения анализа финансового состояния Белгородского района использовались данные бухгалтерской отчетности, а именно: бухгалтерский баланс (форма №1) и отчет о финансовых результатах (форма №2) за 2015–2017 годы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОЛИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятие, сущность и роль местного бюджета в бюджетной системе Российской Федерации

Бюджетная система Российской Федерации является неотъемлемой частью финансовой системы государства и представляет собой совокупность взаимосвязанных звеньев бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Федеральный бюджет, бюджеты субъектов и муниципалитетов являются не только инструментами реализации государственных функций, но и инструментами регулирования экономических и социальных процессов в стране [15, с. 28].

Развитие общества, которое в течение многих лет проживало в условиях жесткой централизации, будет определяться довольно долгое время развитием бюджетных отношений.

Совершенствование бюджетной системы может оказать значительное положительное влияние на функционирование всей экономической системы государства.

И это улучшение должно осуществляться как в отношении внутренних, межбюджетных отношений, основываясь исключительно на принципах бюджетного федерализма, так и в отношении количественных и качественных показателей самого бюджета, способствуя его балансу и осуществляя достаточный контроль над уровнем возможного дефицита бюджета и государственного долга.

Только в совокупности эти изменения могут превратить государственный бюджет из средств дестабилизации экономики в мощный стимул для экономического роста.

В формировании и развитии экономической структуры любого современного общества ведущую, решающую роль играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках выбранной экономической политики.

Одним из важнейших механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовая система общества, основным звеном которой является бюджетная система.

Бюджет, который занимает центральное место в финансовой системе страны и является основным компонентом государственных финансов, является неотъемлемым атрибутом государства. Это не только финансовая основа для осуществления функций государственных органов, но и основа ее суверенитета.

Чтобы определить концепцию «бюджета», необходимо раскрыть его многогранную роль.

Государственный бюджет можно понимать как «систему императивных денежных отношений, в ходе которой формируется и используется бюджетный фонд». Это определение подчеркивает важную характеристику бюджета как элемента государственных функций [16, стр.49].

С другой стороны, государственный бюджет является «основным финансовым планом государства, определяющим его доходы и расходы, движение основной части централизованных финансовых ресурсов на определенный период». Такой подход к определению бюджета отражает его важное обязательное планирование.

Другое определение бюджета закреплено в статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В нем бюджет понимается как «форма

формирования и расходования фонда средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления».

Это определение бюджета кажется более функциональным. Он отражает задачи, решаемые бюджетной системой, ее многоуровневую структуру, а также двойственность структуры бюджета: с одной стороны, она определяет часть доходов, которая является совокупностью финансовых ресурсов для реализации государственной политики, а с другой стороны - часть расходов, отражающая конкретные области использования бюджетных средств.

Местное самоуправление является неотъемлемым компонентом демократического государственного устройства. Оно осуществляется самим населением через свободно избранные представительные органы.

Для выполнения функций, возложенных на местные представительные и исполнительные органы, их наделяют определенными имущественными и финансово-бюджетными правами [30, с. 56].

Финансовая база местных органов власти - их бюджеты. Бюджетные и имущественные права, предоставляемые этим органам, позволяют им составлять, пересматривать, утверждать и исполнять свои бюджеты, распоряжаться переданными им предприятиями и получать от них доходы.

Местные бюджеты являются одним из основных каналов для вывода конечных результатов общественного производства. Через них государственные средства потребления распределяются между отдельными группами населения.

Из этих бюджетов в определенной степени финансируется развитие промышленности, прежде всего местной и пищевой промышленности, коммунальных услуг, объем продуктов и услуг которых также является важной составляющей обеспечения жизнедеятельности населения.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных средств, которые являются финансовой поддержкой деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих средств среди отраслей народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, находящихся в подчинении местных органов.

Местные бюджеты в реализации государственных, экономических и социальных задач имеют большое значение, прежде всего в распределении государственных средств на содержание и развитие социальной инфраструктуры общества.

Эти средства проходят через систему местных бюджетов, в которую входят более 29 тысяч городских, районных, сельских и сельских бюджетов. Государственная реализация социальной политики требует больших материальных и финансовых ресурсов [37, стр. 85].

В основе распределения общенациональных денежных ресурсов между звеньями бюджетной системы лежат принципы независимости местных бюджетов, их государственная финансовая поддержка. Исходя из этих принципов, доходы местных бюджетов формируются за счет собственных и регулируемых источников дохода.

Собственные доходы не являются основными источниками местных бюджетов. Состав собственных доходов местных бюджетов включает в себя:

1. Местные налоги и сборы:

- земельный налог;
- налог на имущество физических лиц;
- местные лицензионные сборы.

В свою очередь, земельный налог включает:

- земельный налог и арендная плата за сельскохозяйственные угодья, включая сельскохозяйственные угодья в лесном фонде;

- земельный налог и арендная плата за несельскохозяйственные земли, пункт назначения;

- доход от централизации земельного налога и арендной платы за сельскохозяйственные угодья, земли городов и других населенных пунктов;

- компенсация за потери сельскохозяйственного производства, связанные с захватом сельскохозяйственных земель.

2. Доходы от приватизации (имущество, принадлежащее муниципальным образованиям), в том числе:

- доход от приватизации государственного и муниципального имущества;

- доход от продажи земли;

- доход от продажи квартир гражданам.

3. Средства фонда обязательного медицинского страхования, средства внебюджетных и отраслевых фондов [16, с. 51].

Местные власти заинтересованы в собственных источниках дохода. Они позволяют повысить экономическую инициативу и увеличить платежи в бюджет.

Постоянно увеличивающиеся расходы местных бюджетов с недостаточным ростом объема собственных доходов обусловили необходимость инвестирования в эти бюджеты. Это было сделано главным образом через источники регулирования, то есть средства, полученные из источников вышестоящих бюджетов.

К основным доходам местных бюджетов относятся следующие отчисления:

- от налога на добавленную стоимость;

- от акцизов;

- из налога на прибыль (дохода) предприятий;

- от подоходного налога с физических лиц.

Нормы распределения нормативных доходов утверждаются высшими территориальными органами в зависимости от общей суммы расходов местного бюджета и объема собственных доходов.

По объему и экономическому значению лидирующая позиция в доходах местных бюджетов берется из вычетов из регулирующих налогов. Их роль заключается не только в предоставлении финансовых ресурсов местным властям, но и в увеличении их заинтересованности в сборе средств в более высоком бюджете и в повышении эффективности производства на их территории [47, с. 85].

Существующая система регулирования местных бюджетов имеет ряд преимуществ. Это позволяет предоставлять местным бюджетам необходимые средства, независимо от производительности местных источников, создает предпосылки для выравнивания уровней развития отдельных территориальных единиц и стимулирует местные власти к реализации планов мобилизации федеральных и региональных налогов.

В то же время метод, используемый для регулирования местных бюджетов, имеет недостатки.

Основным является наличие элементов субъективности в формировании нормативных доходов местных бюджетов, что выражается в не всегда объективном определении норм вычетов из регулирующих налогов и выборе их состава.

Этот недостаток будет устранен с введением в практику бюджетного планирования государственных минимальных социальных и финансовых норм. Это разработка и утверждение норм минимальной безопасности для каждого жителя с набором социальных пособий, в том числе для государственного образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и т. д.

Данные нормы следует дифференцировать в разных регионах страны с учетом климатических, исторических, этнических особенностей и уровня предоставления населению услуг.

Рост местных бюджетов напрямую связан с процессом урбанизации, следовательно, с расширением социальной инфраструктуры. В общем объеме местных бюджетов доля городских и поселковых бюджетов постоянно увеличивается [33, стр. 29].

Расходная часть местных бюджетов наиболее четко отражает последствия экономических и социальных процессов в стране. Основными аспектами деятельности местных органов власти являются разработка и реализация планов экономического и социального развития на их территории.

Увеличение числа поселений, особенно в новых районах развития, реализация мер по развитию жилищно-коммунального хозяйства и улучшение благоустройства населенных пунктов, влечет за собой увеличение расходов местных бюджетов.

Увеличение расходов связано с новым строительством и увеличением уровня расходов на содержание жилищно-коммунальных объектов, культурных и бытовых целей.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации следующие функциональные виды расходов финансируются исключительно из местных бюджетов:

- содержание местного самоуправления;
- формирование и управление муниципальной собственностью;
- организация, поддержание и развитие учебных, оздоровительных, культурных, физкультурно-спортивных учреждений, средств массовой информации, других учреждений в муниципальной собственности или под юрисдикцией органов местного самоуправления;
- содержание муниципальных органов по охране общественного порядка;
- организация, обслуживание и развитие муниципального жилищно-коммунального хозяйства;
- муниципальное строительство дорог и содержание местных дорог;

- совершенствование и озеленение территорий муниципалитетов;
- организация переработки бытовых отходов (за исключением радиоактивных отходов);
- содержание мест захоронения, находящихся в ведении муниципальных органов;
- организация транспортных услуг для населения и учреждений, находящихся в муниципальной собственности или находящихся под юрисдикцией органов местного самоуправления;
- обеспечение пожарной безопасности;
- охрана окружающей среды на территориях муниципалитетов;
- осуществление целевых программ, принятых местными органами власти;
- обслуживание и погашение муниципального долга;
- целевая субсидия населения;
- ведение муниципальных архивов;
- проведение муниципальных выборов и местных референдумов [32, стр. 48].

Основным направлением использования средств местных бюджетов является стоимость, связанная с жизнеобеспечением людей. Это расходы на социально-культурную деятельность, на которую приходится более половины всех расходов, а на жилищно-коммунальные услуги - около трети всех расходов.

Следует отметить, что в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации на жилищно-коммунальные услуги 70% местных бюджетов, 67% для образования (83% для дошкольного образования, 87% для начального и общего среднего образования), для здоровья и физического воспитания - 55%, социальная политика - 49%, культура и искусство - 45%.

Укрупненную схему местного бюджета можно представить в виде рисунка 1.1.

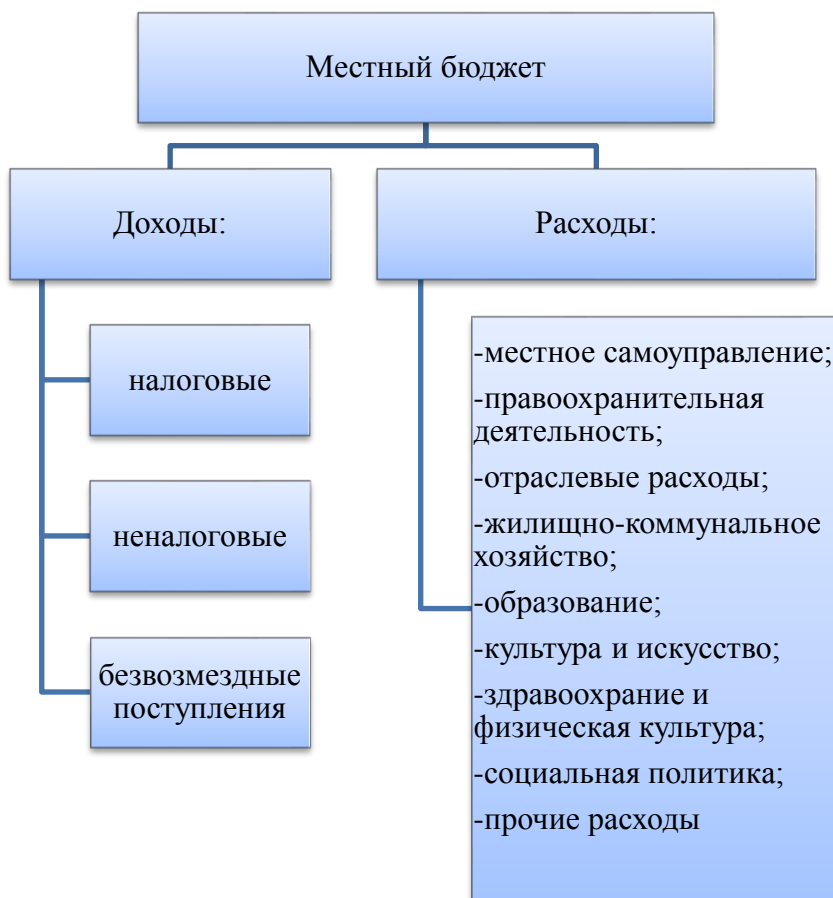


Рис.1.1. Укрупненная схема местного бюджета

Роль местных бюджетов в финансировании отраслей народного хозяйства более скромна. Тем не менее, в общих бюджетных расходах на промышленность, энергетику и строительство средства местных бюджетов составляют 8%, сельское хозяйство и рыболовство - 19%, транспорт, дорожное хозяйство, связь - 40%.

Одним из основных направлений использования финансовых ресурсов должно быть финансирование развития местной производственной базы в качестве основы для получения в будущем собственных доходов.

Подавляющее большинство социокультурных учреждений, прежде всего учреждений народного образования и общественного здравоохранения, находятся в ведении местных органов.

Поэтому расходы на местные бюджеты в значительной степени зависят от расходов на социальную и культурную деятельность. Если в городских бюджетах они составляют 30-50% всех расходов, то в районных, сельских и сельских бюджетах - от 60 до 80% [28, стр. 72].

Одной из их актуальных проблем является улучшение наших городов и деревень. Этому должно способствовать более рациональное использование бюджетных ассигнований для этой цели.

Необходимо ликвидировать монополии услуг, действующих в городах, которые часто создают внешний вид работы, занимаются присвоением объема выполненных работ и получают из городских бюджетов незаработанные средства.

Целесообразно разбить городские районы на участки и представить контракты на их обслуживание на конкурсной основе между городскими специализированными организациями по озеленению, организациями ЖЭКов.

Конкуренция между ними не только помогут сэкономить деньги, но и улучшат качество работ по благоустройству городов.

В связи с упразднением государственного бюджета Российской Федерации в Закон РСФСР от 10 октября 1991 года № 1734-1 «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР» было включено понятие «консолидированный бюджет».

В статье 8 настоящего Закона говорится, что единство бюджетной системы обеспечивается не только единой правовой базой, единством бюджетной классификации и документации, но и предоставлением необходимой статистической и бюджетной информации для составления консолидированных бюджетов.

В современных условиях правовой основой консолидированного бюджета является статья 16 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Консолидированный бюджет представляет собой совокупность бюджетов всех уровней бюджетной системы на соответствующей территории

(консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации, консолидированный бюджет Российской Федерации).

Подготовка консолидированного бюджета Российской Федерации, а также разработка его прогноза Бюджетный кодекс РФ возлагает на Министерство финансов РФ (статья 65 Бюджетного кодекса).

Консолидированные бюджеты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации не подлежат утверждению. Они составлены и представляют собой, прежде всего, статистический набор бюджетных показателей, которые характеризуют агрегированные показатели доходов и расходов бюджетов бюджетной системы.

Показатели использования консолидированных бюджетов используют: для анализа формирования доходов и использования бюджетных расходов страны и регионов;

- при разработке прогнозов экономического и социального развития государства, регионов, субъектов Российской Федерации;
- при финансовом планировании, балансовом состоянии при разработке планов доходов и расходов бюджетов;
- при разработке норм отчислений из регулирующих налогов в бюджеты субъектов Федерации;
- для определения степени централизации финансовых ресурсов, отраженных в федеральном бюджете государства [36, с. 82].

1.2. Теоретические подходы к определению экономической безопасности в секторе управления государственными финансами

Безопасность - это желаемое состояние личности, общества, организации и страны в целом.

Наличие экономической безопасности позволяет оптимизировать расходование ресурсов, направлять их не на защиту от негативных воздействий, а на воспроизведение материальных и нематериальных товаров.

Однако такое состояние является скорее целью, чем реальным фактом. Достижение этой цели предполагает всестороннее и систематическое исследование экономической безопасности как объекта управления и направления экономической науки.

Интегральным элементом теоретических систем является сформированный концептуально-терминологический аппарат. Современный этап развития теории экономической безопасности изобилует различными интерпретациями определений понятий в исследуемой области [30, стр. 48].

Накопленный опыт в определении экономической безопасности неоднократно побуждал исследователей систематизировать их. Одна из первых работ в этой области была подготовлена Афонцевым С.И., который сгруппировал общий смысл в соответствии с особенностями, которые он понимает как «подходы авторов к определению исследуемой концепции» посредством:

- «интересы» (национальные, государственные, общественные и т. д.);
- «устойчивость» (национальная экономика, экономическое развитие, социально-экономическая система и т. д.);
- «независимость» (экономика с внешних рынков, экономическая политика от внешнего влияния).

Афонцев С.И. предложил группировку, основанную на собственной идее понимания авторов сущности «экономической безопасности» без определения классификационных характеристик.

Такая систематизация подходов позволяет видеть существование различий в понимании, но в то же время не способствует систематизации результатов, полученных исследователями ранее, и поиска семантического единства в понимании категории «экономическая безопасность».

Кормишкин Е.Д. расширил группу Афонцева С.И. благодаря более детальному изложению подходов исследователей к пониманию экономической безопасности.

По его мнению, авторы составляют понятие экономической безопасности как совокупность условий, которые защищают экономику страны от всех видов угроз и обеспечивают стабильное, безкризисное развитие экономики.

Такие авторы, как Гутман Г., Проховский А., Сенчагов В., Татаркин Н. приписывают экономическую безопасность государству экономики страны, которое помогает защитить его жизненные интересы.

Такая группа авторов, как Архипов А., Городецкий А., Илларионов А., Михайлов Б. считает, что экономическая безопасность должна обеспечиваться эффективностью деятельности государства, то есть сам процесс экономического развития должен обеспечивать его безопасность.

Работа по систематизации подходов продолжалась Кузнецовой Е.И., которая разумно классифицирует категорию «экономическая безопасность» как серьезную проблему и определяет два противоположных подхода к ее решению.

Первый подход - это расширенная интерпретация концепции, когда авторы пытаются включить в нее не только компоненты экономической безопасности, но и факторы, а также условия, которые ее обеспечивают.

Второй подход заключается в определении чрезвычайно компактного списка компонентов, которые характеризуют направления основных угроз экономической безопасности.

Такой подход основан на понимании безопасности как состояния защиты жизненных интересов, в данном случае - экономических интересов.

Попытка группировки определений была предпринята Богомоловым В., который, однако, почти полностью разделял точку зрения Кормишкиной Е.Е.

В работе автора выделяются три группы. Первые объединенные авторы, формулирующие концепцию «экономической безопасности» как совокупность условий, защищающих экономику страны от внешних и внутренних угроз.

Предлагается Кормишкиным Е.Е. и группы Богомолова В. показывают различия в понимании авторов сущности экономической безопасности, но и в их систематизации не предусматривают распределения классификационных характеристик.

Несколько иной путь в обобщении подходов выбрал Воронов А.А. Автор разделил набор определений экономической безопасности в соответствии с двумя доктринами - традиционализмом и либерализмом, чьи сторонники в настоящее время являются государственниками и маркетологами, что позволило ей определить две группы подходов.

В то же время такое подразделение является довольно произвольным, поскольку участие государства в регулировании экономических отношений не всегда является наследием методов социалистического управления и направлено на сохранение традиционных социальных форм того времени.

Напротив, современные тенденции в управлении крупными и развитыми экономическими системами подтверждают необходимость активного регулирования и участия государства, особенно в периоды кризисов.

Таким образом, позиция засекречивания подходов к определению экономической безопасности соответствующей социально-ориентированной экономики, в которой государственные методы регулирования имеют значительное место, объявляется спорными, приоритет национальных интересов объявлен, при этом особое внимание уделяется развитию обороноспособности страны.

Трудно приписать либерализму определение экономической безопасности, выделяя признаки независимой экономики, которые

характеризуются стабильностью, устойчивостью и способностью постоянно обновляться.

На сегодняшний день нет однозначного ответа на вопрос о том, насколько активно должно участвовать государство в экономике. Споры о соотношении рыночных сил и государственного регулирования привели к формированию нескольких направлений в теоретических исследованиях, в которых доля государства в экономических отношениях различна, но его роль и значение не ставятся под сомнение.

Таким образом, в работах, в которых поднималась проблема двусмысленности в понимании экономической безопасности, предпринимались попытки систематизировать уже полученные результаты. Но такие попытки нельзя считать успешными, поскольку многослойность рассматриваемой категории требует не только разделения набора определений на группы, но и формирования информации о свойствах и структуре понятия «экономическая безопасность», , основания, позволяющие классифицировать определения по классификационным группам.

То есть классификация должна предшествовать постановке задачи, направленной на решение теоретической проблемы. Следует иметь в виду, что классификация является одновременно и целью, и инструментом познания. Как отметил в свое время Дж. Милл, классификация делает идеи об объектах друг о друге, дает власть над уже полученными знаниями и приводит к приобретению новых знаний [25, стр. 56].

Уместно дать точку зрения Субботин А.С.: «Классификация - это не просто заявление о уже достигнутых знаниях, но оно выполняет важную методологическую функцию: систематизируя определенную предметную область, она также устанавливает общее направление для его дальнейших целенаправленных исследований и может спровоцировать создание новых научных дисциплин».

Исходя из вышесказанного, задача классификации заключается в установлении определения экономической безопасности и разработке идеи структуры этой категории.

С точки зрения концепции экономическая безопасность представляет собой:

- государство: важные интересы общества и его структуру;
- экономика: экономические системы; институты власти; национальная экономика; защита всех субъектов социально-экономической структуры страны;
- безопасность: жизненные интересы личности, общества и государства, интересы государства в экономической сфере; экономические отношения;
- совокупность (включая систему): условия и факторы;
- способность: экономика и национальная экономика;
- качественные характеристики: экономическая система.
- режим: функционирование государства и без указания владения режимом.

Для Российской Федерации проблема обеспечения финансовой безопасности является на сегодняшний день одной из наиболее острых.

С учетом господствующего положения, занимаемого финансовой составляющей в современной экономике, управляемой через финансовые механизмы, с помощью финансовых рычагов, финансовых стимулов и в финансовых целях, а глобализм, демонстрируемый в настоящее время экономической цивилизацией, как раз и создает условия для установления особой финансовой власти.

Финансовая безопасность рассматривается под разными углами, в частности:

- с позиции ресурсно-функционального подхода, финансовая безопасность – защищенность финансовых интересов субъектов

хозяйствования на всех уровнях финансовых отношений; обеспеченность домашних хозяйств, предприятий, организаций и учреждений, регионов, областей, секторов экономики государства финансовыми ресурсами, достаточными для удовлетворения их потребностей и выполнение соответствующих обязательств;

– с точки зрения статики, финансовая безопасность – такое состояние финансовой, денежно-кредитной, валютной, банковской, бюджетной, налоговой, инвестиционной, таможенно-тарифной и фондовой систем, которые характеризуются сбалансированностью, стойкостью к внутренним и внешним отрицательным влияниям, способностью предупредить внешнюю финансовую экспансию, обеспечить эффективное функционирование национальной экономической системы и экономический рост;

– в контексте нормативно-правового регламентирования, финансовая безопасность предусматривает создание таких условий функционирования финансовой системы, при которых, во-первых, фактически отсутствует возможность направлять финансовые потоки в незакрепленные законодательными нормативными актами сферы их использования и, во-вторых, до минимума снижена возможность злоупотребления финансовыми ресурсами.

Таким образом, финансовая безопасность – это защищенность финансовых интересов на всех уровнях финансовых отношений. Определенный уровень независимости, стабильности и стойкости финансовой системы страны в условиях влияния на нее внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, которые составляют угрозу финансовой безопасности; способность финансовой системы государства обеспечить эффективное функционирование национальной экономической системы и постоянное экономическое возрастание.

Финансовая безопасность государства – основное условие его способности осуществлять самостоятельную финансово-экономическую

политику в соответствии со своими национальными интересами. Финансовая безопасность государства состоит в способности:

- обеспечивать устойчивость экономического развития государства, платежно-расчетной системы и основных финансово-экономических параметров;

- нейтрализовать воздействие мировых финансовых кризисов и преднамеренных действий мировых факторов (государств, транснациональных корпораций и др.), теневых (кланово-корпоративных, мафиозных и др.) структур на национальную экономическую и социально-политическую систему;

- предотвращать крупномасштабную утечку капиталов за границу, «бегство капитала» из реального сектора экономики;

- предотвращать конфликты между властями разных уровней по поводу распределения и использования ресурсов национальной бюджетной системы;

- наиболее оптимально для экономики страны привлекать и использовать средства иностранных заимствований;

- предотвращать преступления и административные правонарушения в финансовых правоотношениях (в том числе легализацию – отмывание – доходов, полученных преступным путем).

Финансовая система должна иметь определенный запас прочности на случай непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств, для того чтобы государственные органы могли оперативно и своевременно отреагировать на возникновение угроз и нейтрализовать факторы, способствующие их развитию и предотвратить потенциальные социально-экономические потери.

Финансовая безопасность является чрезвычайно сложной многоуровневой системой, которую образуют ряд подсистем.

Финансовая безопасность государства включает:

- бюджетную безопасность;

- налоговую безопасность;
- безопасность кредитно-банковской системы;
- безопасность финансово-денежного обращения;
- инвестиционную безопасность;
- инфляционно-ценовую безопасность;
- безопасность страхового и фондового рынка;
- валютную безопасность.

Все элементы финансовой безопасности взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены друг с другом, а так же ориентированы на обеспечение финансовой устойчивости. Очевидным является то, что финансовую безопасность можно квалифицировать и как состояние, и как процесс, и как разноуровневую систему.

1.3. Формирование и исполнение местного бюджета, как важнейший фактор обеспечения экономической безопасности муниципального образования

Обеспечение экономической безопасности исполнения бюджета означает нейтрализацию или сведение к минимуму неблагоприятных внешних и внутренних воздействий на бюджет государства, сохранение экономической и политической стабильности в обществе, устойчивости функционирования всех секторов экономики, целостности внутриэкономического пространства с целью повышения уровня и качества жизни граждан.

Достичь состояния экономической безопасности в муниципальном образовании помогает грамотное бюджетное финансирование значимых отраслей. То есть, состояние экономической безопасности в муниципальном образовании напрямую зависит от бюджетного процесса.

Бюджетный кодекс Российской Федерации определяет межбюджетные отношения как взаимоотношения между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса

Процесс формирования местных финансов неразрывно связан с особенностями организации бюджетного процесса на муниципальном уровне.

Муниципальный бюджетный процесс - деятельность органов представительной и исполнительной власти местного самоуправления, других субъектов при составлении, пересмотре, утверждении и исполнении бюджетов муниципальных образований, регулируемых законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и актов муниципальных образований, а также контроль за их исполнением.

Согласно статье 132 Конституции РФ органы местного самоуправления самостоятельно формулируют, утверждают и исполняют местный бюджет.

В соответствии со статьей 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации для органов местного самоуправления выделяются две группы бюджетных полномочий.

С одной стороны - это органы, которые формируют, утверждают и исполняют соответствующий местный бюджет, создают нормативные правовые акты, которые регулируют все вопросы, связанные с формированием и исполнением всего набора местных бюджетов на его территории. В то же время эти правовые акты должны соответствовать требованиям, установленным Бюджетным кодексом РФ и законами субъектов Российской Федерации.

Местные органы власти имеют право регулировать все вопросы бюджетного процесса, распределение доходов и разделение полномочий на осуществление расходов между различными местными бюджетами,

определение условий предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд из местных бюджетов и определение порядка осуществления муниципальных заимствований.

Выделяют следующие этапы формирования местного бюджета:

1. Формирование местного бюджета.

Формирование осуществляется исполнительными органами местного самоуправления. Подготовка проекта местного бюджета, а затем реализация утвержденного бюджета осуществляются местными администрациями.

Администрация ведет эту работу под руководством главы муниципального образования (главы администрации).

Прямая компиляция проекта бюджета на следующий финансовый год осуществляется финансовым органом, который выполняет бюджет муниципалитета.

Основой для составления бюджета является:

1. Бюджетное послание Президента Российской Федерации;
2. Прогноз социально-экономического развития и прогноз консолидированного финансового баланса территории муниципального образования на следующий финансовый год;
3. Основные направления бюджетной и фискальной политики муниципалитета на следующий финансовый год;
4. План развития муниципального сектора экономики на следующий финансовый год.

В целях своевременного и качественного составления бюджета органы местного самоуправления имеют право на получение необходимой информации от финансовых органов субъектов Российской Федерации, а также от других государственных органов, органов местного самоуправления и юридических лиц.

Исполнительные органы муниципального правительства разрабатывают бюджет, представляют его с необходимыми документами и материалами для утверждения представительными органами местного

самоуправления, осуществляют бюджет, включая сбор бюджетных доходов, управление муниципальным долгом, представляют отчет о исполнении бюджета на утверждение представительными органами местного самоуправления, осуществление других полномочий.

Эти положения изложены в статье 154 Бюджетного кодекса РФ. Работа по составлению местных бюджетов, утверждению и исполнению местных бюджетов осуществляется в соответствии с бюджетной классификацией.

2. Рассмотрение и утверждение проектов местных бюджетов и бюджетных актов.

Этот этап бюджетного процесса, где проект местного бюджета является обязательным финансовым планом соответствующей территории на следующий финансовый год, и проект закона о бюджете приобретает силу нормативного акта. На стадии рассмотрения и утверждения бюджета реализуются исключительные права муниципальных образований для утверждения местного бюджета.

Бюджетный кодекс РФ только в общих чертах регулирует процесс пересмотра и утверждения местных бюджетов и актов в этих бюджетах. Более подробные положения содержатся в правовых актах, принятых местными органами власти.

Согласно проекту решения о местном бюджете, проводятся общественные слушания. Порядок проведения общественных слушаний определяется Положением о бюджетном процессе и Положением о порядке организации и проведения общественных слушаний в муниципалитете.

Заинтересованные лица направляют заявки на участие в публичных слушаниях в представительный орган местного самоуправления, в соответствии с результатами рассмотрения которых профильный комитет представительного органа местного самоуправления направляет приглашения заинтересованным лицам для участия в публичных слушаниях .

Они также имеют право направить в представительный орган местного самоуправления письменные предложения и комментарии по проекту

решения о бюджете муниципалитета, который должен быть представлен на публичные слушания.

В первом чтении обсуждается концепция бюджета, а также другие наиболее распространенные проблемы. Кроме того, в первом чтении утверждены следующие характеристики местного бюджета:

1. Общая сумма доходов бюджета.
2. Доходы городского бюджета по группам, подгруппам, статьям и подклассам классификации доходов бюджета.
3. Общие бюджетные расходы.
4. Состав целевых бюджетных средств.
5. Дефицит бюджета (излишек) в абсолютных цифрах и в процентах расходов бюджета.
6. Источники финансирования дефицита бюджета.
7. Верхний предел муниципального долга.
8. План доходов от предпринимательской деятельности, возмещения расходов и оказания платных услуг, предусмотренных в бюджете на следующий финансовый год основными администраторами в контексте видов доходов.
9. Список организаций, которые бесплатно получают муниципальную собственность в следующем финансовом году.

При рассмотрении представительных органов проекта решения о бюджете муниципалитета во втором чтении рассматриваются и утверждаются:

1. Расходы бюджета по разделам и подразделам, статьям и видам расходов по функциональной классификации расходов Российской Федерации.
2. Расходы бюджета по ведомственной классификации расходов бюджетов Российской Федерации с расшифровкой по группам, статьям и подклассам экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации.

3. Условия, процедуры и лимиты для предоставления бюджетных кредитов.

4. Перечень муниципальных гарантий, предоставленных юридическим лицам на сумму, превышающую 0,01% от бюджетных расходов на следующий финансовый год.

5. Целевая инвестиционная программа.

6. Список общедоступных целевых программ, финансируемых из бюджета на следующий финансовый год, и суммы их финансирования.

7. Программа муниципальных заимствований на следующий финансовый год.

8. Перечень нормативных правовых актов представительного органа местного самоуправления, действие которого отменяется или приостанавливается на следующий финансовый год.

Если местный бюджет не утвержден до 1 января запланированного финансового года, расходы муниципалитета до утверждения бюджета принимаются ежемесячно в соответствии с соответствующими бюджетными статьями истекшего финансового года в размере 1/12 фактически начисленной суммы, с учетом индекса потребительских цен.

Проекты решений о внесении изменений и дополнений в местный бюджет представляются на рассмотрение представительным органом руководителем муниципального образования (главой администрации).

Они рассматриваются и принимаются в порядке, аналогичном процедуре рассмотрения и принятия решений по местному бюджету.

При разработке принципа гласности (ст. 36 Бюджетного кодекса РФ) обязательно официально публиковать проект местного бюджета, решение утвердить местный бюджет, годовой отчет о его реализации, ежеквартальную информацию об осуществлении местного бюджета и количество муниципальных служащих местных органов власти, учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание.

Следует отметить, что требование опубликовать не только принятый местный бюджет, но и его проект является требованием Федерального закона № 131-ФЗ и призвано обеспечить широкое непосредственное участие населения в обсуждении основного финансового документа муниципалитета.

Поселения в случае несоблюдения этих документов и информации органам местного самоуправления обязаны предоставлять резидентам возможность ознакомиться с ними, в том числе путем открытого доступа к соответствующим материалам в специальной комнате, размещенной на публике скамейки и т. д.

3. Исполнение бюджета. Выполнение бюджета означает обеспечение полного и своевременного получения всех бюджетных поступлений и финансирования всех бюджетных расходов. В то же время необходимо мобилизовать все бюджетные доходы и финансировать предусмотренные расходы [19].

Исполнение местного бюджета осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, который достаточно подробно регулирует реализацию бюджетов и в отношении всех уровней бюджетной системы. При разработке норм Бюджетного кодекса Российской Федерации регулирование вопросов, связанных с исполнением местного бюджета, осуществляется нормативным правовым актом муниципального образования, определяющим порядок исполнения местных бюджетов и действует на них.

Выполнение местных бюджетов состоит из двух крупных блоков отношений: реализации бюджетов доходов и исполнения бюджетов расходов.

Реализация местного бюджета доходов предусматривает:

1. Передача и перевод доходов в местный бюджет.
2. Возврат избыточного дохода, выплачиваемого в местный бюджет.
3. Учет доходов местного бюджета и отчетность о доходах местного бюджета в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

От имени главы муниципалитета организация исполнения бюджета возлагается на финансовый орган, который:

1. Выполняет процедуру подтверждения бюджетных обязательств.
2. Определяет и регулирует объем и сроки принятия бюджетных обязательств.
3. Сделать разрешительные надписи на праве осуществления расходов в рамках выделенных бюджетных обязательств.
4. Осуществляет платежи за счет бюджетных средств на имя и от имени получателей бюджетных средств через систему менеджеров личных счетов и получателей бюджетных средств, государственных финансовых органов, осуществляющих местные бюджеты.
5. Отвечает ли кассир всех получателей бюджетных средств и осуществляет платежи за счет бюджетных средств от их имени.
6. В пределах своей компетенции выдает приказы и утверждает инструкции, определяющие порядок финансирования бюджетных расходов и ведения личных счетов в рамках казначейской системы исполнения местного бюджета.
7. Вести учет операций на лицевых счетах менеджеров и получателей бюджетных средств в соответствии с законом.

Выполнение местного бюджета осуществляется на основе бюджетного списка.

Бюджетный список - документ о ежеквартальном распределении доходов и расходов и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета, устанавливающий бюджетные ассигнования между владельцами бюджетных средств и выпущенные в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Он является основным управляющим бюджетными средствами для администраторов и получателей бюджетных средств, менеджером бюджета для бюджетных бенефициаров и прямых получателей бюджетных средств на основе утвержденного бюджета в соответствии с функциональными и

экономическими классификациями бюджета РФ расходы с ежеквартальной разбивкой и представлены в финансовые органы муниципалитета в течение установленного срока [22].

Главным администратором средств местного бюджета является орган местного самоуправления, бюджетное учреждение, которое имеет право выделять бюджетные средства подчиненным администраторам и получателям средств местного бюджета, что определяется ведомственной классификацией расходов соответствующего бюджета.

Управляющим муниципальными бюджетными фондами является орган местного самоуправления, который имеет право выделять бюджетные средства подчиненным получателям бюджетных средств.

В роли главных стюардов могут выступать руководители местных бюджетных фондов, представительный орган, местная администрация, ведомства и администрации местных администраций.

На основе бюджетных списков главных администраторов бюджетных средств, менеджеров бюджетных средств, финансовый орган, осуществляющий местный бюджет, составляет консолидированный отчет о бюджете на определенный период (например, в течение 15 дней после утверждения местного бюджета).

Список консолидированного бюджета утверждается руководителем финансового органа, который осуществляет местный бюджет, и направляется для информации руководителю муниципального образования представительным и надзорным органам муниципалитета.

Принцип казначейского исполнения бюджета заключается в том, что исключительный орган для выдачи распоряжений о списании бюджетных средств с бюджетного счета в пользу физических и юридических лиц принадлежит уполномоченному органу местной администрации, который предварительно проверяет все документы, которые составляет основу для оплаты за соблюдение лимитов бюджетных обязательств и других требований бюджетного законодательства.

Принцип единства кассы при исполнении местного бюджета предусматривает зачисление всех поступлений в бюджет, привлечение и погашение источников финансирования дефицита бюджета и осуществление всех расходов с одного бюджетного счета. Единый счет бюджета открывается в учреждении Центрального банка Российской Федерации и в случае если он отсутствует на соответствующей территории или если невозможно выполнить эти функции в кредитной организации.

С 1 января 2006 года Порядок предоставления денежных средств для исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденный Приказом Федерального казначейства, «Об утверждении Порядка осуществления кассовых операций по исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства». Эта процедура была разработана в соответствии со статьями 6, 166.1, 168, 215.1 Бюджетного кодекса РФ и регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления и учета территориальными органами Федерального казначейства сделок в валюте Российской Федерации о зачислении средств на единый счет местный бюджет и для списания средств с одного счета местного бюджета.

Все денежные операции для исполнения соответствующего бюджета осуществляются Федеральным казначейством от имени финансового органа, от администратора или получателя бюджетных средств на основе составленных платежных документов в соответствии с положениями, установленными Банком России и Министерством финансов «Об особенностях управления денежными средствами филиалами расчетной сети и кредитных организаций Банка России в федеральных казначейских органах Министерства финансов Российской Федерации в условиях открытия главными администраторами, руководителями и получателями бюджетных средств лицевых счетов в органах Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации »от 20 мая 2004 года № 257-П и 46н ,

Денежные операции учитываются Федеральным казначейством по кодам бюджетной классификации Российской Федерации и отражаются в отчетах, представляемых Федеральным казначейством финансовому органу.

Ежемесячно не позднее третьего дня месяца, следующего за отчетным месяцем, Федеральное казначейство и финансовый орган сверяют суммы денежных поступлений в местный бюджет.

Глава муниципалитета представляет представительному органу муниципального образования годовой отчет об исполнении местного бюджета, информацию об исполнении местного бюджета за квартал, шесть месяцев, девять месяцев этого года.

Годовой отчет об исполнении бюджета должен составляться в соответствии с той же структурой и бюджетной классификацией, которые использовались при утверждении местного бюджета за отчетный год и представлялись представительному органу в виде проекта решения в течение определенного периода.

Он подлежит утверждению представительным органом и представляется представительному органу руководителем муниципального образования со следующими дополнительными документами и материалами:

1. Отчет об обслуживании и погашении муниципальной задолженности.
2. Отчет о внутренних займах.
3. Отчет о доходах, полученных от использования муниципальной собственности.
4. Отчет о предоставлении и погашении бюджетных кредитов, а также о других расходах, для которых были утверждены верхние предельные лимиты.
5. Отчет о выданных муниципальных гарантиях для всех получателей этих гарантий, о выполнении этими получателями обязательств, обеспеченных этими гарантиями, и об осуществлении платежей за выданные гарантии.

5. Информация о расходовании средств резервного фонда главы муниципалитета.

6. Информация о заблокированных расходах в течение финансового года.

Схематически бюджетный процесс изображен на рисунке 1.2.



Рис.1.2. Схема бюджетного процесса

Бюджетный процесс в полном объеме проходит в рамках законодательства, включающего в себя описание алгоритма формирования, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета.

Бюджет РФ строится на принципах, изображенных на рисунке 1.3.



Рис. 1.3. Принципы формирования местного бюджета

По данной главе можно сделать следующие выводы. Бюджетная система Российской Федерации является неотъемлемой частью финансовой системы государства и представляет собой совокупность взаимосвязанных звеньев бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации на основе законодательства.

Федеральный бюджет, бюджеты субъектов и муниципалитетов являются не только инструментами реализации государственных функций, но и инструментами регулирования экономических и социальных процессов в стране.

Местные бюджеты являются одним из основных каналов для вывода конечных результатов производства общественности. Через них государственные средства потребления распределяются между отдельными группами населения. Из этих бюджетов в определенной степени финансируется развитие промышленности, прежде всего местной и пищевой промышленности, коммунальных услуг, объем продуктов и услуг которых также является важной составляющей обеспечения жизнедеятельности населения.

ГЛАВА 2 ОЦЕНКА УРОВНЯ И ПУТИ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородского района

Белгородский район появился в 16 веке, к началу 20-го века его площадь уже составляла 2987,8 квадратных километров. Наряду с Воронежской, Тамбовской и Орловской областями, а также Курской губернией, Белгородский район был включен в состав Центрально-Черноземного региона, документально данное объединение было оформлено в 1928 году.

В 1941 году оккупационная армия немецко-фашистских захватчиков вступила на территорию Белгородчины. Стоит отметить, что к этому времени ценная собственность и скот уже были эвакуированы вглубь страны. Оккупация продолжалась около 2 лет, не считая небольшой передышки. Экономика района за эти годы потерпела сокрушительный ущерб.

Вражеские оккупанты за это время успели уничтожить ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий и ряд населенных пунктов.

После освобождения города бойцами советской армии в регионе началась мирная жизнь. Этот процесс на практике был осложнен не только тем фактом, что предприятия и фермы были полностью или частично разрушены, но и практически полным отсутствием материальных ресурсов, квалифицированной рабочей силы и многими другими факторами. К окончанию 1943 года район был поражен эпидемией сыпного тифа, убившей большое количество граждан.

Органами государственной власти были предприняты решительные действия. По факту эпидемии была создана чрезвычайная комиссия, проведены ряд необходимых санитарных мер, что привело к успешному устранению эпидемии. К началу 1945 года были начаты тяжелые рабочие будни. Активизировалась работа по восстановлению разрушенных ферм. Граждане (в основном пожилые люди и женщины) начали заниматься своим делом. Постепенно артели и колхозы были объединены в крупные сельскохозяйственные фермы.

В 1954 году (шестого января), была вновь образована Белгородская область, включившая в себя юго-западные районы Воронежской и юго-восточные районы Курской областей, а также Белгородский район. В то время белгородское население первым в государстве прошло курс специализации сельскохозяйственного производства.

К середине 60-х годов в колхозе имени Фрунзе был организован свиноводческий комплекс, в колхозе имени Жданова (в настоящее время он носит название ЗАО «Колос»).

Данный комплекс был ориентирован на овцеводство, откорм рогатого скота и производство молока в колхозе «Новая Жизнь». Также были основаны такие предприятия как птицефабрика «Северная» и колхоз «Красный октябрь». Все предприятия имели в своем составе энергичных инициативных лидеров.

К примеру, Василий Яковлевич Горин, дважды герой Ордена Трудового Красного Знамени (руководитель колхоза имени Фрунзе), получивший известность во всем нашем государстве, был представлен к званию героя Социалистического Труда. Александр Львович Котов был избран Депутатом Верховного Совета РСФСР. В том числе был принят в Члены Верховного Совета СССР механик колхоза «Новая жизнь» Иван Михайлович Прах.

Активное развитие предприятий и ферм дали возможность увеличить объемы производства и продаж практически по всем видам продукции.

После распада Советского Союза в 1991 году, исполнительный комитет района был преобразован в администрацию муниципального образования Белгородского района.

В наше время в области наблюдается интенсивный рост производства, причем Белгородский район занимает лидирующее место в нашем регионе.

Сейчас Белгородская область вышла на позиции одного из наиболее динамично развивающихся районов нашего государства. На протяжении всей истории район был в центре всех государственных социально-экономических преобразований.

Сегодня территория Белгородской области располагается на 147 тысячах гектаров, делится на 21 сельское поселение и 3 городских округа. Белгородстат опубликовал данные, по которым сейчас на территории Белгородчины проживает 1 165 000 человек, такой скачок объясняется существенным ростом миграции, который к концу этого года составил 256 тысяч человек.

Основой экономического потенциала муниципального района является сельскохозяйственное производство.

В рамках проведения комплексных мероприятий программы развития сельского хозяйства, наша область достигла на момент наступления 2017 года стоимости валовой продукции в размере 14 000 000 000 рублей. Этот показатель можно измерить как 204,1 тысяч рублей на один гектар пахотной земли.

В прошлом году на территории Белгородской области было произведено 175,7 тысяч тонн зерновой продукции, что на 1,2% выше производства 2016 года, объем выращенной сои превысил на 26% показатели прошлого года, при этом объем выращенной сахарной свеклы превысил предыдущие показатели более чем в 2 раза.

В настоящее время начинает наблюдаться положительная тенденция в процессе производства овощных культур, которая в первую очередь имеет прямую взаимосвязь со строительством современных тепличных комплексов

на территории поселка «Северное», «Разумное» и «Новосадовый», где были построены такие предприятия как тепличные комплексы, ЗАО «Племзавод Разумский», ООО «Теплицы Белогорья» и Парниковый комплекс Белогорья.

По фактическим данным в 2017 году в Белгородской области было выращено около 88% от общего объема тепличных овощей, произведенных на территории нашей области.

При этом основой развития животноводства района всегда являлось стабильное развитие сельского хозяйства.

В 2017 году объем производства мясной продукции составил 94,7 тысяч тонн, что превысило показатели 2016 года на 96%. Производство мяса птицы в настоящее время составляет 74 700 тонн, то есть 97,4% от показателя 2016 года. При этом производство молока составило 39,3 тысяч тонн, то есть 100,3% от показателя 2016 года, а яиц было произведено 178 000 000 штук, что на 1,3% выше показателя 2016 года.

Индекс производства животноводческого комплекса составляет 96,8%. В будущем развитие данного сектора экономики планируется за счет ряда нижеуказанных проектов:

- постройка социально-экономического кластера на базе колхоза «Горин» (планируется размещение 2200 свиноматок и корпус для 8 800 поросят, которые должны растут до 3 месяцев, также будет проводиться откорм быков и выращивание молодого поколения крупного рогатого скота на 5500 голов в деревне Николаевка, в том числе планируется строительство в селе Бессоновка крупного молочного завода). Общая стоимость запланированных проектов составляет 1750 000 000 рублей;

- постройка ООО «Белгородский свинокомплекс»;
- постройка промышленного предприятия по выращиванию грибов шампиньонов. Объем инвестиций по данному проекту будет составлять 600 000 000 рублей, при мощности комплекса 2500 тонн грибов в год. Далее объем должен пойти на увеличение до 5000 тонн готовой продукции.

В среднесрочной перспективе в целом, должно быть реализовано 14 инвестиционных продуктов на сумму более 5,2 миллиарда рублей.

Промышленное производство является другим вектором экономического развития Белгородского района.

Оценивая динамику предыдущих лет, можно с уверенностью сделать вывод о том, что на активное развитие этой отрасли в большой степени влияет создание и планомерное развитие индустриального парка «Северный». К концу 2017 года объем промышленного производства вышел на уровень 8 700 000 000 рублей. По сравнению с 2016 годом данный показатель увеличился на 26%.

Развитие промышленного производства является одной из основных задач. По плану объем производства в 2018 году должен составить около 9 000 000 000 рублей, при этом планируемый рост показателя должен составить около 15%, а к 2020 году планируется повышение промышленного производства до 12 000 000 000 рублей.

В дальнейшем позитивный прогноз будет основан на планах по реализации целой линейки инвестиционных проектов.

В 2017 году промышленный сектор планирует реализовать пять инициированных ранее проектов. В первую очередь эти проекты касаются фармацевтического кластера ООО «ПИК-Фарма Лек», ООО «Аванс Фармасьютикалз» и ООО НПФ ВИК.

Общая стоимость данных инвестиционных проектов должна превысить 2 000 000 000 рублей. Кроме этого в планах имеется постройка ООО «Бессоновского ремонтно-механического завода», а также организация производственной площадки для обезвоживания овощей, трав и фруктов в поселке Майский.

В 2018 году продолжится внедрение проекта по увеличению производственных мощностей ООО «Белфармаком» и будет запланирована модернизация сортировочного комплекса отходов в Стрелецком на базе ООО ТК «Экотранс».

Общая сумма инвестиций вышеуказанных проектов должна составить около 3 000 000 000 рублей, в результате будет создано около 440 новых рабочих мест. Также важную роль в жизни района играет создание промышленных парков на территории Белгородского района.

В последнее время существующие центры промышленного производства должны пополниться рядом промышленных парков в поселках Стрелецкое и Северный.

Также ведется активная подготовка по строительству индустриальных парков в селах Политотдельский и Беловское.

Общий объем портфеля инвестиций района должен составить 13 000 000 000 рублей по итогам 2018 года, а к 2020 году этот показатель должен увеличиться до 16 000 000 000 рублей.

Рост инвестиционной активности и экономического потенциала напрямую связаны с развитием среднего и малого бизнеса.

Стоит отметить, что бизнес-сектор активно развивается и является важнейшей «точкой роста» для государственной экономики.

В последнее время Белгородское бизнес-сообщество включает в себя около 6 000 юридических лиц.

Как и раньше, Белгородский район выходит на лидирующие позиции в области жилищного строительства. На январь 2018 года в Белгородском районе было введено около 557 500 квадратных метров жилья, в которые входят:

- многоквартирный жилой дом - 62,9 тысячи квадратных метров, что на 71,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года;
- индивидуальное жилье - 494,6 тыс. кв. м, что составляет 95,2% к соответствующему периоду предыдущего года.

В 2017 году в Белгородском районе было введено в эксплуатацию около 1350 100 квадратных метров жилья.

Объем жилья, в расчете на 1 жителя района в 2017 году, вышел на показатель 4,8 квадратных метра на душу населения, что на 90,6% больше, чем за аналогичный период в 2016 году (5,3 кв. м на душу населения).

Прогнозный план жилищного строительства в районе в 2018 году должен выйти на уровень 535,3 тыс. кв. м, из которых 438,0 тыс. кв. м - ИЖС, к 2020 году планируется поддерживать темпы ввода жилых помещений в эксплуатацию.

Ситуация на рынке труда Белгородского района характеризуется рядом следующих показателей. При учете средней заработной платы на одного сотрудника в размере 25 000 рублей, количество сотрудников для полного круга организаций в 2018 году составляет 23 900 человек. В 2020 году планируется снижение уровня безработицы до 0,64%.

Проведя анализ возможных направлений развития важно выявить наиболее перспективные из них, с учетом того, что они могут быть реалистично реализованы с учетом текущей ситуации, доступных или привлеченных ресурсов и имеющихся тенденций. Грамотная реализация ресурсов должна привести к развитию следующих направлений:

- 1) развитие капитала трудового направления в сфере муниципального образования;
- 2) развитие инновационно-ориентированного муниципального образования «Белгородский район»;
- 3) повышение качества жизни населения муниципалитета.

К основным целям второго направления относят:

- обеспечение высокого качества дошкольного образования детей;
- повышение уровня жизни населения;
- формирование культурных ценностей населения области;
- обеспечение основных социальных гарантий;
- повышение уровня образования в сфере физической культуры и спорта.

К основным целям второго направления относят:

- повышение объемов выпуска промышленной продукции, в том числе в сфере инновационных технологий;
- создание оптимальных условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса области;
- развитие жилищного сектора и повышение доступности жилья для рядового населения;
- развитие торговли и предпринимательской деятельности на территории области и района, с целью повышения доступности товаров и услуг для населения;
- активное стимулирование среднего и малого бизнеса и среды их развития с целью повышения вкладов предприятий в развитие региона;
- повышение конкурентоспособности Белгородского района на внешнем и внутреннем рынках с помощью обеспечения устойчивого развития экономики на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации новых знаний, совмещения прикладной и фундаментальной науки и создания инновационной инфраструктуры.

К основным задачам третьего стратегического направления относят:

- повышение качества окружающей среды Белгородского района;
- повышение уровня комфортности поселений на территории района;
- повышение уровня защиты населения от преступной деятельности на имущество, здоровье и жизнь, а также снижение потерь от различных внештатных ситуаций и создание в области максимально благоприятных условий для жизни;
- помощь в развитии ТПС в муниципалитете, оказание поддержки в методологической, материальной и информационной сферах;
- разработка приоритетных направлений развития области с учетом имеющихся ресурсов и условий.

Основной целью принятия мер по развитию экономики является создание условий для успешной самореализации жителей Белгородского района, уверенное улучшение качества жизни граждан с помощью систематической работы по созданию конкурентоспособной инновационной экономики, повышения качества социальной и инфраструктурной безопасности и направлений социально-экономического развития.

В таблице 2.1. рассчитаны индикаторы экономической безопасности Белгородского района за 2017 год.

Таблица 2.1

Индикаторы экономической безопасности Белгородского района за
2017 год

Индикатор	Пороговое значение	Фактическое значение
1. Способность экономики региона к устойчивому росту		
1. Объем ВРП на душу населения, в % от среднего по стране	100,0	99,7
2. Темп роста ВРП к предыдущему году(в соп. ценах, в %)	105,0	103,8
3. ИФО промышленности к предыдущему году, %	105,0	104,8
4. ИОФ продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	105,0	100,2
5. Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	25,0	19,68
6. Степень износа основных фондов промышленности предприятий, %	60	45,5
2. Устойчивость финансовой системы		
7. Дефицит(-), консолидированного бюджета, в % к ВРП	3,0	1,68
8. Индекс потребительских цен к декабрю предыдущего года, %	105,0	101,5

Продолжение таблицы 2.1

3. Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции		
9. Соотношение импорта и экспорта, %	20	5,51
4. Уровень и качество жизни населения		
10. Расходы на культуру в % к ВРП	6,0	6,83
11. Обеспеченность жильем кв м на 1 человека	20,0	29,9
12. Количество преступлений на 10000 человек населения, единиц	5000	793
13. Продолжительность жизни, лет	70,0	72,2
14. Темп роста реальных доходов населения, %	105,0	94,2
15. Коэффициент бедности населения региона	0,10	0,6
16. Коэффициент концентрации доходов Джини	0,2	0,39
17. Коэффициент безработицы	0,07	0,04
18. Уровень занятости, %	60	67,4
5. Демография		
19. Коэффициент рождаемости, %	8,0	9,7
20. Коэффициент смертности, %	10,0	13,5
21. Коэффициент младенческой смертности, %	5,0	5,0

Из представленной таблицы 2.1. можно сделать следующие выводы. Сначала оценим способность экономики региона к устойчивому росту. Первый показатель объем ВРП на душу населения, в % от среднего по стране

– в 2017 году он равен 99,7%, который меньше 0,3% меньше планируемого значения. Темп роста ВРП к предыдущему году (в соп. ценах, в %) составил 103,8% в отличии от планового в 105%.

Можно сделать вывод, что все показатели первой группы индикаторов ниже порогового значения, что не является положительной тенденцией для экономики Белгородского района. Можно сказать, что экономика района повержена внешним и внутренним угрозам и не способна самостоятельно устойчиво расти.

Вторая группа показателей из таблицы 2.1. устойчивое развитие финансовой системы Белгородского района за 2017 год. Соотношение импорта и экспорта в 2017 году равно 5,51% это меньше порогового значение в 20%. Это значит, Белгородский район активно проводит государственную политику импортозамещения. Население района потребляет в основном продукты отечественного производства. Из этого следует, что Белгородский район в своей жизнедеятельности не зависит от иностранной продукции, что является положительным для экономики района и региона в целом.

Следующий показатель оценки – уровень и качество жизни населения. Безусловно, что политика любого муниципального образования в первую очередь нацелена на социальный сектор. Вся политика государства нацелена на его население. В Белгородском районе 2017 году расходы на культуры выше порогового значения на 0,83%. Обеспеченность жильем на 1 человека выше порогового на 9,9%, что является очень высоким показателем в целом. Количество преступлений на 10000 человек ниже на 4207 единиц, что говорит о выполнении государственной функции муниципальным образованием в полном объеме. Продолжительность в жизни граждан в 2017 году в районе выше порогового значения на 2,7 года, но темп роста реальных доходов населения снижен на 10,8%.

Коэффициент безработицы составил в 2017 году 0,04%, который ниже порогового на 0,03%. Это говорит о том, что уровень безработицы в районе ниже чем по области.

Население в районе занято на 67,4% в 2017 году, что выше порогового на 7,4%, что является положительной тенденцией. Чем больше занято население, тем ниже уровень безработицы.

Очень высок коэффициент смертности в районе. В 2017 году его показатель равен 13,5%, что выше порогового на 3,5%.

Уровень значимости для каждого частного индикатора находится отдельно как отношение фактических и пороговых значений показателей. Этот метод позволяет перейти к одной безразмерной величине, что очень важно для системы предлагаемых индикаторов, имеющих разные единицы измерения, и провести оценку по отношению к пороговому значению, которое принимается за единицу.

Нормативный показатель рассчитывается как отношение фактического значения к пороговому значению, если необходимо увеличить соответствующий показатель экономической безопасности и, наоборот, если желательно уменьшить его (формулы 2.1 и 2.2):

$$Xi = \frac{Xф}{Xпор.} \quad (2.1)$$

где Xi – нормированный показатель фактического и порогового значения показателя;

$Xф$ – фактическое значение показателя;

$Xпор$ – пороговое значение показателя

$$Xi = \frac{Xпор.}{Xф.} \quad (2.2)$$

Далее рассчитывается частный индикатор по каждому направлению отдельно (формула 3):

$$i = \frac{\sum Xi}{n} \quad (2.3)$$

где i - частный индикатор;

$\sum Xi$ - сумма нормативных показателей;

n - количество показателей.

Чтобы объединить отдельные нормированные данные в один частный индикатор, используя метод «свертки», используется формула простого среднего арифметического (I), применение которого предполагает, что все ключевые индикаторы взаимозаменяемы и уменьшение значения одного из стандартизированных индикаторов полностью компенсируется интегральной оценкой другого с положительным изменением значения стандартизированной формулы индекса (2.4):

$$I = \frac{\sum i}{k} \quad (2.4)$$

где k- количество частных индикаторов.

Для оценки экономической безопасности региона в таблице 2.2 представлены следующие уровни оценки экономической безопасности и относящиеся к ним значения частного индикатора.

Таблица 2.2

Уровни оценки экономической безопасности региона

Уровень экономической безопасности региона	Критериальные границы интегрального показателя
1. Высокий	1,05 и выше
2. Нормальный	1,00-1,04
3. Низкий (предкризисный)	0,70-0,99
4. Кризисный	0,5-0,69
5. Критический	0,49 и ниже

Используя предложенные критерии, проведем оценку экономической безопасности Белгородского района по представленным направлениям в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Уровень экономической безопасности Белгородского района
в 2017 году

Направление	Соотношение фактического и порогового значений	Уровень экономической безопасности района
1. Способность экономики региона к устойчивому росту	1,007	Нормальный

Продолжение таблицы 2.3

2. Устойчивость финансовой системы	0,763	Низкий (предкризисный)
3. Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции	0,276	Критический
4. Уровень и качество жизни населения	1,236	Высокий
5. Демография	0,984	Низкий (предкризисный)
Всего	0,853	Низкий (предкризисный)

Из представленной таблицы 2.2. можно сделать следующие выводы. Коэффициент способности экономики района к устойчивому росту в 2017 году составила 1,007.

Уровень экономической безопасности по данному показателю можно оценить как – нормальный.

Критический уровень экономической безопасности в 2017 году наблюдается в показателе устойчивости финансовой системы, который равен 0,243.

В целом можно объяснить низкий уровень данного показателя экономическим кризисом в стране, который, безусловно, коснулся финансовой системы.

Можно сказать, что в 2017 году в Белгородской районе наблюдается высокий показатель уровня жизни населения, что может влиять на уровень экономической безопасности, делая его высоким.

В целом по показателям, можно сказать следующее. Общий уровень экономической безопасности Белгородского района в 2017 году можно оценить как низкий.

В первую очередь, это низкий уровень экономической безопасности финансовой сферы.

2.2. Анализ формирования и исполнения бюджета муниципального образования

Исполнение бюджета Белгородского района начинается после его утверждения представительным органом - администрацией Белгородского района.

В комитете финансов и бюджетной политики Белгородского района готовится организационный план, который предусматривает задачи управления для обеспечения исполнения бюджета.

Затем выполняются ежеквартальные бюджетные ассигнования, направленные на единообразную мобилизацию бюджетных доходов и бесперебойную поставку средств, финансируемых из бюджета Белгородской области.

В комитете финансов и бюджетной политики Белгородского района района на основе бюджетных показателей составлен бюджетный список доходов и расходов, который утверждается главой администрации муниципального района «Белгородского района».

Исполнение бюджета муниципального района по расходам осуществляется в общем порядке - в четыре этапа:

- утвердить и перечислить бюджетные ассигнования для администраторов и получателей бюджетных средств;
- бюджетные обязательства принимаются бюджетными получателями;
- подтверждение и проверка выполнения бюджетных обязательств;
- расходы и платежи осуществляются по реализованным обязательствам.

Рассмотрим исполнение бюджета Белгородского района по доходам и расходам за 2015-2017гг [60].

Таблица 2.4

Исполнение бюджета Белгородского района по доходам за период
2016-2017 годы, млн. рублей

Доходы	Фактически поступило			Отклонение		
	2015	2016	2017	2016/ 2015	2017/ 2016	2017/ 2015
1	2	3	4	5	6	7
Налоговые и неналоговые поступления	1158	1 428,81	1512,77	270,81	83,96	354,77
из них:						
Налог на прибыль, доходы	579,07	646,92	673,92	67,85	27,00	94,85
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	23,34	62,21	45,74	38,87	-16,47	22,4
Налог на совокупный доход	53,42	57,40	61,98	3,98	4,58	8,56
Налог на имущество	274,09	466,23	466,27	192,14	0,04	192,18
Государственные пошлины	24,02	26,51	29,27	2,49	2,76	5,25
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	0,01	0,04	0,08	0,03	0,04	0,07
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	100,2	102,70	138,9	2,50	36,20	38,7
Платежи при пользовании природными ресурсами	2,72	3,34	2,27	0,62	-1,07	-0,45
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	0,91	0,71	0,14	-0,20	-0,57	-0,77
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	78,19	38,15	35,39	-40,04	-2,76	-42,8
Административные платежи и сборы	0,75	0,81	0,88	0,06	0,07	0,13
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	6,17	13,33	11,44	7,16	-1,89	5,27

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4	5	6	7
Прочие неналоговые доходы	15,05	3,98	5,19	-11,07	1,21	-9,86
Поступления (перечисления) по урегулированию расчетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации	0	0,20	0	0,20	-0,20	0
Безвозмездные поступления	2468,08	2 599,05	3332,4	130,97	733,35	864,32
Прочие безвозмездные поступления	0	45,49	1,65	45,49	-43,84	1,65
Доходы бюджетов бюджетной системы российской федерации от возврата бюджетами бюджетной системы российской федерации и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-0,08	-0,05		0,03	0,05	0,08
Итого дохода	3626,55	4 027,86	4845,3	401,31	817,44	1218,75

Из представленной таблицы 2.3. следуют следующие выводы. Доходы Белгородского района ежегодно растут. В 2017 году доходная часть бюджета района составила 4845,3 млн. рублей, что на 817,44 млн. рублей больше чем в 2016 году и на 1218,75 тыс. рублей больше чем в 2015 году.

Рост доходной части бюджета в 2017 году произошел за счет роста следующих статей:

- налоговые и неналоговые поступления выросли на 83,96 млн. рублей по сравнению с 2016 годом и на 354,77 млн. рублей по сравнению с 2015 годом;

- на 27,00 млн. рублей выросли поступления от налога на прибыль по сравнению с 2016 годом;

- на 4,58 млн. рублей вырос налог на совокупный доход по сравнению с 2016 годом;

- на 2,76 млн. рублей выросли поступления от государственных пошлин по сравнению с 2016 годом и на 5,25 млн. рублей по сравнению с 2015 годом;

- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности выросли на 36,20 млн. рублей по сравнению с 2016 годом;

- безвозмездные поступления выросли на 733,35 млн. рублей.

В свою очередь в доходной части бюджета в 2017 году наблюдаются следующие движения средств отрицательного характера:

- на 43,84 млн. рублей снизились прочие безвозмездные поступления в бюджет по сравнению с 2016 годом;

- снизились поступления (перечисления) по урегулированию расчетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации по сравнению с 2016 годом на 0,20 млн. рублей;

- поступления от штрафов и санкций снизились по сравнению с 2016 годом на 1,89 млн. рублей;

- доходы от продажи материальных и нематериальных активов снизились по сравнению с 2016 годом на 2,76 млн. рублей;

- налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Белгородского района снизились по сравнению с 2016 годом на 16,47 млн. рублей.

В целом можно отметить, что фактическое исполнение бюджета в доходной части от планового отличается на 1,5%, что является в целом небольшим отклонением. Район стремится ежегодно изъять больше средств налогового характера.

В таблице 2.5. представлена динамика и структура доходной части бюджета Белгородского района за рассматриваемый период.

Таблица 2.5

Динамика и структура бюджета Белгородского района по доходам за
период 2016-2017 годы, %

Доходы	Темп роста			Удельный вес		
	2016/2015	2017/2016	2017/2015	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7
Налоговые и неналоговые поступления	123,39	105,88	130,64	31,93	35,47	31,22
из них:						
Налог на прибыль, доходы	111,72	104,17	116,38	15,97	16,06	13,91
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	266,54	73,53	195,97	0,64	1,54	0,94
Налог на совокупный доход	107,45	107,98	116,02	1,47	1,43	1,28
Налог на имущество	170,10	100,01	170,12	7,56	11,58	9,62
Государственные пошлины	110,37	110,41	121,86	0,66	0,66	0,60
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	102,50	135,25	138,62	2,76	2,55	2,87
Платежи при пользовании природными ресурсами	122,79	67,96	83,46	0,08	0,08	0,05
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	78,02	19,72	15,38	0,03	0,02	0,00
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	48,79	92,77	45,26	2,16	0,95	0,73
Административные платежи и сборы	108,00	108,64	117,33	0,02	0,02	0,02
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	216,05	85,82	185,41	0,17	0,33	0,24
Прочие неналоговые доходы	26,45	130,40	34,49	0,41	0,10	0,11
Безвозмездные поступления	105,31	128,22	135,02	68,06	64,53	68,78
Прочие безвозмездные поступления	0,00	3,63	0,00	0,00	1,13	0,03
Итого дохода	111,07	120,29	133,61	100,00	100,00	100,00

Из представленной таблицы 2.5. можно сделать следующие выводы. Темп роста поступления доходов в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 120,9% и с 2015 годом – 133,61%.

Темп роста безвозмездных поступлений в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 128,22%.

Наибольший темп роста в 2017 году по сравнению с 2016 годом произошел в сфере по неналоговым поступлениям 130,40%.

Данные по темпам роста можно представить в виде диаграммы (рис. 2.3).

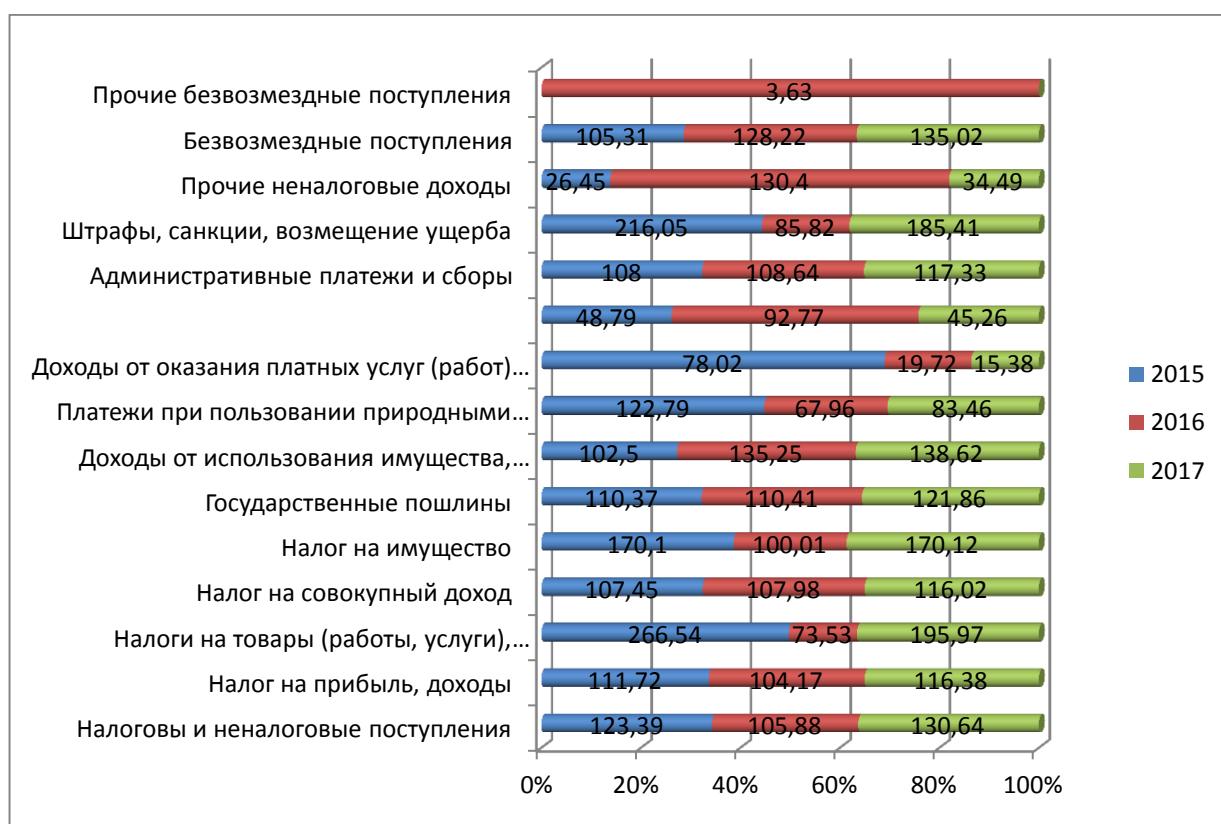


Рис.2.3. Темп роста статей дохода бюджета Белгородского района за период с 2015-2017 гг., в %

Что касается структуры доходной части бюджета за изучаемый период, можно выделить следующие основные моменты.

Наибольший удельный вес в 2017 году принадлежит безвозмездным поступлениям – 68,78%, в 2016 году данный показатель равен 64,53%.

На втором месте – налоговые и неналоговые поступления. В 2017 году их доля в доходах составила 31,22%. Из них – 13,91% доля налога на прибыль от общей суммы доходов, 9,62% налог на имущество, доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности – 2,87%.

Данные по структуре доходной части бюджета представлены в виде диаграммы (рис.2.4).

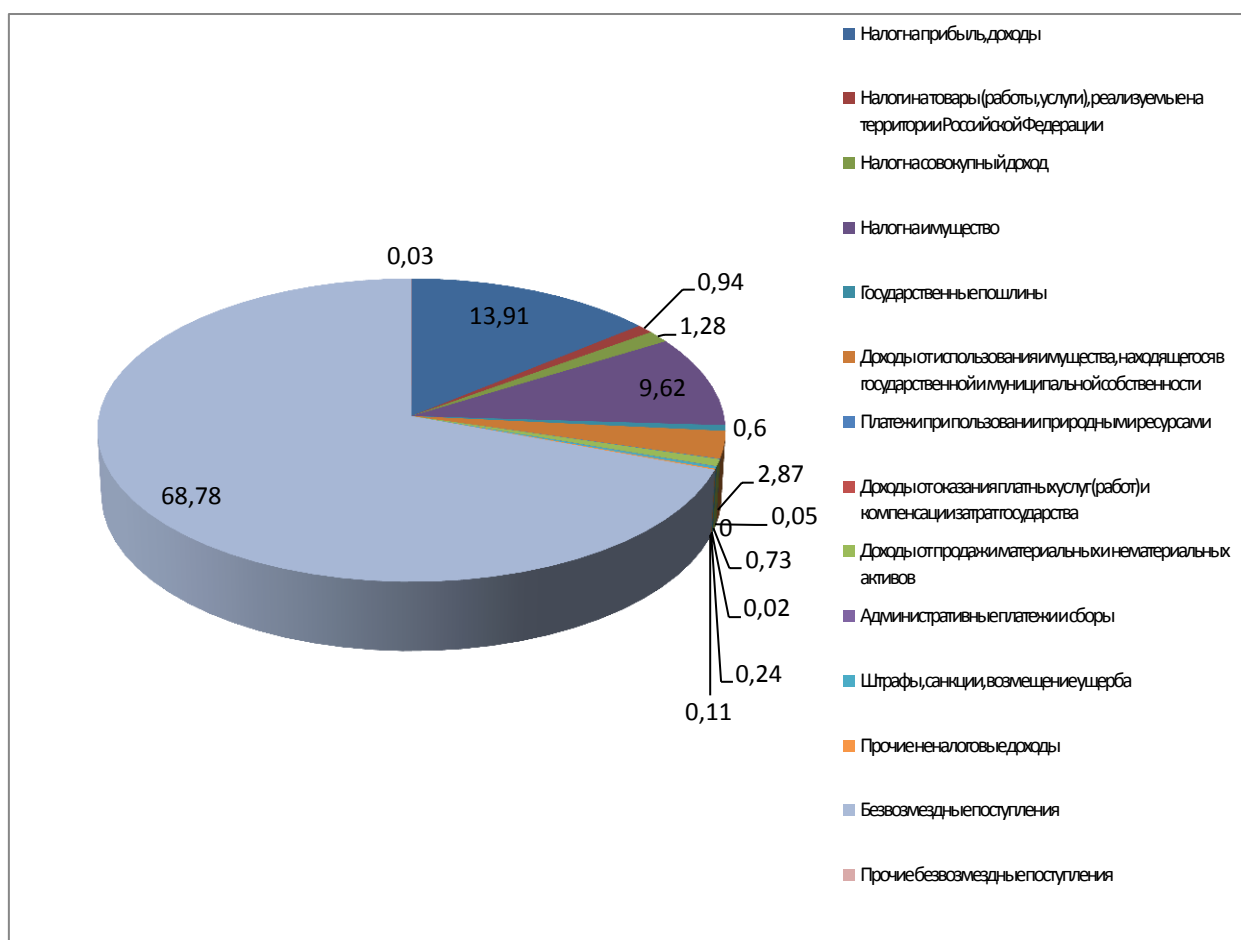


Рис.2.4. Структура доходной части бюджета Белгородского района за 2017 год, %

Согласно официальным данным расходы бюджета в 2017 году составили 4914,36 млн. рублей. Учитывая, что доходы бюджета меньше чем его расходы за 2017 год в бюджете района создан дефицит в размере – 20,7 млн. рублей.

Основные расходы бюджета за 2017 год:

- около 1649,17 млн. рублей Белгородский район потратил на образование, это на 5,78 млн. рублей больше, чем в 2016 году;
- -245,34 млн. рублей на культуру, это 17,8 млн. рублей больше чем в 2016 году;
- 314,69 млн. рублей в 2017 году потрачено на дорожное хозяйство;
- 194,31 млн. рублей потрачено на другие вопросы экономики и т.д.

На рисунке 2.5. представлена структура расходов бюджета Белгородского района за 2017 год.

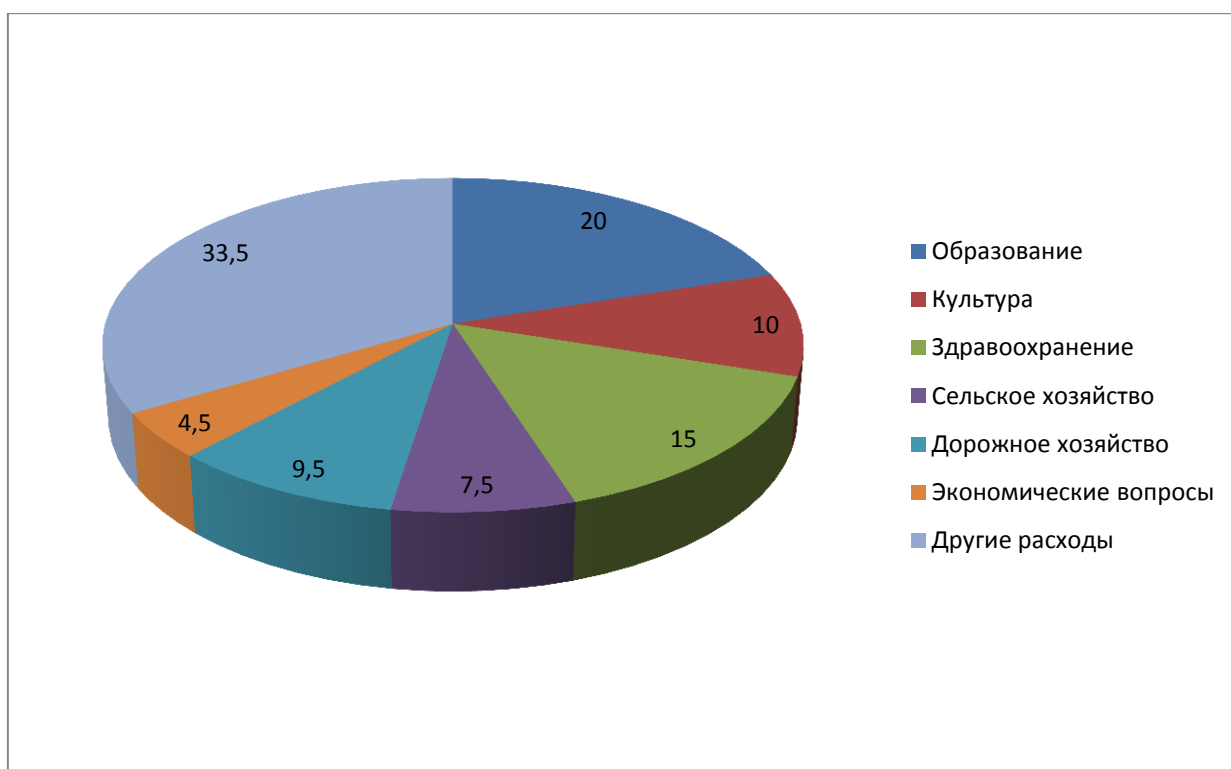


Рис.2.5. Структура расходов Белгородского района за 2017 год, %

Таким образом, бюджет Белгородского района на протяжении изучаемого периода является дефицитным, хотя дефицит бюджета в 2015-2017 гг. значительно снизился.

В районе постоянно ведется работа по увеличению собственных доходов бюджета. Это закрытие внебюджетных фондов, сдача в аренду муниципального имущества, сбор недоимки – работа по данному направлению позволила сократить недоимку на 50%.

Работа по реструктуризации налоговой задолженности в 2016 году принесла ощутимые результаты, особенно это отразилось на собираемости земельного налога (129%), такого показателя не было последние 5 лет.

Теперь главной задачей является мобилизация налоговых платежей, как текущих, так и уплачиваемых в счет погашения графиков реструктурируемой задолженности.

Важнейшей задачей является и рационализация расходов. Эту работу район ведет с 1995 года, уже тогда на территории района стали действовать лимиты на ГСМ, связь, топливо, электроэнергию.

Финансирование отраслей ведется согласно данным лимитов.

На территории района действует комиссия, которая регулирует размещение государственного заказа для бюджетных отраслей.

2.3. Оценка эффективности исполнения местного бюджета

Рассмотрев в предыдущей главе процесс формирования и исполнения местного бюджета Белгородского района, выясним, какие проблемы возникают при его реализации.

Важнейшей задачей исполнения бюджета является обеспечение полного и своевременного получения налогов, других платежей и доходов в целом и для каждого источника, а также финансовой деятельности в пределах сумм, утвержденных бюджетом в течение финансового года, для которого был утвержден бюджет.

Основной проблемой налоговых отношений между налогоплательщиками и бюджетами является крайняя нестабильность налоговой политики, проводимой государством, неопределенность начальных «правил игры» предприятий с государством, введение изменений и дополнений в налоговое законодательство и инструкций, ежеквартально

или в течение финансового года, рыночная экономика не приемлет таких скачков.

Постоянное «исправление дыр» в налоговом законодательстве усложняет планирование и развитие производства, делает инвестиции непредсказуемыми и, в конечном счете, нарушает предпринимательство [37, с.134].

Проявление этой проблемы в Белгородском районе связано с тем, что после принятия закона о местном бюджете на следующий финансовый год Совет депутатов готовит и утверждает другие законы, дополняющие и изменяющие первоначальный закон о местном бюджете.

Ситуация с исполнением бюджета в Белгородском районе остается напряженной, что обусловлено прежде всего неблагоприятной ситуацией со сбором налогов, ухудшением финансового состояния многих предприятий, ростом неплатежей, использованием бартера расчеты и широкие возможности для сокрытия налоговых поступлений.

Как выяснилось в процессе анализа, в этой области основная часть дохода поступает из налоговых поступлений. Несвоевременное получение налогов и платежей в доходах местного бюджета препятствует бесперебойному финансированию государственных и местных программ.

Теперь никто не отрицает тот факт, что чрезмерно высокие налоги являются негативным явлением, что вызывает снижение производства, снижение предпринимательской активности трудовых и инвестиционных инициатив, а также массовое стремление предприятий, предпринимателей и населения к сглаживанию доходов, укрепление социальной направленности инфляционных процессов в обществе.

Эта ситуация отражает текущую реальность России, когда огромный дефицит федерального бюджета, а также дефицит бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципалитетов требуют постоянного роста источников доходов за счет увеличения налоговых поступлений.

Чтобы улучшить реализацию доходной части местного бюджета, необходимо создать такие условия налогообложения, которые приведут к увеличению сбора и увеличению налоговой дисциплины.

Еще одна проблема, как в Белгородском районе, так и на всей территории Российской Федерации, является выраженным и довольно затяжным кризисом неплатежей.

Кризис неплатежей, в свою очередь, в первую очередь является результатом пассивного отношения государства к экономике предприятий.

Из сферы государственного регулирования проблемы мотивации хозяйственной деятельности предприятий, их собственности и менеджеров, которые фактически привели к регулированию финансов реального сектора экономики, выразались в кризисе ликвидности и, как следствие, привлечение «круга неплатежей» государственных финансовых ресурсов практически полностью вышли из сферы государственного регулирования.

Причины, вызвавшие кризис неплатежей, объясняются главным образом плохо продуманной фискальной политикой. В таблице 2.6. дана оценка бюджета Белгородского района.

Таблица 2.6

Оценка бюджета Белгородского района за период с 2016-2017 гг.

Наименование коэффициента	Значение коэффициента в 2016 году	Значение коэффициента в 2017 году
Коэффициент соотношения безвозмездных перечислений и полученных доходов	3,64	4,43
Коэффициент бюджетной результативности территории	35177,9	41574,3
Коэффициент бюджетной задолженности	0,008	0
Коэффициент бюджетного покрытия	1,008	0,888
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	34906,59	46814,48

Из представленной таблицы 2.6. можно сделать следующие выводы. Коэффициент соотношения безвозмездных перечислений и полученных

доходов в 2017 году составил 4,43, в 2016 году он был 3,64. По данному коэффициенту виден рост на 0,79. Безвозмездные перечисления в бюджет района выросли на 1,6% по сравнению с 2016 годом.

Коэффициент бюджетной результативности территории является высоким за рассматриваемый период. Его показатель в 2017 году составил 41574,3, а в 2016 году 35177,9.

Коэффициент бюджетного покрытия в 2017 году снизился на 0,12 пунктов, это говорит о том, что бюджетные доходы в 2017 году в районе не могут покрыть расходы, поэтому бюджет является дефицитным.

В целом можно сказать, что показатели имеют положительную динамику, но стоит обратить внимание на угрозы с финансовой стороны развития района.

К ним относятся:

- слабая ориентация фискальной политики на стимулицию экономической активности, которая проявляется в чрезмерной налоговой нагрузке и отсутствии целенаправленной единой системы инструментов, которая снижает деловую активность;
- цикл долгов растет между бюджетами и предприятиями в результате фискальной налоговой политики, результатом которой является стремление предприятий к уклонению от налогов;
- бюджетное финансирование по-прежнему настроено, в основном, на «закрытие дыр», а не на структурную реорганизацию экономики;
- равное распределение бюджетных ресурсов, которое не только порождает зависимость (в конце концов, льготы предоставляются более слабым, а не более сильным), но также приводит к неэффективному использованию бюджетных средств;
- отсутствие адекватной политики амортизации, что приводит к тому, что предприятия, не имеющие базы для собственного накопления, вынуждены потреблять свой оборотный капитал или увеличивают задолженность перед поставщиками;

– оставляя продуктивные инвестиции на финансовых и валютных рынках.

В условиях падения промышленного и сельскохозяйственного производства, дестабилизации ситуации на финансовом рынке, преобладания бартера в межхозяйственных отношениях, ситуация с получением налоговых платежей и сборов в бюджет района остается крайне напряженной.

Поэтому вопросы формирования и укрепления доходной части районного бюджета и экономии бюджетных расходов имеют первостепенное значение для районной администрации сегодня.

Особое значение имеет налоговый стимул для увеличения налоговой базы, которая является основой для роста налоговых поступлений в бюджет, а также налогового регулирования, которое является одной из форм управления рыночной экономикой.

Администрация района принимает меры, направленные на поддержку и стабилизацию финансового состояния предприятий и организаций в сфере материального производства и сельского хозяйства. Предприятиям, предлагающим перспективные проекты, предоставляется льготный налоговый режим. Такое целевое предоставление налоговых льгот вполне оправданно, так как с таких предприятий в будущем можно ожидать больших и своевременных поступлений в бюджет.

В последние годы областная Дума приняла ряд законов, по которым предоставляются льготы по отдельным налогам, касающимся их ставок или условий платежа, сельского хозяйства и некоторых отраслей, в которых худшее дело с платежами в бюджет.

Это должно было помочь укрепить финансовое состояние предприятий, которые из-за выделенных средств должны были увеличить объемы производства и попытаться выжить в сложных финансовых условиях. Но не все предприятия региона смогли надлежащим образом распорядиться выпущенными средствами и инвестировать их, если возможно, более рационально.

Несмотря на негативные аспекты этих действий, то есть потерю части доходов по бюджету района, можно выделить позитивные аспекты. Те предприятия, которые грамотно воспользовались возможностью расширить и укрепить производство и в то же время достигли увеличения производства, смогли выжить в сложных финансовых условиях, и на самом деле они будут потенциальными плательщиками завтра.

Ужесточение требований в 2016-2017 гг. налогоплательщикам разрешено увеличивать сбор налогов в Белгородской области.

Таким образом, наиболее важными задачами, стоящими перед районной администрацией, являются способы улучшения сбора налогов, сокращения неплатежей, оптимизации и дальнейшего сохранения государственных расходов, сокращения бюджетных расходов. Чтобы улучшить реализацию доходной части местного бюджета, необходимо создать такие условия налогообложения, которые приведут к увеличению сбора и увеличению налоговой дисциплины.

Источниками покрытия дефицита районного бюджета должны быть такие известные методы, как сокращение расходных частей бюджета на коммунальные услуги, но не за счет увеличения бремени плательщиков при их оплате, а за счет уменьшения потерь.

В качестве источника снижения затрат на коммунальные услуги используются энергосберегающие технологии, которые учитываются при обогреве и освещении; предварительная подготовка муниципальных помещений к зимнему периоду; уменьшение потерь для передачи тепла за счет повышения качества систем отопления; приближение источника тепла к потребителю; улучшение теплообмена конечных источников за счет использования новых технологических материалов и конструкций; использование современных теплоизоляционных материалов - это приведет к устранению необходимости использования нестандартных локальных источников электрического тепла, что приведет к увеличению потребления электроэнергии и электроэнергии.

Переход от практики исправления дыр к практике поэтапного финансирования представляет собой неосязаемый подход к получению материальных активов в местном бюджете.

Основываясь на структуре доходов в бюджетной части бюджета, принимая во внимание значительную долю в формировании налоговых поступлений, районной администрации необходимо более эффективно заниматься предоставлением благоприятного делового климата, созданием экономических и правовых условия для развития малого бизнеса, предоставление финансовой, имущественной и организационно-методической поддержки. Приведенные примеры мер позволят рассчитывать на увеличение статей налоговых поступлений местного бюджета.

Можно рассмотреть возможность покрытия дефицита бюджета и следующих методов [58]:

- мобилизация доходов за счет улучшения работы производственного сектора и сбора налогов;
- сокращение затрат за счет повышения издержек ведомственной структуры сети, штатов и контингентов бюджетных учреждений и укрепления экономики;
- создание резервного фонда для покрытия непредвиденных, чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий.

По настоящей главе можно сделать следующие выводы.

Основой экономического потенциала муниципального района является сельскохозяйственное производство.

Комплексная реализация мероприятий программы развития сельского хозяйства в Белгородской области позволила достичь в 2016 году значений стоимости валовой продукции на сумму более 14 млрд. рублей, что составляет 204,1 тыс. рублей за гектар пахотной земли.

В прошлом году было произведено 175,7 тыс. тонн зерна, что составляет 101,2% от объема производства в 2015 году, сои 33,3 тыс. тонн -

126% до уровня 2015 года, сахарной свеклы 149 тыс. тонн - более чем в два раза больше объема производства в 2015 году.

Бюджет Белгородского района на протяжении изучаемого периода является дефицитным, хотя дефицит бюджета в 2015-2017 гг. значительно снизился.

В районе постоянно ведется работа по увеличению собственных доходов бюджета. Это закрытие внебюджетных фондов, сдача в аренду муниципального имущества, сбор недоимки – работа по данному направлению позволила сократить недоимку на 50%.

Работа по реструктуризации налоговой задолженности в 2016 году принесла ощутимые результаты, особенно это отразилось на собираемости земельного налога (129%), такого показателя не было последние 5 лет.

Теперь главной задачей является мобилизация налоговых платежей, как текущих, так и уплачиваемых в счет погашения графиков реструктурируемой задолженности.

По настоящей главе можно сделать следующие выводы. Экономика района повержена внешним и внутренним угрозам и не способна самостоятельно устойчиво расти. В Белгородском районе 2017 году расходы на культуру выше порогового значения на 0,83%. Обеспеченность жильем на 1 человека выше порогового на 9,9%, что является очень высоким показателем в целом. Количество преступлений на 10000 человек ниже на 4207 единиц, что говорит о выполнении государственной функции муниципальным образованием в полном объеме. Продолжительность в жизни граждан в 2017 году в районе выше порогового значения на 2,7 года, но темп роста реальных доходов населения снижен на 10,8%.

Коэффициент безработицы составил в 2017 году 0,04%, который ниже порогового на 0,03%. Это говорит о том, что уровень безработицы в районе ниже чем по области.

Население в районе занято на 67,4% в 2017 году, что выше порогового на 7,4%, что является положительной тенденцией. Чем больше занято население, тем ниже уровень безработицы.

Очень высок коэффициент смертности в районе. В 2017 году его показатель равен 13,5%, что выше порогового на 3,5%.

В районе постоянно ведется работа по увеличению собственных доходов бюджета. Это закрытие внебюджетных фондов, сдача в аренду муниципального имущества, сбор недоимки – работа по данному направлению позволила сократить недоимку на 50%.

Работа по реструктуризации налоговой задолженности в 2016 году принесла ощутимые результаты, особенно это отразилось на собираемости земельного налога (129%), такого показателя не было последние 5 лет.

Теперь главной задачей является мобилизация налоговых платежей, как текущих, так и уплачиваемых в счет погашения графиков реструктурируемой задолженности.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА С ЦЕЛЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Выявление угроз экономической безопасности Белгородского района, влияющих на формирование и исполнение бюджета

Ключевой целью обеспечения экономической безопасности муниципальных образований является защита социально-экономических интересов населения.

Безусловно, задачи социального характера решаются на каждом уровне экономической системы, но только на уровне муниципалитета решение вопросов местного характера, связанных с обеспечением жизнедеятельности местного сообщества, имеет первостепенное значение.

Для всех других уровней свойственны проблемы более глобального характера. Защита социально-экономических интересов населения зависит от достаточности финансовой основы органов местного самоуправления и эффективности управления бюджетными ресурсами.

Местный бюджет считается, во-первых, ключевым источником обеспечения выполнения расходных полномочий муниципальных образований, во-вторых, инструментом воздействия местных органов власти на масштабы производственной деятельности посредством обязательных налоговых платежей, которые органы местного самоуправления устанавливают в рамках своих полномочий.

Размер и уровень сбалансированности бюджета района в значительной мере определяют возможности социально-экономического развития территории. В современных условиях обеспечение экономической безопасности района составляет основное условие, способствующее

проведению органами местного самоуправления бюджетно-налоговой политики в соответствии с интересами населения.

В целях обеспечения экономической безопасности района необходимо вовремя идентифицировать вероятные угрозы на основе непрерывного мониторинга показателей. Под угрозой экономической безопасности района понимается совокупность условий и факторов, создающих асимметрию объема бюджетно-налоговых ресурсов и необходимости в них, важных для реализации социально-экономических функций района и способствующих потере их экономической самостоятельности и самодостаточности.

К главным угрозам экономической безопасности, свойственным для Белгородского района, относятся:

- незначительное количество доходов от налогов, закрепленных за местными бюджетами, вследствие уменьшения их перечня и нормативов отчислений от региональных налогов в местный бюджет;
- несбалансированность бюджетов за счет несоответствия бюджетно-налоговых ресурсов, находящихся в распоряжении местных властей, и закрепленных расходных полномочий;
- высокая зависимость бюджетов от экономической поддержки вышестоящих органов власти;
- недоступность эффективной системы муниципального финансового контроля;
- низкая квалификация муниципальных служащих и их неспособность эффективно выполнять надлежащие обязательства;
- законодательно закрепленные за органами местного самоуправления функции по содержанию муниципальной собственности, которая не способна приносить финансовую выгоду муниципальным образованиям (учреждения образования, здравоохранения, спорта и культуры, жилой фонд);

- рост теневого сектора экономики, включая уклонение от уплаты налогов, а также коррупционность власти и бизнеса;
- миграционный отток населения трудоспособного возраста и их деградация, в особенности сельского, старение и сокращение его численности.

Система экономической безопасности района носит двойственный характер и представляет собой, с одной стороны, состояние безопасности от внутренних и внешних угроз за счет необходимого количества бюджетно-налоговых ресурсов.

В связи с этим в качестве действительных показателей экономической безопасности района выступают показатели бюджетно-налоговых ресурсов (совокупные доходы бюджетов муниципальных образований, в том числе налоговые и неналоговые доходы).

Систему факторных характеристик составили показатели социально-экономического развития района, представляющие собой условия формирования бюджетно-налоговых ресурсов.

С иной стороны, опасность экономической безопасности района появляется при неэффективности внутреннего управленческого воздействия, которое можно оценить при помощи качественных характеристик использования бюджетно-налоговых ресурсов - индикаторов экономической безопасности.

Учитывая вышеизложенный материал, можно выделить следующие внутренние угрозы экономической безопасности Белгородского района, влияющие на формирование и исполнение бюджета.

1. Финансовая неустойчивость предприятий района. Данная угроза приведет к уменьшению налоговых поступлений в бюджет района. Также стоит отметить, что на экономическую безопасность влияет производственные мощности предприятий района, обновленность основных фондов, производственные инновации. Бесспорно, что имеется прямая зависимость производственных мощностей и валовой прибыли предприятия.

Чем выше валовая прибыль предприятия, тем больше средств поступает во внебюджетные фонды и бюджет района.

2. Цены на рынке АПК области. Ведь большинство предприятий района – это предприятия аграрного сектора экономики. Безусловно, что ценообразование на рынке сельскохозяйственных товаров напрямую влияет на налоговые поступления в бюджет района.

3. Рост неофициальной безработицы в районе. Данный показатель влияет на то, что производственные мощности предприятий снижаются. Предприятия закрываются. Большинство предприятий малого бизнеса в период с 2015 по 2017 годы прекратили свою деятельность. В районе закрылось 75 предприятий малого бизнеса включая ИП за 2017 год.

4. Степень поддержки малого бизнеса со стороны района требует корректировки. В период экономических санкций России, район должен позаботиться о малом бизнесе и о поддержке его стабильного состояния. В районе необходимо разработать дополнительные программы для поддержки бизнеса. В таблице 3.1. представлены виды внутренних угроз района.

Таблица 3.1

Внутренние угрозы экономической безопасности Белгородского района

Угроза	Проявление действий угрозы
1. Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий района	1. Низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях. 2. Невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства оборудования. 3. Высокая стоимость производственной продукции, которая обусловлена большими затратами на амортизацию оборудования
2. Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий	1. Вынужденное сокращение производства 2. Рост безработицы и социальной напряженности региона 3. Разрушение элементной базы общей системы экономики России

Продолжение таблицы 3.1

3. Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития региона	1. Невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры 2. Высокая степень разворовываемости бюджетных средств на различных уровнях административного управления
---	--

Также стоит выделить внешние угрозы, которые не зависят от органов местного самоуправления.

К внешним угрозам относятся:

- сокращение регионального производства;
- сокращение дотаций из бюджета региона;
- неэффективная политика импортозамещения товаров, работ и услуг;
- общероссийский экономический спад;
- кризис банковского сектора России.

В регионе в последние годы наблюдается улучшение факторов социально-экономического развития. Однако, с точки зрения экономической безопасности, существует множество экономических угроз, динамика многих ключевых финансовых показателей нестабильна, большинство параметров кризиса не преодолены.

Существующая структура промышленного производства не обеспечивает высокие темпы экономического роста. Необходимо динамично развивать обрабатывающие производства, сохраняя при этом достигнутые темпы в сырьевых отраслях. Важно обеспечить оптимальное соотношение производства товаров народного потребления и заработной платы.

Для оценки экономической безопасности любого субъекта хозяйствования оба показателя (индикаторы) и их пороговые значения имеют большое значение.

При создании методов индикативного планирования и управления важную роль играют методы отбора, обоснования и использования показателей состояния экономической безопасности субъектов хозяйствования и их пороговых значений.

Пороговые значения являются предельными значениями, превышающими значения, которые препятствуют нормальному развитию различных элементов экономического развития, приводят к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

Индикатор внутренних угроз включает амортизацию основных средств, уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения и уровень инфляции.

Их подход к определенной допустимой (пороговой) стоимости указывает на увеличение угроз социально-экономической стабильности общества и превышение пороговых значений - общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, когда можно подрвать экономическую безопасность.

В качестве индикаторов внешних угроз мы можем рассматривать максимально допустимый уровень государственного долга, сохранение или потерю позиций на мировом рынке, зависимость экономики и ее важнейших отраслей от импорта импортного оборудования, компонентов и сырья.

3.2. Приоритетные направления повышения эффективности бюджетного процесса в контексте обеспечения экономической безопасности муниципального образования

Правовой статус муниципалитета определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации», законодательством субъектов Российской Федерации Российской Федерации и уставом соответствующего муниципалитета.

Конституция Российской Федерации в ряде своих статей сводила основные положения о местном самоуправлении, тем самым создавая основу для правового регулирования ее деятельности.

Местное самоуправление является важнейшим компонентом конституционного строя Российской Федерации, который имеет независимость от системы государственных органов.

Стратегической целью обеспечения экономической безопасности района является создание приемлемых условий жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранение целостности района, успешное противостояние влиянию внутренних и внешних угроз.

Стратегия в области обеспечения экономической безопасности района должна быть направлена прежде всего на поддержание достаточного уровня производства, научно-технического потенциала, предотвращение снижения уровня жизни населения до предельных значений, что может вызвать социальную напряженность, предотвратить конфликты между определенными слоями населения и группами населения, отдельными нациями и национальностями.

Эта стратегия должна быть реализована, прежде всего, через систему безопасности, которая формируется законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, общественных и других организаций и ассоциаций.

Стратегия экономической безопасности района должна быть привязана к реальному времени (следующие 5-10 лет) и стать эталоном в принятии важнейших политических и экономических решений.

В этой связи некоторые важные положения государственной деятельности по обеспечению экономической безопасности должны быть реализованы в процессе разработки проектов для прогноза социально-

экономического развития района и муниципального бюджета на каждый последующий год.

Важнейшими задачами обеспечения экономической безопасности бюджета района должны быть:

1. Регулирование развития торговли при соблюдении экономических интересов района и обеспечении его экономической безопасности, повышение экономической эффективности внешнеэкономической деятельности в контексте интеграции в региональную экономику;

2. Дальнейшее развитие рыночного потенциала, в первую очередь, путем расширения производства машин, оборудования и других высокотехнологичных товаров, осуществляющих политику импортозамещения;

3. Поддержка интересов районных производителей на внешних рынках в целях восстановления и сохранения своих позиций на товарных рынках области;

4. Борьба с монопольными предприятиями, которые ведут недобросовестную конкуренцию в районе;

5. Обеспечение наиболее благоприятных условий для района в целях погашения дефицита бюджета и сокращения расходов на его обслуживания;

6. Достижение стабилизации курса рубля по отношению к свободно конвертируемой валюте;

7. Обеспечение бесперебойной работы транспортных магистралей, соединяющих район с рынками (железнодорожный и автомобильный транспорт, газопроводы и нефтепроводы, межсистемные и межрегиональные линии электропередач и т. д.).

Основной целью экономической стратегии Белгородского района является восстановление экономического роста. Конечно, восстановление должно происходить на новой основе и с помощью новых институтов рыночной экономики.

Это означает формирование принципиально иной структуры экономики и формирование индустриально-финансовых структур, способных создать условия для притока капитала в новый канал развития экономики.

Приоритетами экономической политики района на среднесрочную перспективу должна стать реализация антикризисных мер, а также меры, направленные на решение долгосрочных задач модернизации и повышение конкурентоспособности экономики района.

Основными приоритетами для района являются - выполнение социальных обязательств государства перед гражданами, сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, активизация внутреннего спроса, развитие конкуренции и снижение административного давления на бизнес, а также стабильность национальной финансовой системы.

Будет обеспечен макроэкономический баланс, курс на стабильность национальной валюты будет сохранен, а инфляция будет постепенно снижаться.

В то же время будут активированы действия по обеспечению перехода экономики к инновационному типу развития в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и основными видами деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2020 года.

К ним относятся:

- развитие человеческого капитала;
- модернизация системы образования, здравоохранения и пенсионной системы;
- развитие национальной инновационной системы;
- развитие технологической, транспортной и энергетической инфраструктуры.

Развитие рыночных институтов, реализация мер, направленных на поддержку малых и средних предприятий, развитие конкуренции,

совершенствование корпоративного управления, развитие финансовых рынков, банковского и страхового секторов, улучшение качества общественных услуг управление и механизмы регулирования экономической деятельности будут последовательно обеспечены как в Белгородской области, так и в муниципальном районе.

Экономическое развитие Белгородской области, а в последующем моменте Белгородского района в предстоящий период будет сформировано под влиянием следующих факторов:

- скорость выхода региональной экономики из кризиса и динамика цен на производимую продукцию;
- степень адаптации региональных компаний и финансовых институтов к кризису и повышение их конкурентоспособности, а также динамика инвестиционных программ в инфраструктуру Белгородского района;
- эффективность реализации мер государственной антикризисной политики, а также меры по модернизации экономики.

Фактор внешней экономической конъюнктуры, выраженный в увеличении доходов бюджета района и в значительной степени определяющий высокие темпы роста экономики, будет значимым для восстановления после кризиса.

Для поддержания экономической безопасности бюджета Белгородского района необходимо активизировать действия во всех областях экономических реформ, в том числе:

- создание нормативно-правового пространства и проведение институциональных реформ;
- разработка механизма разрешения споров и конфликтных ситуаций, возникающих в сфере экономических отношений между региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;

- гармоничное развитие экономических и политических отношений соседними муниципальными района области с учетом взаимных интересов и обеспечения экономической безопасности региона в целом;

- укрепление власти муниципальных органов самоуправления, повышение доверия к его институтам, а также оптимизация механизмов разработки и формирования экономической политики.

Для решения поставленных задач необходимо разработать соответствующий механизм их реализации.

Механизм обеспечения экономической безопасности муниципального района представляет собой систему организационных, экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз.

Он включает в себя следующие элементы:

- объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества района с целью выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности;

- разработка пороговых, максимально допустимых значений социально-экономических показателей, несоблюдение которых приводит к нестабильности и социальным конфликтам;

- адекватная и эффективная деятельность органов местного самоуправления по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности бюджета.

Важнейшим элементом механизма обеспечения экономической безопасности бюджета района является экономическая безопасность населения муниципального образования области, которое тесно связано с деятельностью органов местного самоуправления по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности экономики, особенно в нынешней социально-политической ситуации в России в целом.

Основные направления этой деятельности заключаются в следующем.

Во-первых, выявление случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития муниципального

бюджета отклоняются от порогов экономической безопасности, а также разработка комплексных мер по выходу из опасной зоны.

Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность, разрабатываются одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития района и реализуются в программе социально-экономического развития.

Во-вторых, организация работы по реализации комплекса мер по преодолению или предотвращению возникновения угроз экономической безопасности бюджета.

Совет Безопасности муниципального района рассматривает концепцию муниципального бюджета с точки зрения обеспечения экономической безопасности муниципального образования.

Муниципалитет координирует работу органов исполнительной власти по реализации необходимых мер, включая подготовку законодательных и иных нормативных актов.

В-третьих, рассмотрение решений по финансово-экономическим вопросам с точки зрения экономической безопасности. Для реализации мер по устранению угроз экономической безопасности бюджета муниципального района требуется организация системы мониторинга их реализации. В таблице 3.2. представлены меры обеспечения экономической безопасности Белгородского района.

Таблица 3.2

Меры обеспечения экономической безопасности

Основные меры	Уровни управления	
	Общегосударственный	Региональный
Информационно-аналитические меры		
1. Мониторинг уязвимости экономических интересов	Мониторинг угроз экономическим интересам РФ	Мониторинг уровней социально-экономического развития регионов

Продолжение таблицы 3.2

2. Текущая и прогностические оценки экономического развития	Система показателей оценки экономического развития РФ	Система показателей оценки экономического развития региона
Меры регулятивного воздействия		
1. Совершенствование нормативно-правовой базы и проведение институциональных преобразований	Принятие федеральных законов, кодексов, указов президента РФ, постановлений Правительства РФ и	Принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти
2. Устранение кризисных тенденций	В стране в целом, в отдельных отраслях, регионах	В регионе, городах, на предприятиях в пределах компетенции
Меры прямого воздействия		
1. Программы выхода из кризиса	РФ	Региона
2. Государственное регулирование регионального развития	Разработка и реализация целевых программ социально-экономического развития регионов	Участие в реализации федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов и привлечении внебюджетных средств
3. Противодействия носителям угроз интересам страны	Совершенствование финансовой систем, лоббирование интересов отечественного производителя на международном рынке, выравнивание на уровне максимума степени регионального экономического развития	Повышение экономической, социальной и бюджетной эффективности управления регионом

Следует отметить, что в условиях многоуровневой рыночной экономики, когда муниципалитет не может направлять деятельность всех хозяйствующих субъектов с помощью директивных методов, необходимо государственное регулирование экономики, в частности, посредством влияния государства на макроэкономические параметры, целевое регулирование структурных преобразований и денежных и финансовых потоков.

По настоящей главе можно сделать вывод. Экономическая безопасность муниципального района «Белгородский район» Белгородской

области средняя, о чем свидетельствуют многие факторы, а также анализ критериев, а именно дефицит местного бюджета.

Таким образом, угрозы экономической безопасности Белгородского района включают в себя:

- прямую зависимость от бюджета высшего уровня;
- необходимость восстановления и развития социально ориентированных сфер экономики (образования, здравоохранения, культуры) с отсутствием бюджетных средств;
- социальные проблемы: старение и алкоголизация населения, отток трудоспособного населения в другие районы области и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бюджетная система Российской Федерации является неотъемлемой частью финансовой системы государства и представляет собой совокупность взаимосвязанных звеньев бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Федеральный бюджет, бюджеты субъектов и муниципалитетов являются не только инструментами реализации государственных функций, но и инструментами регулирования экономических и социальных процессов в стране.

Безопасность - это желаемое состояние личности, общества, организации и страны в целом.

Наличие экономической безопасности позволяет оптимизировать расходование ресурсов, направлять их не на защиту от негативных воздействий, а на воспроизведение материальных и нематериальных товаров.

Однако такое состояние является скорее целью, чем реальным фактом. Достижение этой цели предполагает всестороннее и систематическое исследование экономической безопасности как объекта управления и направления экономической науки.

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе были рассмотрены теоретические основы сущности и роли местного бюджета в бюджетной системе Российской Федерации, теоретические подходы к определению экономической безопасности в секторе управления государственными финансами и направления совершенствования экономической безопасности формирования бюджета Белгородского района Белгородской области.

Основной целью принятия мер по развитию экономики является создание условий для успешной самореализации жителей Белгородского района, уверенное улучшение качества жизни граждан с помощью систематической работы по созданию конкурентоспособной инновационной

экономики, повышения качества социальной и инфраструктурной безопасности и направлений социально-экономического развития.

Проанализировав основные показатели деятельности района, мы видим, что фактическое исполнение бюджета в доходной части от планового отличается на 1,5%, что является в целом небольшим отклонением. Район стремится ежегодно изъять больше средств налогового характера.

Темп роста поступления доходов в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 120,9% и с 2015 годом – 133,61%.

Темп роста безвозмездных поступлений в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 128,22%.

Наибольший темп роста в 2017 году по сравнению с 2016 годом произошёл в сфере по неналоговым поступлениям 130,40%.

Что касается структуры доходной части бюджета за изучаемый период, можно выделить следующие основные моменты.

Наибольший удельный вес в 2017 году принадлежит безвозмездным поступлениям – 68,78%, в 2016 году данный показатель равен 64,53%.

На втором месте – налоговые и неналоговые поступления. В 2017 году их доля в доходах составила 31,22%. Из них – 13,91% доля налога на прибыль от общей суммы доходов, 9,62% налог на имущество, доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности – 2,87%.

Согласно официальным данным расходы бюджета в 2017 году составили 4914,36 млн. рублей. Учитывая что доходы бюджета меньше. Чем его расходы за 2017 год в бюджете района создан дефицит в размере – 20,7 млн. рублей. Основные расходы бюджета за 2017 год:

- около 1649,17 млн. рублей белгородский район потратил на образование, это на 5,78 млн. рублей больше, чем в 2016 году;
- 245,34 млн. рублей на культуру, это 17,8 млн. рублей больше чем в 2016 году;
- 314,69 млн. рублей в 2017 году потрачено на дорожное хозяйство;

– 194,31 млн. рублей потрачено на другие вопросы экономики и т.д.

Таким образом, бюджет Белгородского района на протяжении изучаемого периода является дефицитным, хотя дефицит бюджета в 2015-2017 гг. значительно снизился.

В районе постоянно ведется работа по увеличению собственных доходов бюджета. Это закрытие внебюджетных фондов, сдача в аренду муниципального имущества, сбор недоимки – работа по данному направлению позволила сократить недоимку на 50%.

Работа по реструктуризации налоговой задолженности в 2016 году принесла ощутимые результаты, особенно это отразилось на собираемости земельного налога (129%), такого показателя не было последние 5 лет.

Ключевой целью обеспечения экономической безопасности муниципальных образований является защита социально-экономических интересов населения.

Безусловно, задачи социального характера решаются на каждом уровне экономической системы, но только на уровне муниципалитета решение вопросов местного характера, связанных с обеспечением жизнедеятельности местного сообщества, имеет первостепенное значение.

Для всех других уровней свойственны проблемы более глобального характера. Защита социально-экономических интересов населения зависит от достаточности финансовой основы органов местного самоуправления и эффективности управления бюджетными ресурсами.

Местный бюджет считается, во-первых, ключевым источником обеспечения выполнения расходных полномочий муниципальных образований, во-вторых, инструментом воздействия местных органов власти на масштабы производственной деятельности посредством обязательных налоговых платежей, которые органы местного самоуправления устанавливают в рамках своих полномочий.

В целях обеспечения экономической безопасности района необходимо вовремя идентифицировать вероятные угрозы на основе непрерывного

мониторинга показателей. Под угрозой экономической безопасности района понимается совокупность условий и факторов, создающих асимметрию объема бюджетно-налоговых ресурсов и необходимости в них, важных для реализации социально-экономических функций района и способствующих потере их экономической самостоятельности и самодостаточности.

К главным угрозам экономической безопасности, свойственным для Белгородского района, относятся:

- незначительное количество доходов от налогов, закрепленных за местными бюджетами, вследствие уменьшения их перечня и нормативов отчислений от региональных налогов в местный бюджет;
- несбалансированность бюджетов за счет несоответствия бюджетно-налоговых ресурсов, находящихся в распоряжении местных властей, и закрепленных расходных полномочий;
- высокая зависимость бюджетов от экономической поддержки вышестоящих органов власти;
- недоступность эффективной системы муниципального финансового контроля;
- низкая квалификация муниципальных служащих и их неспособность эффективно выполнять надлежащие обязательства;
- законодательно закрепленные за органами местного самоуправления функции по содержанию муниципальной собственности, которая не способна приносить финансовую выгоду муниципальным образованиям (учреждения образования, здравоохранения, спорта и культуры, жилой фонд);
- рост теневого сектора экономики, включая уклонение от уплаты налогов, а также коррупционность власти и бизнеса;
- миграционный отток населения трудоспособного возраста и их деградация, в особенности сельского, старение и сокращение его численности.

Стратегической целью обеспечения экономической безопасности района является создание приемлемых условий жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранение целостности района, успешное противостояние влиянию внутренних и внешних угроз.

Стратегия в области обеспечения экономической безопасности района должна быть направлена прежде всего на поддержание достаточного уровня производства, научно-технического потенциала, предотвращение снижения уровня жизни населения до предельных значений, что может вызвать социальную напряженность, предотвратить конфликты между определенными слоями населения и группами населения, отдельными нациями и национальностями.

Стратегия экономической безопасности района должна быть привязана к реальному времени (следующие 5-10 лет) и стать эталоном в принятии важнейших политических и экономических решений.

Важнейшими задачами обеспечения экономической безопасности бюджета района должны быть:

1. Регулирование развития торговли при соблюдении экономических интересов района и обеспечении его экономической безопасности, повышение экономической эффективности внешнеэкономической деятельности в контексте интеграции в региональную экономику;

2. Дальнейшее развитие рыночного потенциала, в первую очередь, путем расширения производства машин, оборудования и других высокотехнологичных товаров, осуществляющих политику импортозамещения;

3. Поддержка интересов районных производителей на внешних рынках в целях восстановления и сохранения своих позиций на товарных рынках области;

4. Борьба с монопольными предприятиями, которые ведут недобросовестную конкуренцию в районе;

5. Обеспечение наиболее благоприятных условий для района в целях погашения дефицита бюджета и сокращения расходов на его обслуживания;

6. Достижение стабилизации курса рубля по отношению к свободно конвертируемой валюте;

7. Обеспечение бесперебойной работы транспортных магистралей, соединяющих район с рынками (железнодорожный и автомобильный транспорт, газопроводы и нефтепроводы, межсистемные и межрегиональные линии электропередач и т. д.).

Для решения поставленных задач необходимо разработать соответствующий механизм их реализации.

Механизм обеспечения экономической безопасности муниципального района представляет собой систему организационных, экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз.

Он включает в себя следующие элементы:

– объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества района с целью выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз экономической безопасности;

– разработка пороговых, максимально допустимых значений социально-экономических показателей, несоблюдение которых приводит к нестабильности и социальным конфликтам;

– адекватная и эффективная деятельность органов местного самоуправления по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности бюджета.

Следует отметить, что в условиях многоуровневой рыночной экономики, когда муниципалитет не может направлять деятельность всех хозяйствующих субъектов с помощью директивных методов, необходимо государственное регулирование экономики, в частности, посредством влияния государства на макроэкономические параметры, целевое регулирование структурных преобразований и денежных и финансовых потоков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с изменениями от 5 февраля 2014 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
2. Российская Федерация. Кодексы. Налоговый кодекс Российской Федерации: налоговый кодекс РФ Часть 2 Федерального Закона от 06.08.2001 г. №110-ФЗ //Собрание законодательства РФ № 31.-03.08.1998.-ст.3824.
3. Российская Федерация. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (в ред. Указа Президента РФ от 10.01.2010 N 24) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
4. Российская Федерация. Законы. «О безопасности» от 28 декабря 2010 г 390-ФЗ. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
5. Российская Федерация. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена указом Президента РФ от 31 декабря 2015г .№ 683[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
6. Российская Федерация. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный

7. Абрамова, И. В. Финансы [Текст]: учебник для вузов / И.В. Абрамова. – СПб.: Питер, 2014. – 123 с
8. Абросимова, Н.Н. Экономика [Текст]: учебник для вузов / Н.Н. Абросимова. – СПб.: Питер, 2015. – 123 с.
9. Арсеньева, А.А. Экономика [Текст]: учебник для вузов / А.А. Арсеньева. – СПб.: Питер, 2015. – 130 с.
10. Афонцев, С.А. Политические рынки и экономическая политика [Текст] / С.А. Афонцев.- М.: Комкнига, 2010
11. Баканов, М.И. Экономика РФ [Текст]: уч. пособие для подготовки бакалавров / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет – М.: Финансы и статистика, 2015. – 384 с.
12. Барикаев, Е.Н. Финансовая безопасность [Текст] / Е.Н. Барикаев.- Юнити-Дана,2015. - 103 с.
13. Бланк, И.А. Финансы [Текст]: учебник для вузов / И.А. Бланк. – Киев: Ника-Центр, 2016. – 145 с.
14. Безуглая Н.С. Обеспечение экономической безопасности общества и государства через гибкое управление трудовыми ресурсами и индивидуальный подход к личностному развитию индивида [Текст] / Н.С.Безуглая, А.В. Безуглый//Экономика и предпринимательство. –2013. – № 8– с. 413-416
15. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность [Текст] / Богомолов В.А. - Учебное пособие, 2009. - 295с.
16. Виноградов, В.В. Экономика России [Текст]: учебное пособие для вузов / В.В. Виноградов. – М.: Юристъ, 2012. – 320 с.
17. Воронов, А.А. Правовой анализ обеспечения экономической безопасности [Текст] / А.А. Воронов // Фундаментальные исследования . –№ 8. – 2013 г. – С. 42–42
18. Городецкий, А.Е. Некоторые аспекты экономической теории государства [Текст] / А.Е. Городецкий.- М.: Институт экономики РАН, 2017. - 58 с.

19. Господарик, Ю.П. Международная экономическая безопасность [Текст]: учебник / Ю.П. Господарик. – Университет: «Синергия», 2016.- 417 с.
20. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность [Текст]: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко.— М. : Издательство Юрайт, 2018. — 478 с.
21. Градов, А.П. Национальная экономика [Текст]: учеб. пособие/ А.П. Градов. – 2–е изд. – М.: Питер, 2013. – 233 с.
22. Григорьева, Е. А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст]: Монография / Е.А. Григорьева // М.: НИЦ ИНФРА-М– 2015. – 155 с.
23. Гутман, Г. Управление региональной экономикой [Текст] / Г.Гутман. Финансы и статистика, 2011.-176с.
24. Дворядкина, Е.Б. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие./ Е.Б.Дворядкина, Н.В.Новикова //Екатеринбург. – 2010. – 134с.
25. Дронов, Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности [Текст] / Р. Дронов // Экономист. – № 2. – 2013 г. – С. 43–54
26. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности [Текст] / Н.В.Дюженкова // Информационный бизнес в России: Сб. науч. тр. по материалам науч.–практ. семинара. – Тамбов, 2012. – С. 42.
27. Жуков, А.И. Основные экономические процессы [Текст] / А.И. Жуков– М.: Омега-Л, 2012. – 220 с.
28. Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества: деятельно–структурная концепция [Текст] / Т.И. Заславская.- Моск. шк. соц. и эконом. наук. – М.: Дело, 2013. – 568 с.
29. Завалько, Н.А. Современные аспекты категории продвижения [Текст] / Н.А.Завалько// Креативная экономика. – 2011. – № 5. – С. 40-45.
30. Илларионов, А.Н. Критерии экономической безопасности [Текст] / А.Н. Илларионов // Вопросы экономики. - № 10. – 1998г.- С. 35–58.

31. Казанцев, С.В. Угрозы и защищённость экономики России [Текст]: опыт оценки/ отв. ред. С.В. Казанцев, В.В. Карпов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН.- 2016. - 280 с.
32. Каранина, Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) [Текст]: Монография./ Е.В.Каранина // Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ». – 2015. – 239 с.
33. Крайнова, М.Н. Экономика [Текст]: учеб. пособие /М.Н. Крайнова — М.: Дрофа, 2016. — 146 с.
34. Крейнина, М.Н. Экономика [Текст]: учеб. пособие / М.Н. Крейнина— М.: Дрофа, 2014. — 86 с.
35. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити – Дана, 2015. – 350 с;
36. Кормишкина, Л.А. Общая экономическая безопасность [Текст]/ Л.А. Кормишкина // Саранск: [б. и.], 2016. — 255 с.
37. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства [Текст] : монография / Е.И. Кузнецова .— М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015 .— 240 с. — Библиогр.: с. 216-228
38. Лашаков, И.И. Финансы государства [Текст]: учебное пособие / И.И. Лашаков. – М.: КНОРУС, 2017. – 146 с.
39. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность в современных условиях [Текст] / Н. В. Манохина, М. В. Попов, Н. П. Колядин, И. Э. Жадан. // Экономическая безопасность. – 2014. – С. 96.
40. Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов [Текст] / С.Н. Митяков, Е.С.Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. – 2015. - № 3;
41. Михайлов, Б.А. Статистика. Практикум [Текст]: учеб. пособие для бакалавров / под ред. И.И.Елисейевой. - М., 2013.- 233с.

42. Мамонов, В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации [Текст] / В. В. Мамонов. Под ред. В. Т. Кабышева// Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
43. Новиков, А. И Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах [Текст]: учебное пособие /Новиков А. И., Солодкая Т. И -Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°» - 2017 г - 285 с.
44. Рябова, О.А. Функции финансовой стратегии [Текст] / О.А. Рябова, Е.Г. Моисеева //Приволжский научный вестник. – 2014. – № 12-3 (40) – С. 129-131
45. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность [Текст] / Под ред. Е. А. Олейникова. – М.: ЗАО Бизнес–школа «Интел–синтез», 2015. – 288 с.
46. Паньков, В. Экономическая безопасность [Текст] / В. Паньков // Интерлик. – № 3. – 2014 г. – С. 42–56.
47. Проховский, А. От инновационного развития к инновационной экономике [Текст] /А. Проховский // МЭиМО. - №1.- 2010г.- С.103-107
48. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: общий курс [Текст]: учебник / Под ред. В. К. Сенчагов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: БИНОМ. Лаборатия знаний, 2017. — 815 с.
49. Субботин, А.С. Условия инновационного развития экономики России [Текст] / А.С. Субботин. Тюмень: изд-во Тюменского государственного университета, 2012.- 524с.
50. Татаркин, А.И. Мировой финансовый кризис и возможности реального сектора российской экономики [Текст] / А.И.Татаркин // Экономическая наука современной России.- 2010г. - № 1. - С. 41-52.
51. Фахрутдинова, Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально–экономического развития

страны [Текст] / Е. В. Фахрутдинова // Экономические науки. – № 8. – 2012 г. – С. 7–11

52. Фридман, Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект [Текст]/ Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю.А. Писаров // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 1(107). 123 с.

53. Экономика[Текст]: Учебник / Под ред. А.И. Архипова, А.К. Большакова. - 3-е изд., перераб. и доп. 848с.

54. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. / под ред. В.А. Богомолова. // М., 2014.

55. Экономическая безопасность[Текст]: учеб-метод. пособие (для бакалавров всех направлений, обучающихся по эконом. спец.) / [О. С. Безугляк, М. В. Бедрина] ; АлтГУ, МИЭМИС, Каф. междунар. экономики, мат. методов и бизнес-информатики.// Барнаул– 2016. – 31 с.

56. Экономическая безопасность[Текст]: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. // М. : Издательство Юрайт. – 2014. – 478 с.

57. Белгородский район [Электронный ресурс] Официальный сайт органов местного самоуправления Белгородского района. – Режим доступа: <http://belrn.ru/>

58. Социально-экономическая характеристика Белгородского района [Электронный ресурс] Официальный сайт органов местного самоуправления Белгородского района. – Режим доступа: <http://belrn.ru/otrasli-rajjona/strategicheskoe-planirovanie-i-socialno-ehkonomicheskoe-razvitie-belgorodskogo-rajjona/socialno-ehkonomicheskoe-razvitie-belgorodskogo-rajjona/>

59. Годовой отчет за 2015 год [Электронный ресурс] Официальный сайт Комитет финансов и бюджетной политики Белгородского района. – Режим доступа: <http://www.budget-belrn.ru/index.php/novosti/godovaya-otchetnost/2015/godovoy-otchet-za-2015>

60. Годовой отчет за 2016 год [Электронный ресурс] Официальный сайт Комитет финансов и бюджетной политики Белгородского района. – Режим доступа: <http://www.budget-belrn.ru/index.php/novosti/godovaya-otchetnost/2016/godovoy-otchet-za-2016>

61. Годовой отчет за 2017 год [Электронный ресурс] Официальный сайт Комитет финансов и бюджетной политики Белгородского района. – Режим доступа: <http://www.budget-belrn.ru/index.php/novosti/godovaya-otchetnost/2017/godovoy-otchet-za-2017>

62. Нормативная база [Электронный ресурс] Официальный сайт Комитет финансов и бюджетной политики Белгородского района. – Режим доступа: <http://www.budget-belrn.ru/index.php/normativnaya-baza>

63. Статистика по Белгородской области и Белгородскому району [Электронный ресурс] Официальный сайт Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ