

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ФИНАНСОВ, ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ

**РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит
магистерская программа Корпоративные финансы
заочной формы обучения, группы 06001579
Зориной Александры Александровны

Научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры
финансов, инвестиций и
инноваций
Индутенко А.Н.

Рецензент
старший специалист-
экономист МБУССЗН
«Комплексный центр
социального обслуживания
населения Ракитянского
района»
Давыденко Л.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ	
1.1. Содержание и понятийный аппарат функционирования финансового механизма социальной защиты населения.....	8
1.2. Формы, источники, функции и принципы построения модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения.....	16
1.3. Проблемы действующего финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации.....	27
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЯМ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
2.1. Анализ финансового обеспечения муниципального бюджетного учреждения системы социальной защиты населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района».....	36
2.2. Особенности функционирования финансового механизма социальной защиты населения Белгородской области.....	44
2.3. Оценка формирования финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации.....	56
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ	
3.1. Перспективные направления формирования финансового механизма социальной защиты населения Российской Федерации на 2017-2018 годы.....	73
3.2. Развитие программно-целевого финансирования сфер социальной защиты населения в России.....	86
3.3. Зарубежный опыт формирования эффективного финансового механизма социальной защиты населения.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Оценка эффективности реформ, проводимых в социальной сфере, проводится согласно степени их влияния на социально-экономические отношения, развития системы социальной защиты России и регионов. Современные рыночные условия могут функционировать на высоком уровне в том случае, если в государстве присутствует надежная система социальной защиты населения, которая обеспечит сбалансированный процесс взаимодействия между государством, обществом и бизнесом.

Отработанные финансовые механизмы социальной защиты населения основаны на перераспределении и выражаются процессом усиления затратных источников. Это в полной мере не имеет соответствия с развитием инновационной экономики и приводит к нарушению баланса между государственными и рыночными элементами финансового механизма социальной защиты населения.

Реформирование финансового механизма социальной защиты населения еще больше усложняется такими проблемами как обострение региональных проблем, связанных с депрессивностью экономики, трудоизбыточностью и недостатком бюджетных ресурсов. Актуарные прогнозы показывают ухудшение негативных трендов, таких как демографическая ситуация в государстве, снижение налоговых ставок, несовершенство норм действующего финансового законодательства России.

Нарушение пропорций между населением, которое работает и не работает в итоге приведет к тому, что объемы финансирования социальной защиты населения сократятся с 6,1% ВВП в 2010 г. до 1,5-1,6% ВВП в 2050 г. Приведенные значения являются недопустимыми в мировой практике функционирования финансового механизма социальной защиты населения.

Вышесказанное говорит о том, насколько актуальным является анализ отечественного и зарубежного опыта в становлении и функционировании

финансового механизма социальной защиты населения. Необходимо разрабатывать методологические основы по формированию, использованию и управлению финансовым механизмом социальной защиты населения.

Решить выявленные проблемы возможно при повышении эффективности использования регуляторов государственных финансов, а также при поиске дополнительного финансирования социальной сферы на всех уровнях бюджетной системы России.

Сложившаяся ситуация определяет возникновение необходимости сформировать эффективную концепцию функционирования социальной защиты населения, разработать скоординированные и эффективные меры по практической реализации основополагающих принципов функционирования финансового механизма социальной защиты населения на федеральном и региональном уровнях бюджетной системы. При этом необходимо учесть процесс разграничения полномочий по институциональному, бюджетно-налоговому и страховому обеспечению социальных потребностей. А в дальнейшем внедрить эффективно действующий финансовый механизм социальной защиты населения на уровень отдельно действующих хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств.

Степень разработанности проблемы. Разработка проблем функционирования финансового механизма социальной защиты населения представлена в трудах таких зарубежных ученых как Г. Аарон, А.Б. Аткинсон, Е.Д. Берковиц, У. Беверидж, Р.М. Болл, Е.М. Кассалоу, Т. Катлер, К.Е. Кларк, Р. Клейн, Т.Р. Мармор, Т.Г. Маршалл, Д.Л. Машау, П. Мутон, П. Ларок, Г. Перрен, Д.А. Печман, Ф. Скидмор, М. Фельдстейн, П.Д. Феррара, Д. Хиггинс, И. Хирои, которые получили практическое применение при построении зарубежных моделей по формированию финансового механизма социальной защиты населения.

К российским представителям исследуемого направления относят таких ученых как: А.М. Александров, А.М. Бирман, Н.А. Воглгин, Л.А. Дробозина, В.П. Дьяченко, М.В. Роминовского, А.К. Соловьев,

В.М. Родионова, Л.И. Пронина, Б.М. Сабанти, Н.Г. Сычева, Е.Н. Холостова, Т.А. Федорова.

Несмотря на достаточно широкий перечень авторов, занимающихся исследованием данной проблематики, имеются определенные трудности при осуществлении реформ финансового механизма социальной защиты населения, что не позволяет раскрывать систему финансового обеспечения населения как целостное явление и выявлять механизмы эффективного финансового обеспечения, которые могли бы соответствовать сложившимся современным условиям.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании практических рекомендаций по совершенствованию финансового механизма социальной защиты населения на федеральном и региональном уровнях, а также на примере конкретного бюджетного учреждения, который был бы ориентирован на комплексное удовлетворение социальных потребностей общества.

Цель, поставленная в диссертационной работе, определила решение **следующих задач:**

- 1) Рассмотреть теоретико-методологические подходы к функционированию финансового механизма социальной защиты населения в России.
- 2) Провести оценку финансово-ресурсной базы механизма социальной защиты населения по уровням бюджетной системы Российской Федерации.
- 3) Разработать направления модернизации финансового механизма социальной защиты населения в России.

Предмет исследования базируется на совокупности финансовых и организационных отношений, которые складываются в процессе создания и расходования источников традиционного и нетрадиционного характера, а также функционирования финансового механизма социальной защиты.

Объектом исследования является система финансового механизма социальной защиты населения в целом и отдельных институтов, таких как

государственное социальное страхование, корпоративная и индивидуальная самозащита, которые принимают участие в процессе функционирования финансового механизма социальной защиты населения.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в процессе обоснования теоретико-методологических аспектов и необходимости разработки практических рекомендаций по развитию финансового механизма социальной защиты населения с соблюдением принципов эффективности и результативности.

Результаты исследования, которые обладают **научной новизной** следующие:

1. Уточнено определение социальной защиты населения – это политические и имеющие цель действия, которые используются государством и обществом для обеспечения индивидов, социальной группы и в целом населения страны комплексным, разносторонним решением ряда проблем по снижению социальных рисков, приводящих к полной или частичной утрате названными субъектами возможностей реализовать свои права, свободу, законные интересы, экономическую самостоятельность, социальное благополучие и оптимальное развитие.

2. Уточнено понятие финансового механизма, который характеризуется совокупностью форм организации финансовых отношений, методами по формированию и использованию финансовых ресурсов, которые применяются обществом при создании благоприятных условий развития, как экономической, так и социальной направленности.

3. Дополнена система конечных показателей реализации федеральной целевой программы "Социальная поддержка граждан" к 2020 году показателем доли услуг социальной защиты населения на Портале госуслуг с возможностью подачи заявления в электронном виде.

Теоретико-методологическая основа. Теоретическая основа проведенного исследования заключается в трудах классических ученых экономических наук, современных теорий ученых российской и зарубежной

практики, концептуальных положениях и методических рекомендациях научно-практических конференций, разработках Российской академии наук.

В исследовании применялись следующие общенаучные методы: наблюдение, сравнение, группировка, анализ динамических рядов, историческая аналогия, системный логико-смысловой анализ, синтез теоретических и практических материалов.

Использование совокупного аналитического потенциала позволило обеспечить информативность полученных выводов и разработанных рекомендаций, которые получены в диссертационном исследовании.

Информационная составляющая в исследовании базируется на законодательных и нормативных актах РФ, Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ, указах Президента РФ, официальных данных Федеральной государственной статистической службы РФ, ее территориальных подразделений, материалах монографий, интернет-ресурсах, а также результатах разработок.

Практическая значимость диссертации заключена в том, что полученные результаты разработок расширили теоретические познания ракурса исследования и вполне могут повысить эффективность методологической базы по формированию совершенного финансового механизма социальной защиты населения. Сформированные предложения могут использоваться при совершенствовании финансового механизма социальной защиты населения макро- и микроуровня России, а также способствовать разработке региональных и корпоративных социальных программ.

Публикации. По материалам магистерской диссертации опубликовано 3 научные работы общим объемом 2,1 п.л., в том числе одна статья в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. В соответствии с поставленной целью и определенными задачами, диссертация включает: введение, 3 главы, заключение и список литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

1.1. Содержание и понятийный аппарат функционирования финансового механизма социальной защиты населения

Основным показателем, определяющим уровень социальной стабильности общества в государстве, является социальная защищенность населения. Социальная политика является достаточно многогранной и социальная защита является ее составной и особой частью, цель которой состоит в реализации социальных гарантий населения.

В структуру социальной защиты населения включается процесс социального обеспечения и социального страхования, а также немаловажное значение здесь отводится нематериальным формам предоставления социальных гарантий, которые предусмотрены национальной законодательной базой.

Тем не менее, отмечаются различия в значении форм социальной защиты. Основными формами социальной защиты населения являются пенсионные выплаты, целевые пособия и выплаты, налоговые вычеты, льготы и другие компенсационные выплаты гражданам, категории которых нуждаются в социальной помощи.

Современная сфера социальной защиты населения находится в кризисном состоянии, причина которого заключается в несоответствии проведенных экономических реформ и ожидаемыми потребностями в социальной защите населения. К второстепенным причинам происходящего относится рассогласованность в действиях органов государственного управления и интересов общества.

Таким образом, социальная защита – это политические и имеющие

цель действия, которые используются государством и обществом для обеспечения индивидов, социальной группы и в целом населения страны комплексным, разносторонним решением ряда проблем по снижению социальных рисков, приводящих к полной или частичной утрате названными субъектами возможностей реализовать свои права, свободу, законные интересы, экономическую самостоятельность, социальное благополучие и оптимальное развитие.

Основополагающий субъект в процессе осуществления социальной защиты населения – это государство. В свою очередь, граждане, которые нуждаются в реализации мероприятий по социальной защите населения являются одновременно и субъектом, и объектом.

К объектам социальной защиты населения относятся социальные институты, которые представляют конкретные социальные организации, учреждения, структуры системы образования и здравоохранения, социальной защиты, занятости, труда, культуры, спортивно-оздоровительных комплексов.

Процесс функционирования финансового механизма социальной защиты населения определил обособленность ее элементов. Самостоятельность определена в личной и коллективной самозащите, они дополняют друг друга и не зависят от финансовой ответственности и перераспределительного процесса финансового бремени. Они требуют присоединения к системе новых элементов инновационно-инвестиционной направленности, и они имеют альтернативы связующего звена в процессе функционирования механизма по формированию и перераспределению финансовых ресурсов в системе социальной защиты населения.

Механизм функционирования социальной защиты населения определен основными направлениями, которые представлены на рисунке 1.

Далее необходимо отметить тот факт, что фактически система социальной защиты населения существует в России и достаточно динамично развивается, но в общественном сознании государства, как самостоятельно

действующий социальный институт, еще не закреплена.

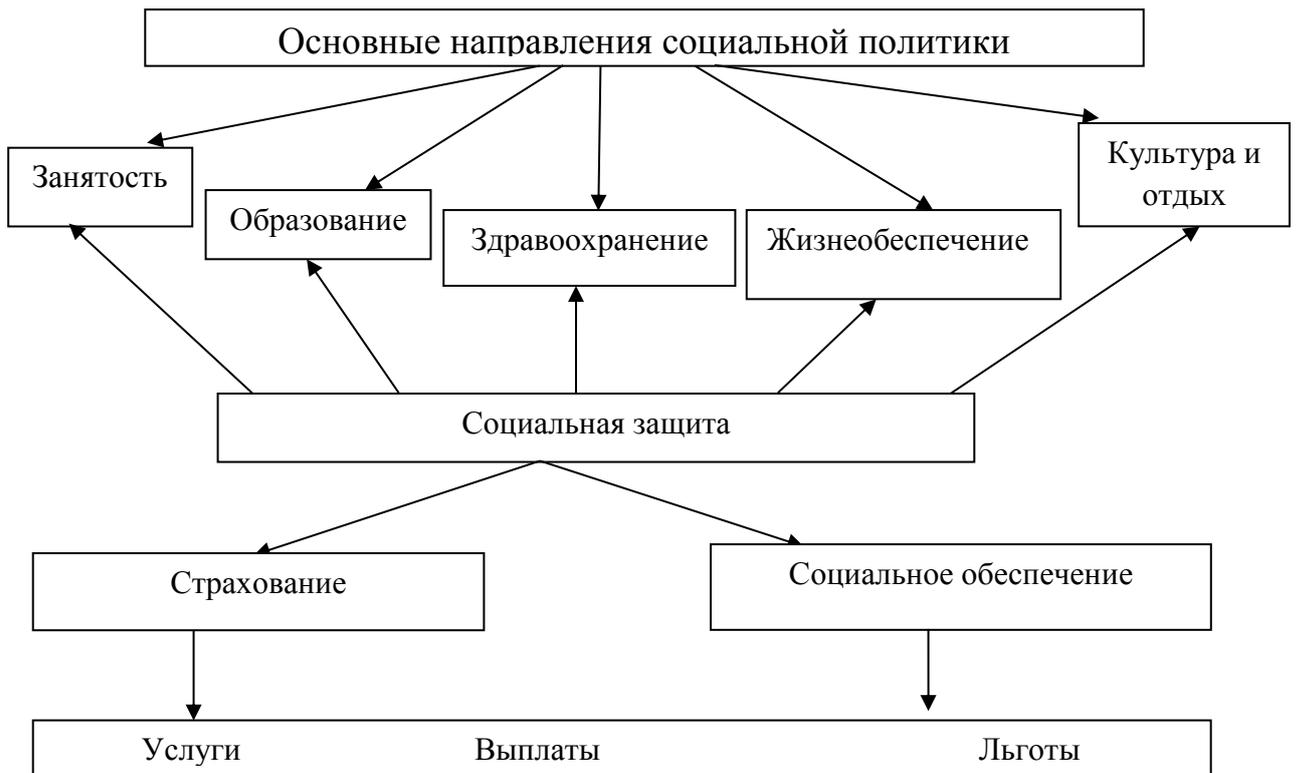


Рис.1. Основные направления социальной защиты населения

Современный этап развития социальной защиты населения включает 3 составных компонента:

- 1) Компонент социального обеспечения.
- 2) Компонент социального страхования.
- 3) Компонент социальной поддержки (помощи).

При рассмотрении действующего финансового механизма социальной защиты населения необходимо определить его понятие.

Финансовый механизм характеризуется совокупностью, представленной формами организации финансовых отношений, методами по формированию и использованию финансовых ресурсов, которые применяются обществом при создании благоприятных условий развития общества, как экономической, так и социальной направленности.

Система функционирования финансового механизма социальной защиты населения разнообразна и может иметь несколько направлений.

Данная система представлена на рисунке 2.

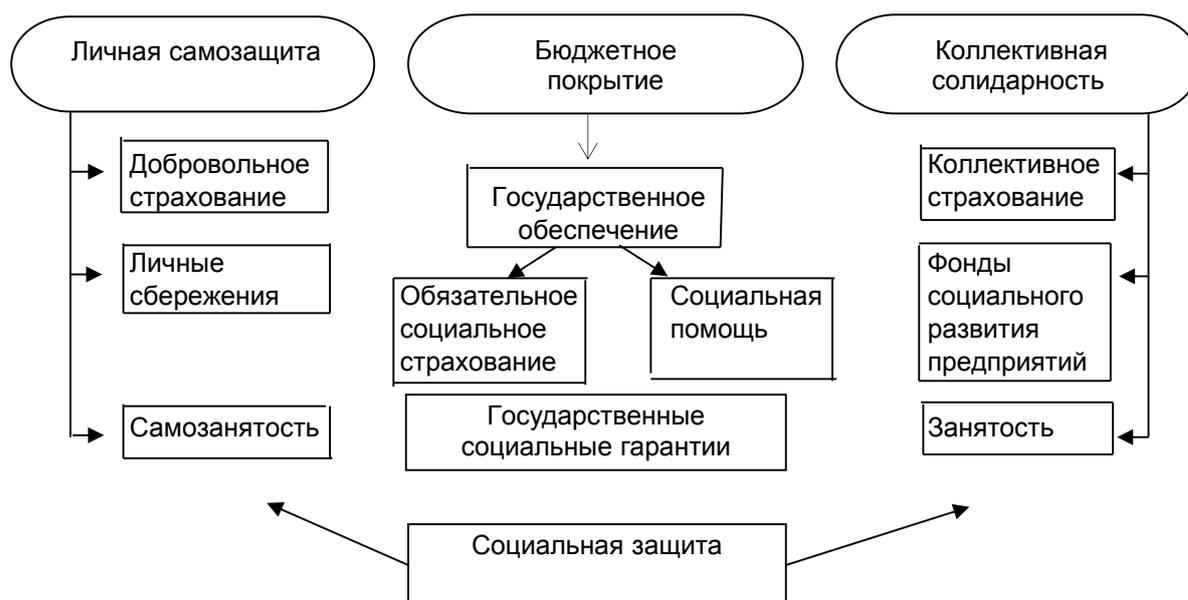


Рис. 2. Действующая система функционирования финансового механизма социальной защиты населения

Финансовое обеспечение программ социальной защиты населения производится из средств федерального бюджета и специализированных внебюджетных фондов, к которым относится Фонд социального страхования и Пенсионный фонд России. Практическая реализация социального финансирования производится органами власти местного уровня, общественными и благотворительными организациями.

Финансовый механизм социальной защиты населения представлен основанной на денежных отношениях системе управления финансовыми ресурсами централизованной и децентрализованной формы их образования, которые используются с целью социальных субсидирований и на предоставление населению различных благ с применением механизмов специального финансового обеспечения.

Именно в результате функционирования процессов по многостороннему движению финансовых ресурсов имеют возможность получить социальную поддержку домашние хозяйства в различных формах предоставления. Этот процесс и образует систему по предоставлению,

организации и расходованию финансовых ресурсов в социальной сфере.

Таким образом, отметим, что важной составной частью всей финансовой системы государства являются финансы в социальной сфере.

В процессе использования финансовых ресурсов при функционировании финансового механизма социальной защиты населения производится организация финансирования реальных мероприятий и доведение социальных благ до конечных потребителей. Здесь предполагается формирование взаимодействия институтов по социальному льготированию и персональному финансовому субсидированию, которые взаимно дополняют друг друга. Показателями эффективного функционирования представленных механизмов могут быть:

- относительный показатель степени финансовой автономии семьи – который рассчитывается отношением среднего размера финансовой субсидии, которая выделяется на домохозяйство, к средней сумме расходов этого домохозяйства на потребление;

- абсолютный показатель степени финансовой состоятельности семьи – динамика накоплений домохозяйства.

Законодательная и исполнительная ветви государственной власти, как правило, определяют финансовый механизм социальной защиты населения и устанавливают порядок по образованию и использованию финансовых ресурсов, которые предназначены обеспечить общество, а также деятельность структур, выполняющих обозначенные функции.

Финансовый механизм социальной защиты населения представлен двумя крупными блоками. Рассмотрим их более подробно на рисунке 3.

Статья 219 Налогового кодекса РФ устанавливает перечень социальных налоговых вычетов из доходов граждан, которые подлежат налогообложению. К ним относят следующие целевые виды расходов:

- 1) Расходы на благотворительные цели.
- 2) Расходы на оплату образовательных услуг в учреждениях, а также на обучение детей до 24 летнего возраста на дневном отделении

образовательных учреждений.

3) Расходы на оплату услуг по лечению.



Рис. 3. Основные блоки финансового механизма социальной защиты населения

Финансовый механизм социальной защиты населения органично сочетает активность и пассивность элементов социальной защиты, обеспечивает процесс оптимизации основных форм по снижению социальных рисков, включающий элементы социального страхования, социальной помощи, которая оказывается государством и муниципальными

органами власти, частной страховой инициативы, социальных услуг, предоставляемых хозяйствующими субъектами.

Функционирование финансового механизма позволяет реализовать следующие функции:

1. Воспроизводственную.
2. Солидарно-перераспределенную.
3. Накопительную.

Их реализация осуществляется на основе принципов организации финансового механизма социальной защиты населения, которые помогают раскрыть основные функции:

1. Принцип по использованию факторов финансово-экономического развития для повышения уровня социальной защиты и формирования социальных фондов, который раскрывает максимальную степень возможностей по использованию основных мероприятий реформирования для социального развития.

2. Принцип социального реагирования, который основывается на пересмотре социальных нормативов по выделению денежных средств по причине инфляционного роста, на удорожании стоимости жизни, на росте стоимости бюджета прожиточного минимума, на изменении показателей занятости трудоспособного населения и на увеличении материальных ресурсов социальной защиты.

3. Принцип дифференцированного подхода при определении размеров ассигнований и социальной помощи в зависимости от специфики региона и местных условий.

4. Принцип самостоятельности местных органов власти в накоплении и использовании средств в соответствии с законодательством [48, с. 234].

Современной экономической наукой определены мероприятия, направленные на реализацию механизма инновационно-инвестиционного развития по отдельным элементам финансового механизма. Данный процесс, несомненно, реализуется в условиях нарастания уровня социальных рисков и

требуется развитие направлений мобилизации государственных внебюджетных фондов социального назначения. Это достижимо внедрением механизмов четкости функционального разграничения в системе обязательного социального страхования, коренным улучшением механизмов по учету страхователей, совершенствованием системы сбора страховых взносов, развитием таких принципов как частичная самокупаемость и самофинансирование, а также модернизацией страхования на добровольной основе и накопительной составляющей.

Социальная деятельность государства основывается на законе «Об основах социального обслуживания населения», согласно которому финансирование социальных служб производится из следующих источников:

1. Нормативные отчисления соответствующего уровня бюджетной системы размером не менее 2% от расходных обязательств бюджета.

2. Поступления от финансирования фондом социальной поддержки населения за счет выделения части средств с целью социальной поддержки семей с детьми.

3. Средства бюджета федерального уровня бюджетной системы на финансирование установленных задач.

4. Финансы, образуемые в результате перераспределительного процесса ресурсов к комитетам и отделам служб всех уровней, которые преследуют целью реализовать областные, городские и районные программы.

5. Дополнительные средства, выделяемые областным и местным бюджетом в целях обеспечения мероприятий целевого характера по соответствию доходов росту стоимости жизни.

6. Доходы, получаемые от предоставления платных услуг и от хозяйственной деятельности учреждений и предприятий.

7. Средства, полученные от приватизации государственной собственности, а также специальных источников: дохода от видеосалонов, баров, игровых автоматов и иной досуговой индустрии.

По результатам рассмотрения сущности функционирования финансового механизма социальной защиты населения, сделан вывод о том, что определяющей формой финансового планирования в бюджетной системе являются федеральный и региональные бюджеты, входящие в ее структуру.

Эффективное развитие рынка не считается возможным без качественного бюджетно-финансового планирования, и это видно по опыту стран с развитой рыночной экономикой [10, с. 201].

Преимущества и недостатки, определенные в функционировании финансового механизма социальной защиты населения, не показали возможностей решения проблем финансового обеспечения социальной защиты населения страны с помощью бюджетных и внебюджетных источников государства, а также роста доходов населения. В данном случае необходимо разработать комплексную и концептуальную систему по перераспределению финансовых потоков всех каналов, участвующих в обеспечении социальной поддержки граждан. К таким каналам относят институциональную структуру, совокупность форм и методологию по формированию и использованию финансовых ресурсов для того, чтобы обеспечить не только социальную, но и экономическую эффективность.

1.2. Формы, источники, функции и принципы построения модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения

Социальная защищенность граждан страны является одним из приоритетных показателей, поэтому для государства важно, чтобы значение этого показателя было на высоком уровне. Одной из первоочередных задач государства является обеспечение социальной защиты населения. Финансовая политика государства должна полностью обеспечивать конституционные права своих граждан. Для этого государство должно принимать соответствующие меры и способствовать их развитию согласно изменяющим реалиям развития экономики и общества.

Социальная защита является важнейшим направлением социальной политики государства, целью которого стала реализация социальных гарантий населения. Она включает в себя порядок установления и поддержки материального и социального положения всех граждан общества, программу социального обеспечения и социального страхования, а также нематериальные формы предоставления социальных гарантий, которые предоставляются согласно законодательству страны [17, с. 430].

Формы предоставления социальной защиты можно разделить на две категории:

- 1) денежные выплаты (пенсии, пособия, выплаты, налоговые вычеты и льготы и иные компенсации);
- 2) натуральная помощь (топливо, продукты питания, одежда, обувь, медикаменты и другие виды натуральной помощи).

Источниками финансирования социальной защиты населения являются государственные внебюджетные социальные фонды:

1. Фонд социального страхования;
2. Пенсионный фонд;
3. Государственный фонд занятости населения;
4. Фонд обязательного медицинского страхования;
5. Средства бюджетов субъектов Российской Федерации;
6. Бюджеты городов и поселений, средства благотворительных и других некоммерческих организаций.

Иногда социальную защиту обозначают как обеспечение тех слоев населения, которые в силу каких-либо причин не могут самостоятельно обеспечить свое существование.

Федеральным и региональным законодательством Российской Федерации выделены категории населения, права которые защищаются правовыми актами по причине того, что без мероприятий социальной защиты граждане окажутся в трудной жизненной ситуации. Таким образом, финансовая поддержка предоставляется:

1. Гражданам пожилого возраста, одиноким и одиноко проживающим.
2. Инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих.
3. Инвалиды, в том числе инвалидам с детства, и детям-инвалидам.
4. Гражданам, пострадавшим от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивных выбросов в других местах.
5. Безработным.
6. Вынужденным беженцам и переселенцам.
7. Детям - сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и семьям, в которых они проживают.
8. Детям с девиантным поведением.
9. Малообеспеченным семьям.
10. Многодетным семьям.
11. Одиноким матерям.
12. Гражданам, инфицированным ВИЧ или больным СПИДом.
13. Лицам без определенного места жительства [2].

В настоящее время в российской системе социальной защиты населения принято выделять следующие элементы социальной защиты населения:

1. Элемент социального обеспечения.
2. Элемент социальной помощи.
3. Элемент по предоставлению льгот (скидок и субсидий).
4. Элемент обязательного социального страхования.
5. Элемент по регулированию минимальных стандартов и нормативов.

Данная классификация может изменяться в зависимости от определенных условий, но основные ее элементы в любом варианте должны присутствовать, каждый раз адаптированные к современным условиям.

Таким образом, система социальной защиты представлена комплексом законодательных актов, мероприятий и организаций, которые обеспечивают реализацию мероприятий социальной защиты населения и поддержку

социально уязвимых слоев населения.

Финансовому механизму социальной защиты присущи определенные функции, которые возможно объединить в четыре основные группы: превентивная, экономическая, реабилитационная и институциональная.

Суть превентивной функции финансового механизма социальной защиты заключается в предупреждении социально-рисковых ситуаций. К данной функции относятся действия государственных органов по обеспечению занятости, обеспечению защиты сбережений граждан и др.

Суть экономической функции финансового механизма социальной защиты населения заключается в возмещении гражданину утраченных доходов по причине наступления рисков социального характера. Таких рисков как возникновение временной или постоянной потери трудоспособности и здоровья, а также финансированием компенсаций на дополнительные расходы, которые связаны с лечением и инвалидностью.

Суть реабилитационной функции финансового механизма социальной защиты населения связана с финансированием медицинской, профессиональной и социальной реабилитацией человека. Ее осуществление производится при необходимости проведения процедур по восстановлению утраченного здоровья, доходов и трудоспособности, а также на этапе адаптации социально уязвимых групп населения к современным условиям экономического развития государства.

Суть институциональной функции финансового механизма социальной защиты населения раскрывается в поддержании институтов и обеспечении процесса функционирования механизмов социальной защиты населения. Одним из основных механизмов социальной защиты населения является социальное страхование, который предполагает необходимость сформировать специальный денежный фонд за счет обязательных страховых взносов. Формирование страхового фонда обеспечивает непрерывность и бесперебойность и является важнейшим условием нормального воспроизводственного процесса и жизнедеятельности человека.

Финансовые механизмы социальной защиты населения основываются на принципах снижения социальных рисков. Данные принципы имеют альтернативы эффективного сочетания интересов субъектов системы защиты населения, ее экономических и социальных элементов, а также обеспечивают реализацию финансовой направленности института социальных гарантий и социальной поддержки [8, с. 3].

Система функционирования финансового механизма имеет возможности выявления наиболее эффективных форм и источников формирования финансовых ресурсов социальной защиты и обосновывает направления их применения.

Проблема социальных рисков существует в любом обществе. Актуальность исследования данной категории проблем несомненна в сложившихся условиях, а практический опыт показывает их не проработанность и не признанность в современном обществе.

К социальному риску относят возникновение вероятности наступления необеспеченности по причине утраты заработной платы по объективным, социально значимым факторам воздействия, а также возникновения необходимости дополнительных расходов на лечение и нужды в социальных услугах.

Объектом страховой защиты является риск утраты заработной платы (доходов) у занятого населения и риск нести дополнительные расходы, связанные с лечением.

Снижение социальных рисков никогда не происходит автоматически, а полностью зависит от специально разрабатываемого организационно-финансового механизма и согласованного функционирования его составных элементов, проявляющихся в конкретной модели формирования финансовых ресурсов системы социальной защиты населения. Формирование и функционирование данной модели выдвигает на первый план меры государственного регулирования. Методы и инструменты, с помощью которых реализуется трансформационная модель, адекватная рыночным

условиям, с одной стороны, представляют собой регуляторы социальных процессов, а, с другой, являются объектами государственного регулирования.

Перспективными направлениями по совершенствованию финансового механизма социальной защиты населения трудоспособного населения и членов их семей являются [45, с. 62]:

1. Формирование и внедрение комплексной системы социальной поддержки и самострахования на уровне предприятий, которая включала бы разработанную финансовую политику с включением концепций и программ по социальной защите своих работников.

2. Построение механизма, который организовывал бы формирование социальных фондов на предприятии и механизмов, позволяющих снижать индивидуальные и профессиональные социальные риски.

Реализация таких действий смогла бы обеспечить оптимальность условий при организации социальной взаимопомощи работников, соблюдение адресности и степени защищенности работников, а также поддержать экономическую устойчивость в деятельности предприятия. При этом необходимо учитывать особенности в деятельности предприятия, ее финансовое состояние.

Практика действия современной системы финансового обеспечения социальной защиты населения показывает относительную самостоятельность функционирования элементов социальной защиты населения.

Процесс личной и коллективной самозащиты не зависит от финансовой ответственности и перераспределения финансового бремени. Поэтому возникает необходимость включить в существующую систему новые элементы, которые могли бы связать все звенья в организации процесса по формированию и перераспределению финансовых ресурсов в системе социальной защиты населения.

Наряду с основными функциональными направлениями социальной защиты населения выделяют следующие принципы, которые декларируются рядом нормативных актов (рисунок 4).



Рис. 4. Принципы построения модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения

Рассмотрим более подробно принципы построения модели функционирования социальной защиты населения [48, с. 340].

Принцип социальной справедливости. Является одним из основных принципов. Он обусловлен тем, что граждане, подверженные социальным рискам, обеспечиваются общедоступными ресурсами.

Принцип мультисубъектности. Субъекты системы социальной защиты представлены обществом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, политическими партиями, общественными объединениями и организациями, профессиональными ассоциациями, организациями, предприятиями, учреждениями, работодателями и так далее.

Принцип всеобщности мероприятий в системе социальной защиты говорит о том, что распространение мероприятий социальной защиты должно осуществляться для всех граждан государства и обеспечивать доступ к трудовой деятельности, образовательным услугам, здравоохранению, мероприятиям культурного назначения, физической культуре, спорту, туристическим услугам, санаторно-курортному лечению, жилищно-коммунальному комплексу и другим сферам социальной инфраструктуры

Принцип непрерывности характеризует социальную защиту, как систему без определенных сроков действия, которая должна действовать в течение всего периода жизнеспособности человека.

Принцип адресности характеризует мероприятия по социальной защите граждан как действия определенной направленности, которые имеют зависимость от таких факторов как: уровень экономической самостоятельности человека, степень его трудоспособности, уровень дохода и другие. Средством, которое обеспечивает социальную справедливость, является адресность социальной защиты, так как производится учет индивидуальной трудной жизненной ситуации конкретного гражданина страны.

Адресная социальная защита тем гражданам, которые нуждаются, предоставляется на основании социальных критериев.

Социальный критерий – это научно обоснованный показатель уровня потребления необходимых благ и услуг, размера денежных доходов и других данных, которые характеризуют условия жизни и деятельности гражданина. Базисом социального критерия является система социальных показателей.

К критериям предоставления адресной социальной помощи можно

отнести следующие условия:

1. Размер совокупного семейного или среднедушевого дохода.
2. Отсутствие финансовых ресурсов для жизнедеятельности.
3. Отсутствие родственников и невозможность самообслуживания.
4. Получение материального ущерба или физических повреждений (причиной могут быть стихийные бедствия или катастрофы).

Контингент социальной защиты граждан согласно законодательству России ограничивается той группой граждан, которые полностью или частично лишаются способности к трудовой деятельности и к процессу самообеспечения.

Принцип экономической эффективности базируется на ориентации положительного соотношения затрат на социальную защиту и её социально-экономического эффекта. То есть объем финансирования социальных расходов не должен быть выше, чем объем заработной платы. Регулируемые государством отчисления на финансовое обеспечение социальной сферы должны быть соотнесены со всеми экономическими показателями, к которым относят ВВП, фонд оплаты труда, доходы населения и т.д.

Принцип комплексного подхода позволяет повышать эффективность решения задач по поддержке тех категорий граждан, которые находятся на грани существования различных социальных слоев. С помощью реализации рассмотренного принципа организуется процесс стабилизации по экономическому и социальному развитию, как ведущих целей социальной политики. Процесс комплексности может быть обеспечен координацией и согласованностью в действиях субъектов, осуществляющих социальную политику, а также соблюдением единства целей и направлений осуществления деятельности.

Принцип социального партнерства основан на решении государственными органами, бизнес структурами, общественными организациями, представителями различных уровней и ветвей власти социальных проблем на практике.

Принцип солидарности заключен в процессе осуществления перераспределения доходов одних социально-демографических групп к другим.

Принцип адаптивности основан на способности постоянного развития и совершенствования системы социальной защиты населения.

Принцип экономической справедливости раскрывает процесс защиты всех участников трудовой деятельности с поддержанием соотношения между размером оплаты труда между бюджетными организациями и субъектами рыночных отношений. Существует две формы реализации данного принципа: справедливый обмен и справедливое распределение. Социальная справедливость подразумевает формирование механизма поддержки тех категорий населения, которые согласно объективности причин не имеют возможности участвовать в экономических отношениях или утратили трудоспособность по причинам различного рода. Это инвалиды, дети, подростки, учащиеся, беременные, многодетные матери и так далее.

Принцип приоритета государственных начал основан на гарантиях государства экономически обеспечивать социально-приемлемый уровень жизни тем гражданам, которые не смогли по тем или иным причинам достичь этого самостоятельно.

Принцип экономической самостоятельности местных органов власти. Суть данного принципа состоит в минимальных размерах предоставления выплат социальных пособий на федеральном уровне государства. А в случае необходимости выплаты социального пособия, размер которого превышает минимальный утвержденный федеральный уровень, его компенсация производится из местного уровня бюджетной системы и из местных фондов социальной поддержки. Данная методология применяется в целях повышения заинтересованности населения и администрации региона в региональной системе социального развития.

Право превентивности мероприятий социальной защиты дает возможность прогнозировать социальные риски на региональном уровне и

осуществлять поиск более эффективных путей их устранения.

Предупредить социальные риски можно осуществлением различных механизмов. Одним из примеров является потеря рабочего места, которая решается помощью в трудоустройстве гражданина и выплатой пособия по безработице на время поиска нового рабочего места.

Услуги государства, предоставляемые гражданам, как в платной, так и бесплатной формах, позволяют реализовать достаточно обширный перечень социальных потребностей общества.

Таким образом, реализовав обозначенные функции и соблюдая вышеперечисленные принципы, можно обеспечить комплексность мероприятий, которые являются основой для того, чтобы построить эффективную систему социальной защиты населения в государстве.

Далее отметим, что функционирование финансового механизма социальной защиты населения основывается на субсидиарно-страховых принципах снижения социальных рисков. В свою очередь механизм финансовой солидаризации сочетает активные и пассивные элементы социальной защиты и рассматривается как совокупность экономических отношений по формированию и использованию ресурсов социальной защиты с помощью распределения риска между субъектами процесса. Он позволяет обеспечивать процесс оптимизации основных форм снижения социальных рисков, а также реализовывать такие функции социальной защиты как воспроизводственная, солидарно-перераспределенная, накопительная.

Эффективность мероприятий по предотвращению возможностей возникновения социальных рисков является одной из основных гарантий по сохранению и улучшению уровня благосостояния и качества жизни граждан страны. Полученные результаты в перспективе повлекут за собой снижение затрат государства в сфере социальной защиты и увеличение уровня достаточности ресурсов в стране на данную сферу финансирования.

Далее необходимо рассмотреть проблемы действующего финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации.

1.3. Проблемы действующего финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации

Российские экономисты и финансисты уже длительное время изучают процесс функционирования финансового механизма социальной защиты населения, а также определяют преимущества и недостатки в организации традиционной системы финансового обеспечения социальной защиты населения. По результатам проведенных исследований были сделаны выводы о том, что решить проблемы функционирования финансового механизма социальной защиты населения невозможно, применяя только источники бюджетного и внебюджетного государственного финансирования. Выходом из сложившейся ситуации не будет являться и повышение уровня доходов населения страны.

Необходимо разработать комплексную, концептуальную систему по перераспределению финансовых потоков каналов финансового обеспечения социальной поддержки населения. К ним относят:

- 1) Институциональная структура.
- 2) Совокупность форм и методология по формированию и использованию финансовых ресурсов для того, чтобы обеспечить социальную и экономическую эффективность.

Проведенная оценка расходных обязательств федерального бюджета на социальные направления определила концептуальные недостатки в бюджетном финансировании социальных направлений расходной части бюджета, которые находят свое проявление в применении счетно-бухгалтерских и нормативно-подушевых методов.

В таблице 1 наглядно представлены расходные обязательства Российской Федерации на социальные направления за период с 2014 по 2017 годы, которые включают расходы государства на жилищно-коммунальное хозяйство, на образование, на здравоохранение, на физическую культуру и спорт, а также социальную политику государства.

Таблица 1

**Расходы федерального бюджета Российской Федерации
на социальные направления в 2014-2017 гг.**

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	% к ВВП	% к расходам ФБ	% к ВВП	% к расходам ФБ	% к ВВП	% к расходам ФБ	% к ВВП	% к расходам ФБ
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЖКХ	0,2	0,8	0,2	0,9	0,1	0,3	0,1	0,4
Образование	0,9	4,3	0,8	3,9	0,7	3,4	0,7	3,5
Здравоохранение	0,8	3,6	0,6	3,3	0,6	2,8	0,4	2,3
Физическая культура и спорт	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,4	0,1	0,6
Культура и кинематография	0,1	0,7	0,1	0,6	0,1	0,6	0,1	0,6
Социальная политика	4,9	23,3	5,3	27,3	5,6	28,2	5,9	31,3
Итого	7,0	33,2	7,1	36,5	7,2	35,7	7,3	38,7

В таблице 2 представлены объемы расходных обязательств консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социально-культурные мероприятия в 2014-2016 годах.

Таблица 2

**Расходы консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных
внебюджетных фондов на социально-культурные мероприятия**

Виды расходных обязательств	2014 год	Удельный вес 2014 г.	2015 год	Удельный вес 2015 г.	2016 год	Удельный вес 2016 г.
Расходы, всего, в том числе:	15154,2	100,0	17151,5	100,0	17946,5	100,0
- на образование	3037,3	20,0	3034,6	17,7	3103,1	17,3
- на культуру, кинематографию	410,0	2,7	395,6	2,3	422,8	2,4
- на здравоохранение	2532,7	16,7	2861,0	16,7	3124,4	17,4
- на социальную политику	8803,3	58,1	10479,7	61,1	10914,2	60,8
- на физическую культуру и спорт	253,6	1,7	254,9	1,5	262,3	1,5
- на средства массовой информации	117,4	0,8	125,7	0,7	119,9	0,7

Что касается системы обязательного социального страхования, то в ней аналогично сохранена тенденция разбалансированности между собственными (страховыми) финансовыми источниками текущих объемов социальных обязательств, которые на себя принимает государство. Сложившаяся ситуация требует работы дотационного механизма из федерального бюджета России. Особенно остро этот вопрос стоит перед системой обязательного государственного пенсионного страхования.

Данные таблицы 3 демонстрируют тот факт, что объем средств федерального бюджета, который перечисляется на выплаты по базовой части трудовой пенсии возрос практически в 3,4 раза, аналогичная тенденция роста зафиксирована и по показателю доли социальных взносов с 60% на начало прогнозного периода и до 75% уже в 2015 году. Схожая тенденция определена и по расходам распределительной составляющей пенсионного бюджета. Результаты показывают увеличение потребности распределительной составляющей пенсионной системы в 2,5 раза, что касается 2015 года, то рост обозначен цифрой в 2,2 раза по отношению к 2010 году. В прогнозе 2015 года увеличение составит в 5,5 раз и составит значение более 2,8 млрд. руб.

Таблица 3

Прогноз основных характеристик пенсионного обеспечения в 2010-2025г.г.

Показатели	2010	2015	2020	2025
1) Прожиточный минимум пенсионера, руб.	3881	5755	7985	10445
2) Численность населения старше трудоспособного, млн. чел.	31,1	33,9	36,7	38,9
3) Численность получателей трудовой пенсии, млн. чел.	36,60	39,75	41,84	43,91
4) Среднегодовой размер трудовой пенсии в распределительной системе, руб. в т. ч.:	5076	8529	13757	19551
- базовой части, руб.	2326	3463	4812	6297
- страховой части, руб.	2750	5066	8945	13254
5) Коэффициент замещения среднего размера трудовой пенсии в распред. системе, %	24,39	21,41	19,49	17,41
6) Соотношение среднего размера труд; пенсии в распред. системе с ПМП, раз	1,31	1,48	1,72	1,87
7) Социальные пенсии:				
- среднегодовой размер, руб.	3712	5509	7642	9998
- соотношение с ПМП, раз	0,91	0,77	0,67	0,61

В таблице 4 представлены фактические данные о средних размерах пенсионного обеспечения в России на 2014-2017 годы.

Таблица 4

Сведения о средних размерах пенсии в России за 2014-2017 гг.

Показатели среднего размера пенсий	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	Темп прироста, %
1. Страховая пенсия, руб.	11151	12380	13132	13841	24,1
2. Страховая пенсия по старости, руб.	11568	12830	13450	14075	21,7
3. Накопительная пенсия, руб.	693	759	736	720	3,9
4. Срочная выплата пенсионных накоплений, руб.	832	1117	1468,5	1680	+ 2 раза
5. Единовременная выплата пенсионных накоплений, руб.	9371	9977	10574,2	11145	18,9
6. Социальная пенсия, руб.	7548	8302	8562	8742	15,8
7. Социальная пенсия детям-инвалидам и инвалидам с детства, руб.	11216	10711	11903	12082	7,7
8. Прожиточный минимум пенсионера, руб.	6354	7161	8803	8540	34,4
9. Средний размер федеральной социальной доплаты к пенсии, руб.	1487	1250	1263	1873	25,9
10. Индексация страховых пенсий, %	8,3	11,4	12,9	5,8	-30,1
11. Инфляция, %	11,4	12,9	5,4	4	- 3 раза

Результаты оценки данных таблицы 4 позволили определить следующие выводы.

За период с 2014 по 2017 годы отмечается рост в динамике следующих пенсионных показателей: размер страховой пенсии на 24,1%, размер страховой пенсии по старости на 21,7%, размер накопительной пенсии на 3,9%, срочная выплата пенсионных накоплений возросла в 2 раза, размер единовременной выплаты пенсионных накоплений возрос на 18,9%, размер социальной пенсии на 15,8%, размер социальной пенсии детям-инвалидам и инвалидам с детства на 7,7%, размер прожиточного минимума пенсионера на 34,4%, а что касается среднего размера федеральной социальной доплаты к пенсии, то рост составил 25,9%.

Снижение зафиксировано по показателю индексации страховых пенсий на 30,1% и уровню инфляции в 3 раза. И если снижение второго показателя положительно характеризует деятельность государственных органов, то

снижение первого показателя открывает негативные стороны финансового обеспечения неработающих граждан согласно тенденции четырех лет пенсионного реформирования в Российской Федерации.

Так же отметим, что если сравнивать данные таблицы 3 и 4, то необходимо отметить превышение фактически полученных показателей по сравнению с планируемыми значениями. Это говорит о проведении эффективной финансовой и социальной политике государства.

Таким образом, отметим, что проведенный анализ по проблемам реализации современных тенденций в бюджетно-страховом порядке по обеспечению социальных потребностей показал острую необходимость разработки концептуального подхода и изменение порядка функционирования традиционного институционально-финансового механизма социальной защиты населения [50, с. 44].

Согласно диссертационному исследованию данная методология условно разграничивает на теоретические, методологические и методические группы проблем функционирования финансового механизма социальной защиты населения.

По первой группе проблем раскрывается теоретическое обоснование элементов модели по функционированию финансового механизма социальной защиты населения.

По мнению ученых согласно воспроизводственной и распределительной концепции финансовой науки, систему социальной защиты и функционирование ее финансового механизма необходимо рассматривать как отдельную категорию финансовой деятельности и как отдельный финансовый институт.

Если рассматривать финансовый институт как сложную структуру, которая включает частные финансовые институты социального субсидирования и льготирования, то можно провести уточнение содержания институционального обеспечения социальной защиты населения, которое представлено на рисунке 5.

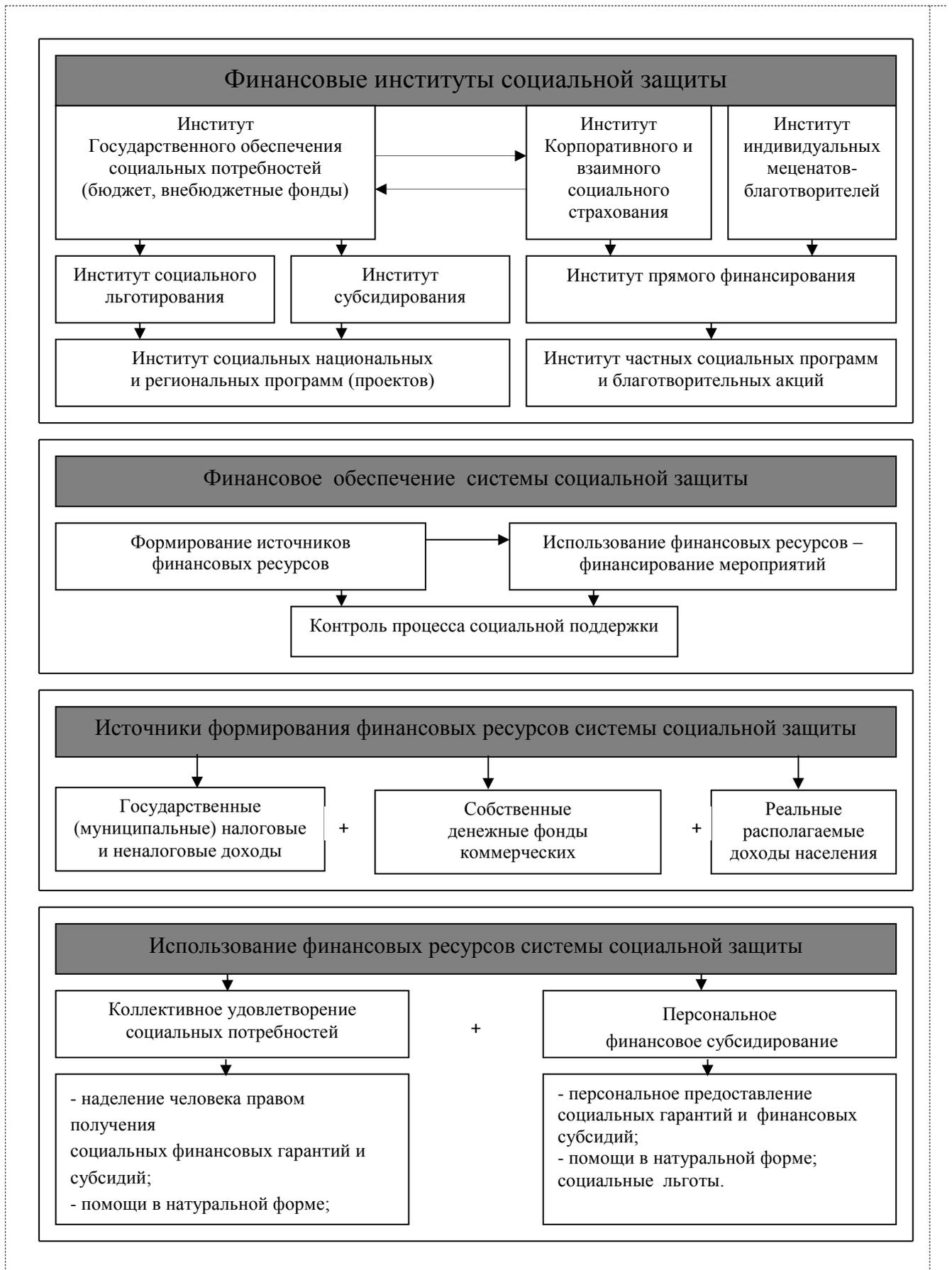


Рис. 5. Институционально-финансовый механизм системы социальной защиты

Таким образом, отметим, что к понятию финансового института социальной защиты относят систему управления централизованными и децентрализованными финансовыми ресурсами, основанную на денежных отношениях, которые используются на цели социального субсидирования и предоставления населению иных благ (выгод) с применением специальных финансовых механизмов. По причине многогранности процесса оборота финансовых ресурсов домашние хозяйства имеют возможность социальной поддержки в различных формах.

Ко второй группе проблем относят проблемы по определению масштабов, оценки эффективности, мониторингу и контролю социальной финансовой помощи домашним хозяйствам со стороны государства, предприятий и благотворительных организаций. Этот процесс обусловлен финансовой состоятельностью домашних хозяйств и способностью обеспечения цивилизованных условий жизни их членов на основе самофинансирования. Далее в зависимости от параметров финансовой состоятельности домашнего хозяйства определяется размер социальной финансовой помощи из возможных источников.

Процесс использования финансовых ресурсов социальной защиты требует взаимодействия институтов социального льготирования и персонального финансового субсидирования. К показателям эффективности данного механизма относят: относительный показатель степени финансовой автономии семьи – отношение среднего размера финансовой субсидии, выделяемой на домохозяйство, к средней сумме расходов этого домохозяйства на потребление; абсолютный показатель степени финансовой состоятельности семьи – динамика накоплений домохозяйства.

К третьей группе проблем относят процесс включения в функционирующую модель финансовых инструментов социального субсидирования. Действующая в настоящее время система бюджетных трансфертов - это всего лишь централизованный и вертикальный финансовый механизм по перераспределению общественных финансов.

Финансовые ресурсы накапливаются в федеральном бюджете и внебюджетных фондах с той целью, чтобы осуществить финансирование социальных расходов, т.е. вернуться туда, откуда они пришли с целью реализации финансовой поддержки граждан России. На наш взгляд, это говорит о нерациональном процессе движения денежных потоков. Также неблагоприятной является тенденция роста доли трансфертов, которые предоставляются государственным внебюджетным фондам.

Как вариант изменений может послужить трансформация дотационно-бюджетной модели финансового обеспечения в субсидиарно-страховую, которая представлена на рисунке 6.

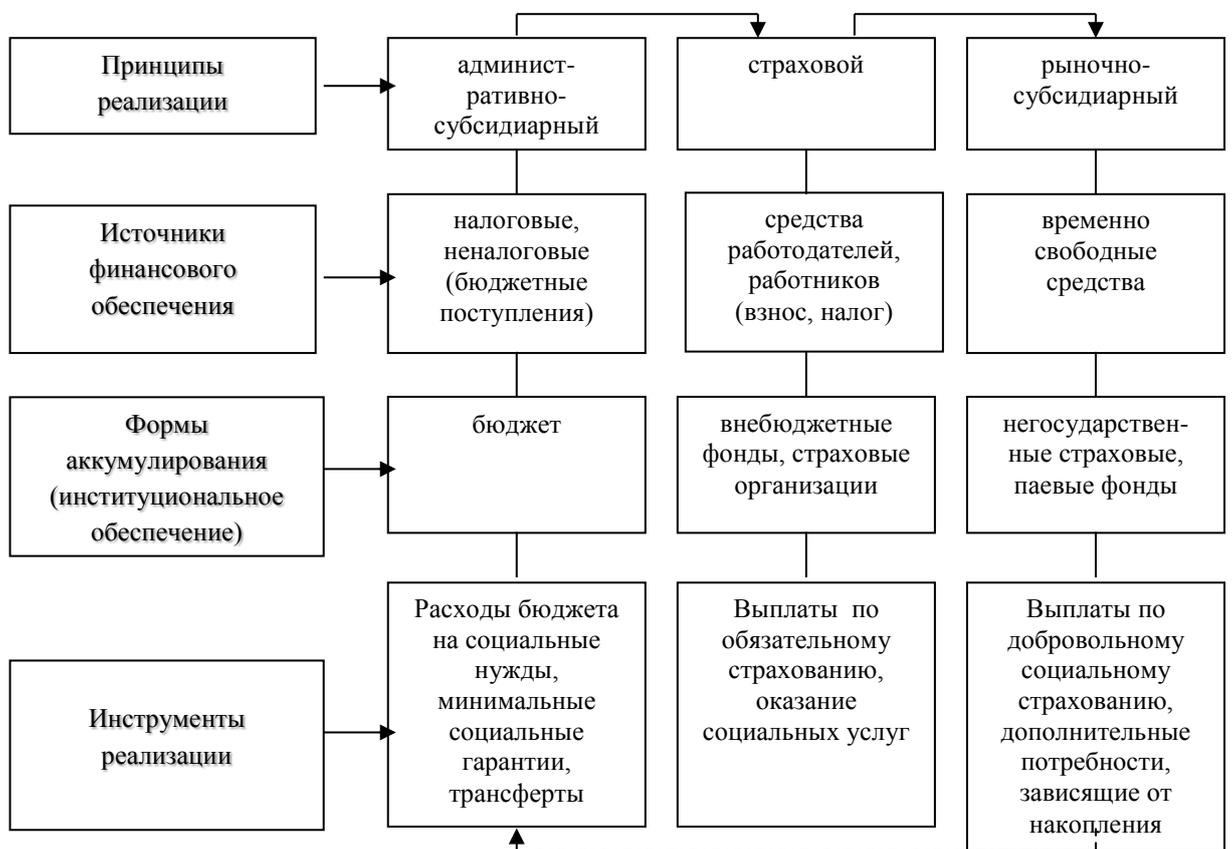


Рис. 6. Элементы «субсидиарно-страховой» модели финансового обеспечения социальной защиты населения

Данная модель позволит способствовать реализации подлинно страховых, рыночно-инвестиционных принципов.

Проведение анализа организации процесса по основным элементам

механизма финансового обеспечения социальной защиты населения, позволило активизировать формирование своей точки зрения на реализацию трансформации бюджетно-страховой составляющей в «субсидиарно-страховую».

Промежуточным звеном процесса реализации имеющихся составляющих является «страховой» механизм, как системообразующий. Он позволяет активно реализовать рыночно-инвестиционную методологию с целью аккумуляции финансовых ресурсов и повышения эффективности бюджетного канала финансовых ресурсов. Это достижимо с помощью снижения нагрузки на бюджет социальными расходами. И с другой стороны, открываются возможности пополнить доходы бюджета от инвестиционной деятельности.

Таким образом, инновационная структурно-логическая модель функционирования финансового механизма изменит взгляды на традиционные механизмы бюджетного субсидирования. Она позволяет рассмотреть его как форму по распределению и перераспределению бюджетных и рыночно-инвестиционных финансовых ресурсов, способствует рациональному сочетанию государственных и рыночных организационно-финансовых регуляторов и изменяет роль государства, рынка, работодателей, работников в механизме финансового обеспечения социальных потребностей граждан России [54, с. 89].

Следующим этапом диссертации является оценка финансово-ресурсной базы механизма социальной защиты населения по уровням бюджетной системы Российской Федерации, которая включает в себя анализ бюджетно-страховых источников финансового обеспечения социальной защиты населения на местном уровне, особенности функционирования финансового механизма социальной защиты населения Белгородской области, а также оценку формирования финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЯМ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Анализ финансового обеспечения муниципального бюджетного учреждения системы социальной защиты населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района»

«Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» находится по адресу: Белгородская область, п. Ракитное, ул. Советская, дом 6.

Деятельность центра направлена на оказание социальной помощи семьям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации из законных прав и интересов, содействие в улучшении социального, психологического статуса, а также материального положения.

В Центре работает 9 отделений, их них [71]:

- 3 отделения социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов;
- отделение срочного социального обслуживания граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- отделение помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
- отделение реабилитации и социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста и инвалидов;
- отделение подготовки и социального сопровождения выпускников из числа детей-сирот;
- отделение оказания платных индивидуальных услуг населению;
- отделение «Социальная гостиница».

Перечень услуг, предоставляемый МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» на основании Федерального закона от 28.12.2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Получателям социальных услуг с учетом индивидуальных потребностей предоставляются следующие виды социальных услуг:

- социально-бытовые – направлены на поддержание жизнедеятельности получателей социальных услуг в быту;

- социально - психологические – предусматривают оказание помощи в коррекции психологического состояния получателей услуг для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия;

- социально – педагогические – направлены на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей услуг, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей;

- социально – трудовые – направлены на оказание помощи в трудоустройстве и в решении других проблем, связанных с трудовой адаптацией;

- социально – правовые – направлены на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг;

- услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов.

МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» имеет право отказать в предоставлении социальных услуг получателю в связи с наличием медицинских противопоказаний, перечень которых утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Такой отказ возможен только при наличии соответствующего заключения медицинской организации (ст.14 Порядка о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, утвержденном постановлением правительства Белгородской области от 27.10.2014 года №402-пп).

Подробная характеристика структуры МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» представлена на рисунке 7 [71].



Рис. 7. Структура МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района»

Информация о численности получателей социальных услуг за 2016 год представлена в таблице 5.

Согласно данным таблицы 5 отмечается рост показателей в динамике по количеству обслуживаемых граждан. В отделении социального обслуживания граждан на дому пожилого возраста и инвалидов динамика за период составила 6%, в Отделении срочного социального обслуживания

граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации – 31,7%, в Отделении реабилитации и социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста и инвалидами – 3,7%, в Отделении подготовки и социального сопровождения выпускников из числа детей-сирот – 40%, в Отделении оказания платных индивидуальных услуг населению – 75%, в Отделении помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации – 21,8%, в Отделении «Социальная гостиница» - 55,6%.

Таблица 5

Численность получателей социальных услуг за 2015-2017 годы

№ п/п	Название отделения	Количество обслуженных граждан		
		2015 год	2016 год	2017 год
1	Отделения социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов	430	438	456
2	Отделение срочного социального обслуживания граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации	1230	1543	1620
3	Отделение реабилитации и социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста и инвалидами	1350	1377	1400
4	Отделение подготовки и социального сопровождения выпускников из числа детей-сирот	20	25	28
5	Отделение оказания платных индивидуальных услуг населению	40	59	70
6	Отделение помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	156	171	190
7	Отделение «Социальная гостиница»	9	11	14

Далее в таблице 6 рассмотрим исполнение бюджета за 2015-2017 годы МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района».

Таблица 6

Исполнение бюджета МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» за 2015-2017 годы

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Абс. изм., тыс. руб.	Относит. измен., %
1	2	3	4	5	6
1. Заработная плата	13393,5	15879,7	19412,8	6019,3	44,94
- З/п по Указу Президента №579	9057,7	9792,9	11698,9	2641,2	29,16
- Оплата по прочим категориям	4335,8	6086,8	7713,9	3378,1	77,91

Продолжение таблицы 6					
1	2	3	4	5	6
2. Прочие выплаты	2,4	3,8	0,0	-2,4	-100
3. Начисления на оплату труда	4144,1	4753,7	5842,4	1698,3	40,98
- Начисления на оплату труда по Указу Президента	2637,5	2930,7	3553,0	915,5	34,71
- Начисления на оплату труда	1506,6	1823	2289,4	782,8	51,96
4. Оплата связи	52,6	83,8	87,0	34,4	65,39
5. Коммунальные услуги	264,3	263,7	524,2	259,9	98,33
6. Услуги по содержанию имущества	12,7	11,2	16,0	3,3	25,98
- прочие коммунальные	7,9	5,2	0,0	-7,9	-100,0
- ремонт оборудования	4,8	6	16,0	11,2	+3,3 раза
7. Прочие услуги	47,4	171,3	359,1	311,7	+7,58 раза
- страхование авто	11	13,5	21,4	10,4	+1,95 раза
- прочие расходы	36,4	157,8	149,3	112,9	+4,1 раза
- информационные	0,0	0,0	188,4	188,4	100,0
8. Прочие расходы	42	69,8	70,1	28,1	66,90
- транспортный налог	18	35	20,0	2	11,11
- земельный налог	0,0	0,0	30,1	30,1	100,0
- прочие	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
- налог на имущество	24	34	20,0	-4	-16,67
9. Льготы по коммунальным услугам	61,6	127	90,1	28,5	46,27
10. Увеличение стоимости основных средств	872,4	127,2	0,0	-872,4	-100,0
11. Увеличение стоимости материальных запасов	357	265,5	321,0	-36	-10,08
- мягкий	120,1	0,0	0,0	-120,1	-100,0
- ГСМ	131,1	179,6	156,2	25,1	19,15
- хозяйственные	105,8	85,9	164,8	59	55,77
ИТОГО:	19250	21756,7	26722,7	7472,7	38,82

Проведенные расчеты в таблице 6 позволили сделать следующие выводы относительно динамики изменений за период с 2015 по 2017 годы:

1) Показатель заработной платы увеличился на 44,94%, что весьма положительно характеризует деятельность учреждения. Данный рост в большей степени произошел за счет роста показателя оплаты по прочим категориям, динамика которого за период составила 77,91%. Что касается роста заработной платы по Указу Президента №579, то динамика составила 29,16% к 2017 году. Также в 2015 и 2016 годах имеет место показатель прочих выплат, а в 2017 году данный показатель отсутствует. В динамике начислений на оплату труда рост составил 40,98%. Данный рост обусловлен

ростом начислений на оплату труда согласно Указу Президента на 34,71% и начислений на оплату труда по прочим категориям на 51,96%.

2) Расчеты таблицы показали рост в динамике оплаты связи на 65,39%, коммунальных услуг на 98,33% и услуг по содержанию имущества на 25,98%. Значительный рост расходов зафиксирован по ремонту оборудования в 3,3 раза.

3) Высокий рост в динамике отмечается по прочим услугам в 7,58 раза. Данный рост произошел за счет роста показателя по страхованию авто в 1,95 раза, показателя прочих расходов в 4,1 раза, а также появлению в 2017 году такой статьи как информационные услуги.

4) По показателю прочих расходов аналогично зафиксирован рост на 66,90%. Сложившаяся тенденция произошла за счет роста в динамике расходов по транспортному налогу на 11,11%, появлению такой статьи как земельный налог в 2017 году. Также по данному виду расходов отмечается снижение по показателю налога на имущество на 16,67%.

5) Что касается льгот по коммунальным услугам, то они аналогично возросли на 46,27% за период с 2015 по 2017 год.

6) Показатель увеличения стоимости основных средств имел место в 2015 и 2016 годах, но снизился в 2016 году в 7 раз по сравнению с 2015 годом, а в 2017 году вовсе отсутствует.

7) Показатель увеличения стоимости материальных запасов снизился на 10,08% в 2017 по сравнению с 2015 годом. Данное снижение обусловлено в большей мере отсутствием статьи «мягкий», незначительным увеличением расходов на ГСМ на 19,15% и ростом расходов на хозяйственные нужды на 55,77% к 2017 году.

Подводя итоги проведенного анализа динамики бюджетных показателей МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» отметим положительные тенденции в функционировании деятельности учреждения.

В таблице 7 проведем оценку структуры бюджетных показателей

МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» на основании отчетов об исполнении бюджетов исследуемого бюджетного учреждения.

Таблица 7

Оценка структуры бюджетных показателей МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» за 2015-2017гг.

Бюджетный показатель	Удельный вес 2015 года	Удельный вес 2016 года	Удельный вес 2017 года	Изменение за период, %
1	2	3	4	5
1. Заработная плата	69,58	72,99	72,64	4,39
- 3/п по Указу Президента №579	47,05	45,01	43,78	-6,95
- Оплата по прочим категориям	22,52	27,98	28,87	28,19
2. Прочие выплаты	0,01	0,02	0,0	-100,0
3. Начисления на оплату труда	21,53	21,85	21,86	1,53
- Начисления на оплату труда по Указу Президента	13,70	13,47	13,29	-2,99
- Начисления на оплату труда	7,83	8,38	8,57	9,45
4. Оплата связи	0,27	0,39	0,33	22,22
5. Коммунальные услуги	1,37	1,21	1,96	43,07
6. Услуги по содержанию имущества	0,07	0,05	0,06	-14,29
- прочие коммунальные	0,04	0,02	0,0	-100,0
- ремонт оборудования	0,03	0,03	0,06	+2 раза
7. Прочие услуги	0,25	0,79	1,34	+5,36 раза
- страхование авто	0,06	0,06	0,08	33,33
- прочие расходы	0,19	0,73	0,56	+2,9 раза
- информационные	0,0	0,0	0,71	100,0
8. Прочие расходы	0,22	0,32	0,26	18,18
- транспортный налог	0,09	0,16	0,08	-11,11
- земельный налог	0,0	0,0	0,11	100,0
- прочие	0,0	0,00	0,0	0,0
- налог на имущество	0,13	0,16	0,07	-46,15
9. Льготы по коммунальным услугам	0,32	0,58	0,34	6,25
10. Увеличение стоимости основных средств	4,53	0,06	0,0	-100,0
11. Увеличение стоимости материальных запасов	1,85	1,22	1,20	-35,14
- мягкий	0,62	0,0	0,0	-100,0
- ГСМ	0,68	0,83	0,58	-14,71
- хозяйственные	0,55	0,39	0,62	12,73
ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	-

Исследование удельных весов показателей структуры бюджета МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» определило следующие ключевые выводы:

1) Наибольший удельный вес составляют расходы на заработную плату – это 69,58%, 72,99% и 72,64% в 2015, 2016 и 2017 годах соответственно. В удельном весе заработной платы примерно 45% занимают расходы на заработную плату согласно Указу Президента и 27% оплата по прочим категориям.

2) На втором месте по удельному весу расходов находятся начисления на оплату труда, которые составили 21,53%, 21,85% и 21,86% в 2015, 2016 и 2017 годах соответственно.

3) Удельный вес оплаты связи составил 0,27%, 0,39% и 0,33% соответственно, коммунальных услуг 1,37%, 1,21% и 1,96% соответственно, услуг по содержанию имущества 0,07%, 0,05% и 0,06% соответственно, прочих услуг 0,25%, 0,79% и 1,34% соответственно, прочих расходов 0,22%, 0,32% и 0,26% соответственно, льгот по коммунальным услугам 0,32%, 0,58% и 0,34% соответственно.

4) Удельный вес по увеличению стоимости основных средств в 2015 году составил 4,53%, в 2016 году 0,06%, а в 2017 году отсутствует. Что касается удельного веса по увеличению стоимости материальных запасов, то значение показателя зафиксировано в 2015 году со значением 1,85%, в 2016 году 1,22 и в 2017 году 1,20%.

Далее рассмотрим особенности функционирования финансового механизма социальной защиты населения Белгородской области за период с 2016 по 2020 годы.

Проводимый анализ будет основываться на исследовании государственной программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» и сформированных подпрограмм по ее реализации.

2.2. Особенности функционирования финансового механизма социальной защиты населения Белгородской области

В настоящее время государство играет важнейшую роль в организации социальной защиты населения. Современная российская имеющаяся система социальных служб содержит муниципальную, государственную и негосударственную службу. Все без исключения социальные службы нацелены, в первую очередь, на предоставление нуждающимся лицам различных видов социальных услуг. Социальная работа предполагает деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, - медицинских, -правовых, психолого-педагогических услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, социальная работа в нашей стране должна занять лидирующее место в системе социальной защиты населения. Результативность работы организаций по социальной защите в значительной мере зависит от продуманности механизма финансирования социальной сферы [4].

Главным видом финансовых ресурсов организаций социальной сферы считается бюджетное финансирование. Оно базируется на конкретных принципах, характеризуется особыми формами и методами предоставления финансовых средств. Значимым компонентом финансирования считаются способы предоставления средств из бюджета. С их помощью финансовые органы обеспечивают денежными средствами мероприятия, реализуют переназначение средств с целью достижения иных результатов их применения, регулируют складывающиеся пропорции в использовании финансовых ресурсов.

Финансирование бюджетных организаций может проводиться за счет расходов бюджетов разных уровней. Распределение и фиксирование затрат между бюджетами исполняются по согласованию органов государственной

власти РФ и органов государственной власти субъектов Федерации либо по согласованию органа государственной власти субъекта Федерации и органов местного самоуправления. Одним из методов бюджетного регулирования считается предоставление непосредственной финансовой помощи из вышестоящего бюджета нижестоящему.

Установление путей достижения наибольшего социального и экономического эффекта является главной задачей в области организации, экономики и финансирования организаций по социальной защите населения. В связи с этим, важное значение, имеет создание предложений согласно по наиболее результативному, рациональному и экономическому использованию средств, нацеленных на оказание социальной помощи населению. Отталкиваясь от данных суждений необходим постоянный анализ использования финансовых ресурсов, кроме того, установление путей снижения данных расходов за счет лучшей организации развития сети учреждений по социальной защите населения, их деятельности, способов финансирования и др.

В настоящее время формирование системы социальной защиты является одной из важных задач в нашей стране. Поэтому необходимо совершенствовать механизмы финансирования данной сферы. Для осуществления мер по улучшению положения малообеспеченных слоев населения, оказания адресной помощи, повышения степени их защищенности на протяжении ряда лет разрабатывается и действует государственная программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы».

В Белгородской области реализуется 15 государственных программ. Наибольшую поддержку из них получает Государственная программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы». Основная задача - это сформировать условия для роста благосостояния граждан – получателей мер социальной поддержки, а также увеличить доступность и качество социального обслуживания населения.

Необходимо повысить роль сектора социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг; обеспечить социальной и экономической устойчивостью семьи, реализовать права ребенка жить и воспитываться в семье; повысить уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Белгородской области; обеспечить эффективной деятельностью органы государственной власти Белгородской области в сфере социальной защиты населения [4].

Обозначенная Программа включает 6 Подпрограмм:

- 1) Подпрограмма по развитию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.
- 2) Подпрограмма по модернизации и развитию социального обслуживания населения.
- 3) Подпрограмма по социальной поддержке семьи и детей.
- 4) Подпрограмма по повышению эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.
- 5) Подпрограмма по доступной среде.
- 6) Подпрограмма по обеспечению реализации государственной Программы.

Планируемый общий объем финансового обеспечения Программы в 2014-2020 годах за счет всех источников финансирования составит 66869522,945 тыс. рублей.

Выделены следующие источники финансирования Программы:

- 1) Областной бюджет обеспечит финансирование в размере 40618209,085 тысяч рублей (удельный вес 60,74%).
- 2) Федеральный бюджет обеспечит финансирование в размере 24155805,49 тысяч рублей (удельный вес 36,12%).
- 3) Консолидированный бюджет муниципальных образований обеспечит финансирование 52240,34 тыс. рублей (удельный вес 0,08%).
- 4) Иные источники финансирования обеспечат размер 2043268,03 тыс.

руб. (удельный вес 3,06%).

Более наглядно структура финансового обеспечения Программы представлена на рисунке 8.

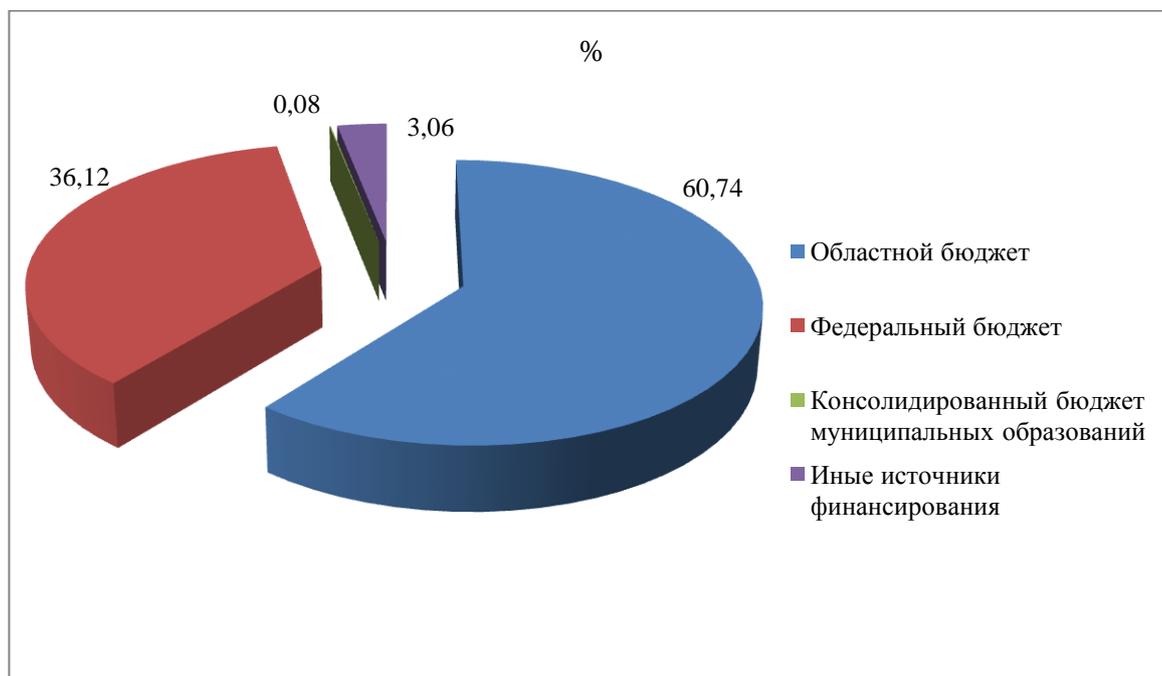


Рис. 8. Структура финансового обеспечения Программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы»

Наибольшая нагрузка по финансированию будет приходиться на областной бюджет и составит 60,74% и 36,12% на федеральный бюджет.

В таблице 8 представим сеть государственных и муниципальных учреждений системы социальной защиты населения в Белгородской области.

Таблица 8

Структура сети учреждений социальной защиты населения
в Белгородской области

№п/п	Тип учреждения	Количество учреждений, ед.	
		Всего	Из них юридические лица
1	2	3	4
1.	Учреждения (организации), осуществляющие стационарное социальное обслуживание, в том числе:	11	11
	- учреждения психоневрологических интернатов	5	5
	- учреждения домов-интернатов для престарелых и инвалидов	4	4
	- учреждения специальных домов-интернатов для престарелых и инвалидов	1	1

Продолжение таблицы 8			
1	2	3	4
	- учреждения детских домов–интернатов для умственно отсталых детей	4	4
2.	Прочие учреждения (организации), в том числе:		
	- учреждение геронтологического центра	1	1
	- учреждение центра социальной реабилитации инвалидов	1	1
	- учреждение областного ресурсно-консультационного центра по работе с семьей и детьми	1	1
	- учреждение центра подготовки и постинтернатного сопровождения выпускников	1	1
3.	Учреждения детских домов, в том числе:	6	6
	- государственные	4	4
	- негосударственные	2	2
4.	Учреждения помощи семье и детям	2	2
Итого государственные учреждения (организации)		23	23
5.	Учреждения домов-интернатов для престарелых и инвалидов малой вместимости	15	15
6.	Учреждения комплексных центров	21	21
7.	Учреждения помощи семье и детям	12	12
Итого муниципальные учреждения (организации)		46	46
ВСЕГО УЧРЕЖДЕНИЙ		71	71

При прогнозировании основных параметров развития системы социальной поддержки граждан на период до 2020 года в рамках настоящей государственной программы учитывалось, что Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, определен ряд направлений действий и соответствующие целевые показатели в сфере социальной поддержки граждан, в том числе:

- решение к 2020 году проблемы полного удовлетворения потребности пожилого населения в постоянном постороннем уходе;
- преобладание к 2020 году семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- повышение к 2018 году средней заработной платы социальных работников и педагогических работников детских домов - до 100 процентов от средней заработной платы в области;
- формирование эффективной системы институтов, обеспечивающих поддержку и содействие социальной адаптации граждан, попавших в

сложную жизненную ситуацию или находящихся в социально опасном положении.

С учетом вышеприведенных данных можно сделать вывод о том, что в прогнозируемом периоде (2014 - 2020 годы) потребность граждан в мерах социальной поддержки сохранится, и будет формироваться под влиянием двух разнонаправленных тенденций.

В таблице 9 рассмотрено ресурсное обеспечение и прогнозная оценка расходов на реализацию основных мероприятий Программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы».

Таблица 9

Ресурсное обеспечение и прогнозная оценка расходов на реализацию основных мероприятий Программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы», млн. руб.

Источники финансового обеспечения Программы	Оценка расходов (млн. рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего, в том числе:	66870	8380	8885	9917	9861	10008	9911	9909
- Федеральный бюджет	24156	3223	3343	3824	3465	3437	3433	3431
- Областной бюджет	40618	4924	5325	5772	6144	6151	6150	6151
- Консолидированные бюджеты муниципальных образований	52,2	19	15,3	6,8	2,3	4,5	2,7	1,9
- Иные источники	2043	214	202	313	250	415	325	325

На реализацию рассматриваемой Программы планируется выделить 66870 млн. рублей. Наибольшая доля расходов приходится на региональный бюджет Белгородской области. В рамках реализации обозначенной Программы проводится реализация мероприятий по 6 направлениям, которые называются Подпрограммами.

Подпрограмма 1 по развитию мероприятий по социальной поддержке отдельных категорий граждан предназначена для исполнения задачи по повышению эффективности своевременной организации в полном объеме социальных мероприятий и предоставления нуждающимся гражданам Белгородской области социальных гарантий.

В итоге с помощью реализации Подпрограммы будут достигнуты

следующие результаты:

1. Достижение доли граждан в удельном весе 100% к 2020 году, которые получают социальную поддержку из расчета общего числа граждан, обращающихся в социальные органы согласно нормативным правовым актам России и Белгородской области.

2. Удельный вес граждан по предоставлению социальной поддержки в денежном выражении увеличится до 95% в 2020 году.

В таблице 10 представлены объемы расходных обязательств на реализацию Подпрограммы 1.

Таблица 10

Расходы на реализацию Подпрограммы 1 «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (млн. рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Всего, в том числе:	33441	4240	4406	4980	4954	4954	4953	4954
- Федеральный бюджет	19182	2367	2476	2951	2847	2847	2847	2847
- Областной бюджет	14258	1873	1930	2029	2107	2107	2107	2107
2. Удельный вес (%) всего, в том числе:	100,0	12,68	13,18	14,89	14,81	14,81	14,81	14,81
- Удельный вес федерального бюджета	57,36	7,08	7,40	8,82	8,51	8,51	8,51	8,51
- Удельный вес областного бюджета	42,64	5,60	5,78	6,07	6,30	6,30	6,30	6,30

Расчет удельного веса распределения финансовых ресурсов показал распределение финансовой нагрузки по Программе 1 между федеральным и региональным бюджетом в пропорции 57,36% и 42,64% соответственно. По исследуемым годам с 2014 по 2020 годы распределение имеет равномерную тенденцию удельного веса с ростом 7,08% до 8,51% по федеральным ресурсам и с 5,60% до 6,30% по средствам областного бюджета к 2020 году.

Подпрограмма 2, касающаяся модернизации и развития социального обслуживания населения имеет цель повысить качество и обеспечить доступность социальных услуг. В данном направлении финансовые ресурсы будут способствовать улучшению деятельности учреждений сферы

социальной защиты населения.

Действие Подпрограммы 2 нацелено на доведение доли граждан, которые получили социальные услуги в учреждениях, до 100% и доли зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов до 4,0% к 2020 году. Также планируется довести среднюю заработную плату работников социальной сферы до уровня средней заработной платы в Белгородской области к 2018-2020 годам и уровень удельного веса негосударственных организаций социального обслуживания до 8,5% в 2017 году с последующим поддержанием сложившейся тенденции.

Расходные обязательства по Подпрограмме 2 представлены в таблице 11 с расчетом удельного веса распределения финансовых ресурсов.

Таблица 11

Расходы на реализацию Подпрограммы 2 «Модернизация и развитие социального обслуживания населения»

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (тысяч рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Всего, в том числе:	15344	1818	1951	2081	2312	2454	2364	2364
- Федеральный бюджет	133	7,9	43,8	19,7	35,5	8,7	8,7	8,7
- Областной бюджет	13251	1614	1715	1760	2038	2041	2041	2041
- Иные источники	1960	195,3	191,6	301,3	239,1	404,2	314,1	314,1
2. Удельный вес (%) всего, в том числе:	100,0	11,85	12,72	13,56	15,07	15,99	15,41	15,41
- Удельный вес федеральных ресурсов	0,87	0,05	0,29	0,13	0,23	0,06	0,06	0,06
- Удельный вес ресурсов областного бюджета	86,36	10,52	11,18	11,47	13,28	13,30	13,30	13,30
- Удельный вес иных источников	12,77	1,28	1,25	1,96	1,56	2,63	2,05	2,05

Удельный вес распределения расходных обязательств по Подпрограмме 2 распределился следующим образом: за счет федеральных ресурсов профинансируется 0,87% расходов, за счет областного бюджета 86,36%, а за счет иных источников 12,77%.

По Подпрограмме 3, реализующей финансовое обеспечение семей и детей в регионе, планируется повысить уровень жизни семей с детьми, осуществить поддержку детей-сирот, а также повысить престиж

многодетных семей. В таблице 12 представлен расчет источников финансирования данной Подпрограммы 2 [4].

Таблица 12

Расходы на реализацию Подпрограммы 3 «Социальная поддержка семьи и детей» Белгородской области

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (тысяч рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Всего, в том числе:	15181	1871	2104	2437	2190	2193	2193	2193
- Федеральный бюджет	4567	784	761	807	554	554	554	554
- Областной бюджет	10537	1076	1333	1619	1626	1628	1628	1628
- Иные источники	76	11	10	12	11	11	11	11
2. Удельный вес (%) всего, в том числе:	100,0	12,32	13,86	16,05	14,43	14,45	14,45	14,45
- Удельный вес ресурсов федерального бюджета	30,08	5,16	5,01	5,32	3,65	3,65	3,65	3,65
- Удельный вес ресурсов областного бюджета	69,41	7,09	8,78	10,65	10,71	10,72	10,72	10,72
- Удельный вес иных источников ресурсов	0,51	0,07	0,07	0,08	0,07	0,08	0,08	0,08

В структуре расходов по Подпрограмме 3 наибольший удельный вес занимают ресурсы областного бюджета – это 69,41%, на втором месте находится федеральный бюджет – это 30,08% и на третьем месте иные источники ресурсов, занимающие удельный вес 0,51%.

По Подпрограмме 4 планируется повысить эффективность государственной поддержки социально ориентированных коммерческих организаций путем совершенствования механизмов по привлечению социально ориентированных некоммерческих организаций оказывать социальные услуги на условиях конкуренции и конкурсов по финансированию инновационных программ и проектов.

В таблице 13 рассмотрим финансовое обеспечение Подпрограммы 4.

Удельный вес расходов по Подпрограмме повышения эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций распределился в большей степени на расходы областного бюджета и составил 96,07%. Оставшийся удельный вес приходится на финансовые источники федерального бюджета, который составляет 3,93%.

Расходы Подпрограммы 4 «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (тысяч рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Всего, в том числе:	280	39	50	39	38	38	38	38
- Федеральный бюджет	11	-	11	-	-	-	-	-
- Областной бюджет	269	39	39	39	38	38	38	38
2. Удельный вес (%) всего, в том числе:	100,0	13,93	17,86	13,93	13,57	13,57	13,57	13,57
- Удельный вес расходов федерального бюджета	3,93	-	3,93	-	-	-	-	-
- Удельный вес расходов областного бюджета	96,07	13,93	13,93	13,93	13,57	13,57	13,57	13,57

В таблице 14 рассмотрим финансирование Подпрограммы 5 «Доступная среда».

Таблица 14

Расходы на реализацию Подпрограммы 5 «Доступная среда»

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (тысяч рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Всего, в том числе:	421	121	75	70	45	42	35	33
- Федеральный бюджет	263	65	51	47	28	28	23	21
- Областной бюджет	98	30	9	16	14	10	9	10
- Консолидированные бюджеты муниципальных образований	52	19	15	7	3	4	3	2
- Иные источники	7	7	-	-	-	-	-	-
2. Удельный вес расходов всего, в том числе:	100,0	28,74	17,81	16,63	10,69	9,98	8,31	7,84
- Удельный вес федерального бюджета	62,47	15,44	12,11	11,16	6,65	6,65	5,46	4,98
- Удельный вес областного бюджета	23,28	7,13	2,13	3,80	3,33	2,38	2,14	2,38
- Удельный вес консолидированных бюджетов муниципальных образований	12,35	4,51	3,56	1,66	0,71	0,95	0,71	0,48
- Удельный вес иных источников	12,35	1,66	-	-	-	-	-	-

По Подпрограмме «Доступное жилье» наибольший удельный вес финансирования занимают ресурсы федерального бюджета, который составляют 62,47%, на втором месте ресурсы областного бюджета с объемом финансирования 23,28% и третье место разделяют ресурсы

консолидированных бюджетов муниципальных образований и иных источников с долей 12,35%.

В таблице 15 представлены расходы и их удельный вес на финансирование Подпрограммы по обеспечению реализации государственной программы.

Таблица 15

Расходы на реализацию Подпрограммы 6 «Обеспечение реализации государственной программы»

Объем финансирования, источники	Оценка расходов (тысяч рублей), годы							
	Всего	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	2203	291	300	309	323	327	327	327
Областной бюджет	2203	291	300	309	323	327	327	327

В данном разделе финансирования удельный вес полностью представлен расходами областного бюджета.

На рисунке 9 представим структуру Подпрограмм в общем объеме выделенных средств Программы.



**Рис. 9. Удельный вес направлений финансирования Программы
Белгородской области «Социальная поддержка граждан
в Белгородской области на 2014-2020 годы»**

На заключительном этапе анализа Программы рассмотрим в таблице 16 ресурсное обеспечение за счет средств бюджета Белгородской области.

Таблица 16

Структура ресурсного обеспечения Программы за счет средств бюджета Белгородской области на 2014-2020 годы, %

Исполнитель	Годы						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВСЕГО:	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Администрация Губернатора области, %	-	0,19	0,17	0,16	0,16	0,16	0,16
Департамент экономического развития области, %	-	0,07	-	-	-	-	-
Департамент строительства и транспорта области, %	-	-	-	0,58	-	-	-
Департамент имущественных и земельных отношений области, %	2,23	2,02	1,88	1,82	1,82	1,82	1,82
Департамент здравоохранения и социальной защиты населения области, %	-	-	0,04	0,04	0,01	0,01	0,01
Департамент образования области, %	0,05	0,04	0,04	0,04	-	-	-
Управление культуры области, %	0,46	0,01	0,03	0,02	0,02	0,01	0,03
Управление социальной защиты населения области, %	97,21	97,62	97,74	97,29	97,92	97,94	97,93
Управление физической культуры и спорта области, %	0,02	0,02	0,07	0,02	0,02	0,02	0,02
Управление по труду и занятости населения области, %	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Департамент внутренней и кадровой политики области, %	0,02	0,02	0,02	0,04	0,04	0,04	0,04
Управление автомобильных дорог общего пользования и транспорта области, %	-	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Структурный анализ показал, что наибольший удельный вес в реализации Программы приходится на Управление социальной защиты населения. Удельный вес составил 97,21% в 2014 году, 97,62% в 2015 году, 97,74% в 2016 году, 97,29% в 2017 году, 97,92% в 2018 году, 97,94% в 2019 году и 97,93% в 2020 году. Положительным фактом является то, что в реализации Программы задействовано множество структур Белгородской области, но, тем не менее, с незначительным удельным весом.

2.3. Оценка формирования финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации

Современная ситуация, которая сложилась в нашей стране, требует выработки новых методов формирования политики социального обеспечения граждан. В основу этой политики должны входить экономические, правовые, финансовые действия, которые направлены на предотвращение межгрупповых конфликтов, решения задач социальной защиты населения.

Социальная защита выражается в решении через средства государства, общества материальных проблем населения, его финансовой самообеспеченности и социального благополучия [5].

Существует несколько научно обоснованных подходов:

- социал-демократический, который будет основан на роли государства, использующего социальные методы управления;
- неолиберальный, который будет снижать его воздействие на систему помощи населению.

Каждый предполагает свою методологию социальной поддержки граждан:

- централизованную, где основой будет являться защита социально неблагополучных слоев общества, которая будет предусматривать разделение населения по уровню нуждаемости, выделение им льготной социальной поддержки;
- частную, которая будет основана на индивидуальной ответственности каждого за свое благополучие, личный доход от собственной трудовой деятельности. Рассчитана она будет на распределение по труду, негосударственное социальное страхование. Результатом будет служить обеспеченное будущее, которое не будет зависеть от экономического состояния государства. Центральный субъект социальной защиты - является государство. Человек, который нуждается в социальной защите - одновременно и субъект, и объект социальной защиты.

В стране социальная защита предоставляется через конкретные структуры в различных секторах жизнедеятельности [5].

Политика государства основана на:

- установленные законодательно базовые программы и стандарты;
- распределении доходов и расходов населения;
- материальном обеспечении старости, потери трудоспособности, работы, болезни экономически активного населения;
- оказании материальной помощи, пособий;
- предоставлении услуг, которые улучшают материальное благосостояние групп населения;
- целевых социальных программах.

Выполнение необходимых задач будет базироваться на необходимом финансировании из различных уровней бюджетной системы, внебюджетных фондов. Большое значение будут иметь взносы на обязательное социальное страхование. Именно анализ их поступлений будет показывать сокращение трудоспособного населения, что будет влиять на уровень социальной защиты.

В условиях рыночной экономики новый механизм социальной защиты населения только начинает формироваться. Главное, чтобы им смогли воспользоваться все члены общества, а результаты отражались, прежде всего, на материальном и духовном развитии малоимущих граждан.

Финансирование системы социальной защиты населения РФ осуществляется из всех уровней бюджетной системы и государственных, и территориальных государственных внебюджетных фондов.

Прямое и сильное влияние на финансирование системы социальной защиты россиян, оказывают взносы на обязательное социальное страхование: чем будет больше налоговая база - тем больше платежи. Но по этим платежам существует порог максимальной суммы: отсечение на уровне годового дохода в размере 625 тыс. руб. в 2016 г., т.е. с сумм, превышающих этот порог, взносы 11 % платились только в Пенсионный фонд. В 2017 г. эта

сумма составила 712 тысяч рублей - для Пенсионного Фонда России и 670 тысяч рублей - для Фонда Социального Страхования, т.е. при превышении этого порога налоговая нагрузка снижалась с 30 % до 14,2 % (В Фонд Социального Страхования взносы не уплачивались, в Пенсионный Фонд России сокращались до 11 %).

Теперь проанализируем степень нуждаемости граждан, которые имеют невысокую прибыль. Доля населения, которая имеет доходы ниже прожиточного уровня в динамике за прошедшие годы представлена на рисунке 10.

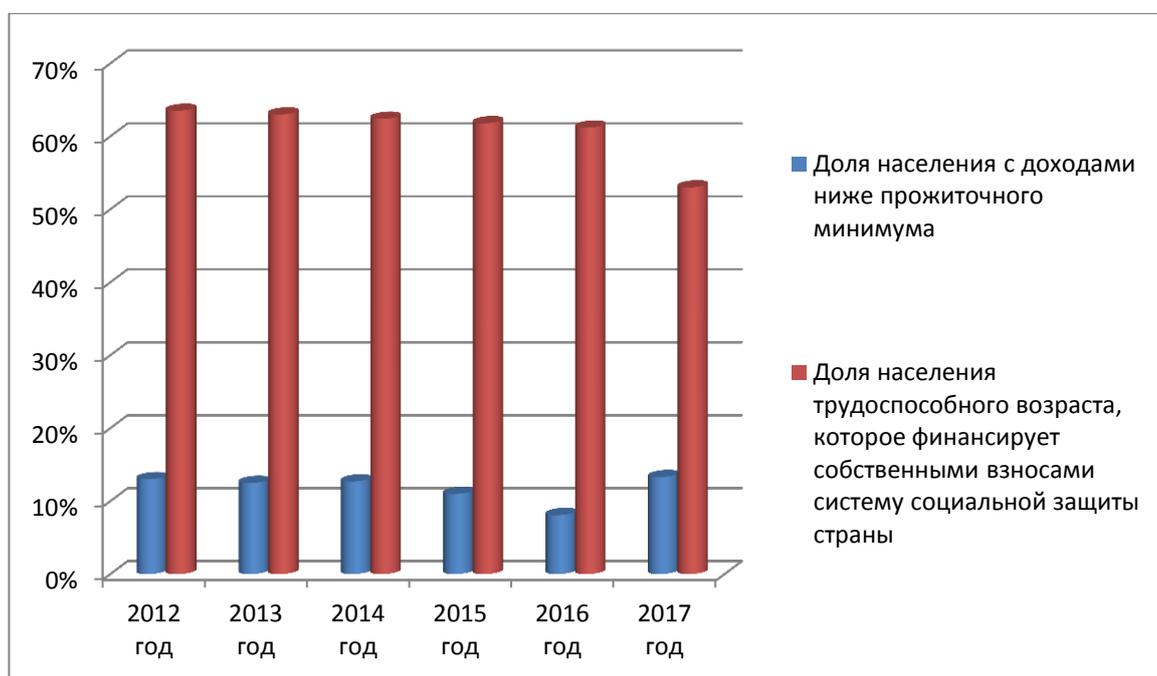


Рис. 10. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума за 2012-2017 годы

Таким образом, в случае, если сократится количество жителей, которые нуждаются в социальной защите, вполне можно сказать об уменьшении тенденции ее финансирования. Если посмотреть с другой стороны, будет сокращаться (или фактически не изменяться с учетом мигрантов) население трудоспособного возраста, которое финансирует собственными взносами систему социальной защиты страны.

Исходя из структуры населения, эта тенденция будет стабильной в ближайшие 10 лет, так как, доля детей в эти же годы невелика.

Но при этом мы можем заметить тенденцию к увеличению процента граждан трудоспособного возраста среди неимущих при сохранении доли безработных, которые приведены в таблице 17.

Таблица 17

Доля малоимущего населения, %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экономически активное население	62,2	61,2	65,9	66,6	66,5	66,3
Безработные	3,4	2,9	4,9	3,5	3,3	6,8

Общий объём денежных доходов представлен в таблице 18, которая наглядно демонстрирует тенденцию снижения доли населения с малыми доходами (на 0,6% в 2017 году по сравнению с 2012 годом) и увеличения доли населения с наибольшими доходами к 2017 году на 0,5%.

Таблица 18

Сравнение денежных доходов населения: с наименьшими и наибольшими доходами

Годы	1-ая группа, % (с малыми доходами населения)	5-ая группа, % (с большими доходами населения)	Децильный коэффициент
2012	5,8	46,6	13,8
2013	5,3	46,6	15,3
2014	5,3	47,6	16,5
2015	5,3	47,5	16,5
2016	5,3	47,3	16,1
2017	5,2	47,1	15,4

В следующей таблице 19 рассмотрим расходы, выделяемые из государственного бюджета РФ на развитие и поддержку социальной политики на 2014-2017гг.

За период с 2014 по 2017 годы отмечается тенденция роста расходов по разделу «Социальная политика» на 33,81%. Из года в год наблюдается прирост удельного веса расходов на социальную политику в общем объеме

расходов. За весь период исследования прирост составил 3,9%.

Таблица 19

Расходы на социальную политику России за 2014-2017 годы

Годы	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Расходы по разделу «Социальная политика»	3 488 124,6	4 001 908,7	4 554 003,5	4 667 296,9
% к ВВП	4,8	5,2	5,5	5,2
Доля в общем объеме расходов, %	24,8	25,8	28,7	28,7
Номинальный прирост (в % к предыдущему году)	115,2	114,7	113,8	102,5

Далее в таблице 20 представлена структура расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2014-2017 годах.

Таблица 20

Структура расходов федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2014-2017 гг. (%)

Годы	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5
Социальная политика, всего:	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:				
- Пенсионное обеспечение	65,1	64,2	69,9	71,4
- Социальное обслуживание населения	0,3	0,2	0,2	0,3
- Социальное обеспечение населения	24,9	25,7	21,4	21,6
- Охрана семьи и детства	9,3	9,5	7,8	6,2
- Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,0	0,0	0,0	0,0
- Другие вопросы в области социальной политики	0,4	0,3	0,6	0,6

Наибольший удельный вес в структуре расходов на социальную политику в России составили расходы на пенсионное обеспечение с удельным весом 65,1% в 2014 году, 64,2% в 2015 году, 69,9% в 2016 году и 71,4% в 2017 году. Вторым показателем по удельному весу является показатель по социальному обеспечению населения с процентным соотношением 24,9%, 25,7%, 21,4% и 21,6% соответственно.

Дальнейшее исследование основывается на рассмотрении государственной Программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2020 года».

Государственная программа «Социальная поддержка граждан» на 2013-2020 годы включает в себя шесть подпрограмм [5]:

Концепция первой подпрограммы основана на обеспечении мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Концепция второй подпрограммы основана на модернизации и развитии социального обслуживания населения.

Концепция третьей подпрограммы основана на обеспечении государственной поддержки семей, которые имеют детей.

Концепция четвертой подпрограммы включает мероприятия по повышению эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Концепция пятой подпрограммы основана на поддержке старшего поколения.

Концепция шестой подпрограммы содержит мероприятия по обеспечению условий реализации государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан».

К основным задачам реализации рассматриваемой Программы относятся:

- 1) Выполнить государственные обязательства с целью социальной поддержки граждан РФ.
- 2) Создать условия реализации составленной Программы.

3) Обеспечить потребности граждан России по социальному обслуживанию.

4) Создать благоприятные условия семейной жизнедеятельности, функционирования ее института и повышения рождаемости.

5) Расширить участие негосударственных некоммерческих организаций в решении социальных вопросов.

6) Повысить материальное и социальное положение граждан старшего поколения путем создания необходимых условий.

На рисунке 11 представлены объемы бюджетного финансирования, выделенного на реализацию Программы за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

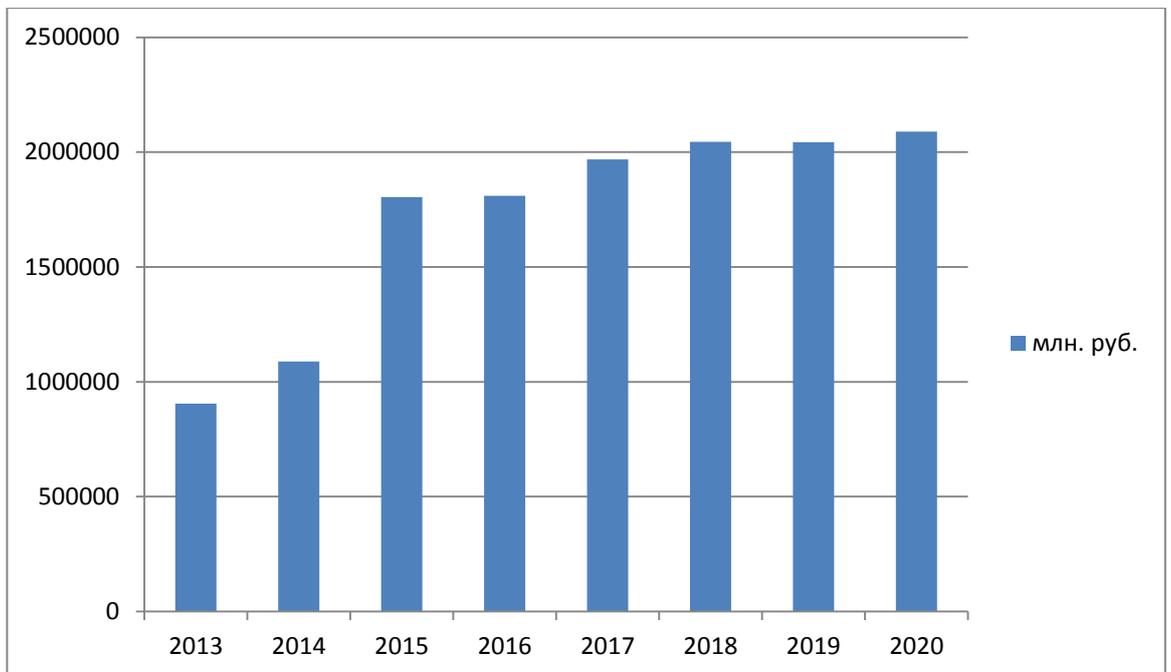


Рис. 11. Объемы бюджетного финансирования государственной Программы «Социальная поддержка граждан» за период с 2013 по 2020гг.

Основные мероприятия реализации Программы следующие [6]:

1. Социальная поддержка граждан, находящихся в тяжелой жизненной ситуации.

2. Обеспечение ежемесячными выплатами отдельных категорий граждан.

3. Предоставление компенсационных выплат и гарантий Почетным

гражданам.

4. Обеспечение дополнительными мерами социальной поддержки и социальной помощи отдельных категорий граждан по полному или частичному освобождению от платы за услуги по перевозке пассажиров автомобильным и наземным электрическим транспортом общего пользования.

5. Реализация переданных государственных полномочий по предоставлению мер социальной поддержки в виде льготного проезда городским наземным электрическим транспортом общего пользования и автомобильным транспортом общего пользования городского сообщения на территории.

6. Реализация переданных государственных полномочий в сфере обеспечения льготных категорий граждан жилыми помещениями.

7. Осуществление переданных государственных полномочий по опеке и попечительству.

8. Выплаты денежных средств на вознаграждение, причитающееся приемным родителям, патронатным воспитателям, на предоставление мер социальной поддержки.

9. Выплаты компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

Ожидаемыми результатами рассматриваемой Программы станут следующие положения:

1. Государство должно исполнить обязательства социальной поддержки перед нуждающимися категориями граждан.

2. Увеличить удельный вес до 12,4% к 2020 году учреждений по социальному обслуживанию, деятельность которых основана на иных формах собственности.

3. Увеличить заработную плату социальных работников до 100 % средней заработной платы в соответствующем регионе.

4. Способствовать росту суммарного коэффициента рождаемости до 1,812 к 2020 году.

5. Увеличить долю детей-сирот и детей, которые остались без попечительства родителей и переданы на воспитание в семьи в общей численности детей-сирот и детей без попечения родителей до 85% к 2020 году.

6. Увеличить объемы предоставляемых социальных услуг, которые оказываются некоммерческими организациями, имеющими социальную направленность.

7. Улучшить материальное и социальное положение граждан пожилого возраста.

Далее в таблице 21 рассмотрим объемы финансирования рассматриваемой Программы в разрезе подпрограмм: подпрограмма 1 «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан», подпрограмма 2 «Модернизация и развитие социального обслуживания населения», подпрограмма 3 «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей», подпрограмма 4 «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», подпрограмма 5 «Старшее поколение», подпрограмма 6 «Обеспечение условий реализации государственной программы Российской Федерации».

Согласно расчетам таблицы наибольший удельный вес по подпрограммам приходится на Подпрограмму 1 «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан», который составил в 2013 году 72,90%, в 2014 году 60,48%, в 2015 году 57,46%, в 2016 году 58,47%, в 2017 году 59,12%, в 2018 году 59,37% и в 2019 году 60,79%, с зафиксированной динамикой снижения по годам. На втором месте по удельному весу находится подпрограмма 3 «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей» с процентным соотношением 26,57% в 2013 году, 38,93% в 2014 году, 40,50% в 2015 году, 39,82% в 2016 году,

39,29% в 2017 году, 39,29% в 2018 году и 37,78% в 2019 году. Удельный вес по подпрограммам 2, 4, 5 и 6 не превышает 1%.

Таблица 21

Объемы финансирования подпрограмм по Программе «Социальная поддержка граждан» за период с 2013 по 2019гг., млрд. руб. и % [5]

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Программа всего, млрд. руб.	904,8	1088,7	1803,9	1810,1	1967,9	2045,0	2043,2
в том числе:							
Удельный вес, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Подпрограмма 1, млрд. руб.	659,6	658,4	1036,6	1058,3	1163,5	1214,1	1242,1
Удельный вес подпрограммы 1, %	72,90	60,48	57,46	58,47	59,12	59,37	60,79
Подпрограмма 2, млрд. руб.	0,54	0,40	0,6	0,60	0,43	0,35	0,33
Удельный вес подпрограммы 2, %	0,06	0,04	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02
Подпрограмма 3, млрд. руб.	240,45	423,79	731,00	720,73	773,19	801,39	771,98
Удельный вес подпрограммы 3, %	26,57	38,93	40,50	39,82	39,29	39,29	37,78
Подпрограмма 4, млрд. руб.	0,75	1,69	1,75	0,44	0,89	0,40	0,39
Удельный вес подпрограммы 4, %	0,08	1,16	0,10	0,02	0,05	0,02	0,02
Подпрограмма 5, млрд. руб.	3,18	4,22	5,96	5,15	4,46	3,73	3,59
Удельный вес подпрограммы 5, %	0,35	0,39	0,33	0,29	0,23	0,18	0,18
Подпрограмма 6, млрд. руб.	0,20	0,21	27,94	24,95	25,46	25,06	24,84
Удельный вес подпрограммы 6, %	0,02	0,02	1,55	1,38	1,29	1,23	1,22

В заключительных таблицах рассмотрим сведения о показателях (индикаторах) государственной Программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» по субъектам Центрального федерального округа.

В таблице 22 рассматриваемого вопроса представлены данные о доле граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социальной защиты в общей численности, обратившихся за поддержкой в ЦФО в процентах за период с 2013 по 2020 годы.

Данные таблицы разбиты на две категории значений – фактические данные (за период с 2013 по 2017 год) и плановые показатели (за период с 2018 по 2020 год).

Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социальной защиты в общей численности, обратившихся за поддержкой в ЦФО, %

Субъект ЦФО	Фактические данные					Плановые данные		
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	100	100	99,7	99,7	99,7	100	100	100
Брянская область	97,9	98,1	96,8	97	100	100	100	100
Владимирская область	98,3	98,7	99,2	99,7	99,8	100	100	100
Воронежская область	96,1	99,5	99,9	99,9	100	100	100	100
Ивановская область	98,1	99	99,5	99,4	99,7	100	100	100
Калужская область	99,98	99,99	99,99	99,99	100	100	100	100
Костромская область	94	99,9	99,9	99,9	99,9	100	100	100
Курская область	98	99,9	99,9	98,9	99,3	100	100	100
Липецкая область	99,1	99,5	99,4	99,4	99,5	99,7	99,8	100
Московская область	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	100	100	100
Орловская область	97,4	98,8	98,8	99,5	99,6	100	100	100
Рязанская область	100	100	100	100	100	100	100	100
Смоленская область	99,8	100	100	100	100	100	100	100
Тамбовская область	98,7	98,2	96,8	98,1	100	100	100	100
Тверская область	100	100	100	100	100	100	100	100
Тульская область	95	96,5	97,5	98,8	99	100	100	100
Ярославская область	98,3	99,8	99,9	98,9	99,3	100	100	100
Город Москва	100	100	100	100	100	100	100	100

Полученные фактические значения по регионам ЦФО имеют наглядную тенденцию роста и в запланированных данных необходимо достичь уровня 100%. Это говорит о повышении качества работы сферы социального обслуживания граждан в ЦФО.

В таблице 23 представлен такой индикатор, как отношение средней заработной платы социальных работников к среднему доходу по субъекту Российской Федерации в процентах с фактическими значениями с 2013 по 2016 годы и плановыми с 2017 года по 2020 год.

Таблица 23

Отношение средней заработной платы социальных работников к среднему доходу по субъекту Российской Федерации, % [5]

Субъект ЦФО	Фактические данные				Плановые данные			
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	59	62,4	70,9	79	80	100	100	100
Брянская область	48,1	59,2	64,9	62,9	80	100	100	100
Владимирская область	48,3	58	68,5	79	80	100	100	100
Воронежская область	48,5	58,4	64	61,1	80	100	100	100
Ивановская область	48,8	59,3	69,7	69,7	80	100	100	100
Калужская область	48,6	62,8	64,5	61,6	80	100	100	100
Костромская область	50,7	59,3	66	62,1	80	100	100	100
Курская область	49,9	62,1	69,9	66,8	80	100	100	100
Липецкая область	52,3	58,7	64,2	69,9	80	100	100	100
Московская область	55,8	66,6	73,6	79	80	100	100	100
Орловская область	47,5	58	67,3	67,3	80	100	100	100
Рязанская область	49,1	57,4	58,5	55,7	80	100	100	100
Смоленская область	51,6	58,6	61,3	58,3	80	100	100	100
Тамбовская область	52,7	58,9	62,6	79	80	100	100	100
Тверская область	59,3	59,7	67,5	66,9	80	100	100	100
Тульская область	51,2	58	66	63,1	80	100	100	100
Ярославская область	45,5	57	62,1	59,6	80	100	100	100
Город Москва	65,4	71,3	82,8	93,7	99,7	100	100	100

Продолжение таблицы 24								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тверская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область	6,4	6,4	-	-	-	-	-	-
Ярославская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Город Москва	-	-	-	-	-	-	-	-

Проведенный анализ показал снижение в динамике удельного веса данного показателя, что говорит об эффективности действия рассматриваемой Программы. К 2020 году по всем исследуемым регионам данный индикатор должен иметь нулевое значение.

В заключительной таблице 25 проведенного исследования представлен индикатор по удельному весу учреждений социального обслуживания, которые основаны на иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности в процентах за период с 2013 года по 2020 год с разбивкой на фактические и плановые значения.

Таблица 25

Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности, %

Субъект ЦФО	Фактические данные					Плановые данные		
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Белгородская область	3,4	6,25	6,4	6,5	8,5	8,5	8,5	8,5
Брянская область	10	11	12	13	14	15	15	15
Владимирская область	1,8	2,6	4,4	6,7	8,8	10	10	10
Воронежская область	-	-	-	-	-	-	0,9	0,9
Ивановская область	2,4	7,5	7,5	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2
Калужская область	10	14,3	12	13	13	13	13	13

Продолжение таблицы 25								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Костромская область	2,98	7,9	9,8	11,3	11,3	11,3	11,3	11,3
Курская область	0,6	0,6	1,66	5,5	8,5	11,5	11,5	11,5
Липецкая область	2,1	2,3	2,3	2,3	4,5	10,6	16	16
Московская область	1,8	2,6	4,4	6,7	8,8	10	12	12,5
Орловская область	2,7	2,7	1,5	1,5	6	10	10	10
Рязанская область	7	12	2	2	7,5	9	9	9
Смоленская область	1,8	2,6	4,9	6,9	8,8	10	10	10
Тамбовская область	-	-	9,75	11,9	13,95	13,95	13,95	13,95
Тверская область	-	-	-	-	-	10	10	10
Тульская область	-	-	4	6,6	8,8	10	12	14
Ярославская область	-	-	-	6,7	8,8	10	10	10
Город Москва	1,8	2,6	4,4	6,7	8,8	10	11,5	12,5

За период действия Программы наблюдается рост индикатора удельного веса учреждений социального обслуживания, которые основаны на иных формах собственности в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности. Динамика фактического роста является значительной для регионов и должна достигнуть плановых значений к 2020 году.

Тем не менее, для того, чтобы решить проблемы социальной защиты населения Российской Федерации, потребуется серьезный анализ социальной сферы, сложившихся форм и методов социальной помощи населению, также оценки действующих служб в области здравоохранения, образования, социальной защиты, занятости, миграции и иных ответственных структур. В скором времени страна будет заниматься реализацией решений всех этих проблем в полном масштабе.

Реформирование финансового механизма социальной защиты

населения основывается на следующих основополагающих принципах:

1. Перераспределить социальные затраты в приоритет бедных слоев населения.

2. Перераспределить полномочия по реализации законодательства России по социальному обеспечению. Процесс проведения реформ должен базироваться на изменении существующего в государстве порядка взаимодействия органов государственной власти, таких как федеральные, региональные и местные органы власти по реализации мероприятий.

3. Диверсифицировать процесс обслуживания. Поставленные задачи данного направления являются приоритетными и расширяют возможности граждан по использованию бесплатных и субсидируемых услуг, выбора производителей услуг в здравоохранении и образовании, а также диверсифицировать формы по предоставлению услуг активным внедрением негосударственных учреждений социальной защиты. Также необходимо учитывать процесс равноправных условий доступности к получению финансирования с помощью социальных заказов как для государственных, так и для негосударственных учреждений социальной защиты.

Помимо того, в следующем году практически в два раза может возрасти размер бюджетных ассигнований, которые будут нацелены на функционирование областных учреждений социального обслуживания населения. Объем финансирования этих учреждений составит более 7,1 миллиарда рублей. В ходе обсуждений, которые проводились в некоторых регионах РФ, было замечено, что этот год отметился тем, что были приняты ряд новых нормативных актов в социальной сфере.

Одной из главных задач, которые стоят перед органами социальной защиты населения, считается увеличение производительности собственной деятельности, в том числе в рамках работы комиссии по модернизации. Для этого были разработаны новые направления, которые уже реализуются в текущем году. Так, уже начинают внедряться инноваторские основы организации социального обслуживания, такие как служба «социальное

такси», заключение социальных договоров с малоимущими семьями, функционирование виртуального концертного зала и многие другие.

Социальная поддержка в будущем году будет увеличена по объемам финансирования и по спектру предоставляемых услуг.

Таким образом, можно сказать, что правительство играет главную роль в формировании финансового механизма социальной защиты населения.

С помощью разработки методов системного анализа было определено понятие системы социальной защиты, которая представляет собой комплекс отношений между экономическими субъектами по поводу удовлетворения жизненно важных социальных потребностей населения и которая осуществляется с помощью применения всевозможных средств и методов.

Осуществление социальной защиты возможно за счет достаточного объема финансовых ресурсов. В наше время возникает проблема финансового обеспечения, для решения которой нужно, во-первых, это проанализировать структуру системы социальной защиты, а именно: социальное страхование и социальную помощь и, во-вторых, определить механизм их действия [6].

Необходимо создать механизм социальной помощи населению, главными составляющими которого обязаны быть, на наш взгляд: принципы, критерии, формы помощи и финансовые ресурсы. Главной и важной базой для его продуктивной и действенной реализации должны стать макроэкономические условия, а основным источником финансирования должен стать бюджет. Таким образом, любое государство должно социально защищать свой народ для поддержания социального мира в обществе. А сделать это возможно лишь имея систему социальной защиты населения, поскольку только она является своеобразным амортизатором между полярными слоями и служит условием гражданского согласия.

Подводя итоги, важно отметить, что формирование эффективного финансового механизма социальной защиты государства является одной из главных и важных задач политики Российской Федерации.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

3.1. Перспективные направления формирования финансового механизма социальной защиты населения Российской Федерации на 2017-2018 годы

Актуальность проблем социальной защиты населения для современного государства имеет первостепенное значение. Основной целью государственной системы в данном направлении является создание благоприятных жизненных условий для граждан, а также предоставление гарантии государственной поддержки в случае возникновения социальных рисков.

Социальная защита населения в Российской Федерации представлена совокупностью финансовых ресурсов и мероприятиями, которые охраняют права граждан РФ и удовлетворяют их социальные нужды.

Установлено, что наибольшей статьёй расходов государства в 2017 году стала социальная политика - на нее заложено 5,1 трлн. руб. в бюджете Российской Федерации. Тем не менее, 2017 год по-прежнему характеризуется актуальностью проблем в данной сфере и это имеет тесную причинную взаимосвязь с недостаточностью финансирования и с имеющимися пробелами современного законодательства России. Вместе с тем, несмотря на выделенные проблемы, наблюдаются и положительные изменения.

Социальное обеспечение населения в Российской Федерации появилось 200 лет назад и уже в то время функционирование системы было основано на государственной системе, которая берет на себя ответственность за поддержку стариков, больных людей, больших семей. Обеспечение финансовыми ресурсами проходило за счет поступлений из фондов потребления. Помимо пенсионного обеспечения и поддержки инвалидов,

система социального обеспечения предусматривала выдачу пособий женщинам на рождение детей и ухаживающим за детьми в возрасте до 1 года, поддержку семьям при потере трудоспособности или кормильца. В финансировании предусматривалось разрабатывать программы создания домов престарелых, сиротских приютов. Несомненно, со временем заложенные в то время функции системы социального обеспечения претерпели изменения, но многие из них успешно функционируют и в современном аппарате социальной защиты населения [8, с. 4].

В 2017 году политика социальной защиты представлена системой законодательных актов, мер и норм, применяемых правительством в целях создать благоприятные жизненные условия для граждан, а также предоставить гарантии государственной поддержки в случае возникновения социальных рисков.

К факторам, которые способны нанести серьезный ущерб благополучию человека относят: увольнение, потеря кормильца, инфляционные процессы, необратимые последствия возрастных изменений, получение травм, а также возникновение психических или соматических патологий, провоцирующих стабильную/преходящую нетрудоспособность.

Существуют следующие принципы, на которые система социальной защиты населения будет опираться в 2017 году:

1. Адресность попечительства.
2. Уважение к личности каждого гражданина.
3. Гибкость.
4. Законность.

Особым вниманием при функционировании социальной защиты населения пользуются инвалиды, безработные, дети-сироты, пенсионеры, матери-одиночки, военные ветераны, неполные семейства. Данным категориям граждан полагается всесторонняя поддержка, суть которой изложена в ФЗ от 17.07.1999 N178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (ред. 01.01.2017): «Государственная социальная помощь –

предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в настоящем Федеральном Законе, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров». Ответственным за организацию работы в данной сфере является Министерство труда и соцзащиты, в 2017 году в этом направлении работают Ассоциация социальных служб, Пенсионный фонд России и другие структуры.

Эффективность деятельности социальных служб оценивается удовлетворением острых нужд и улучшением финансового состояния граждан, повышением средней продолжительности их жизни, минимизацией уровня заболеваемости, снижением уровня наркомании и подростковой преступности.

В России механизм реализации социальной защиты населения в 2017 году имеет различные направления. Государство может предоставлять одноразовые выплаты, регулярно начислять пособия и субсидии, организовывать бесплатные школьные завтраки и обеды, гуманитарную помощь по поставке одежды, игрушек и продовольствия, оказывать помощь гражданам, находящимся в затруднительном финансовом положении и тем, чей ежемесячный доход не соответствует параметрам прожиточного минимума. В перечне социальных услуг также предусматривается прямое обслуживание лиц, которые лишились возможности самостоятельного обслуживания и здесь возможно врачебное, бытовое и юридическое обслуживание на дому.

Социальная гарантия – это услуги и привилегии гражданам согласно принципу распределения по потребностям. Правительством РФ утвержден следующий перечень: безвозмездный медицинский сервис; равноправный доступ к образованию; закрепление обязательного зарплатного минимума; пособия инвалидам, сиротам, неполным семьям; выплата денег при рождении ребенка [21, с. 59].

Особой вариацией гарантий являются льготы. Их назначают отдельным категориям населения – инвалидам, участникам военных операций, ветеранам труда, детям-сиротам и др. Льготники ежемесячно получают пенсии. Эти люди могут безвозмездно пользоваться общественным транспортом (автобусами, электричками, трамваями, троллейбусами), бесплатно получать некоторые медикаменты при необходимости, путевки на курорты (по показаниям).

Соцстрахованием называют государственную/частную систему предоставления денежной помощи. Она выделяется из специальных платежей (принудительных или добровольных), при соблюдении равновесия между масштабами (ценой) услуги и размерами осуществленного вклада. Финансы поступают из фондов, сформированных за счет взносов работодателей и работающих лиц, правительственных субсидий.

Выполнение программ соцзащиты осуществляется посредством соблюдения определенных принципов. Во-первых, это принцип сочетания мер государственной политики и актов благотворительности, которая опирается на общепринятые ценности гражданской солидарности, сочувствия, взаимовыручки. Во-вторых, это принцип «гибкости», который означает рациональную смену ключевых приоритетов социальной стратегии во время переломного периода, дефицита финансов.

Качественные изменения в социальной защите в 2017 году будут происходить регулярно, правительство планирует внедрение инновационных техник, способов оптимизации работы.

Далее рассмотрим действие механизма социальной защиты военных пенсионеров, инвалидов и детей в 2017 году [27, с. 59]:

1. Социальная защита военных пенсионеров в 2017 году предусматривает повышение выплат при возрастании понижающего коэффициента до 58%. По прогнозам, годовая выплата должна подняться на 12% (при инфляции 8%). Те граждане, которые во время несения военной службы получили ранения (травму) и имеют статус военного инвалида,

также будут обеспечены пенсионной прибавкой. Размер последней составит 100% от величины пенсии.

2. В сфере социальной защиты инвалидов в 2017 году также ожидаются положительные изменения. С 1 января люди, получившие группу инвалидности, могут претендовать на сопровождение. Это услуга будет оказываться соцработниками, сотрудниками сервисных служб по программе соцобеспечения инвалидов. Принципиально новым направлением работы по реализации доступности услуг станет развитие диспетчерских пунктов связи для инвалидов по слуху. Людям будет оказано активное содействие по поводу обращения к экстренным службам, регистрации заявок на прием к доктору.

3. В 2017 году принципы социальной защиты детей и женщин будут пересмотрены. Правительство обещает: повышение ежемесячных пособий на 3-го родившегося ребенка; подтверждение права подростков на бесплатное обучение в вузах; увеличение размеров денежной помощи по факту рождения малыша, ухода за ним.

4. 2017 год ознаменуется расширением графика проведения различных мероприятий, имеющих воспитательный, развивающий, культурный, обучающий характер. Для участия в подобных акциях будут массово привлекаться ребята из многодетных, неполных, неблагополучных семей.

Итак, социальная защита России в текущем 2017 году будет нацелена на реализацию необходимых условий для улучшения демографической обстановки и уровня жизни населения в целом. Первостепенными задачами данной стратегии являются преодоление безработицы, финансовая поддержка многодетных семейств, обеспечение справедливого доступа граждан к образованию, гарантия соблюдения прав взрослых граждан, детей, предоставление льгот и т. д.

Основополагающие принципы и перспективные направления формирования финансового механизма социальной защиты населения в России наглядно представлены на рисунке 12.

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В 2017 ГОДУ И В ПЕРСПЕКТИВЕ НА 2018 ГОД



ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ:

1. Адресность попечительства.
2. Уважение к личности каждого гражданина.
3. Гибкость – означает рациональную смену ключевых приоритетов социальной стратегии во время переломного периода, дефицита финансов.
4. Законность.
5. Сочетание мер государственной политики и актов благотворительности, в основе которых лежат общепринятые ценности гражданской солидарности, сочувствия и взаимовыручки.



ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В 2017 г.:

1. Социальная защита военных пенсионеров в 2017 году предусматривает повышение выплат при возрастании понижающего коэффициента до 58%. По прогнозам, годовая выплата должна подняться на 12% (при инфляции 8%). Те граждане, которые во время несения военной службы получили ранения (травму) и имеют статус военного инвалида, также будут обеспечены пенсионной прибавкой. Размер последней составит 100% от величины пенсии.
2. В сфере социальной защиты инвалидов в 2017 году также ожидаются положительные изменения. С 1 января люди, получившие группу инвалидности, могут претендовать на сопровождение. Это услуга будет оказываться соцработниками, сотрудниками сервисных служб по программе соцобеспечения инвалидов. Принципиально новым направлением работы по реализации доступности услуг станет развитие диспетчерских пунктов связи для инвалидов по слуху. Людям будет оказано активное содействие по поводу обращения к экстренным службам, регистрации заявок на прием к доктору.
3. В 2017 году принципы социальной защиты детей и женщин будут пересмотрены. Правительство обещает: повышение ежемесячных пособий на 3-го родившегося ребенка; подтверждение права подростков на бесплатное обучение в вузах; увеличение размеров денежной помощи по факту рождения малыша, ухода за ним.
4. 2017 год ознаменуется расширением графика проведения различных мероприятий, имеющих воспитательный, развивающий, культурный, обучающий характер. Для участия в подобных акциях будет массово привлекаться ребята из многодетных, неполных, неблагополучных семей.



ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В 2018г.:

1. Сформировать акцент на индексации заработной платы работникам социальной защиты в 2018 году в размере уровня прогноза инфляции на 4-4,5%. Дополнительные мероприятия по сокращению штатов социальной сферы не планируются.
2. В ноябре 2017 года утвержден проект бюджета на 2018, согласно которому уже с 1 января будут проиндексированы некоторые выплаты социального характера. Региональные власти аналогично предпринимают меры по улучшению благосостояния населения, поэтому будет увеличение разовых и регулярных дотаций. Величина дотаций напрямую зависит от возможностей бюджетов, поэтому в некоторых субъектах повышения не будет.
3. В 2018 году запланирована индексация пенсий с января на 3,7%. Данная мера затронет пенсионеров, которые не работают. Дополнительно с апреля поднимутся социальные пенсии на 4,1%. Такие дотации коснутся нетрудоспособных граждан, которые имеют инвалидность или потеряли кормильца.
4. С января 2018 года запланирован рост размера МРОТ на 21%, который составит 9489 рублей. В связи с этим вырастут социальные пособия: фиксированная выплата при рождении ребенка – 16873 руб.; декретные за первого ребенка – 3163 рубля, за второго и последующего – 6327 рублей.
5. Семьям, чьи доходы ниже прожиточного минимума, предусмотрены следующие социальные выплаты на детей в 2018 году: дети до 3 лет, которые находятся на воспитании родителей-одиночек – 15 000 рублей (от 3 лет до 18 – 6 000 руб.), дети до 3 лет, которые воспитываются в семьях военнослужащих, проходящих призывную военную службу – 15 000 рублей (от 3 до 18 лет – 6 000 руб.), дети до 3 лет, которые воспитываются одним родителем, а второй уклоняется от уплаты алиментов – 15 000 рублей (от 3 лет до 18 лет – 6 000 руб.), остальным категориям семей, у которых дети возрастом до 3 лет – 10 000 рублей (от 3 лет до 18 лет – 4 000 руб.).
6. В 2018 году планируется увеличение объемов финансирования для семей, где есть дети-инвалиды в размере 12 000 рублей.

Рис. 12. Формирование финансового механизма социальной защиты населения России в 2017 году и в перспективе на 2018 год

В ближайшей перспективе в основу первостепенных задач социальной защиты населения для реализации стратегии развития ЕС положены следующие аспекты: обеспечить достаточный уровень занятости населения, поддержать молодежь в части получения образования и трудоустройства, создать дополнительные рабочие места, развивать сферу образования по повышению качества и доступности, возможностей обучения на протяжении всей жизни, а также улучшать благосостояние граждан ЕС. В итоге отмечается последовательность достижения ЕС поставленных на 2020 г. целей и индикаторов. Тем не менее, необходимо в дальнейшем проводить эффективную социально-экономическую политику, которая бы отвечала задачам по развитию экономики ЕС.

Политика России по направлениям социально-экономического развития базируется на ориентирах, задачах и целях ЕС, но в плановых значениях на 2020г. представлены оптимистические значения показателей, таких как уровень безработицы, численность людей, которые находятся за чертой бедности. Промежуточные результаты реализации конечных поставленных целей имеют положительные значения в РФ и в ЕС, но есть вероятность возникновения новых обстоятельств политического, экономического и социального характера (нестабильное политическое пространство, нарушение вопросов безопасности в мире, большой поток мигрантов и другие), которые возникли в тот момент, когда программы долгосрочного развития в регионах были уже приняты [62, с. 112].

Подводя итоги, отметим, что положение в России и в ее регионах свидетельствует о преобладании традиционных методов управления, недостаточном внимании к инновациям, о слабости институциональных форм инновационного управления, что необходимо учитывать при формировании эффективно функционирующего механизма социальной защиты населения в России и в регионах на плановый 2018 год.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что в рамках установленного лимита расходов федерального бюджета в течение

трехлетнего периода (15 787 млрд. руб. без учета единовременной выплаты пенсионерам и отдельных «связанных» доходов и расходов) обеспечивается выполнение социальных обязательств государства в полном объеме, поскольку в законопроект заложена индексация пенсий неработающим пенсионерам на отчетный уровень инфляции и других публично-нормативных обязательств в соответствии с законодательством Российской Федерации. Бюджетные ассигнования по разделу «Социальная политика» в 2017 г. составят 5 083,5 млрд. руб., в 2018 г. – 4 962,9 млрд. руб., в 2019 г. – 5 054,5 млрд. руб., что по отношению к объему ВВП соответствующего года в 2016 г. составит 5,6%, в 2017 г. – 5,9%, в 2018 г. – 5,4% и в 2019 г. – 5,1%.

Наглядно динамика расходов на социальную политику представлена на рисунке 13.

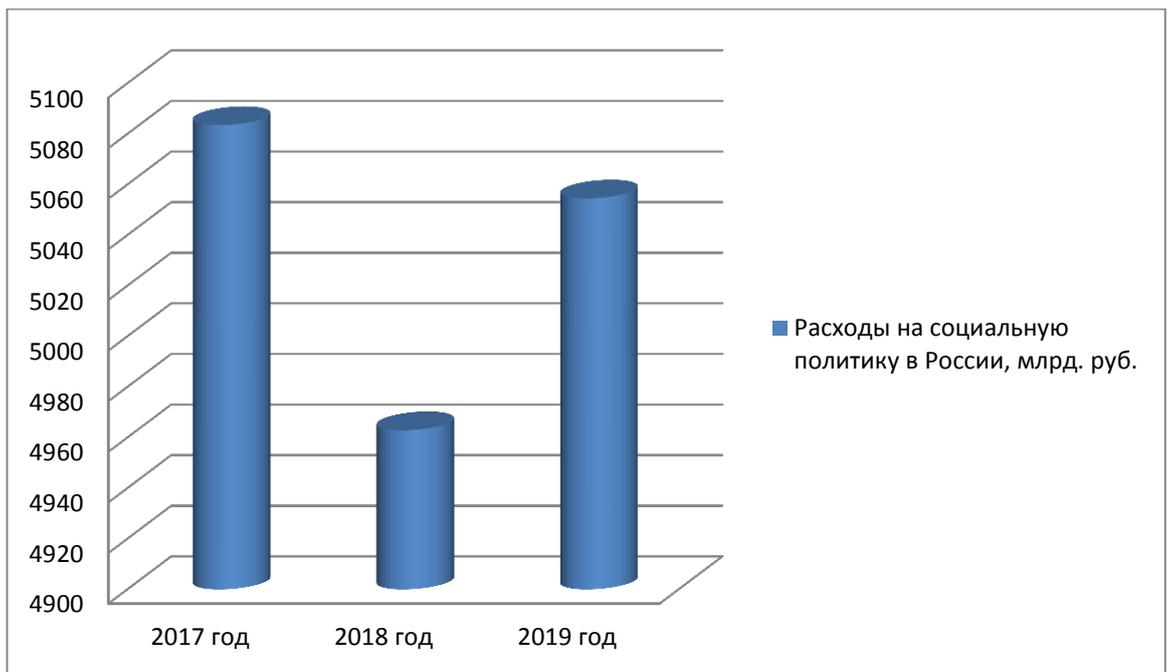


Рис. 13. Динамика расходов на социальную политику России в 2017-2019 годах

Тенденция к увеличению расходов на социальную политику продолжается, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. (28,2%) расходы увеличатся и составят 31,3%, в 2018 и 2019 гг. 30,9% и 31,6% соответственно. Анализ законопроекта показал, что увеличение расходов по некоторым социальным выплатам и мерам социальной поддержки связано с:

- индексацией, в том числе индексацией в 2017 г. публичных нормативных обязательств на уровень инфляции предшествующего года (5,8%);

- прогнозируемым увеличением размеров выплат и численности получателей выплат.

Анализ перечня мер социальной поддержки и выплат (в соответствии с классификацией мер социальной поддержки по цели назначения) показал, что в первую очередь увеличение объемов финансирования касается пенсионных выплат. Тем не менее, в законопроекте запланировано и сокращение бюджетных ассигнований по некоторым социальным выплатам и мерам социальной поддержки, которое обусловлено:

- общими подходами к формированию Законопроекта, в том числе с учетом 10% сокращения в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2015 г. № ДМ-П13-8741;

- завершением некоторых мероприятий в рамках ФЦП и финансируемых через ПФР;

- отказом от индексации по некоторым мерам социальной поддержки (и в первую очередь, для материнского (семейного) капитала, что представляется своевременным решением).

Предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации (субвенций на осуществление переданных полномочий Российской Федерации, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в 2017–2019 гг. будет продолжено.

Однако по двум мерам социальной поддержки запланировано уменьшение межбюджетных трансфертов, что приводит к риску неисполнения обязательств вследствие повышения нагрузки на бюджеты регионов. В частности, это касается федеральной поддержки финансирования расходов на выплату региональной доплаты к пенсии (иные межбюджетные трансферты субъектам РФ). Кроме того, для субвенции субъектам РФ на

оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, входящим в федеральный регистр льготников бюджетные ассигнования в 2017–2019 гг. предусмотрены на уровне 2016 г., что, по сути, означает снижение объемов финансирования данной меры социальной поддержки. С учетом роста тарифов либо региону придется «брать на себя» недостающие объемы компенсации, либо возникает вероятность риска снижения доходов социально чувствительных категорий граждан (так как получателями компенсаций являются ветераны, инвалиды и пр.). Причины сокращения объемов финансирования в пояснительной записке не представлены. Проведенный анализ структуры расходов бюджета на социальные выплаты и меры социальной поддержки показал следующие результаты, представленные в таблице 26.

Таблица 26

Структура социальных выплат в разрезе категорий получателей по подразделам 1003 «Социальное обеспечение населения» и 1004 «Охрана семьи и детства» раздела 10 – «Социальная политика», млрд. руб.

Подразделы раздела «Социальная политика»	Объемы расходов
1) МСП жертвам радиационных катастроф	49,57
2) МСП героям, участникам ВОВ	2,33
3) Беженцы, вынужденные переселенцы	7,90
4) Почетные доноры	8,13
5) Инвалиды	423,45
6) Ветераны	80,70
7) Отдельные категории граждан	112,84
8) Молодые семьи, молодые ученые	4,62
9) Устойчивое развитие сельских территорий	3,46
10) Социальные выплаты безработным	47,01
11) Социальный пакет государственных служащих	228,59
12) Прочие расходы на социальное обеспечение	18,52
13) Материнский капитал	330,21
14) Выплаты семьям и детям	110,51
15) Дети-чернобыльцы	0,76

Таким образом, законопроект в части социальной защиты и поддержки граждан по-прежнему нельзя назвать адресно-ориентированным, потому что социальные гарантии защиты от риска бедности не являются приоритетными

в рамках федерального бюджета. При увеличении объема расходов федерального бюджета на социальную политику в 2016 г. более чем на 220% по сравнению с 2008 г., уровень бедности в России составил в 2015 г. 13,4%, как и в 2008 г. Существующая система распределения бюджетных ассигнований на нужды социальной политики характеризуется отсутствием связи между выделением бюджетных ассигнований и снижением бедности. Расходы федерального бюджета направлены, в первую очередь, на пенсионное обеспечение, а также на финансирование выплат в целях поощрения граждан, имеющих особые заслуги перед государством, на обеспечение привлекательности службы в условиях повышенного риска (военнослужащие и члены их семей), а также на поддержку граждан, здоровью и имуществу которых был нанесен ущерб. При этом получателями различных мер социальной поддержки за счет средств федерального бюджета являются более 20 млн. человек. Законопроект предполагает, что поддержку доходам граждан, в том числе будет оказывать динамика социальных трансфертов, что связано, во-первых, с индексацией пенсий на отчетный уровень инфляции, во-вторых, с предусмотренной в 2017 г. единовременной компенсационной выплатой всем пенсионерам в размере 5 тыс. руб. Также предполагается, что реальные располагаемые денежные доходы населения в 2017 г. выйдут в область положительных значений – рост составит 0,2% г/г., а в 2018–2019 гг. ускорению реальных располагаемых доходов будут способствовать динамика реальной заработной платы и постепенное увеличение доходов от предпринимательской деятельности в условиях восстановления экономики: в 2019 г. рост реальных располагаемых доходов оценивается на уровне 0,8% г/г. Однако следует понимать, что это не решит проблему бедности. Законопроектом учтены закрепленные в Бюджетном кодексе Российской Федерации изменения о возложении на налоговые органы функций по администрированию страховых взносов, уплачиваемых в Фонд социального страхования Российской Федерации (ФСС). В связи с установлением пониженных

тарифов страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством Законопроектом предусмотрено значительное увеличение межбюджетных трансфертов бюджету ФСС в 2017 г. (229,5%) на компенсацию выпадающих доходов. В 2016 г. межбюджетные трансферты на указанные цели не предусмотрены и обеспечиваются за счет остатков средств бюджета ФСС.

Изменения в сфере социальной защиты населения на 2018 год предусмотрены по следующим направлениям [65]:

1) Сформировать акцент на индексации заработной платы работникам социальной защиты в 2018 году в размере уровня прогноза инфляции на 4-4,5%. Дополнительные мероприятия по сокращению штатов социальной сферы не планируются.

2) В ноябре 2017 года утвержден проект бюджета на 2018, согласно которому уже с 1 января будут проиндексированы некоторые выплаты социального характера. Региональные власти аналогично предпринимают меры по улучшению благосостояния населения, поэтому будет увеличение разовых и регулярных дотаций. Величина дотаций напрямую зависит от возможностей бюджетов, поэтому в некоторых субъектах повышения не будет.

3) В 2018 году запланирована индексация пенсий с января на 3,7%. Данная мера затронет пенсионеров, которые не работают. Дополнительно с апреля поднимутся социальные пенсии на 4,1%. Такие дотации коснутся нетрудоспособных граждан, которые имеют инвалидность или потеряли кормильца.

4) С января 2018 года запланирован рост размера МРОТ на 21%, который составит 9489 рублей. В связи с этим вырастут социальные пособия:

- фиксированная выплата при рождении ребенка – 16873 руб.;
- декретные за первого ребенка – 3163 рубля, за второго и последующего – 6327 рублей.

5) Семьям, чьи доходы ниже прожиточного минимума, предусмотрены

следующие социальные выплаты на детей в 2018 году:

- Дети до 3 лет, которые находятся на воспитании родителей-одиночек – 15 000 рублей.

- Дети до 3 лет, которые воспитываются в семьях военнослужащих, проходящих призывную военную службу – 15 000 рублей.

- Дети до 3 лет, которые воспитываются одним родителем, а второй уклоняется от уплаты алиментов – 15 000 рублей.

- Остальным категориям семей, у которых дети возрастом до 3 лет – 10 000 рублей.

- Дети возрастом от 3 до 18 лет, которые воспитываются родителями-одиночками – 6 000 рублей.

- Дети возрастом от 3 до 18 лет, воспитываемые в службах военнослужащих, проходящих службу по призыву – 6 000 рублей.

- Дети возрастом от 3 до 18 лет, которые воспитываются одним родителем, а второй не платит алименты – 6 000 рублей.

- Остальным категориям семей, у которых дети возрастом старше трех лет – 4 000 рублей.

6) В 2018 году планируется увеличение объемов финансирования для семей, где есть дети-инвалиды. Ежемесячный размер доплаты лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом или инвалидом с детства до 23 лет составит 12 000 рублей. Если в семье родители являются инвалидами 1 или 2 группы и не работают, то ребенку оказывается помощь в размере 12 000 рублей. В 2018 года предусмотрено введение категории нового социального пособия, предназначенного на покупку комплекта детской одежды, которая необходима для посещения занятий на период обучения. Пособие предоставляется один раз в году размером 10 000 рублей.

Весь спектр перечисленных мероприятий нацелен на поддержание уровня рождаемости в стране. Размеры выплат могут быть изменены в зависимости от региона. Согласно данным у 13,5% населения России доход составляет не более 1,5-кратной величины прожиточного минимума.

3.2. Развитие программно-целевого финансирования сфер социальной защиты населения в России

Проведенное исследование и данные второй главы позволили определить то, что прогнозируемому периоду с 2014 по 2020 год характерно сохранение тенденции потребностей населения в мероприятиях по социальной поддержке, которые будут формироваться под воздействием двух тенденций различных направлений.

Причинами роста потребностей населения в мероприятиях по социальной поддержке будут являться [56, с. 84]:

1. Процесс старения граждан, который сопровождается ростом ожидаемой продолжительности жизни и численности лиц старше трудоспособного возраста и их удельного веса в общей численности населения Белгородской области (с 24,5 процента в 2012 году до 26,1 процента в 2020 году). Происходящему демографическому процессу характерна тенденция роста числа социальных услуг, которые предоставляются гражданам пожилого возраста, и, соответственно рост расходных обязательств по их финансированию бюджетной системой Российской Федерации.

2. Процесс роста рождаемости, который сопровождается возрастанием численности рождений и числа детей. Возникает необходимость стимулировать процесс деторождения в условиях сложившейся демографии в регионе. Соответственно возникнет необходимость увеличить объемы по социальной поддержке семей и детей в следующих формах:

- предоставление денежных пособий (в том же числе состоит цель по стимулированию процесса рождаемости);

- предоставление услуг социальной направленности.

Данный процесс повлечет за собой рост расходных обязательств по финансированию мероприятий бюджетной системой России.

3. Процесс сохранения негативных социальных явлений, которые

имеют инерционный характер. К их числу можно отнести:

- неблагополучное материальное состояние отдельных категорий населения, которое проявляется показателями абсолютной и относительной бедности граждан;

- неблагополучие социального характера, которое связано с обострением семейных конфликтов, процессом социального сиротства, беспризорности и безнадзорности.

Для преодоления перечисленных последствий весьма распространенных явлений потребуется:

- Предоставить населению и домохозяйствам, которые оказались в затруднительной жизненной ситуации, перечень мероприятий по социальной поддержке в форме денежной компенсации и натуральной в пределах, установленных законодательством, а также оказать необходимые социальные услуги и произвести финансирование расходных обязательств из бюджетной системы России.

- Разработать и внедрить правовые и организационные мероприятия, которые будут направлены на проведение профилактики материальных, социальных и физических проблем неблагополучия отдельных граждан и домохозяйств.

Те не менее, в перспективе спрос на предоставление мероприятий по социальной поддержке снизится по следующим причинам:

- Первая причина – это естественная убыль и сокращение численности населения, для которых законодательством Российской Федерации определяются мероприятия по социальной поддержке. Существующему механизму будут характерны снижение объемов по социальной поддержке отдельных категорий граждан по всем формам и соответствующих расходных обязательств из бюджетной системы России

- Вторая причина – ожидается сокращение уровня безработицы, повысится реальная заработная плата и реальные располагаемые доходы граждан, но важным условием здесь станет достижение установленных

макроэкономических показателей.

Вышеперечисленные процессы поспособствуют тому, чтобы сократить численность малоимущих слоев населения, потребность в мероприятиях социальной поддержки в материальной форме (денежной и натуральной), а также позволят сократить расходные обязательства, исполняемые бюджетами субъектов Российской Федерации.

По результатам действия двух описанных тенденций ожидается сохранение, а по некоторым категориям населения и рост потребностей граждан в мероприятиях социальной поддержки и, как следствие, увеличение расходных обязательств бюджетов Российской Федерации [5].

Сложившаяся ситуация позволяет спрогнозировать процесс развития системы социальной поддержки населения к 2020 году по следующим основным направлениям:

1. Расширить применение механизма адресности в сферах социальной защиты, который основывается на применении системы оценки доходов в момент предоставления мер социальной поддержки нуждающимся категориям граждан в денежной форме и в форме предоставления услуг социального характера, а также социальной поддержки семьи и детей.

2. Сократить сферы по предоставлению мероприятий социальной поддержки нуждающимся категориям граждан в натуральной форме и одновременно расширять перечень мероприятий социальной поддержки, которые предоставляются в денежном выражении.

3. В дальнейшем расширять полномочия, предоставляемые органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые позволяют определять категории граждан, нуждающихся в мероприятиях социальной поддержки, согласно установленным критериям нуждаемости.

4. Развивать систему по профилактике неблагополучия материальной и социальной направленности отдельных граждан и домашних хозяйств, являющуюся основным инструментом по повышению эффективности мероприятий социальной поддержки нуждающихся категорий граждан, а

также снижать возможности возникновения рисков трудных жизненных ситуаций и расходов на устранение последствий.

Изолированный вариант решения проблем социальной сферы невозможен по причине многообразия направлений в сфере социальной защиты. Данное многообразие в свою очередь требует расширение взаимодействия между органами государственной власти всех уровней, общественных объединений и других субъектов. В данном процессе обусловлена необходимость применять программно-целевые методы в решении задач, которые стоят перед данной отраслью в рамках реализации Программы.

В таблице 27 представлен стратегический (SWOT) анализ развития сфер государственной программы [6].

Основная цель в реализации государственной Программы заключается в создании необходимых условий для улучшения благосостояния граждан страны или региона, которые и являются получателями запланированных мероприятий по социальной поддержке. Также Программа формируется для того, чтобы повысить доступность социального обслуживания граждан.

Таблица 27

Стратегический (SWOT) анализ развития сфер государственной программы

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1	2
1. Развитая инфраструктура сферы социальной защиты населения. 2. Создание новых типов социальных учреждений для отдельных категорий граждан, семей с детьми. 3. Собственные базы для обучения (НИУ "БелГУ")	1. Устаревшая материальная база учреждений социального обслуживания населения. 2. Устаревшая законодательная база, регулирующая отношения в области социального обслуживания населения. Нормы действующих законов не согласуются по многим принципиальным вопросам с новыми федеральными законами, не соответствуют практике социального обслуживания населения. 3. Дефицит кадров социальных работников в системе социального обслуживания населения, в том числе в связи с низким уровнем оплаты их труда

Продолжение таблицы 27	
1	2
Возможности (О)	Угрозы (Т)
<p>1. Совершенствование правового регулирования сферы социального обслуживания.</p> <p>2. Оптимизация структуры и штатной численности учреждений путем внедрения комплексного подхода к созданию многопрофильных современных учреждений социального обслуживания населения в целях концентрации источников финансового обеспечения, ликвидации неэффективных подразделений, проведения эффективной кадровой политики, повышения заинтересованности работников в труде и поднятия престижа профессии социального работника.</p> <p>3. Повышение к 2018 году средней заработной платы социальных работников, педагогических работников учреждений, оказывающих социальные услуги в системе социальной защиты населения детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, - до 100 процентов от средней заработной платы по области</p>	<p>1. Низкий уровень жизни населения, не обеспечивающий использование комплекса предоставляемых социальных услуг.</p> <p>2. Ухудшение материально-технической базы учреждений социальной защиты населения, не отвечающей требованиям времени.</p> <p>3. Снижение престижа профессии социального работника в сфере социальной защиты населения</p>

Для того, чтобы достичь обозначенную выше цель, необходимо решить следующие задачи, которые будут реализованы в рамках подпрограмм, внесенных в государственную Программу:

1. Выполнить расходные обязательства государства при реализации социальных мероприятий по поддержке граждан.
2. Повысить качество и обеспечить доступность для граждан страны к предоставлению услуг социального обслуживания.
3. Обеспечить социальную и экономическую устойчивость домашнего хозяйства и детей, реализовать права ребенка по рождению, жизни и воспитанию в семье.
4. Повысить роль в процессе предоставления социальных услуг организаций некоммерческой организационной формы с социальной

ориентацией деятельности.

5. Обеспечить беспрепятственный доступ к приоритетным объектам и услугам по приоритетным сферам жизнедеятельности инвалидов и других групп населения, относящихся к категории маломобильных.

6. Обеспечить эффективную деятельность органов государственной власти Белгородского региона в проведении государственной социальной политики населения.

Государственная Программа Белгородской области будет реализована в один этап в период с 2014 по 2020 годы.

В целях сопоставимости показателей (индикаторов) реализации государственной программы и подпрограмм государственной программы "Социальная поддержка граждан", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года N 2553-р, базовым годом для расчета показателей (индикаторов) реализации государственной программы и подпрограмм определен 2012 год.

По результатам реализации исследуемой государственной Программы будут достигнуты следующие конечные показатели к 2020 году:

1. Будет обеспечена доля граждан, которые получают меры социальной поддержки, от общей численности граждан, которые обратились за получением мер социальной поддержки, согласно нормативным правовым актам Российской Федерации и Белгородской области уровнем 100 процентов каждый год до 2020 года.

2. Будет обеспечена доля граждан, которые получают социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общей численности граждан, которые обратились с целью получения социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, уровнем 100 процентов каждый год до 2020 года.

3. Будет снижен удельный вес зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), лиц без определенного места жительства и занятий,

которым требуется реконструкция, а также зданий, которые находятся в аварийном состоянии, ветхие здания от общего количества зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов (взрослых и детей), лиц без определенного места жительства и занятий, до 4,0 процента в 2020 году.

4. Будет увеличена доля детей-сирот, которые переданы воспитываться в семьи и детей, которые остались без попечительства родителей, в общей численности детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, к 2020 году до 83 процентов.

5. Будет увеличено количество организаций некоммерческой формы организации, имеющих социально ориентированную направленность и оказывающих социальные услуги до 15 организаций в 2020 году.

6. Будет увеличена доля доступных приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры для инвалидов и других групп населения, отнесенных к маломобильным в общем количестве приоритетных объектов (возрастет с 31,6 процента в 2014 году до 33,8 процента к 2016 году).

7. Будет достигнуто соотношение средней заработной платы социальных работников учреждений социальной защиты населения к средней заработной плате в Белгородской области до 100 процентов к 2018 году.

8. Будет достигнуто соотношение средней заработной платы педагогических работников детских домов к средней заработной плате в Белгородской области до 100 процентов к 2015 году.

9. Удельный вес граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услуги в негосударственных и в немунципальных учреждениях социального обслуживания, в общей численности граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услугу в учреждениях социального обслуживания всех форм собственности, - 5 процентов в 2018 году и поддержание его на данном уровне в 2019 - 2020

годах.

10. В структуре удельного веса доля негосударственных организаций, которые оказывают социальные услуги, от общего количества учреждений всех форм собственности составит 8,5 процента в 2017 году и запланировано поддержание его на данном уровне в 2018 - 2020 годах.

В заключение вопроса отметим, что перечень мероприятий по подпрограммам со сроками и этапами реализации ежегодно корректируется согласно Стратегии области и результатам, которые были достигнуты за предшествующий период реализации Программы.

3.3. Зарубежный опыт формирования эффективного финансового механизма социальной защиты населения

Экономическая модель социальной защиты населения представлена сложившимися принципами организации и функционирования программ в различных странах [10, стр. 250].

В Европейском Союзе преобладают в практическом применении 4 модели функционирования финансового механизма, представленные на рисунке 14.

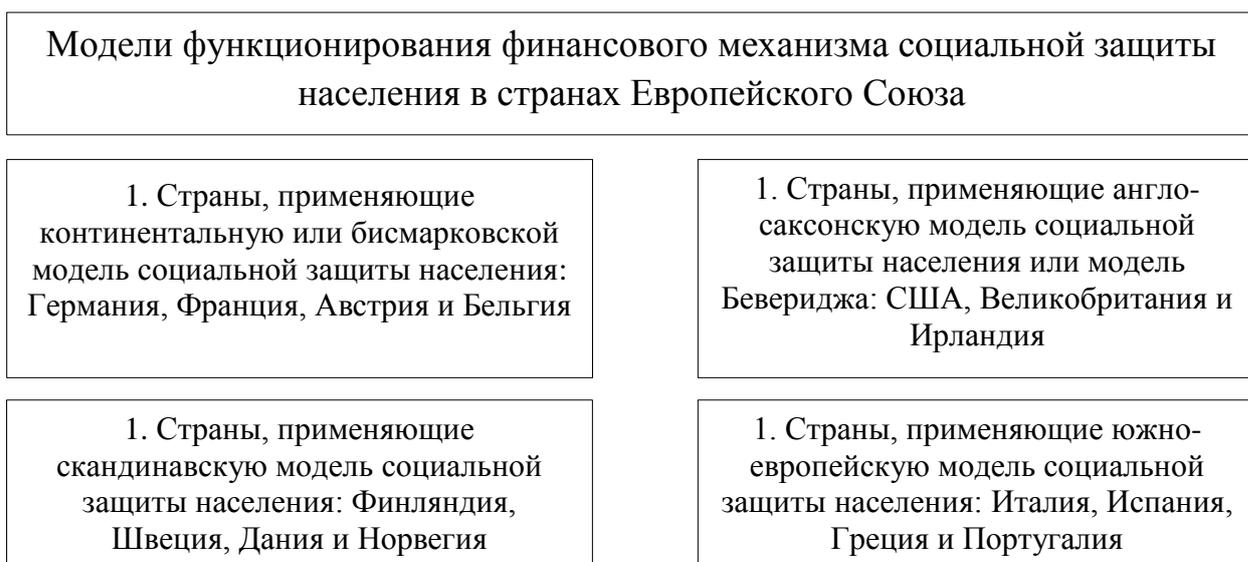


Рис. 14. Модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения в странах Европейского Союза

Особенностью континентальной модели (модель Бисмарка) является наличие четкой взаимосвязи между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности. Основу модели составляет социальное страхование, выплаты в которое производятся исходя из заработной платы застрахованных граждан. Важным принципом при построении такой модели является, так называемая, профессиональная солидарность, которая предусматривает наличие страховых фондов. Финансирование мероприятий социальной защиты при использовании в государстве модели Бисмарка не предусматривает расходов из федерального бюджета. Тем не менее, обширная сеть социальных программ Европы не всегда основана на изложенном принципе. Возможно применение вспомогательных механизмов, которые являются исключениями основной концепции модели государства. Также в основе функционирования этой модели заложен принцип страховой справедливости, при котором размеры страховых выплат имеют прямую зависимость от величины страховых взносов.

Зарождение англосаксонской модели (модель Бевериджа) произошло в Великобритании и приобрело популярность в Ирландии. Сформулировал модель У. Беверидж в начале 40-х годов в Великобритании. Основные положения заложены в динамике общественного производства и занятости, которые определялись факторами платежеспособного спроса. В дальнейшем перераспределялись доходы в интересах социальных групп, которые имеют низкий уровень доходов, что позволит повысить процедуру денежного спроса массовых покупателей.

Данная модель основывалась на следующих основных принципах:

- принцип универсальности системы социальной защиты населения;
- принцип распространения социальных услуг всем нуждающимся в материальной поддержке гражданам;
- принцип единообразия и унификации социальных услуг и выплат, то есть для всех предусматриваются одинаковые размеры пенсионного

обеспечения, пособий и медицинского обслуживания.

- принцип распределительной справедливости является основным в рассматриваемой модели и раскрывает процесс национальной солидарности. Финансовое обеспечение в такой модели производится как за счет страховых взносов, так и за счет налогооблагаемых средств.

Модель Бевериджа характеризуется низким уровнем социальных выплат и социальной помощи.

Особенностью скандинавской модели социальной защиты является так называемая «золотая середина» - ее нельзя отнести ни к капиталистической, ни к социалистической модели. Основной акцент сделан на процесс максимизации участия рабочей силы (всеобщая занятость), гендерное равенство, эгалитарные и обширные пособия, а также большую степень перераспределения богатства.

Особенностью южно-европейской модели социальной защиты является отсутствие четкой организации. Так, главная проблема социально-экономической политики Италии состояла в различиях доходов населения северных и южных регионах, что нашло отражение в статистике по безработице. Еще одна проблема рассматриваемой модели заключается в том, что граждане неудовлетворительно защищены от рисков потери доходов. Несовершенство структуры расходов на социальную политику, в удельном весе которой наибольший вес составляют расходы на пенсионное обеспечение – 15,5% в ВВП (среднеевропейский уровень – это 12%). В данной связи ощущается недостаток ресурсов в организации мероприятий по поддержке семьи, образования и политики занятости (1%.)

Далее более подробно представим характеристику зарубежного опыта функционирования финансового механизма социальной защиты населения на примере таких стран как Франция и Великобритания.

Основой функционирования французской системы финансового механизма социальной защиты населения является распределительный принцип финансирования [10, с. 127].

Система управления социальной защитой населения Франции имеет иерархическую структуру, которая включает в себя страховые кассы, действующие на национальном и региональном уровнях и несущие ответственность за все виды социальной защиты населения.

Кассы социального страхования, действующие на региональном и местном уровнях, являются самоуправляемыми организациями, включающими правление, которое находится в личном владении и состоит из представителей застрахованных лиц и работодателей.

К основному источнику финансирования мероприятий социальной защиты населения Франции относят страховые взносы работающих граждан и самих работодателей. Исключением являются такие сферы как страхование по безработице и страхование от несчастных случаев.

Реформа пенсионной системы Франции включает следующие направления: повышать возрастные рамки выхода на пенсию, обязательного страхового стажа и периода отчислений в пенсионные фонды; менять регламент предоставления пенсионных выплат; стимулировать развитие дополнительных профессиональных накопительных пенсионных программ и схем пенсионного страхования; увеличивать размеры страховых взносов и совершенствовать базы их исчисления.

Что касается структуры финансирования системы социальной защиты в Великобритании, то она классифицируется на две части:

1. Система национального здравоохранения.
2. Система национального социального страхования.

Система национального здравоохранения получает финансовое обеспечение из государственного бюджета, а система социального страхования финансируется за счет страховых взносов наемных работников и предпринимателей.

90% мероприятий социальной защиты в сфере здравоохранения финансируется за счет бюджета, но имеет место и система налогового финансирования, которая занимается обеспечением населения от несчастных

случаев на производстве и выплатой семейных пособий.

Особенностью британской системы социальной защиты населения принято считать то, что в ней не предусматривается создание целевых страховых взносов с целью реализации определенных программ страхования.

Далее в таблице 28 представлены преимущества и недостатки систем социальной защиты населения во Франции и Великобритании.

Таблица 28

Преимущества и недостатки систем социальной защиты населения
Франции и Великобритании

Государство	Преимущества	Недостатки
Франция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложная организационная структура. 2. Высокий процент расходов на социальные программы. 3. Разветвленная система профессионально-отраслевых схем социального страхования. 4. Развитая система семейных пособий. 5. Весомая роль дополнительных систем социальной защиты, преимущественно в области пенсионного и медицинского страхования. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выплата пособий распределяется между несколькими структурными подразделениями. 2. Высокий уровень страховых взносов (16,35% от заработной платы)
Великобритания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие специальных, организационно оформленных институтов, которые занимаются страхованием определенных видов социальных рисков. Все программы социальной защиты объединены в рамках единой системы социальной защиты. 2. Большая роль государственных учреждений в обеспечении социальными услугами и выплатами, а также их связь с частными страховыми программами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень расходов на социальное обеспечение. 2. Низкий уровень пособий. 3. Возрастание численности безработных по причине действия Программы поддержки доходов.

Одним из примеров реформирования системы пенсионного обеспечения в России может послужить зарубежный опыт организации систем дополнительного пенсионного обеспечения, которые используются в Великобритании на данный момент.

Системы дополнительного пенсионного обеспечения применяются в основном по накопительному принципу, лежащему в основе

финансирования. Главным преимуществом здесь является возможность интерпретации четких условий согласования по размерам и срокам выплаты взносов с размерами последующих выплат. Имеется возможность контроля застрахованным лицом за сохранностью собственных средств на индивидуальном накопительном счете

Что касается обеспечения медицинскими услугами, то в Великобритании этот процесс организован Национальной службой здравоохранения (National Health Service) и ее местными отделениями. Национальным системам здравоохранения характерно четкое разграничение функций центральных органов и местных. К особенностям данной системы здравоохранения относят: паритетность доступа к медицинским услугам всех граждан страны, что является главной ценностью модели и снижает социальное неравенство; высокая экономичность, проявляющаяся в низком уровне административных издержек; наличие возможностей по сокращению расходных обязательств на медицинское обслуживание макроэкономическими методами. Тем не менее, имеются и недостатки, в которых проявляются: значительная слабость бюджетных систем, недостаточный учет потребностей пациента, излишняя бюрократизация и авторитарность управления, неравенство в распределении медицинской помощи между различными административными территориями, увеличение частного финансирования, манипуляции к частным платежам.

Недостатки страховой модели финансирования здравоохранения связаны с децентрализованным характером организации, сложностью управления и координации деятельности здравоохранения [10, с. 156].

В заключение вопроса отметим, что процесс финансового обеспечения сферы социальной помощи во Франции и Великобритании производится за счет средств бюджетных средств государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведение итогов проведенного исследования на тему «Развитие финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации» позволило определить следующие ключевые выводы.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к функционированию финансового механизма социальной защиты населения» были рассмотрены следующие ключевые пункты:

1. Содержание и понятийный аппарат функционирования финансового механизма социальной защиты населения. В результате было определено, что уровень социальной защищенности населения страны – это основной показатель, который определяет степень социальной стабильности.

В данном пункте было уточнено определение социальной защиты населения – это политические и имеющие цель действия, которые используются государством и обществом для обеспечения индивидов, социальной группы и в целом населения страны комплексным, разносторонним решением ряда проблем по снижению социальных рисков, приводящих к полной или частичной утрате названными субъектами возможностей реализовать свои права, свободу, законные интересы, экономическую самостоятельность, социальное благополучие и оптимальное развитие.

Что касается финансового механизма, то он характеризуется совокупностью, представленной формами организации финансовых отношений, методами по формированию и использованию финансовых ресурсов, которые применяются обществом при создании благоприятных условий развития общества, как экономической, так и социальной направленности.

Завершение вопроса представлено характеристикой действующей системы функционирования финансового механизма социальной защиты населения и структурой основных блоков.

2. Формы, источники, функции и принципы построения модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения, где особое внимание было уделено принципам построения модели функционирования финансового механизма социальной защиты населения.

3. Третий пункт первой главы был посвящен изучению проблематики действующего финансового механизма социальной защиты населения в России. По результатам проведенных исследований были сделаны выводы о том, что решить проблемы функционирования финансового механизма социальной защиты населения невозможно, применяя только источники бюджетного и внебюджетного государственного финансирования. Выходом из сложившейся ситуации не будет являться и повышение уровня доходов населения страны.

По первой группе проблем было раскрыто теоретическое обоснование элементов модели по функционированию финансового механизма социальной защиты населения с уточнением институционально-финансового механизма системы социальной защиты.

Вторая группа рассматриваемых проблем включает процесс определения масштабов, оценки эффективности, мониторингу и контролю социальной финансовой помощи домашним хозяйствам со стороны государства, предприятий и благотворительных организаций.

Третья группа проблем раскрывает процесс включения в функционирующую модель финансовых инструментов социального субсидирования. Как вариант изменений предлагается трансформация дотационно-бюджетной модели финансового обеспечения в субсидиарно-страховую.

Во второй главе «Оценка финансово-ресурсной базы механизма социальной защиты населения по уровням бюджетной системы Российской Федерации» рассмотрены следующие ключевые пункты:

1. Проведен анализ финансового обеспечения муниципального бюджетного учреждения системы социальной защиты населения

«Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района» с характеристикой структуры организации центра, численности получателей социальных услуг за 2015-2017 годы, исполнения бюджета и оценкой структуры бюджетных показателей.

2. Во втором пункте изложены особенности функционирования финансового механизма социальной защиты населения Белгородской области, основой которого явилось рассмотрение Государственной программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы». Структура обозначенной программы представлена шестью подпрограммами.

Анализ включал рассмотрение следующих аспектов:

- Структуры источников финансирования Программы, который показал, что наибольшая нагрузка по финансированию будет приходиться на областной бюджет и составит 60,74% и федеральный бюджет – это 36,12%.

- Структуры сети учреждений социальной защиты в Белгородской области.

- Подробный анализ структуры по Подпрограммам 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

- Удельного веса направлений финансирования Программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы».

- Структура ресурсного обеспечения Программы за счет средств бюджета Белгородской области на 2014-2020 годы, которая показала, что наибольший удельный вес в реализации Программы приходится на Управление социальной защиты населения, который составляет примерно 97% в исследуемом периоде.

3. В третьем пункте проведена оценка формирования финансового механизма социальной защиты населения в Российской Федерации с рассмотрением доли населения с доходами ниже прожиточного минимума за 2012-2017 годы, объемом расходов на реализацию социальной политики России за 2014-2017 годы и структурой расходов федерального бюджета по

разделу «Социальная политика» в 2014-2017 годах.

Дальнейшее исследование основывалось на рассмотрении государственной Программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан за период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2020 года» с выделением 6 концепций основополагающих подпрограмм.

Анализ включал рассмотрение следующих аспектов:

- Объемов бюджетного финансирования Программы.
- Объемов финансирования подпрограмм по Программе «Социальная поддержка граждан» за 2013-2019 годы, который показал, что наибольший удельный вес приходится на Подпрограмму 1 «Обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан», составляющий в 2013 году 73%, в 2014 году 60,5%, в 2015 году 57,5%, в 2016 году 58,5%, в 2017 году 59%, в 2018 году 59,5%, а в 2019 году 60,8%. На втором месте по удельному весу находится подпрограмма 3 «Обеспечение государственной поддержки семей, имеющих детей» с процентным соотношением 26,5% в 2013 году, 39% в 2014 году, 40,5% в 2015 году, 40% в 2018 году и 37,8% в 2019 году. Удельный вес по подпрограммам 2, 4, 5 и 6 не превышает 1%.

- Доли граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социальной защиты в общей численности, обратившихся за поддержкой в ЦФО, в процентах.

- Отношения средней заработной платы социальных работников к среднему доходу по субъекту Российской Федерации, в процентах.

- Удельного веса зданий стационарных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов и лиц без определенного места жительства, требующих реконструкции или в аварийном состоянии, в процентах.

- Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных на иных формах собственности в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности в процентах.

В третьей главе «Направления модернизации финансового механизма

социальной защиты населения» рассмотрены:

1. Перспективные направления формирования финансового механизма социальной защиты населения Российской Федерации на 2017-2018 годы.

Практические данные параграфа представлены рисунком по формированию финансового механизма социальной защиты населения России в 2017 году и в перспективе на 2018 год, диаграммой динамики расходов на социальную политику России в 2017-2019 годах и таблицей со структурой социальных выплат в разрезе категорий получателей по подразделам «Социальное обеспечение населения», «Охрана семьи и детства» и «Социальная политика».

2. Второй параграф характеризует развитие программно-целевого финансирования сфер социальной защиты населения в России. Подведенные итоги представлены стратегическим анализом развития сфер государственной программы с характеристикой сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз. Рассмотрены конечные показатели к 2020 году согласно результатам реализации исследуемой государственной Программы.

3. Заключительный этап магистерской диссертации включает зарубежный опыт формирования эффективного финансового механизма социальной защиты населения. В данной связи рассмотрены применяемые в Европейском Союзе 4 модели функционирования финансового механизма. Завершается оценка рассмотрением преимуществ и недостатков систем социальной защиты населения во Франции и Великобритании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст от 31 июля 1998 г. (в редакции от 30.11.2016 г.). № 145-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство».
2. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. - №52 (часть 1). – Ст. 7007.
3. Об обязательном медицинском страховании [Текст]: федер. закон от 29 ноября 2010 г. (с изменениями и дополнениями, вступивший в силу с 01.12.2014г.). № 326-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство».
4. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» [Текст]: постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №523-пп // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации.
5. Об утверждении новой редакции государственной программы «Социальная поддержка граждан» [Текст]: постановление от 15 апреля 2014 года №296 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации.
6. О внесении изменений в государственную программу «Социальная поддержка граждан» [Текст]: постановление от 31 марта 2017 года №372 // Правительство России.
7. Акперов, И.Г. Казначейская система исполнения бюджета в Российской Федерации [Текст]: Учебное пособие. – М.: КноРус, 2017. – 580 с.
8. Алексеев, Ю.А. Метили в богатых – попали в бедных [Текст] / Ю.А. Алексеев // Социальная защита. – М.: Редакционно-издательский центр «СОЦИЗДАТ», 2017. - №1. - С. 2-5.

9. Айзинова, И.М. Социальная защита населения в периоды экономического роста и спада [Текст] / И.М. Айзинова // Научные труды ИНП РАН. – М.: МАКС Пресс, 2016. – С. 1-8.

10. Антропов, В.В. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС [Текст]: Учебник для вузов / В.В. Антропов. – Изд. – М.: Эдитус, 2010. – 320 с.

11. Аркадьева, О.Г. Организационно-правовые элементы механизма социального программирования в регионах [Текст] / О.Г. Аркадьева // Экономический анализ. – 2017.- №7. – С. 59-70.

12. Архипов, А.П., Гомеля В.Б. Страхование [Текст]: Современный курс: учебник / Под ред. Е.В. Коломина. – Изд. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 416 с.

13. Баклаева, Н.М. Системные противоречия межбюджетных отношений [Текст] / Н.М. Баклаева // Финансы и кредит. – 2017. - №31. – С. 45-59.

14. Балынин, И.В. Новая пенсионная реформа в Российской Федерации: базовые принципы, этапы и ключевые мероприятия [Текст] / И.В. Балынин // Финансы и кредит. – 2017. - №16. – С. 25-39.

15. Беленчук, А.А. Бюджет и бюджетная система [Текст]: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.А. Беленчук. – М.: «Издательство ЮРАЙТ», 2016. – 550 с.

16. Беленчук, А.А. Программный бюджет [Текст]: Учебное пособие / А.А. Беленчук, Д.И. Березкин, М.П. Афанасьев. – М.: Инфра-М, Магистр, 2017. – 670 с.

17. Бондаренко, Н.А. Социальная защита населения и ее нормативно-правовое регулирование в РФ [Текст] / Н.А. Бондаренко, И.О. Демьянова // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». – 2017. – Том 8, №1. – С. 429-433.

18. Борисов, Е.Ф. Экономическая теория [Текст]: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.Ф. Борисов. – 3-е изд. перераб. и доп. –

М.: Юрайт-Издат, 2015. – 399 с.

19. Братко, Т.Д. Принцип самостоятельности бюджетов механизме защиты имущественных интересов публично-правовых образований [Текст]: Учебник / Т.Д. Братко. - М.: Юстицинформ, 2018. – 450 с.

20. Гайдаржи, С.И. Эволюция методологии и современные проблемы разработки инвестиционной составляющей социальных государственных программ [Текст] / С.И. Гайдаржи, Н.А. Сычева // Финансы и кредит. – 2017. - №37. – С. 12-25.

21. Гальянов, И.В. Демографические изменения на сельских территориях Центральной России в контексте государственной социальной политики [Текст] / И.В. Гальянов, А.В. Резвяков, Н.С. Студенникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - №2. – С. 55-67.

22. Гомола, А.И. Экономика для профессий и специальностей социально-экономического профиля [Текст]: Учебник / А.И. Гомола. – М.: Инфра, 2013. – 280 с.

23. Давыдова, Л.В. Об эффективности передачи налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов [Текст] / Л.В. Давыдова, О.А. Федорова, Ю.О. Скорлупина // Финансы и кредит. – 2017. - №12. – С. 20-34.

24. Дементьева, Д.В. Бюджетные полномочия и возможности муниципальных образований [Текст] / Д.В. Дементьева // Финансы и кредит. – 2017. - №17. – С. 3-18.

25. Ильин, А.В. Правовые основы расходов бюджета [Текст]: Учебник / А.В. Ильин. – М.: Статус, 2014. – 250 с.

26. Карпова, В.В. Финансовый механизм распределения расходов региональных и муниципальных бюджетов [Текст]: Учебник / В.В. Карпова, Т.П. Карпова, А.В. Ремжов. – М.: Вузовский учебник, 2018. – 350 с.

27. Кокшарова, Е.С. Проблемы социальной защиты населения [Текст] / Е.С. Кокшарова, Ю.Е. Ковбасюк // Молодой ученый. – 2017. - №11 (145). – С.

52-61.

28. Краснов, А.Ю. Некоторые вопросы перехода Кыргызской Республики к формированию бюджета на программной основе [Текст] / А.Ю. Краснов // Финансы и кредит. – 2017. - №43. – С.45-59.

29. Крашенникова, Н.В. Управление государственными и муниципальными финансами [Текст]: Учебник / Н.В. Крашенникова, Н.Д. Шимгирт. – М.: Альфа, Инфра-М, 2017. – 560 с.

30. Кулагина, Е.В. Социальная политика в отношении инвалидов в государствах благосостояния и России: переход к независимой жизни и инклюзии [Текст] / Е.В. Кулагина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. - №10. – С. 78-91.

31. Куликов, Н.И. Различия в социально-экономическом развитии регионов России: оценка и реалии выравнивания [Текст] / Н.И. Куликов, А.Н. Куликов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. - №7. – С. 67-79.

32. Лукин, А.Г. Диалектика развития научных представлений о сущности финансового контроля в России [Текст] / А.Г. Лукин // Финансы и кредит. – 2017. - №18. – С. 3-24.

33. Мадиевский, С. Социальная помощь в Германии [Текст] / С. Мадиевский // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. - №10. – С. 42-44.

34. Макконелл, К.Р. Экономикс. Принципы, проблемы и политика [Текст]: Учебник / К.Р. Макконелл. – М.: Инфра-М, 2018. – 750 с.

35. Малофеев, И.В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения [Текст]: Учебник / И.В. Малофеев. – М.: Дашков и К, 2014. – 280 с.

36. Маяцкая, И.Н. Экономические основы социальной работы [Текст]: Учебник / И.Н. Маяцкая. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 264 с.

37. Мысляева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы

[Текст]: Учебник. Гриф МО РФ / И.Н. Мысляева. – М.: Инфра-М, 2018. – 450 с.

38. Нестерова, Г.Ф. Технология и методика социальных работ [Текст]: Учебное пособие / Г.Ф. Нестерова. – Изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 208 с.

39. Никифорова, О.Н. Пенсионное обеспечение в системе социальной защиты населения [Текст]: Монография / О.Н. Никифорова. – М.: НИЦ Инфра-М, 2018. – 140 с.

40. Носова, С.С. Микроэкономика. Макроэкономика (для бакалавров) [Текст]: Учебник / С.С. Носова. – М.: Кнорус. – 2018. – 550 с.

41. Олейник, О.С. Финансовое обеспечение и тенденции развития системы здравоохранения в регионе [Текст] / О.С. Олейник, М.П. Придачук, А.В. Гукова, И.Д. Аникина, Ю.В. Кусмарцева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. - №7. – С. 19-31.

42. Павлюченко, В. Г. Социальное страхование [Текст]: Учеб. пособие / В.Г. Павлюченко. - Изд. – М.: «Дашков и К», 2011. – 412 с.

43. Пахомов, А.В. Дифференциация регионов России на основе эконометрического анализа по социально-экономическим показателям, влияющим на потребительский спрос [Текст] / А.В. Пахомов, Е.А. Пахомова, О.В. Рожкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – т. 13, выпуск 12. – С. 2188-2199.

44. Поварова, А.И. Региональные бюджеты: Тенденции, состояние, перспективы [Текст]: Монография / А.И. Поварова. – М.: ИСЭРТ РАН, 2016. – 320 с.

45. Подольная, Н.Н. Устойчивость региональных социально-экономических систем: инструментарий оценки и характер развития [Текст] / Н.Н. Подольная, С.Г. Рябова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. - №5. – С. 59-71.

46. Поляк, Г.Б. Финансы бюджетных организаций [Текст]: Учебник / Г.Б. Поляк. – М.: Вузовский учебник, 2013. – 363 с.

47. Ржаницына, Л.С. Россия. Методология и практика программно-целевого гендерного бюджета [Текст]: Монография / Л.С. Ржаницына. – М.: Нестор-История, 2012. – 180 с.

48. Роик, В.Д. Социальный бюджет [Текст]: Учебник / В.Д. Роик. – М.: Проспект, 2016. – 450 с.

49. Сабитова, Н.М. Бюджет и бюджетная политика субъекта Российской Федерации [Текст]: Учебник для вузов / Н.М. Сабитова. – М.: Инфра-М, 2018. – 550 с.

50. Савина, Т.Н. Социальная политика современной России: проблемы и перспективы [Текст] / Т.Н. Савина, И.М. Концова // Финансы и кредит. – 2017. - №7. – С. 42-56.

51. Савруков, А.Н. Методический подход и критерии оценки эффективности государственного управления в регионах [Текст] / А.Н. Савруков, Н.Т. Савруков // Финансы и кредит. – 2017. - №7. – С. 15-26.

52. Травкина, Н.М. Федеральный бюджет США: Закон и политика [Текст]: Учебное пособие. – М.: Наука, 2002. – 220 с.

53. Финогенова, Ю.Ю. Роль корпоративных пенсионных программ в архитектуре пенсионной системы России [Текст] / Ю.Ю. Финогенова, Т.Д. Одинокова // Финансы и кредит. – 2017. - №11. – С.46-58.

54. Холостова, Е.И. Социальная политика [Текст]: Учебное пособие / Е.И. Холостова. – М.: Инфра, 2011. – 108 с.

55. Хрусталева, Е.Ю. К вопросу организации устойчивого управления социальной и экономическими системами в условиях требуемой обороноспособности государства [Текст] / Е.Ю. Хрусталева, А.О. Жуков, У.А. Пестун // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. - №10. - С. 67-79.

56. Черешнев, В.А. Оценка экономической эффективности государственных программ социальной направленности методами имитационного моделирования [Текст] / В.А. Черешнев, А.В. Васильева, Б.А. Коробицын // Экономический анализ. – 2017. - №1. – С. 79-90.

57. Чулков А.С. Повышение качества государственных и муниципальных услуг и пути оптимизации сети учреждений, оказывающих их [Текст] / А.С. Чулков. – 2017. - №3. – С. 12-20.

58. Чулков, А.С. Перспективы повышения открытости (прозрачности) государственных и муниципальных финансов в субъектах Российской Федерации [Текст] / А.С. Чулков // Финансы и кредит. – 2017. - №24. – С. 26-39.

59. Чулков, А.С. Повышение уровня финансовой грамотности населения России как элемент системы укрепления экономической безопасности государства [Текст] / А.С. Чулков // Финансы и кредит. – 2016. - №27. – С. 15-30.

60. Шарин, В.И. Основы социальной политики и социальной защиты [Текст]: Учебное пособие. Гриф МО РФ / В.И. Шарин. – М.: Высшее образование. Бакалавриат, 2016. – 450 с.

61. Шаронов, А.И. Ильин И.П. Формирование системы государственных минимальных социальных стандартов [Текст] / А.И. Шаронов, И.П. Ильин // Экономист. - 2015. - №1.

62. Шубина, Т.В. Финансы бюджетных организаций социальной сферы [Текст]: Монография / Т.В. Шубина, С.П. Есаков, А.В. Фролкин. – М.: Инфра-М, 2017. – 130 с.

63. Щеглов, В.П. Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда РФ [Текст]: Учебное пособие / В.П. Щеглов. – М.: Издательские решения, 2017. – 230 с.

64. Яшина, Н.И. Развитие методических аспектов финансирования здравоохранения в Российской Федерации [Текст] / Н.И. Яшина, С.А. Малышева, А.Н. Севрюкова, К.С. Яшин // Финансовая аналитика: теория и практика. – 2017. - №6. - С. 3-19.

65. Министерство Финансов РФ [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http:// www.minfin.ru](http://www.minfin.ru), свободный.

66. Министерство здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rosminzdrav.ru>, свободный.

67. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://elibrary.ru>, свободный.

68. РосМедСтрах. Медицинское страхование в России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.rosmedstrah.ru>, свободный.

69. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Белгородской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.belfoms.ru>, свободный.

70. Фонд обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ffoms.ru>, свободный.

71. МБУССЗН «Комплексный центр социального обслуживания населения Ракитянского района Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ucoz.ru>, свободный.