

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МАГИСТРАТУРЫ В
УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа
направления подготовки 39.03.01 Социология
2 курса группы 05001616
Сопиной Екатерины Леонидовны**

Научный руководитель:
Кандидат социологических
наук, доцент
С. В. Хашаева

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
РАЗДЕЛ II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	31
РАЗДЕЛ III. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	91
ПРИЛОЖЕНИЯ	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Современный этап развития экономических отношений обуславливает необходимость подготовки специалистов, вооруженных новыми знаниями и способных применять их в практической деятельности. Процессы глобализации и интеграции России в общемировое пространство открывают перед выпускниками ВУЗов широкие перспективы для получения дополнительного образования, в первую очередь, магистерской подготовки.

Однако в настоящее время нет определенного мнения о том, какова роль магистратуры в системе современного высшего образования России и, какую ценность представляет диплом магистра для дальнейшей профессиональной карьеры выпускников. Обучение в магистратуре, несмотря на свое безукоризненное обличие, таит в себе множество вопросов со стороны, как преподавательского сообщества, так и со стороны потребителей образовательных услуг.

Вначале магистерские программы в России воспринимались только как научно-исследовательские, которые готовили слушателей к преподавательской или научной карьере. Это значительно ограничивало область использования таких программ и заметно снижало их востребованность. Да и по сути это не совсем верно. Магистерские программы всерьез должны иметь большой исследовательский компонент, но в значении обучения студентов навыкам сбора, анализа и интерпретирования информации для осуществления процесса принятия решений. Высококвалифицированные кадры с магистерским уровнем образования требуются не только в вузах в качестве преподавателей или в исследовательских организациях, но и в реальном бизнесе, в компаниях и организациях самых различных сфер деятельности и форм собственности.

Реалии таковы, что многие бакалавры, претендующие в будущем занять высокие должности в профессиональной карьере, сталкиваются с потребностью продолжать обучение в магистратуре. Ведь образовательная

задача бакалавриата как полновесного высшего образования состоит в формировании лишь базовых основ профессиональной культуры и основных деятельностных компетенций. Бакалавриат воспринимается как уровень базового высшего образования, которое приобретает за четыре года и имеет как теоретический, так и практико-ориентированный характер. Магистратура считается новым и более высоким уровнем высшего образования, спрос на которое в последние годы быстро растет; – это образование для исследовательской карьеры и для работы в бизнесе.

Считается, что магистры могут рассчитывать на более продуктивный карьерный рост, чем специалисты. Но до настоящего времени нет четкого понимания, сможет ли магистратура открыть для выпускника перспективы и возможности в выбранной специальности, и позволит ему стать высококлассным специалистом в своей профессии.

Необходимость изучения роли магистратуры в системе современного высшего образования связана с рядом обстоятельств, заключающихся как в разработке конкретно социологического подхода к изучению данной темы, так в факторах формирования ориентаций студентов на выбор данной ступени обучения.

Во-первых, это противоречие между желанием скорее войти в европейское образовательное пространство и нежелание вузов, работодателей, общественности к принятию двухуровневой модели высшего образования.

Во-вторых, противоречие между рынком образовательных услуг в целом и востребованностью специалистов с квалификацией магистра в российской экономике.

В-третьих, противоречие между формированием российского высшего образования и следованием западным образцам без учета национальных особенностей.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы. Исследования и разработки в сфере

образования в настоящее время занимают одно из ключевых мест в научной деятельности. Теоретический анализ литературы позволяет констатировать, что в связи с происходящими реформами в современной системе высшего образования России, эта тема все больше и больше набирает популярность и находит отклик среди современных исследователей. За последние годы в социологии накоплен внушительный объем теоретических и эмпирических данных на тему роли и значения магистратуры в системе современного высшего образования России.

В зарубежной и отечественной социологии накоплен богатый теоретический материал по проблемам высшего образования. Одними из первых теоретиков профессионального образования в России были В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, И.И. Бецкой, А.А. Барсов¹. В их трудах впервые было представлено теоретическое осмысление целевых, содержательных, технологических и организационных аспектов профессионального образования.

О роли важности получения магистерского образования для экономического роста и развития говорили такие выдающиеся зарубежные социологи и экономисты как Т. Шульц, Г. Беккер, Д. Минцер, Л. Туроу².

Упоминая о работах отечественных социологов, следует в первую очередь назвать труды, посвященные проблемам развития высшего образования в России. Это работы В.Б. Супян, Н.А. Шведовой, Л.Л. Шпаковской, И.С. Бессарабова и др.³.

¹ Барсов А.А. Речь о пользе учреждения императорского Московского университета при открытии оного 1755 года апреля 26 дня. М., 1985; Бецкой И.И. Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола. СПб., 1995; Ломоносов Л.В. Полное собрание сочинений. М., 2011; Татищев В.Н. История Российская. М., 2012.

² Беггер Г.С. Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ. Нью-Йорк, 2010; Минцер Дж. Образование, опыт, прибыль. Нью-Йорк, 2010; Туроу Л. Воспроизводство человеческого потенциала. Нью-Йорк, 2008; Шульц Т.В. Экономическая ценность Образования. Нью-Йорк, 2009.

³ Бессарабова И.С. Современное состояние и тенденции развития поликультурного образования в России: монография. Волгоград, 2013; Супян В.Б. Наука и образование в России: главные приоритеты развития в «экономике знаний». М., 2007; Шведова Н.А.

Помимо вышеперечисленных исследователей, анализом современной структуры высшего образования занимались Н.А. Бондаренко, М.С. Сюпова, К.А. Уразова¹. Ими рассмотрена система подготовки бакалавров, магистров и специалистов, на основе которой были выявлены преимущества и недостатки современной структуры высшего образования России.

Проблема выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между внедрением магистратуры на рынок образовательных услуг и недостаточной изученностью проблемы профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования.

Объектом выпускной квалификационной работы является магистратура в системе современного высшего образования.

Предмет выпускной квалификационной работы: профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования.

Цель выпускной квалификационной работы конкретизируется в ряде **задач:**

1. Рассмотреть теоретические основы исследования проблемы профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования.
2. Разработать программу социологического исследования «Профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования», а также составить аналитический отчет по исследованию.

Экономическое и политическое положение российских студентов. СПб., 2012; Шпаковская Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России. СПб., 2014.

¹ Бондаренко Н.А., Сюпова М.С., Уразова К.А. Современная структура высшего образования: преимущества и недостатки. М., 2014.

3. Разработать рекомендации, направленные на усиление агитации студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру; а также рекомендации по привлечению работодателей к участию в образовательном процессе и трудоустройстве выпускников-магистров.

Теоретико-методологическая база исследования включает труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывавших проблему необходимости внедрения магистратуры в систему высшего образования, это труды Л.Л. Шпаковской «Политика высшего образования в Европе и России» и В.Б. Супяна «Наука и образование в России: главные приоритеты развития в «экономике знаний»¹.

Основополагающие теоретико-методологические ориентиры для исследования содержатся также в трудах классиков социологии Т. Парсонса (структурно-функциональный анализ); Э. Дюркгейма, Ч. Кули, Я. Щепаньского (институциональный анализ); а также современных ученых: А.В. Меренкова (принцип выделения объективных и субъективных по своему происхождению элементов детерминации), Г.Е. Зборовского, Э.М. Короткова, Е.А. Недзвецкой (определение социального института, выделение характеристик, специфики, функций высшего образования как социального института), В.А. Ядова.

Методологическую основу исследования составили следующие методы сбора и анализа эмпирической информации: анализ специальной литературы, анкетный опрос, глубинное интервью, вторичный анализ результатов социологических исследований, сравнительный анализ.

Эмпирическая база исследования включает:

1. Материалы государственных нормативных документов, относящихся к повышению качества высшего профессионального образования:

¹ Супян В.Б. Наука и образование в России: главные приоритеты развития в «экономике знаний». М., 2007; Шпаковская Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России. СПб., 2014.

– приказ Минобрнауки РФ № 62 от 22.03.2006 г. «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров»¹;

2. Вторичный анализ материалов социологических исследований, проведенных центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ:

– онлайн-опрос студентов российских ВУЗов «Планы студентов 4 курса бакалавриата и 5 курса специалитета относительно поступления в магистратуру» (N = 1200). Данное исследование было проведено в октябре 2012 года, в данном исследовании приняли участие студенты 63 региона и более чем 200 вузов страны²;

3. Результаты авторского исследования на тему: «Профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования». В исследовании приняли участие 605 человек, город Белгород, 2018.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты и рекомендации, сформированные в результате исследования отношения Белгородской молодёжи, работодателей и руководителей магистерских программ к профессиональной составляющей магистратуры в условиях модернизации современного образования могут служить как теоретической, так и эмпирической базой для проведения дальнейших научных исследований в этой области.

Апробация исследования: Выводы и рекомендации исследования нашли отражение в публикации статьей «Роль магистратуры в системе современного высшего образования и профессиональной карьере выпускников в сборнике научно-практического журнала «Молодежный

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 22.03.2006 г. №62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71078152/> (дата обращения: 26.10.2017)

² Планы студентов 4 курса бакалавриата и 5 курса специалитета относительно поступления в магистратуру. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/09/05/1242025635/> (дата обращения: 26.10.2017).

научный вестник»¹, «Значение диплома магистра на современном рынке труда» в сборнике научных трудов по материалам Международной онлайн-конференции «Научный диалог: вопросы социологии, политологии, философии и истории»².

Структура выпускной квалификационной работы, согласно сформулированным цели и задачам, выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹ Сопина Е.Л. Роль магистратуры в системе современного высшего образования и профессиональной карьере выпускников // Молодежный научный вестник: электрон. научн. практ. журн. Серлитамак, 2018. С. 1-5. URL: <http://www.mnvnauka.ru/2018/440904/Sopina.pdf> (дата обращения: 10.03.2018)

² Сопина Е.Л. Значение диплома магистра на современном рынке труда // Научный диалог: вопросы социологии, политологии, философии и истории: материалы Международной онлайн-конференции. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. С. 1-4. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/471988/discussion_platform (дата обращения: 20.05.2018)

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Слово «магистратура» произошло от латинского *magistrature*, что в Древнем Риме означало совокупность всех лиц, занимающих высшие государственные должности. Историки относят возникновение магистратуры к периоду становления республики (конец VI в. до н. э.). *Magistr* (от латинского) можно перевести как «наставник», «учитель», «руководитель». В Византии «магистр» – это высший титул служебной знати. А в Средние века магистрами называли студентов, достигших высших результатов в науках.

Постепенно магистрами стали называть выпускников и студентов программ высшего образования самого высокого уровня. В США наибольшее распространение получили магистерские программы по деловому администрированию (*Master of Business Administration – MBA*), которые готовили людей, уже имеющих степень бакалавра и опыт управленческой работы, к деятельности на средних и высших руководящих должностях.

В России ученая степень магистра была введена императорским указом в 1803 году. Лица, получившие эту степень, имели право заведовать кафедрой. В 1819 году утверждено «Положение о производстве в ученые степени», регламентирующее порядок сдачи экзаменов, защиты диссертаций и присуждение ученых степеней. Университетским уставом в 1884 году ученая степень кандидата наук была отменена (с этого времени в России присуждались только две ученые степени – магистра и доктора наук).

После 1917 года по различным причинам подготовка магистров была отменена. Но процессы перестройки в нашей стране, которые начались в середине 80-х годов XX века и затронули практически все стороны общественной жизни, вновь сделали ее актуальной.

В 90-е годы XX века в России начинает формироваться многоуровневая система подготовки кадров с высшим образованием, в рамках которой в 1992 году была восстановлена степень магистра наук. Законодательно произошедшие изменения закреплены постановлением Комитета по высшей школе Минобрнауки России от 13 марта 1992 года № 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации», постановлением Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию от 10 августа 1993 года № 42 «Об утверждении Положения о магистерской программе (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации», законами Российской Федерации 1996 года «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»¹. На основе этих актов в нашей стране были установлены три ступени высшего профессионального образования:

1. Высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «бакалавр».
2. Высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации «дипломированный специалист».
3. Высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «магистр».

В связи с тем, что Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу, целью которого является создание единого европейского пространства высшего образования, система российского образования осуществляет переход на существующую в Европе уровневую

¹ Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 г. №13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации». URL: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_129770.html (дата обращения: 15.01.2018)

² Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации (утратило силу с 15.11.2013 г. на основании приказа Минобрнауки России от 18.09.2013 №1074). URL: <http://docs.cntd.ru/document/9006365> (дата обращения: 15.01.2018)

систему подготовки профессионалов с высшим образованием, которая включает бакалавриат и магистратуру.

Новая структура высшего образования преследовала цель расширить возможности вузов в удовлетворении многообразных культурно-образовательных запросов личности, повышения научной и профессиональной подготовки специалистов с учетом потребностей экономики и рынка труда. Сегодня в российской системе образования магистратура входит в структуру высшего профессионального образования и является вторым уровнем двухуровневой системы высшего образования, созданной в процессе реформирования российской образовательной системы.

Надо сказать, современный рынок труда предъявляет повышенные требования к соискателям высокооплачиваемой и перспективной работы, поэтому сегодня все актуальнее становится лозунг «Обучение через всю жизнь» (lifelong learning). Так, с 1 сентября 2013 года согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273 утверждены стандарты нового поколения, в том числе и для программ высшего профессионального образования. Одним из таких стандартов является получение магистерского образования, которое строится на синтезе практической и теоретической углубленной специализации¹.

Современная система высшего образования предполагает обучение по трём ступеням – бакалавриат, магистратура, аспирантура. В России каждый из перечисленных уровней образования предполагает изучение определённого объёма знаний и приобретения необходимых компетенций, которые регулируются федеральными образовательными стандартами.

При этом разница между специалистом, имеющим диплом бакалавра и получившим диплом магистра, оказывается весьма существенной. Как справедливо указывает в своей статье Колобов А.Н., бакалавриат

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 22.03.2006 г. №62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71078152/> (дата обращения: 15.01.2018)

предоставляет только багаж определённых знаний, а обучение в магистратуре позволяет приобрести узкопрофильную подготовку и опробовать многие из приобретённых знаний на практике¹. Кроме того, считается, что выпускники магистратуры в перспективе могут рассчитывать на более высокие должности, так как имеют максимально полные и обширные знания в выбранной специальности. Кроме того, это хорошая возможность сменить направление обучения.

В рамках реализации магистерской подготовки в ВУЗе обеспечивается выполнение следующих основных условий:

- преемственность академического образования;
- практико-ориентированный подход к подготовке программ магистратуры;
- специализация программ магистерской подготовки в соответствии с профильной направленностью ВУЗа.

В последние годы выпускниками достаточно активно используется практика получения диплома магистра в иностранных ВУЗах, либо в отечественных, имеющих партнёров в других странах и предоставляющих возможность получения двойного диплома. Такие программы разрабатываются в рамках международного сотрудничества, что не только позволяет выпускникам получить престижный диплом, но способствует интеграции магистерских программ в мировую образовательную среду².

Так, например, несколько таких магистерских программ подготовки реализуется в Белгородском государственном национальном исследовательском университете, что не только способствует повышению конкурентноспособности выпускников, а также повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

¹ Колобов А.Н. Магистерские программы в образовании // Научный альманах. 2017. №2. С. 133-136.

² Фененко Н.А. Магистерская программа подготовки преподавателя иностранных языков: концепция и технологии обучения // Вестник Воронежского государственного университета. 2016. №1. С. 109-113.

Основными преимуществами зарубежных магистерских программ считаются следующие:

- получение двойного диплома;
- изучение теоретического и практического опыта в выбранном направлении в другой стране;
- обучение в международных группах;
- получение навыков практической работы в соответствующей сфере деятельности (на период прохождения практики);
- возможность использования информационных источников других стран;
- углублённое изучение иностранного языка¹.

Проведём сравнительный анализ показателей обучения в магистратуре российских и зарубежных ВУЗов².

Таблица

Сравнительный анализ российских и зарубежных магистерских программ

Показатели	Россия	Зарубежные страны
Организация приёма в магистратуру	Наличие диплома о высшем образовании. Письменный экзамен, собеседование по портфолио. Требуется личное присутствие абитуриента.	С помощью онлайн регистрации на сайте Университета. Наличие сертификата о владении иностранным языком IELTS, TOEFL, TestDaF. При выборе математических или экономических дисциплин требуется прохождение тестов GRE, GMAT.

¹ Исханова Т.П. Особенности реализации магистерских программ в России и за рубежом // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2016. №3. С. 44-49.

² Богомоллова Е.П., Ратникова Т.А., Ратникова Э.Р. Практика обучения по магистерским программам в российских и западных университетах // Мир образования – образование в мире. 2015. №2. С.73-82.

Продолжение табл.

Самостоятельная работа обучающихся	Достаточно большой объём аудиторной работы по очной форме обучения с преподавателем, объём аудиторной нагрузки регламентирован ФГОС	Максимизация самостоятельной работы студентов и уменьшение объёмов аудиторных занятий с преподавателем.
Выбор дисциплин обучающимися по программе магистратуры	Регламентирован ФГОС, студент может выбирать только дисциплины из вариативной части	Полностью выбираются слушателем
Подбор преподавателей в ВУЗе для преподавания магистерской программы	Преимущественно бывшие выпускники, частично практики на условиях совместительства	Преподаватели имеют опыт работы на внешнем рынке труда, выбираются в результате конкурсного отбора
Пересечение дисциплин бакалавриата и магистратуры по одному направлению подготовки	Дисциплины часто дублируются, программа магистратуры привязана к выпускающей кафедре	Конкуренция на рынке образовательных услуг способствует созданию востребованных и качественных уникальных программ
Функции преподавателей, осуществляющих подготовку магистров	Преподаватели наряду с преподаванием должны проводить научные исследования, публиковать статьи, осуществлять учебно-методическую и воспитательную работу	Преподаватели оцениваются только по критериям качества преподавания, и могут не вести научную и методическую работу
Система оценки знаний обучающихся	Традиционная. При выставлении оценок учитывается работа студента в семестре	Письменные работы в формате эссе. Работы слушателей зашифрованы. Преподаватель проводит анонимную оценку работ. Не учитывается работа студента в семестре. Для получения диплома необходимо набрать определённое количество баллов за весь срок обучения.

На основании анализа таблицы можно сделать следующие выводы:

– российские магистерские программы в большей части регламентированы ФГОС, чем зарубежные. Это является одной из ключевых причин медленного внедрения нового учебного материала.

- российские программы магистратуры более фундаментальные, чем практикоориентированные;
- российские преподаватели имеют много дополнительных видов работ, не связанных с преподаванием программы, что отрицательно сказывается на их подготовке к занятиям и качестве разрабатываемого материала;
- зарубежные студенты получают узкопрофильную подготовку, российские студенты более академическую.

Однако стоит отметить, что для существенной части российских студентов обучение в зарубежной магистратуре невозможно из-за высокой стоимости образовательных услуг. В тоже время многие российские магистерские программы адаптированы к российским условиям. Кроме того, зарубежные магистерские программы рассчитаны на западных потребителей и систему их ценностей, которые не рассчитаны на российский менталитет. Поэтому, на наш взгляд, тем слушателям, которые рассчитывают продолжить обучение в аспирантуре, либо получить работу в российской организации, логичнее закончить профильную магистратуру в нашей стране.

При обучении в магистратуре российского ВУЗа студенты изучают не только узкопрофильные предметы, но и дисциплины, определённые стандартом высшего образования. Многие из них не имеют непосредственного отношения к будущей специальности, но значительно расширяют кругозор слушателя. Поэтому российские студенты более эрудированны, способны быстро осваивать смежные работы, находить решения нестандартных задач. Такая система обучения имеет свои плюсы для выпускников из России, поскольку согласно исследованиям, только 20% выпускников работают по своей специальности¹. Стоит согласиться с исследователями Абрамовой С. В. и Бояровым Е. Н., которые справедливо указывают на тот факт, что обучение в магистратуре позволяет

¹ Колобов А.Н. Перспективы программы магистратуры // Наука и образование третьего тысячелетия. 2015. №2. С. 157-159.

обучающемуся подготовиться к решению сложных профессиональных задач, а при необходимости освоить новую профессию или скорректировать свои жизненные планы¹.

Многие исследователи отмечают тот факт, что нынешняя система образования страдает излишним консерватизмом, что в свою очередь отражается на образе мышления российских выпускников. Следует развивать в слушателях способности к самостоятельному мышлению, принятию самостоятельных решений и отстаиванию личностной позиции². В то же время реализация магистерских программ за рубежом предполагает максимальное количество времени на творческую активность и самообразование слушателя, в то время как преподаватель только направляет студента. При таком подходе к обучению у студента формируются навыки по работе с информацией: способности к её переработке, систематизации и анализу. Основным преимуществом такого подхода является то, что студент приобретает навык формулировать собственные выводы.

В последние годы в России начинается поворот в сторону проблемно-деятельностного обучения³. Безусловно, такой тип обучения требует и от преподавателя, и от студентов высокой работоспособности, высокой мотивации к обучению и постоянному совершенствованию⁴. Но в дальнейшем это окупается потенциальным карьерным ростом, так как такие работники умеют работать в команде, решать неформальные задачи и способны находить оптимальные решения в короткие сроки.

В процессе образовательной деятельности при обучении в магистратуре реализуется постоянное общение слушателей с ведущими

¹ Абрамова С.В., Бояров Е.Н. Условия эффективной реализации магистерской подготовки в университете // Успехи современной науки и образования. 2017. Т.2. № 4. С. 191-195.

² Поздняков О.Г. Реализация проблемного обучения в образовательном процессе высших учебных заведений // Высшее образование в России. 2014. №2. С. 270- 273.

³ Алехин И.А., Ларионов С.А. Технологические основы совершенствования образовательного образовательного процесса в высшей школе // Мир образования – образование в мире. 2010. №1. С. 118-128.

⁴ Бордовская Н.В., Костромина С.Н. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию // Высшее образование в России. 2013. №10. С. 125-133.

специалистами в изучаемой области, что позволяет сформировать у них высокую мотивацию¹. В ведущих ВУЗах освоение слушателями практических навыков проводится за счёт новых форм учебной деятельности: проектной деятельности, деловых игр, case study, взаимодействия в инфосреде, создании электронных продуктов².

Считается, что магистратура – это подготовка ученых, что верно лишь отчасти. И хотя, в учебных планах магистратуры есть некая научная составляющая, научную карьеру выбирает лишь небольшая часть выпускников. Магистерское образование призвано обеспечить студента дает не только фундаментальной научной подготовкой, но также инструментальные практические знания и навыки, которые высоко ценятся любыми современными работодателями. Сегодня студенты магистратуры – это не только вчерашние выпускники бакалавриата, но и взрослые люди, испытывающие недостаток новых знаний и компетенций. Основной целью магистратуры считается подготовка профессионалов для успешной карьеры в международных и российских компаниях, а также аналитической, консультационной и научно-исследовательской деятельности. Обучение в магистратуре в настоящее время расценивается как возможность получения множества преимуществ, что она не только дает фундаментальные знания в области соответствующих наук, но и прикладные профессиональные навыки, поскольку внимание концентрируется именно на выбранную специализацию, а, следовательно, делает диплом магистра более конкурентоспособным на рынке труда и в профессиональном сообществе в целом. Но, есть и другое мнение, что магистратура никак не пригодится при трудоустройстве и, работодатели скорее будут опираться на опыт кандидата и его личные

¹ Немыкина И.Н. Новые подходы к построению содержания магистерских программ // Современные проблемы науки и образования. 2014. №2. С. 144-152.

² Буянова И.Б., Приходченко Т.Н., Спиренкова Н. Г. Профессионально-ориентированная подготовка педагогов в процессе реализации магистерских программ // Гуманитарные науки и образование. 2016. №3(27). С. 20-23.

качества, чем на его учебные достижения. А так это или нет, следует разобраться.

Среди преимуществ поступления в магистратуру, можно выделить и то, что бакалавры, поступившие в магистратуру в год окончания бакалавриата, в отличие от специалистов, имеют отсрочку от призыва на срочную военную службу в армии на срок обучения в магистратуре. Во-вторых, принятие европейской системы образования в России решит проблему признания российских дипломов за рубежом и сделает отечественное образование более конкурентоспособным. Степень (квалификация) «бакалавр» является общепринятой в международной классификации и понятной для работодателей во всем мире, с дипломом бакалавра появляется возможность устроиться на работу в иностранные компании за границей. И третий, тоже весьма существенный плюс, относится к тому, что бакалавры, получившие общую фундаментальную и профильную практическую подготовку, имеют широкие возможности при трудоустройстве. Это весьма существенно в условиях нехватки квалифицированных кадров на некоторых сегментах рынка труда.

Несмотря на выявленные преимущества, вводимая в России двухуровневая система подготовки кадров, не лишена недостатков. Главным недостатком, который четко проявляется в современных условиях, является низкий спрос на рынке труда выпускников, закончивших бакалавриат и не имеющих определенной специальности. Большинство отечественных работодателей предпочитают брать на работу специалистов, которые, по их мнению, имеют полноценную подготовку. Также специалитет более удобен тем, кто планирует заниматься научной работой и учиться в аспирантуре. Специалист может сразу поступать на эту форму обучения, тогда как бакалавр должен сначала окончить магистратуру.

Таким образом, современная система высшего образования в России имеет многоуровневую структуру, что обеспечивает вариативность образования и удовлетворяет постоянно меняющиеся потребности личности

и общества в целом. В тоже время параллельное существование двух различных систем подготовки кадров создает определенную неразбериху на образовательном рынке и рынке труда.

На удивление, спрос на магистерские программы быстро растет. Рынок труда России еще не полностью воспринял диплом бакалавра в качестве полноценного диплома о высшем образовании. И работодатели, и потребители образовательных услуг стремятся получить в их представлении «полновесное» высшее образование, т.е. образование на магистерском уровне. Магистерские программы постепенно вытесняют с рынка так называемое «второе высшее образование». Программа построена не на перезачете когда-то пройденных в вузе иного профиля дисциплин, а на аккумулировании и переносе имеющихся знаний и навыков на новую предметную область и новый уровень. Например, знание математики учим применять в экономических дисциплинах, языки – чтобы слушать лекции приглашенных профессоров из-за рубежа.

Магистерские программы должны строго соответствовать Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) по направлениям подготовки¹. Требования ФГОС предельно

¹ До 2000 г. в Российской Федерации применялся единый государственный стандарт высшего профессионального образования, который был утвержден постановлением Правительства от 12.08.1994 г. №940. По каждой специальности принимались государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, а затем начали создаваться и Государственные образовательные стандарты по направлениям подготовки (ГОС ВПО *«первого поколения»*). Приказом Минобразования РФ от 14.09.1999 №286 и в соответствии с редакцией ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 2000 г. были введены ГОС ВПО *«второго поколения»*, устанавливающие требования к Основным образовательным программам не только направлений, но и уровней подготовки (к 2005 г. было разработано 240 стандартов подготовки бакалавров и магистров по 120 направлениям, 215 стандартов специалистов). В дальнейшем был взят курс на закрепление двухуровневой системы ВПО (приказ Минобрнауки РФ от 22.03.2006 г. №62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров», ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления уровней высшего профессионального образования» от 24.10.2007 г. №232). С 2009 г. начался переход на Федеральные государственные образовательные стандарты *«третьего поколения»* (ФГОС), основанные не только на уровневом принципе, но и компетентностной модели обучения, а также соответствующие обновленной номенклатуре специальностей и направлений подготовки (приказ Минобрнауки РФ от 17.09.2009 г. №337). Поскольку разработка их затянулась, полномасштабное внедрение ФГОС произошло только с 2011 г., а с 2013 г. началось формирование системы ныне действующих стандартов – ФГОС ВО 3+ (*«обновленное» третье поколение*), призванных учесть

универсализированы для каждой из ступеней высшего образования. Это позволяет сформировать достаточно четкое представление о задачах и принципах обучения бакалавров, магистрантов и аспирантов, о тех условиях, которые не только гарантируют высокое качество уровневой профессиональной подготовки, но и позволяют обеспечить преемственность основных образовательных программ, сохранить единство образовательного пространства Российской Федерации.

А для того чтобы понять, какое место отводится магистратуре в этой системе, обратимся для начала к законодательной стороне этого вопроса. Итак, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет право на получение образования в магистратуре для лиц, «имеющих высшее образование любого уровня» (статья 69). Преимущественно речь идет о бакалаврах, поскольку обучение по программе магистратуры для лиц, уже имеющих диплом магистра, является «вторым высшим образованием» и осуществляется на платной основе. Исключение сделано для лиц, имеющих высшее профессиональное образование с квалификацией «дипломированный специалист» (то есть получивших высшее образование еще до перехода на нынешнюю трехуровневую систему) – для них возможно зачисление в магистратуру на основе общего конкурса. В свою очередь, только лица, имеющие квалификацию специалиста и магистра, имеют право на поступление в аспирантуру. Таким образом, законодательство не только четко обозначает роль магистратуры как второй ступени высшего образования, но и четко дистанцирует ее от системы профессиональной переподготовки.

Обучение в магистратуре может осуществляться в очной, очно-заочной и заочной формах обучения. Вне зависимости от формы обучения объем любой магистерской программы составляет 120 зачетных единиц, то есть 4320 академических часов (содержание 1 з.е. равно 36 ч. общей

трудоемкости, включающей как аудиторную, так и самостоятельную работу студентов). При очной форме срок обучения составляет два года, при очно-заочной или заочной формах он увеличивается на 3-6 месяцев. ФГОС регламентирует области, объекты и виды профессиональной деятельности, на которые ориентировано направление подготовки, включает перечень основных профессиональных задач, к решению которых должен быть подготовлен выпускник, устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы (в формате общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций).

В соответствии с типовой моделью ФГОС каждая магистерская программа должна включать базовую и вариативную часть. К первой из них относятся дисциплины, связанные со спецификой направления подготовки, а также государственная итоговая аттестация, ко второй – дисциплины, отражающие особенности профиля подготовки (тематику данной образовательной программы), практики и научно-исследовательская работа. Но во ФГОС устанавливается только соотношение общей трудоемкости этих структурных компонентов. Конкретный перечень учебных дисциплин и их содержательную основу, а также специфику практик, принципы организации научно-исследовательской работы студентов должна определять сама образовательная организация. Более строго ФГОС регламентирует условия образовательного процесса – состояние материально-технической базы, электронной информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, кадрового состава руководящих и научно-педагогических работников.

На первый взгляд, описанная выше нормативно-институциональная модель создает вполне четкое представление о специфике магистратуры как уровня высшего образования. Однако этот вопрос по-прежнему вызывает неоднозначные и, подчас, весьма критические суждения со стороны преподавательского сообщества. Основная причина заключается в том, что при переходе к уровневой системе высшего образования именно

магистратура оказалась наиболее «чужеродным» элементом, не имевшим аналогов в существовавшей ранее системе высшего профессионального образования (ВПО). Поэтому сомнения высказываются уже относительно самой целесообразности замены специалитета на бакалавриат и магистратуру. Скептики подчеркивают, что вместо фундаментальной, комплексной подготовки специалиста были введены сокращенные по трудоемкости программы бакалавриата и «непонятные» по предназначению программы магистратуры.

Во-первых, стоит учитывать то, магистерская программа может быть спроектирована таким образом, что по своим образовательным задачам она будет фактически дублировать то или иное направление подготовки бакалавриата. Так, например, на историческом факультете МГУ реализуются программы магистратуры по направлениям «История» и «История искусств», которые предназначены для лиц, имеющих высшее образование любого уровня, но не историческое и искусствоведческое. Формально такой подход вполне возможен – предполагается, что абитуриенты уже обладают общекультурными компетенциями на уровне бакалавра, и за два года обучения в магистратуре могут освоить комплекс знаний, умений и навыков в новой для себя области профессиональной деятельности. Но, тем самым, на магистратуру возлагаются задачи профессиональной переподготовки, что противоречит закону «Об образовании в Российской Федерации». Более того, на практике складывается неприятная дилемма: либо образовательная программа проектируется по принципу таким образом, что за два года студентам предлагается освоить и бакалаврский, и магистерский уровни компетентностной подготовки в новой для них области профессиональной деятельности, что кажется практически неосуществимым из-за ограниченной трудоемкости, либо образовательная программа проектируется так, что магистранты получают такой же полный объем базовой профессиональной подготовки, как и в соответствующем бакалавриате, но это происходит за счет минимизации уровня их исследовательской и управленческой

компетенции, что также по своей сути противоречиво и может привести к тому, что на рынок труда выйдут работники с уровнем подготовки бакалавра, но степенью магистра¹.

Во-вторых, возможен обратный вариант, когда магистерская программа позиционируется в качестве системы «углубленной специализации» в определенной профессиональной или предметной области, и к абитуриентам предъявляется обязательное требование соответствовать уровню подготовки выпускника профильного бакалавриата (в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» от абитуриента нельзя требовать наличия профильного бакалаврского диплома, но необходимый уровень подготовки устанавливается в ходе приемных испытаний). Тем самым, магистерская программа оказывается прямым продолжением бакалаврской подготовки, то ли предназначенным для «восполнения пробелов», то ли схожим по задачам с курсами повышения квалификации. Такой подход не только прямо противоречит закону «Об образовании в Российской Федерации» (в соответствии с ним бакалавриат и магистратура являют совершенно самостоятельными ступенями высшего образования), но и не имеет практического смысла для продвижения выпускников на рынке труда. Более корректно выглядят те программы магистратуры, которые действительно имеют узкоспециализированный или прикладной характер (например, программы «Россия в войнах и социальных конфликтах XX-XXI веков» и «Музейное кураторство», реализуемые Институтом истории С.-Петербургского университета, «История идей и интеллектуальной культуры», «Историческая экспертиза инновационного социального проектирования», реализуемые в РГГУ). Однако и в этом случае сложно провести грань между магистратурой и дополнительными профессиональными программами переподготовки и повышения квалификации. Попытаемся разобраться, для чего же студентам осваивать

¹ Супян В.Б. Наука и образование в России: главные приоритеты развития в «экономике знаний». М., 2007. С. 64-81.

особый уровень высшего образования, если речь идет лишь об ознакомлении с определенной проблемной областью или овладении специфическими профессиональными навыками.

Для того чтобы минимизировать такие риски при проектировании образовательных программ магистратуры, необходимо исходить не из специфики их предметного содержания, а из компетентностных задач, которые принципиально отличают магистратуру не только от бакалавриата, но и от остальных компонентов системы профессионального образования и обучения. Правда, следует признать, что те перечни компетенций, которые зафиксированы во многих ФГОС бакалавриата и магистратуры в качестве квалификационных характеристик, не всегда позволяют четко выявить эту грань. С появлением же Профессиональных стандартов, четкое разделение уровней и форм профессионального образования и обучения вообще теряет особый смысл с точки зрения практических потребностей рынка труда – речь идет о соответствии работника перечню трудовых функций, и уже не так важно, в рамках какого сегмента профессионального образования он приобрел соответствующую подготовку¹. В тех случаях, когда Профессиональные стандарты все же включают требование к уровню подготовки, то это, как правило, касается либо самого факта наличия высшего образования (тогда оговаривается наличие квалификации бакалавра), либо высшей научной квалификации (это касается кандидатов и докторов наук). А вот подготовка магистров, с точки зрения перечней трудовых функций, никакой особой специфики не имеет. Получается, что компетентностная модель обучения студентов магистратуры строится по

¹ Необходимость введения Профессиональных стандартов определена Указом Президента РФ от 7.05.2012 г. №597. Профессиональный стандарт представляет собой набор квалификационных характеристик, соответствующих определенной должности или профессии. Его основная задача заключается в упорядочивании кадровой политики, аттестационных процедур, порядка оплаты труда. Система профессиональных стандартов не имеет прямой взаимосвязи с системой ФГОС, в том числе не соотносится с уровневой структурой высшего образования.

сомнительному принципу «сложнее, чем в бакалавриате, но проще, чем в аспирантуре».

Обучение в магистратуре направлено на подготовку специалистов, способных к решению наиболее сложных задач профессиональной деятельности, к организации новых областей деятельности, к проектной инженерии, к исследованиям и управлению как основополагающим сферам, обеспечивающим общественное и экономическое развитие России. Использование в образовательном процессе активных форм и современных технологий обучения, таких как решение реальных научно-исследовательских и проектных задач, анализ конкретных ситуаций, моделирование реальных технологических и управленческих процессов на базе информационных систем позволяет реализовать в магистратуре концепцию практико-ориентированного образования. На этом фоне бакалавров многие работодатели считают недостаточно компетентными, объясняя это тем, что бакалаврам не хватает определённого набора знаний и навыков, которыми обладают магистры. Такая ситуация обеспечивает выигрышное положение магистров на рынке труда, чем и руководствуются молодые люди, принимая решение о поступлении в магистратуру.

Современные характеристики трудовых отношений влияют на жизненные позиции молодых специалистов. Важное место в ориентации молодых людей на обучение в магистратуре отводится надежде в перспективе найти хорошую работу¹. Для того, чтобы молодой человек принял решение поступить в магистратуру, он должен быть уверен в том, что магистерское образование даст ему необходимый багаж знаний для реализации себя как специалиста. Так, ещё одним фактором, формирующим ориентации молодёжи на обучение в магистратуре, является качество обучения или же качество предоставляемых образовательных услуг. Термин «качество обучения» включает в себя результат учебного процесса:

¹ Ахметова Я.М., Мухаметзянова Л.К., Хизбуллина Р.Р. Отношение к образованию у студенческой молодёжи // Казанский педагогический журнал. 2016. №14. С. 2.

организация учебно-методического процесса, состояние материально-технической базы, уровень квалификации профессорско-преподавательского состава и интеллектуальный потенциал студентов высшего учебного заведения¹. Образовательный процесс, реализуемый в стенах учебного заведения, помимо передачи профессиональных знаний призван раскрыть индивидуальные способности учащихся. Стремление молодых людей к обучению в магистратуре во многом зависит от удовлетворённости качеством обучения в учебном заведении. Чем больше молодой человек уверен в качестве предоставляемого образования, тем выше вероятность поступления в магистратуру.

Для того, чтобы определить тенденцию поступления в магистратуру по вузам города Белгорода нами был проведён статистический анализ данных приёма в магистратуру за последние годы (с 2015-го по 2017 годы). Статистическому анализу подверглись следующие высшие учебные заведения: Белгородский национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Белгородский университет кооперации, экономики и права (БУКЭП) и Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина (Белгородский ГАУ). Очевидно, что собранной информации вполне достаточно, чтобы понять общую тенденцию поступления в магистратуру.

Анализируем данные по БУКЭП. Информация о поступивших в магистратуру за период с 2015 по 2017 год представлена в таблице 1 (информация взята с официального сайта БУКЭП)².

¹ Большов В.Б. Высшее образование в системе жизненных стратегий молодёжи: дис. канд. социологических наук. Краснодар, 2007. С. 10.

² Архив Белгородского государственного университета кооперации, экономики и права. URL: <http://www.buker.ru/12/1762> (дата обращения: 12.04.2017).

Таблица 1

Статистика приёма в магистратуру БУКЭП

	Заочное обучение		Очное обучение		Всего поступивших
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	
2015 год	12	25	31	43	111
2016 год	6	29	42	45	122
2017 год	37	68	86	92	283

В таблице 1 показано, что в 2016 году резко возросло количество поступивших в магистратуру, причём к 2017 году этот показатель поднялся ещё выше. Стоит отметить, что большая часть студентов магистратуры БУКЭП отдают предпочтение очной форме обучения.

В таблице 3 представлена информация, согласно которой в 2017 году показатель поступивших в магистратуру достаточно высокий, по сравнению с показателями 2015 и 2016 годов (информация взята с официального сайта БГАУ им. В. Я. Горина)¹. Причём соотношение студентов очного и заочного отделения распределилось примерно равномерно.

Таблица 2

Статистика приёма в БГАУ им. В. Я. Горина

	Заочное обучение		Очное обучение		Всего поступивших
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	
2015 год	32	29	29	27	117
2016 год	44	63	71	35	213
2017 год	59	85	98	49	291

Также нами была проанализирована информация о количестве обучающихся в магистратуре НИУ «БелГУ» за последние три года. В таблице 3 показано, что с 2015 года количество магистрантов стремительно возрастает. К 2017 году число студентов, обучающихся в магистратуре,

¹ Архив Белгородского государственного аграрного университета им. В.Я. Горина. URL: <http://www.bsaa.edu.ru/abiturient/prikaz.php> (дата обращения: 12.04.2017).

возросло в два раза. Это говорит о возрастающей популярности магистерского образования среди молодых людей.

Таблица 3

Количество обучающихся в магистратуре (НИУ «БелГУ»)		
2015 год	2016 год	2017 год
1924	2769	3378

Таким образом, к 2017 году ситуация с приёмом в магистратуру по белгородским вузам сильно изменилась. С момента перехода российского образования на двухуровневую систему с каждым годом возрастает количество желающих продолжить обучение в магистратуре. Это можно связать с тем, что внушительная часть как вузовской общественности, так и работодателей на сегодняшний день не готовы рассматривать бакалавриат как полноценное высшее образование. Молодые люди принимают решение продолжить обучение в магистратуре для того, чтобы иметь более выигрышное положение в условиях конкуренции рынка труда в сравнении со специалистами и бакалаврами. Предположительно, что получение диплома, соответствующего мировым стандартам, возможность развития в научно-исследовательской сфере и высокий уровень конкурентоспособности на рынке труда – основополагающие факторы, которыми руководствуются молодые люди, принимая решение о поступлении в магистратуру.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1) Спрос на магистерские программы быстро растет. Рынок труда России еще не полностью воспринял диплом бакалавра в качестве полноценного диплома о высшем образовании. И работодатели, и потребители образовательных услуг стремятся получить в их представлении «полновесное» высшее образование, т.е. образование на магистерском уровне. К тому же, современный рынок труда предъявляет повышенные требования к соискателям высокооплачиваемой и перспективной работы, поэтому на сегодняшний день становится все более актуальным лозунг «Обучение через всю жизнь», то есть для того, чтобы получить престижную работу и стать высококлассным специалистом, необходимо постоянно

повышать уровень своей профессиональной подготовки, проще говоря, все время чему-то учиться.

2) Магистерские программы постепенно вытесняют с рынка так называемое «второе высшее образование». Магистратура – новый и более высокий уровень высшего образования. Программа построена не на перезачете когда-то пройденных в вузе иного профиля дисциплин, а на аккумулировании и переносе имеющихся знаний и навыков на новую предметную область и новый уровень. Обучение в магистратуре в настоящее время расценивается как возможность получения множества преимуществ, а именно способствует повышению конкурентоспособности студента на рынке труда и в профессиональном сообществе в целом.

3) Несмотря на полноценность и, казалось бы, безукоризненное соотношение «качества и количества» магистерского образования, вопрос о его целесообразности по-прежнему вызывает неоднозначные и, подчас, весьма критические суждения не только со стороны преподавательского сообщества, но и со стороны потребителей образовательных услуг. Так, например, встает вопрос о рациональности замены специалитета на бакалавриат и магистратуру. А сомнения студентов в основном выражаются в суждении о том, что магистратура никак не пригодится при трудоустройстве и, работодатели скорее будут опираться на опыт кандидата и его личные качества, чем на его учебные достижения.

РАЗДЕЛ II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В настоящее время нет определенного мнения о том, какова роль магистратуры в системе современного высшего образования России и какую ценность представляет диплом магистра для дальнейшей профессиональной карьеры выпускников. Обучение в магистратуре, несмотря на свое безукоризненное обличие, таит в себе множество вопросов со стороны как преподавательского сообщества, так и со стороны потребителей образовательных услуг. Так, например, встает вопрос о рациональности замены специалитета на бакалавриат и магистратуру. А сомнения студентов в основном выражаются в суждении о том, что магистратура никак не пригодится при трудоустройстве и, работодатели скорее будут опираться на опыт кандидата и его личные качества, чем на его учебные достижения.

Вначале магистерские программы в России воспринимались исключительно как научно-исследовательские, готовящие слушателей к преподавательской или научной карьере. Это существенно ограничивало область использования таких программ и снижало их востребованность. Да и по сути это не совсем верно. Магистерские программы действительно должны иметь сильный исследовательский компонент, но в смысле обучения студентов навыкам сбора, анализа и использования информации для принятия решений. Высококвалифицированные кадры с магистерским уровнем образования требуются не только в вузах в качестве преподавателей или в исследовательских организациях, но и в реальном бизнесе, в компаниях и организациях самых разных сфер деятельности и форм собственности.

Реалии таковы, что многие бакалавры, претендующие в будущем занять высокие должности в профессиональной карьере, сталкиваются с

потребностью продолжать обучение в магистратуре. Ведь образовательная задача бакалавриата как полноценного высшего образования состоит в формировании лишь базовых основ профессиональной культуры и основных деятельностных компетенций. Бакалавриат – уровень базового высшего образования, которое приобретается за четыре года и имеет практико-ориентированный характер. Магистратура – это новый и более высокий уровень высшего образования, спрос на которое в последние годы быстро растет; – это образование для исследовательской карьеры и для работы в бизнесе.

Считается, что магистры могут рассчитывать на более продуктивный карьерный рост, чем специалисты. И еще одно немаловажное отличие в пользу магистерского диплома – чтобы начать работу за границей, требуется иметь именно его, так как специалитет не является котируемым вне страны, в которой получен диплом, а бакалавриат вряд ли позволит претендовать на желаемую должность. Но на сегодняшний день все чаще у выпускников бакалавриата: «Необходимо ли получать магистерское образование, и как это повлияет на профессиональную карьеру в будущем?» До настоящего времени нет четкого понимания, сможет ли магистратура открыть для выпускника перспективы и возможности в выбранной специальности, и позволит ему стать высококлассным специалистом в своей профессии.

По факту большинство людей идёт в магистратуру по нескольким причинам:

- а) на «автомате» (вместе с другом/подругой);
- б) родители требуют «нормального» диплома;
- в) не хочу работать, лучше ещё поучусь;
- г) не хочу идти в армию;

д) ради получения дополнительных знаний (для рационально думающих людей, которые тяготеют к науке и понимают, что обучение в магистратуре углубит их научные познания и позволит усовершенствовать свои навыки в проведении научных исследований).

Реалии таковы, что для большинства выпускников ВУЗа устроиться по своей специальности на достойно оплачиваемую работу самостоятельно весьма сложно. Любому работодателю важно нанимать на работу квалифицированного специалиста, а необходимо ли для этого обучение в магистратуре и является целью нашего дальнейшего исследования.

Авторское исследование на тему «Профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования» проводилось с 1 марта по 20 мая 2018 года двумя методами: массовый опрос, и экспертное интервью.

В ходе социологического исследования было проведено анкетирование студентов-бакалавров и специалистов, обучающихся в городе Белгород. Было опрошено 300 человек из следующих вузов: НИУ «БелГУ», БГТУ им. В.Г. Шухова, БГАУ имени В.Я. Горина, БУКЭП.

Респондентам было предложено ответить на 14 вопросов анкеты, не считая 2 вопросов социально-демографического блока (паспортички). Из них в семи необходимо было вписать свой вариант ответа и из 7 выбрать из ограниченного количества возможных ответов. Полученные результаты представлены ниже.

На вопрос «Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...» большинство опрошенных (41,7%) ответило, что в вузе созданы все необходимые условия как для учебной, так и для внеаудиторной деятельности.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...»

Вариант ответа	ЭГ
Успешного обучения	8,3 %
Включения студентов в научные исследования	8,3 %
Оперативного решения внеучебных проблем (общежитие, питание, медицинское обслуживание и т.д.)	8,3 %
Отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях	16,7 %
Разностороннего развития студентов (открытые лекции,	12,5 %

образовательные семинары, мастер-классы и проч.)	
Все перечисленное	41,7 %

Немалое количество опрошенных (16,7 %) ответило, что в вузе созданы все условия для отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях.



Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...» (в процентном соотношении)

Исходя из распределения на следующий вопрос анкеты «Собираетесь ли Вы поступать в магистратуру по окончании бакалавриата/специалитета», можно увидеть, что большинство опрошенных респондентов (45,8%) не планирует продолжать обучение в магистратуре.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы поступать в магистратуру по окончании бакалавриата/специалитета?»

Вариант ответа	ЭГ
Да, собираюсь поступать на магистерскую программу своего вуза	20,8 %
Да, собираюсь поступать на магистерскую программу другого вуза	18,3 %
Да, собираюсь поступать в магистратуру, но не в этом году	7,5 %
Да, собираюсь поступать в магистратуру за рубеж	7,6 %
Нет, не планирую продолжать обучение в магистратуре	45,8 %

Однако, несмотря на отсутствие желания выпускников поступать в магистратуру, все же 20,8 % опрошенных заявили, что собираются поступать на магистерскую программу своего вуза, а 18,3% респондентов ответили, что планируют поступать в магистратуру другого вуза.

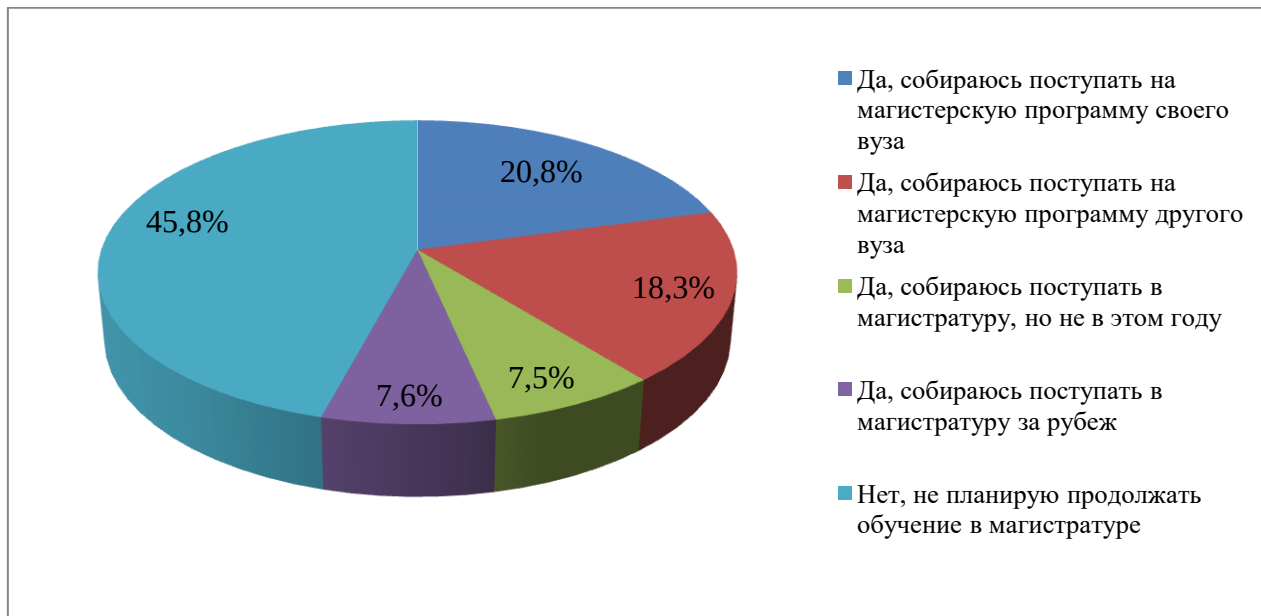


Диаграмма 3. Планы относительно поступления в магистратуру

Что касается причин отказа от поступления в магистратуру, то основной причиной является убеждение студентов в том, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, им будет вполне достаточно для создания успешной карьеры, так ответило 46,2% опрошенных. А 30,8% респондентов ответили, что не узнают в магистратуре ничего нового.

Таблица 10

Причины отказа от поступления в магистратуру

Вариант ответа	ЭГ
Считаю, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, мне будет достаточно для успешной карьеры	46, 2 %
Хочу работать на полный рабочий день, магистратура может препятствовать этому	7,7 %
Хочу сделать перерыв в обучении, возможно, буду поступать в магистратуру через год и более после окончания бакалавриата/специалитета	0 %
Считаю, что в магистратуре я не узнаю ничего нового	30,8 %
Планирую уехать учиться за рубеж	0 %
Я бы хотел(а) продолжить обучение в магистратуре, но	

обстоятельства (проблемы в семье, плохое здоровье) не позволяют	7,6 %
Хотел(а) бы учиться в магистратуре, но в моем вузе нет того направления, на котором бы я хотел(а) обучаться, а поступать в другие вузы не рискую	0 %
Другое	7,7 %

Такие градации могут быть обусловлены тем, что, по мнению, студентов, диплом бакалавра обеспечит им трудоустройство и полученных в бакалавриате/специалитете знаний им будет достаточно для построения карьеры в будущем. Ответы на этот вопрос частично подтверждают гипотезу о том, что, по мнению студентов, работодателю неважно какой у тебя диплом, а он скорее будет ориентироваться на опыт и личные качества.

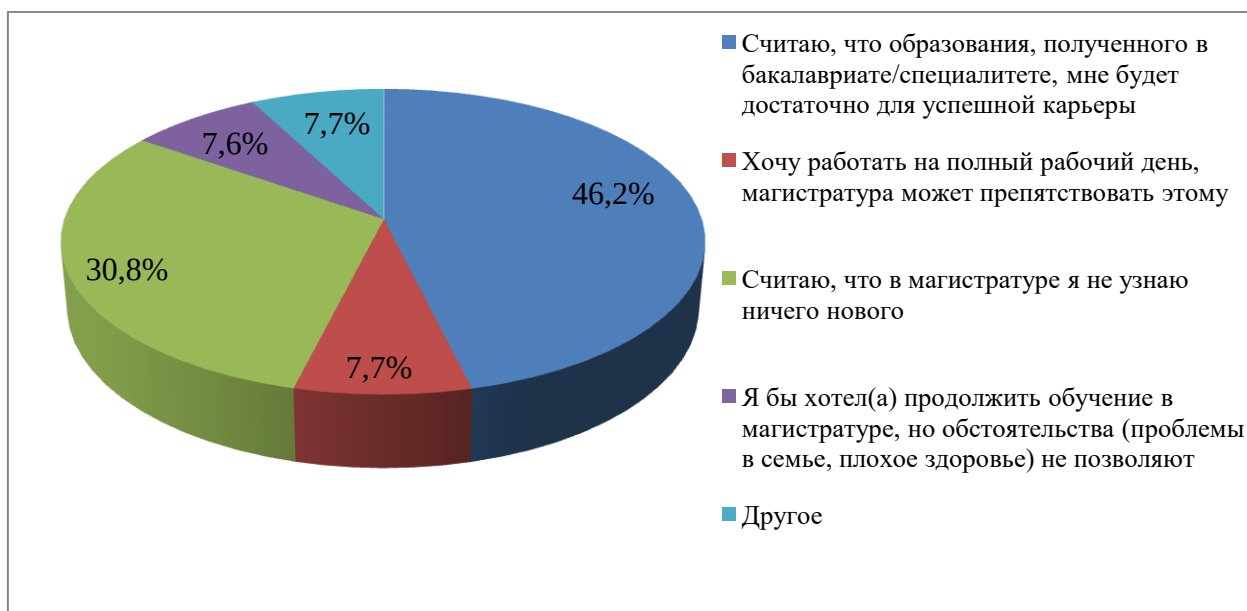


Диаграмма 4. Причины отказа от поступления в магистратуру

На вопрос о критериях выбора своего вуза тех, кто собирается поступать на магистерскую программу своего вуза, ответы были различные. Доминирующим критерием респонденты назвали известность и популярность вуза (30%), следующим по значимости для респондентов критерием является получение в этом вузе необходимых для работы навыков – 20%.

Критерии выбора своего вуза

Вариант ответа	ЭГ
В этом вузе читаются интересные и полезные учебные курсы по выбранной мной специальности	10,2 %
В этом вузе я получу необходимые для работы навыки	17,4 %
В этом вузе преподают известные учёные, специалисты	4,3 %
Это инновационный, высокотехнологичный, современный вуз	16,7 %
Этот вуз сотрудничает с зарубежными университетами	8,1 %
Это известный и популярный вуз	30,5 %
Этот вуз даёт мне возможность участвовать в научно-исследовательской деятельности	7,5 %
Выпускникам этого вуза легко устроиться на работу	5,3 %
Другой	0 %

Как показывает практика, престиж и популярность вуза – немаловажный критерий не только для студентов, но и для работодателей, принимающих на работу выпускников. Так как если работодатели знают о вузе как о инновационном, высокотехнологичном, современном вузе, то при отборе двух кандидатов с дипломами разных вузов – более и менее популярного, выбор падет скорее всего на кандидата, получившего диплом более популярного вуза.



Диаграмма 5. Критерии выбора своего вуза

Говоря о причинах поступления на магистерскую программу другого вуза, большинство опрошенных (33,3%) не устраивает организация учебного процесса в магистратуре своего вуза.

Таблица 12

Причины поступления на магистерскую программу другого вуза

	ЭГ
Считаю, что магистратура другого вуза даёт более качественное образование	16,7 %
Хочу переехать учиться в другой город	14,9 %
Планирую поступить в магистратуру за рубежом	0 %
Считаю, что после бакалавриата/специалитета полезно сменить вуз	15,4 %
Не устраивает организация учебного процесса в магистратуре моего вуза	33,3 %
Не понравилось учиться в моем вузе в бакалавриате/специалитете	19,7 %

Поровну распределились ответы: «Считаю, что магистратура другого вуза дает более качественное образование», «Хочу переехать учиться в другой город», «Считаю, что после бакалавриата/специалитета полезно сменить вуз», «Не понравилось учиться в моем вузе на бакалавриате/специалитете» вуза – 16,7%.

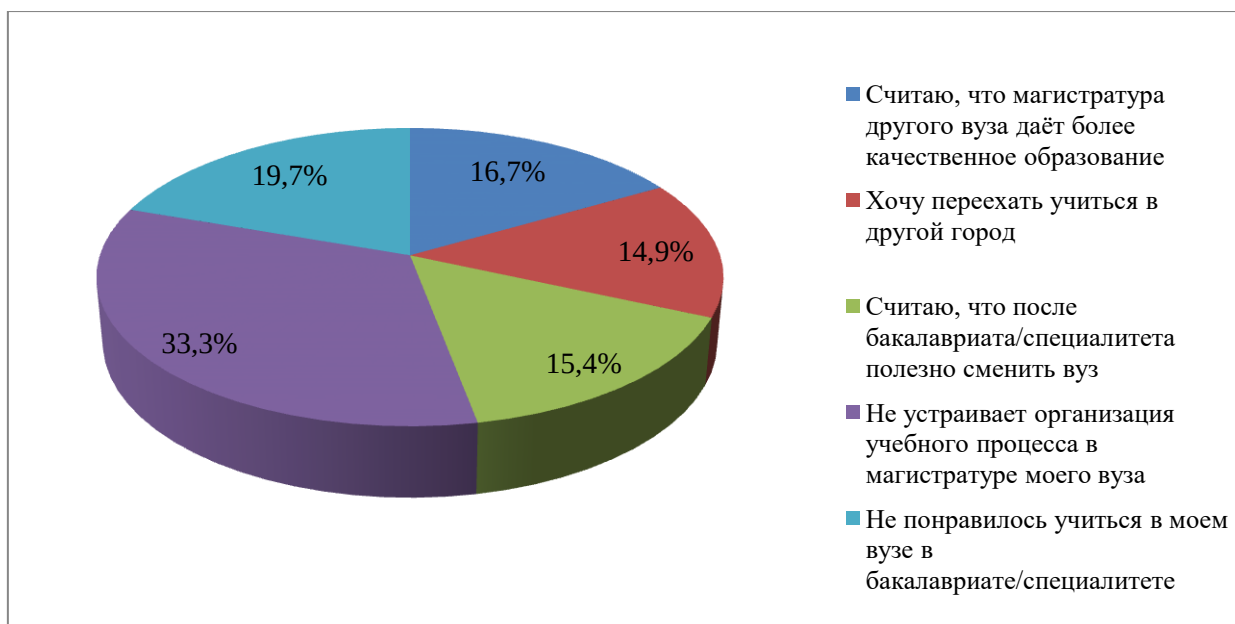


Диаграмма 6. Причины поступления в другой вуз

Отвечая на вопрос: «Чем для Вас является магистратура?», ответы распределились следующим образом. 37,5% опрошенных считают, что магистратура дает возможность получить более конкурентоспособный на рынке труда диплом, что частично подтверждает первую гипотезу о том, что студенты убеждены в том, что магистратура обеспечит им больше шансов в получении преимуществ в профессиональной деятельности и построении успешной карьеры. 20,8% студентов хотят дольше оставаться студентами. Ни для кого не секрет, что в настоящее время молодежь, в основном, не стремится работать, а как раз наоборот – ищет разные способы, чтобы как можно дольше не работать. Такое же количество опрошенных (20,8%) ответило, что магистратура для них – это возможность начать академическую карьеру, остаться в научной среде.

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас является магистратура, прежде всего? Это возможность...»

	ЭГ
Расширить знания, полученные в бакалавриате/специалитете	4,2 %
Получить более конкурентоспособный на рынке труда диплом	37,5 %
Начать академическую карьеру, остаться в научной среде	20,8 %
Дольше оставаться студентом	16,7 %

Подготовиться к обучению в зарубежном вузе	0 %
Сменить специализацию	12,5 %
Подготовиться к аспирантуре	0 %
Другой	4,2 %

Для 12,5% опрошенных респондентов поступление в магистратуру даёт возможность также сменить специализацию, полученную в бакалавриате/специалитете. Такая возможность необходима для тех выпускников, кто так и не нашел себя, свое «призвание», обучаясь в бакалавриате/специалитете, и, смена специализации может приблизить его к своей мечте.

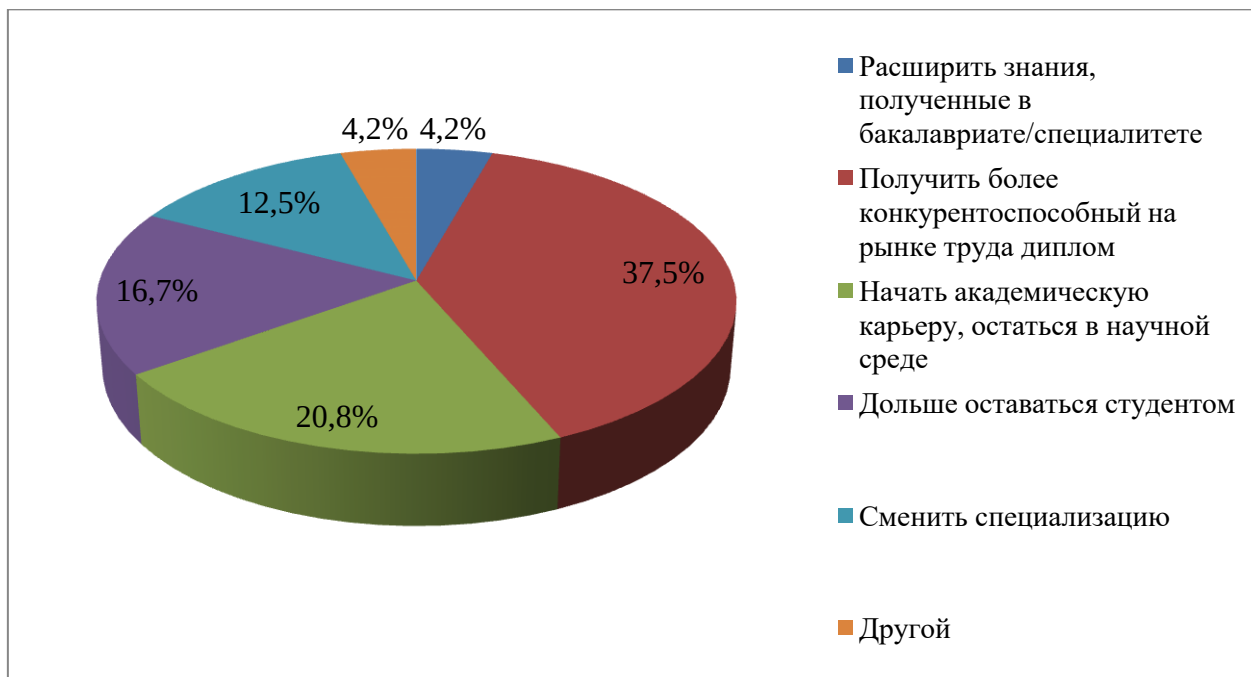


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас является магистратура? Это возможность...»

Распределение по вузам представлено в таблице 14.

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос «В каком вузе вы обучаетесь?»

	ЭГ
НИУ «БелГУ»	32,1 %
БГТУ им. В.Г. Шухова	31 %
БГАУ имени В.Я. Горина	14,7 %
БУКЭП	22,2 %

Надо сказать, большинство (50%) опрошенных респондентов являются студентами 4 курса бакалавриата. Также среди респондентов есть представители 4 и 5 курса специалитета (20,8% и 16,7%) и студенты 3 курса бакалавриата (12,5%).

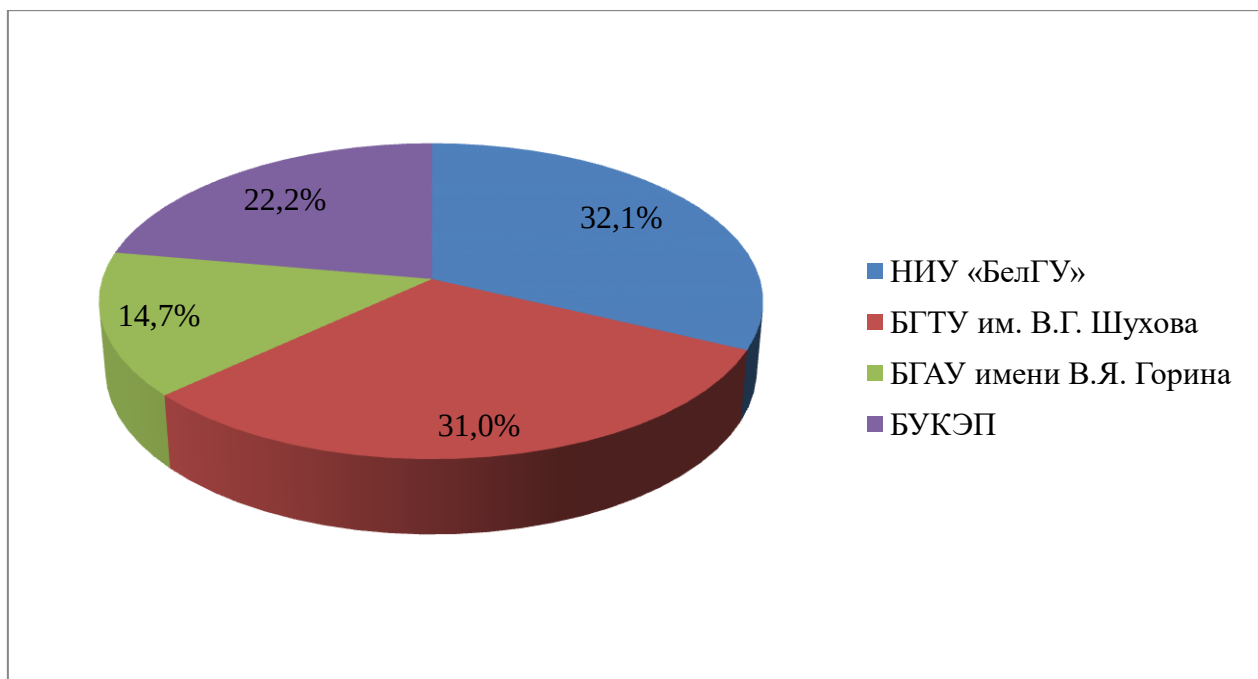


Диаграмма 8. Распределение респондентов по ВУЗам

Надо сказать, большинство (50%) опрошенных респондентов являются студентами 4 курса бакалавриата. Также среди респондентов есть представители 4 и 5 курса специалитета (20,8% и 16,7%) и студенты 3 курса бакалавриата (12,5%).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В целом, студенты полностью удовлетворены условиями, созданными в вузе для успешного обучения, включения в научные исследования, оперативного решения внеучебных проблем, отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях и т. д. Большинство опрошенных респондентов (45,8%) не планирует продолжать обучение в магистратуре, а поступать в магистратуру своего вуза собирается 20,8% опрошенных.

2. Говоря о причинах отказа от поступления в магистратуру, студенты высказали убеждение о том, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, им будет достаточно для создания успешной карьеры – 46,2% опрошенных. А 30,8% респондентов ответили, что не узнают в магистратуре ничего нового. Среди причин выбора своего вуза студенты назвали уверенность в том, что поступить в магистратуру своего вуза им будет легче, и то, что им понравилось учиться в своем вузе на бакалавриате/специалитете. А основной причиной поступления на магистратуру другого вуза является то, что студентов не устраивает организация учебного процесса в магистратуре своего вуза.

3. На вопрос: «Чем для Вас является магистратура?», 37,5% опрошенных ответили, что магистратура дает возможность получить более конкурентноспособный на рынке труда диплом, 20,8% студентов хотят дольше оставаться студентами, такое же количество опрошенных (20,8%) ответило, что магистратура для них – это возможность начать академическую карьеру, остаться в научной среде. Это частично подтверждает гипотезу о том, что студенты стремятся к получению магистерского образования для того, чтобы увеличить шансы приобретения преимуществ в профессиональной деятельности и при построении успешной карьеры.

Теперь рассмотрим результаты, полученные при анкетировании выпускников магистратуры.

Одной из важнейших задач исследования было выявление отношения выпускников-магистров к магистратуре как фактору, определяющему профессиональную карьеру, оценка оправданности ожиданий магистров при трудоустройстве, соответствие занимаемой должности магистров полученной в магистратуре специальности, а также определение трудностей, с которыми столкнулись выпускники при поиске работы.

Итак, исходя из ответов на первый вопрос «На настоящий момент Вы трудоустроены», мы выяснили, что 66,7% респондентов на данный момент

трудоустроены, 22,2% респондентов все еще находятся в поисках работы, и 11,1% пока не имеют возможности работать.

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «На настоящий момент Вы трудоустроены?»

Вариант ответа	ЭГ
Да	66,7 %
Нет, но нахожусь в поисках работы	22,2 %
Есть обстоятельства, не позволяющие работать в настоящее время	11,1 %

Таким образом, большинство выпускников-магистров на настоящий момент трудоустроены.

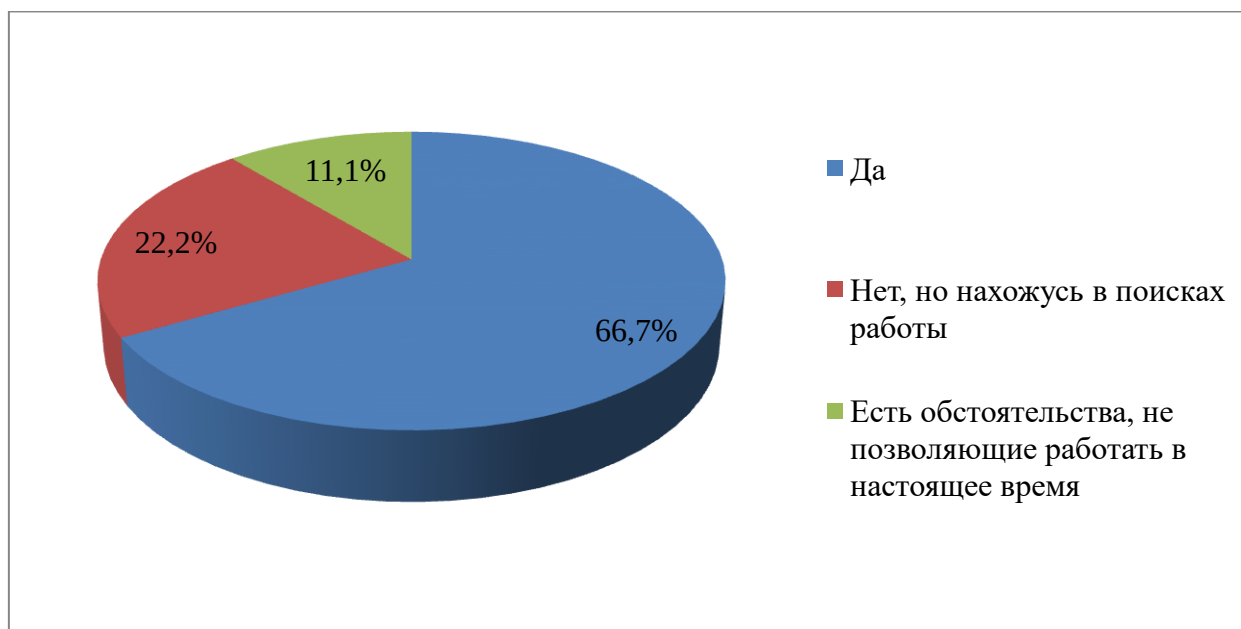


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «На настоящий момент Вы трудоустроены?»

Исходя из распределения на следующий вопрос анкеты «Работаете ли Вы по специальности, полученной в вузе?», можно увидеть, что большинство опрошенных респондентов (44,4%) работают не по специальности, полученной в вузе, а выбрали для себя иную сферу деятельности.

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Работаете ли Вы по специальности, полученной в вузе?»

Вариант ответа	ЭГ
Да	16,7 %
Нет	44,4 %
Временно не работаю	38,9 %

Вместе с тем, только 16,7% опрошенных из 100% удалось устроиться на работу по той специальности, которую они получили в вузе.

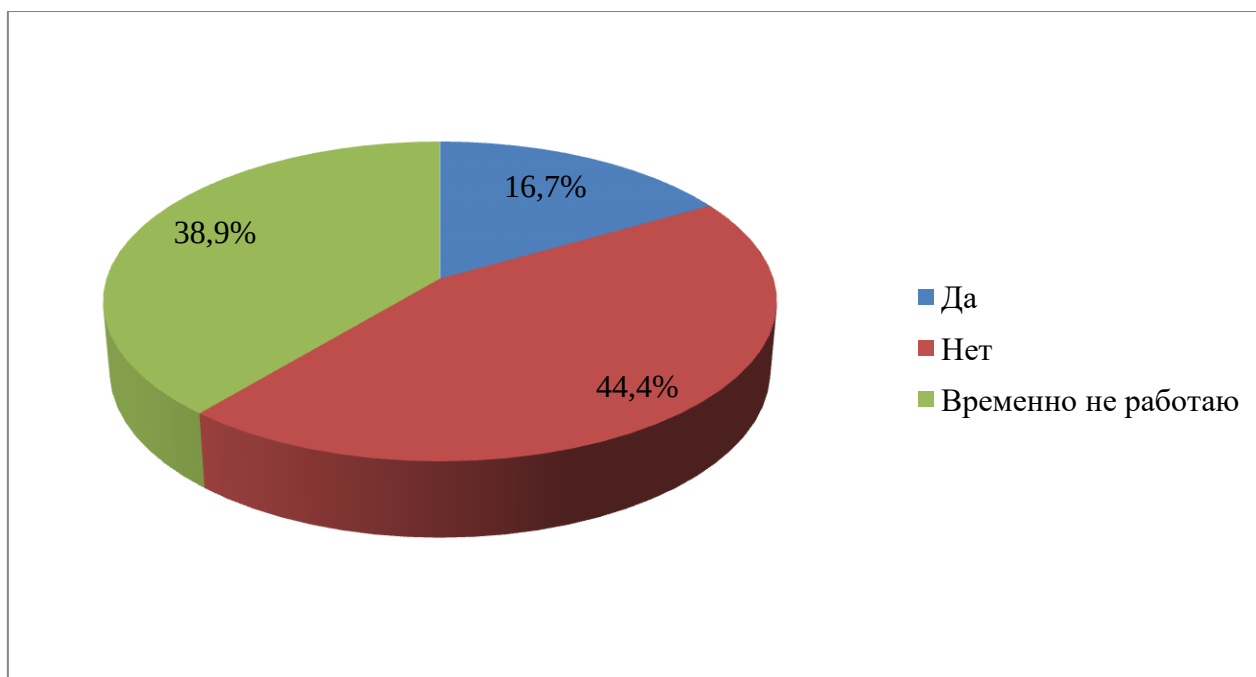


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Работаете ли Вы по специальности, полученной в вузе?»

Что касается предпочтений магистров касательно выбора той или иной формы обучения после окончания магистратуры, то 37,3% выпускников не выбрали ни одну из предложенных форм обучения.

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Какая форма обучения является для Вас наиболее предпочтительной после окончания магистратуры?»

Вариант ответа	ЭГ
Обучение в аспирантуре	5,6 %
Получение второго высшего образования	27,8 %
Получение дополнительного образования на курсах повышения квалификации	29,3 %
Ни одна из предложенных	37,3 %

Однако, не смотря на отсутствие желания выпускников-магистров продолжать обучаться или повышать квалификацию, все же подавляющий процент респондентов (62,7%) готовы продолжить учиться, совершенствоваться, намерены получить второе высшее образование для реализации своих целей и амбиций в профессиональной карьере.

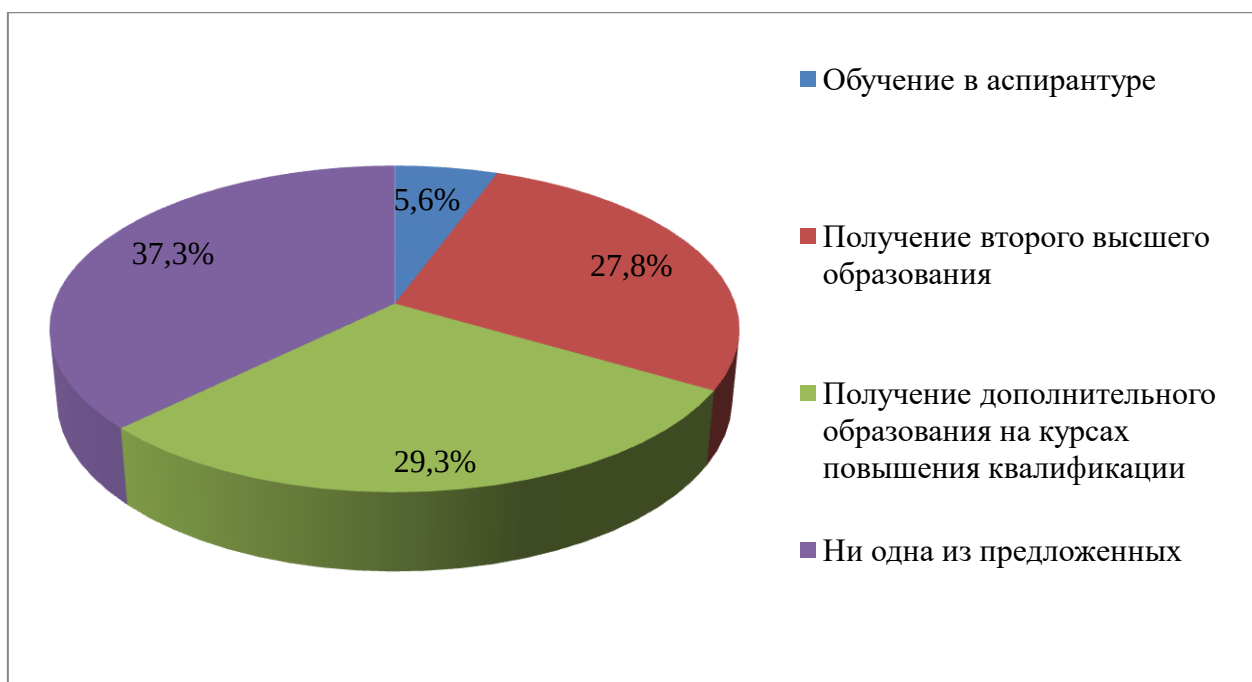


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос: «Какая форма обучения является для Вас наиболее предпочтительной после окончания магистратуры?»

Преобладающее количество респондентов столкнулись с неоправданностью своих ожиданий после окончания магистратуры. Для 61,1% выпускников образование магистра не сыграло никакой значимой роли при трудоустройстве. Для 22,2% ожидания все же были оправданы, и магистерское образование дало им возможность развиваться в научно-

исследовательской сфере. Чуть меньшему количеству респондентов (16,7%) магистерское образование способствовало трудоустройству, тем самым оправдав их ожидания, связанные с профессиональной карьерой.

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после окончания магистратуры?»

Вариант ответа	ЭГ
Да, оправдались. Это помогло мне при трудоустройстве	16,7 %
Да, оправдались. Магистерское образование дало возможность развиваться в научно-исследовательской сфере	22,2 %
Нет, не оправдались, так как образование магистра не сыграло значимой роли при трудоустройстве	61,1%

Анализ этого вопроса позволил утверждать, что магистерское образование практически не играет роли при трудоустройстве, а это означает, что наша гипотеза о том, что диплом магистра практически не влияет на трудоустройство, подтвердилась.



Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после окончания магистратуры?»

Основными критериями, определяющими значение термина «хорошо устроиться» после окончания учебы, респонденты считают: найти работу с перспективой карьерного роста (61,1%), найти работу «по душе» (50%), получить хороший уровень заработной платы (44,4%), получить хорошую должность (33,3%).

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, в первую очередь означает для выпускника магистратуры «хорошо устроиться» после окончания учебы?»

Вариант ответа	ЭГ
Получить хорошую должность	33,3 %
Получить хороший уровень заработной платы	44,4 %
Найти работу с перспективой карьерного роста	61,1%
Заниматься научной деятельностью	16,7 %
Быстро найти работу	16,7 %
Устроиться на работу за границей/в иностранной компании	11,1 %
Найти работу «по душе»	50 %
Устроиться в крупную известную компанию	22,2 %
Найти работу по специальности	22,2 %
Открыть свой бизнес	16,7 %
Затрудняюсь ответить	5,6 %

Не смотря на то, к какой категории вы относитесь – карьерист или не карьерист – вопрос перспективы карьерного роста, в той или иной мере, актуален для всех. Однако, найти работу с такой весьма заманчивой перспективой будет недостаточно, если работа не приносит должного удовольствия.

На наш взгляд, найти себя в жизни, в том числе и работу «по душе» – значит в полной мере самореализоваться, достичь поставленной цели. Действительно, нельзя отрицать, что выбор будущей профессии влияет на дальнейшую судьбу человека. Это тоже своеобразный поиск себя. Не зря говорят, любимая работа – это досуг, за который ещё и вознаграждают.



Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, в первую очередь означает для выпускника магистратуры «хорошо устроиться» после окончания учебы?»

Среди трудностей, выделенных выпускниками при трудоустройстве, самый большой процент набрал вариант ответа «Низкая заработная плата на рабочем месте по полученной специальности» (50%). Среди всего прочего, проблемой для выпускников остается отсутствие вакансий по специальности (44,4%), чуть меньше – недостаточная профессиональная практическая подготовка и отсутствие навыков владения иностранными языками (по 22,2%).

Таблица 20

Трудности при трудоустройстве выпускников магистратуры

Вариант ответа	ЭГ
Недостаточная профессиональная теоретическая подготовка	16,7 %
Недостаточная профессиональная практическая подготовка	22,2 %
Отсутствие вакансий по специальности	44,4 %
Низкая заработная плата на рабочем месте по полученной специальности	50 %
Отсутствие навыков написания резюме и прохождения собеседования	5,6 %
Отсутствие навыков владения иностранными	22,2 %

языками	
Отсутствие других дополнительных навыков	11,1 %

Нельзя не согласиться с тем, что деньги в наше время играют очень важную роль не только в плане возможности обеспечить себя благами, необходимыми для комфортного существования, но в том числе и для определения социального статуса человека, становление личности, образа жизни человека, взаимоотношений. Таким образом, полученные на этот вопрос ответы, позволяют утверждать, что выбранная в вузе специальность имеет основополагающее значение для будущей карьеры выпускников, и напрямую влияет на размер будущей заработной платы.

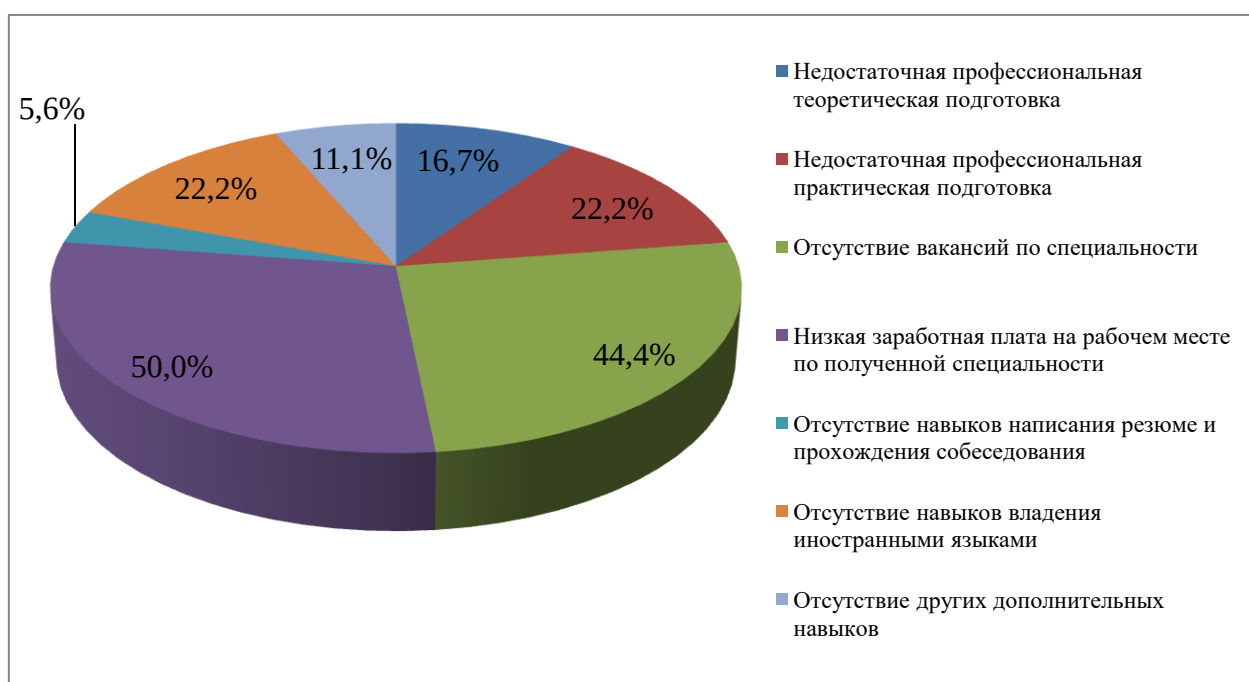


Диаграмма 6. Трудности при трудоустройстве выпускников магистратуры

Анализируя ответы респондентов на следующий вопрос «Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему вузу для повышения качества подготовки выпускников?», хочется отметить, что ни один из респондентов не видит отсутствия проблем с качеством подготовки и считает, что оно уже обеспечено в полной мере. Подавляющее большинство (66,7%) опрошенных полагает, что для усовершенствования подготовки выпускников, им,

необходимо оказывать содействие в трудоустройстве. Ведь если обратиться к ответам магистров на вопрос об их ожиданиях в профессиональной сфере, то неоправданность таких ожиданий и практически полное отсутствие влияния магистерского образования на трудоустройство является большой проблемой для выпускников и анализ этого вопроса еще одно тому подтверждение.

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему вузу для повышения качества подготовки выпускников?»

Вариант ответа	ЭГ
Повышать качество подготовки не требуется (оно уже обеспечено)	0 %
Повышать качество организованной практики	38,9 %
Оказывать содействие в трудоустройстве	66,7 %
Использовать более современные методы обучения	11,1 %
Привлекать более квалифицированных преподавателей	22,2 %
Использовать более современное программное обеспечение	11,1 %
Использовать более чёткие требования к студентам со стороны преподавателей	33,3 %
Внедрять дополнительные образовательные программы	16,7 %
Повышать качество учебно-методического обеспечения и лабораторной базы	33,3 %

Для чуть меньшего количества опрошенных (38,9%) недостатком системы повышения качества подготовки выпускников вуза, является низкий уровень организации практики в университете, что так же немаловажно для дальнейшей работы. Ведь от того, как построена практика, и насколько она практически ориентирована для будущей специальности, зависит то, насколько будут развиты профессиональные качества и навыки выпускника на занимаемой должности.



Диаграмма 7. «Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему вузу для повышения качества подготовки выпускников?»

Следующий блок вопросов (№8, №9) был направлен на оценку качества полученных в магистратуре знаний и навыков, а также качество образовательного процесса, в целом. На эти вопросы респондентом было предложено присвоить тому или иному качеству соответствующий балл от 1 до 5. Равное количество респондентов (по 33,3%) присвоили оценки 4 и 5 качеству полученного образования в магистратуре в общем и целом. Точно также распределились ответы касательно уровня теоретической подготовки, полученной при обучении в магистратуре. Удовлетворительную оценку большинство респондентов присвоило соотношению знаний, полученных в магистратуре с реальностью на рынке труда и практикой их применения по специальности. Это может означать, что при трудоустройстве выпускникам оказалось недостаточно тех знаний, которые они получили в магистратуре, и с трудом могут применять их на практике, и что рынок труда предъявляет те требования к наличию у соискателей профессиональных знаний и навыков, которые они, в силу тех или иных причин, не могут продемонстрировать.

Одной из основных задач обучения в вузе является не только организовать подготовку квалифицированных специалистов и дать им

возможность развития и реализации себя как грамотного специалиста в профессиональной карьере, но и способность проявить себя как личность, развить в себе те навыки и умения, которые необходимы для работы в коллективе на будущем месте работы. Ведь не зря одним из первых вопросов на собеседовании или в анкете соискателя является: «Умеете ли Вы работать в команде?»»

Итак, большинство респондентов поставили положительные оценки качествам, касающихся развитию способностей принимать самостоятельные решения, работать в команде, быть лидером, выражать свои мысли устно и письменно, отстаивать свою точку зрения и т. д.

Таблица 22

Соотнесение качества или навыка, приобретенных в магистратуре с соответствующим им баллом от 1 до 5

Вариант ответа Балл	1	2	3	4	5
В целом качество полученного образования (как совокупность навыков и знаний)	5,6 %	11,1 %	16,7 %	33,3 %	33,3 %
Уровень теоретической подготовки, которую Вы получаете на факультете	11,1 %	11,1 %	11,1 %	33,3 %	33,3 %
Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете с реальностью рынка труда	11,1 %	16,7 %	44,4 %	5,6 %	22,2 %
Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете, с практикой их применения по специальности	11,1 %	11,1 %	38,9 %	11,1 %	27,8 %
Уровень Ваших практических навыков по выбранной специальности	11,1 %	11,1 %	11,1 %	38,9 %	27,8 %
Как обучение в магистратуре улучшило Вашу способность принимать самостоятельные решения.	11,1 %	11,1 %	11,1 %	27,8 %	38,9 %

Как обучение в магистратуре улучшило качество Ваших самостоятельно принятых решений.	11,1 %	5,6 %	22,2 %	27,8 %	33,3 %
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность работы в команде	11,1 %	11,1 %	5,6 %	16,7 %	55,6 %
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность быть лидером	11,1 %	11,1 %	33,3 %	22,2 %	22,2 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выполнять указания	11,1 %	0 %	16,7 %	27,8 %	44,4 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли письменно	16,7 %	11,1 %	16,7 %	16,7 %	38,9 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли устно	11,1 %	11,1 %	5,6 %	44,4 %	27,8 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение делать презентацию	11,1 %	0%	16,7 %	27,8 %	44,4 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение отстаивать свою точку зрения	11,1 %	5,6 %	5,6 %	33,3 %	44,4 %

Оценивая качество составляющих образовательного процесса в магистратуре, ответы респондентов, в основном, имеют положительную тенденцию. Большинство респондентов (50%) присвоили 5 баллов профессорско-преподавательскому составу, задействованному в магистратуре, чуть меньше (38,9%) – организации расписания, графика сессий, информационному обеспечению, организации внеучебных мероприятий, взаимоотношениям с администрацией.

Таблица 23

Качество составляющих образовательного процесса в магистратуре с баллом
от 1 до 5

Вариант ответа Балл	1	2	3	4	5
Организация образовательного процесса (расписание, график сессий)	5,6 %	11,1 %	22,2 %	22,2 %	38,9 %
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	22,2 %	22,2 %	33,3 %
Информационное обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	22,2 %	16,7 %	38,9 %
Библиотечное обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	16,7 %	38,9 %	22,2 %
Профессорско-преподавательский состав	5,6 %	11,1 %	11,1 %	22,2 %	50 %
Организация практики	22,2 %	11,1 %	22,2 %	11,1 %	33,3 %
Организация внеучебных мероприятий	11,1 %	27,8 %	16,7 %	5,6 %	38,9 %
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	22,2 %	22,2 %	16,7 %	5,6 %	33,3 %
Взаимоотношения с администрацией	22,2 %	5,6 %	22,2 %	11,1 %	38,9 %

Распределение по вузам представлено в Таблице 24.

Таблица 24

Распределение по ВУЗам

Вариант ответа	ЭГ
НИУ «БелГУ»	75,3 %
БГТУ им. В.Г. Шухова	11,8 %
БГАУ имени В.Я. Горина	6,5 %
БУКЭП	6,4 %

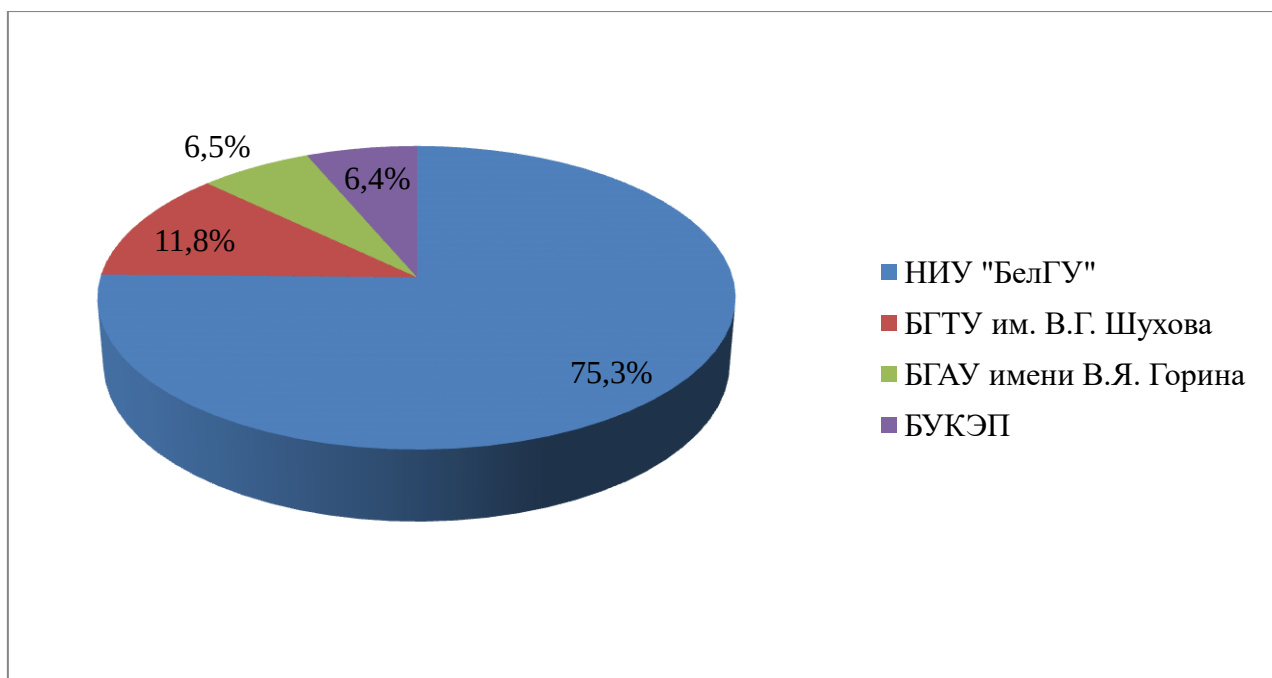


Диаграмма 10. Распределение респондентов по вузам

Большинство респондентов обучались в магистратуре по направлению подготовки Социология (29,3%). Также среди выпускников встречаются окончившие такие направления подготовки как Управление персоналом (19,4%), Юриспруденция (14,2%), Государственное и муниципальное управление (11,2%), Экономика (9,1%), Журналистика (7,4%), Реклама и связи с общественностью (5,2%), Документоведение и архивоведение (2,1%), Информационные системы (2,1%).

50% опрошенных респондентов обучались по очной форме обучения, 38,9% – заочную, 11,1% – очно-заочную.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Большинство опрошенных (44,4%) не работают по специальности, полученной в магистратуре.
2. Для 61,1% выпускников образование магистра не сыграло значимой роли при трудоустройстве, что подтверждает нашу гипотезу.
3. Для 66,7% магистров важно, чтобы им оказывали необходимое содействие в трудоустройстве по окончании учебы.

4. Преобладающее количество выпускников присвоили удовлетворительную оценку (3 балла) соотношению знаний, полученных в магистратуре с практикой их применения и реальностью на рынке труда. Это значит, что при трудоустройстве выпускникам оказалось недостаточно тех знаний, которые они получили, обучаясь в магистратуре, и с трудом могут применять их на практике, и что рынок труда предъявляет те требования к наличию у соискателей профессиональных знаний и навыков, которые они, в силу тех или иных причин, не могут продемонстрировать.

Теперь перейдем к анализу результатов, полученных в ходе проведения экспертных интервью.

Экспертное интервью

Главными критериями отбора экспертов для интервью являлись их компетентность, авторитетность и внушительный стаж работы в сфере образования. В данном социологическом исследовании экспертами выступали: Шаповалова Инна Сергеевна, заведующая кафедрой социологии и организации работы с молодёжью Института управления НИУ «БелГУ», профессор, доктор социологических наук, член-корреспондент академии наук социальных технологий и местного самоуправления (стаж работы 14 лет, по специальности – 11 лет).

Тхориков Борис Александрович, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга, кандидат социологических наук Института управления НИУ «БелГУ», доцент, действительный государственный советник Белгородской области 2 класса (стаж работы 14 года, по специальности – 9 лет).

Третьим экспертом выступила Климова Татьяна Брониславовна, заведующая кафедрой туризма и социально-культурного сервиса, доцент, кандидат экономических наук Института управления НИУ «БелГУ» (стаж работы 17 лет, по специальности – 15 лет).

Рассмотрим информацию, полученную в результате экспертного интервью.

Все три эксперта положительно относятся к введению двухуровневой системы подготовки кадров в образовательное пространство. Такое отношение к образовательным реформам эксперты аргументируют тем, что, с одной стороны, переход на двухуровневую систему образования позволил нашей стране включиться в международное пространство, а с другой стороны – это то, что появившаяся многоступенчатость и непрерывность образования способствует плавному психологическому переходу из одной социальной страты (студенчество, магистрант, аспирант) в другую.

Инна Сергеевна также высказала мнение о том, что отношение к таким изменениям не совсем однозначно, и хотя, введение двухуровневой системы приближает нас к международному стандарту и, более понятной для нас становится система зарубежного образования, все же нет определенности во мнении, касающегося уровня и качества бакалавриата, равенства бакалавра со специалистом, а также ценности диплома бакалавра для современных работодателей.

На вопрос «Какой системе образования Вы отдадите свое предпочтение: двухуровневой или одноуровневой (специалитет)»? все три эксперта безоговорочно отметили двухуровневую систему. И не смотря на минусы, существующие в переходе на двухуровневую систему, эксперты не видят смысла возвращаться к старой системе. Ведь мир не стоит на месте, и необходимо адаптироваться ко всем изменениям, происходящим в нем.

В качестве плюсов двухуровневой системы образования эксперты выделили: возможность выстраивать индивидуальную траекторию обучения студентов, то есть студент сам вправе выбирать, достаточно ли ему тех базовых знаний, полученных на бакалавриате, или он решит поступить в магистратуру. В магистратуру, по мнению, Бориса Александровича идут более заинтересованные студенты, нацеленные как на научно-исследовательскую работу, так и на практико-ориентированное предметное мышление. В этом мнение с ним других экспертов сошлись. Как Инна Сергеевна, так и Татьяна Брониславовна отметили, что студент, окончивший

бакалавриат, и не настроенный на продолжение обучения, может пойти работать, не теряя год в специалитете. Инна Сергеевна среди плюсов выделила и то, что магистранты на время обучения могут быть трудоустроены, и преподаватели не станут препятствовать этому, если это не мешает учебе. Также, все эксперты отметили, что вступление в Болонский процесс позволило гармонично вписать систему образования России в международную образовательную систему. В связи с этим, у вузов появилась возможность осуществления совместных образовательных программ с зарубежными вузами. Во-вторых, по мнению второго эксперта, у молодых людей, получивших образование бакалавра, появилась возможность перепрофилировать свою классификацию, не отходя от основной базы своего обучения.

Теперь рассмотрим минусы: по мнению Инны Сергеевны, по сей день такое реформирование системы образования не встретило большого положительного отклика как со стороны преподавателей и администрации университета, так и со стороны работодателей. Работодатель сейчас находится в некой прострации относительно того, как ему все-таки воспринимать бакалавра и магистра. Во-вторых, это достаточно долгий период адаптации как самой системы, так и рынка к этой системе. В-третьих, студент за 4 года не успевает получить необходимую базу теоретических и практических знаний, которая должна быть у специалиста по направлениям подготовки. Борис Александрович назвал одним из важных минусов стоимость обучения и ограничение бюджетных мест. Татьяна Брониславовна также высказалась по поводу того, что двухуровневая система еще не полностью обособилась и интегрировалась от старой системы, и вопрос, о самостоятельности и полноценности данного эксперимента, до сих пор остается открытым.

Что касается ожиданий по поводу внедрения магистерских программ в образовательную систему кафедры, то мнения экспертов несколько схожи друг с другом. Для Инны Сергеевны ориентиром при создании магистерских

программ послужил не только анализ рынка, и его востребованность специалистами кафедры, но и возможность выпускниками дальнейшего успешного трудоустройства, с выбором из множества рабочих мест. Также для Инны Сергеевны важно, чтобы студент мог сам выбрать направление подготовки магистерской программы для дальнейшего трудоустройства с уклоном на эту специальность. Для Бориса Александровича существенно важно, прежде всего, заинтересовать абитуриентов к поступлению, и в этом его ожидания полностью оправдались, так как на направления кафедры менеджмента и маркетинга, которой он руководит, с каждым годом поступает все больше и больше студентов. С другой стороны, его ожидания в русле научно-исследовательской работы, не нашли большого отклика среди магистрантов. Лишь незначительная часть студентов, по окончании бакалавриата или специалитета, поступает в магистратуру исключительно из научных соображений. Татьяна Брониславовна создавала магистерские программы своей кафедры исходя из тех соображений, что многие из абитуриентов поступают на магистерские программы кафедры туризма и социального сервиса, чтобы сменить специальность, полученную в бакалавриате/специалитете, и работать в другой сфере, возможно даже не связанной с основной специальностью.

Рассматривая минусы и плюсы магистратуры, эксперты снова выделили как схожие, так и различные стороны. Инна Сергеевна считает, что магистратура – это, прежде всего, возможность расширить спектр своих компетенций, кроме того, магистратура дает возможность получить различные варианты стажировок, практик, одновременно заниматься практической деятельностью и получать образовательные услуги. В любом случае, по мнению Инны Сергеевны, магистратура – это возможность раскрыть себя, показать себя. Для Бориса Александровича плюсом магистратуры является предметное обучение конкретного человека с использованием индивидуальных траекторий обучения. Татьяна Брониславовна считает, что магистратура – это лазейка для того, чтобы,

оставаясь на базовом образовании, уйти куда-то ещё. Ещё один плюс магистратуры, по мнению эксперта, состоит в том, что можно одновременно учиться заочно и работать. Немаловажным является преимущество магистров на предприятиях при желании претендовать на более высокие должности.

Если говорить о минусах магистратуры, то Инна Сергеевна считает, что могут быть такие ситуации, когда студенты по окончании бакалавриата не видят необходимым идти магистратуру, считая, что на этом их обучение закончилось. Также недостатком является то, что большинство студентов во время обучения в магистратуре, уже работают, и, таким образом, практически полностью выпадают из образовательного процесса, не достаточно качественно усваивая программу. Для Бориса Александровича главным минусом является высокая стоимость обучения, все остальное – второстепенно.

Что касается вопроса о трудоустройстве, то мнения экспертов во многом схожи между собой. Инна Сергеевна уверена в том, что многие работодатели считают, что согласно квалификационной сетке бакалавр никак не равен специалисту и, соответственно, не может претендовать на те вакансии и должности, и на выполнение того функционала, который был заточен под специалиста и сейчас трансформирован под магистра. Кроме того, Инна Сергеевна не видит серьезных проблем для трудоустройства выпускников своей кафедры, так как существующая на кафедре система бакалавриата и магистратуры позволяет сформировать достаточно высокий уровень компетентностного профиля, позволяющего принимать множество запросов от различных работодателей для трудоустройства выпускников.

Мнения экспертов касаются вопроса трудоустройства без наличия магистратуры, каких-либо связей и выгодных знакомств абсолютно схожи, все они считают, что все это зависит от должности, на которую претендует кандидат и от самого кандидата, его личностных и профессиональных качеств. Главное – желание. И если, квалификационными требованиями

образование не определено, то для работодателей не имеет принципиального значения оканчивал ли кандидат магистратуру или нет. Вместе с тем, эксперты отметили, что желание претендовать на более высокие, руководящие должности, все же маловероятно без наличия диплома магистра.

В вопросах агитации и мотивации выпускников бакалавриата и специалитета, мнения экспертов оказались несколько противоположны друг другу. По мнению Инны Сергеевны, максимальное количество выпускников-бакалавров должно поступать в магистратуру. Агитацией, с ее точки зрения, является, прежде всего, корпоративная культура кафедры, благосклонное отношение преподавателей кафедры к студентам, возможность помочь им в трудную минуту, дать совет. У студентов кафедры нет страха и препятствий перед поступлением в магистратуру на свою кафедру, они уверены в своих силах, и, кроме того, они знают, что их там ждут и им рады. Татьяна Брониславовна как преподаватель и руководитель своей кафедры также агитировала своих студентов к поступлению. А Борис Александрович, напротив, не агитировал своих студентов к продолжению обучения в магистратуре, и, более того, некоторым студентам советовал не идти в магистратуру, аргументируя это тем, что это пустая трата времени как самих студентов, так и преподавателей. По его мнению, это осознанный выбор каждого человека.

Таким образом, проведенное экспертное интервью свидетельствует о том, что отношение к магистратуре на сегодняшний день остаётся неоднозначным и настороженным не только со стороны молодых людей, но и со стороны экспертов в образовательной сфере. Несмотря на компетентность, профессионализм и внушительный стаж работы экспертов, их мнения по ряду вопросов абсолютно рознятся. Из этого следует, что на сегодняшний день сложно говорить о полном признании и адаптации магистратуры в системе современного высшего образования, т.к. магистратура на сегодняшний день не находит однозначных положительных откликов как со

стороны молодых людей, так и со стороны экспертов и работодателей. Надо сказать, все три эксперта не видят абсолютно никаких проблем с трудоустройством выпускников по направлениям подготовки своей кафедры. Другое дело – есть ли желание и стремление работать у самих студентов. Наличие диплома магистра, по их мнению, важно лишь для некоторых категорий должностей, в частности, если кандидат претендует на более высокие, руководящие должности. В остальном же, для работодателя не имеет принципиального значения на первоначальном этапе, оканчивал ли кандидат магистратуру или нет, гораздо важнее его стремление, готовность отдать свои силы для построения карьеры, а также его личностные качества и профессиональные навыки и умения.

Теперь рассмотрим информацию, полученную в результате экспертного интервью с работодателями.

В данном социологическом исследовании экспертами выступали: Курдюков Ярослав Геннадьевич, старший менеджер по персоналу АО «Сталепромышленная компания» (стаж работы в компании – 9 лет), Васягин Юрий Александрович, руководитель отдела кадров АО «Металлоторг» (стаж работы в компании 16 лет).

Мнения экспертов касаются того, является ли диплом о высшем образовании гарантией соответствующего уровня знаний и умений, абсолютно различны. Первый эксперт считает, что в наше время диплом не является гарантом того, что человек обладает определенным уровнем знаний, а диплом о высшем образовании – это лишь показатель того, что человек может мыслить разносторонне. Многие не используют имеющийся потенциал, который развился благодаря обучению в ВУЗе. Опыт в настоящее время имеет гораздо больший вес, чем образование. А вот для второго эксперта, диплом о высшем образовании это не что иное, как гарантия наличия у него соответствующих знаний, умений и навыков.

Что касается ответа на вопрос: «При найме на работу Вы обращаете внимание на специализацию в дипломе и ее соответствие той позиции, на

которую претендует кандидат?», то Ярослав Геннадьевич ответил что обращает, но скорее не для того, чтобы рассматривать это как преимущество кандидата, а для того, чтобы связать отрасль обучения с определенным ходом мыслей кандидата. Ведь на собеседовании важно увидеть в кандидате способность к решению профессиональных задач, склонность к работе в команде, умение следовать инструкциям и анализировать свою работу. Определенную помощь в поиске таких качеств в кандидате можно увидеть, обратившись к специализации его диплома, которой он отдал несколько лет обучения. Юрий Александрович также обращает на это внимание при найме на работу, для него важно, чтобы стремление кандидата занять ту или иную позицию в компании, и его профессиональные знания и навыки подтверждались наличием соответствующего диплома.

Анализируя ответы экспертов на вопрос о том, как поступят работодатели в случае, если на собеседование придет кандидат, у которого есть опыт в данном направлении, но нет соответствующего диплома, мнения экспертов полностью совпадают. Как Ярослав Геннадьевич, так и Юрий Александрович сначала проинтервьюируют кандидата, и если они увидят, что наличие опыта, профессиональные и личные качества кандидата соответствуют требованиям, предъявляемым компанией, то они, скорее всего, примут решение в пользу его трудоустройства, не смотря на отсутствие у него надлежащего диплома.

Что касается отношения экспертов к кандидатам, имеющих три или более образования, то Ярослав Геннадьевич отметил, что зачастую такие кандидаты обладают мощным потенциалом, но в них отсутствуют потребность и умение его использовать. В наш век работодатель хочет видеть в своей команде людей, способных к самостоятельному саморазвитию и принятию решений, к которым не нужно проявлять больше внимания, чем к остальным сотрудникам. Таким образом, по мнению первого эксперта, такие кандидаты более требовательны в отношении к себе, и поэтому, не смотря на то, что наличие трех и более дипломов видится безоговорочным

преимуществом, все же трудоустройство таких кандидатов в компанию первого эксперта, вызывает некоторые сомнения. Юрий Александрович, напротив, высказал мнение о том, что кандидаты, имеющие несколько дипломов, практически ничем не отличаются от кандидатов с дипломом одной специализации, как в личном, так и профессиональном плане. Очевидно, внушительный стаж работы эксперта позволяет ему смотреть на кандидатов под особым профессиональным углом зрения, оценивая их работоспособность, профессионализм, личностные качества, и сравнивая их между собой, тем самым получая такие выводы.

На вопрос о значении, которое эксперты отводят уровню образования (высшее или средне-специальное) кандидата, претендующего на позиции, представленные их компанией, Ярослав Геннадьевич подчеркивает, что это зависит от должности, на которую претендует кандидат. С точки зрения эксперта, есть должности, на которые «по умолчанию» невозможен прием кандидатов со средне-специальным образованием. На линейные должности, в качестве исключения, возможен прием кандидатов со средне-специальным образованием. Юрий Александрович также отводит немалое значение уровню образования кандидата. И стремление устроиться на позиции, представленные его компанией, будет весьма сложно без наличия высшего образования.

Прямолинейные отрицательные ответы экспертов на следующий вопрос: «Есть ли для Вас весомая разница между бакалавром и магистром? Если да, то проявляется ли она в условиях конкуренции на рынке труда?», полностью подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что для работодателей нет принципиальной разницы между бакалавром и магистром.

В продолжение анализа предыдущего вопроса, хочется отметить, что, по мнению обоих экспертов, наличие диплома магистра не является преимуществом, и есть другие критерии, наиболее значимые весомые, как например, профессиональные знания и навыки или личностные качества.

При отборе кандидатов Ярослав Геннадьевич полагается скорее на профессиональные навыки и личные качества, но подчеркивает, что, тем не менее, есть определенная граница по уровню, ниже которой сотрудники компании не могут переступать при отборе кандидата. Для Юрия Александровича, как уже отмечалось ранее, важным критерием остается наличие у кандидата диплома о соответствующем образовании, а уже второстепенным являются его личностные качества и профессиональные навыки.

Подводя итоги проведенного экспертного интервью, можно сказать, что мнения экспертов во многих вопросах оказались различны, но вместе с тем, отрицательные ответы экспертов на главный вопрос, есть ли весомая разница между бакалавром и магистром, и проявляется ли она в условиях конкуренции на рынке труда, полностью подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Эксперты также отметили, что диплом магистра при найме на работу не является основополагающим преимуществом, и есть другие критерии оценивания кандидатов, наиболее значимые и весомые.

РАЗДЕЛ III. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ МАГИСТРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Говоря о введении магистратуры и бакалавриата в современную систему образования, следует сказать об интеграции России в международное образовательное пространство. Один из основных принципов государственной политики в сфере образования – интеграция в мировую систему при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы. Именно эта задача стояла у истоков присоединения к Болонскому процессу и введения двухуровневой системы образования. Радикальным решением этой задачи должно стать выведение магистерских дипломов на международный уровень. Это предполагает введение международных стандартов, которым должны соответствовать магистерские программы российских вузов; проведение международной аккредитации не только среди вузов, но и среди каждого выпускника магистратуры; контроль образовательных программ, процесса обучения и качества подготовки выпускников со стороны международной комиссии. Такое нововведение будет способствовать не только выведению России на новый международный уровень, но и открытию новых возможностей для российских магистров.

На сегодняшний день Интернет – является неотъемлемой частью досуга молодёжи. Практически каждая популярная среди молодых людей социальная сеть предоставляет возможность размещения таргетированной рекламы. Таргетированная реклама – это текстовые, медийные или мультимедийные объявления, которые демонстрируются только тем пользователям Сети, которые отвечают определённому набору критериев (пол, возраст, образование и т.п.). Для руководства вуза таргетированная реклама в популярных социальных сетях (ВКонтакте, Instagram, Twitter, Facebook) представляет собой достаточно перспективный и наиболее прямолинейный способ придать ускорение процессу привлечения молодых к

поступлению в магистратуру. Главное – это правильно выбрать место для размещения рекламы, которая привлечёт потенциальных студентов магистратуры. Однако важной задачей на сегодняшний день, остается устранение недостатков как образовательной системы в магистратуре, так и возможность оказывать содействие при трудоустройстве магистров.

Неоднозначное отношение молодых людей к магистратуре, и как следствие, неопределённость в вопросе поступления в магистратуру объясняется недостаточной информированностью молодых людей о сущности магистратуры, её преимуществах, особенностях реализации магистерских программ в вузах и возможностях, которые открывает магистерское образование. Необходимо проводить мероприятия, беседы, круглые столы и другие действия, направленные на повышение уровня информированности касательно магистратуры. В таком случае у молодых людей, в частности, у абитуриентов и студентов бакалавриата будет полное представление о магистратуре, что поспособствует формированию ориентаций на получение магистерского образования.

Теперь проанализируем рекомендации, направленные на привлечение работодателей к участию в реализации образовательных программ и трудоустройстве выпускников. Прежде качество образования интересовало работодателей только как конечный результат обучения, как уровень подготовки работников и, потому, они не стремились глубоко вникать в работу учебных заведений. Однако дефицит работников высокой квалификации в условиях широкого использования в производстве инноваций, передовых знаний и технологий, формирования и развития глобальных рынков труда, быстрого роста мобильности трудовых ресурсов заставили работодателей активно взаимодействовать с учебными заведениями, участвовать в формировании компетенций выпускников и вникать в вопросы обеспечения качества образования.

И хотя, работодатели, студенты, учебные заведения и государство заинтересованы в высоком качестве образования, они имеют свои

конкретные интересы, поэтому оценки качества образования, данные ими, могут различаться. По нашему мнению, государство должно быть озабочено трудоустройством молодых специалистов, а государственные органы, в свою очередь, должны быть более открыты для диалога с преподавателями и студентами для решения данной проблемы. Магистры, по окончании университета, хотят осознавать свою полезность и востребованность, и, хотя, они также должны приложить немало своих усилий для успешного трудоустройства, университет и государство должны постараться помочь ему, предоставить выбор между несколькими вакансиями, быть заинтересованными в их трудоустройстве, а не «пускать все на самотек».

Также в качестве рекомендаций можно предложить практику использования целевого обучения, то есть возможности учиться по направлению от предприятия или учреждения. Такое обучение в чём-то похоже на советское государственное распределение – направление от предприятия, договор, многолетняя отработка после выпуска. Однако общей осталась только гарантия рабочего места после получения диплома. Целевое обучение – это возможность бесплатно учиться по направлению от предприятия или учреждения. Оформляется трехсторонним договором между государственным учреждением, вузом и студентом. После завершения учебы в университете выпускник обязательно должен отработать 3 года в организации, направившей его на обучение и оплатившей всю стоимость его учебы. В случае нежелания отрабатывать студент должен вернуть полную стоимость обучения, оплаченного ему предприятием. Таким образом, целевое обучение – это хороший шанс только для тех, кто точно уверен в выборе своей профессии, готов остаться в родном городе, чтобы отработать оказанное авансом доверие. Целевое обучение – это, своего рода, уверенность в ценности своего диплома, так как его получение не напрасно, оно обязательно имеет продолжение в качестве трудоустройства на предприятии.

Государственная поддержка магистранта должна осуществляться не только на уровне заинтересованности ВУЗов, но и на уровне системного подхода к данному вопросу, а именно:

1. Материальное стимулирование.
2. Организация аукционов должностей для магистрантов с привлечением государственных предприятий и частных компаний (государству это под силу).
3. Анализ международного опыта трудоустройства магистров.

Важно изучить опыт стран, которые уже выводят свои магистерские дипломы на международный уровень, и рассмотреть возможность его применения в нашей стране. Так, например, в большинстве европейских университетов студент-магистрант сам составляет расписание, выбирает изучаемые предметы и научного руководителя. В европейских вузах нет общего расписания для курса, но есть несколько десятков профильных курсов, из которых можно выбрать согласно своим академическим интересам. Это не только позволяет укрепить знания по специальности, но и выбрать те дисциплины, которые, как кажется магистранту, помогут ему при трудоустройстве. И хотя магистерские программы в европейских вузах не предполагают большого количества предметов, зато каждый из них изучается досконально. За рубежом, дисциплины, изученные в бакалавриате, не дублируются в магистратуре, а имеют уникальные востребованные на рынке труда программы. Тогда как в России, зачастую, предметы имеют место повторяться, что хотя, не дает новых знаний магистрантам, зато углубляет и упрочняет их уже имеющиеся знания. Также многие из дисциплин в России не имеют непосредственного отношения к будущей специальности, но значительно расширяют кругозор слушателя, тогда как дисциплины за рубежом более практикоориентированные и дают самую что ни на есть необходимую базу знаний и умений для будущей профессиональной деятельности. Благодаря этому российские студенты более эрудированны, однако это все же не находит должного положительного отклика в

применении этих знаний на практике. Также, согласно европейскому взгляду на магистратуру, и на образование в целом, человек с дипломом бакалавра является уже действующим специалистом (хотя, по идее, в России тоже, но на практике получается совсем иначе).

Исходя из опыта российской студентки, окончившей университет, и в том числе, магистратуру в Германии, в Берлине: «Программа занятий в Германии адаптирована для потребностей рынка труда, поэтому ситуация, когда работодатель говорит «забудьте, чему вас учили в университете» не возникает в принципе. Фирмы начинают охоту за будущими специалистами еще с университета: проводят ярмарки вакансий, презентации своих предложений по работе, создают специальные программы. Также предлагается возможность получения стажа работы в других странах Европы, причем такие программы прекрасно финансируются, и не возникает никаких трудностей, было бы желание»¹.

Важной проблемой на сегодняшний день, по-прежнему, остается, размытое представление современных работодателей о ценности диплома магистра, профессиональных знаний и навыков выпускников магистратуры. Результаты проведенного экспертного интервью как с работодателями, так и с руководителями магистерских программ позволяют утверждать, что работодателей при приеме на работу выпускников интересует не столько соответствие их подготовки требованиям государственных стандартов, сколько их профессиональная компетентность, способность ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде. Поэтому работодатели будут считать качество образования низким, если уровень подготовки выпускников не будет соответствовать требованиям производства и рынка труда.

¹ Магистратура в Германии: впечатления студентки из России. URL: <https://euroroaming.ru/obuchenie-zagranitsej-i-yazykovye-kursy/magistratura-v-germanii-vpechatleniya-studentki-iz-rossii/> (дата обращения: 23.05.2018).

Исходя из результатов опроса студентов бакалавриата и специалитета, к поступлению в магистратуру их агитировали, в основном, преподаватели и руководители кафедр, оперируя тем, что диплом магистра откроет перед выпускниками новые перспективы в плане профессионального развития, позволит им занять желаемую должность, в том числе и руководящую. Но реалии таковы, что те, преимущества магистратуры, о которых выпускникам рассказывают, частично разнятся с представлениями работодателей. Многие работодатели не придают должного значения диплому магистра, и свои заключения относительно того, подходит ли кандидат на эту должность или нет, строят, в большинстве случаев, на наличии у них профессиональных знаний, умений и навыков. И хотя, профессиональная составляющая кандидата весьма важна, все же вопрос о нужности его диплома, остается открытым.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют констатировать тот факт, что дипломированные магистры в Белгороде не всегда находят место работы, соответствующее полученному образованию, а диплом магистра не играет большой роли при трудоустройстве. Для этого необходимо обратить внимание работодателей на важность магистерского образования, сделать более четким и ясным понимание того, что диплом магистра означает более высокую ступень, нежели бакалавриат или специалитет, что это неотъемлемое дополнение и преимущество кандидата при трудоустройстве. Также работодателям следует активнее взаимодействовать с учебными заведениями, участвуя как в формировании заказа на подготовку специалистов нужного им профиля и квалификации, так и в оценке качества содержания и подготовки выпускников. Важным решением этой проблемы стало бы также формирование государством и администрацией области внятной кадровой политики, задающей спектр необходимых и востребованных профессий, открывающих перспективы дальнейшего трудоустройства выпускников магистратуры и воодушевляющих молодых людей на поступление в магистратуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время спрос на магистерские программы быстро растет. Рынок труда России еще не полностью воспринял диплом бакалавра в качестве полноценного диплома о высшем образовании. И работодатели, и потребители образовательных услуг стремятся получить в их представлении «полноценное» высшее образование, т.е. образование на магистерском уровне. К тому же, современный рынок труда предъявляет повышенные требования к соискателям высокооплачиваемой и перспективной работы, поэтому на сегодняшний день становится все более актуальным лозунг «Обучение через всю жизнь», то есть для того, чтобы получить престижную работу и стать высококлассным специалистом, необходимо постоянно повышать уровень своей профессиональной подготовки, проще говоря, все время чему-то учиться.

Магистерские программы постепенно вытесняют с рынка так называемое «второе высшее образование». Магистратура – новый и более высокий уровень высшего образования. Программа построена не на перезачете когда-то пройденных в вузе иного профиля дисциплин, а на аккумулировании и переносе имеющихся знаний и навыков на новую предметную область и новый уровень. Обучение в магистратуре в настоящее время расценивается как возможность получения множества преимуществ, а именно способствует повышению конкурентоспособности студента на рынке труда и в профессиональном сообществе в целом. Несмотря на полноценность и, казалось бы, безукоризненное соотношение «качества и количества» магистерского образования, вопрос о его целесообразности по-прежнему вызывает неоднозначные и, подчас, весьма критические суждения не только со стороны преподавательского сообщества, но и со стороны потребителей образовательных услуг.

В результате проведенного исследования, было выявлено, что в целом, студенты полностью удовлетворены условиями, созданными в вузе для

успешного обучения, включения в научные исследования, оперативного решения внеучебных проблем, отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях и т. д. Большинство опрошенных респондентов (45,8%) не планирует продолжать обучение в магистратуре, а поступать в магистратуру своего вуза собирается 20,8% опрошенных. Говоря о причинах отказа от поступления в магистратуру, студенты высказали убеждение о том, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, им будет достаточно для создания успешной карьеры – 46,2% опрошенных. А 30,8% респондентов ответили, что не узнают в магистратуре ничего нового. Среди причин выбора своего вуза студенты назвали уверенность в том, что поступить в магистратуру своего вуза им будет легче, и то, что им понравилось учиться в своем вузе на бакалавриате/специалитете. А основной причиной поступления на магистратуру другого вуза является то, что студентов не устраивает организация учебного процесса в магистратуре своего вуза. На вопрос: «Чем для Вас является магистратура?», 37,5% опрошенных ответили, что магистратура дает возможность получить более конкурентноспособный на рынке труда диплом, что полностью подтверждает выдвинутую нами гипотезу, 20,8% студентов хотят дольше оставаться студентами, такое же количество опрошенных (20,8%) ответило, что магистратура для них – это возможность начать академическую карьеру, остаться в научной среде.

Анализируя результаты, полученные при опросе выпускников магистратуры, мы выявили, что для подавляющего количества респондентов диплом магистра не сыграл значимой роли при поступлении, что также подтверждает нашу гипотезу. Для большинства опрошенных магистров значение термина «хорошо устроиться» после окончания учебы, означает, прежде всего, найти работу с перспективой карьерного роста, и что немаловажно, найти работу «по душе». Ведь не смотря на то, к какой категории вы относитесь – карьерист или не карьерист – вопрос перспективы карьерного роста, в той или иной мере, актуален для всех. Однако, найти работу с такой весьма заманчивой перспективой будет недостаточно, если

работа не приносит должного удовольствия. Среди трудностей, выделенных выпускниками при трудоустройстве, самый большой процент набрал вариант ответа «Низкая заработная плата на рабочем месте по полученной специальности», чуть меньше – недостаточная профессиональная практическая подготовка. Среди всего прочего, проблемой для выпускников остается отсутствие вакансий по специальности. По мнению большинства респондентов, для повышения качества подготовки выпускников, вузу необходимо оказывать содействие в трудоустройстве. Это подтверждается тем, что немалое количество выпускников все же не смогли устроиться по специальности, которую они получили в вузе, столкнулись с неоправданностью своих ожиданий в профессиональной сфере и при трудоустройстве испытывали некоторые трудности.

Что касается качества полученных в магистратуре знаний и навыков, то большинство респондентов поставили удовлетворительную оценку соотношению знаний, полученных в магистратуре с реальностью на рынке труда и практикой их применения по специальности. Это может означать, что при трудоустройстве выпускникам оказалось недостаточно тех знаний, которые они получили, обучаясь в магистратуре, и с трудом могут применять их на практике, и что рынок труда предъявляет те требования к наличию у соискателей профессиональных знаний и навыков, которые они, в силу тех или иных причин, не могут продемонстрировать. Следовательно, выдвинутая нами гипотеза полностью подтверждена.

Проведённое экспертное интервью с экспертами в образовательной сфере свидетельствует о том, что отношение к магистратуре на сегодняшний день остаётся неоднозначным и настороженным не только со стороны молодых людей, но и со стороны экспертов в образовательной сфере. Несмотря на компетентность, профессионализм и внушительный стаж работы экспертов, их мнения по ряду вопросов абсолютно рознятся. Из этого следует, что на сегодняшний день сложно говорить о полном признании и адаптации магистратуры в системе современного высшего образования, т.к.

магистратура на сегодняшний день не находит однозначных положительных откликов как со стороны молодых людей, так и со стороны экспертов и работодателей. Надо сказать, все три эксперта не видят абсолютно никаких проблем с трудоустройством выпускников по направлениям подготовки своей кафедры. Другое дело – есть ли желание и стремление работать у самих студентов. Наличие диплома магистра, по их мнению, важно лишь для некоторых категорий должностей, в частности, если кандидат претендует на более высокие, руководящие должности. В остальном же, для работодателя не имеет принципиального значения на первоначальном этапе, оканчивал ли кандидат магистратуру или нет, гораздо важнее его стремление, готовность отдать свои силы для построения карьеры, а также его личностные и профессиональные качества.

Проведенное экспертное интервью с экспертами в сфере профессиональной занятости позволяет утверждать, что хотя оба эксперта обращают внимание на специализацию в дипломе и соответствие ее той позиции, на которую претендует кандидат, но скорее не для того, чтобы рассматривать это как преимущество, а для того, чтобы связать отрасль обучения с определенным ходом мыслей кандидата. Ведь на собеседовании важно увидеть в кандидате способность к решению профессиональных задач, склонность к работе в команде, умение следовать инструкциям и анализировать свою работу. Определенную помощь в поиске таких качеств в кандидате можно увидеть, обратившись к специализации его диплома, которой он отдал несколько лет обучения. Надо сказать, оба эксперта примут на работу кандидата, при наличии у него опыта и тех профессиональных знаний и навыков, а также личностных качеств, соответствующих требованиям, предъявляемым компанией, даже при отсутствии у него надлежащего диплома. И хотя, для второго эксперта первостепенным остается наличие у него диплома высшего образования, все же вполне возможным он рассматривает и иные критерии оценивания.

Таким образом, можно сказать, что мнения экспертов во многих вопросах оказались как схожими, так и различными. В ответе на главный вопрос, есть ли весомая разница между бакалавром и магистром, и проявляется ли она в условиях конкуренции на рынке труда, суждения экспертов абсолютно схожи, оба они читают, что принципиальной разницы между бакалавром и магистром как в профессиональном, так и в личностном плане, нет, что полностью подтверждает выдвинутую нами гипотезу. Эксперты также отметили, что диплом магистра при найме на работу не является основополагающим преимуществом, и есть другие критерии оценивания кандидатов, наиболее значимые и весомые.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минобрнауки РФ от 22.03.2006 г. №62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71078152/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992 г. №13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_129770.html. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации (утратило силу с 15.11.2013 г. на основании приказа Минобрнауки России от 18.09.2013 №1074). [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://docs.cntd.ru/document/9006365> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 25.08.1996 г. №125-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – М. : Библиотечное дело, 2013. – № 3. – С. 39-41.
5. О приоритетах Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 27 октября 2008 г. № 367-СФ. – 2008. – №11. – 20 с.
6. Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации: Постановление Госкомвуза РФ от 1.08.1993 г. №21. – 1993. – № 42. – С. 3.
7. Болонская декларация. Зона Европейского Высшего Образования. Совместное заявление европейских министров образования. – Болонья, 19 июня 1999. – 3 с.

8. Абрамова, С. В. Условия эффективной реализации магистерской подготовки в университете [Текст] / С. В. Абрамова, Е. Н. Бояров // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т.2. – № 4. – С. 191-195.
9. Алехин, И. А. Технологические основы совершенствования образовательного процесса в высшей школе [Текст] / И. А. Алехин, С. А. Ларионов // Мир образования – образование в мире. – 2010. – №1. – С. 118-128.
10. Байденко, В. И. Болонский процесс: европейские и национальные структуры квалификаций [Текст] / В. И. Байденко. – М. : Вентана-Граф, 2009. – 123 с.
11. Барсов, А. А. Речь о пользе учреждения императорского Московского университета при открытии оного 1755 года апреля 26 дня [Текст] / А. А. Барсов. – М. : Академия, 1985. – 225 с.
12. Батышев, С. Я. Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации [Текст] / С. Я. Батышев. – М. : АПСН, 2011. – 164 с.
13. Беггер, Г. С. Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ [Текст] / Г. С. Беггер. – Нью-Йорк: SCIENCE LIBRARY, 2010. – 201 с.
14. Бессарабова, И. С. Современное состояние и тенденции развития поликультурного образования в России [Текст] / И. С. Бессарабова // Социологические исследования. – 2000. – № 3. – С. 89-94.
15. Бецкой, И. И. Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола [Текст] / И. И. Бецкой. – СПб. : Питер ком, 1995. – 351 с.
16. Бондаренко, Н. А. Современная структура высшего образования: преимущества и недостатки [Текст] / Н. А. Бондаренко, М. С. Сюпова, К. А. Уразова. – М. : Дело, 2014. – 278 с.
17. Бордовская, Н. В. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию [Текст] / Н. В. Бордовская, С. Н. Костромина // Высшее образование в России. – 2013. – № 10. – С. 125-133.

18. Бурдьё, П. Воспроизводство. Элементы теории системы образования [Текст] / П. Бурдьё, Ж.-К. Пассрон. – М. : Просвещение, 2007. – 298 с.
19. Буянова, И. Б. Профессионально-ориентированная подготовка педагогов в процессе реализации магистерских программ [Текст] / И. Б. Буянова, Т. Н. Приходченко, Н. Г. Спиренкова // Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 3(27). – С. 20-23.
20. Герчиков, В. И. Феномен работающего студента ВУЗа [Текст] / В. И. Герчиков // Социологические исследования. – 1999. – №2. – С. 115-125.
21. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б. С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
22. Гретченко, А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А. И. Гретченко. – М. : Дело, 2009. – 432 с.
23. Дудников, С. М. Создание педагогических условий для развития профессионального учреждения [Текст] / С. М. Дудников. – М. : Изд-во ИПК и ПРНО МО, 2000. – 362 с.
24. Деев, Е. Е. Организация методической работы в профессиональном образовательном учреждении [Текст] / Е. Е. Деев. – М. : АПСН, 2004. – 215 с.
25. Деев, Е. Е. Создание педагогических условий для развития профессионального учреждения [Текст] / Е. Е. Деев. – М. : АПСН, 2004. – 412 с.
26. Деев, Е. Е. Роль библиотеки в духовно-нравственном воспитании студентов педагогического колледжа [Текст] / Е. Е. Деев. – М. : Изд. отдел ИПР СПО, 2005. – 413 с.
27. Дружинин, Н. М. Генезис капитализма в России [Текст] / Н. М. Дружинин. – М. : Мысль, 1955. – 351 с.

28. Ерофеева, Е. А. Отношение студенческой молодежи к магистратуре [Текст] / Е. А. Ерофеева // Социологические исследования. – 2014. – №5. – С. 14-19.
29. Жураковский, Г. Е. Очерки по истории античной педагогики [Текст] / Г.Е. Жураковский. – М. : Дело, 1963. – 421 с.
30. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В. И. Звягинский. – М. : Добросвет, 1982. – 243 с.
31. Зборовский, Г. Е. Образование: от XX к XXI веку [Текст] / Г. Е. Зборовский. – Екатеринбург: Издательство Уральского Государственного университета, 2000. – 301 с.
32. Зборовский, Г. Е. Общая социология. Курс лекций [Текст] / Г. Е. Зборовский. – Екатеринбург: Издательство Уральского Государственного университета, 1997. – 600 с.
33. Зубков, В. И. Социологическая теория риска: учебное пособие для вузов [Текст] / В. И. Зубков. – М. : Академический проспект, 2009. – С. 40.
34. Карпенко, М. П. Качество высшего образования [Текст] / М. П. Карпенко. – М. : Приор, 2008. – 291с.
35. Колобов, А. Н. Магистерские программы в образовании [Текст] / А. Н. Колобов // Научный альманах. – 2017. – №2. – С. 133-136.
36. Колобов, А. Н. Перспективы программы магистратуры [Текст] / А. Н. Колобов // Наука и образование третьего тысячелетия. – 2015. – № 2. – С. 157-159.
37. Константинов, Н. А. История педагогики [Текст] / Н. А. Константинов. – М. : Наука, 1982. – 341 с.
38. Ломоносов, Л. В. Полное собрание сочинений [Текст] / Л. В. Ломоносов. – М. : Логос, 2011. – 562 с.
39. Львов, Ю. А. Нестандартная занятость: российские особенности [Текст] / Ю. А. Львов. – М. : КНОРУС, 201. – С. 38-41.

40. Малькова, З. А. Школа и педагогика за рубежом [Текст] / З. А. Малькова. – М. : Наука, 1983. – 231 с.
41. Минцер, Дж. Образование, опыт, прибыль [Текст] / Дж. Мицнер – Нью-Йорк. – 2010. – 394 с.
42. Немыкина, И. Н. Новые подходы к построению содержания магистерских программ [Текст] / И. Н. Немыкина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №2. – С. 144-152.
43. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия, векторы развития [Текст] / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2000. – 272 с.
44. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Директ-Медиа, 2007. – 1246 с.
45. Поздняков, О. Г. Реализация проблемного обучения в образовательном процессе высших учебных заведений [Текст] / О. Г. Поздняков // Высшее образование в России. – 2014. – №2. – С. 270- 273.
46. Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли. [Текст] / В. Г. Пряникова. – М. : Мысль, 1995. – 209 с.
47. Рыбкина, Р. В. Экономическая социология переходной России. Люди и реформы [Текст] / Р. В. Рыбкина. – М. : Дело, 1998. – 328 с.
48. Смирнова, М. А. От специалиста к бакалавру? Высшее образование в России [Текст] / М. А. Смирнова. – М. : Проспект, 2007. – 269 с.
49. Сорокин, П. А. Главные тенденции нашего времени [Текст] / П. А. Сорокин. – М. : Вече, 1993. – 351 с.
50. Сорокин, П. А. Кризис нашего времени [Текст] / П. А. Сорокин. – М. : Вече, 1992. – 421 с.
51. Супян, В. Б. Наука и образование в России: главные приоритеты развития в «экономике знаний» [Текст] / В. Б. Супян. – М. : Наука, 2007. – 231 с.

52. Татищев, В. Н. История Российская [Текст] / В. Н. Татищев. – М., 2012. – 745 с.
53. Телешова, И. Г. Магистратура как новая форма подготовки кадров в области управления [Текст] / И. Г. Телешова // Проблемы теории и практики управления. – М. : Вестник Московского университета, 2006. – № 8. – С. 111-119.
54. Тихонова, Н. Е. Социальная структура российского общества: итоги восьми лет реформ [Текст] / Н. Е. Тихонова // Общественные науки и современность. – 2000. – № 3. – С. 89-94.
55. Туроу Л. Воспроизводство человеческого потенциала [Текст] / Л. Туроу. – Нью-Йорк: SCIENCE LIBRARY, 2008. – 290 с.
56. Шведова, Н. А. Экономическое и политическое положение российских студентов [Текст] / Н. А. Шведова. – СПб. : Питер ком, 2012. – 487 с.
57. Шпаковская, Л. Л. Политика высшего образования в Европе и России [Текст] / Л. Л. Шпаковская. – СПб. : Дело, 2014. – 237 с.
58. Шульц, Т. В. Экономическая ценность Образования [Текст] / Т. В. Шульц. – Нью-Йорк, 2009. – 231 с.
59. Фененко, Н. А. Магистерская программа подготовки преподавателя иностранных языков: концепция и технологии обучения [Текст] / Н. А. Фененко // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – №1. – С. 109-113.
60. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст] / Э. Г. Юдин. – М. : Дело, 1978. – 251 с.
61. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст] / В. А. Ядов. – Самара: Самарский университет, 1995. – 329 с.
62. Яцевич, Н. А. О магистратуре замолвим слово: новые образовательные стандарты [Текст] / Н. А. Яцевич // Библиотечное дело. – СПб. : РНБ, 2015. – 243 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МАГИСТРАТУРЫ В
УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Описание проблемной ситуации. В настоящее время нет определенного мнения о том, какова роль магистратуры в системе современного высшего образования России и какую ценность представляет диплом магистра для дальнейшей профессиональной карьеры выпускников. Обучение в магистратуре, несмотря на свое безукоризненное обличие, таит в себе множество вопросов со стороны как преподавательского сообщества, так и со стороны потребителей образовательных услуг. Так, например, встает вопрос о рациональности замены специалитета на бакалавриат и магистратуру. А сомнения студентов в основном выражаются в суждении о том, что магистратура никак не пригодится при трудоустройстве и, работодатели скорее будут опираться на опыт кандидата и его личные качества, чем на его учебные достижения.

Вначале магистерские программы в России воспринимались исключительно как научно-исследовательские, готовящие слушателей к преподавательской или научной карьере. Это существенно ограничивало область использования таких программ и снижало их востребованность. Да и по сути это не совсем верно. Магистерские программы действительно должны иметь сильный исследовательский компонент, но в смысле обучения студентов навыкам сбора, анализа и использования информации для принятия решений. Высококвалифицированные кадры с магистерским уровнем образования требуются не только в вузах в качестве преподавателей или в исследовательских организациях, но и в реальном бизнесе, в компаниях и организациях самых разных сфер деятельности и форм собственности.

Реалии таковы, что многие бакалавры, претендующие в будущем занять высокие должности в профессиональной карьере, сталкиваются с потребностью продолжать обучение в магистратуре. Ведь образовательная задача бакалавриата как полноценного высшего образования состоит в формировании лишь базовых основ профессиональной культуры и основных деятельностных компетенций. Бакалавриат – уровень базового высшего образования, которое приобретается за четыре года и имеет практико-ориентированный характер. Магистратура – это новый и более высокий уровень высшего образования, спрос на которое в последние годы быстро растет; – это образование для исследовательской карьеры и для работы в бизнесе.

Считается, что магистры могут рассчитывать на более продуктивный карьерный рост, чем специалисты. И еще одно немаловажное отличие в пользу магистерского диплома – чтобы начать работу за границей, требуется иметь именно его, так как специалитет не является котируемым вне страны, в которой получен диплом, а бакалавриат вряд ли позволит претендовать на желаемую должность. Но на сегодняшний день все чаще у выпускников бакалавриата: «Необходимо ли получать магистерское образование, и как это повлияет на профессиональную карьеру в будущем?» До настоящего времени нет четкого понимания, сможет ли магистратура открыть для выпускника перспективы и возможности в выбранной специальности, и позволит ему стать высококлассным специалистом в своей профессии.

По факту большинство людей идёт в магистратуру по нескольким причинам:

- а) на «автомате» (вместе с другом/подругой);
- б) родители требуют «нормального» диплома;
- в) не хочу работать, лучше ещё поучусь;
- г) не хочу идти в армию;

д) ради получения дополнительных знаний (для рационально думающих людей, которые тяготеют к науке и понимают, что обучение в

магистратуре углубит их научные познания и позволит усовершенствовать свои навыки в проведении научных исследований).

Реалии таковы, что для большинства выпускников ВУЗа устроиться по своей специальности на достойно оплачиваемую работу самостоятельно весьма сложно. Любому работодателю важно нанимать на работу квалифицированного специалиста, а необходимо ли для этого обучение в магистратуре и является целью нашего дальнейшего исследования.

Таким образом, **проблемой исследования** является противоречие между внедрением магистратуры на рынок образовательных услуг и востребованностью специалистов с квалификацией магистра в российской экономике.

Объект исследования: комплекс субъектов высшего образования, установленных в границах учебных заведений города Белгорода.

Предмет исследования: профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования.

Цель исследования: изучение профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы исследования проблемы профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования.

2. Разработать программу социологического исследования «Профессиональная значимость магистратуры в условиях модернизации современного образования» и составить аналитический отчет по исследованию.

3. Разработать рекомендации, направленные на усиление агитации студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру; а также рекомендации по привлечению работодателей к участию в образовательном процессе и трудоустройстве выпускников-магистров.

Гипотезы социологического исследования:

- 1) Студенты, в основном, не ориентированы на поступление в магистратуру после окончания бакалавриата/специалитета.
- 2) Студенты, в основном, поступают в магистратуру, чтобы получить наиболее конкурентноспособный на рынке труда диплом.
- 3) Диплом магистра не играет значимой роли при трудоустройстве.
- 4) Обучение в магистратуре не дает необходимый уровень знаний для дальнейшей профессиональной карьеры.
- 5) Для работодателей нет принципиальной разницы между бакалавром и магистром.

Теоретическая интерпретация основных понятий

Бакалавр – академическая степень или квалификация, присуждаемая лицам, освоившим соответствующие образовательные программы высшего образования. Завершённое высшее образование в странах, которые участвуют в Болонском процессе;

Бакалавриат – высшее образование, подтверждаемое дипломом бакалавра с присвоением академической степени бакалавра или квалификации бакалавра¹;

Высшее образование – уровень профессионального образования, следующий после среднего общего или профессионального образования²;

Карьера – быстрое и успешное продвижение в области общественной, научной, служебной или другой деятельности; достижение известности, славы или материальной выгоды³;

Квалификация – уровень подготовки выпускников средних специальных и высших учебных заведений;

Конкурентоспособность – способность определённого объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях;

¹ Магистратура: что это и зачем оно вам? URL: <http://www.rosnou.ru/useful/magistratura/> (дата обращения: 10.12.2017)

² Большой энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/94610/> (дата обращения: 10.12.2017)

³ Большой толковый слова Ушакова. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-22721.htm> (дата обращения: 10.12.2017)

Магистратура – это система повышения квалификации бакалавров и специалистов, ступень высшего профессионального образования, следующая после бакалавриата, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению¹;

Магистр – академическая степень, квалификация, приобретаемая студентом после окончания магистратуры²;

Студент – учащийся высшего учебного заведения;

Образование – процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков³;

Обучение – специально организованный, управляемый процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, направленный на усвоение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, выработку и закрепление навыков само образования в соответствии с поставленными целями⁴;

Профессия – это род трудовой деятельности, занятий, требующий определённой подготовки и являющийся обычно источником средств к существованию⁵;

Профессиональный интерес – форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая профессиональную направленность личности на осознание целей профессиональной деятельности⁶;

Работодатель – физическое либо юридическое лицо, заключившее трудовой договор (контракт) с работником;

¹ Большой энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/94610/> (дата обращения: 10.12.2017)

² Магистратура: что это и зачем оно вам? URL: <http://www.rosnou.ru/useful/magistratura/> (дата обращения: 10.12.2017)

³ Толковый словарь Ожегова. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/94610/> (дата обращения: 10.12.2017)

⁴ Там же. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/94610/> (дата обращения: 10.12.2017)

⁵ Там же. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-22721.htm> (дата обращения: 10.12.2017)

⁶ Сущность и структура понтия «профессиональный интерес» URL: <http://vocabulary.ru/termin/professionalnye-interesy.html> (дата обращения: 10.12.2017)

Рынок труда – сфера формирования спроса и предложения рабочей силы (трудовых услуг);

Специалист – тот, кто владеет какой-либо специальностью, обладая специальными знаниями в какой-либо области¹.

Таблица 1

Операционализация основных понятий (для опроса студентов бакалавриата и специалитета)

Понятия	Индикаторы	Вопрос в анкете
Удовлетворенность условиями обучения в ВУЗе	Определение наличия условий в ВУЗе, необходимых для комфортного и успешного обучения	– Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...
Выявление готовности к поступлению в магистратуру	Способствует определению готовности к поступлению в магистратуру, а также выяснению причин отказа от поступления в магистратуру	– Собираетесь ли Вы поступать в магистратуру по окончании бакалавриата/ специалитета? – Причины отказа от поступления в магистратуру (в случае, если Вы НЕ планируете поступать в магистратуру)
Оценка причин и критериев выбора своего ВУЗа	Способствует выяснению отличительных особенностей своего ВУЗа, стимулирующих к выбору своего ВУЗа а также причин, препятствующих поступлению студентов в другой ВУЗ	– Причины выбора своего вуза (в случае, если Вы планируете поступать в магистратуру) – Критерии выбора своего вуза (в случае, если Вы планируете поступать в магистратуру)
Оценка причин выбора другого ВУЗа	Выявление причин, побуждающих студентов по окончании бакалавриата, поступать на магистерскую программу другого ВУЗа	– Причины поступления в другой вуз (в случае, если Вы планируете поступать в магистратуру)

¹ Большой энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/94610/> (дата обращения: 10.12.2017)

Продолжение табл.

Выявление готовности сменить специальность при поступлении в свой ВУЗ	Выяснение того, собираются ли студенты сменить специальность при поступлении, и с чем связано это решение	– Если Вы собираетесь поступать на магистерскую программу своего вуза, то будете ли Вы менять специальность при поступлении? (в случае, если Вы планируете поступать в магистратуру) – С чем связано Ваше решение сменить специальность при поступлении в магистратуру? (в случае, если Вы будете менять специальность при поступлении в магистратуру)
Выявление значимых рекомендаций относительно поступления в магистратуру, а также определение роли магистратуры для студентов	Способствует определению того, с чьей стороны было наибольшее влияние на принятие решение студентов относительно того, необходимо ли поступать в магистратуру, а также позволяет оценить роль и значимость магистратуры для студентов	– Если были какие-то значимые рекомендации относительно поступления в магистратуру, то с чьей стороны? – Чем для Вас является магистратура, прежде всего? Это возможность...

Таблица 2

Операционализация основных понятий (для опроса выпускников магистратуры)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Определение количества трудоустроенных выпускников, а также количество трудоустроенных выпускников согласно специальности	1.Трудоустройство после окончания магистратуры;	– На настоящий момент Вы трудоустроены?
	2. Трудоустройство после окончания магистратуры в соответствии со специальностью, полученной в ВУЗе;	– Работаете ли Вы по специальности, полученной в ВУЗе?
Обучение после окончания магистратуры	Предпочтение той или иной форме обучения после окончания магистратуры;	– Какая форма обучения является для Вас наиболее предпочтительной после окончания магистратуры?

Оценка степени оправданности ожиданий после окончания магистратуры	Определение степени оправданности магистерского образования для выпускников;	– Оправдались ли Ваши ожидания после окончания магистратуры?
Оценка трудностей при трудоустройстве	Определение трудностей, с которыми пришлось столкнуться выпускникам при трудоустройстве после окончания магистратуры;	– Укажите пожалуйста, с какими трудностями Вы столкнулись при трудоустройстве после окончания магистратуры?
Оценка качества подготовки выпускников в ВУЗе и качество полученного образования у выпускников	1.Рекомендации по повышению качества подготовки выпускников;	– Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему вузу для повышения качества подготовки выпускников?
	2.Оценка качества полученного в магистратуре образования;	– Пожалуйста, присвойте каждому качеству или навыку, который Вы могли приобрести, обучаясь на магистратуре от 1 до 5 баллов.
	3. Оценка качества составляющих образовательного процесса в магистратуре;	– Оцените качество составляющих образовательного процесса в магистратуре от 1 до 5 баллов.
Социально-демографический блок	1. Форма обучения 2. Профиль подготовки 3. Год окончания 4. Пол 5. Возраст	– Укажите профиль подготовки (специализацию), полученные в магистратуре – Укажите форму вашего обучения в магистратуре: – Год окончания магистратуры – Пол – Возраст

Операционализация основных понятий (для опроса экспертов в образовательной сфере)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Введение двухуровневой системы образования	1.Отношение к введению магистратуры и бакалавриата;	– Как Вы относитесь к введению бакалавриата и магистратуры в систему высшего образования? – Какой системе образования Вы отдаёте своё предпочтение: двухуровневой или одноуровневой (специалитет)?;
	2.Преимущества и недостатки введения двухуровневой системы образования;	– Среди плюсов перехода на двухуровневую систему образования (если таковые имеются), по Вашему мнению, можно выделить? – Что касается недостатков перехода на двухуровневую систему образования, то какие минусы, явно прослеживающиеся в настоящий момент, Вы могли бы выделить?
	3.Выявление желания вернуть старую систему образования;	– Хотели бы Вы вернуть старую систему образования (специалитет)?
Оценка качества магистерских программ	1.Критерии создания и внедрения магистерских программ;	– На что Вы опирались при создании и внедрении магистерских программ? Каковы были Ваши ожидания от них?
	2. Выявление отличительных особенностей магистерских программ, созданных на своей кафедре от других;	– Считаете ли Вы, что магистерские программы, созданные на Вашей кафедре, отличаются от магистерских программ, созданных на других кафедрах наибольшим качеством и полнотой, а дисциплины носят не только теоретическую, но и практическую ценность для студентов? – Что конкретно, по Вашему, отличает магистерские программы, созданные на Вашей кафедре от других?
	3.Определение степени полноты и качества информации, преподносимой преподавателями;	– Считаете ли Вы, что преподаватели, читающие магистерские дисциплины на Вашей кафедре преподносят студентам всю необходимую и полезную информацию, отвечающую всем целям и требованиям программы?
Магистратура в системе современного высшего образования	1.Выявление различий между бакалавром и магистром;	– В чем, по Вашему, разница между бакалавром и магистром?
	2.Выделение плюсов и минусов;	– В чем Вы видите плюсы магистратуры? – Недостатком магистратуры, по Вашему мнению, является:

	3. Определение целей обучения в магистратуре у руководителей кафедр;	– Считаете ли Вы обучение в магистратуре необходимым толчком для развития студентов как в научно-исследовательском плане, так и для будущей карьеры выпускников?
	4.Определение целей обучения в магистратуре у студентов;	– Как вы думаете, исходя из каких соображений студенты, окончившие бакалавриат, поступают в магистратуру? – Что, по Вашему мнению, хотят студенты от получения магистерского образования? Каковы их ожидания?
Положение магистров и бакалавров на рынке труда	1.Трудоустройство и уровень спроса на рынке труда;	– Как вы думаете, при трудоустройстве кандидат-магистр имеет больше преимуществ в сравнении со кандидат-бакалавром? – В связи с существующей на рынке труда Белгородской области жесткой конкуренции и кадровой перенасыщенности, как Вы считаете, трудно ли будет устроиться на работу выпускникам-магистрам без наличия связей и выгодных знакомств? – Согласны ли Вы с утверждением, что для работодателей не имеет значения окончивал ли кандидат магистратуру или нет, достаточно одного диплома о высшем образовании, а также набора личностных и профессиональных качеств?
Мотивация выпускников бакалавриата на поступление в магистратуру	1.Агитация студентов к поступлению в магистратуру;	– Агитировали ли Вы студентов Вашей кафедры на поступление в магистратуру? Какие слова Вы им говорили?
	2.Методы мотивации студентов к поступлению в магистратуру.	– Как Вы думаете, чем можно замотивировать выпускников бакалавриата на поступление в магистратуру?

Операционализация основных понятий (для опроса экспертов в сфере профессиональной занятости)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Соответствие диплома о высшем образовании той позиции, на которую претендует кандидат	1. Диплом о высшем образовании как гарантия соответствующего уровня знаний и умений;	– Считаете ли Вы, что диплом о высшем образовании – это гарантия соответствующего уровня знаний и умений?
	2. Отношение к соответствию/не соответствию диплом о высшем образовании позиции, на которую претендует кандидат;	– При найме на работу, Вы обращаете внимание на специализацию в дипломе и ее соответствие той позиции, на которую претендует кандидат? – В случае, если на собеседование придет кандидат, который имеет опыт работы в данном направлении, но не имеет соответствующего диплома, как Вы поступите?
Роль уровня образования кандидата	1. Отношение к кандидатам, имеющим три и более образования;	– Как Вы относитесь к кандидатам, которые имеют три и более образования?
	2. Роль уровня образования кандидата, претендующего на позиции, представленные компанией;	– Какое значение Вы отводите уровню образования (высшее или средне-специальное) кандидата, претендующего на позиции, представленные вашей компанией?
Положение бакалавров и магистров на рынке труда	1. Разница между бакалавром и магистром и ее проявление в условиях конкуренции на рынке труда;	– Есть ли для Вас весомая разница между бакалавром и магистром? Если да, то проявляется ли она в условиях конкуренции на рынке труда?
	2. Роль личностных качеств и профессиональных навыков при трудоустройстве;	– Является ли для вас основополагающим критерием при отборе кандидатов, наличие у него диплома магистра? Или же, это не основной критерий и есть другие, более значимые и весомые. – При отборе кандидатов Вы полагаетесь скорее на наличие у него диплома о высшем образовании, или же на личностные качества и профессиональные навыки, необходимые для осуществления трудовой деятельности?

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Определение выборочной совокупности исследования. В нашем исследовании будет применяться гнездовая выборка.

Гнездовая выборка – вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда (кластеры) более мелких единиц. Гнездом называют единицу отбора высшей ступени, состоящую из более мелких единиц низшей ступени. В выборку могут быть включены как все единицы низшего уровня, так и их часть.

В качестве признака деления выбраны наиболее крупные вузы г. Белгорода: НИУ «БелГУ», БГТУ им. В. Г. Шухова, БГАУ имени В. Я. Горина, БУКЭП.

Сначала рассчитаем выборку для опроса будущих выпускников бакалавриата и специалитета.

Генеральная совокупность составляет 16982 человека. Объем выборочной совокупности составляет 300 человек.

Таблица 5

Описание генеральной и выборочной совокупности

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	Человек	%	Человек	%
НИУ «БелГУ»	5439	32,1	96	32,1
БГТУ им. В. Г. Шухова	5259	31	93	31
БГАУ имени В. Я. Горина	2501	14,7	44	14,7
БУКЭП	3783	22,2	67	22,2
Итого	16982	100	300	100

А теперь, таким же образом, рассчитываем выборочную совокупность для опроса выпускников магистратуры. Генеральная совокупность составляет 4483 человека. Объем выборочной совокупности составляет 300 человек.

Описание генеральной и выборочной совокупности

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	Человек	%	Человек	%
НИУ «БелГУ»	3378	75,3	226	75,3
БГТУ им. В. Г. Шухова	531	11,8	36	11,8
БГАУ имени В. Я. Горина	291	6,5	19	6,5
БУКЭП	283	6,4	19	6,4
Итого	4483	100	300	100

Теперь рассмотрим такой метод проведения исследования, как экспертный опрос. Было проведено 2 экспертных интервью.

Участниками экспертного интервью было выбрано 5 человек, 3 из которых – эксперты в образовательной сфере, а 2 – в области профессиональной занятости.

Обоснование методов сбора эмпирических данных

1. Метод анкетирования – метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования. Такой метод исследования характеризуется письменной формой ответов респондентов на поставленные и жёстко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом (в присутствии интервьюера) или опосредованном, заочном (через прессу, почту, интернет) способе взаимодействия социолога и респондента. Анкетирование – наиболее удобный метод социологического исследования, т.к. респондент свободен в выборе варианта ответа на вопрос и выражении своего мнения, что позволит получить систематизированную информацию и всесторонне анализировать отношение опрашиваемых к магистратуре, как к части современного высшего образования. При проведении исследования будет применяться раздаточный материал в виде анкет, а также интернет-

опрос в социальной сети «ВКонтакте». Способом привлечения респондентов будет размещение ссылки на опрос в новостных пабликах: «Подслушано в БелГУ» (https://vk.com/belgu_ask), «БелГУ / Белгородский государственный университет» (https://vk.com/bel_gu), «Подслушано в Белгороде» (https://vk.com/belgorod_talk), «Шёпот БГТУ» (https://vk.com/shepot_bstu). Общий охват аудитории пабликов, в которых будет размещена интернет-анкета составляет 62486 человек.

2. Еще одним методом проведения социологического исследования нами было выбрано экспертное интервью. Экспертное интервью предполагает беседу с компетентным специалистом в какой-либо области, в данном случае – в сфере профессиональной занятости. Экспертами выступают специалисты (работодатели), которым известны специфические стороны приема на работу, критерии отбора персонала, осведомленность в вопросах уровня образования и профессиональных навыков кандидатов в зависимости от наличия диплома магистра. Главными критериями отбора экспертов являлись именно их компетентность и авторитетность в сфере профессиональной занятости. Это индивидуальная беседа с респондентом, которая проводится по заранее подготовленному сценарию. Важное преимущество такого интервью – возможность детального анализа интересующих вопросов с учётом малейших деталей, которые могут повлиять на результаты социологического исследования. В исследовании экспертное интервью проходило в виде свободной личной беседы с экспертами из Белгородского государственного национального исследовательского университета, заведующими кафедрами Института управления НИУ «БелГУ», и, по совместительству руководителями магистерских программ факультета. Также в исследовании приняли участие руководители нескольких Белгородских компаний. Беседа фиксировалась с помощью звукозаписывающего устройства (диктофона).

В данном социологическом исследовании экспертами выступали: Шаповалова Инна Сергеевна, заведующая кафедрой социологии и

организации работы с молодёжью Института управления НИУ «БелГУ», профессор, доктор социологических наук, член-корреспондент академии наук социальных технологий и местного самоуправления (стаж работы 14 лет, по специальности – 11 лет).

Вторым экспертом выступил Тхориков Борис Александрович, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга, кандидат социологических наук Института управления НИУ «БелГУ», доцент, действительный государственный советник Белгородской области 2 класса (стаж работы 14 года, по специальности – 9 лет).

Третьим экспертом выступила Климова Татьяна Брониславовна, заведующая кафедрой туризма и социально-культурного сервиса, доцент, кандидат экономических наук Института управления НИУ «БелГУ» (стаж работы 17 лет, по специальности – 15 лет).

В качестве работодателей в исследовании выступили руководители таких компаний как АО «Сталепромышленная компания» – Курдюков Ярослав Геннадьевич (стаж работы в компании – 9 лет), АО «Металлоторг» – Васягин Юрий Александрович (стаж работы в компании – 15 лет),

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:
 - выявление и отбор бракованных анкет;
 - создание макета для ввода данных в программе SPSS Statistics;
 - кодирование данных для машинной обработки;
 - подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью;
2. Обработка данных:
 - ввод данных в компьютер посредством программы SPSS Statistics;
 - перенос информации, полученной в ходе экспертного интервью, с аудионосителя в электронный вид;

- создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.
3. Анализ данных:
- описание полученных данных;
 - интерпретация результатов;
 - разработка рекомендаций.

Организационный план исследования

Таблица 7

№	Наименование Мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
1.	Разработка программы исследования	до 1.10.2017	
2.	Разработка инструментария	1.10.2017 – 4.11.2017	Анкета, электронная анкета
3.	Пилотаж и коррективировка инструментария	Ноябрь 2017	Пилотажное исследование ориентированно на студентов НИУ «БелГУ»
4.	Тиражирование инструментария	1.12.18-25.12.2018	В виде раздаточного материала и размещения интернет-анкеты в новостных сообществах Белгорода
5.	Проведение опросов населения методом анкетирования	10.01.18-10.02.2018	Раздаточное анкетирование, электронная анкета
6.	Проведение экспертного интервью	10.03.2018-25.03.2018	
7.	Ввод данных в компьютер	1.04.18-20.04.18	
8.	Обработка данных	20.04.17-15.05.17	
9.	Подготовка аналитического отчёта по итогам исследования с выводами	15.05.17-1.06.17	

АНКЕТА***Участнику исследования!***

Просим Вас принять участие в исследовании кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» по проблеме профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования. Внимательно прочитайте вопрос и варианты ответов, отметьте понравившийся ответ. На каждый вопрос, если не указано иное, возможен только один вариант ответа. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде, поэтому фамилию и другие личные данные сообщать не нужно.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

3. Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...

1. Успешного обучения
2. Включения студентов в научные исследования
3. Оперативного решения внеучебных проблем (общежитие, питание, медицинское обслуживание и т.д.)
4. Отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях
5. Разностороннего развития студентов (открытые лекции, образовательные семинары, мастер-классы и проч.)
6. Все перечисленное
7. Другое _____

2. Собираетесь ли вы поступать в магистратуру по окончании бакалавриата/специалитета?

1. Да, собираюсь поступать на магистерскую программу своего вуза
2. Да, собираюсь поступать на магистерскую программу другого вуза
3. Да, собираюсь поступать в магистратуру, но не в этом году
4. Да, собираюсь поступать в магистратуру за рубеж
5. Нет, не планирую продолжать обучение в магистратуре

3. Причины отказа от поступления в магистратуру (в случае, если Вы не планируете поступать в магистратуру):

1. Считаю, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, мне будет достаточно для успешной карьеры
2. Хочу работать на полный рабочий день, магистратура может препятствовать этому
3. Хочу сделать перерыв в обучении, возможно, буду поступать в магистратуру через год и более после окончания бакалавриата/специалитета
4. Считаю, что в магистратуре я не узнаю ничего нового
5. Планирую уехать учиться за рубеж

6. Я бы хотел(а) продолжить обучение в магистратуре, но обстоятельства (проблемы в семье, плохое здоровье) не позволяют

7. Хотел(а) бы учиться в магистратуре, но в моем вузе нет того направления, на котором бы я хотел(а) обучаться, а поступать в другие вузы не рискую

8. Другое

4. Причины выбора своего вуза:

1. Опасаюсь, что не смогу адаптироваться в другом вузе
2. Не хочу переезжать в другой город
3. Мне понравилось учиться в моем вузе в бакалавриате/специалитете
4. Мне кажется, мой вуз даёт более качественное магистерское образование
5. Мне кажется, что будет легче поступить в магистратуру моего вуза

5. Причины поступления в другой вуз:

1. Считаю, что магистратура другого вуза даёт более качественное образование

2. Хочу переехать учиться в другой город
3. Планирую поступить в магистратуру за рубежом
4. Считаю, что после бакалавриата/специалитета полезно сменить вуз
5. Не устраивает организация учебного процесса в магистратуре моего вуза
6. Не понравилось учиться в моем вузе в бакалавриате/специалитете

6. Если Вы собираетесь поступать на магистерскую программу своего вуза, то будете ли Вы менять специальность при поступлении?

1. Да, собираюсь полностью сменить специальность
2. Нет, хочу продолжить обучение по моей специальности
3. Затрудняюсь ответить/Еще не задумывался над этим

7. С чем связано это Ваше решение сменить специальность при поступлении в магистратуру?

1. Новая специальность мне кажется более интересной и соответствующей моему призванию

2. Овладение новой специальностью позволит мне стать междисциплинарным специалистом

3. Новая специальность даст больше перспектив для трудоустройства
4. Новая специальность позволит мне больше зарабатывать
5. Новая специальность имеет большую социальную значимость

8. Если были какие-то значимые рекомендации относительно поступления в магистратуру, то с чьей стороны?

1. Не было значимых рекомендаций
2. Студенты или выпускники этого вуза
3. Преподаватели в моем вузе
4. Друзья, знакомые не из этого вуза
5. Родители (родственники)

9. Критерии выбора ВУЗа:

1. В этом вузе читаются интересные и полезные учебные курсы по выбранной мной специальности

2. В этом вузе я получу необходимые для работы навыки
3. В этом вузе преподают известные учёные, специалисты
4. Это инновационный, высокотехнологичный, современный вуз
5. Этот вуз сотрудничает с зарубежными университетами

6. Это известный и популярный вуз
7. Этот вуз даёт мне возможность участвовать в научно-исследовательской деятельности
8. Выпускникам этого вуза легко устроиться на работу
9. Другой_____

10. Чем для Вас является магистратура, прежде всего? Это возможность...

1. Расширить знания, полученные в бакалавриате/специалитете
2. Получить более конкурентоспособный на рынке труда диплом
3. Начать академическую карьеру, остаться в научной среде
4. Дольше оставаться студентом
5. Подготовиться к обучению в зарубежном вузе
6. Сменить специализацию
7. Подготовиться к аспирантуре

11. В каком ВУЗе Вы обучаетесь?

1. НИУ «БелГУ»
2. БГТУ им. В.Г. Шухова
3. БГАУ имени В.Я. Горина
4. БУКЭП

12. На каком курсе Вы обучаетесь в данный момент?

1. 3 курс бакалавриата
2. 4 курс бакалавриата
3. 4 курс специалитета
4. 5 курс специалитета

13. Пол:

1. Мужской
2. Женский

14. Возраст:_____

АНКЕТА***Участнику исследования!***

Просим Вас принять участие в исследовании кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» по проблеме профессиональной значимости магистратуры в условиях модернизации современного образования. Внимательно прочитайте вопрос и варианты ответов, отметьте понравившийся ответ. На каждый вопрос, если не указано иное, возможен только один вариант ответа. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде, поэтому фамилию и другие личные данные сообщать не нужно.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. На настоящий момент Вы трудоустроены?

1. Да
2. Нет, но нахожусь в поисках работы
3. Есть обстоятельства, не позволяющие работать в настоящее время

2. Работаете ли Вы по специальности, полученной в ВУЗе?

1. Да
2. Нет
3. Временно не работаю

3. Какая форма обучения является для Вас наиболее предпочтительной после окончания магистратуры?

1. Обучение в аспирантуре
2. Получение второго высшего образования
3. Получение дополнительного образования на курсах повышения квалификации
4. Ни одна из предложенных

4. Оправдались ли Ваши ожидания после окончания магистратуры?

1. Да, оправдались. Это помогло мне при трудоустройстве
2. Да, оправдались. Магистерское образование дало возможность развиваться в научно-исследовательской сфере
3. Нет, не оправдались, т.к. образование магистра не сыграло значимой роли при трудоустройстве

5. Что, по вашему мнению, в первую очередь означает для выпускника магистратуры «хорошо устроиться» после окончания учебы?

1. Получить хорошую должность
2. Найти работу с перспективой карьерного роста
3. Заниматься научной деятельностью
4. Быстро найти работу
5. Устроиться на работу за границей/в иностранной компании

6. Найти работу «по душе»
7. Устроиться в крупную известную компанию
8. Найти работу по специальности
9. Открыть свой бизнес
10. Получить хороший уровень заработной платы
11. Другое (что именно?) _____
12. Затрудняюсь ответить

6. Укажите пожалуйста, с какими трудностями Вы столкнулись при трудоустройстве после окончания магистратуры?

1. Недостаточная профессиональная теоретическая подготовка;
2. Недостаточная профессиональная практическая подготовка;
3. Отсутствие вакансий по специальности;
4. Низкая заработная плата на рабочем месте по полученной специальности;
5. Отсутствие навыков написания резюме и прохождения собеседования;
6. Отсутствие навыков владения иностранными языками;
7. Отсутствие навыков владения компьютером;
8. Отсутствие других дополнительных навыков;

7. Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему вузу для повышения качества подготовки выпускников?

1. Повышать качество подготовки не требуется (оно уже обеспечено)
2. Повышать качество организованной практики
3. Оказывать содействие в трудоустройстве
4. Использовать более современные методы обучения
5. Привлекать более квалифицированных преподавателей
6. Использовать более современное программное обеспечение
7. Использовать более чёткие требования к студентам со стороны преподавателей
8. Внедрять дополнительные образовательные программы
9. Повышать качество учебно-методического обеспечения и лабораторной

базы

10. Другое _____

8. Пожалуйста, присвойте каждому качеству или навыку, который Вы могли приобрести, обучаясь на магистратуре от 1 до 5 баллов.

Вариант ответа Балл	1	2	3	4	5
В целом качество полученного образования (как совокупность навыков и знаний)					
Уровень теоретической подготовки, которую Вы получаете на факультете					
Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете с реальностью рынка труда					

Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете, с практикой их применения по специальности					
Уровень Ваших практических навыков по выбранной специальности					
Как обучение в магистратуре улучшило Вашу способность принимать самостоятельные решения.					
Как обучение в магистратуре улучшило качество Ваших самостоятельно принятых решений.					
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность работы в команде					
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность быть лидером					
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выполнять указания					
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли письменно					
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли устно					
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение делать презентацию					
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение отстаивать свою точку зрения					

9. Оцените качество составляющих образовательного процесса в магистратуре от 1 до 5 баллов.

Вариант ответа \ Балл	1	2	3	4	5
Организация образовательного процесса (расписание, график сессий)					
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса					
Информационное обеспечение образовательного процесса					
Библиотечное обеспечение образовательного процесса					
Профессорско-преподавательский состав					
Организация практики					
Организация внеучебных мероприятий					
Организация научно-исследовательской деятельности студентов					
Взаимоотношения с администрацией					

10. Укажите профиль подготовки (специализацию), полученные в магистратуре:

11. Укажите форму вашего обучения в магистратуре:

1. Очная
2. Очно-заочная
3. Заочная

12. Укажите год окончания магистратуры _____

13. В каком ВУЗе Вы получали магистерское образование?

1. НИУ «БелГУ»
2. БГТУ им. В.Г. Шухова
3. БГАУ имени В.Я. Горина
4. БУКЭП

14. Пол

1. Мужской
2. Женский

15. Возраст _____

Гайд экспертного интервью с руководителями магистерских программ

Вопрос №1. Как Вы относитесь к введению двухуровневой системы высшего образования, то есть бакалавриата и магистратуры?

Вопрос №2. Какой системе образования Вы отдаёте своё предпочтение: двухуровневой или одноуровневой (специалитет)?

Вопрос №3. Среди плюсов перехода на двухуровневую систему образования (если таковые имеются), по Вашему мнению, можно выделить? *(Например, возможность обучения и трудоустройства за рубежом; возможность трудоустройства по специальности после 4х лет обучения; получение диплома, которые котируется не только в России, но и за её пределами)*

Вопрос №4. Что касается недостатков перехода на двухуровневую систему образования, то какие минусы, явно прослеживающиеся в настоящий момент, Вы могли бы выделить? *(Например, дорогостоящее обучение, ограничение бюджетных мест, многие хотели бы поступить в магистратуру, но не имеют финансовой возможности и т. д.)*

Вопрос №5. Хотели бы Вы вернуть старую систему образования (специалитет)?

Вопрос №6. На что Вы опирались при создании и внедрении магистерских программ? Каковы были Ваши ожидания от них?

Вопрос №7. В чем Вы видите плюсы магистратуры?

Вопрос №8. Недостатком магистратуры, по Вашему мнению, является:

Вопрос №9. Считаете ли Вы на самом деле обучение в магистратуре необходимым толчком для развития студентов как в научно-исследовательском плане, так и для будущей карьеры выпускников? *(Или это, скорее, возможность быть «на уровне» с другими ВУЗами, а также*

для того, чтобы соответствовать всем требованиям современного образования?)

Вопрос №10. Как вы думаете, исходя из каких соображений студенты, окончившие бакалавриат, поступают в магистратуру? *(Это наставления родителей или Ваши советы и преподавателей кафедры, это «отсрочка от армии», или возможность еще 2 года не работать, или же это конкретные цели студентов проявить себя на поприще науки, возможность заявить о себе и построить карьеру именно в этой сфере?)*

Вопрос №11. Как вы думаете, при трудоустройстве кандидат-магистр имеет больше преимуществ в сравнении со кандидат-бакалавром?

Вопрос №12. В связи с существующей на рынке труда Белгородской области жесткой конкуренции и кадровой перенасыщенности, как Вы считаете, трудно ли будет устроиться на работу выпускникам-магистрам без наличия связей и выгодных знакомств?

Вопрос №13. Согласны ли Вы с утверждением, что для работодателей не имеет значения, оканчивал ли кандидат магистратуру или нет, достаточно одного диплома о высшем образовании, а также набора личностных и профессиональных качеств?

Вопрос №14. Как Вы думаете, чем можно замотивировать выпускников бакалавриата на поступление в магистратуру? Агитировали ли Вы студентов Вашей кафедры на поступление в магистратуру? Какие слова Вы им говорили?

Гайд экспертного интервью с работодателями

Вопрос №1. Считаете ли Вы, что диплом о высшем образовании – это гарантия соответствующего уровня знаний и умений?

Вопрос №2. При найме на работу, Вы обращаете внимание на специализацию в дипломе и ее соответствие той позиции, на которую претендует кандидат?

Вопрос №3. В случае, если на собеседование придет кандидат, который имеет опыт работы в данном направлении, но не имеет соответствующего диплома, как Вы поступите?

Вопрос №4. Как Вы относитесь к кандидатам, которые имеют три или более образования?

Вопрос №5. Какое значение Вы отводите уровню образования (высшее или средне-специальное) кандидата, претендующего на позиции, представленные вашей компанией?

Вопрос №6. Есть ли для Вас весомая разница между бакалавром и магистром? Если да, то проявляется ли она в условиях конкуренции на рынке труда?

Вопрос №7. Является ли для вас основополагающим критерием при отборе кандидатов, наличие у него диплома магистра? Или же, это не основной критерий и есть другие, более значимые и весомые.

Вопрос №8. При отборе кандидатов Вы полагаетесь скорее на наличие у него диплома о высшем образовании, или же на личностные качества и профессиональные навыки, необходимые для осуществления трудовой деятельности?

Вопрос №9. В случае, если речь пойдет о повышении работника, станет ли наличие у него диплома магистра, а значит наличие у него более качественного образования, решающим в этом вопросе?

Вопрос №10. Были ли на Вашем предприятии конкретные примеры, когда при приеме на работу не учитывалось наличие у кандидата диплома магистра?

Вопрос №11. Считаете ли вы наличие у кандидата диплома магистра преимуществом?

Сравнительный анализ российских и зарубежных магистерских программ

Показатели	Россия	Зарубежные страны
Организация приёма в магистратуру	Наличие диплома о высшем образовании. Письменный экзамен, собеседование по портфолио. Требуется личное присутствие абитуриента.	С помощью онлайн регистрации на сайте Университета. Наличие сертификата о владении иностранным языком IELTS, TOEFL, TestDaF. При выборе математических или экономических дисциплин требуется прохождение тестов GRE, GMAT.
Самостоятельная работа обучающихся	Достаточно большой объём аудиторной работы по очной форме обучения с преподавателем, объём аудиторной нагрузки регламентирован ФГОС	Максимизация самостоятельной работы студентов и уменьшение объёмов аудиторных занятий с преподавателем.
Выбор дисциплин обучающимися по программе магистратуры	Регламентирован ФГОС, студент может выбирать только дисциплины из вариативной части	Полностью выбираются слушателем
Подбор преподавателей в ВУЗе для преподавания магистерской программы	Преимущественно бывшие выпускники, частично практики на условиях совместительства	Преподаватели имеют опыт работы на внешнем рынке труда, выбираются в результате конкурсного отбора
Пересечение дисциплин бакалавриата и магистратуры по одному направлению подготовки	Дисциплины часто дублируются, программа магистратуры привязана к выпускающей кафедре	Конкуренция на рынке образовательных услуг способствует созданию востребованных и

		качественных уникальных программ
Функции преподавателей, осуществляющих подготовку магистров	Преподаватели наряду с преподаванием должны проводить научные исследования, публиковать статьи, осуществлять учебно-методическую и воспитательную работу	Преподаватели оцениваются только по критериям качества преподавания, и могут не вести научную и методическую работу
Система оценки знаний обучающихся	Традиционная. При выставлении оценок учитывается работа студента в семестре	Письменные работы в формате эссе. Работы слушателей зашифрованы. Преподаватель проводит анонимную оценку работ. Не учитывается работа студента в семестре. Для получения диплома необходимо набрать определённое количество баллов за весь срок обучения.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем вузе созданы условия, необходимые для...»

Вариант ответа	ЭГ
Успешного обучения	8,3 %
Включения студентов в научные исследования	8,3 %
Оперативного решения внеучебных проблем (общежитие, питание, медицинское обслуживание и т.д.)	8,3 %
Отдыха и активного участия в студенческих мероприятиях	16,7 %
Разностороннего развития студентов (открытые лекции, образовательные семинары, мастер-классы и проч.)	12,5 %
Все перечисленное	41,7 %

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы поступать в магистратуру по окончании бакалавриата/специалитета?»

Вариант ответа	ЭГ
Да, собираюсь поступать на магистерскую программу своего вуза	20,8 %
Да, собираюсь поступать на магистерскую программу другого вуза	18,3 %
Да, собираюсь поступать в магистратуру, но не в этом году	7,5 %
Да, собираюсь поступать в магистратуру за рубеж	7,6 %
Нет, не планирую продолжать обучение в магистратуре	45,8 %

Таблица 10

Причины отказа от поступления в магистратуру

Вариант ответа	ЭГ
Считаю, что образования, полученного в бакалавриате/специалитете, мне будет достаточно для успешной карьеры	46,2 %
Хочу работать на полный рабочий день, магистратура может препятствовать этому	7,7 %
Хочу сделать перерыв в обучении, возможно, буду поступать в магистратуру через год и более после окончания бакалавриата/специалитета	0 %
Считаю, что в магистратуре я не узнаю ничего нового	30,8 %
Планирую уехать учиться за рубеж	0 %
Я бы хотел(а) продолжить обучение в магистратуре, но обстоятельства (проблемы в семье, плохое здоровье) не	7,6 %

позволяют	
Хотел(а) бы учиться в магистратуре, но в моем вузе нет того направления, на котором бы я хотел(а) обучаться, а поступать в другие вузы не рискую	0 %
Другое	7,7 %

Таблица 11

Критерии выбора своего вуза

Вариант ответа	ЭГ
В этом вузе читаются интересные и полезные учебные курсы по выбранной мной специальности	10,2 %
В этом вузе я получу необходимые для работы навыки	17,4 %
В этом вузе преподают известные учёные, специалисты	4,3 %
Это инновационный, высокотехнологичный, современный вуз	16,7 %
Этот вуз сотрудничает с зарубежными университетами	8,1 %
Это известный и популярный вуз	30,5 %
Этот вуз даёт мне возможность участвовать в научно-исследовательской деятельности	7,5 %
Выпускникам этого вуза легко устроиться на работу	5,3 %
Другой	0 %

Таблица 12

Причины поступления на магистерскую программу другого вуза

	ЭГ
Считаю, что магистратура другого вуза даёт более качественное образование	16,7 %
Хочу переехать учиться в другой город	14,9 %
Планирую поступить в магистратуру за рубежом	0 %
Считаю, что после бакалавриата/специалитета полезно сменить вуз	15,4 %
Не устраивает организация учебного процесса в магистратуре моего вуза	33,3 %
Не понравилось учиться в моем вузе в бакалавриате/специалитете	19,7 %

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Чем для Вас является магистратура, прежде всего? Это возможность...»

	ЭГ
Расширить знания, полученные в бакалавриате/специалитете	4,2 %
Получить более конкурентоспособный на рынке труда диплом	37,5 %
Начать академическую карьеру, остаться в научной среде	20,8 %
Дольше оставаться студентом	16,7 %
Подготовиться к обучению в зарубежном вузе	0 %
Сменить специализацию	12,5 %
Подготовиться к аспирантуре	0 %
Другой	4,2 %

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос «В каком вузе Вы обучаетесь?»

	ЭГ
НИУ «БелГУ»	32,1 %
БГТУ им. В.Г. Шухова	31 %
БГАУ имени В.Я. Горина	14,7 %
БУКЭП	22,2 %

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «На настоящий момент Вы трудоустроены?»

Вариант ответа	ЭГ
Да	66,7 %
Нет, но нахожусь в поисках работы	22,2 %
Есть обстоятельства, не позволяющие работать в настоящее время	11,1 %

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Работаете ли Вы по специальности, полученной в ВУЗе?»

Вариант ответа	ЭГ
Да	16,7 %
Нет	44,4 %
Временно не работаю	38,9 %

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Какая форма обучения является для Вас наиболее предпочтительной после окончания магистратуры?»

Вариант ответа	ЭГ
Обучение в аспирантуре	5,6 %
Получение второго высшего образования	27,8 %
Получение дополнительного образования на курсах повышения квалификации	29,3 %
Ни одна из предложенных	37,3 %

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после окончания магистратуры?»

Вариант ответа	ЭГ
Да, оправдались. Это помогло мне при трудоустройстве	16,7 %
Да, оправдались. Магистерское образование дало возможность развиваться в научно-исследовательской сфере	22,2 %
Нет, не оправдались, так как образование магистра не сыграло значимой роли при трудоустройстве	61,1%

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, в первую очередь означает для выпускника магистратуры «хорошо устроиться» после окончания учебы?»

Вариант ответа	ЭГ
Получить хорошую должность	33,3 %
Получить хороший уровень заработной платы	44,4 %
Найти работу с перспективой карьерного роста	61,1%
Заниматься научной деятельностью	16,7 %
Быстро найти работу	16,7 %
Устроиться на работу за границей/в иностранной компании	11,1 %
Найти работу «по душе»	50 %
Устроиться в крупную известную компанию	22,2 %
Найти работу по специальности	22,2 %
Открыть свой бизнес	16,7 %
Затрудняюсь ответить	5,6 %

Таблица 20

Трудности при трудоустройстве выпускников магистратуры

Вариант ответа	ЭГ
Недостаточная профессиональная теоретическая подготовка	16,7 %
Недостаточная профессиональная практическая подготовка	22,2 %
Отсутствие вакансий по специальности	44,4 %
Низкая заработная плата на рабочем месте по полученной специальности	50 %
Отсутствие навыков написания резюме и прохождения собеседования	5,6 %
Отсутствие навыков владения иностранными языками	22,2 %
Отсутствие других дополнительных навыков	11,1 %

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо Вашему ВУЗу для повышения качества подготовки выпускников?»

Вариант ответа	ЭГ
Повышать качество подготовки не требуется (оно уже обеспечено)	0 %
Повышать качество организованной практики	38,9 %
Оказывать содействие в трудоустройстве	66,7 %
Использовать более современные методы обучения	11,1 %
Привлекать более квалифицированных преподавателей	22,2 %
Использовать более современное программное обеспечение	11,1 %
Использовать более чёткие требования к студентам со стороны преподавателей	33,3 %
Внедрять дополнительные образовательные программы	16,7 %
Повышать качество учебно-методического обеспечения и лабораторной базы	33,3 %

Таблица 22

Соотнесение качества или навыка, приобретенных в магистратуре с соответствующим им баллом от 1 до 5

Вариант ответа / Балл	1	2	3	4	5
В целом качество полученного образования (как совокупность навыков и знаний)	5,6 %	11,1 %	16,7 %	33,3 %	33,3 %
Уровень теоретической подготовки, которую Вы получаете на факультете	11,1 %	11,1 %	11,1 %	33,3 %	33,3 %
Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете с реальностью рынка труда	11,1 %	16,7 %	44,4 %	5,6 %	22,2 %
Соотношение знаний, которые Вы приобретаете на факультете, с практикой их применения по специальности	11,1 %	11,1 %	38,9 %	11,1 %	27,8 %

Уровень Ваших практических навыков по выбранной специальности	11,1 %	11,1 %	11,1 %	38,9 %	27,8 %
Как обучение в магистратуре улучшило Вашу способность принимать самостоятельные решения.	11,1 %	11,1 %	11,1 %	27,8 %	38,9 %
Как обучение в магистратуре улучшило качество Ваших самостоятельно принятых решений.	11,1 %	5,6 %	22,2 %	27,8 %	33,3 %
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность работы в команде	11,1 %	11,1 %	5,6 %	16,7 %	55,6 %
Как обучение в магистратуре развило Вашу способность быть лидером	11,1 %	11,1 %	33,3 %	22,2 %	22,2 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выполнять указания	11,1 %	0 %	16,7 %	27,8 %	44,4 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли письменно	16,7 %	11,1 %	16,7 %	16,7 %	38,9 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение выражать свои мысли устно	11,1 %	11,1 %	5,6 %	44,4 %	27,8 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение делать презентацию	11,1 %	0%	16,7 %	27,8 %	44,4 %
Как обучение в магистратуре развило Ваше умение отстаивать свою точку зрения	11,1 %	5,6 %	5,6 %	33,3 %	44,4 %

Таблица 23

Качество составляющих образовательного процесса в магистратуре с баллом
от 1 до 5

Вариант ответа Балл	1	2	3	4	5
Организация образовательного процесса (расписание, график сессий)	5,6 %	11,1 %	22,2 %	22,2 %	38,9 %
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	22,2 %	22,2 %	33,3 %
Информационное обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	22,2 %	16,7 %	38,9 %
Библиотечное обеспечение образовательного процесса	5,6 %	16,7 %	16,7 %	38,9 %	22,2 %
Профессорско-преподавательский состав	5,6 %	11,1 %	11,1 %	22,2 %	50 %
Организация практики	22,2 %	11,1 %	22,2 %	11,1 %	33,3 %
Организация внеучебных мероприятий	11,1 %	27,8 %	16,7 %	5,6 %	38,9 %
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	22,2 %	22,2 %	16,7 %	5,6 %	33,3 %
Взаимоотношения с администрацией	22,2 %	5,6 %	22,2 %	11,1 %	38,9 %

Таблица 24

Распределение по ВУЗам

Вариант ответа	ЭГ
НИУ «БелГУ»	75,3 %
БГТУ им. В.Г. Шухова	11,8 %
БГАУ имени В.Я. Горина	6,5 %
БУКЭП	6,4 %

