

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В  
ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»)**

**Диссертация на соискание академической степени магистра**

студента заочной формы обучения направления подготовки  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
магистерской программы «Управление проектами»  
3 курса группы 05001566  
Романщак Анастасии Анатольевны

Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доцент  
Реутов Е.В.

Рецензент  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии и  
управления БГТУ им. В.Г. Шухова  
Шавырина И.В.

Белгород 2018

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ	стр. 3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	13
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ С УЧАСТИЕМ ОБЩЕСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»)	34
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	96

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Особую актуальность и социальную значимость в современных условиях приобретают факторы и механизмы активизации общественного участия в решении различных проблем местного значения. Происходящие в России экономические, политические и идеологические преобразования требуют переосмысления многих наших представлений об обществе и активности его граждан. Преобразования могут содействовать формированию социально-ориентированного, подлинно демократического правового государства, а могут замедлить этот процесс на длительное время. И это во многом зависит от социальной активности граждан, преодоления бездействия и пассивности в различных сферах жизнедеятельности.

В настоящее время государства предлагают гражданам множество каналов и способов коммуникации с органами государственной и муниципальной власти: от прямого контакта с представителями власти до выборов и референдумов. Особую актуальность приобретают институционализированные практики вовлечения граждан в процесс принятия решений, которые реализуются на уровне местного самоуправления, наиболее приближенного к населению уровня власти.

Важным направлением участия граждан в решении вопросов местного значения выступает формирование и развитие современной городской среды, решение широкого круга вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципального образования. Современная и комфортная городская среда является одной из составляющих имиджа региона. Для регионов и муниципальных образований очень важно накапливать опыт развития городской среды в других регионах и различных подходов к данному вопросу. Эффективная и привлекательная городская среда всегда является «лицом» региона и муниципального образования, вектором его инвестиционной привлекательности. Согласно Ф. Котлеру и К. Асплунду,

качество городской среды является так называемым «мягким фактором» инвестиционной привлекательности места<sup>1</sup>.

Разработка и реализация комплекса мероприятий по благоустройству городской среды на уровне муниципальных образований позволит значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов, создать наиболее комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия, как на дворовых территориях многоквартирных домов, так и на общественных пространствах города.

Успешная реализация на территории городских поселений приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»<sup>2</sup> позволит повысить уровень благоустройства территорий города и улучшить качество жизни населения, а участие граждан и заинтересованных организаций во всех этапах данного процесса гарантирует заинтересованным лицам полноту и достоверность полученной информации, а также прозрачность и обоснованность решений органов местного самоуправления.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена:

- значимостью благоустройства территорий города как одной из ключевых задач деятельности органов местного самоуправления;
- влиянием благоприятной городской среды на качество жизни населения и инвестиционную привлекательность региона в целом и муниципального образования в частности;
- необходимостью трансляции передового опыта развития городской среды и управления благоустройством территорий.

---

<sup>1</sup> См.: Афанасьев К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 2. С. 18.

<sup>2</sup> Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). URL: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf> (дата обращения: 12.10.2017).

**Степень научной разработанности темы.** Проведенный в ходе выполнения диссертационного исследования анализ позволил выделить ряд направлений исследования, представители которых внесли наибольший вклад в разработку актуальных проблем общественного участия и формирования современной городской среды.

Так, в трудах Ю.С. Бахмутова, И.В. Герасимова, Р.В. Горнева, А.П. Ларькиной, К.Н. Моисеенко, С.В. Сятчихина, Е.В. Титовой, В.А. Федосова<sup>1</sup> и др. были проанализированы проблемы соотношения понятий «гражданское участие» и «общественное участие» в зарубежной и отечественной политической и социологической науке, основные механизмы участия граждан РФ в принятии управленческих решений на государственном и муниципальном уровне.

Значительное количество работ отечественных ученых посвящено исследованию проблем формирования современной городской среды,

---

<sup>1</sup> Бахмутов Ю.С., Тепляшин И.В. Участие граждан РФ в управлении делами государства посредством интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2017. С. 104-109; Герасимов И.В. Диалог государства и общественных движений как механизм участия граждан в принятии управленческих решений // Государственное управление и развитие России: модели и проекты : сборник статей. М., 2017. С. 259-263; Горнев Р.В. Правотворческая инициатива как форма участия общественных объединений в осуществлении местного самоуправления // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2016. Т. 2. № 4 (8); Ларькина А.П. Общественная инициатива как форма участия граждан в управлении делами государства // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 9; Моисеенко К.Н., Ламзин Р.М. Общественное участие граждан в осуществлении муниципального управления // Энергоэффективность, ресурсосбережение и природопользование в городском хозяйстве и строительстве : материалы IV международной научно-практической интернет-конференции. Волгоград, 2017. С. 280-288; Сятчихин С.В. Общественное участие как основополагающий принцип системы стратегического планирования России // Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук : материалы международной научно-практической конференции. Казань, 2017. С. 857-859; Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2; Федосов В.А. Общественное участие в бюджетном процессе: зарубежный опыт и российская практика. СПб., 2017.

повышения ее комфортности и безопасности, роли качества городской среды в контексте улучшения социального самочувствия населения и повышения инвестиционной привлекательности территории. Среди них следует отметить работы К.С. Афанасьева, М.А. Бахмисовой, Ю.Р. Гореловой, Т.В. Караковой, С.Г. Лазуткиной, И.В. Самохина, Е.Г. Трубиной, К.А. Черепанова и др.<sup>1</sup>

Вопросы участия представителей местных сообществ в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории в рамках взаимодействия с местной властью получили довольно широкое освещение в работах Н.В. Губиной, Е.А. Коваленко, М.А. Липчанской, И.П. Прядко, В.В. Черемисина, И.В. Щербаковой и др.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Афанасьев К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 2; Бахмисова М.А. Медиатехнологии в формировании современного образа городской среды // Инновационный и научно-технический потенциал XXI в. : материалы V международной научно-практической конференции. Саратов, 2017. С. 11-16; Горелова Ю.Р. Характеристики городской среды: сущность, механизмы формирования, классификация // Омский научный вестник. 2012. № 3 (109); Каракова Т.В. Роль дизайнера городской среды в формировании социального самочувствия горожан // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре : сборник статей. Самара, 2016. С. 336-339; Лазуткина С.Г., Железняк О.Е., Корелина М.В. Дизайн-инновации в формировании городской среды // Молодежный вестник ИрГТУ. 2015. № 2; Самохин И.В. Проблемы формирования комфортной и безопасной среды жизнедеятельности населения муниципальных городских поселений России // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2011. № 4; Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2011; Черепанов К.А. Учет влияния природных и антропогенных свойств территории при формировании и развитии городской среды // Наука и современность. 2013. № 24.

<sup>2</sup> Губина Н.В., Репина Ю.А. Общественное участие как социальный механизм обеспечения устойчивого развития монопрофильного города // Власть. 2012. № 3; Коваленко Е.А., Гришина Е.Е., Рагозина Л.Г., Пороховская М.А. Участие общественных коллегиальных органов управления в социальных услугах. Российский и зарубежный опыт. М., 2014; Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: традиционные формы и современные тенденции // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31); Прядко И.П. Территориальное планирование «Новой Москвы»: задачи и их решение в аспекте взаимодействия власти и гражданского общества // Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах: материалы 4-й международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию строительного факультета и 85-летию БГИТУ. Брянск, 2015. С. 311-315; Черемисин В.В. Томилин В.Ф. Потенциал участия горожан в формировании городской среды // Социально-гуманитарные знания. 2016. Т. 9; Щербакова И.В. Роль

Несмотря на большой спектр работ и значительный вклад ученых в развитие данной проблемы, существует потребность в комплексном подходе к исследованию специфики общественного участия в формировании городской среды на уровне отдельных муниципальных образований. На сегодняшний день отсутствует методический инструментарий оценки эффективности проектов по созданию современной и комфортной городской среды, реализуемых при участии населения. Разработка и внедрение такой методики позволит осуществлять эффективное управление формированием городской среды в муниципалитете, тем самым обеспечивая повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования и качества жизни населения.

**Проблема магистерской диссертации** заключается в противоречии между необходимостью повышения степени участия населения в разработке и реализации проектов по формированию комфортной городской среды и недостаточной разработанностью технологий проектирования общественного участия на муниципальном уровне.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что низкая степень участия граждан в формировании городской среды г. Белгорода обусловлена недостаточным уровнем информированности населения о каналах и механизмах общественного участия, с одной стороны, и реализуемых в городе проектах по повышению степени комфортности городской среды, с другой.

**Объектом исследования** является общественное участие в формировании городской среды.

**Предметом исследования** выступают механизмы повышения степени участия населения в разработке и реализации проектов по формированию комфортной городской среды городского округа «Город Белгород».

**Цель магистерской диссертации** состоит в разработке рекомендаций по повышению уровня общественного участия в проектировании комфортной городской среды городского округа «Город Белгород».

Достижение поставленной цели сводится к решению ряда **задач**:

- исследовать теоретические аспекты проектирования общественного участия в формировании городской среды;
- проанализировать практику привлечения общественности к разработке и реализации проектов по формированию городской среды в городском округе «Город Белгород»;
- разработать направления совершенствования проектирования общественного участия в формировании городской среды.

**Теоретической и методологической основой исследования** выступает процессный подход к анализу понятия общественного участия Д.Л. Крейтона, согласно которому участие рассматривается как процесс, реализация которого включает в себя четыре основных этапа: информирование населения; заслушивание населения; участие в решении проблем; разработка решений<sup>1</sup>.

В работе нашла применение теория социальных систем (Т. Парсонс)<sup>2</sup>. Базой для организации исследований стал системный подход и структурно-функциональный анализ, представленный в трудах А.Э. Воскобойникова, Д. О`Коннор, М.Р. Шагиахметова<sup>3</sup>, на основе которого были определены методы изучения социальных систем.

---

<sup>1</sup> Creighton J.L. The public participation handbook: making better decisions through citizen involvement. San Francisco, 2005.

<sup>2</sup> Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. М., 1998.

<sup>3</sup> Воскобойников А.Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 6; О`Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. М., 2011; Шагиахметов М.Р. Основы системного мировоззрения. Системно-онтологическое обоснование. М., 2009.



При обосновании теоретических выводов применялись **методы** сравнения и обобщения, анализа и синтеза, дедукции и индукции, абстрагирования и конкретизации. В работе использованы также методы анализа документов, анкетирования, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации. Обработка эмпирической информации осуществлялась при помощи методов линейной группировки данных.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

– федеральные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность органов местного самоуправления по обеспечению комфортных условий жизнедеятельности городского населения, участие граждан в решении вопросов местного значения, реализацию проектов на региональном и муниципальном уровне по формированию современной городской среды<sup>1</sup>;

– нормативно-правовые документы городского округа «Город Белгород», регламентирующие формирование современной и комфортной городской среды на территории муниципального образования<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об основах общественного контроля в РФ : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований : Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 613. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70018446/#ixzz4WfvZba6f> (дата обращения: 13.10.2017); Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). URL: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf> (дата обращения: 13.10.2017).

<sup>2</sup> О мерах по реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в период с 2018 года по 2022 год : Постановление администрации г. Белгорода от 11 сентября 2017 г. № 190. URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/9/28/p-01902017\\_aLPIRiA.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/9/28/p-01902017_aLPIRiA.pdf) (дата обращения: 13.10.2017); Об утверждении общественной

– данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, муниципальной статистики;

– результаты авторского социологического исследования «Участие жителей г. Белгорода в формировании комфортной городской среды», которое проводилось в ноябре 2017 года при личном участии автора (N = 70).

**Научная новизна результатов исследования** состоит в том, что предложено авторское определение общественного участия в формировании городской среды, разработан методический инструментарий «народной экспертизы» эффективности проектов современной и комфортной городской среды и интерактивной карты «Доступная среда».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Городская среда – это совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизнедеятельности людей, которая включает ландшафт, в той или иной степени измененный человеком; природную среду; элементы застройки и техногенной среды; население с его материальными и духовными потребностями. Общественное участие в формировании городской среды определено как процесс взаимодействия граждан и организаций с органами власти в сфере реализации последними полномочий по повышению качества и комфортности условий жизнедеятельности населения конкретного городского поселения.

2. Общественное участие жителей г. Белгород в формировании современной и комфортной городской среды реализуется в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»,

---

комиссии: Постановление администрации г. Белгорода от 11 сентября 2017 г. № 191. URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/9/28/p-01912017\\_XMUQkHU.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/9/28/p-01912017_XMUQkHU.pdf) (дата обращения: 13.10.2017); Об утверждении плана мероприятий, направленных на информирование граждан о реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»: Распоряжение администрации г. Белгорода от 30 марта 2017 г. № 343. URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/3/30/034317.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/3/30/034317.pdf) (дата обращения: 13.10.2017).

серии проектов в сфере ЖКХ («Управдом», «Школа грамотного потребителя», «Повышение культуры собственников помещений в сфере ЖКХ путем проведения обучающих семинаров»), на базе портала «Активный горожанин». Согласно данным опроса, более половины респондентов имеют опыт личного участия в разработке и реализации данных проектов. Типичными формами общественного участия на микроуровне (дворовая территория) является уборка; посадка деревьев, цветов; установке горок, качелей и пр.; коллективные обращения в органы власти с просьбами или требованиями. Большая часть участников была рядовыми исполнителями, но чуть более четверти – непосредственными организаторами или в числе организаторов акций по благоустройству.

3. Реализация предложенного проекта «Город для всех» позволит повысить степень комфортности городской среды г. Белгорода для маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маленькими детьми в колясках; повысить уровень общественного участия в разработке и реализации проектов по формированию современной городской среды; привлечь инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем повышения качества городской среды; довести показатель доступности объектов городской инфраструктуры до 100%; повысить туристическую привлекательность г. Белгорода.

**Научно-практическая значимость исследования** состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при разработке муниципальных программ по развитию городской среды, для активизации общественного участия в решении проблем благоустройства городских территорий и повышения степени комфортности городской среды.

**Апробация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 2 научных статьи общим объемом 0,6 п.л.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Романцук А.А. Общественное участие в формировании современной городской среды: понятие и основные механизмы // «Приграничье-2017» : материалы Международного интеграционного форума / Под ред. проф. В.П. Бабинцева. Белгород: ИП Гукова И.Н.,

**Структура исследования.** Магистерская диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

---

2017. С. 134-142; Романщак А.А. Участие граждан в формировании современной и комфортной городской среды (на примере городского округа «Город Белгород» // Современные технологии государственного и муниципального управления: материалы научно-практической конференции (22 декабря 2017 г., Белгород) / Под ред. проф. В.П. Бабинцева. Белгород: ИД Белгород, 2017. С. 160-168.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Город как сложная самоорганизующаяся структура обладает собственными закономерностями развития и, как следствие, многими различными показателями и характеристиками, которые, влияя друг на друга, формируют именно ту городскую среду, которая существует в настоящее время. Исходя из этого, «современная городская среда включает в себя такие взаимосвязанные друг с другом в пространстве и во времени комплексы, как экономико-географический, архитектурный и инженерно-строительный, технический, эколого-биологический, социальный и культурный»<sup>1</sup>. На основе свойств каждого комплекса формируется определенная сфера деятельности человека и формируется определенный набор свойств городской среды. Тем самым в городе постоянно возникает множество проблем, связанных с различными сферами деятельности человека, в т.ч. связанных с изменением архитектурно-градостроительных, объемно-пространственных и функциональных свойств городской среды.

Понятие «городская среда» получает все более широкое распространение в рамках многих наук – социологии города, социальной географии, экологии, архитектуры и дизайна и др. Рассмотрим сущность и соотношение понятий «среда» и «городская среда».

Термин «среда» может рассматриваться в двух значениях. Во-первых, среда – это то, что находится вокруг некоего субъекта; вокруг которого и усилиями которого она организуется. Во-вторых, среда – это совокупность субъектов, между которыми возникают определенные взаимосвязи, объединяющие их в систему, характеризующуюся особыми свойствами, которыми не обладают субъекты в отдельности.

---

<sup>1</sup> Черепанов К.А. Учет влияния природных и антропогенных свойств территории при формировании и развитии городской среды // Наука и современность. 2013. № 24. С. 9.

Городская среда – это среда обитания и производственной деятельности людей, природный и созданный людьми материальный мир – совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизни, существующих в городе на занимаемой им территории<sup>1</sup>. Городская среда – это не простое целое. Ее можно рассматривать как совокупность физического (материального) и духовного (нематериального) пространств, включающую сам город, и обладающую природными и социально-экономическими особенностями внутренней структуры, динамики, эволюции.

Ю.В. Медведков отождествляет городскую среду с «особо сложной геосистемой, обладающей антропоцентрической организацией и функционирующей на территориях с устойчиво высокой концентрацией населения, с долговременной застройкой и с определенным распределением материально-вещественных элементов, которые в совокупности создают пространство для цикла повседневных занятий населения и для своего дальнейшего развития, направляемого социальным механизмом»<sup>2</sup>. Рассмотренная формулировка определяет городскую среду как экосистему, затем устанавливаются границы рассматриваемого понятия (антропоцентрическая организация) и определение конкретизируется указанием особенностей городской среды (высокая концентрация населения, наличие долговременной жилой застройки).

Соответственно, в систему городской среды входят несколько компонентов:

– ландшафт, в той или иной степени измененный человеком;

---

<sup>1</sup> Мониторинг и методы контроля окружающей среды / Под ред. Ю.А. Афанасьева, С.А. Фомина, В.В. Меньшикова и др. М., 2001. С. 23.

<sup>2</sup> Медведков Ю.В. Динамизм городской среды // <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0745/index.php> (дата обращения: 8.11.2017).

– природная среда, качество которой оценивают по степени отклонения ее физико-химических характеристик от состояния города или участка, находящихся в идеальных условиях;

– городская среда, которая включает в себя элементы застройки и техногенной среды;

– население с его материальными и духовными потребностями<sup>1</sup>.

В эпоху информационного общества формирование и совершенствование городской среды приобретает все большее значение, особенно это касается общественного пространства города. По М. Кастельсу оно «является источником культуры, социальности, систем коммуникации и демократии, осуществляемой через гражданское участие»<sup>2</sup>.

А. Джейкобс полагает, что структура города должна поддерживать общественную жизнь не только посредством социальных институтов, но и непосредственно через публичные места как открытые пространства, используемые всеми жителями города и стимулирующие различные проявления уличной жизни. Именно через публичные места город побуждает жителей к участию в жизни локального сообщества и города в целом. По А. Джейкобсу, публичность является основной ценностью городской жизни<sup>3</sup>. Соответственно, городское пространство должно быть организовано так, чтобы обеспечивать социальную интеракцию индивидов и их активное участие в повышении качества городской среды.

Общественное (гражданское) участие в публичной (государственной и муниципальной) деятельности в основном состоит из форм непосредственного участия граждан и отдельных институтов гражданского общества в делах государственного устройства и местного самоуправления. Следовательно, оно является важным элементом гражданского общества,

---

<sup>1</sup> Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2011. С. 134-135.

<sup>2</sup> Castells M. Urban Sociology in the Twenty-First Century // *Cidades, Comunidades e Territórios*. 2002. № 5. P. 9-19.

<sup>3</sup> Jacobs A. Toward an Urban Design Manifesto // *The City Reader*. N.Y., 2011. P. 25.

связано с его становлением и развитием демократии. Наличие множества трактовок понятий «гражданское участие» и «общественное участие», их сосуществование и зачастую взаимозаменяемость требует более детального анализа с точки зрения различных отраслей наук.

В юридических науках, таких как конституционное и гражданское право, гражданское участие рассматривается как вовлеченность граждан в процесс выработки и принятия публично-властных решений, как право граждан принимать участие в управлении государственными и общественными делами. Данное право впервые было закреплено в ст. 48 Конституции СССР 1977 года, а затем и в Конституции РСФСР 1978 года (ст. 9, 47). Согласно Конституции РФ 1993 года (п. 1 ст. 32), участие в управлении делами государства детерминировано наличием гражданства и в конституционно-правовой доктрине рассматривается «как в составе политических прав, элементов конституционно-правового статуса субъектов общественно-политических отношений, так и в составе механизма власти народа»<sup>1</sup>.

М.А. Липчанская предложила классификацию форм участия граждан в управлении делами государства, которая включает в себя следующие виды:

1) формы участия в зависимости от сферы применения – реализуемые в области правотворчества; в сфере исполнительной власти; в сфере отправления правосудия;

2) исходя из стадий управленческого процесса – участие граждан в формировании органов публичной власти, деятельности этих органов;

3) по субъектам применения – коллективные и индивидуальные формы участия граждан в управлении делами государства;

4) формы участия в зависимости от способа применения – прямые и опосредованные;

---

<sup>1</sup> Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 118.



- 5) исходя из уровня нормативного закрепления – конституционные, законодательно-определенные и не имеющие нормативного закрепления;
- 6) с точки зрения субъективных поведенческих факторов – добровольное и принудительное участие;
- 7) в зависимости от интенсивности и последовательности – регулярные и иррегулярные формы участия граждан в управлении делами государства;
- 8) в соответствии с критерием содержательной направленности – легитимирующие и протестные формы<sup>1</sup>.

Следует отметить, что понятие общественного участия является дискуссионным и трактуется по-разному различными авторами.

В западной политологии идеи общественного участия активно разрабатываются в контексте концепции «демократии участия» и таких ее видов, как партиципаторная демократия (от лат. *participate* – участвовать) и делиберативная демократия (от лат. *deliberatio* – размышление, от англ. *deliberate* – советоваться, совместно рассматривать).

В самом общем плане партиципация может быть определена как «всякая добровольная активность, направленная на то, чтобы влиять, прямо или косвенно, на политический выбор на различных уровнях политической системы»<sup>2</sup>; делиберативную демократию наиболее кратко определяют как «честное и открытое обдумывание сообществом достоинств конкурирующих политических аргументов»<sup>3</sup>.

Рассматривая категорию «общественное участие» с точки зрения политологии, отметим что западная и российская интерпретации данного понятия различны. В западной политической науке в наиболее широком

---

<sup>1</sup> Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: традиционные формы и современные тенденции // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31). С. 130.

<sup>2</sup> Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 119.

<sup>3</sup> Бессет Д. М. Делиберативная демократия и американская система государственной власти. М., 2011. С. 125.

смысле участие характеризуется как «ситуативная практика», реализуемая в рамках определенного территориального и социального пространства с присущими политическими, социальными, культурными и историческими особенностями»<sup>1</sup>.

Участие как действия частных граждан, посредством которых они стремятся повлиять на власть и политику или поддержать ее, может быть «поддерживающим» (предполагает демонстрацию приверженности правящему режиму); «вливающим» (попыткой изменить приоритеты государственной политики или повернуть ее в другом направлении в соответствии с интересами конкретных участников политического процесса); существует «контактирующее участие», которое зависит от социально-экономического статуса участников (чем он выше, тем чаще они обращаются к должностным лицам для консультаций и согласований); кроме того, речь может идти о публичных и частных формах участия (последние служат частным интересам в ущерб интересам большинства, но вместе с тем демонстрируют вовлеченность граждан в общественное участие)<sup>2</sup>.

Кроме того, различают следующие уровни участия: «информационное, когда власть дает некоторую информацию (обычно задним числом) о своих планах; содействующее, когда правительственные структуры дают возможность сделать свой вклад (письменно или устно) в обсуждение этих планов; дискуссионное, когда помимо информации и сбора «отзывов» (реакции на информацию) правительственные структуры предоставляют возможность принять участие в обсуждении (форумы, слушания) своих

---

<sup>1</sup> Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 119.

<sup>2</sup> Nelissen N. Methods of public relations in Western Europe. Experiments with public participation in urban renewal in Western European municipalities // Cities of Europe: public participations in revitalizing of urban environment / ed. by T. Deelstra, O. Yanitsky. M., 1991. P. 208.

планов; соучастие, когда граждане имеют возможность непосредственно участвовать в разработке решения»<sup>1</sup>.

В российской политологической практике понятие «общественное участие» во многом совпадает по смыслу с понятием «гражданское участие». Исследователи обращают внимание на вовлеченность граждан в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, разнообразных гражданских инициатив.

Конституционную основу общественного участия составляют ст. 3, 13, 29, 30 и 31 Конституции РФ, которые гарантируют право народа на участие в осуществлении публичной власти; свободу общественного мнения и путей его выражения; право на объединение; свободу собираться в публичных местах и политический плюрализм<sup>2</sup>.

С точки зрения А.Ю. Сунгурова, понятия «гражданское участие» и «общественное участие» являются близкими по смыслу. А.Ю. Сунгуров и Т.И. Виноградова отмечают, что под общественным участием понимается участие некоммерческих организаций и отдельных жителей в обсуждении и принятии решений органами власти (в большинстве случаев на местном уровне), а также контроль за их выполнением<sup>3</sup>.

Большой вклад в исследование общественного участия и его интерпретацию в российской науке внесли Е.А. Коваленко, Е.Е. Гришина, Л.Г. Рагозина, М.А. Пороховская. Они отмечают, что российские авторы не особенно различают термины «общественное участие» и «гражданское участие» применительно к взаимодействию граждан с государством в социальной сфере. С методологической точки зрения, большой разрыв

---

<sup>1</sup> Nelissen N. Methods of public relations in Western Europe. Experiments with public participation in urban renewal in Western European municipalities // Cities of Europe: public participations in revitalizing of urban environment / ed. by T. Deelstra, O.Yanitsky. M., 1991. P. 53.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), с изменениями от 21 июля 2014 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> Виноградова Т.И., Сунгуров А.Ю. Гражданская активность и общественное участие. URL: <http://hrouz.narod.ru/civpar1.html> (дата обращения: 7.11.2017).

возникает при определении субъектности общественного участия<sup>1</sup>. Авторы определяют его как взаимодействие граждан (или организованной общественности) с государством (или его структурами)<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что российская модель общественного участия строится по так называемому экспертно-бюрократическому типу, когда структуры, занимающиеся анализом общественных инициатив, трансформацией их в процесс выработки и реализации политических решений, организованы самим государством и действуют либо в его структуре, либо «аффилированы» с ним<sup>3</sup>.

Общественное участие как социальный механизм обладает несколькими важными чертами:

– «оно имеет предупредительный характер – вместо того, чтобы бороться с последствиями, общественное участие обращается к первопричине, изменяя механизмы принятия решений;

– общественное участие носит сквозной, единый характер для совершенно разных областей и проблем, то есть механизмы общественного участия, приёмы и закономерности будут примерно одинаковы;

– общественное участие, развиваясь в одной области, задаёт координаты отсчёта и цели, которые могут быть достигнуты в других областях»<sup>4</sup>.

Таким образом, общественное участие в формировании городской среды можно определить как процесс взаимодействия граждан и организаций с органами власти в сфере реализации последними полномочий по

---

<sup>1</sup> Коваленко Е.А., Гришина Е.Е., Рагозина Л.Г., Пороховская М.А. Участие общественных коллегиальных органов управления в социальных услугах. Российский и зарубежный опыт. М., 2014. С. 34.

<sup>2</sup> Там же. С. 36.

<sup>3</sup> Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 121.

<sup>4</sup> Губина Н.В. Уровень проблемности жизни как показатель социального тонуса // Социологические исследования. 2006. № 9. С. 123.

повышению качества и комфортности условий жизнедеятельности населения конкретного городского поселения.

В качестве принципов общественного участия в формировании городской среды выступают следующие основополагающие требования:

- законность – соответствие требованиям законодательства;
- экономность – затраты на общественное участие в формировании современной городской среды не должны превышать положительные эффекты от него;
- открытость – процедуры общественного участия в формировании городской среды должны быть открыты для всех желающих;
- включенность в процесс принятия решений – общественное участие в процессе формирования городской среды и повышении ее качества должно быть интегрировано в процесс принятия решений и быть его неотъемлемой частью;
- представительность общественности – участники должны представлять максимально широкую общественность;
- дифференцированность – для разных групп населения, в различных публично-правовых образованиях должны использоваться различные уровни и формы общественного участия, которые будут максимально эффективными в каждом конкретном случае, если это не противоречит законодательству;
- единство – единство форм общественного участия и их законодательного регулирования в случае их применения во всех публично-правовых образованиях на какой-либо территории;
- наличие обратной связи – органы власти должны знать пожелания, требования и предпочтения общественности, а участники – всю необходимую информацию для осмысленного общественного участия,

включая его цель, задачи, функции, этапы, принципы, уровни и формы, а также о том, как их инициативы повлияли на итоговое решение<sup>1</sup>.

Учет данных принципов при проектировании общественного участия в формировании городской среды позволит сформировать конструктивный диалог между органами власти и общественностью, будет содействовать развитию доверия и большему вовлечению общественности в разработку и реализацию проектов по благоустройству территорий города и повышению качества городской среды, что, в свою очередь, является фундаментальной основой повышения эффективности взаимоотношений власти и субъектов гражданского общества.

Общественное участие в формировании городской среды следует рассматривать как процесс, реализация которого включает в себя четыре основных этапа: инициация; подготовка; участие (следовательно, в узком смысле слова участие – это третий этап данного процесса); продолжение<sup>2</sup>.

Таким образом, этапы общественного участия формируют систему. По мнению Д. Вилкокса, в реальности жизнь никогда так не упорядочена. Но данный цикл продолжается в течение любого процесса осуществления проекта или программы.

Исходя из подхода Д.Л. Крейтона к сущности общественного участия как непрерывного процесса, можно выделить четыре его основных этапа: информирование населения; слушание населения; участие в решении проблем; выработка соглашений<sup>3</sup>.

Как отмечает Н.В. Губина, поддержка общественного участия включает следующие элементы:

– «вовлечение граждан в процесс определения их общих проблем и поиска желаемых решений этих проблем;

---

<sup>1</sup> Федосов В.А. Общественное участие в бюджетном процессе: зарубежный опыт и российская практика. СПб., 2017. С. 20.

<sup>2</sup> Wilcox D. The Guide To Effective Participation. Brighton, 1994. P.16.

<sup>3</sup> Creighton J .L. The public participation handbook : making better decisions through citizen involvement. San Francisco, 2005. P. 9.

- доступ к информации и собственно общественное участие в процессе принятия решений (нормативно-правовое его закрепление);
- выявление людей и структур, которые могут обеспечить эти решения;
- создание организации, которая демократически контролируется людьми, способными инициировать рассмотрение будущих проблем, выражающими волю и силу общественности, которую они представляют»<sup>1</sup>.

Обобщая вышесказанное по перечню и содержанию этапов общественного участия в формировании городской среды, можно выделить четыре ключевых этапа, формирующих его жизненный цикл:

- подготовка;
- принятие решений;
- реализация;
- анализ результатов и совершенствование.

На этапе подготовки проходит проработка организационных, финансовых и правовых аспектов общественного участия в формировании городской среды, разрабатываются альтернативные варианты действий. Иногда значимость данного этапа недооценивается, но он играет очень существенную роль. Чем лучше проработана программа общественного участия, тем меньше ошибок, проблем и незапланированных ситуаций возникнет в дальнейшем.

На этапе принятия решений происходит выбор программы общественного участия в формировании городской среды из возможных альтернатив.

На этапе реализации осуществляется программа общественного участия, а также проходит ее мониторинг и необходимая корректировка в «полевых» условиях.

Этап анализа результатов и совершенствование начинается сразу после реализации программы общественного участия. Здесь происходит «сбор

---

<sup>1</sup> Губина Н.В., Репина Ю.А. Общественное участие как социальный механизм обеспечения устойчивого развития монопрофильного города // Власть. 2012. № 3. С. 123.

информации, ее систематизация, выявление проблем и успешных аспектов реализации программы общественного участия, доведение информации до всех заинтересованных сторон, а также проработка рекомендаций для следующей программы общественного участия. Фактически данный этап плавно переходит в первый этап следующей программы общественного участия, границы между ними могут быть размыты»<sup>1</sup>.

Принципы и этапы общественного участия являются важными элементами формирования действенной структуры программы общественного участия. От четкого следования принципам, проработки программы общественного участия на всех ее этапах во многом зависит успех ее реализации.

Законодательством РФ установлены различные формы, позволяющие населению, гражданам, общественным структурам непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения, в том числе связанных с благоустройством территории городского поселения и формированием современной городской среды. К их числу относятся местные референдумы, муниципальные выборы, сходы и собрания граждан, территориальное общественное самоуправление, обращения граждан, публичные слушания, опросы граждан, правотворческая инициатива граждан и некоторые другие.

Рассмотрим более подробно формы общественного участия в осуществлении местного самоуправления, позволяющие гражданам в максимальной степени реализовывать свою гражданскую активность и обладающие наибольшим эффектом обратной связи.

Территориальное общественное самоуправление (ТОС) является «самоорганизацией граждан, объединяющихся с целью самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по

---

<sup>1</sup> Федосов В.А. Общественное участие в бюджетном процессе: зарубежный опыт и российская практика. СПб., 2017. С. 24.



вопросам местного значения»<sup>1</sup>. Наиболее широко территориальная самоорганизация получила развитие в жилищной сфере. Помимо ТСЖ и ЖСК, территориальное самоуправление реализуется в таких формах самоорганизации, как: домовые комитеты (домкомы); уличные комитеты (уличкомы); совет микрорайона, совет квартала, комитет (совет) территориального общественного самоуправления, территориальная община.

Анализ правовых основ деятельности ТОС позволяет определить, что его миссия «заключается в преодолении общественной пассивности населения в осуществлении собственных инициатив по местным проблемам и вопросам, а также в осознании гражданами своих прав и реальных возможностей участия в процессах самоуправления. Именно участие населения в процессах местного самоуправления характеризует его социальную активность и является основным фактором развития демократии и гражданского общества»<sup>2</sup>.

Посредством территориального общественного самоуправления граждане получают право принимать участие в процессе принятия управленческих решений на уровне муниципального образования в целом, способствовать решению различных проблем, связанных с благоустройством территории, повышая качество городской среды в целом. Все вышесказанное позволяет утверждать, что данная форма взаимодействия населения с органами местного самоуправления обладает значительным потенциалом в дальнейшем развитии социальной активности граждан и формировании гражданского общества.

Граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. Обращения граждан подлежат

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 3 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> См.: Волкова А.В. Управляемость государства и гражданская состоятельность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4 (42). Ч. I. С. 44-47.

рассмотрению в порядке и сроки, установленные федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ<sup>1</sup>. Обращения граждан выступают средством коммуникации между местными органами власти и населения в процессе решения широкого круга вопросов, актуальных для данного муниципального образования.

На реализацию правотворческих полномочий органами местного самоуправления значительное влияние оказывают публичные слушания. В соответствии с полномочиями главы муниципального образования и в соответствии с п. 1 ст. 28 федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования по инициативе главы муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Порядок организации и проведения публичных слушаний определяется не только в федеральном и региональном законодательстве, но и в уставе муниципального образования. Законодатель (п. 3 ст. 28) обязывает привлекать население для обсуждения следующих вопросов:

- проекта устава муниципального образования, а также проекта муниципального правового акта о внесении изменений в устав;
- проекта местного бюджета и отчета о его исполнении;
- проектов планов и программ развития муниципального образования, проектов правил землепользования и застройки, проектов планировки территорий и проектов межевания территорий, а также вопросов предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства, вопросов отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, вопросов изменения

---

<sup>1</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 3 ноября 2015 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки;

– вопросов о преобразовании муниципального образования<sup>1</sup>.

Исследователи данного конституционно-правового института предлагают следующую классификацию публичных слушаний:

1) «в зависимости от иницилирующего субъекта, слушания подразделяются на иницилируемые общественностью и управляющим субъектом;

2) в зависимости от уровня организации публичной власти слушания делятся на местные, региональные и федеральные, а также межрегиональные и межмуниципальные;

3) по степени необходимости их можно разделить на обязательные (принудительные) и необязательные (факультативные);

4) в зависимости от включенности публичных слушаний в правотворческий процесс выделяются два вида слушаний – включенные и не включенные; 5) по критерию периодичности – постоянные и ситуативные (случайные)»<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 31 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>3</sup> по инициативе главы муниципального образования может проводиться опрос граждан, проживающих на территории муниципального образования, по вопросам местного значения путем принятия специального нормативно-правового акта.

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Очеретина М.А. Понятие и типология института публичных слушаний // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2012. № 8. С. 472.

<sup>3</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф.» Разд. «Законодательство».

И.С. Суркова предлагает следующее определение опроса граждан: это «форма участия граждан в осуществлении местного самоуправления, реализуемая посредством голосования по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы граждан по месту их проживания и отнесенным законодательством Российской Федерации к вопросам местного значения, а также по вопросу изменения целевого назначения земель муниципального образования для объектов регионального и межрегионального значения в целях выявления мнения граждан муниципального образования и учета его органами местного самоуправления и органами государственной власти при принятии соответствующего решения»<sup>1</sup>.

Активизация гражданского участия в обсуждении нормативно-правовых актов и принятии решений органами власти различного уровня стала возможной благодаря институционализации общественного контроля, который, согласно федеральному закону № 212-ФЗ, может осуществляться в форме «общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, в иных формах, не противоречащих настоящему закону, а также в таких формах взаимодействия, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и др.»<sup>2</sup>

В мировой практике существуют различные способы активизации и совершенствования городской среды. К ним можно отнести и джентрификацию (приток капиталовложений в уже существующие объекты недвижимости пониженной ценности), и редевелопмент (реконструкция отдельных объектов недвижимости, групп зданий, районов или целых

---

<sup>1</sup> Суркова И.С. Понятие опроса граждан в муниципальных образованиях Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 1. С. 54.

<sup>2</sup> Об основах общественного контроля в РФ : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

населенных пунктов с целью более эффективного их использования) с целью создания так называемых «творческих» (креативных) кластеров<sup>1</sup>.

Для повышения качества и комфортности городской среды активно применяется проектный подход. Так, в ноябре 2016 г. был утвержден паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»<sup>2</sup>, согласно которому Правительством РФ принято решение увеличить средства федерального бюджета на реализацию этого проекта с 5 млрд. рублей до 20 млрд. рублей. Еще 500 млн. рублей будет направлено на благоустройство парков и скверов. Общие затраты на благоустройство и повышение комфортности городской среды в различных субъектах РФ, учитывая софинансирование, составят 27,2 млрд. рублей.

Согласно решению Правительства, субъекты РФ должны будут сами формировать программы развития городской среды. При этом на федеральном уровне им будет оказана методическая помощь, а также выделены субсидии на софинансирование работ. Однако для регионов с высоким уровнем бюджетной обеспеченности дополнительные средства не предусмотрены.

На заседании президиума совета при президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам 25 января 2017 г. была поставлена задача выделить 50 млн. рублей на обучение региональных и муниципальных служащих, которые будут ответственны за реализацию проекта по развитию городской среды. Перед главами субъектов была поставлена задача разработать одну краткосрочную программу по благоустройству городской среды на 2017 год. В проекте принимают участие более 12 тыс. муниципалитетов с населением более 1 тыс. человек каждый. Часть

---

<sup>1</sup> Социокультурный анализ и развитие территорий России: проблемы и решения: монография / под общ. ред. О.Г. Севан. М., 2012. С. 86.

<sup>2</sup> Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). URL: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf> (дата обращения: 10.11.2017).

выделяемых средств предназначается для благоустройства дворов и знаковых архитектурных объектов<sup>1</sup>.

В числе ожидаемых результатов реализации проекта на муниципальном уровне обозначены следующие<sup>2</sup>:

– принятие муниципальными образованиями новых современных правил по благоустройству территории, соответствующих федеральным методическим рекомендациям, в том числе предусматривающим формирование муниципальных программ по благоустройству с учетом мнения граждан, территориального общественного самоуправления, реализацию механизма поддержки мероприятий по благоустройству, инициированных гражданами, финансового участия граждан и организаций в реализации указанных мероприятий, инструменты общественного контроля за реализацией мероприятий и др.;

– реализация в рамках исполнения муниципальных программ по благоустройству первоочередных мероприятий, включающих 5 обязательных и 5 альтернативных;

– разработка и внедрение системы оценки качества городской среды;

– обучение представителей региональных проектных групп, муниципальных образований, на территории которых будут реализовываться проекты по благоустройству, а также лиц, ответственных за реализацию отобранных проектов по благоустройству, которые получают современные компетенции по вопросам создания комфортной городской среды, что позволит качественно реализовать проекты по благоустройству, достичь намеченных результатов, а также обеспечить дальнейшую работу на территории субъекта РФ по развитию компетенций, направленных на

---

<sup>1</sup> Госслужащих в регионах научат благоустройству. URL: <http://izvestia.ru/news/659990> (дата обращения: 30.01.2017).

<sup>2</sup> Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). URL: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf> (дата обращения: 30.01.2017).

повышение качества городской среды, в том числе в части внедрения системы оценки качества городской среды.

Как видно, реализация приоритетного проекта предполагает поддержку инициатив граждан в решении проблем благоустройства территорий муниципальных образований, активное участие общественности в разработке и реализации муниципальных программ по формированию современной городской среды, обучение лиц, ответственных за реализацию проектов по благоустройству.

На всероссийском уровне формируется и широкая база инициативных проектов по улучшению городской среды в сети «Интернет» с привлечением средств пользователей и труда добровольцев (в том числе экспертов и специалистов) на основе принципов краудсорсинга (от англ. crowd – толпа, sourcing – использование ресурсов)<sup>1</sup>. В качестве наиболее успешных можно отметить следующие:

– проект «Красивый Петербург» – движение инициативных граждан за улучшение качества городской среды путем фотофиксации недочетов и привлечения внимания органов власти и общественности к проблемам;

– «Новое Пикалево» – проект, объединяющий людей, которые осознают, что горожане сообща сами могут создать новое будущее своего города. Главное здесь – это коллективная деятельность объединившихся жителей, которые создают новые проекты в самых разных сферах – малом производстве, духовной и социальной сферах, благоустройстве, облагораживании ландшафта, развитии спорта и здоровья населения, культуре, экологии, которые привлекают современные технологии и ноу-хау, создают современную передовую среду, делают свой город умным;

– проект «ДомДворДороги» – простой и эффективный механизм наведения порядка в доме, во дворе и на дорогах. На сайте приведены образцы заявлений и ссылки на интернет-приемные надзорных госорганов.

---

<sup>1</sup> Хау Дж. Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса. М., 2012. С. 231-242.

Проект существует около года. В команде два юриста. За это время команда проекта направила три сотни обращений, добилась десятков предписаний и штрафов для ленивых чиновников. 70 тыс. человек ознакомились с алгоритмом работы проекта<sup>1</sup>;

– проект «Активный гражданин», который реализуется в г. Москве с 2014 г. и позволяет москвичам при помощи участия в опросах на сайте и через мобильные приложения влиять на решения, принимаемые администрацией города.

Очевидно, что инициативы по совершенствованию городской среды, помимо повышения гражданской активности, способствуют повышению инвестиционной и туристической привлекательности территории, предпринимательской активности различных социально-демографических групп и качеству жизни населения в целом.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы проектирования общественного участия в формировании городской среды, можно сделать следующие выводы.

1. Городская среда – это совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизнедеятельности людей, существующих в городе на занимаемой им территории. Городская среда включает в себя совокупность физических (материальных) и духовных (нематериальных) пространств, и имеет определенный набор социально-экономических и социокультурных характеристик. В систему городской среды входят ландшафт, в той или иной степени измененный человеком; природная среда, качество которой оценивают по степени отклонения ее физико-химических характеристик от состояния города или участка, находящихся в идеальных условиях; городская среда, которая включает в

---

<sup>1</sup> Афанасьев К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 2. С. 27.



себя элементы застройки и техногенной среды; население с его материальными и духовными потребностями.

2. В российской научной традиции понятие «общественное участие» во многом совпадает по смыслу с понятием «гражданское участие» и трактуется как участие граждан в обсуждении и разработке политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, разнообразных гражданских инициатив. Общественное участие в формировании городской среды можно определить как процесс взаимодействия граждан и организаций с органами власти в сфере реализации последними полномочий по повышению качества и комфортности условий жизнедеятельности населения конкретного городского поселения. Общественное участие в формировании городской среды реализуется в рамках четырех ключевых этапов, формирующих его жизненный цикл: подготовка; принятие решений; реализация; анализ результатов и совершенствование.

3. Согласно законодательству, общественное участие в формировании городской среды может быть реализовано посредством территориального общественного самоуправления, общественных слушаний и общественных обсуждений, обращений граждан в органы власти, опросов граждан, реализации государственных и муниципальных программ и проектов, а также инициативных проектов граждан на основе принципов краудсорсинга, направленных на привлечение внимания властей к проблемам благоустройства территории города, выражения мнения общественности о предлагаемых к реализации проектах, внесения предложений по совершенствованию качества и комфортности городской среды.

## **РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ С УЧАСТИЕМ ОБЩЕСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»)**

Белгород – город на юге средней полосы европейской части России, административный центр Белгородской области. Расположен на южной окраине Среднерусской возвышенности, на берегах Белгородского водохранилища, рек Везелка и Северский Донец, в 700 км к югу от Москвы, в 40 км от границы с Украиной. Образует муниципальное образование городской округ «Город Белгород». По данным на 2017 г. население города составляет 391135 человек. Вокруг города образовалась Белгородская агломерация с численностью населения более 0,5 млн. человек. Белгород – первый в России город, получивший звание «Город воинской славы» (2007 год).

Решение задач по благоустройству территорий городского округа и формированию современной городской среды всегда стояло в числе первоочередных задач органов местного самоуправления муниципального образования. За последние годы в этом направлении были достигнуты существенные результаты.

Так, в 2000 г. по итогам года Правительством Российской Федерации Белгороду был присужден диплом I степени как городу, занявшему I место во Всероссийском конкурсе на звание «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории. В 2001 году Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу г. Белгород награжден Почетным дипломом за хорошую работу в развитии городского хозяйства по итогам Всероссийского конкурса на звание «Самый благоустроенный город России».

По итогам за 2004 г. Правительством Российской Федерации присужден Диплом II степени городу Белгороду, занявшему 2 место во

Всероссийском конкурсе на звание «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории.

По итогам областного конкурса на звание «Самый благоустроенный населенный пункт Белгородской области» за 2005 год город занял I место и награжден Дипломом I степени.

По результатам рейтингового соревнования среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа области за наивысшие достижения в развитии экономики и социальной сферы по показателям социального развития и качества жизни и по общим итогам город занял I место. Постановлением Правительства Белгородской области и исполкома Белгородского областного объединения организаций профсоюзов от 28 марта 2006 года № 55-пп/58 город занесен на областную Доску Почета.

В 2015 г. началась реализация муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства г. Белгорода на 2015-2020 гг.». Целью программы является обеспечение надлежащего технического и санитарно-гигиенического состояния зданий, сооружений, оборудования, коммуникаций и объектов жилищно-коммунального назначения и создание комфортной территории жизнедеятельности населения<sup>1</sup>.

В рамках программы запланирована реализация четырех подпрограмм, одна из которых – «Благоустройство территории городского округа» – направлена на совершенствование городской среды и предполагает:

- реализацию комплекса мероприятий по восстановлению, сохранности зеленых насаждений, правильному и своевременному уходу за ними;
- организацию искусственного освещения улиц, дворовых территорий и обеспечение функционирования объектов наружного освещения;
- обустройство придомовых территорий многоквартирных домов;

---

<sup>1</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства г. Белгорода на 2015-2020 гг.» : Постановление администрации г. Белгорода от 6 ноября 2014 г. № 219. URL: <http://www.beladm.ru/media/b/iblock/29c/29c7c9bc8c0326a74d076859ad10840d.pdf> (дата обращения: 22.12.2017).

- совершенствование архитектурно-художественного облика города, размещение и содержание малых архитектурных форм;
- создание условий для массового отдыха жителей города и организации обустройства мест массового отдыха населения;
- обустройство и содержание на территории города мест захоронения, организацию ритуальных услуг;
- организацию утилизации бытовых и промышленных отходов<sup>1</sup>.

В рамках действия подпрограммы «Благоустройство территории городского округа» реализуется проект «Организация высадки многолетних цветов (роз) на территории города «Миллион роз».

Комплекс мероприятий данной подпрограммы направлен на формирование благоприятной городской среды на территории городского округа, а также на поддержание объектов благоустройства на должном уровне. Минусом программы является тот факт, что в числе ее задач не предусмотрено привлечение жителей города к участию в реализации запланированных мероприятий.

С 2017 г. на территории городского округа реализуется приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого выделено 300 млн. рублей из федерального и регионального бюджетов. Часть из них направлена на благоустройство дворовых территорий, а часть – на создание общественно значимых объектов городской среды. Таким образом, проект сочетается с городской трехлетней программой комплексного благоустройства дворовых территорий<sup>2</sup>. Особенностью реализуемого проекта

---

<sup>1</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства г. Белгорода на 2015-2020 гг.» : Постановление администрации г. Белгорода от 6 ноября 2014 г. № 219. URL: <http://www.beladm.ru/media/b/iblock/29c/29c7c9bc8c0326a74d076859ad10840d.pdf> (дата обращения: 22.12.2017).

<sup>2</sup> Депутаты Городского совета включатся в реализацию приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в Белгороде. URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/deputaty-gorodskogo-soveta-vklyuchatsya-v-realizac/> (дата обращения: 10.12.2017).

является то, что граждане принимали активное участие и в обсуждении и утверждении инициативных проектов благоустройства дворов, и в контроле самих работ.

30 марта 2017 г. распоряжением администрации г. Белгорода № 343 был утвержден план мероприятий до конца года, направленных на информирование граждан о реализации на территории городского округа приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». В числе запланированных мероприятий следует отметить:

- проведение регулярных пресс-встреч по тематике приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» при участии телевизионных и печатных СМИ (телеканал «Белгород 24», газеты «Наш Белгород», сайт органов местного самоуправления г. Белгорода, портал «БелГородские новости»);

- освещение тематики приоритетного проекта в социальных сетях (Facebook);

- детализированное освещение хода подготовки и реализации проектов благоустройства городской среды (в том числе посредством публикации фото- и видеоматериалов по проектам благоустройства в СМИ и сайте органов местного самоуправления г. Белгорода);

- проведение субботников в формате городского праздника;

- изготовление и распространение информации по тематике в виде инфографики, листовок, афиш;

- размещение департаментами городского хозяйства и строительства и архитектуры ежемесячных отчетов о ходе реализации на территории городского округа приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на официальном сайте органов местного самоуправления г. Белгорода;

- проведение в период с мая по октябрь 2017 г. в комитетах по управлению Западным и Восточным округами муниципальных конкурсов на лучший проект по благоустройству с организацией голосования;

– организация и проведение лекций по тематике «Как включить мой двор в программу» и др.<sup>1</sup>

Ряд мероприятий был реализован в течение календарного года, в частности, освещение тематики приоритетного проекта на официальном сайте органов местного самоуправления г. Белгорода, в СМИ и в социальных сетях; проведение конкурсов проектов (например, конкурс проектов благоустройства Соборной площади г. Белгорода); проведение лекций (например, лекции института «Стрелка» на базе БГТУ им. В.Г. Шухова с 29 ноября по 3 декабря 2017 г.) и встреч с представителями ТОСов и старшими многоквартирных домов. Ежемесячные отчеты о ходе реализации на территории городского округа приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» не размещаются, есть общая информация о промежуточных итогах реализации национального приоритетного проекта (октябрь 2017 г.), согласно которой на начало октября 2017 г. было освоено 80% денежных средств. До конца текущего года предусмотренные на этот период работы должны быть завершены. Задержки были связаны с отсутствием у производителей стройматериалов необходимых компонентов для изготовления асфальтобетонной смеси, поребриков и бордюров. В ходе ремонтных работ на 24 дворовых территориях образовалась экономия денежных средств. Департамент городского хозяйства по согласованию с Общественной комиссией приняли решение об их перераспределении, направив на благоустройство ещё одного двора<sup>2</sup>.

13 апреля 2017 г. состоялось заседание общественной комиссии, на котором был утвержден перечень дворов и общественно значимых зон,

---

<sup>1</sup> Об утверждении плана мероприятий, направленных на информирование граждан о реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»: Распоряжение администрации г. Белгорода от 30 марта 2017 г. № 343. URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/3/30/034317.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/3/30/034317.pdf) (дата обращения: 22.12.2017).

<sup>2</sup> В Белгороде подвели промежуточные итоги реализации национального приоритетного проекта. URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/v-belgorode-podveli-promezhutochnye-itogi-realizac/> (дата обращения: 22.12.2017).

подлежащих благоустройству в 2017 году. Накануне было завершено общественное обсуждение проекта муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства города Белгорода на 2015–2020 годы». В нем приняли участие жители города, представители общественности. Также опрос проводился и на портале «Активный горожанин». По итогам обсуждения общественно значимой зоной, подлежащей благоустройству, была выбрана набережная реки Везелка, также определены 24 дворовых территории, подлежащие благоустройству<sup>1</sup>.

В начале сентября 2017 г. администрацией города Белгорода был подготовлен проект муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018-2022 годы», всем горожанам было предложено направлять предложения и замечания по проекту программы на адрес электронной почты департамента городского хозяйства администрации города Белгорода (dgx402@mail.ru) по установленной форме в срок до 4 октября 2017 года.

11 сентября 2017 г. постановлением администрации г. Белгорода № 191 был утвержден состав общественной комиссии для оценки предложений заинтересованных лиц о включении в муниципальную программу «Формирование современной городской среды на 2018-2022 гг.» дворовой или общественной территории, подлежащей благоустройству, а также для обобщения и оценки предложений от участников общественного обсуждения проекта данной программы. К числу задач общественной комиссии были также отнесены вовлечение заинтересованных лиц в процесс общественного обсуждения проекта муниципальной программы, осуществление взаимодействия с заинтересованными лицами по вопросам координации и контроля за ходом выполнения муниципальной программы, как в целом, так

---

<sup>1</sup> Подведены итоги общественных обсуждений в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/podvedeny-itogi-obshestvennyh-obsuzhdenij-v-ramkah/> (дата обращения: 10.12.2017).

и ее отдельных мероприятий, предварительное рассмотрение и согласование отчетов о реализации муниципальной программы<sup>1</sup>.

12 сентября 2017 г. в третьем округе Белгорода прошло заседание, посвященное обсуждению муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды». В нем приняли участие представители местного совета территории, Городского совета, управления энергетики и ЖКХ администрации г. Белгорода, старшие домов и активисты ТОСов. В ходе заседания обсуждались новые правила подачи заявок на ремонт дворов, сроки реализации программы, ее цели и задачи, способы финансирования<sup>2</sup>.

В целях утверждения муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018–2022 годы» администрация города Белгорода с 25 сентября 2017 г. приступила к приему заявок на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов, территорий общего пользования и иных территорий функционального назначения городского округа «Город Белгород» для последующего проведения отбора и включения в муниципальную программу на 2018–2022 годы. В ноябре 2017 г. муниципальная программа была утверждена<sup>3</sup>.

В новых правилах благоустройства, утвержденных 31 октября 2017 г. закрепляется принцип общественного участия в формировании городской среды и благоустройстве территорий городского округа, в частности, отмечается, что «участниками деятельности по благоустройству выступают:

---

<sup>1</sup> О мерах по реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в период с 2018 года по 2022 год : постановление администрации г. Белгорода от 11 сентября 2017 г. № 190. URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/9/28/p-01902017\\_aLPIRiA.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/9/28/p-01902017_aLPIRiA.pdf) (дата обращения 10.12.2017).

<sup>2</sup> Белгородцы обсуждают программу «Формирование комфортной городской среды». URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/belgorodcy-obsuzhdayut-programmu-formirovanie-komf/> (дата обращения: 10.12.2017).

<sup>3</sup> Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018-2022 годы» : Постановление администрации г. Белгорода от 15.11.2017 № 238. URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/02382017/> (дата обращения: 10.12.2017).



а) население, которое формирует запрос на благоустройство и принимает участие в оценке предлагаемых решений. Жители могут быть представлены общественными организациями и объединениями;

б) представители администрации, которые формируют техническое задание, выбирают исполнителей и обеспечивают финансирование в пределах своих полномочий;

в) хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на территории городского округа «Город Белгород», которые могут участвовать в формировании запроса на благоустройство, а также в финансировании мероприятий по благоустройству;

г) представители профессионального сообщества, в том числе специалисты по благоустройству и озеленению, архитекторы и дизайнеры, разрабатывающие концепции и проекты благоустройства, рабочую документацию;

д) исполнители работ, специалисты по благоустройству и озеленению, в том числе возведению малых архитектурных форм»<sup>1</sup>.

Согласно правилам, участие жителей может быть прямым или опосредованным через общественные организации, в том числе организации, объединяющие профессиональных проектировщиков – архитекторов, дизайнеров, а также ассоциации и объединения предпринимателей. Оно осуществляется путем инициирования проектов благоустройства, участия в обсуждении проектных решений и реализации приняты решений.

Правила предусматривают участие собственников земельных участков, находящихся в непосредственной близости от территории комплексных проектов благоустройства и иных заинтересованных сторон (застройщиков, управляющих организаций, объединений граждан и предпринимателей,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Белгород» : Решение Белгородского городского совета от 31 октября 2017 г. № 572. URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/v-belgorode-utverzhdeny-novye-pravila-blagoustrojs/> (дата обращения: 21.12.2017).

собственников и арендаторов коммерческих помещений в прилегающих зданиях), в том числе на основе механизмов муниципально-частного партнерства, в реализации комплексных проектов благоустройства.

В 2018 году на благоустройство дворовых территорий региона направят почти 261 млн. рублей. Средства будут выделены в рамках новой программы «Формирование комфортной городской среды на территории Белгородской области на 2018-2022 годы». Как сообщили в департаменте финансов и бюджетной политики региона, 54,8 млн. рублей из указанной суммы составят деньги областного бюджета, 206 млн. рублей поступят из федеральной казны. Общая сумма вложений в формирование комфортной городской среды в следующем году составит 341,4 млн. рублей<sup>1</sup>.

С 2013 г. в г. Белгороде по инициативе партии «Единая Россия» реализуется проект «Управдом», в рамках которого проводится разъяснительная работа по вопросам жилищно-коммунального хозяйства в форме семинаров. В семинарах обязательно принимают участие представители областного департамента ЖКХ, управления жилнадзора по Белгородской области, департамента городского хозяйства, жилищных организаций и ресурсоснабжающих компаний. Всего было проведено 273 семинара. «Большинство вопросов, которые задают горожане, так или иначе касаются городского хозяйства. Но есть важный момент: каждая наша встреча заканчивается итоговым протоколом с конкретными поручениями. В этом году каждое обучение на территории будет начинаться с того, что каждый из нас будет отчитываться по протоколу прошлого года, что сделано», – отметил на пресс-конференции 27 октября 2017 г. руководитель департамента городского хозяйства администрации города Белгорода Сергей

---

<sup>1</sup> В следующем году на благоустройство дворов в Белгородской области направят почти 261 млн. руб. // Мир Белогорья. – 2017. – 12 ноября. URL: <http://mirbelogorya.ru/region-news/61-belgorodskaya-oblast-news/25866-261-mln-rublej-na-blagoustrojstvo-dvorov.html> (дата обращения: 26.12.2017).

Куликов<sup>1</sup>. График проведения обучающих семинаров размещен на сайте органов местного самоуправления города Белгорода<sup>2</sup>.

Анализ практики реализации проектов по формированию современной и комфортной городской среды с участием жителей г. Белгорода показал, что довольно эффективным каналом такого участия является муниципальная информационная система «Активный горожанин». Данный проект привлекает большое число пользователей, предоставляя им возможность активно взаимодействовать с городскими властями, принимать непосредственное участие в управлении городов при помощи удобных и современных технологий. Как отмечает начальник отдела развития системы «Активный горожанин» и внешних связей МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» А.А. Гладкова, «уникальность портала «Активный горожанин» заключается в том, что эта открытая онлайн-площадка включает в себя сразу несколько модулей: прием электронных жалоб (сообщений о проблеме), площадку для опросов и голосований и раздел, в котором жители города предлагают свои идеи по развитию города и создания в нем комфортной среды»<sup>3</sup>.

В течение 2017 года в МИС «Активный горожанин» в разделе «Предложи идею» белгородцы опубликовали 572 инициативы, при этом наибольшее количество предложений относилось к сфере благоустройства общественных зон парков и скверов.

---

<sup>1</sup> В Белгороде стартует новый цикл семинаров, посвященных вопросам ЖКХ. URL: [http://www.beladm.ru/publications/press-sluzhba/poleznaya\\_informaciya/publication/v-belgorode-startuet-novyj-cikl-seminarov-posvyash/](http://www.beladm.ru/publications/press-sluzhba/poleznaya_informaciya/publication/v-belgorode-startuet-novyj-cikl-seminarov-posvyash/) (дата обращения: 25.12.2017).

<sup>2</sup> График обучающих семинаров жителей многоквартирных домов города Белгорода в рамках партийных проектов ВВП «Единая Россия» «Управдом», «Школа грамотного потребителя» и управленческого проекта департамента городского хозяйства администрации г. Белгорода «Повышение культуры собственников помещений в сфере ЖКХ путем проведения обучающих семинаров». URL: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/10/20/grafik-upravdom.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/10/20/grafik-upravdom.pdf) (дата обращения: 25.12.2017).

<sup>3</sup> Гладкова А.А. МИС «Активный горожанин» как эффективная инновационная социальная технология // Управление в XXI веке: сборник статей по материалам студенческой Международной научно-практической конференции. НИУ «БелГУ», 1 ноября 2017 года. Белгород, 2017. С. 34.

На интерактивной площадке портал «Активный горожанин» белгородцы в апреле 2017 года выбирали общественную территорию, которую хотели бы включить в проект благоустройства в рамках реализации проекта «Формирование современной городской среды». Большинство голосов победила Набережная реки Везелка, которая и начала благоустраиваться в 2017 году.

Согласно данным опроса «Архитектурный облик г. Белгорода», около 70% проголосовавших на портале считают, что у Белгорода есть свой единый архитектурный облик. Не согласен с ними каждый пятый проголосовавший – 20,51%, еще 10% затруднились с ответом.

По мнению почти 40% опрошенных, архитектурный облик Белгорода изменился за последние 3-5 лет, и в лучшую сторону. Не заметил перемен почти каждый восьмой, а каждый шестой считает, что изменения произошли в худшую сторону. Результаты опроса представлены на рисунке 1<sup>1</sup>.



Рис. 1. Результаты опроса «Архитектурный облик Белгорода»

С целью выявления масштаба участия граждан в обсуждении и реализации программ и проектов по формированию современной городской среды, а также проблем в области благоустройства на территории городского округа «Город Белгород» был проведен социологический опрос (N=70,

<sup>1</sup> Гладкова А.А. МИС «Активный горожанин как эффективная инновационная социальная технология // Управление в XXI веке: сборник статей по материалам студенческой Международной научно-практической конференции. НИУ «БелГУ», 1 ноября 2017 года. Белгород, 2017. С. 37-38.

выборка квотная, параметры квот – пол и возраст). Опросный инструментарий (анкета) включал три блока вопросов, направленных на выявление степени удовлетворенности жителей деятельностью местной власти по благоустройству территории городского округа, определение степени осведомленности жителей о муниципальных программах и проектах в области благоустройства и формирования современной городской среды, определение уровня и перспектив общественного участия в формировании современной городской среды.

В рамках первого блока вопросов респондентам было предложено оценить, в какой мере их устраивает деятельность органов местного самоуправления г. Белгорода по благоустройству территории города. В результате данные распределились следующим образом: 7,1% – полностью устраивает, 62,9% – скорее устраивает, 21,4% – скорее не устраивает, 7,1% – совершенно не устраивает, 1,4% затруднились ответить. Таким образом, три четверти участников опроса удовлетворены в той или иной мере тем, как местная власть решает проблемы благоустройства территорий города (рисунок 2).

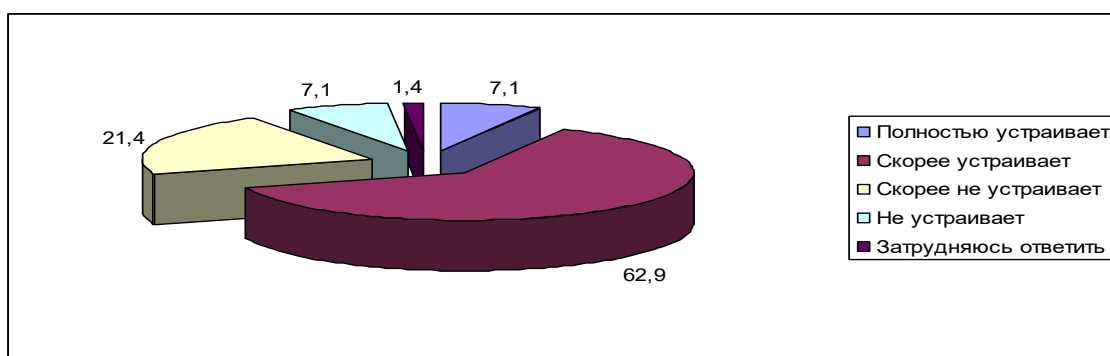


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «В какой степени Вас устраивает деятельность органов местного самоуправления г. Белгорода по благоустройству территории города?»,%

Как видно на рисунке 3, доля респондентов, считающих уровень благоустройства дворовых территорий г. Белгорода в целом высоким, невелика – 14,3%; 58,6% опрошенных считают его средним, четверть – низким или очень низким.

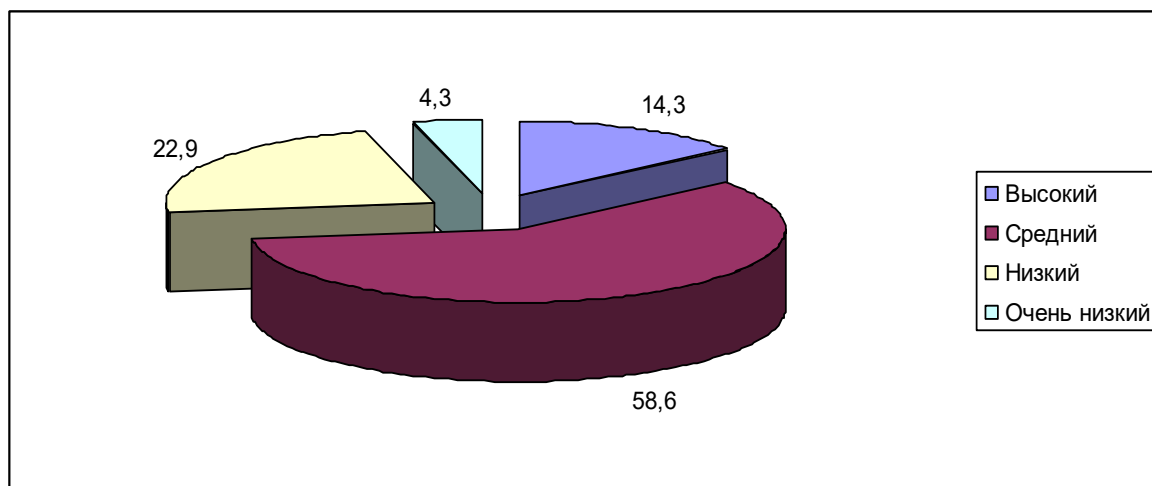


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов в г. Белгороде в целом?», %

Применительно к территории собственного двора четверть опрошенных оценивает уровень его благоустройства как очень высокий и высокий, 28,6% – как средний, почти половина респондентов считает, что благоустройство их двора находится на низком (20%) или очень низком уровне (25,7%). Таким образом, одна из задач муниципальной программы «Формирование современной городской среды» – организация проведения мероприятий по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов – представляется весьма актуальной.

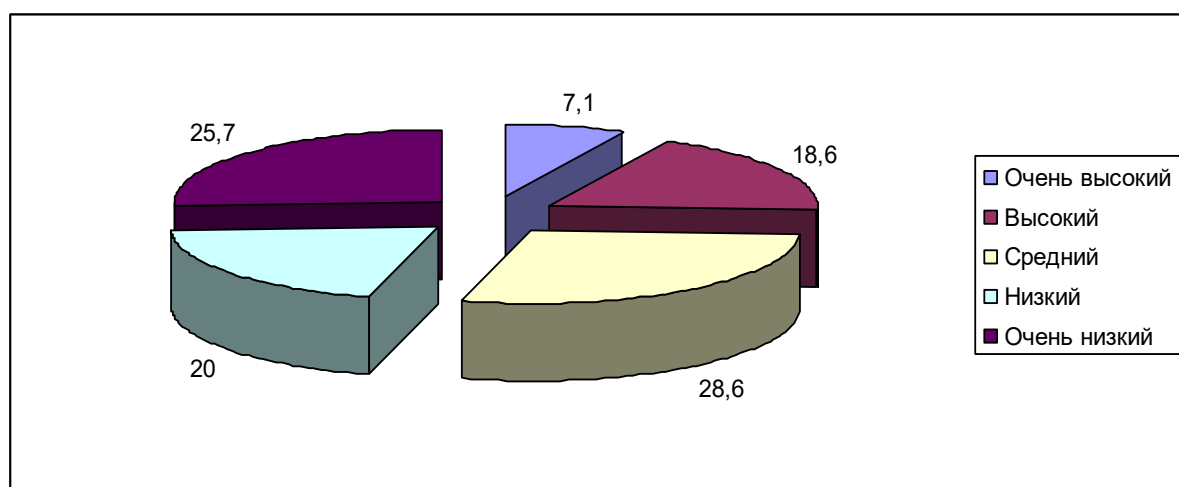


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень благоустройства дворовой территории Вашего дома?», %

Более благоприятная ситуация, как видно на рисунке 5, складывается в сфере благоустройства общественных пространств города: 30,4% респондентов оценивают его как высокий, 60,9% – как средний, лишь 7,2% – как низкий.

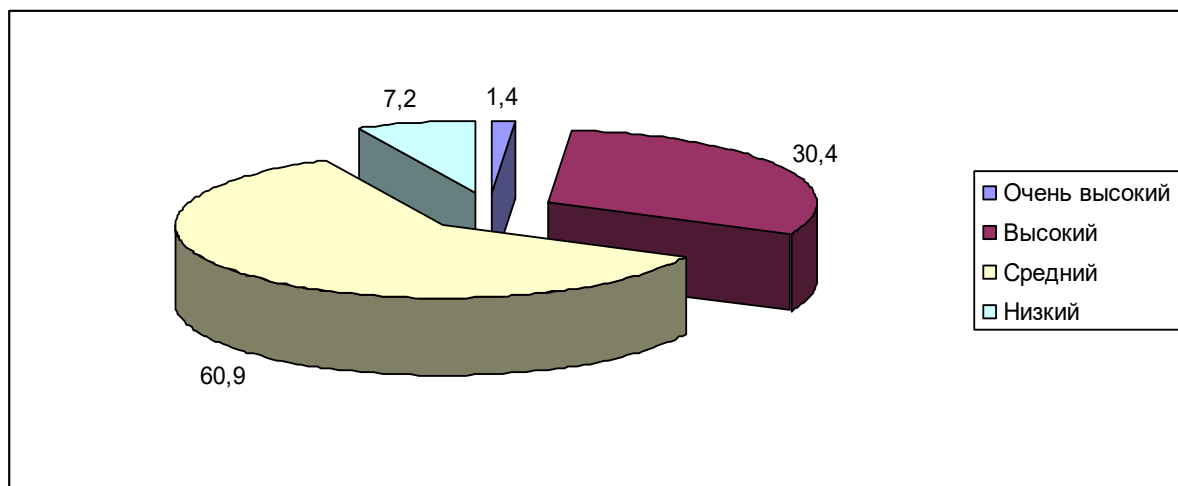


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень благоустройства общественных пространств в г. Белгороде?», %

Также респондентам было предложено оценить качество работ по благоустройству территорий г. Белгорода за последние 2-3 года (по 5-балльной шкале). Наиболее высокие оценки получила санитарная очистка города (3,6), уборка улиц и придомовых территорий (3,5), дорожное строительство (3,4). Несколько ниже оказалось качество работ по озеленению (3,3), установке малых архитектурных форм (3,3), обустройство спортивных и игровых площадок (3,2). Наиболее низкие оценки были даны деятельности по организации вывоза ТБО (3,1) и обустройству парковок (2,9). Данные представлены на рисунке 6.

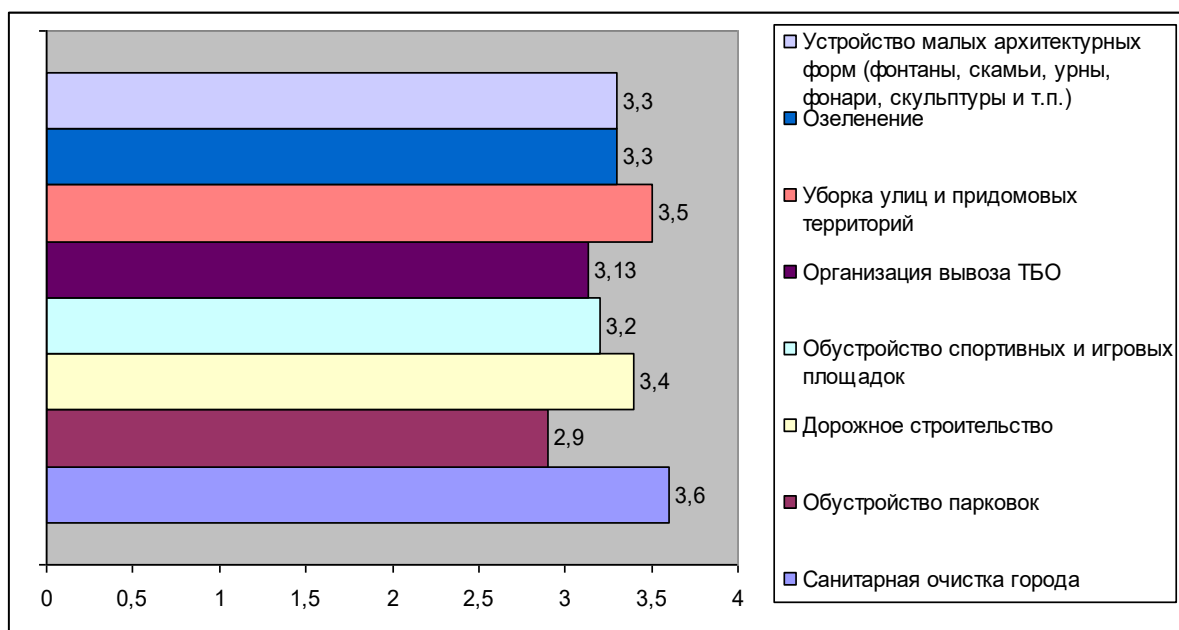


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Оцените качество проводимых работ в сфере благоустройства г. Белгорода в последние 2-3- года», от 1 до 5 баллов

В рамках второго блока вопросов респондентам было предложено назвать известные им программы (проекты), направленные на повышение уровня благоустройства и комфорта территорий городского округа «Город Белгород» (открытый вопрос). 24 человека (34,8%) не смогли назвать никаких проектов. Среди содержательных ответов можно выделить ответы (42% от общей численности назвавших какой-либо проект или мероприятие), свидетельствующие о хорошей информированности респондентов о действиях местной власти в данной сфере, в которых употреблялись правильные названия актуальных в настоящее время программ и проектов. В числе прочих были названы: «Утверждение правил благоустройства на территории городского округа «Город Белгород», «Активный горожанин», «Формирование современной городской среды», «федеральная программа благоустройства придомовых территорий», неделя «Стрелки» в Белгороде (серия лекций и мастер-классов) и т.п.

В ответах, показывающих интерес опрошенных к данной проблематике, при невысокой компетентности (58%) были упомянуты «программа велодорожек, перенос зоопарка за город, набережная реки



(благоустройство набережной р. Везелка), озеленение города, спортивные площадки, ремонт дворов, реконструкция дворов, обустройство парков» и т.п. Таким образом, полученные данные показывают, что у жителей города есть интерес к данной проблеме, следовательно, формирование и развитие современной городской среды – одна из перспективных сфер для активизации общественного участия жителей городского округа.

Респонденты, как свидетельствуют данные опроса, демонстрируют довольно высокий уровень готовности принимать участие в разработке и реализации проектов, других мероприятий по формированию современной городской среды в г. Белгороде: 30% полностью готовы, 42,9% – скорее да, 14,3% – скорее не готовы и 7,1% совершенно не готовы (рисунок 7).

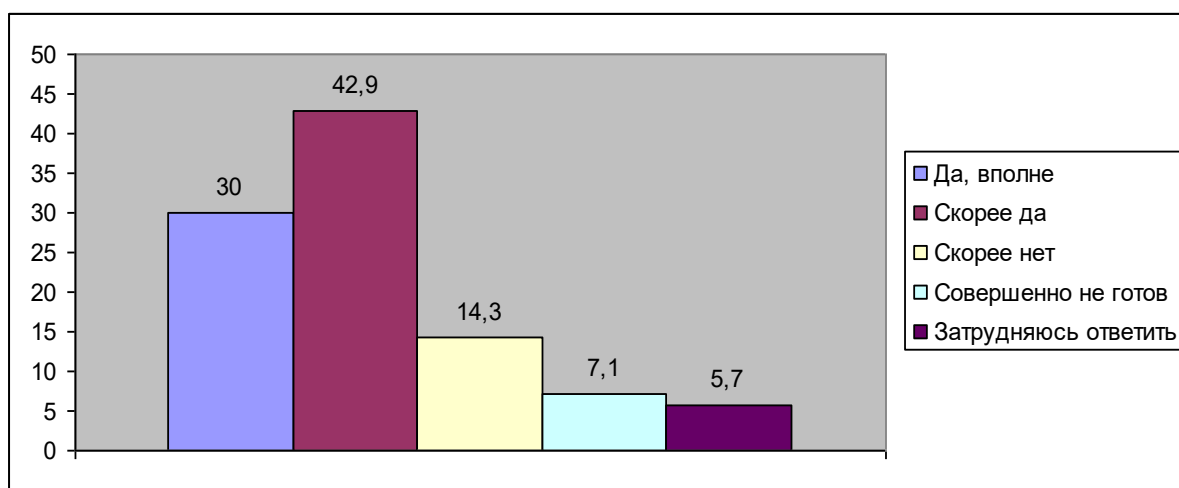


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы принимать участие в разработке и реализации проектов, других мероприятий по формированию современной городской среды в г. Белгороде?», %

Третий блок вопросов был посвящен непосредственно проблеме общественного участия в формировании современной городской среды. Как видно из данных на рисунке 8, 62,9% опрошенных имеет опыт личного участия в разработке и реализации проектов через участие в общественных обсуждениях или посредством других форм (ТОСы), направленных на формирование современной городской среды в г. Белгороде; 37,1% такого опыта не имеют.

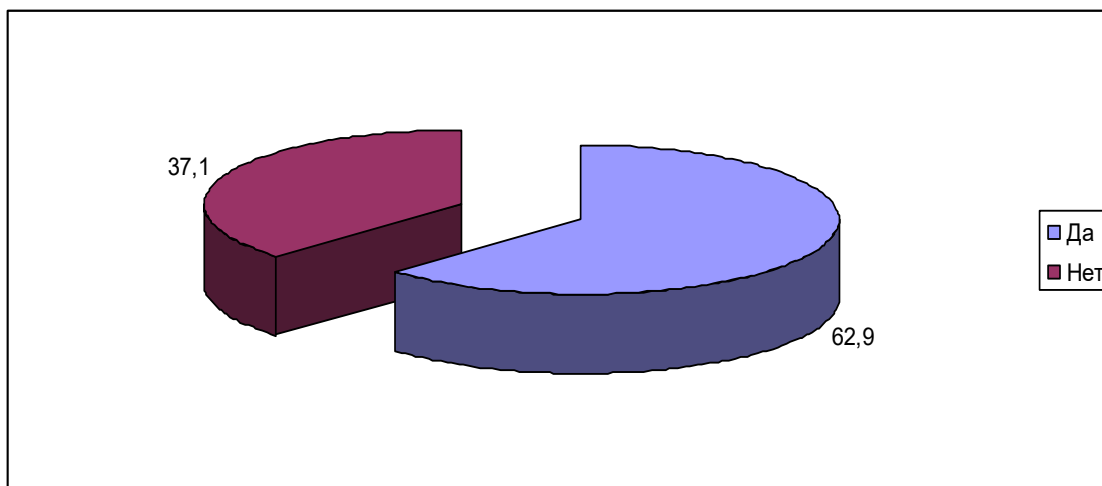


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам лично принимать участие в разработке и реализации проектов через участие в общественных обсуждениях или посредством других форм, направленных на формирование современной городской среды в г. Белгороде?», %

Почти половина опрошенных (45,7%) участвовала за последние 2-3 года в мероприятиях по благоустройству территории своего двора (улицы) (рисунок 9). В числе таких мероприятий (относительно принявших участие) были названы: уборка (53,8%); посадка деревьев, цветов (61,5%); установление горок, качелей и пр. (7,7%); коллективные обращения в органы власти с просьбами или требованиями (33,3%); обращение на портал «Активный горожанин» (2,6%); уход за цветником за окнами многоквартирного дома (2,6%); подготовка петиции о зловонных запахах в г. Белгороде (2,6%); прокладка бетонной дорожки, чтобы люди не ходили по грязи к остановке (2,6%).

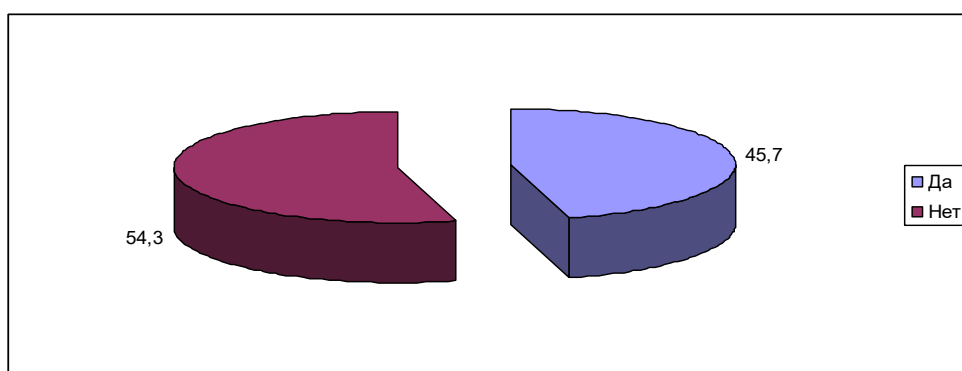


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам за последние 2-3 года участвовать в мероприятиях по благоустройству территории Вашего двора (улицы, микрорайона)?», %

Большая часть опрошенных (71,4%) выступила в качестве простых участников, 28,6% были непосредственными организаторами или в числе организаторов акций по благоустройству (рисунок 10).

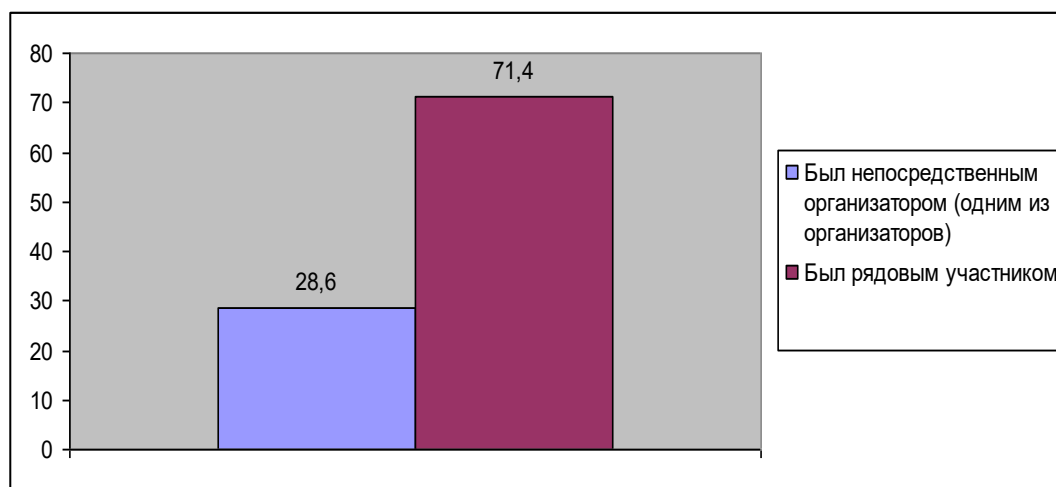


Рис. 10. Распределение ответов на вопрос: «Какова была Ваша роль в этих мероприятиях?» (% от числа принявших участие)

В целом, подавляющее большинство опрошенных положительно оценивает роль и перспективы общественного участия в решение проблем местного значения: 78,6% считают, что активная жизненная позиция способствует улучшению социальной ситуации в городе, и лишь 7,1% думают, что активность жителей мешает местной власти выполнять возложенные на них обязанности (рисунок 11).

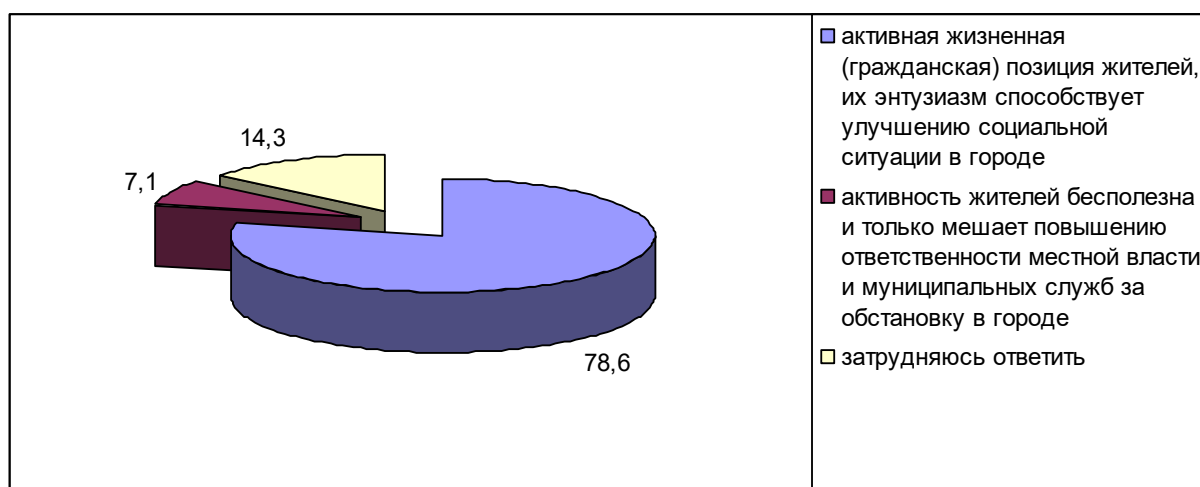


Рис. 11. Распределение ответов на вопрос: «Какая точка зрения о роли общественного участия в решении городских проблем Вам ближе?», %

Также в рамках опроса респондентов просили отметить наиболее значимые, на их взгляд, проблемы в сфере благоустройства и формирования современной городской среды в г. Белгороде (по этому вопросу содержательное мнение высказали 55 человек). Обобщив все данные, можно выделить следующие группы проблем:

– проблемы, связанные с доступностью городской среды для лиц с ограниченными возможностями, недостаток инфраструктуры для инвалидов («Доступная среда для инвалидов», «Трудный доступ для маломобильных групп населения», «Нет доступной среды! Это самая важная проблема города. Хочется, чтобы каждый человек нашего города мог сходить в кино или же спокойно добраться до муниципальных служб, или же просто войти в магазин одежды. Каждый человек города!!! Будь то слабо слышащий, мама с коляской, человек с травмой ног или же пенсионер с тростью...»);

– парковки (неудобные и тесные парковки во дворах, высокая стоимость мест в паркингах для жителей близлежащих домов, платные парковки возле жизненно важных организаций (поликлиники, больницы), мало парковок);

– детские площадки (непродуманное размещение детских площадок на открытых территориях, неблагоустроенные детские площадки со старым оборудованием во многих дворах);

– недостаточно эффективное поддержание нормального состояния (ремонт, восстановление) выполненных объектов благоустройства;

– транспортная проблема (пассажирские перевозки и транспортные артерии и развязки, отсутствие велоинфраструктуры, не налажена работа по организации соблюдения ПДД общественным транспортом, малое количество дорожных развязок, проблема городского транспорта и остановок, плохо организовано движение транспорта (пробки, отсутствие удобного автобусного сообщения Харьковская гора – Центр, Крейда – Центр, особенно в вечернее время, небезопасные пешеходные переходы);

- застройка общественных и рекреационных пространств, практическое отсутствие обустроенных рекреационных зон;
- вывоз мусора, отсутствие сортировки мусора, санитарная очистка (обработка от клещей), уборка придомовых территорий от льда, снега, мусора;
- нехватка мест для выгула домашних животных;
- низкий уровень участия жителей города в обустройстве городской среды, необходима оценка актуальности проектов благоустройства жителями благоустраиваемого района, формальный подход, нежелание прислушиваться к мнению горожан.

Таким образом, рассмотрев практику общественного участия в реализации проектов по формированию современной городской среды на территории городского округа «Город Белгород», можно сделать следующие выводы.

1. Благоустройство дворовых территорий и общественных пространств г. Белгорода относится к числу приоритетных задач органов местного самоуправления. Реализация на территории городского округа приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», серии проектов в сфере ЖКХ («Управдом», «Школа грамотного потребителя», управленческий проект департамента городского хозяйства администрации г. Белгорода «Повышение культуры собственников помещений в сфере ЖКХ путем проведения обучающих семинаров»), запуск муниципальной информационной системы «Активный горожанин», создала благоприятные условия для повышения уровня общественного участия в формировании современной и комфортной городской среды в муниципальном образовании.

2. В течение 2017 г. органы МСУ г. Белгорода провели ряд мероприятий с целью информирования жителей о реализации приоритетного проекта и привлечения их к решению проблем благоустройства дворов и территорий общего пользования. В их числе следует отметить: проведение

общественных обсуждений разработанных программ и проектов, онлайн-опросов, организация пресс-встреч, детализированное освещение хода подготовки и реализации проектов благоустройства городской среды в СМИ и на официальном сайте органов МСУ, проведение субботников, конкурсов проектов по благоустройству, чтение лекций и др.

3. Как показали результаты авторского опроса, 62,9% респондентов имеют опыт личного участия в разработке и реализации проектов через участие в общественных обсуждениях или посредством других форм (ТОСы, МИС «Активный горожанин»), направленных на формирование современной городской среды в г. Белгороде. Почти половина опрошенных участвовала за последние 2-3 года в мероприятиях по благоустройству территории своего двора (улицы) – в уборке; посадке деревьев, цветов; установке горок, качелей и пр.; коллективных обращениях в органы власти с просьбами или требованиями и др. Большая часть участников была рядовыми исполнителями, но чуть более четверти – непосредственными организаторами или в числе организаторов акций по благоустройству. В числе наиболее важных проблем в сфере благоустройства и формирования современной городской среды в г. Белгороде были названы как проблемы собственно данной сферы (недоступность городской среды для лиц с ограниченными возможностями, нехватка парковок, неподдержание объектов благоустройства в должном состоянии после сдачи их в эксплуатацию и ряд других), так и проблемы, связанные с недостаточно высокой активностью значительной части населения и формальным подходом к общественному участию со стороны властей, нежеланием в ряде случаев прислушиваться к мнению горожан.

### РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Анализ практики общественного участия в реализации проектов по формированию современной городской среды на территории городского округа «Город Белгород», проведенный в рамках второго раздела диссертационной работы, показал, что городская среда муниципального образования, по мнению жителей, еще не в полной мере соответствует всем требованиям и недостаточно адаптирована для всех категорий населения, в частности, для маломобильных групп населения и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, в числе проблем, снижающих качество городской среды, были названы:

- ограниченность парковочного пространства, в том числе, во дворах многоквартирных домов и рядом с некоторыми объектами социальной инфраструктуры;
- отсутствие или низкий уровень благоустройства детских площадок;
- недостаточность специализированных территорий для выгула домашних животных;
- невысокий уровень общественного участия в разработке, реализации и оценке проектов по формированию современной городской среды и другие.

Вместе с тем, данные авторского исследования свидетельствуют, что многие жители города готовы участвовать в решении проблем, связанных с повышением качества городской среды, в том числе в рамках реализации муниципальных программ и проектов. В связи с этим для совершенствования проектирования общественного участия в формировании современной и комфортной городской среды в г. Белгороде представляется целесообразным предложить ряд направлений.

1. Внедрение «народной экспертизы» реализованных проектов по созданию современной и комфортной городской среды на основе методики

датской архитектурной фирмы Gehl Architect и концепции «города, удобного для жизни» Я. Гейла<sup>1</sup>.

Оценка населением введенных в эксплуатацию объектов благоустройства может проводиться на базе муниципальной информационной системы «Активный горожанин» при помощи следующей оценочной шкалы, состоящей из 4 блоков:

1) Первый блок «Безопасность»:

– насколько место защищено от общественного и личного транспорта, нет ли опасности, особенно для детей, оказаться в непосредственной близости от транспортного средства или даже попасть под машину;

– нет ли опасности стать жертвой преступления, есть ли поблизости кнопка вызова полиции, достаточно ли освещено место;

– есть ли возможность защиты от неблагоприятных погодных условий (дождя, снега, ветра) или от палящих лучей солнца.

2) Второй блок «Комфорт»:

– удобно ли ходить или перемещаться с коляской (в коляске) – как проложены тротуары, не нужно ли обходить объекты, хорошее ли покрытие на дорожках, есть ли удобные съезды (заезды) на тротуары;

– удобно ли стоять – есть ли на что облокотиться? Есть ли на что остановиться посмотреть?

– есть ли возможность посидеть – наличие скамеек, уличных шезлонгов и т.п., возможность побыть в тени или на солнце, хороший ли вид.

3) Третий блок «Общение и развлечения»:

– есть ли возможность общаться – тихое или шумное место?

– есть ли зона Wi-Fi?

– есть ли возможность играть и развлекаться – столы для настольного тенниса или уличные тренажеры, другие спортивные сооружения.

4) Четвертый блок «Восприятие места в целом»:

---

<sup>1</sup> Гейл Я. Города для людей. М., 2012. С. 241-246.



– визуальное восприятие – видно ли происходящее вокруг, есть ли хороший пейзаж, вид на воду или еще какой-то приятный вид?

– масштаб – здания и объекты соразмерны человеческому восприятию или вокруг стоят огромные небоскребы и давящие монументы?

– насколько приятно находиться в данном месте, качество ландшафтного дизайна, наличие цветов, зелени и т.п.

Каждый житель города может выступить в качестве «народного эксперта» и оценить качество жизни на конкретной территории и задаться вопросом, что можно и нужно предпринять, чтобы жизнь окружающих его людей стала безопаснее и комфортнее.

2. Взаимоувязка и согласование мероприятий, проводимых в рамках муниципальных программ по социальной поддержке населения г. Белгорода, в том числе отдельных групп с особыми потребностями, и формированию современной городской среды, поскольку современная городская среда должна быть комфортной для всех.

3. Реализация проекта «Город для всех».

### **Обоснование проектных мероприятий.**

Нормы международного права и положения российского законодательства требуют обеспечения свободного доступа всех категорий населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья, к объектам городской среды, полноценного включения их в жизнь городского сообщества. В Статье 1 Конвенции ООН о правах инвалидов, которую в 2017 г. подписали уже более 180 государств, включая и Россию, запрещается «любая дискриминация людей с физическими ограничениями и гарантируется их всесторонняя интеграция в общество, принцип доступности»<sup>1</sup>. Статья 15 федерального закона «О социальной защите

---

<sup>1</sup> Конвенция ООН о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability) (дата обращения: 9.01.2018).

инвалидов в Российской Федерации» гласит, что «федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам 1) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам; 2) условия для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным транспортом, автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в городском, пригородном, междугородном сообщении, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации); 3) возможность самостоятельного передвижения по территории, на которой расположены объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, входа в такие объекты и выхода из них, посадки в транспортное средство и высадки из него, в том числе с использованием кресла-коляски»<sup>1</sup>.

Реализация на практике этих требований, прежде всего, относительно способности инвалидов посещать объекты медицинского, социального, спортивного, культурно-образовательного и иного назначения зависит от доступности городской среды для данной категорий населения, обеспечения условий свободного передвижения как посредством транспорта, так и вне его, обращения в органы власти и социальные учреждения, участия в общественной жизни в целом.

---

<sup>1</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Данные задачи решаются на федеральном, региональном и муниципальном уровне посредством программно-целевого подхода. Так, в рамках государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы» реализуется подпрограмма 1 «Обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения», целью которой является повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения. В числе задач подпрограммы обозначены «формирование условий для просвещенности граждан в вопросах инвалидности и устранения барьеров во взаимоотношениях с другими людьми; оценка состояния доступности приоритетных объектов и услуг и формирование нормативно-правовой и методической базы по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения; формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, информации и связи, физической культуры и спорта»<sup>1</sup>.

В Белгородской области и в городском округе «Город Белгород» также продолжается формирование доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения. Данное направление деятельности является весьма актуальным, так как по данным управления социальной защиты населения на 2015 г. в Белгороде проживают 51060 инвалидов, что составляет 13,7% от всего населения, из них 764 инвалида имеют тяжелые нарушения функций опорно-двигательной системы, 127 самостоятельно не

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы» (с изменениями и дополнениями от 9 ноября 2017 г.) : Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

передвигающихся детей, которые нуждаются в периодическом оснащении инновационными техническими средствами реабилитации<sup>1</sup>.

Существенную роль в становлении и развитии реабилитационной помощи, повышении степени доступности объектов городской среды сыграла городская программа «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 – 2016 годы», подпрограмма 5 «Доступная среда 2012-2016 гг.»<sup>2</sup>

В целях обеспечения доступности зданий и сооружений в 2012 году:

– в учреждениях образования: МДОУ № 25 выполнено устройство пандуса, МОУ лицей № 10 расширен дверной проем и санузлы оборудованы универсальными кабинами, МДОУ № 6 произведена установка звуковой информирующей сигнализации;

– в учреждениях культуры и искусства: выполнено устройство пандуса и установлены поручни бокового входа МУК «Выставочный зал «Родина»;

– в учреждениях физической культуры и спорта: выполнено устройство стационарного подъемника в МОУ ДОД СДЮШОР «Спартак».

Для инвалидов с ограниченными возможностями в передвижении установлены пандусы в 4 жилых домах. В 2013 году завершена установка пандусов в филиале библиотеки ЦБС № 5. В рамках выполнения мероприятий программы в 2012 – 2013 гг. для пяти инвалидов-колясочников установлены съезды с балконов первого этажа, позволяющие инвалидам самостоятельно выезжать из дома, не прибегая к посторонней помощи.

---

<sup>1</sup> В Белгороде уделяется особое внимание развитию «Доступной среды». URL: <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=7518> (дата обращения: 10.01.2018).

<sup>2</sup> Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 - 2016 годы»: Постановление администрации г. Белгорода от 30 декабря 2011 г. № 233. URL: [http://www.beladm.ru/publications/publication/corporate\\_news\\_s1-c1-p39679/](http://www.beladm.ru/publications/publication/corporate_news_s1-c1-p39679/) (дата обращения: 10.01.2018).

Вместе с тем, не все проблемы в данной сфере решены, как свидетельствуют инициативные проекты белгородцев, размещающих информацию и фотоматериалы о доступности объектов социальной, культурной, производственной инфраструктуры для маломобильных групп населения в сети Интернет<sup>1</sup>.

В 2014 г. была утверждена новая муниципальная программа «Социальная поддержка населения г. Белгорода на 2015-2020 гг.», подпрограмма 1 которой «Социальная поддержка отдельных категорий населения» направлена на формирование доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения, создание условий для их интеграции в общество, возможностей для реализации их собственного потенциала и потребностей<sup>2</sup>.

Вместе с тем, реализуемые программы имеют ряд недостатков, снижающих их эффективность:

– показатели эффективности реализации программных мероприятий не полностью охватывают все проблемные зоны. Так, один из показателей подпрограммы 1 – количество адаптированных зданий и сооружений для маломобильных групп населения – 2 ежегодно (за 6 лет реализации программы 12), между тем данные опроса жителей г. Белгорода свидетельствуют, что таких объектов существенно больше;

– реализуемые программы не предусматривают участие ни самих инвалидов, ни других жителей города в решении поставленных задач; при этом данная проблема волнует многих горожан, в том числе родителей маленьких детей, перемещающихся с детскими колясками; и привлечение жителей г. Белгорода к участию в реализации программных мероприятий

---

<sup>1</sup> Лежнев С. Края свободы. Условия для инвалидов в г. Белгороде. URL: <https://lezhnev-sergey.livejournal.com/37793.html> (дата обращения: 10.01.2018).

<sup>2</sup> Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка населения г. Белгорода на 2015-2020 гг.» (с изменениями на 23 мая 2017 г.) : Постановление администрации г. Белгорода от 2 октября 2014 г. № 185. URL: <http://www.beladm.ru/publications/publication/socialnaya-podderzhka-naseleniya-goroda-belgoroda/> (дата обращения: 10.01.2018).

может существенно повысить как социальный эффект муниципальных программ, так и уровень общественного участия и социальной ответственности.

Таким образом, анализ проводимой работы по решению социальных проблем инвалидов и формированию современной и комфортной городской среды для всех жителей города показывает, что вопросы реабилитации инвалидов, обеспечения доступной среды, условий для полноценной жизни в обществе для инвалидов и других маломобильных групп населения по-прежнему остаются весьма актуальными и требуют решения не только на основе программного подхода, но и при помощи технологии проектного управления при участии населения, в том числе на основе принципов краудсорсинга.

**Цель внедрения проекта.** Основной целью предлагаемого нами проекта является повышение уровня общественного участия жителей г. Белгорода в проектировании комфортной безбарьерной городской среды для всех групп населения.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

1) выявление всех объектов городской среды, не адаптированных с учетом потребностей маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

2) активизация участия органов территориального общественного самоуправления в формировании современной и комфортной городской среды;

3) развитие муниципально-частного партнерства;

4) активизации участия городских СМИ в освещении вопросов формирования современной городской среды на территории городского округа «Город Белгород»;

5) привлечение жителей г. Белгорода к участию в разработке и реализации проектов по формированию городской среды.

**Целевая группа участников проекта** представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

1) лиц с ограниченными возможностями здоровья, маломобильные группы населения, в том числе с инвалидностью, проживающих на территории городского округа «Город Белгород»;

2) жителей г. Белгорода в целом;

3) органы муниципальной власти и муниципальные учреждения в лице администрации г. Белгорода в частности департамент городского хозяйства, департамент строительства и архитектуры, управление социальной защиты населения, МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»;

4) субъектов предпринимательской деятельности;

5) СМИ г. Белгорода, в частности, газету «Наш Белгород», телеканал «Белгород 24», портал «БелГородские новости»;

6) представителей научного сообщества (преподавателей БГТУ им. В.Г. Шухова, НИУ «БелГУ»).

**Сроки реализации проекта:** апрель 2018 г. – август 2019 г. (краткосрочный).

**Состав мероприятий.** Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта и подразделяются на такие направления как:

*1. Создание и корректировка интерактивной карты городского округа «Город Белгород» «Доступная среда» на основе МИС «Активный горожанин» с использованием технологии краудсорсинга.*

В рамках данного направления планируется реализация следующих мероприятий:

– выбор картографического сервиса для создания интерактивной карты.

В настоящее время существуют различные виды программного обеспечения,

позволяющие создавать различные карты, делать на них пометки, прокладывать маршруты и т.п.<sup>1</sup>

Click2Map – приложение, содержащее множество полезных и передовых решений для создания и редактирования карт, одинаково хорошо отображающихся как на настольных компьютерах, так и на мобильных устройствах. Главный модуль Click2Map – редактор карт, который позволяет размещать на них маркеры, иконки и фотографии, текстовые сообщения или видео. Эти пометки могут содержать произвольные поля, поддерживается импорт из различных баз данных и автоматическое создание маркеров на основании этих данных. Стоимость: \$39 в месяц.

Zee Maps – онлайн-сервис для создания и публикации карт с целым набором современных и уникальных инструментов – механизмом поиска, личными картами, более 30 всевозможных маркеров и возможностью выделения целых областей, трехуровневым доступом (обычные посетители, члены группы и администраторы). Кроме того имеется возможность привязывать к маркеру различный медиаматериал – фотографии, аудио- и видеозаписи и сохранять карты в PDF и PNG формате для брошюр и презентаций. Стоимость: бесплатно (до 5 карт) и платно, в зависимости от тарифного плана.

GmapGIS – эффективный инструмент для создания различных статических карт – спутниковых, гибридных, уличных. Система включает набор инструментов для установки маркеров и добавления различной информации, а также экспорта их в KML-формат для просмотра в Google Earth. Стоимость: бесплатно.

Heatmap Tool использует возможности Google Maps API для визуализации различных геоинформационных данных и создания так называемых «картограмм» (они же heatmaps). Можно настраивать различные параметры отображения, такие как радиус маркеров, цвет, прозрачность и др.

---

<sup>1</sup> Сервисы для создания интерактивных карт. URL: <https://postovoy.net/servisy-dlya-sozdaniya-interaktivnyh-kart.html> (дата обращения: 10.01.2018).



Поддерживается импорт данных через формат CSV. Стоимость: бесплатно (с водяными знаками и ограничениями на количество объектов и просмотров) и платно в зависимости от тарифного плана.

Marbox – профессиональный сервис для разработчиков. Приложение позволяет создавать векторные карты, отображающие различные данные в реальном времени, имеет мощный механизм поиска по координатам и адресам и предоставляет несколько API и вспомогательных инструментов (например, для преобразования спутниковых снимков в векторные карты, прокладку оптимального маршрута). Стоимость: имеются как бесплатный, так и платные тарифные планы

Также возможно использование имеющихся сервисов на портале «Активный горожанин» (карты, сигнализирующие наличие проблем по категориям «Парковки», «Брошенный транспорт», «Дороги», «Благоустройство территории» и др.)

- моделирование карты и размещение ее на сайте «Активный горожанин» (раздел КАРТА – категория «Доступная среда»).

- информирование о работе нового сервиса.

- запуск в тестовом режиме (на примере отдельного района).

- запуск в полноценном режиме (все пользователи МИС могут заносить на карту объекты, не адаптированные для нужд маломобильных групп населения), отмечая степень адаптированности объекта (объект совершенно не оборудован, частично, требует реконструкции, полностью оборудован), какие функции отсутствуют (нет пандуса, кнопки вызова, лифта и т.п.).

- введение новой функции – прокладка удобного маршрута для маломобильных групп населения.

*2. Проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды, расположенных на их территории и не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения.*

Мероприятия данного направления включают:

- разработку Положения о конкурсе (управление общественных отношений администрации г. Белгорода);
- размещение объявления о проведении конкурса (телеканал «Белгород 24», газета «Наш Белгород», сайт органов местного самоуправления г. Белгорода, МИС «Активный горожанин», портал «БелГородские новости»);
- принятие постановления администрации г. Белгорода о проведении конкурса и создании общественной комиссии для оценки представленных проектов и принятии решения о выделении финансирования;
- рассмотрение комиссией представленных на конкурс проектов. В числе критериев оценки проектов предлагаются: обеспечение возможности беспрепятственного входа (выхода) для маломобильных групп населения, лиц с детьми в колясках; возможность ориентации в пространстве людям с нарушениями зрения или слуха; отсутствие других возможностей решения проблемы и др.
- размещение информации в городских СМИ и на портале «Активный горожанин» об итогах конкурса;
- реализация поддержанных проектов;
- размещение информации, в том числе фотоматериалов, об итогах реализации проектов, в СМИ и на портале «Активный горожанин», корректировка карты «Доступная среда».

*3. Обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) маломобильных групп населения субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства.*

В рамках данного направления предлагается:

- объявление о конкурсе;
- организация торгов;
- определение победителя;
- проведение работ по благоустройству объекта;

– контроль качества работ, внесение изменений на карту «Доступная среда».

К участию в конкурсе допускаются субъекты предпринимательской деятельности, при этом приоритет отдается тем, кто готов осуществлять выполнение работ на основе принципов муниципально-частного партнерства. Источником финансирования выступают средства муниципальной программы «Социальная поддержка населения г. Белгорода на 2015-2020 гг.», подпрограмма 1 «Социальная поддержка отдельных категорий населения».

#### *4. Реклама и продвижение мероприятий проекта, освещение в СМИ.*

Основными каналами размещения информации выступают телеканал «Белгород 24», газеты «Наш Белгород», сайт органов местного самоуправления г. Белгорода, портал «БелГородские новости», управление по взаимодействию со СМИ, управление общественных отношений администрации г. Белгорода.

В рамках данного направления целесообразно:

- размещение оперативной информации в СМИ и на сайте администрации о ходе реализации проектных мероприятий, в том числе в виде фото- и видеоматериалов;
- создание и публикация тематических очерков (видеосюжетов) о проектных мероприятиях;
- продвижение проекта при помощи наружной рекламы и раздаточного материала (листовки, брошюры и др.);
- организация встреч представителей администрации с членами органов ТОС, общественностью;
- ответы на вопросы он-лайн.

Календарный план мероприятий проекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

## Календарный план выполнения работ по проекту (поквартальный)

№	Наименование	Начало	Окон-е	2018			2019		
				2	3	4	1	2	3
1.	Создание и корректировка интерактивной карты городского округа «Город Белгород» «Доступная среда» на основе МИС «Активный горожанин» с использованием технологии краудсорсинга	01.04.2018	31.08.2019	+	+	+	+	+	+
2.	Проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды, не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ОВЗ и МГН	01.08.2018	31.07.2019		+	+	+	+	+
3.	Обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) МГН субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства	01.09.2018	30.06.2019			+	+	+	
4.	Освещение мероприятий проекта в СМИ, продвижение при помощи рекламы	01.04.2018	31.08.2019	+	+	+	+	+	+
<b>Итого</b>		01.04.2018	31.08.2019	+	+	+	+	+	+

**Планируемые результаты проекта.** В ходе проведения мероприятий, предусмотренных проектом, ожидается:

– повышение уровня комфортности городской среды г. Белгорода для маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маленькими детьми в колясках;

– повышение уровня общественного участия в разработке и реализации проектов по формированию современной городской среды в муниципальном образовании;

– привлечение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем повышения качества городской среды;

- рост числа пользователей Портала «Активный горожанин» (до 4500);
- доведение показателя доступности объектов городской инфраструктуры до 100%;
- повышение туристической привлекательности г. Белгорода, его рейтинга среди наиболее благоустроенных городов России (прогнозируется призовое место в конкурсе «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории).

**Оценка эффективности проекта.** Социальным эффектом от реализации данного проекта станет повышение качества городской среды городского округа «Город Белгород», повышение степени удовлетворенности жителей города участием в решении вопросов благоустройства и формирования современной и комфортной городской среды, повышение уровня доверия к местной власти, оценки эффективности ее взаимодействия с населением.

Для оценки достигнутого эффекта целесообразно проведение серии опросов на сайте «Активный горожанин» по направлениям:

- Насколько Вы удовлетворены качеством городской среды г. Белгорода?
- Как изменился архитектурный облик города в 2018-2019 гг.?
- Оцените степень доступности объектов городской инфраструктуры для маломобильных групп населения и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Также для комплексной оценки достигнутого эффекта предлагается использовать методы экспертной оценки с привлечением представителей научного сообщества (преподавателей кафедры архитектуры и градостроительства, дизайна архитектурной среды, строительства и городского хозяйства БГТУ им. В.Г. Шухова, кафедры социальной работы НИУ «БелГУ»).

**Ресурсное обеспечение проекта.** Для успешной реализации проекта необходимы следующие виды ресурсов:

1. Нормативно-правовое обеспечение, представленное федеральными законами № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями на 31 декабря 2017 г.); муниципальной программой «Социальная поддержка населения г. Белгорода на 2015-2020 гг.»; Положением «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа «Город Белгород»<sup>1</sup>, постановлением администрации г. Белгорода о проведении конкурса для органов ТОС и создании общественной комиссии для оценки представленных проектов и принятия решения о выделении финансирования.

2. Кадровое обеспечение в лице сотрудников МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», осуществляющих модерацию интерактивной карты «Доступная среда», экспертов – представителей ведущих вузов г. Белгорода (НИУ «БелГУ» и БГТУ им. В.Г. Шухова), осуществляющих комплексную оценку достигнутого социального эффекта по итогам реализации проекта.

3. Финансовое обеспечение.

Финансирование проекта целесообразно осуществлять из городского бюджета (средства муниципальных программ «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018 – 2022 годы», «Социальная поддержка населения города Белгорода на 2015 – 2020 годы», а также за счет бизнес-структур. Таким образом, можно составить предполагаемую смету проекта (таблица 2).

---

<sup>1</sup> Положение «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа «Город Белгород» : утверждено Решением Совета депутатов г. Белгорода от 23 мая 2006 г. № 288 (с изменениями на 28 марта 2017 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/412329179> (дата обращения: 11.01.2018).

Таблица 2

## Предполагаемая смета проекта

Направления	Источник финансирования	Сумма
Проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды, не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ОВЗ и МГН	Муниципальная программа «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018-2022 годы»	800 000
Обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) МГН субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства	Подпрограмма 1 муниципальной программы «Социальная поддержка населения города Белгорода на 2015 – 2020 годы», представители бизнес-структур	1 200 000
Реклама и продвижение, освещение в СМИ (Печать афиш на А3 (20 шт.), печать плакатов на А0 (10 шт.), листовки)	Подпрограмма 1 муниципальной программы «Социальная поддержка населения города Белгорода на 2015 – 2020 годы»	23 800
<b>Итого:</b>		<b>2 023 800</b>

4. Мониторинг и контроль. Осуществлять контроль и мониторинг реализации проекта будут департамент городского хозяйства, департамент строительства и архитектуры, управление социальной защиты населения администрации города Белгорода, отдела развития системы «Активный горожанин» и внешних связей МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».

**Оценка рисков внедрения проекта.** К числу проектных рисков можно отнести:

1. Финансовые риски, обусловленные вероятностью недостаточного финансирования или отсутствия финансирования проектных мероприятий, что приведет к снижению объема и качества реализуемых мероприятий. Кроме того, ожидаемые значения показателей результативности проекта могут быть достигнуты не в полном объеме. Преодоление данных рисков может осуществляться посредством софинансирования проектных

мероприятий субъектами предпринимательской деятельности, установления приоритетности для первоочередного финансирования расходов в случае изменения объемов финансовых средств городского бюджета, более широкого использования механизмов краудсорсинга.

2. Контрактный риск. Поставщики могут стать объектом риска в случае несоответствия качества и (или) сроков поставки товаров и услуг, что может существенно снизить объем и качество выполняемых работ. Преодоление рисков может быть предотвращено посредством проработки контрактных условий (в том числе системы штрафных санкций) в заключаемых договорах.

3. Некорректное составление проектно-сметной документации. В случае наступления риска возможен срыв реализации проекта и увеличение бюджета проекта. Для предупреждения данного риска необходим контроль за составлением документации. В противном случае необходимо привлечь исполнителя к ответственности.

4. Низкий уровень общественного участия в реализации проектных мероприятий. Вероятность наступления данного риска невелика, так как анализ работы портала «Активный горожанин» и результаты проведенного опроса жителей г. Белгорода показали, что у белгородцев присутствует стойкий интерес к проблемам формирования современной городской среды, они активно используют сервисы портала. Несколько выше вероятность наступления данного риска со стороны органов ТОС, так как многие из них функционируют скорее формально. Ожидаемые последствия наступления риска – невыполнение мероприятий проекта в полном объеме или срыв сроков реализации проекта. Для предупреждения наступления риска необходимо провести работу по более активному продвижению проекта в СМИ и на сайте администрации города, а также в Советах территорий, а также стимулирования наиболее активных пользователей портала «Активный горожанин», принимавших участие в составлении интерактивной карты «Доступная среда».



Таким образом, рассмотрев направления совершенствования проектирования общественного участия в формировании городской среды в городском округе «Город Белгород», можно сделать следующие выводы.

1. Совершенствование проектирования общественного участия в формировании современной и комфортной городской среды в г. Белгороде возможно посредством внедрения практики «народной экспертизы» реализованных проектов по созданию современной и комфортной городской среды на основе методики датской архитектурной фирмы Gehl Architect и концепции «города, удобного для жизни» Я. Гейла, обеспечения взаимосвязи и согласования мероприятий, проводимых в рамках муниципальных программ по социальной поддержке населения г. Белгорода, в том числе отдельных групп с особыми потребностями; реализации проекта «Город для всех».

2. Целью проекта является повышение уровня общественного участия жителей г. Белгорода в проектировании комфортной безбарьерной городской среды для всех групп населения. В числе задач проекта: выявление всех объектов городской среды, не адаптированных с учетом потребностей маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; активизация участия органов территориального общественного самоуправления в формировании современной и комфортной городской среды; развитие муниципально-частного партнерства; активизации участия городских СМИ в освещении вопросов формирования современной городской среды на территории городского округа «Город Белгород»; привлечение жителей г. Белгорода к участию в разработке и реализации проектов по формированию городской среды.

3. Основными мероприятиями проекта выступает создание и корректировка интерактивной карты городского округа «Город Белгород» «Доступная среда» на основе МИС «Активный горожанин» с использованием технологии краудсорсинга; проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды,

расположенных на их территории и не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения; обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) маломобильных групп населения субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства; реклама и продвижение мероприятий проекта, освещение в СМИ.

4. Ожидаемыми результатами по итогам реализации проекта выступает: повышение уровня комфортности городской среды г. Белгорода для маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маленькими детьми в колясках; повышение уровня общественного участия в разработке и реализации проектов по формированию современной городской среды в муниципальном образовании; привлечение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем повышения качества городской среды; рост числа пользователей Портала «Активный горожанин» (до 4500); доведение показателя доступности объектов городской инфраструктуры до 100%; повышение туристической привлекательности г. Белгорода, его рейтинга среди наиболее благоустроенных городов России (прогнозируется призовое место в конкурсе «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках диссертационного исследования анализ теоретических аспектов проектирования общественного участия в формировании городской среды, практики участия общественности в разработке и реализации проектов по формированию городской среды в городском округе «Город Белгород», определение направлений совершенствования проектирования общественного участия в формировании городской среды позволил сделать обобщающие выводы по работе в целом.

Городская среда – это совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизнедеятельности людей, существующих в городе на занимаемой им территории. В систему городской среды входят ландшафт, в той или иной степени измененный человеком; природная среда, качество которой оценивают по степени отклонения ее физико-химических характеристик от состояния города или участка, находящихся в идеальных условиях; городская среда, которая включает в себя элементы застройки и техногенной среды; население с его материальными и духовными потребностями.

В отечественной научной традиции понятие «общественное участие» во многом совпадает по смыслу с понятием «гражданское участие» и трактуется как участие граждан в обсуждении и разработке политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, разнообразных гражданских инициатив. Общественное участие в формировании городской среды можно определить как процесс взаимодействия граждан и организаций с органами власти в сфере реализации последними полномочий по повышению качества и комфортности условий жизнедеятельности населения конкретного городского поселения. Общественное участие в формировании городской среды реализуется в рамках четырех ключевых этапов, формирующих его жизненный цикл: подготовка; принятие решений; реализация; анализ результатов и совершенствование.

Общественное участие в формировании городской среды может быть реализовано посредством территориального общественного самоуправления, общественных слушаний и общественных обсуждений, обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления, опросов граждан, реализации государственных и муниципальных программ и проектов, а также инициативных проектов граждан на основе принципов краудсорсинга, направленных на привлечение внимания властей к проблемам благоустройства территории города, выражения мнения общественности о предлагаемых к реализации проектах, внесения предложений по совершенствованию качества и комфортности городской среды.

Благоустройство дворовых территорий и общественных пространств г. Белгорода относится к числу приоритетных задач органов местного самоуправления. Реализация на территории городского округа приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», серии проектов в сфере ЖКХ («Управдом», «Школа грамотного потребителя», управленческий проект департамента городского хозяйства администрации г. Белгорода «Повышение культуры собственников помещений в сфере ЖКХ путем проведения обучающих семинаров»), запуск муниципальной информационной системы «Активный горожанин», создала благоприятные условия для повышения уровня общественного участия в формировании современной и комфортной городской среды в муниципальном образовании.

В течение 2017 г. органы МСУ г. Белгорода провели ряд мероприятий с целью информирования жителей о реализации приоритетного проекта и привлечения их к решению проблем благоустройства дворов и территорий общего пользования. В их числе следует отметить: проведение общественных обсуждений разработанных программ и проектов, онлайн-опросов, организация пресс-встреч, детализированное освещение хода подготовки и реализации проектов благоустройства городской среды в СМИ

и на официальном сайте органов МСУ, проведение субботников, конкурсов проектов по благоустройству, чтение лекций и др.

Как показали результаты авторского опроса, 62,9% респондентов имеют опыт личного участия в разработке и реализации проектов через участие в общественных обсуждениях или посредством других форм (ТОСы, МИС «Активный горожанин»), направленных на формирование современной городской среды в г. Белгороде. Почти половина опрошенных участвовала за последние 2-3 года в мероприятиях по благоустройству территории своего двора (улицы) – в уборке; посадке деревьев, цветов; установке горок, качелей и пр.; коллективных обращениях в органы власти с просьбами или требованиями и др. Большая часть участников была рядовыми исполнителями, но чуть более четверти – непосредственными организаторами или в числе организаторов акций по благоустройству.

В числе наиболее важных проблем в сфере благоустройства и формирования современной городской среды в г. Белгороде были названы как проблемы собственно данной сферы (недоступность городской среды для лиц с ограниченными возможностями, нехватка парковок, неподдержание объектов благоустройства в должном состоянии после сдачи их в эксплуатацию и ряд других), так и проблемы, связанных с недостаточно высокой активностью значительной части населения и формальным подходом к общественному участию со стороны властей, нежеланием в ряде случаев прислушиваться к мнению горожан.

Для разрешения выявленных проблем, прежде всего связанных с недостаточно активным участием многих жителей г. Белгорода в формировании современной городской среды было предложено внедрить практику «народной экспертизы» реализованных проектов по созданию современной и комфортной городской среды на основе методики датской архитектурной фирмы Gehl Architect и концепции «города, удобного для жизни» Я. Гейла; обеспечить взаимосвязи и согласования мероприятий, проводимых в рамках муниципальных программ по социальной поддержке

населения г. Белгорода, в том числе отдельных групп с особыми потребностями; реализовать проект «Город для всех».

Целью проекта является повышение уровня общественного участия жителей г. Белгорода в проектировании комфортной безбарьерной городской среды для всех групп населения. Основными мероприятиями проекта выступают: создание и корректировка интерактивной карты городского округа «Город Белгород» «Доступная среда» на основе МИС «Активный горожанин» с использованием технологии краудсорсинга; проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды, расположенных на их территории и не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения; обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) маломобильных групп населения субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства; реклама и продвижение мероприятий проекта, освещение в СМИ.

Ожидаемыми результатами по итогам реализации проекта выступает: повышение уровня комфортности городской среды г. Белгорода для маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маленькими детьми в колясках; повышение уровня общественного участия в разработке и реализации проектов по формированию современной городской среды в муниципальном образовании; привлечение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем повышения качества городской среды; рост числа пользователей Портала «Активный горожанин» (до 4500); доведение показателя доступности объектов городской инфраструктуры до 100%; повышение туристической привлекательности г. Белгорода, его рейтинга среди наиболее благоустроенных городов России (прогнозируется призовое место в конкурсе «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории).

По результатам проведенного исследования можно сформулировать ряд рекомендаций в адрес администрации городского округа «Город Белгород»:

– включить в число соисполнителей муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018-2022 годы» управление социальной защиты населения, для обеспечения реализации обозначенного в программе приоритета обеспечения доступности городской среды для маломобильных групп населения, в том числе создание безбарьерной среды для маломобильных граждан в зоне общественных пространств;

– внедрить механизмы оценки актуальности разрабатываемых и качества реализованных проектов благоустройства конкретной территории жителями данной территории;

– размещать ежемесячные отчеты о ходе реализации на территории городского округа муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на официальном сайте органов местного самоуправления;

– реализовать предложенный проект «Город для всех».

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция ООН о правах инвалидов [Электронный ресурс] : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability) у.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), с изменениями от 21 июля 2014 г. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 29 июля 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федер. закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (с изменениями на 31 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 03 ноября 2015 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

6. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] : федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Справочно-правовая



система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 (ред. от 30 октября 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

9. Об основах общественного контроля в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы» [Электронный ресурс] (с изменениями и дополнениями от 9 ноября 2017 г.) : Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

11. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований [Электронный ресурс] : Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 613. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70018446/#ixzz4WfvZba6f>.

12. Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс] : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf>.

13. О мерах по реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода

от 10 марта 2017 г. № 63. – Режим доступа:  
[http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/3/14/p63-100317-.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/3/14/p63-100317-.pdf).

14. О мерах по реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в период с 2018 года по 2022 год [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода от 11 сентября 2017 г. № 190. – Режим доступа:  
[http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/9/28/p-01902017\\_aLPIRiA.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/9/28/p-01902017_aLPIRiA.pdf).

15. Об утверждении муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства г. Белгорода на 2015-2020 гг.» [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода от 6 ноября 2014 г. № 219. – Режим доступа:  
<http://www.beladm.ru/media/b/iblock/29c/29c7c9bc8c0326a74d076859ad10840d.pdf>.

16. Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 – 2016 годы» [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода от 30 декабря 2011 г. № 233. – Режим доступа:  
[http://www.beladm.ru/publications/publication/corporate\\_news\\_s1-c1-p39679/](http://www.beladm.ru/publications/publication/corporate_news_s1-c1-p39679/).

17. Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка населения г. Белгорода на 2015-2020 гг.» [Электронный ресурс] (с изменениями на 23 мая 2017 г.) : Постановление администрации г. Белгорода от 2 октября 2014 г. № 185. – Режим доступа:  
<http://www.beladm.ru/publications/publication/socialnaya-podderzhka-naseleniya-goroda-belgoroda-/>.

18. Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа «Город Белгород» на 2018-2022 годы» [Электронный ресурс] : Постановление администрации г.

Белгорода от 15.11.2017 № 238. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/publications/publication/02382017/>.

19. Об утверждении общественной комиссии [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода от 11 сентября 2017 г. № 191. – Режим доступа: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/9/28/p-01912017\\_XMUQkHU.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/9/28/p-01912017_XMUQkHU.pdf)

20. Об утверждении плана мероприятий, направленных на информирование граждан о реализации на территории городского округа «Город Белгород» приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс] : Распоряжение администрации г. Белгорода от 30 марта 2017 г. № 343. – Режим доступа: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/3/30/034317.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/3/30/034317.pdf).

21. Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Белгород» [Электронный ресурс] : Решение Белгородского городского Совета от 31 октября № 572. – Режим доступа: <http://www.sovetdep31.ru/h/activity/resheniya-sd/>.

22. Положение «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа «Город Белгород» : утверждено Решением Совета депутатов г. Белгорода от 23 мая 2006 г. № 288 (с изменениями на 28 марта 2017 г.). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/412329179>.

23. Алиева, В.В. Проблема мотивации студентов к активному участию в общественной жизни университета [Текст] / В.В. Алиева, Т.Ф. Морозова, А.В. Генералова // Проблемы современного гуманитарного образования глазами молодежи : сборник материалов второй всероссийской конференции молодых исследователей. – М.: Издательство Московского государственного университета дизайна и технологий, 2014. – С. 104-106.

24. Антонова, И.А. Роль дизайна в формировании городской среды [Текст] / И.А. Антонова // Современный город: социальность, культуры, жизнь людей : материалы XVII Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург Издательство: Автономная некоммерческая

организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2014. – С. 158-160.

25. Афанасьев, К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории [Текст] / К.С. Афанасьев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – Т. 6. – № 2. – С. 17-29.

26. Афанасьева, И.М. Особенности экологической подготовки специалистов при формировании современной городской среды [Текст] / И.М. Афанасьева, Е.А. Моралова, Е.Н. Петрова, А.П. Разживин, М.К. Батчаева // Великие реки : труды конгресса 16-го Международного научно-промышленного форума: в 3-х томах. – Н. Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2014. – С. 141-143.

27. Бахмисова, М.А. Медиатехнологии в формировании современного образа городской среды [Текст] / М.А. Бахмисова // Инновационный и научно-технический потенциал XXI в. : материалы V международной научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2017. – С. 11-16.

28. Бахмутов, Ю.С. Участие граждан РФ в управлении делами государства посредством интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» [Текст] / Ю.С. Бахмутов, И.В. Тепляшин // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 104-109.

29. Бахмутова, М.И. Природная топонимика в формировании городской среды [Текст] М.И. Бахмутова // Наука, образование и экспериментальное проектирование : тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского

состава, молодых ученых и студентов. – М.: Московский архитектурный институт, 2014. – С. 314-315.

30. Бессет, Д.М. Делиберативная демократия и американская система государственной власти [Текст] / Д.М. Бессет. – М.: РОССПЭН, 2011. – 336 с.

31. Богомолова, Е.А. Актуальные проблемы участия негосударственных субъектов в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности [Текст] / Е.А. Богомолова, К.К. Кораблин // Материалы секционных заседаний 57-й студенческой научно-практической конференции ТОГУ в 2 т. – Хабаровск: Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2017. – С. 296-300.

32. Вербицкий, Д.А. Формы и модели политического поведения и участия молодежи в общественно-политической жизни [Текст] / Д.А. Вербицкий, А.М. Васильев // Ретроспективы и перспективы права. – 2016. – № 11. – С. 101-103.

33. Волкова, А.В. Управляемость государства и гражданская состоятельность [Текст] / А.В. Волкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4 (42). – Ч. I. – С. 44-47.

34. Воскобойников, А.Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология [Текст] / А.Э. Воскобойников // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 6. – С. 5.

35. Гармаш, М.А. Роль ресурсоориентированных многофункциональных комплексов в формировании городской среды [Текст] / М.А. Гармаш // Наука, образование и экспериментальное проектирование : тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – М.: Московский архитектурный институт, 2017. – С. 399-401.

36. Гейл, Я. Города для людей [Текст] / Я. Гейл / пер. с англ. – М.: Альпина паблишер, 2012. – 276 с.

37. Герасимов, И.В. Диалог государства и общественных движений как механизм участия граждан в принятии управленческих решений [Текст] / И.В. Герасимов // Государственное управление и развитие России: модели и проекты : сборник статей Международной научно-практической конференции. Институт государственной службы и управления (ИГСУ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М.: Издательство: Издательство «Проспект», 2017. – С. 259-263.

38. Гладкова, А.А. МИС «Активный горожанин как эффективная инновационная социальная технология [Текст] / А.А. Гладкова // Управление в XXI веке: сборник статей по материалам студенческой Международной научно-практической конференции. НИУ «БелГУ», 1 ноября 2017 года / отв. ред. В.М. Захаров. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. С. 33-40.

39. Голоухова, Д.В. Трансформации городского пространства в информационную эпоху: возможности теории М. Кастельса для городского управления [Текст] / Д.В. Голоухова // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2017. – № 1 (60). – С. 60-73.

40. Горелова, Ю.Р. Характеристики городской среды: сущность, механизмы формирования, классификация [Текст] / Ю.Р. Горелова // Омский научный вестник. – 2012. – № 3 (109). – С. 234-238.

41. Горнев, Р.В. Правотворческая инициатива как форма участия общественных объединений в осуществлении местного самоуправления [Текст] / Р.В. Горнев // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2016. – Т. 2. – № 4 (8). – С. 67-73.

42. Грабельных, Т.И. Механизмы общественного участия в современной стратегии общественно-государственного партнерства [Текст] / Т.И. Грабельных, Е.В. Лесниковская // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 1. – С. 25-29.

43. Грязнова, Г.Г. Тенденции развития элементов ландшафтной архитектуры при формировании современной городской среды [Текст] / Г.Г. Грязнова, А.В. Грязнова // Современные тенденции в науке и образовании : сборник научных статей. – Варшава: Общество с ограниченной ответственностью «Диаманд Трейдинг тур», 2016. – С. 17-21.

44. Губина, Н.В. Общественное участие как социальный механизм обеспечения устойчивого развития монопрофильного города [Текст] / Н.В. Губина, Ю.А. Репина // Власть. – 2012. – № 3. – С. 65-69.

45. Губина, Н.В. Уровень проблемности жизни как показатель социального тонуса [Текст] / Н.В. Губина // Социологические исследования. – 2006. – № 9. – С. 121-125.

46. Енин, А.Е. Обоснование эффективности применения системных принципов в формировании многофункциональных коммуникационных узлов городской среды [Текст] / А.Е. Енин, А.В. Ливенцева // Научный журнал строительства и архитектуры. – 2013. – № 2 (30). – С. 114-121.

47. Енютина, Е.Д. Синтез искусств в формировании художественного облика городской среды [Текст] / Е.Д. Енютина, Н.А. Лекарева // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре : сборник статей / Под ред. М.И. Бальзанникова, К.С. Галицкова, Е.А. Ахмедовой. – Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2015. – С. 47-53.

48. Иванов, А.В. Синергетический подход в формировании креативной городской среды [Текст] / А.В. Иванов // Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. – 2017. – № 14. – С. 254-257.

49. Каракова, Т.В. Роль дизайна городской среды в формировании социального самочувствия горожан [Текст] / Т.В. Каракова // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре : сборник статей / Под редакцией М.И. Бальзанникова, К.С. Галицкова, Е.А. Ахмедовой. – Самара: Самарский

государственный архитектурно-строительный университет, 2016. – С. 336-339.

50. Коваленко, Е.А. Участие общественных коллегиальных органов управления в социальных услугах. Российский и зарубежный опыт [Текст] / Е.А. Коваленко, Е.Е. Гришина, Л.Г. Рагозина, М.А. Пороховская. – М.: Дело, 2014. – 324 с.

51. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем [Текст] / Дж. О'Коннор, И. Макдермотт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. – 256 с.

52. Лазуткина, С.Г. Дизайн-инновации в формировании городской среды [Текст] / С.Г. Лазуткина, О.Е. Железняк, М.В. Корелина // Молодежный вестник ИрГТУ. – 2015. – № 2. – С. 5.

53. Ларькина, А.П. Общественная инициатива как форма участия граждан в управлении делами государства [Текст] / А.П. Ларькина // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 42-44.

54. Липчанская, М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: традиционные формы и современные тенденции [Текст] / М.А. Липчанская // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 1 (31). – С. 124–133.

55. Маженина, Е.А. Проблемы участия общественных организаций в реализации социальной политики в регионе [Текст] / Е.А. Маженина, Т.А. Тельбизекова // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Кемерово: Издательство Кемеровского технологического института пищевой промышленности, 2017. – С. 43-44.

56. Мельник, У.В. Роль цвета в формировании своеобразия городской среды [Текст] / У.В. Мельник // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 11 (89). – С. 165-168.

57. Меринова, И.В. Участие общественных институтов в антикоррупционной деятельности [Текст] / И.В. Меринова // Правозащитная



деятельность в современной России: проблемы и их решение : сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2017. – С. 536-541.

58. Моисеенко, К.Н. Общественное участие граждан в осуществлении муниципального управления [Текст] / К.Н. Моисеенко, Р.М. Ламзин // Энергоэффективность, ресурсосбережение и природопользование в городском хозяйстве и строительстве : материалы IV Международной научно-практической интернет-конференции. В 2-х частях. Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2017. – С. 280-288.

59. Мониторинг и методы контроля окружающей среды [Текст] / Под ред. Ю.А. Афанасьева, С.А. Фомина, В.В. Меньшикова и др. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2011. – 354 с.

60. Нехайчик, В.К. Современные формы гражданского участия в охране общественного порядка и общественной безопасности [Текст] / В.К. Нехайчик // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. – № 3. – С. 122-128.

61. Нсанбаев, Б.С. Роль света в формировании своеобразия городской среды [Текст] / Б.С. Нсанбаев, А.Т. Айнабеков, М.М. Мырзакулов, А.Р. Шуленбаева, А.Е. Шагаева // Научная дискуссия: вопросы технических наук. – 2017. – № 6 (46). – С. 7-14.

62. Очеретина, М.А. Понятие и типология института публичных слушаний [Текст] / М.А. Очеретина // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. – 2012. – № 8. – С. 471–474.

63. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 243 с.

64. Пинаевская, М.В. Общественное участие в бюджетном процессе Санкт-Петербурга на примере проекта «Твой бюджет» [Текст] / М.В. Пинаевская // Актуальные вопросы экономики и управления Материалы V

Международной научной конференции. – М.: Издательский дом «Буки-Веди», 2017. – С. 34-37.

65. Помазан, С.В. Об участии граждан в обеспечении общественной безопасности (на примере Краснодарского края) [Текст] / С.В. Помазан, О.Н. Рябошапка // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 285-289.

66. Попкова, Н.А. Ландшафтно-экологический подход к формированию устойчивой городской среды [Текст] / Н.А. Попкова // Проспект Свободный-2015 : материалы Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. – С. 63-66.

67. Прядко, И.П. Территориальное планирование «Новой Москвы»: задачи и их решение в аспекте взаимодействия власти и гражданского общества [Текст] / И.П. Прядко // Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах: материалы 4-й международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию строительного факультета и 85-летию БГИТУ. – Брянск: Издательство БГИТУ, 2015. – С. 311-315.

68. Птицына, Л.М. Дизайн городской среды в формировании качества жизни человека в большом современном городе [Текст] / Л.М. Птицына // Наука ЮУрГУ : материалы 67-й научной конференции. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2015. – С. 250-255.

69. Самохин, И.В. Проблемы формирования комфортной и безопасной среды жизнедеятельности населения муниципальных городских поселений России [Текст] / И.В. Самохин // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. – 2011. – № 4. – С. 89-99.

70. Семенова, С.А. Формирование городской среды жилых районов с учетом потребностей маломобильных групп населения и инвалидов [Текст] / С.А. Семенова, А.А. Шрейбер // Архитектура и строительство России. – 2011. – № 7. – С. 26-33.

71. Социокультурный анализ и развитие территорий России: проблемы и решения [Текст] : монография / под общ. ред. О.Г. Севан. – М.: Форум, 2012. – 464 с.

72. Суркова, И.С. Понятие опроса граждан в муниципальных образованиях Российской Федерации: проблемы правового регулирования [Текст] / И.С. Суркова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 1. – С. 53–58.

73. Сятчихин, С.В. Общественное участие как основополагающий принцип системы стратегического планирования России [Текст] / С.В. Сятчихин // Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук : материалы международной научно-практической конференции / Под редакцией И.Т. Насретдинова. – Казань: Издательство Общество с ограниченной ответственностью «Печать-Сервис-XXI век», 2017. – С. 857-859.

74. Тимакова, М.А. Роль цвета в формировании городской среды [Текст] / М.А. Тимакова, И.Б. Волкодаева // Дизайн и искусство – стратегия проектной культуры XXI века : сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей. – М.: Московский государственный университет дизайна и технологии, 2016. – С. 136-140.

75. Титова, Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения [Текст] / Е.В. Титова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – Т. 17. – № 2. – С. 117-123.

76. Трубина, Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства [Текст] / Е.Г. Трубина. – М.: Новое лит. обозрение, 2011. – 520 с.

77. Федосов, В.А. Общественное участие в бюджетном процессе: зарубежный опыт и российская практика : монография [Текст] / В.А. Федосов. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2017. – 143 с.

78. Хау, Дж. Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса [Текст] / Дж. Хау / пер. с англ. – М.: Альпина публишер, 2012. – 288 с.

79. Цумарова, Е.Ю. Общественное участие в процессе принятия решений как залог обеспечения безопасности человека (на примере Петразаводска) [Текст] / Е.Ю. Цумарова, Г.О. Яровой, Я. Микконен // *Studia Humanitatis Borealis*. – 2014. – № 1 (2). – С. 55-62.

80. Черемисин, В.В. Потенциал участия горожан в формировании городской среды [Текст] / В.В. Черемисин, В.Ф.Томилин // *Социально-гуманитарные знания*. – 2016. – Т. 9. – С. 101-112.

81. Черепанов, К.А. Учет влияния природных и антропогенных свойств территории при формировании и развитии городской среды [Текст] / К.А. Черепанов // *Наука и современность*. – 2013. – № 24. – С. 9-14.

82. Шагиахметов, М.Р. Основы системного мировоззрения. Системно-онтологическое обоснование [Текст] / М.Р. Шагиахметов. – М.: КМК, 2009. – 264 с.

83. Щербакова, И.В. Роль местных сообществ в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории [Текст] / И.В. Щербакова // *Социологическая наука и социальная практика*. – 2016. – Т. 4. – № 3 (15). – С. 78-96.

84. Castells, M. *Urban Sociology in the Twenty-First Century* // *Cidades, Comunidades e Territórios*. – 2002. – № 5. – P. 9-19.

85. Creighton, J.L. *The public participation handbook : making better decisions through citizen involvement* / J.L. Creighton. – San Francisco: Creighton & Creighton, 2005. – 224 p.

86. Jacobs, A. Toward an Urban Design Manifesto // The City Reader. Fifth edition / Ed. by Richard T. LeGates, Frederic Stout. NY: Routledge, 2011. – 624 p.

87. Nelissen, N. Methods of public relations in Western Europe. Experiments with public participation in urban renewal in Western European municipalities // Cities of Europe: public participations in revitalizing of urban environment / ed. by T. Deelstra, O. Yanitsky. M.: Aspekt-Press, 1991 – 353 p.

88. Wilcox, D. The Guide To Effective Participation / D. Wilcox. – Brighton: Delta Press, 1994. – 164 p.

89. Белгородцы обсуждают программу «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/publications/publication/belgorodcy-obsuzhdayut-programmu-formirovanie-komf/>.

90. В Белгороде подвели промежуточные итоги реализации национального приоритетного проекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/publications/publication/v-belgorode-podveli-promezhutochnye-itogi-realizac/>.

91. В Белгороде стартует новый цикл семинаров, посвященных вопросам ЖКХ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.beladm.ru/publications/press-sluzhba/poleznaya\\_informaciya/publication/v-belgorode-startuet-novyj-cikl-seminarov-posvyash/](http://www.beladm.ru/publications/press-sluzhba/poleznaya_informaciya/publication/v-belgorode-startuet-novyj-cikl-seminarov-posvyash/).

92. В Белгороде уделяется особое внимание развитию «Доступной среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=7518>.

93. В следующем году на благоустройство дворов в Белгородской области направят почти 261 млн. руб. [Текст] // Мир Белогорья. – 2017. – 12 ноября.

94. Виноградова, Т.И. Гражданская активность и общественное участие [Электронный ресурс] / Т.И. Виноградова, А.Ю. Сунгуров. – Режим доступа: <http://hrouz.narod.ru/civpar1.html>.

95. Госслужащих в регионах научат благоустройству [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/659990>.

96. График обучающих семинаров жителей многоквартирных домов города Белгорода в рамках партийных проектов ВВП «Единая Россия» «Управдом», «Школа грамотного потребителя» и управленческого проекта департамента городского хозяйства администрации г. Белгорода «Повышение культуры собственников помещений в сфере ЖКХ путем проведения обучающих семинаров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.beladm.ru/media/publication\\_backbone\\_media/2017/10/20/grafik-upravdom.pdf](http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2017/10/20/grafik-upravdom.pdf).

97. Депутаты Городского совета включатся в реализацию приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в Белгороде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/publications/publication/deputaty-gorodskogo-soveta-vklyuchatsya-v-realizac/>.

98. Лежнев, С. Края свободы. Условия для инвалидов в г. Белгороде [Электронный ресурс] / С. Лежнев. – Режим доступа: <https://lezhnev-sergey.livejournal.com/37793.html>.

99. Медведков, Ю.В. Динамизм городской среды [Электронный ресурс] / Ю.В. Медведков. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0745/index.php>.

100. Подведены итоги общественных обсуждений в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/publications/publication/podvny-itogi-obshestvennyh-obsuzhdenij-v-ramkah/>.

101. Сервисы для создания интерактивных карт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://postovoy.net/servisy-dlya-sozdaniya-interaktivnyh-kart.html>.

102. Сунгуров, А.Ю. Общественное участие как условие формирования гражданского общества [Электронный ресурс] / А.Ю. Сунгуров // Гражданские свободы и образование на рубеже веков и континентов : материалы конференции. – М.: Ассоциация «Профессионалы за сотрудничество», 2012. – Режим доступа: <http://www.prof.msu.ru/publ/conf/conf05.htm>.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**



Программа  
социологического исследования «Участие граждан в формировании  
современной и комфортной городской среды»

**Актуальность исследования.** Особую актуальность и социальную значимость в современных условиях приобретают факторы и механизмы активизации общественного участия в решении различных проблем местного значения. Происходящие в России экономические, политические и идеологические преобразования требуют переосмысления многих наших представлений об обществе и активности его граждан. Преобразования могут содействовать формированию социально-ориентированного, подлинно демократического правового государства, а могут замедлить этот процесс на длительное время. И это во многом зависит от социальной активности граждан, преодоления бездействия и пассивности в различных сферах жизнедеятельности.

В настоящее время государства предлагают гражданам множество каналов и способов коммуникации с органами государственной и муниципальной власти: от прямого контакта с представителями власти до выборов и референдумов. Особую актуальность приобретают институционализированные практики вовлечения граждан в процесс принятия решений, которые реализуются на уровне местного самоуправления, наиболее приближенного к населению уровня власти.

Важным направлением участия граждан в решении вопросов местного значения выступает формирование и развитие современной городской среды, решение широкого круга вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципального образования. Современная и комфортная городская среды является одной из составляющих имиджа региона. Для регионов и муниципальных образований очень важно накапливать опыт развития городской среды в других регионах и различных подходов к данному вопросу. Эффективная и привлекательная городская среда всегда является «лицом» региона и муниципального образования, вектором его инвестиционной привлекательности. Согласно Ф. Котлеру и К. Асплунду, качество городской среды является так называемым «мягким фактором» инвестиционной привлекательности места<sup>1</sup>.

Разработка и реализация комплекса мероприятий по благоустройству городской среды на уровне муниципальных образований позволит значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов, создать наиболее комфортные микроклиматические, санитарно-

---

<sup>1</sup> См.: Афанасьев К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 2. С. 18.

гигиенические и эстетические условия, как на дворовых территориях многоквартирных домов, так и на общественных пространствах города.

Успешная реализация на территории городских поселений приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»<sup>1</sup> позволит повысить уровень благоустройства территорий города и улучшить качество жизни населения, а участие граждан и заинтересованных организаций во всех этапах данного процесса гарантирует заинтересованным лицам полноту и достоверность полученной информации, а также прозрачность и обоснованность решений органов местного самоуправления.

**Степень научной разработанности темы.** Проведенный в ходе выполнения диссертационного исследования анализ позволил выделить ряд направлений исследования, представители которых внесли наибольший вклад в разработку актуальных проблем общественного участия и формирования современной городской среды.

Так, в трудах Ю.С. Бахмутова, И.В. Герасимова, Р.В. Горнева, А.П. Ларькиной, К.Н. Моисеенко, С.В. Сятчихина, Е.В. Титовой, В.А. Федосова<sup>2</sup> и др. были проанализированы проблемы соотношения понятий «гражданское участие» и «общественное участие» в зарубежной и

<sup>1</sup> Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10). URL: <http://government.ru/media/files/WoyaBZP00CYeyfDQ2Ai2tJ18zZHt7HnS.pdf> (дата обращения: 12.10.2017).

<sup>2</sup> Бахмутов Ю.С., Тепляшин И.В. Участие граждан РФ в управлении делами государства посредством интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2017. С. 104-109; Герасимов И.В. Диалог государства и общественных движений как механизм участия граждан в принятии управленческих решений // Государственное управление и развитие России: модели и проекты : сборник статей. М., 2017. С. 259-263; Горнев Р.В. Правотворческая инициатива как форма участия общественных объединений в осуществлении местного самоуправления // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2016. Т. 2. № 4 (8); Ларькина А.П. Общественная инициатива как форма участия граждан в управлении делами государства // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 9; Моисеенко К.Н., Ламзин Р.М. Общественное участие граждан в осуществлении муниципального управления // Энергоэффективность, ресурсосбережение и природопользование в городском хозяйстве и строительстве : материалы IV международной научно-практической интернет-конференции. Волгоград, 2017. С. 280-288; Сятчихин С.В. Общественное участие как основополагающий принцип системы стратегического планирования России // Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук : материалы международной научно-практической конференции. Казань, 2017. С. 857-859; Титова Е.В. Участие в управлении делами государства и общественное участие как модели конституционно-правомерного поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2; Федосов В.А. Общественное участие в бюджетном процессе: зарубежный опыт и российская практика. СПб., 2017.

отечественной политической и социологической науке, основные механизмы участия граждан РФ в принятии управленческих решений на государственном и муниципальном уровне.

Значительное количество работ отечественных ученых посвящено исследованию проблем формирования современной городской среды, повышения ее комфортности и безопасности, роли качества городской среды в контексте улучшения социального самочувствия населения и повышения инвестиционной привлекательности территории. Среди них следует отметить работы К.С. Афанасьева, М.А. Бахмисовой, Ю.Р. Гореловой, Т.В. Караковой, С.Г. Лазуткиной, И.В. Самохина, Е.Г. Трубиной, К.А. Черепанова и др.<sup>1</sup>

Вопросы участия представителей местных сообществ в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории в рамках взаимодействия с местной властью получили довольно широкое освещение в работах Н.В. Губиной, Е.А. Коваленко, М.А. Липчанской, И.П. Прядко, В.В. Черемисина, И.В. Щербаковой и др.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Афанасьев К.С. Роль качества городской среды в формировании благоприятного инвестиционного климата территории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. Т. 6. № 2; Бахмисова М.А. Медиа-технологии в формировании современного образа городской среды // Инновационный и научно-технический потенциал XXI в. : материалы V международной научно-практической конференции. Саратов, 2017. С. 11-16; Горелова Ю.Р. Характеристики городской среды: сущность, механизмы формирования, классификация // Омский научный вестник. 2012. № 3 (109); Каракова Т.В. Роль дизайна городской среды в формировании социального самочувствия горожан // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре : сборник статей. Самара, 2016. С. 336-339; Лазуткина С.Г., Железняк О.Е., Корелина М.В. Дизайн-инновации в формировании городской среды // Молодежный вестник ИрГТУ. 2015. № 2; Самохин И.В. Проблемы формирования комфортной и безопасной среды жизнедеятельности населения муниципальных городских поселений России // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2011. № 4; Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2011; Черепанов К.А. Учет влияния природных и антропогенных свойств территории при формировании и развитии городской среды // Наука и современность. 2013. № 24.

<sup>2</sup> Губина Н.В., Репина Ю.А. Общественное участие как социальный механизм обеспечения устойчивого развития монопрофильного города // Власть. 2012. № 3; Коваленко Е.А., Гришина Е.Е., Рагозина Л.Г., Пороховская М.А. Участие общественных коллегиальных органов управления в социальных услугах. Российский и зарубежный опыт. М., 2014; Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: традиционные формы и современные тенденции // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31); Прядко И.П. Территориальное планирование «Новой Москвы»: задачи и их решение в аспекте взаимодействия власти и гражданского общества // Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах: материалы 4-й международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию строительного факультета и 85-летию БГИТУ. Брянск, 2015. С. 311-315; Черемисин В.В. Томилин В.Ф. Потенциал участия горожан в формировании городской среды // Социально-гуманитарные знания. 2016. Т. 9; Щербакова И.В. Роль местных сообществ в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства и

Несмотря на большой спектр работ и значительный вклад ученых в развитие данной проблемы, существует потребность в комплексном подходе к исследованию специфики общественного участия в формировании городской среды на уровне отдельных муниципальных образований. На сегодняшний день отсутствует методический инструментарий оценки эффективности проектов по созданию современной и комфортной городской среды, реализуемых при участии населения. Разработка и внедрение такой методики позволит осуществлять эффективное управление формированием городской среды в муниципалитете, тем самым обеспечивая повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования и качества жизни населения.

**Объектом исследования** является общественное участие в формировании городской среды.

**Предметом исследования** выступают формы участия населения в разработке и реализации проектов по формированию комфортной городской среды городского округа «Город Белгород».

**Цель исследования:** разработать рекомендации по повышению уровня общественного участия в проектировании комфортной городской среды городского округа «Город Белгород».

**Задачи исследования:**

- выявление степени удовлетворенности жителей деятельностью местной власти по благоустройству территории городского округа;
- определение степени осведомленности жителей о муниципальных программах и проектах в области благоустройства и формирования современной городской среды;
- анализ уровня и перспектив общественного участия в формировании современной городской среды.

**Методологическую основу исследования** составляет процессный подход к анализу понятия общественного участия Д.Л. Крейтона, согласно которому участие рассматривается как процесс, реализация которого включает в себя четыре основных этапа: информирование населения; выслушивание населения; участие в решении проблем; разработка решений<sup>1</sup>. В основе исследования лежит также теория социальных систем (Т. Парсонс)<sup>2</sup>. Базой для организации исследований стал системный подход и структурно-функциональный анализ, представленный в трудах А.Э. Воскобойникова,

---

благоустройства территории // Социологическая наука и социальная практика. 2016. Т. 4. № 3 (15).

<sup>1</sup> Creighton J.L. The public participation handbook: making better decisions through citizen involvement. San Francisco, 2005.

<sup>2</sup> Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. М., 1998.

Д. О'Коннор, М.Р. Шагиахметова<sup>1</sup>, на основе которого были определены методы изучения социальных систем.

### **Интерпретация основных понятий:**

В соответствии с заявленной целью в качестве основных понятий в данном исследовании выступают понятия:

Благоустройство дворовой территорий – комплекс мероприятий, направленных на улучшение санитарного, экологического и эстетического состояния дворовой территории, включающих минимальный и (или) дополнительный перечень работ по благоустройству дворовых территорий.

Благоустройство общественной территории – совокупность работ и комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятных, здоровых и эстетических условий жизни населения на территории муниципального образования.

Городская среда – это среда обитания и производственной деятельности людей, природный и созданный людьми материальный мир – совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизни, существующих в городе на занимаемой им территории.

Дворовая территория – совокупность территорий, прилегающих к многоквартирным домам, с расположенными на них объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации таких домов, и элементами благоустройства этих территорий, в том числе местами стоянки автотранспортных средств, тротуарами и автомобильными дорогами, включая автомобильные дороги, образующие проезды к территориям, прилегающим к многоквартирным домам.

Местное самоуправление – право и способность жителей административных территорий непосредственно или через создаваемые ими органы вести вопросы своего местожительства или часть государственных полномочий, переданных им.

Муниципальное образование – городское, сельское поселение, несколько поселений, объединенных общей территорией, часть поселения, иная населенная территория, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеется муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

Обращения граждан в местные органы власти – одна из форм общественного участия, посредством которой граждане осуществляют защиту своих прав, свобод и законных интересов, инициируют принятие решений органами государственной и муниципальной власти.

Общественная территория – муниципальная территория общего

---

<sup>1</sup> Воскобойников А.Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 6; О'Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. М., 2011; Шагиахметов М.Р. Основы системного мировоззрения. Системно-онтологическое обоснование. М., 2009.

пользования, которой беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, набережные, скверы, бульвары, парки, пешеходные зоны и т.д.).

Общественное участие – участие некоммерческих организаций и отдельных жителей в обсуждении и принятии решений органами власти (в большинстве случаев на местном уровне), а также контроль за их выполнением.

Общественное участие в формировании городской среды – процесс взаимодействия граждан и организаций с органами власти в сфере реализации последними полномочий по повышению качества и комфортности условий жизнедеятельности населения конкретного городского поселения.

Опрос граждан – форма участия граждан в осуществлении местного самоуправления, реализуемая посредством голосования по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы граждан по месту их проживания и отнесенным законодательством Российской Федерации к вопросам местного значения.

Программа – комплекс мероприятий по реализации одной или нескольких целей. Оценка и выбор вариантов программ по различным критериям.

Программно-целевой метод управления – совокупность приемов и способов согласования целей с имеющимися ресурсами. Разработка программы предполагает: построение дерева целей, мероприятий, определение ресурсов, сравнение альтернативных вариантов и выбор наилучшего.

Публичные слушания – институт участия населения в осуществлении публично-властных функций путем открытого непосредственного обсуждения органами власти и гражданами проектов важнейших правовых актов и общественно значимых проблем и вынесения по ним рекомендаций, обязательных для учета компетентными органами власти при принятии соответствующих решений.

Территориальное общественное самоуправление – форма самоорганизации граждан, объединяющихся с целью самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что низкая степень участия граждан в формировании городской среды г. Белгорода обусловлена недостаточным уровнем информированности населения о каналах и механизмах общественного участия, с одной стороны, и реализуемых в городе проектах по повышению степени комфортности городской среды, с другой.

#### **Методика проведения исследования.**

Исследование проводилось на территории городского округа «Город Белгород».

## 1. Методы сбора информации

1.1. Анализ муниципальных программ по формированию современной городской среды и благоустройству территории г. Белгород.

1.2. Анализ информационно-статистических материалов, характеризующих деятельность органов местного самоуправления городского округа по формированию современной городской среды и привлечению населения к участию в реализуемых программах и проектах, размещенных на сайте администрации г. Белгорода, а также на сайте МИС «Активный горожанин».

1.3. Анкетный опрос жителей г. Белгород, который осуществляется при помощи метода квотной выборки, параметры квот – пол и возраст. При этом выборочная совокупность составляет 70 респондентов.

2. Обработка результатов социологического исследования осуществляется при помощи пакета программ Microsoft Excel при применении метода линейной группировки данных.

Сроки проведения исследования: октябрь-ноябрь 2017 г.

## Приложение 2

**Уважаемый участник исследования!**

Магистрант кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ» проводит опрос населения г. Белгорода на тему: «Участие граждан в формировании современной и комфортной городской среды». В связи с этим просим Вас ответить на вопросы анкеты.

По вопросам анкеты предложены разные варианты ответов. Выберите, пожалуйста, те ответы, которые совпадают с Вашим мнением, и обведите их порядковые номера или напишите свой ответ.

**Подписывать анкету не надо, анкета является анонимной.**

**1. В какой степени Вас устраивает деятельность органов местного самоуправления г. Белгорода по благоустройству территории города?**

- 1 Полностью устраивает
- 2 Скорее устраивает
- 3 Скорее не устраивает
- 4 Не устраивает
- 5 Затрудняюсь ответить

**2. Как Вы оцениваете уровень благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов в г. Белгороде в целом?**

- 6 Очень высокий
- 7 Высокий
- 8 Средний
- 9 Низкий
- 10 Очень низкий

**3. Как Вы оцениваете уровень благоустройства дворовой территории Вашего дома?**

- 11 Очень высокий
- 12 Высокий
- 13 Средний
- 14 Низкий
- 15 Очень низкий

**4. Как Вы оцениваете уровень благоустройства общественных пространств в г. Белгороде?**

- 16 Очень высокий
- 17 Высокий
- 18 Средний
- 19 Низкий
- 20 Очень низкий

**5. Оцените качество проводимых работ в сфере благоустройства г. Белгорода в последние 2-3- года:**

Виды работ	Высокое	Среднее	Низкое
Санитарная очистка города			
Обустройство парковок			
Дорожное строительство			
Обустройство спортивных и игровых площадок			
Организация вывоза ТБО			
Уборка улиц и придомовых территорий			
Озеленение			



Устройство малых архитектурных форм (фонтаны, скамьи, урны, фонари, скульптуры и т.п.)			
--	--	--	--

**6. Какие реализуемые в настоящее время программы (проекты), направленные на повышение уровня благоустройства и комфорта территорий городского округа «Город Белгород», Вы знаете?**

---

**7. Готовы ли Вы принимать участие в разработке и реализации проектов, других мероприятий по формированию современной городской среды в г. Белгороде?**

- 21 Да, вполне
- 22 Скорее да
- 23 Скорее нет
- 24 Совершенно не готов
- 25 Затрудняюсь ответить

**8. Приходилось ли Вам лично принимать участие в разработке и реализации проектов через участие в общественных обсуждениях или посредством других форм, направленных на формирование современной городской среды в г. Белгороде?**

- 26 Да
- 27 Нет

**9. Приходилось ли Вам за последние 2-3 года участвовать в мероприятиях по благоустройству территории Вашего двора (улицы, микрорайона)?**

- 28 Да
- 29 Нет

**10. Какие это были мероприятия?**

- 30 Уборка
- 31 Посадка деревьев, цветов
- 32 Установление горок, качелей и пр.
- 33 Коллективные обращения в органы власти с просьбами или требованиями
- 34 Другое \_\_\_\_\_
- 35 Не участвовал

**11. Какова была Ваша роль в этих мероприятиях?**

- 36 Был непосредственным организатором (одним из организаторов)
- 37 Был рядовым участником
- 38 Не участвовал

**12. Какая точка зрения Вам ближе?**

- 1 активная жизненная (гражданская) позиция жителей, их энтузиазм способствует улучшению социальной ситуации в городе;
- 2 активность жителей бесполезна и только мешает повышению ответственности местной власти и муниципальных служб за обстановку в городе;
- 3 затрудняюсь ответить

**13. Назовите наиболее значимые проблемы в сфере благоустройства и формирования современной городской среды в г. Белгороде:**

---

---

*В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:*

**14. Ваш пол:**

51 Мужской

52 Женский

**15. Ваш возраст:**

53 18-29 лет

54 30-39 лет

55 40-59 лет

56 60 и старше

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!**

### Паспорт проекта «Город для всех»

<b>Цель проекта</b>	Повышение уровня общественного участия жителей г. Белгорода в проектировании комфортной безбарьерной городской среды для всех групп населения.
<b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание и корректировка интерактивной карты городского округа «Город Белгород» «Доступная среда» на основе МИС «Активный горожанин» с использованием технологии краудсорсинга.</li> <li>2. Проведение конкурса проектов для органов ТОС по благоустройству объектов городской среды, расположенных на их территории и не приспособленных для нужд инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маломобильных групп населения.</li> <li>3. Обустройство объектов городской инфраструктуры, не имеющих специальных приспособлений для свободного входа (выхода) маломобильных групп населения субъектами предпринимательской деятельности, в том числе на основе муниципально-частного партнерства.</li> <li>4. Реклама и продвижение мероприятий проекта, освещение в СМИ.</li> </ol>
<b>Результаты проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение уровня комфортности городской среды г. Белгорода для маломобильных групп населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья и маленькими детьми в колясках;</li> <li>– повышение уровня общественного участия в разработке и реализации проектов по формированию современной городской среды в муниципальном образовании;</li> <li>– привлечение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем повышения качества городской среды;</li> <li>– рост числа пользователей Портала «Активный горожанин» (до 4500);</li> <li>– доведение показателя доступности объектов городской инфраструктуры до 100%;</li> <li>– повышение туристической привлекательности г. Белгорода, его рейтинга среди наиболее благоустроенных городов России (призовое место в</li> </ul>

	конкурсе «Самый благоустроенный город России» среди городов I категории).
<b>Риски проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– финансовые риски;</li> <li>– контрактный риск;</li> <li>– риск, связанный с некорректным составлением проектно-сметной документации;</li> <li>– низкий уровень общественного участия в реализации проектных мероприятий.</li> </ul>
<b>Пользователи результата проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– лица с ограниченными возможностями здоровья, маломобильные группы населения, в том числе с инвалидностью, проживающие на территории городского округа «Город Белгород»;</li> <li>– жители г. Белгорода в целом;</li> <li>– органы муниципальной власти и муниципальные учреждения в лице администрации г. Белгорода в частности департамент городского хозяйства, департамент строительства и архитектуры, управление социальной защиты населения, МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»;</li> <li>– субъекты предпринимательской деятельности.</li> </ul>