

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ПРАВЛЕНИЕ РАННЕВИЗАНТИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ I

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль История
заочной формы обучения, группы 02031352
Нестеренко Татьяны Александровны

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Н.Н. Болгов

БЕЛГОРОД 2018

Оглавление

ГЛАВА I. РЕЖИМ ФОКИ И ПРИХОД К ВЛАСТИ ИРАКЛИЯ	16
I.1. Захват власти Фокой. Режим Фоки	16
I.2. Восстание экзарха Ираклия. Низвержение Фоки	23
ГЛАВА II. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ	33
II.1. Персидские войны	33
II.2. Арабское нашествие	43
ГЛАВА III. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ.....	51
III.1. Военные и административные реформы	51
III.2. Церковная политика.....	56
III.3. Итоги правления императора Ираклия	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Ираклий является одним из наиболее значительных императоров в истории Византии. За тридцатилетие правления ему удалось вывести империю из упадка, который последовал после смерти Маврикия и воцарения Фоки. В управление Ираклию досталось ослабленное и истерзанное государство, которое находилось в состоянии анархии: пустая казна, междоусобица димов и кризис управления, внешняя экспансия со стороны персов, а потом арабов, огромные территориальные потери. Но, не смотря на это, Ираклию удалось стабилизировать ситуацию в государстве, укрепить власть, основав династию, правление которой продолжалось почти столетие.

На период правления Ираклия приходятся важнейшие процессы во внутренней и внешней политике Византии: тяжёлой была очередная для византийцев и последняя война с Сасанидским Ираном, но ещё более весомым ударом для империи стало арабское нашествие, в ходе которого Византией были потеряны колоссальные территории на Востоке. Однако, христианская держава смогла противостоять арабам, и, в уже изменённом территориальном и культурном облике, существовала ещё долгие столетия.

Достижения Ираклия заслуживают пристального внимания исследователей, так как с его правления начинается новая эпоха в истории Византийского государства. Ираклию удалось наметить основные линии последующего исторического развития. Оценка и интерпретация процессов, происходивших в период правления императора Ираклия несомненно важна для востоковедения и исторической науки в целом. В связи с вышесказанным, исследование правления императора Ираклия является актуальным.

Объектом исследования являются факты, известные о периоде правления императора Ираклия и происходивших в это время исторических процессах.

Предмет исследования – специфика внутривластной и внешнеполитической деятельности императора Ираклия.

Хронологические рамки исследования включают 602 - 641 гг. Нижняя граница исследования обусловлена объективной необходимостью изучения начала генезиса исторических процессов, получивших развитие в правление Ираклия (5 октября 610 - 11 февраля 641 гг.). Верхняя граница обуславливается завершением периода императорского правления Ираклия I.

Методологическую базу исследования составляют принцип системности (предполагает изучение фактов в совокупности и развитии, рассмотрение структуры и функций предмета исследования); принцип историзма (предполагает изучение событий, явлений и процессов в хронологической последовательности и во взаимной связи друг с другом); принцип объективности (предполагает, что источники и факты имеют объективное содержание, позволяющее с помощью их анализа восстановить историческую картину прошлого, стремлении исследователя максимально исключить субъективные оценки в интерпретации данных источников).

В работе были применены такие общенаучные **методы**, как: анализ, синтез, обобщение, систематизация. Помимо общенаучных использовались и специальные исторические методы: историко-биографический (изучение биографических фактов, результатов деятельности правителя, особенностей его психологического портрета), историко-генетический (изучение истоков зарождения исторических процессов и явлений) и историко-сравнительный (для сравнения изучаемых категорий).

Исследование проведено с учетом междисциплинарного подхода и критического подхода к анализу источников и историографии. Для объективного исследования исторических источников и достоверности сделанных выводов обязательным условием являлось применение

комплексного подхода. Авторство, происхождение, оригиналы и различные варианты большинства используемых источников установлены ранее.

Совокупность использованных методов определила достоверность и обоснованность сделанных нами выводов.

Целью работы является комплексное изучение правления ранневизантийского императора Ираклия.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. изучить процесс захвата власти Фокой, его режим;
2. исследовать особенности восстания экзарха Ираклия и последовавшее низвержение Фоки;
3. изучить роль и значение внешнеполитической деятельности Ираклия в военном конфликте с Персией;
4. изучить арабское нашествие на Византию в период правления Ираклия;
5. получить представление о военных и административных реформах императора Ираклия;
6. изучить особенности церковной политики Ираклия;
7. проанализировать итоги императорского правления Ираклия.

Источниковая база включает в себя многочисленные письменные источники, преимущественно ранневизантийского времени. К сожалению, время с 610 по 717 год считается самой темной эпохой за все время существования Византийской империи²⁹.

Среди нарративных источников одним из наиболее важных в нашей работе является сочинение Епископа Себеоса «История императора Иракла³⁰». Себеос - армянский писатель VII в. Его произведение считалось утраченным, до тех пор, пока епископ Шахатуни отыскал в Эчмиадзинской библиотеке один список этой истории, и, исследовав её содержание,

²⁹ Васильев А.А. История Византийской империи: в 2-х томах. Т.1. – СПб., 1998. – С. 29.

³⁰ См.: Себеос. История императора Иракла / Пер. с армянского Патканова. - Ереван, 1939. - 675 с.

заклучил, что открытый им письменный памятник является Историей Себеоса об Иракле (около 1842 г.). История Себеоса дошла до нас по одной рукописи 1672 г., сильно искажённой. Академик Броссе в 1848 г. дал подробный пересказ содержания этого сочинения. Армянский издатель Михрдатьянц впервые опубликовал этот текст на армянском языке в 1851 г. в Константинополе. Сочинение Себеоса делятся на три отдела: Первый Отдел — рассказ о преданиях армянских; во Втором дана синхронистическая таблица царей армянских, персидских и греческих до падения царства Сассанидов; Третий Отдел, после описания деяний Пероза, Кавата, Хозроя I и Ормизда IV, царствования Хозроя II Парвиза и преемников его до самого падения их царства, даёт повествование об их отношении к Маврикию, Фоке, Ираклию и их преемникам, говорит о начале ислама и прерывает свой рассказ на 661 г., когда халиф Муавия, восторжествовав над своими соперниками, установил династию Омейядов. Считается, что из всех Отделов, имеющих у нас, перу самого Себеоса принадлежит только Третий, непосредственно сама «История императора Иракля», посвящённая периоду царствования византийского императора Ираклия I (610 - 641 гг.). Возможно, что все эти тексты могут принадлежать ему самому, но Первый и Второй Отделы могли быть самостоятельными произведениями, так как в них нет ничего общего с эпохой Ираклия. Себеос подробно описывает длительную войну, которую после убийства императора Маврикия вёл против Византии сасанидский шахиншах Хосров II Парвиз³¹.

Важные сведения для исследования правления Ираклия находятся в произведениях ранневизантийского поэта, гимнографа, полемиста Георгия Писиды (до 600 - между 631 и 634 гг.). Он родился, вероятно, в Антиохии Писидийской (на юго-западе Малой Азии)³². Георгий Писида принадлежал к окружению императора Ираклия, участвовал вместе с ним в 622 - 623 гг. в

³¹ *Адонц Н.Г.* Начальная история Армении у Себеоса в ее отношениях трудам Моисея Хоренского и Фауста Византийского // Виз. Врем. Т. VIII. – СПб., 1901. – С. 42.

³² Свод древнейших письменных известий о славянах. Т.2. (VII-IX вв.) / Отв. ред. Гиндин Л.А., Литаврин Г.Г. - М., 1995. - С. 65.

войне против персов, посвятил ему несколько панегирических поэм, составляющих большую часть его литературного наследия: «О возвращении Ираклия из Африки» (ок. 619 - 620 гг.³³), «Персидская война» (622 - 623 гг.³⁴), «Аварская война» (626 г.), «О воздвижении Святого Креста» (628 - 630-е гг.³⁵), «Ираклиада» (628 - 630-е гг.³⁶) и др. В этих произведениях, написанных на греческом языке, Георгий воспел победу византийцев над персами.

В 92 томе второго издания знаменитого сборника трудов Отцов Церкви «Греческая патрология» (*Patrologia Graeca*) опубликованы поэмы Георгия Писиды «Персидская война» (*Georges Pisides. De Expeditione Persica* (*Patrologia Graeca* 92, col. 1197 - 1260)), «Аварская война» (*De Bello Avarico* (*Patrologia Graeca* 92, 1259 - 1294) и «Ираклиада» (*Heraclias* (*Patrologia Graeca* 92, col. 1297 - 1334)³⁷. Здесь представлены не только греческие тексты, но и их перевод на латинский язык, снабжённый комментариями. Одними из наиболее известных являются публикация и комментированный перевод на итальянский язык, осуществлённый Агостино Пертуси³⁸, а также более поздний перевод его соотечественника Луиджи Тартаглия³⁹. На русский язык частично переведены отдельные фрагменты поэм⁴⁰. Поэтическая форма изложения, включающая в себя классический, позднеантичный и библейский пласты, и присущие ей многочисленные риторические отступления требуют отдельного внимания при анализе данных произведений в историческом исследовании, что значительно затруднено, ввиду отсутствия полнотекстового перевода произведений Писиды на русский язык. При

³³ Бибииков М.В. *BYZANTINOROSSICA: Свод византийских свидетельств о Руси*. Т. II. Нарративные памятники. - М., 2009. - С. 81.

³⁴ Там же.

³⁵ Сиротенко А.Д. Менандр и Писида: к вопросу об изображении Императора Ираклия // *Византийский временник*. Т. 73. М., 2014. - С. 62-72.

³⁶ Сиротенко А.Д. Менандр и Писида: к вопросу об изображении Императора Ираклия. - С. 62-72.

³⁷ *Patrologiae cursus completus [Series Graeca]: ... omnium ss. patrum, doctorum, scriptorumque ecclesiasticorum sive Latinorum sive Graecorum*. Т. 92. / Migne J. - P. 1860.

³⁸ Giorgio di Pisidia. Poemi. I. Panegirici epici / Ed. Pertusi A. / *Studia patristica et byzantina*, 7. - Ettal, 1959. - 322 p.

³⁹ *Carmi di Giorgio di Pisidia* / Ed. G. Tartaglia. - Torino, 1998. - 525 p.

⁴⁰ Георгий Писида. Аварская война. Ираклиада. На воздвижение Честного Креста / Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. 2. (VII-IX вв.) / Пер. С.А. Иванова / Отв. ред. Гиндин Л.А., Литаврин Г.Г. - М., 1995. - С. 65-75; Георгий Писида. Ираклиада. О воздвижении Святого Креста / Пер. Сиротенко А.Д. Менандр и Писида: к вопросу об изображении Императора Ираклия // *Византийский временник*. Т. 73. - М., 2014. - С. 62-72.

обращении к поэмам Георгия в качестве исторического источника следует обращать внимание на особенности авторского стиля, а также проводить сравнения с текстами других источников.

Важное значение для нашего исследования имеет произведение патриарха Константинопольского Никифора (758 – 828 гг.) (патр. 806 – 815 гг.) «Краткая история со времени правления императора Маврикия⁴¹».

В источниковую базу также были включены такие авторы, как Иоанн Антиохийский и анонимный автор Пасхальной Хроники⁴². Иоанн Антиохийский, который жил, вероятно, во времена Ираклия, писал всемирную хронику от Адама до смерти императора Фоки (610 г.). Ввиду того, что сочинение дошло до наших дней только во фрагментах, среди ученых вопрос авторства Иоанна длительное время являлся дискуссионным⁴³.

Одним из информативных источников по изучаемой теме является «Хроника⁴⁴» византийского историка, коптского епископа города Никии (Никиус) в Верхнем Египте - Иоанна Никиусского (ок. 40-х гг. VII в. - ?). «Хроника» посвящена в основном событиям VII века, прежде всего завоеванию Египта арабами.

Важные для нашей работы сведения находятся в труде автора XI или XII вв. – Георгия Кедрина. О его жизни практически ничего не известно. Тем не менее, считается, что он был монахом. Ему принадлежит так называемая «Всемирная хроника», начинающаяся от библейского сотворения мира и доведенная до 1057 г. При этом он использовал в качестве источников некоторые более ранних историков, чьи работы он зачастую буквально заимствовал. Таким образом, данный труд можно назвать компилятивным.

⁴¹ Никифора патриарха константинопольского краткая история со времени после царствования Маврикия / Пер. Е.Э. Липшица // Византийский временник, Т. 3 (28). 1950 / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor/frameNik1.htm>

⁴² Сказкин С.Д. История Византии. Т.1. - М., 1967. – С. 452.

⁴³ Васильев А.А. Указ соч. – С. 29.

⁴⁴ См.: The Chronicle of John, Bishop of Nikiu: Translated from Zotenberg's Ethiopic Text / Ed. Charles R.H. – L., 1916 / Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.tertullian.org/fathers/nikiu2_chronicle.htm

Немаловажное значение в нашем исследовании имеет более поздняя «Хроника» византийского историка XII века Иоанна Зонара⁴⁵.

В контексте изучения военных действий императора Ираклия против арабов важным источником является так называемая «Книга халифов», опубликованная в известной коллекции христианских и восточных текстов *Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (CSCO)*⁴⁶, издание которого было начато в 1903 году Жаном-Батистом Шабо. Каждый текст издавался на языке оригинала, также его сопровождал латинский перевод.

Следует отметить, что указанные выше источники остаются малоисследованными к настоящему моменту, что повышает актуальность нашей работы. В целом, имеющихся источников достаточно для решения задач, поставленных в нашем исследовании.

Историография. Правлению и деятельности императора Ираклия уделили внимание многие *отечественные авторы* в обобщающих работах по истории Византии.

Одной из первых и наиболее объёмной работой в данном ключе является «История Византийской империи⁴⁷» в двух томах Александра Александровича Васильева (1867 - 1953 гг.). Эта работа при достаточно обширном объёме, отличается глубиной и фундаментальностью. «История Византийской империи» А.А. Васильева – это прекрасный образец работы общего плана, где кратко, ясно, с большим количеством ссылок на основные источники и исследования дана характеристика всех периодов истории Византии. В неё эпоха династии Ираклия выделена особо, делается акцент на внешнеполитические проблемы. В тоже время, внутренние проблемы империи рассмотрены вскользь.

⁴⁵ Ioannis Zonarae Epitome Historiarum / Ed. L. Dindorfi. Vol. 2. - Lipsiae, 1869. - 689 p.

⁴⁶ Книга халифов. - Chronicon miscellaneum ad annum domini 724 pertinens // Ed. E.-W. Brooks, interpretatus est J.-B. Chabot. - Chronica minora, pars prior, ed. I. Guidi. - P., 1903 // Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (CSCO SS), Textus, ser. 3, t. 4. - P. 77 – 155; versio, - P. 61 - 119.

⁴⁷ См.: Васильев А.А. История Византийской империи: в 2-х томах. Т.1. – СПб., 1998. – 555 с.

Юлиан Андреевич Кулаковский (1855 – 1919 гг.) - выдающийся русский антиковед, археолог и византист написал «Историю Византии⁴⁸» в трех томах. В заключительном третьем томе автор начинает свое повествование с начала правления Фоки 603 года и доводит до 717 года основания новой династии Льва Исавра.

Значительная часть сочинения Ю.А. Кулаковского посвящена Ираклию и его династии, поэтому, этот труд является особенно важным для нашего исследования. В своей работе Ю.А. Кулаковскому удалось прекрасно изложить политическую и культурную духовную эволюцию в Византии, описать жизнь той эпохи: столицу, императорский дворец и Церковь. Изложение автора пестрит ссылками и примечаниями, также он дополнил его специальными приложениями. Целью работы, по словам самого автора, было: «представить последовательную, точную в хронологическом отношении и по возможности полную картину жизни империи на основании непосредственного изучения свидетельств источников на уровне современной разработки материала, как она дана в монографиях, относящихся к этому периоду, а также и в многочисленных исследованиях по отдельным частным вопросам, появлявшихся в разных периодических изданиях, посвященных византиноведению⁴⁹».

Многие стороны исследуемой темы нашли отражение в трёхтомной «Истории Византийской империи⁵⁰» известного российского и советского византиста Федора Ивановича Успенского (1845 - 1928 гг.), над которой он работал свыше 25 лет. Рассмотрение правления императора Ираклия начинается в первом томе, а его восстание против Фоки излагается в другом разделе.

Одной из значимых работ в данном ключе также является книга современного исследователя Сергея Борисовича Дашкова «Императоры

⁴⁸ См.: Кулаковский Ю.А. История Византии. В 3-х томах. Т. 3. – СПб., 1996. – 446 с.

⁴⁹ Кулаковский Ю.А. Указ. соч. – С.12.

⁵⁰ См.: Успенский Ф.И. История Византийской империи. В 3-х томах. Т.1. – СПб., 1913. – 872 с.; Т. 2. – Л., 1927. – 509 с.; Т.3. – Л., 1948. – 858 с.

Византии⁵¹». В ней идет рассказ об «истории в лицах», т.е. рассматриваются в хронологической последовательности все правители Византии, связывающие античность и средневековую эпоху.

Алексей Михайлович Величко (р. 1963 г.) написал работу «История византийских императоров⁵²» в пяти томах, в которой он раскрывает события правления всех монархических династий Священной Римской (Византийской) империи от св. Константина Великого до падения Константинополя в 1453 г. В данном исследовании исторические события политической жизни Византии представлены в органической взаимосвязи с историей древней Церкви. В работе детально и обстоятельно изображены главные события истории Византийской державы, в том числе подробно описываются события 603 - 642 гг. Особое внимание уделяется византийской армии, ее организации и устройству. Считается, что Ираклий на протяжении 622 по 628 гг. совершил три похода против Персии, окончившихся поразительным успехом для Византии. Работа А.М. Величко имеет особенно важное значение для исследования военных действий против Сасанидского Ирана, а также военной реформы, проведенной императором Ираклием.

Одним из первых специальных монографических исследований, посвященных императору Ираклию, является книга Гавриила Александровича Ласкина (1863 - 1902 гг.) «Ираклий: Византийское государство в первой половине VII века⁵³». Автор не только рассматривает историко-биографический материал, но также проводит обстоятельный экскурс по историческим источникам своего исследования, что является весомым плюсом данной работы.

Значительное внимание занимают работы отечественных исследователей, посвященные отдельным историческим проблемам эпохи правления Ираклия. Так, изучение периода арабских завоеваний, начало которых выпадает на время правления Ираклия получило наибольшее

⁵¹ См.: *Дашков С.Б.* Императоры Византии. - М., 1997. - 368 с.

⁵² См.: *Величко А.М.* История византийских императоров. В 5 томах. Т. 2. - М., 2009. - 343 с.

⁵³ См.: *Ласкин Г.* Ираклий: Византийское государство в первой половине VII века., 1889. - 207 с.

обобщение в труде известного отечественного арабиста, исламоведа, историка-медиевиста Олега Георгиевича Большакова⁵⁴. Во втором томе его фундаментального труда проведено подробнейшее исследование причин и предпосылок военных успехов арабов, влияние и роль ислама в данном процессе.

Исследование правления императора Ираклия получило развитие и в работах *зарубежных исследователей*.

Знаменитый английский историк Эдвард Гиббон (1737 – 1794 гг.) рассматривал эпоху Ираклия и его потомков в своём знаменитом труде «История упадка и разрушения Римской империи⁵⁵» (1776 – 1788 гг.). Тематически эпоха Ираклия рассматривается как в контексте наивысшего расцвета Восточной римской империи и её качественного преобразования, так и через призму тех глобальных изменений, определивших всю дальнейшую судьбу европейской цивилизации, с которыми она столкнулась в VII веке.

Эпохе императора Ираклия уделил внимание известный английский исследователь Джон Багнелл Бьюри (1861 - 1927 гг.), прежде всего, в известной обобщающей работе «История Восточной Римской империи⁵⁶» (1889 г.). В ней достаточно подробно освещены вопросы внешней политики Византийской империи.

Значительное место эпохе Ираклия отведено в исследовании известного французского историка Шарля Диля (1859 – 1944 гг.) «История Византийской империи» (1919 г.), опубликованной в русском переводе в 1948 г.⁵⁷ VII веку автор уделил место в III главе книги. По мнению Б.Т.

⁵⁴ См.: *Большаков О.Г.* История Халифата. В 4 томах. Т. II. Эпоха великих завоеваний (633 - 656). - М., 2002 г. - 267 с.

⁵⁵ См.: *Гиббон Э.* История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. Т.5 / Пер. с англ. - М., 2008. - 592 с.; Т.6 / Пер. с англ. - М: ТЕРРА — Книжный клуб, 2008. - 592 с.

⁵⁶ См.: *Bury J.V.* History of the Later Roman Empire. Vol. 1. - L., 1889. - 482 p.

⁵⁷ См.: *Диль Ш.* История Византийской империи / Пер. с франц. А.Е. Рогинской / Под ред. и с предисловием Б.Т. Горянова. - М., 1948. - 160 с.

Горянова, Ш. Диль чрезмерно идеализирует Ираклия⁵⁸, вместе с тем, учтены административные и этнические изменения, произошедшие в период правления императора.

Исследованию эпохи Ираклия уделил внимание югославский ученый российского происхождения Георгий Александрович Острогорский (1902 – 1976 гг.) – один из самых авторитетных византинистов первой половины XX века, эмигрант первой волны. В своём главном труде «История Византийского государства⁵⁹», изданной впервые на немецком языке (1940 г.), он приводит всесторонний анализ результатов деятельности императора Ираклия и их последствий в исторической ретроспективе.

Наиболее обширное специальное исследование, посвященное Ираклию под названием «Ираклий: император Византии⁶⁰» принадлежит американскому византинисту Уолтэру Эмилю Кэги (р. 1937). Исследователь известен своими работами, хронологически охватывающими период с IV по XI вв. Особый интерес ученого привлекает тема распространения ислама, взаимодействия с местными вероисповеданиями и философской мыслью, военно-политические проблемы. Кэги рассматривает вопросы истории позднего Римского периода в европейском и средиземноморском контексте, большое внимание уделяет римскому, византийскому и арабскому периоду господства в Северной Африке.

Немаловажные сведения об эпохе императора Ираклия содержатся в нумизматических источниках⁶¹. Внешний вид монет: изображения, надписи, характер чеканки и пр. дают нам представление о трансформационных процессах в культуре, произошедших в правление Ираклия. Как отмечают исследователи, именно в этот период происходит утрата многих античных

⁵⁸ Горянов Б.Т. Предисловие / Диль Ш. История Византийской империи / Пер. с франц. А.Е. Рогинской. Под ред. и с предисловием Б.Т. Горянова. – М., 1948. – С. 17.

⁵⁹ См.: *Ostrogorski G.* Geschichte des byzantinischen Staates. - Munchen, 1940. – 514 S.

⁶⁰ См.: *Kaegi W.E.* Heraclius: Emperor of Byzantium. – Cambridge, 2003. – 359 p.

⁶¹ *Morrisson C.* Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque nationale. – Vol. I: D’Anastase Ier à Justinian II, 491–711. – Paris, 1970. – 103 p.; *Hahn W., Metlich M.-A.* Money of the incipient Byzantine Empire Continued: Justin II – Revolt of Heraclii, 565–610. – Wien: Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte, 2009. – 214 p.

элементов, на смену которым приходит средневековая византийская символика с преобладанием христианской тематики⁶².

Таким образом, в исследовании данной темы накоплен обширный опыт. Зарубежные исследователи обратились к изучению эпохи Ираклия раньше, однако, нельзя сказать, что отечественный опыт изучения эпохи Ираклия более скудный, ведь пик внимания к императору Ираклию совпал в отечественной исторической науке с феноменом необычайного взлёта византоведения в Российской империи на рубеже XIX – XX вв., периодом наиболее плодотворной деятельности плеяды блестящих византистов, известных на весь мир, чьи работы не потеряли актуальности и сегодня. Тем не менее, в современной отечественной и зарубежной историографии отсутствует комплексное историческое исследование, посвящённое эпохе императора Ираклия, что делает нашу работу своевременной и актуальной.

Научная новизна исследования:

1. предпринята попытка комплексного исследования периода правления императора Ираклия;
2. сделаны шаги в направлении составления объективной оценки внутренней и внешней политики императора;
3. предпринята попытка внеконфессионального исследования церковной политики императора Ираклия;
4. на основе комплексного анализа источников и исследований выявлены роль и влияние деятельности императора Ираклия на процесс исторического развития Византии.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и исследований, приложений. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются его цель и задачи, указываются объект и предмет исследования. В первой главе рассмотрены режим Фоки и приход к власти

⁶² Ганциос Дранелова П. Византийские монеты VI-VII веков: античные влияния и традиции в раннем Средневековье // Актуальные проблемы теории и истории искусства. № 5. – СПб., 2001. – С. 230-237.

Ираклия. Во второй главе предпринимается попытка изучения внешнеполитической деятельности императора Ираклия. В третьей главе исследуются особенности внутренней политики в период правления Ираклия. В заключении подведены итоги и сделаны выводы исследования.

Апробация материалов и выводов работы была проделана в виде ряда докладов на научных конференциях в Белгороде и Пскове, а также отражена в публикациях:

1. Ираклий: путь от экзарха Африки до императора // Классическая и византийская традиция. 2014. – Белгород, 2014. – С. 241 – 244.

2. Себеос и его «История императора Иракла» // Молодёжь — науке. 2015. Материалы молодёжных научно-практических конференций Псковского государственного университета по итогам научно-исследовательской работы в 2014/2015 учебном году. Т. III. — Псков: Псковский государственный университет, 2015. – С. 100.

3. Император Ираклий в поэзии Георгия Писиды // Классическая и византийская традиция. 2017: сборник материалов XI научной конференции / отв. ред. Н.Н. Болгов. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – С. 365-368.

ГЛАВА I. РЕЖИМ ФОКИ И ПРИХОД К ВЛАСТИ ИРАКЛИЯ

I.1. Захват власти Фокой. Режим Фоки

В ходе военного переворота 602 г. был низвергнут император Маврикий (прав. 582 - 602 гг.) и к власти пришел узурпатор Фока (прав. 602 - 610 гг.). Среди причин, побудивших войска на восстание против императора Маврикия историографы выделяют стремление императора к экономии средств, при этом он не отказывался от широких подарков ближайшим родственникам, эти противоречивые действия усугублялись неудачной попыткой сокращения финансовых расходов на армию и ужесточением порядков в войсках⁶³. Ещё одним отягчающим обстоятельством послужил отказ Маврикия выкупить у аварского кагана 12 тысяч военнопленных (незамедлительно подвергшихся казни). Этот печальный эпизод вызывал значительное недовольство населения. Наибольшее значение в обострении внутривосточной ситуации сыграл приказ, согласно которому было решено оставить Дунайскую армию на зимних квартирах (на зиму 602 - 603 гг.) близ реки Дунай. Император стремился сократить расходы на содержание армии, которой предлагалось кормиться за счёт грабежа неприятельской стороны⁶⁴. В войсках вспыхнуло восстание, возглавленное безродным центурионом Фокой⁶⁵. Взбунтовавшиеся войска двинулись на Константинополь, где после их победы при поддержке димов Маврикий вместе с членами императорской семьи был казнен⁶⁶.

Византийский автор рубежа XI – XII вв. Георгий Кедрин приводит описание наружности нового императора: «Коренастый, небольшого роста, с широкой грудью и безобразным лицом, на котором виднелся шрам от старой раны, черневший, когда он раздражался, рыжеволосый, свирепый по характеру, грубый и резкий в обращении, лишенный всякого образования и

⁶³ Величко А.М. История византийских императоров. В 5 томах. Т.2. - М., 2009. – С. 192.

⁶⁴ Успенский Ф.И. История Византийской империи. Т.1. - М., 1996. - С. 398.

⁶⁵ Кулаковский Ю.А. История Византии. В 3 томах. Т. 2. – СПб., 1996. – С. 365.

⁶⁶ Там же.

совершенно неподготовленный своим прошлым к высокому положению, Фока не мог привлечь к себе расположение придворных кругов и населения столицы. С самого начала окружение было настроено негативно и новоявленному императору. И это неудивительно, ведь теперь ему присягали те, кто ранее был намного выше его по званию и статусу» (Cedren. I, 703). По сведениям источников, те, кто стояли во главе армии, в чьих рядах ранее служил Фока, оказались ниже его, и, смирившись, вынуждены были присягнуть ему.

Согласно традиции Фока (602 - 610 гг.) принял консульство на первый год правления и наметил консульский выезд не согласно традиции на 1 января, а в день Рождества Христова, подобно императору Маврикию⁶⁷. Торжество сопровождалось щедрыми подарками.

По мнению исследователей, на первых порах столичная знать проявила лояльность к новому императору⁶⁸. Один из самых влиятельных государственных деятелей периода правления императора Маврикия – Приск – занял пост комита экскувитов (начальника императорских телохранителей). Другой высший титул – магистра оффиций был предоставлен брату Фоки - Доменциолу. Примечательно, что Фоку нельзя назвать неразборчивым в определении должностных полномочий, например, когда к нему обратился зять императора Маврикия Филиппик с просьбой предоставить ему почетную государственную должность, Фока отказал ему и тот вынужден был принять пострижение в монахи (Анонимная Сирийская хроника 1234 г. Гл. 84). В тоже время, этот случай иллюстрирует неразборчивость византийской элиты, готовой перейти на любую сторону ради своей выгоды⁶⁹.

Хорошие отношения у нового императора были и с представителями власти империи на Западе, где начало его правления восприняли как новый виток во взаимоотношении с Востоком, в частности, ему удалось наладить

⁶⁷ Кулаковский Ю.А. История Византии. В 3-х томах. Т.3. – СПб., 1996. – С. 9.

⁶⁸ Дашков С.Б. Императоры Византии. – М., 1997. – С. 199.

⁶⁹ Там же.

достаточно тесное сотрудничество с Папой Римским Григорием, продлившееся вплоть до его смерти в 604 году⁷⁰.

В последующем недостойное поведение Фоки и неудачи во внешней политике рождали недовольство в высокопоставленных кругах, и, как следствие, заговоры. Здесь следует отметить восстание Нарсеса и заговор, который группировался возле царицы Константины.

Неудачной оказалась попытка Фоки урегулировать отношения с Ираном, предпринятое весной 603 года посольством византийцев под началом Лилия, которое должно было вручить верительные грамоты и подарки шаху Ирана. Хосров II отклонил их. Однако, правительство Фоки недооценило столь недружественный жест.

В 603 году наместник в Византийской Месопотамии и военный магистр Нарсес поднял восстание против Фоки и захватил её главный город Месопотамии - Эдессу, а когда Фока приказал своему военачальнику Герману осадить город, обратился за помощью к иранскому правителю Хосрову II. Персидский правитель под предлогом мести за смерть императора Маврикия согласился оказать помощь Нарсесу⁷¹, в надежде отвоевать у Византийской империи Армению и Месопотамию⁷². Кроме того, иранским правительством был найден юноша, выдававший себя за чудом спасшегося сына Маврикия – Феодосия.

Однако, несмотря на весомость причин, позволявших Хосрову выступить против Византии, он остался в Ктесифоне, а не возглавил войско по древнему сасанидскому обычаю. Связано это было с тем, что занятый концентрацией войск на западной границе Ирана, Хосров оставил его восточную границу без прикрытия. Там началось восстание непокорных согдийцев, для подавления которого был отправлен армянский конный корпус, разгромивший повстанцев. Однако, восставшие попросили помощи у

⁷⁰ Кулаковский Ю.А. Указ. соч. - С. 5.

⁷¹ Foss C. The Persians in Asia Minor and the End of Antiquity // The English Historical Review. Vol. 90. — Oxford, 1975. — P. 722.

⁷² Ibid.

тюрков Каганата, разгромили армянское войско и вторгшись на территорию Ирана опустошили его до Рея и Исфахана. Отошли на свои территории они лишь осенью 603 года⁷³. Несмотря на проблемы безопасности восточных границ, армия Хосрова, под началом марионеточного претендента на византийский престол Феодосия пересекла границу Византийской империи в Месопотамии. Персы одержали ряд побед, а после осадили главный опорный пункт византийцев в Месопотамии – крепость Дара (См.: Приложение 1). Оставив часть войска для осады крепости Хосров совершил неожиданный манёвр для помощи Нарсесу в Эдессе, который был очень неожиданным для византийцев. Византийская армия потерпела сокрушительное поражение, её военачальник Герман был ранен и вскоре умер⁷⁴. Часть спасшихся войск отошло в соседнюю Теллу-Константину. Хосров вошёл в Эдессу, а после вернулся к осадным работам под Дарой, что позволило новому командующему византийцев евнуху Леонтию отбить город. Нарсес бежал в Иераполь. Генеральное сражение греков и персов произошло у крепости Арзамон. Применение боевых слонов позволило персам одержать блестящую победу над византийской армией. Леонтия после сокрушительного поражения сменил на посту военачальника Доменциол⁷⁵.

В 604 - 605 гг. был заговор на жизнь императора. Центром заговора стали императрица Константина (дочь византийского императора Тиверия II, жена императора Маврикия) и Герман. Участниками заговора стали многие влиятельные византийские чиновники, в числе которых были префект претория Феодор, магистр императорской канцелярии Иоанн, субадьюва (помощник) магистра – Феодосий, комит царской казны Афанасий, схоластик Роман, иллюстрий Патрикий, спафарии и кандидаты Иоанн и Тцитта и другие. Но по доносу некоей Петронии, выступавшей посольной от Германа к Константине, заговор был обличен⁷⁶.

⁷³ Гумилев Л.Н. Древние тюрки. - М., 1993. - С. 133.

⁷⁴ Себеос. История императора Иракла. – С. 80.

⁷⁵ Пигулевская Н.В. Указ. соч. – С. 193.

⁷⁶ Кулаковский Ю.А. Указ. соч. - С. 15.

Префект Феопемт произвел строгое расследование, в результате которого заговорщики были преданы обвинению и жестоко наказаны. Императрица Константина и её дочери были преданы казни. Они погибли на моле Евтропия в Халкидоне. Их останки были погребены в храме св. Маманта, на надгробии была высечена стихотворная эпитафия, составленная, вероятно, уже после гибели Фоки⁷⁷. Герман с дочерью, которая была в замужестве с Феодосием, сыном Маврикия, были казнены на острове Проти. Казнены были все, кого можно было заподозрить в этом в заговоре. Наиболее жестокой казни подвергся иллистрий Эльпидий. Сначала он подвергся членовредительству, после чего его истерзанное тело бросили в лодку, которую подожгли. По записи Пасхальной Хроники казни эти были совершены 7 июня 605 года⁷⁸.

В произведении Феофана Византийца этот заговор разделен надвое и помещен под 5 и 7 годом правления Фоки (*Theophanes Confessor. Chron.* 292. 8-11). В обоих случаях в числе казненных назван тот самый Эльпидий. В первом случае его звание не обозначено, а второй раз он назван начальником арсенала. Особенная жестокость его казни находит свое объяснение в том, что он на совещании заговорщиков было решено, что именно он должен был выступит в качестве непосредственного исполнителя убийства. Феофан приводит слова Эльпидия, которые, видимо, были известны ему из материалов следствия. Заговорщики собирались предать императора смерти на ипподроме⁷⁹.

В Армении военные победы персов сменились поражением на укрепленном участке византийцев в местечке Егевард в 604 году⁸⁰. Кампания 605 года в Армении шла с переменным успехом для обеих сторон. После длительной осады Хосрову удалось захватить крепость Дара. Восточная армия Византийской империи с падением Дары была выведена из игры.

⁷⁷ Паралипоменон Зонарин / Предисл. О. Бодянского // Чтения в императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – М., 1847. – С. 56.

⁷⁸ Кулаковский Ю.А. Указ. соч. – С.12

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Себеос. История императора Иракла. – С. 81.

Хосров удалился в Ктесифон. На военное направление в Месопотамии был назначен военачальник Росмиозан, известный больше под своим титулом Шахрбараз. Этот титул, вытеснивший его имя, означал «вепрь государства» и был получен военачальником от шаха. Под управлением этого начальника персидские войска одержали ряд важных завоеваний в Месопотамии и к 607 году прорвали линию обороны византийцев, что позволило иранским войскам развить военные успехи в 608 - 609 гг. в области за Евфратом.

На армянском направлении персы также одерживали блестящие победы, застав врасплох византийцев, ожидавших, что персы будут опустошать приграничные территории, но не углубляться на территории Империи. Так ввиду оборонительной тактики потерпело поражение на армянском направлении в крепости Анкг (в Цахкотне) (605 г.) мощное византийское войско под командованием Теодроса Хорхорунни.

Перераспределив военные силы, Санитам-Хосров «пошел во внутренность страны и подчинил себе землю⁸¹». Главное сражение произошло в «Ду и Ордру» (точная локализация данного места до сих пор неизвестна, предполагают, что оно находилось недалеко от Саталы), где войскам византийцев было нанесено сокрушительное поражение, спасавшихся бегством ромейских воинов персы преследовали до Саталы. Борьба за Армению была проиграна византийцами. На повестке дня персидского командования теперь встал вопрос о наступлении во внутреннюю Анатолию, где они очень быстро добились успехов и уже в 607 году захватили Никополь.

Император Фока искал виновных в этих бедствиях, повсюду он видел измену и предательство, чем и отверг от себя партию прасинов, которая ранее способствовала его возведению на престол, теперь стала к нему весьма враждебной, что проявлялось как в Константинополе, так и в других городах империи. Престиж императора Фоки стремительно падал вниз⁸².

⁸¹ Себеос. История императора Иракла. – С. 84.

⁸² Bury J.B. Op. cit. – P. 45.

Военные силы империи были в полном расстройстве. Часть старых полков из Фракии была переведена Фокою на восток, где и подверглась разгрому в несчастных битвах с персами⁸³. Утрата богатых и культурных стран за Евфратом и Армении должна была тяжело отразиться на состоянии государственного бюджета, а расстройство торговли с востоком, являвшееся неизбежным последствием войны, подрывало ресурсы государственной казны⁸⁴. С каждым днем положение страны становилось тяжелее: экономический кризис, политическая нестабильность и разложение армии.

Репрессивная политика Фоки оттолкнула от него представителей константинопольской верхушки, расстроила ряды служилой знати, окружавшей двор, и общая измена Фоке в роковые для него дни водворила полную анархию⁸⁵.

Но Фока не бездействовал, он пытался стабилизировать свое положение за счет родства с заслуженным полководцем Приском, который в это время занимал пост комита экскувитов⁸⁶. Фока выдал за него замуж свою единственную дочь Доменцию. Поскольку у Фоки не было наследника, Приск становился следующим в списке на престол.

В столице эту новость восприняли как избрание Приска приемником Фоки. Однако эти события обернулись плачевно. Димы, радостно воспринявшие эту новость, увенчали лаврами статую Приска, за что были казнены. Зять принял эти события как личное оскорбление. Возможно, именно по этому, в дальнейшем Приск окажет тайное содействие Ираклию, который свергнет Фоку с престола.

Таким образом, правление императора Фоки (602 - 610 гг.) не принесло мир во внутреннюю политику Византийской империи. Оно сопровождалось постоянным преследованием неугодных власти лиц, а также регулярными

⁸³ Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С. 15.

⁸⁴ Brooks E.W.B. Who was Constantine Pogonatus? // Byzantinische Zeitschrift, Bd. XVII, 1908. - S. 460-462.

⁸⁵ Ioannis Zonarae. Epitome Historiarum / Ed. L. Dindorfi. Vol. 2. - Lipsiae, 1869. - P. 39-43.

⁸⁶ Успенский Ф. И.. История Византийской империи. Т.1. - СПб., 1914. - С. 684.

восстаниями⁸⁷ «в столице волновались димы, в Сирии религиозная и этническая вражда приняла угрожающий характер, в Александрии происходили уличные стычки⁸⁸».

Общее состояние государства, в период правления Фоки было плачевным, так как сказывался острый дефицит материальных средств при наличии серьёзных внешних угроз, продолжающих нарастать. К тому же, Фока не предпринял существенных мер к легитимизации своей власти и не устранил оппозиционные силы. Отсутствие четкой политической линии усугублялось неудачами внешней политики. Персы громили страну. Им удалось отвоевать все армянские области, как те, которые входили в состав империи издавна, так и приобретенные вновь при Маврикии по договору с Хоровом, в том числе и Иверия (древнее царство на территории современной Грузии) в 591 году. Походы Шахрбараза утвердили власть Персии во всей Месопотамии, и восточная граница переместилась на линию реки Евфрат. На западе, не находя сопротивления, под верховной властью аварского хана славяне захватывали территории ромеев.

1.2. Восстание экзарха Ираклия. Низвержение Фоки

Правлению Фоки положил конец бунт экзарха Африки Ираклия Старшего, совместно с его сыном Ираклием (См.: Приложение 2), ставшим впоследствии императором.

Ираклий Младший (будущий император Ираклий I (виз. имп. 610 – 641 гг.) родился ок. 575 г. в семье Ираклия Старейшего и Епифании. Ираклий, вероятно, был армянского происхождения (один ранний и один поздний источник называют его каппадокийцем, но это не непримиримо с тем, что он армянин)⁸⁹. Преобладают свидетельства, указывающие на армянское происхождение Ираклия Старшего, хотя его жена вполне могла иметь

⁸⁷ Успенский Ф.И. Указ. соч. – С. 400 - 401.

⁸⁸ Лигулевская Н.В. Византия и Иран на рубеже VI-VII веков. - М., 1946. - С. 191.

⁸⁹ Kaegi W.E. *Heracius: Emperor of Byzantium*. – Cambridge, 2003. – P. 20.

происхождение из Каппадокии. Кроме того, эпитет «Каппадокийский» оставляет много вопросов. Термин Каппадокия может относиться к землям до Евфрата⁹⁰. До 595 г. Ираклий Старший был магистром в Армении, что укрепило его связи с местным населением. Предположительно, его сын Ираклий сопровождал его во время пребывания на этой службе. Неизвестно, где обучался Ираклий Младший в детском и юношеском возрасте, однако, последующие сведения дают понять, что он был очень образованным человеком, также он владел двумя языками: армянским и греческим⁹¹. Предположительно, он научился ездить на лошади и справляться с оружием в те годы.

Ираклий Старший служил в 580-х и 590-х гг. именно в тех регионах, где его сын Ираклий Младший будет возглавлять имперские армии в последующие десятилетия. Поэтому отцовские советы о военных условиях в регионе были бы неоценимы для него, как и любые личные связи которые отец мог наладить с местными жителями, особенно с их лидерами. Это большой пробел в наших знаниях. Однако, более поздние военные успехи Ираклия Младшего в его последующих походах, его способность набирать войска, его готовность взять на себя определенные виды военных рисков на таком сложном и опасном участке войны с персами, безусловно, во многом обязаны предыдущей службе его отца в этом регионе⁹².

Ираклий Старший был назначен на пост экзарха при императоре Маврикии в 598 году⁹³. В период свержения Маврикия Ираклий остался безучастным, не смотря на личные связи с ним. И он признал императором Фоку, за что и был оставлен во главе управления экономически мощной и мирной на тот период времени провинции Африка⁹⁴.

В течение первых лет правления Фоки экзарх Ираклий доставлял в столицу установленные подати с населения византийской провинции Африки

⁹⁰ *Kaegi W.E. Op. cit. – P. 20.*

⁹¹ *Ibid.*

⁹² *Kaegi W.E. Op. cit. – P. 26.*

⁹³ Из сочинения епископа Себоса. – С. 135.

⁹⁴ *Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С. 31*

в виде хлеба и денег, но в 608 году он не отправил в столицу корабли с податями. Истинные мотивы Ираклия Старшего в свете имеющихся источников неизвестны, возможно, это решение постепенно созревало на фоне возрастающего недовольства репрессивной политикой Фоки⁹⁵, а также, возможно, имевших место прямых обращений к экзарху представителей столичной знати. Зять Фоки Приск являлся одним из тайных союзников Ираклия, о мятежном настроении которого ему было известно уже в 607 году, когда он обратился к Ираклию с призывом низвергнуть тирана⁹⁶.

Приск оказывал тайное содействие Ираклию, пользуясь своим высокопоставленным положением при константинопольском императорском дворе. Тот факт, что после свержения Фоки Ираклий Младший предлагал его кандидатуру в качестве претендента на императорский трон, служит косвенным свидетельством участия Приска в низвержении Фоки⁹⁷. Когда о событиях в Африке стало известно в Константинополе Фока искал приверженцев бунтовщиков в столице и казнил много знатных лиц; но Приск сумел избежать императорского гнева.

Ираклий не мог совершать переворот силами одной лишь Африки. Поэтому ему требовалась помощь могущественных союзников. Первыми присоединить к восстанию он решил Египет. Там он заручился поддержкой некоего Феодора, сына Мины, бывшим при Маврикии августалом Египта⁹⁸. Также щедрыми денежными подачками он заручился поддержкой варварских племен в Триполитане, где был сформирован трёхтысячный военный отряд. Во главе этой армии стали вождь Бонакис и Никита племянник Ираклия, сын магистра армии Григория. Также на сторону Ираклия перешел префект Мареотиды Леонтий, который прислал Никите военное подкрепление.

В это время августалом Египта был Иоанн. Узнав о действиях Ираклия, он собрал свет, который решил оповестить Фоку о заговоре. Каждый из

⁹⁵ Из сочинения епископа Себоса. – С. 79.

⁹⁶ *Viry J.V. History of the Later Roman Empire. Vol. 1. – L., 1889. – P. 156.*

⁹⁷ *Кулаковский Ю.А. Указ. соч. – С. 35.*

⁹⁸ *Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С.53.*

участников этого совета был заинтересован в том, что бы Фока удержал власть в своих руках: патриарх Феодор, недавно получивший свой сан, благодаря Фоке, префект над монетой, который также добился своего поста в правление Фоки и др.

Фока, узнав о мятеже, послал для его подавления военные силы во главе с начальниками крепостей Менуфа и Атриба, также приказал магистру армии Востока Коттоне отправиться с войсками в Египет, а для того, чтобы обеспечить координацию действий военных сил в Александрии, отправил к войскам префекта столицы Воноза.

События в Египте разворачивались быстро и удачно для Ираклия. Никита одерживал одну победу за другой, быстро продвигаясь в сторону Александрии. Сторонники Фоки патриарх Иоанн и оба Феодора⁹⁹, патриарх и префект над монетой, стали жертвами народного гнева, возникшего после известия об успехах восстания Ираклия.

Никита и Бонакис быстро продвигались, они захватили Александрию и ввели в нее войска. Овладев островом Фарос, им удалось захватить весь морской арсенал и главные морские силы в этой области. Как только Никита и Бонакис захватили Александрию (главный город в этом регионе), то соседние города сразу же примкнули к Ираклию. Недовольное население политикой Фоки и радостью присягали на верность Ираклию. Вскоре вся западная часть дельты Нила оказалась под его властью.

Узнавшее о смерти патриарха Иоанна и о настроениях населения духовенство в этих областях поспешило примкнуть к заговору, стремясь сохранить свою власть. Например, епископ города Никиу, Феодор поспешил низвергнуть статую Фоки и призывал совершить подобные действия представителей власти в других городах Египта.

Но с восточной стороны дельты Нила дела обстояли иначе. Там верность Фоке сохраняли¹⁰⁰.

⁹⁹ Кузенков П.В. Пасхальная хроника / Под ред. Самуткиной Л.А. - СПб., 2004. – С. 275.

¹⁰⁰ Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С. 59.

Действия Воноза, командовавшего армией Фоки были незамедлительны: он подступил к Александрии и попытался взять город штурмом. Но Никита, воодушевив армию, решил сделать вылазку и напасть на осаждающих. Войска Воноза потерпели сильное поражение¹⁰¹, пало много военачальников. Воноз отступил в город Кериун¹⁰² и оттуда направил войска в Никиус. В это время Павел, командовавший флотом, отстранился от него и занял выжидательное положение.

Позднее Воноз пытался предпринять еще попытки взятия Александрии (теперь с запада) но его попытки обернулись провалом. Дело Воноза было потеряно. Теперь поняв, что Никита способен дать с легкостью отпор и есть перспектива захватить власть местное население начало собирать вспомогательные отряды в помощь Никите. Воноз покинул Египет и вернулся в Палестину, откуда переехал в столицу. — Изложенные события относятся к 609 и началу 610 года¹⁰³.

Таким образом, весь Египет оказался под властью Никиты. Автор VII века епископ Иоанн Никиуский, сообщает, что Никите удалось подавить произвол и насилие и водворить всеобщий мир и спокойствие, чему содействовало и то, что он освободил население от податей на три года (John of Nikiu. Chron. 89.100).

Существует мнение, что самую важную роль в свержении Фоки играет именно Никита, однако, присоединение Египта было лишь частью задачи, которая заключалась в свержении узурпатора Фоки, а в дальнейших событиях Никита не принимал личного участия.

Морская экспедиция против столицы была организована в Карфагене. К сожалению, даты отправления эскадры не сохранилось. Ираклий медленно продвигался на север. Местные власти никакого противодействия не оказывали, а даже наоборот зачастую помогали Ираклию, снабжая его продовольствием и оказывая торжественный приемы. Так было в Абидосе.

¹⁰¹ Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С. 59.

¹⁰² Бокщанин А.Г. Источниковедение Древнего Рима. - М., 1981. – С. 66.

¹⁰³ Кулаковский Ю.А. Указ соч. - С. 46.

Здесь Фока допустил тактическую ошибку: ожидая нападения с суши, он отправил свое войско на защиту долгой стены. Здесь сотрудничество с Приском сыграло свою роль. Притворившись больным, он пригласил Фоку в Влахернский храм, где его поджидала личная охрана Приска. Тем временем, воспользовавшись отсутствием Фоки, Ираклий захватил остров Проти (около столицы). Пользуясь всеобщим замешательством, из заточения были освобождены мать и невеста Ираклия.

Третьего октября флот Ираклия вытянулся в линию до Евдома. Фока выехал за город и осматривал неприятельские суда из Евдома, затем вернулся верхом в город и сделал распоряжение начальникам войск приготовиться к обороне¹⁰⁴.

К гавани Софиан в Пропонтиде были стянуты все средства обороны, которыми располагал Фока: александрийский флот, задержанный в Константинополе, милиция димов, и личная дружина Приска, которая переметнулась в итоге на сторону Ираклия¹⁰⁵. Население преимущественно было на стороне Ираклия.

Моряки из Египта, которые находились в заключении в одной из башен Константинополя после взятия города Ираклием приветствовали его титулом августа. В гавани были собраны суда, вход в нее был прегражден цепью, а по обеим сторонам располагались вооруженные димы: прасины — близ дворца Кесария, венеты — дворца Ормизды. Экскувиты и букеллари Приска расположились в квартале Боранда, вблизи ипподрома. По сигналу, который дал один возница, подъехавший на лодке к концу мола, прасины сняли цепь, преграждавшую вход в гавань, и подожгли дворец Кесария. Воноз, который со своими людьми хотел предупредить последствия измены, бросился к прасинам, но потерпел поражение и вынужден спасаться бегством, которое окончилось для него трагически. После прыжка в лодку он был ранен и погиб в волнах. Корабли Ираклия вошли в гавань и прекратили возможность

¹⁰⁴ Кулаковский Ю.А. Указ соч. — С. 68.

¹⁰⁵ Там же.

сопротивления. После этого открылась возможность открытого противостояния димов: прасины бросились на венетов и стали их избивать; венеты ретировались и искали спасения в храме св. Софии. Отчаявшись, Фока обратился в бегство и пытался укрыться в храме Архангела Михаила¹⁰⁶.

В ходе военного переворота и с низвержения Фоки к власти пришел Ираклий, которому удалось создать династию, правившую более столетия¹⁰⁷. Он был главным претендентом на освободившийся престол римского императора. Вначале он от имени своего отца заявил, что целью его похода было устранение от власти тирана, и предложил синклиту избрать достойного претендента на византийский престол, указав на Приска, а сам изъявил готовность вернуться к своему отцу. Фактически же, Приск, зять Фоки, помогавший Ираклию в ходе переворота, но скомпрометировавший себя изменой своему тестю, не мог явиться соперником сокрушителям тирана. 5 октября 610 г после казни Фоки, патриарх Сергий, являвшийся единственным законным представителем государственной власти, совершил обряд венчания Ираклия на царство. Известно, что Ираклий Младший заранее уведомил своего отца об избрании императором, и тот радовался за сына. Похоже, он умер вскоре после этого. Дата его смерти остаётся неизвестной, кроме того, нет сведений и о том, когда он перестал быть экзархом Африки.

Церемония венчания Ираклия состоялась внутри дворца в храме св. Стефана¹⁰⁸. Одновременно с венчанием на царство патриарх совершил венчание Ираклия с Фабией, дочерью синклитика Рога Аффа. Во время церемонии она приняла имя Евдокия, была увенчана царским венцом и приняла титул августы. Брак с Евдокией продлился два года до момента её смерти во время рождения второго ребенка. Через год после смерти Евдокии Ираклий женился на своей племяннице, дочери сестры Марии – Мартине. Он

¹⁰⁶ Васильев А.А. История Византийской империи. Время до Крестовых походов (до 1081 г.). – СПб., 1998. – 143 с.

¹⁰⁷ Дашков С.Б. Императоры Византии. – М., 2004. – С. 65.

¹⁰⁸ Франузов С.А. Хроника Иоанна Никиусского: некоторые особенности языка и содержания // Вестник ПСТГУ III: Филология. Вып. 4. – М., 2010. – С. 77–86.

имел от неё 9 детей, многие из них обладали слабым физическим здоровьем и умерли в детском возрасте. До зрелого возраста дожили лишь двое сыновей от этого брака. Подобные последствия считались в те времена божественной карой за кровосмесительный брак. Такой близкородственный брак не являлся типичным для своего времени, так как правители империи уже давно отказались от подобной формы сохранения власти. Помимо того, что он вызывал нарекания со стороны общественности и церкви, в дальнейшем этот брак создавал неустойчивость в вопросах династической преемственности, так как у Ираклия были дети от разных браков¹⁰⁹.

В начале правления согласно установившейся традиции Ираклий принял консульство на предстоящий год¹¹⁰. Но эта церемония была достаточно формальной, без положенных для неё торжественного выезда и раздачи щедрых подарков народу, синклиту и высшим сановникам. Очевидно, состояние государственных финансов не давало возможности сопроводить торжество с традиционной пышностью, подобающей данному случаю.

Ираклий обладал необычайными военными и политическими качествами, которые оказались полезными в будущем. В отличие от своего персидского соперника Хосрова, он победил без иностранной помощи в гражданской войне, и, в дальнейшей деятельности использовал политические навыки, полученные в противостоянии с Фокой. Во время гражданской войны он много ссылался на религию, что также будет иметь продолжение в его последующей политической линии. Он неоднократно прибегал к методу поощрения публичного гнева против политического лидера, которого хотел сместить, что также станет одной из важных стратегических моделей его будущего правления. Но он также зависел от благословений со стороны религиозной власти. Важно, что в момент его триумфа ему было примерно

¹⁰⁹ Дашков С.Б. Указ соч. – С. 208.

¹¹⁰ Дашков С.Б. Указ соч. – С. 37.

тридцать пять лет, и он был вполне зрелым политическим и военным деятелем¹¹¹.

Становясь императором, Ираклий вполне осознавал бедственное положение государства и сложность предстоящих задач. Правление Фоки лишь усугубило имеющиеся в Византии внутренние противоречия и обострило международное положение государства. Персы активизировали наступление, воспользовавшись внутренним беспокойством византийцев, завоевав армянские области, возвращением которых было обозначено правление императора Маврикия. Иверия опять перешла во власть персов, ранее уступленная Хосровом в 591 году. Походы Шахрбараза утвердили власть персидского шаха во всей Месопотамии, и восточная граница Сасанидского Ирана и Византии переместилась на линию Евфрата. В западных областях, ближайших к столице, не встречая особого сопротивления распространялись славяне, принявшие власть аварского хана. Военные силы империи были находились в расстройстве. Часть фракийских военных соединений была переведена на восток, однако, и они были разгромлены персами¹¹². Потеря богатых в экономическом отношении территорий за Евфратом и в Армении значительно ударила по финансовому состоянию империи, усугубляемое нарушением торговли с востоком. По сообщению Иоанна Никиуского, Ираклий нашел казну абсолютно пустой, так как Фока с Леонтием в последний час утопили в море все сокровища из императорской казны.

Таким образом, в ходе военного переворота, с низвержения Маврикия (прав. 582 – 602 гг.) к власти пришел Фока (прав. 602 – 610 гг.). Среди причин, побудивших войска свергнуть императора Маврикия историографы выделяют экономию в делах финансового управления на фоне широких подарков ближайшим родственникам, а также неудачную попытку сокращения финансовых расходов на армию и ужесточения порядков в

¹¹¹ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 58.

¹¹² Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С.72.

войсках. В правление Фоки не были ликвидированы основные очаги напряжения. Состояние государства, в период правления Фоки было плачевным, продолжал сказываться острый дефицит материальных средств при наличии серьёзных внешних угроз, продолжающих нарастать. К тому же, при всей репрессивной политике, Фока не преуспел в вопросах легитимизации своей власти и не устранил оппозиционные силы. Отсутствие четкой политической линии усугублялось неудачами внешней политики. Персы громили страну. Им удалось отвоевать все армянские области, как и входившие в состав империи, так и приобретенные вновь при Маврикии по договору с Хоровом, в том числе и Иверию (древнее царство на территории современной Грузии) в 591 году. Походы Шахрбараза утвердили власть Персии в Месопотамии, и восточная граница переместилась на линию Евфрата. На западе невозбранно утверждались славяне. Военные силы империи находились в упадке. Часть старых полков из Фракии была переведена Фокой на восток, где они подверглись разгрому войсками персов. Утрата важных в экономическом и культурном аспектах территорий за Евфратом и Арменией тяжело отразилась на состоянии бюджета.

В 608 году экзарх Африки Ираклий Старший при содействии высших имперских чиновников, своего сына Ираклия и его двоюродного брата Никиты и других представителей оппозиции в североафриканских провинциях организовал восстание против узурпатора Фоки, окончившееся успешно для восставших. Ираклий Младший был провозглашён императором. В управление ему досталось ослабленное и истерзанное государство, которое находилось в состоянии анархии: пустая казна, междоусобица димов и кризис управления, внешняя экспансия и потеря жизненно важных территорий для империи. Ираклию предстояла задача организовать управление государством, восстановить финансовое положение и дать ответ на внешние угрозы.

ГЛАВА II. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ

II.1. Персидские войны

К началу императорского правления Ираклия Византийская империя была раздираема внутренними конфликтами, в основе которых лежала не только неудачная политика Фоки, но и отсутствие средств в казне. На внешнеполитической арене над Византийской империей нависла достаточно серьёзная угроза со стороны Персии и славянских племён.

Персидское направление во внешней политике Византийской империи оставалось беспокойным на протяжении VI - VII вв. Войн с Ираном разгорались в 528 - 562 гг. и 572 - 591 гг. В 591 году на престол Ирана силами византийцев был посажен шах Хосров II Парвиз, после того как в битве при Балярате (591 год) был разбит узурпатор Бахрам Чубин. Таким образом, затяжной военный конфликт Византии с Сасанидским Ираном 572 - 591 гг., пришедшийся на правление сразу трёх императоров Юстина II (565 - 578 гг.), Тиберия II Константина (578 - 582 гг.), Маврикия (виз. имп. 582 - 602 гг.), завершился Ктесифонским миром на выгодных для Византии условиях: Персия возвратила все спорные территории Месопотамии и Закавказья, захваченные ранее¹¹³. Важным успехом для Византийской империи являлось то, что по результатам мира Византия освобождалась от уплаты ежегодной дани персам.

После переворота Фоки конфликт возобновился, начиная с 600 года, когда Хосров планировал нападение и вошёл в активную фазу с 602 года. Ввиду недооценки сил противника империя терпела тяжёлые поражения. Персы изменили тактику от противостояния у границ к активным действиям в глубине территорий Византии, им удалось захватить Византийскую Месопотамию, Армению и направиться в греческие области Византийской

¹¹³ *Norwich J.J.* A Short History of Byzantium. – New-York., 1997. - P. 87; *Oman C.* Europe, 476-918. Vol. 1. - Oxford, 1893. - P. 151; *Dodgeon M.H., Greatrex G., Lieu S.N.C.* The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (Part II, 363–630 AD). – L.; N.-Y., 2002. - P. 174.

империи что наряду с внутренними проблемами поставило под угрозу целостность империи, находящейся в глубоком экономическом и политическом кризисе.

К концу 609 года персы могли считать покорение Междуречья завершённым. Конфликт вступил в новую фазу. 609 год стал временем великого персидского прорыва. Персы умело использовали внутренний конфликт в Византии из-за которого Фока не мог сосредоточиться на развитии единой обороны. Продолжающееся сопротивление Доменциола, брата Фоки, хотя и на короткое время сдержало персидский натиск в конце 610 года, опасности умножались и усиливались на восточных границах империи в нескольких точках.

В 609 - 610 гг. персидские войска опираясь на завоёванные Месопотамию и Армению возвели мосты через Евфрат и начали продвижение в греческие регионы Византийской империи. Они успешно наступали в Сирии и в направлении Малой Азии. В 610 году персам удалось захватить Эдессу. Персидское завоевание становилось стремительным и ко времени вступления на престол Ираклия им удалось завоевать все римские города к востоку от Евфрата и в Армении. Персы готовились к переходу в Каппадокию, где полководец Шахин захватил Кесарию.

Вступление Ираклия на византийский престол в 610 году само по себе не уменьшило угрозу со стороны Персидской державы. Новый император начал своё правление с попытки заключить перемирие с Хосровом, ссылаясь на тот факт, что Фока, чьи действия стали номинальным поводом для объявления войны (*casus belli*), был устранён от власти¹¹⁴. Однако персы, стремясь продолжить успешную череду завоеваний, всячески избегали переговоров¹¹⁵.

¹¹⁴ Kaegi W.E. Heraclius: Emperor of Byzantium. - Cambridge, 2003. – P. 65.

¹¹⁵ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 65.

Присоединившись к осаде Кесарии Палестинской, которая велась под управлением военачальника Приска¹¹⁶, Ираклий стал первым за долгое время правителем, нарушившим традицию византийских императоров, которые лично не возглавляли военные походы¹¹⁷. Однако, войска персидского полководца Шахина сумели избежать осады и сожгли Кесарию¹¹⁸, после чего Приск был отстранён от командования армией. Ираклий лично возглавил византийские войска, сделав помощником своего брата Феодора¹¹⁹. В 611 году они предприняли завоевание Сирии, им также удалось захватить столицу востока Антиохию. Однако, Византия продолжала терпеть военные неудачи. В 613 году персы продолжили наступление в Сирии, к 613 году они взяли ряд крупных сирийских городов, в том числе Дамаск.

Шахрбараз в конце того же 613 года, или в начале следующего, занял главную крепость Палестины, Кесарию, а также порт Арсуф, и уже в апреле 614 году они приступили к осаде Иерусалима, которая продолжалась двадцать дней. Город не мог долго продержаться, так как иранские стенобитные орудия разрушили городскую стену, после чего, по выражению одного источника, «злые враги вступили в город с большой яростью, точно рассвирепевшие звери и обозлившиеся драконы¹²⁰». Захват города персами датируется 15 апреля 614 г.¹²¹ Завоеватели нанесли колоссальные разрушения городским постройкам. Первыми пострадали христианские святыни. Большинство из них были разрушены. Великая святыня Храм Гроба Господня, построенный Константином Великим и Еленой, был сожжен и разграблен. Верующие подверглись насилию. Количество убитых разнится в источниках: Себеос – 17 тыс., Михаил Сириец и Сирийский Аноним – 90 тыс., Антиох Стратег – 62–65 тыс. чел.¹²² По мнению христианских авторов,

¹¹⁶ Dodgeon M.H., Greatrex G., Lieu S.N.C. The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (Part II, 363–630 AD). – N.-Y., 2002. – P. 188.

¹¹⁷ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 69.

¹¹⁸ Ibid.

¹¹⁹ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 75.

¹²⁰ Ostrogorski G. Geschichte des byzantinischen Staates. - Munchen, 1940. - S. 96.

¹²¹ Пугулевская Н.В. Указ. соч. – 199.

¹²² Дашков С.Б. Указ соч. – С. 125.

зачинщиками погромов христианских святынь выступали приверженцы иудаизма, которые подобным образом мстили за притеснения со стороны византийской власти¹²³. Возможно, что обвиняя в погромах иудейское население, авторы источников желают обосновать антииудейскую политику, предпринятую в дальнейшем Ираклием. Большинство драгоценностей было увезено в Персию. Бесчинства, совершенные иудеями во время взятия города, не остались без возмездия со стороны персидской власти. Йездин, начальник финансового управления в Персии, пользовавшийся большим расположением Хосрова, осведомившись о злодеяниях иудеев, исходатайствовал указ, по которому иудеям было воспрещено проживать в Иерусалиме¹²⁴.

Печальным событием для всего христианского мира стал тот факт, что важнейшая христианская реликвия Святое Животворящее Древо, или Крест Господень¹²⁵, была также вывезена персами в своё столицу - Ктесифон. Среди многочисленных пленных, отправленных в Персию, находился иерусалимский патриарх Захария. Разрушительное иранское завоевание Палестины и разгром Иерусалима являются поворотными пунктами в истории этого региона. По мнению академика Н.П. Кондакова, «это было бедствие, неслыханное после взятия Иерусалима при Тите¹²⁶».

Персидские завоевания не ограничились Сирией и Палестиной. В 616 году персы двинулись на Египет. Александрия пала приблизительно в 618 году. И это не удивительно, ведь в Египте был кризис – междоусобица, и поэтому он покорился достаточно быстро. Завоевание Египта нанесло сильный удар по империи, ведь Египет был главным поставщиком хлеба в столицу. После этого даже в Константинополе начался голод и мор. Казна была совершенно пуста.

¹²³ *Kaegi W.E.* Op. cit. – P. 132.

¹²⁴ Из сочинения епископа Себоса. – С. 93.

¹²⁵ Антиох Стратиг. Взятие Иерусалима персами в 614 г. / Пер. с грузинского Н.Я. Марра. - СПб., 1909. – С. 45.

¹²⁶ *Кондаков Н.П.* Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. - СПб., 1904. - С. 173–174.

Император Ираклий пытался разрешить конфликт дипломатическим способом. В попытке призвать шаха заключить мир, он снаряжал послов к Хосрову II, но эти действия не увенчивались успехом¹²⁷.

Ситуация становилась критичнее для Византийской империи. Персами были отторгнуты не только самые густонаселённые территории, но и территории на которых было сконцентрировано большое количество материальных ценностей империи. Под властью Ираклия оставались лишь остатки некогда огромной территории Византии. Балканы опустошались набегами авар и славян. На западе Анатолии подобным образом действовали персидские войска. В Испании вестготы занимались захватом городов, отвоёванных ещё при императоре Юстиниане. Итальянские лангобарды также вели военные действия.

После завоевания Египта персами в войне возникла пауза, Византийская империя не имела ресурсов вести активное сопротивление.

В казне не было денег, и император приказал чеканить монеты из церковных запасов. Ираклий пытался в 619 году встретиться с аварским каганом для заключения перемирия, однако, попытка не увенчалась успехом. В 620 году мир с аварами был заключён, хотя и на достаточно тяжелых условиях (увеличение ежегодной дани, к кагану были отправлены заложники из императорской семьи). Заключение этого мира позволило Византийской империи сконцентрировать силы на персидском направлении¹²⁸.

Состояние относительного затишья продолжалось до 622 года. Главной целью персов на данном этапе являлось закрепление своих успехов в Малой Азии.

Весной 622 года, император Ираклий лично отправился в Малую Азию, где на протяжении нескольких месяцев проводил набор войск среди местного населения. Набранные войска обучались военному делу. В это время персы перешли к активным завоевательным действиям в Эгейском море, захватив

¹²⁷ Из сочинения епископа Себоса. - С. 101.

¹²⁸ Успенский Ф.И. История Византийской империи. Т.1. - М., 1996. - С. 429.

несколько островов. Обучение византийских войск продлилось до конца 622 года. Затем Ираклий направил войска в Понт. На пути через Каппадокию ему удалось отбросить армию Шахрбаза в ходе нескольких победоносных столкновений. Зимой 622-623 гг. войска находились в Понте, а далее двинулись на восток.

В ходе проведенной Ираклием военной кампании 622–628 гг. персы были наголову разбиты. Сирия, Палестина и Египет вновь стали византийскими провинциями.

По мнению исследователей, всего Ираклий на протяжении с 622 по 628 года совершил три персидских похода, увенчавшихся поразительным успехом для Византии (См. Приложение 3). Георгий Писида современник Ираклия, являвшийся его придворным гимнографом участвовал вместе с императором в 622-623 гг. в войне против персов. Он посвятил этим событиям несколько панегирических поэм, составляющих большую часть его литературного наследия: «О возвращении Ираклия из Африки» (ок. 619-620 гг.¹²⁹), «Персидская война» (622-623 гг.¹³⁰), «Аварская война» (626 г.), «О воздвижении Святого Креста» (628-630-е гг.¹³¹), «Ираклиада» 628 - 630-е гг.¹³²) и др. В этих трудах, написанных на греческом языке, Георгий воспел победу византийцев над персами. У Писиды мы находим множественные сравнения императора Ираклия с персонами классической традиции – Гераклом, Ахиллом, Александром Македонским и проч., позднее они вошли в историографические работы, касающиеся военных побед византийцев в правление Ираклия над Сасанидским Ираном.

Император Ираклий заключил союз с кавказскими народами и вступил в союз с хазарами. 626 год воспринимался воюющими сторонами как время для решающих действий. Заключив союз с Персией, авары разорвали мирный

¹²⁹ Бибииков М.В. BYZANTINOROSSICA: Свод византийских свидетельств о Руси. Т. II. Нарративные памятники. - М., 2009. - С. 81.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Сиротенко А.Д. Менандр и Писида: к вопросу об изображении Императора Ираклия // Византийский временник. Т. 73. - М., 2014. - С. 62-72.

¹³² Там же.

договор с Византией и летом 626 осадили Константинополь. Со стороны Азии как наглядное подтверждение союзнических отношений под Халкидон стала армия Шахрбараза. Одновременно в Малой Азии полководец Шахин должен был противодействовать военным соединениям Ираклия.

Провал одновременного наступления персов по нескольким направлениям начал проседать, когда 6 июля 626 года при решающем штурме Константинополя авары потерпели сокрушительное поражение, и были вынуждены снять осаду и ретироваться. Шахбараз «не пошел на огромный риск переправы через Босфор и осады огромного хорошо укрепленного города, имея в тылу армию Ираклия, и тоже отступил¹³³».

627 год стал знаковым. В этом году произошло крупнейшее сражение близ развалин города Ниневии (около реки Тигр). В этом крупномасштабном сражении персам было нанесено сокрушительное поражение. Эта победа позволила византийской армии продвинуться в центральные персидские области.

Персы потерпели сильное поражение, в дальнейшем, значительной силы, способной задержать Ираклия на пути к вражеской столице – Ктесифону, поблизости не оказалось. Армия Шахрбараза была в это время еще на пути из Малой Азии, армии Шахина и Рахзада были разбиты и сильно ослаблены.

Главной мерой по защите персидской столицы был марш войск, потерпевших поражение в битве при Ниневии армии в направлении Ктесифона. Отступающие войска опустошали оставляемые позади территории и прикрывали дорогу от неожиданных маневров византийцев.

В январе 628 г. византийские войска перебравшись через р. Торна и разграбили шахские дворцы Беклал и Бебдах. Ограблению подверглась также резиденция Хосрова II – Дастгард. Кроме прочих ценностей там были найдены 300 римских и византийских знамен, захваченных Сасанидами за

¹³³ Шульзингер В. Ирано-византийская война 602–628 гг. / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://byzantion.ru/polemos/st2.htm>

четыре века ирано–византийского противостояния. Последующее продвижение византийских войск на Ктесифон окончилось у канала Нахраван (19 миль от Ктесифона), мосты через который были разрушены, а на другом берегу стояло в полной боевой готовности персидское войско, составленное шахом из отрядов дворцовой гвардии.

Нещадно разоряя округу, Ираклий развернул войска на север. В феврале его войска достигли города Шахризур, в конце месяца – в местечке Барза, а к 11 марта - Гандзак. Там он узнал о произошедшем в Иране государственном перевороте. Хосров II был убит 28 февраля 628 года в результате заговора придворной аристократии. На престол возвели сына Хосрова II - Кавада. В Гандзаке Ираклий принял посольство нового шаха, который предлагал византийскому императору заключить мир.

15 мая 628 года между Сасанидским Ираном и Византией состоялось заключение мира. На этом завершилось 25-летнее противостояние двух великих держав. Среди условий был вывод всех персидских войск с территории Византии (в границах 602 г.), освобождение всех пленных, и возврат всех христианских святынь Византии. Таким образом, все успехи персов были сведены на нет.

Успешное завершение войны укрепило военную славу Ираклия. Он получил прозвище «нового Сципиона» за беспрецедентные военные победы и за то, что он привёл византийскую армию на территории, куда солдаты империи ещё никогда не вторгались¹³⁴.

Византия получила огромную контрибуцию, персидские гарнизоны к лету следующего года обязывались покинуть захваченные территории. Очень протяженный по длительности и затраченным усилиям поход, вдали от баз снабжения провиантом и подкреплением, проведенный со многими боями на территории врага, был окончен.

В руках империи оказалась богатая добыча. В Константинополь был послан триумфальный манифест, повествующий об успехах в войне против

¹³⁴ *Davies N. Europe: A History. – L., 1998. – P. 245.*

персов и объявляющей о великой победе империи. 15 мая в соборе св. Софии было зачитано это торжественное послание Ираклия, а весной следующего года он и сам прибыл в Константинополь, совершив переход по территории Армении. Константин III и патриарх Сергей встречали императора на азиатском берегу Босфорского пролива, откуда император отправлялся в персидские походы семь лет назад. Жители Константинополя приветствовали победителя пением и осеняли, по древнему обычаю греков, ветвями оливы. Спустя несколько дней Ираклий совершил триумфальное шествие, въехав в Константинополь через Золотые ворота. В честь торжества жителям столицы раздавались богатые подарки, а сделанные ранее займы император возвратил в многократном размере. «В шесть дней создавший всякое творение Бог назвал седьмой день днем успокоения. Равным образом Ираклий, в шесть лет завершивший великий подвиг, с миром и радостью возвратясь в седьмой год, успокоился¹³⁵».

Примечательно, что военные победы Ираклия над персами совпадают с кульминацией политической карьеры Мухаммада. Их значимость была достаточно велика, так как о них упоминается в Коране: «Повержены византийцы в ближайших [своих от неприятеля] пределах. Но они после поражения сами одержат верх через несколько лет» (сура «Румы», 30:2–4; перевод М.–Н.О. Османова)¹³⁶.

Кульминацией церемониального действия возвращения императора-победителя стал торжественный подъём Животворящего Креста в соборе Святой Софии. Живородящий Крест – одна из главных святынь христианского мира. По легенде на нем был распят Иисус Христос. Возвратив на место великую святыню Древа Господня, Ираклий увековечил свое имя. Норман Дэвис выдвинул достаточно оригинальное мнение, что

¹³⁵ Бузескул В.П. Всеобщая история. – Л., 1929. – С. 94-95.

¹³⁶ Демидов К.Б. Эл-Шейх Н.М. Мухаммад и Ираклий: проблема легитимации; El-Cheikh N.M. Muhammad and Heralius: a study in legitimacy [рецензия] // Studia Islamica. – P., 1999. № 89. – P. 521 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. Реферативный журнал. 2002. № 2. – С. 33.

если бы император Ираклий скончался в 629 году, он вошёл бы в историю как «самый великий римский военачальник, начиная с Юлия Цезаря¹³⁷».

Образ мужественного императора надолго запечатлелся в умах его потомков. Ираклий стал героем литературных сочинений и легенд в самых разных странах мира. Так в XII веке во Франции Готье из Арраса написал рыцарский роман «Ираклий», но, к сожалению, детали биографии императора в нем полностью вымышлены. В сознании средневековых авторов император Ираклий представлялся первым крестоносцем, защитником христианской веры.

В связи с победоносным завершением войны с Сасанидским Ираном Ираклий в 629 году впервые официально назвал себя василевсом¹³⁸. Он принял официально тот титул, который в течение нескольких столетий прилагался к латинскому наименованию правителя империи неофициально. Это название уже давно употреблялось на Востоке, особенно в Египте, а с IV века и в других провинциях империи, где говорили на греческом языке. До VII века греческим эквивалентом для латинского названия «император» (*imperator*) был «автократор» (*гитократсор*), т. е. «самодержец».

Исследователь Говард-Джонстон считает, что победы над персами и их политические последствия спасли главный оплот христианства на Ближнем Востоке и существенно ослабили зороастризм¹³⁹. Ни одна из двух империй не смогла восстановить былую мощь из-за последствий войны, так как в течение нескольких лет они были серьёзно потрясены натиском арабов, объединённых единой религией – исламом¹⁴⁰.

В целом, война с Ираном является ключевой, так как она являлась противостоянием двух мировых держав Византии и Персии. Исход этой войны определил не только судьбу побежденной страны, но и судьбу всей европейской цивилизации. Византийская империя после победы над персами

¹³⁷ *Davies N.* Op. cit. - P. 245.

¹³⁸ *Васильев А.А.* Указ соч. – С. 210.

¹³⁹ *Howard-Johnston J.* East Rome, Sasanian Persia And the End of Antiquity: Historiographical and Historical Studies. - Ashgate Publishing, 2006. – P. 9.

¹⁴⁰ *Ibid.*

оказалась на высоте славы, так как казалось, что они победили самую могущественную державу. Все окружающие государства признали величие Византийской империи¹⁴¹. Правитель Индии прислал Ираклию большое количество бесценных драгоценных камней. Царь франков заключил вечный мир с Византийской империей, а 630 году персидская царица Борандухт заключила с Ираклием официальный мир, по которому Византия получала большие привилегии.

Между тем, Персидская война принесла большое разорение обеим империям, ввиду её большой длительности и разорительных последствий. Обширные территории Византии были опустошены многочисленными персидскими набегами, значительный ущерб был нанесён Анатолии, также недавно возвращённые территории на Кавказе, в Сирии, Месопотамии, Палестине и Египте были сильно ослаблены годами персидской оккупации. Последствиями этого были финансовые трудности, особенно остро проявившиеся при оплате службы ветеранов Персидской войны и при вербовке новых солдат в византийскую армию.

II.2. Арабское нашествие

В связи с кризисом V - VI века цивилизация северных и южных народов пришла в упадок. В начале VII века мекканский торговец Мухаммед начал проповедовать новую религию - ислам – и создал свою общину. Созданное Мухаммедом государство (Халифат) начало стремительно набирать мощь и расширяться, и, уже через сто лет заняло огромные территории: от Испании через Северную Африку и юго-западную Азию до границ Индии¹⁴². При жизни Мухаммеда весь Аравийский полуостров не был подчинен его влиянию. Следует отметить, что вся территория Аравии, в течение своего существования никогда не была подчинена одному

¹⁴¹ *Bury J.B.* The Constitution of the Later Roman Empire. - Cambridge, 1910. - P. 20.

¹⁴² *Бузескул В.П.* Всеобщая история. - Л., 1929. – С. 89.

правителю. Тем не менее, фактически Мухаммед имел власть над обширной областью, над областью, занимавшей не менее трети территории полуострова¹⁴³.

К сожалению, возвышение и рост этой могучей державы был мало заметен на фоне противостояния Византии и Персии. Когда в сентябре 622 г. небогатый, страдавший эпилепсией торговец, называвший себя пророком, бежал от преследований из Мекки в Медину, никто даже не мог подумать, что началась новая историческая эра, несущая великую опасность существующим с древних времён цивилизациям.

В 627 году, в соответствии с преданием, Мухамед обратился с предложением принять ислам к ряду арабских шейхов и правителям разных государств, среди прочих, к персидскому шаху Хосрову Парвизу и византийскому императору Ираклию (См.: Приложение 4). Правитель Бахрейна согласился, шах велел повесить послов «самозванца», остальные же с разной степенью вежливости отказались¹⁴⁴.

В последние годы своей жизни Мухамед решил наказать неверных. И послал трех тысячное войско с целью наказания шейха. Во главе армии встал его любимец, названный сыном Саидом¹⁴⁵. Арабы принялись исполнять приказ пророка, не приняв во внимание то обстоятельство, что объект нападения находился на территории Византийской империи. Естественно, что эта экспедиция была воспринята византийцами враждебно, и ее посчитали разбойничьим набегом. Византийские войска под руководством викария Феодора разгромили войско Саида и убили его самого.

В этот же год Мухаммед объявил войну Сирии, но скоропостижно скончался 8 июля 632 г. в Медине.

Общая ситуация на Ближнем Востоке благоприятствовала арабскому вторжению. Пограничные крепости Византии после Персидской войны находились в заброшенном состоянии, разоренная тяжелой многолетней

¹⁴³ Васильев А.А. История Византийской империи. Т.1. - СПб., 1998. – С. 212.

¹⁴⁴ Дашков С.Б. Императоры Византии. – М., 1997. – С. 167.

¹⁴⁵ Там же.

войной имперская казна опустела и сэкономила, нанимая для защиты пограничных территорий арабские племена, которые фактически не желали сражаться с арабами-мусульманами ради интересов империи¹⁴⁶.

Абу́ Бакр ас-Сиддйк Абдулла́х ибн ’Усмáн аль-Курайши – первый праведный халиф суннитской традиции, тесть Мухаммеда и его сподвижник, несмотря на начавшиеся на Аравийском полуострове мятежи, в 634 году начал завоевание Византийской империи.

Первое столкновение арабов-мусульман с византийскими войсками произошло в Гамрат ал-Арабе (См.: Приложение 5), вероятно в том месте, где большой караванный путь из Хиджаза в Гаазу пересекало вادي ал-Араба¹⁴⁷. Разгромив этот отряд, группа Йазида продвинулась к Газе. В 12 милях от города у селения Дасин или Тадун путь ей преградил подошедший из Кесареи трехтысячный (по арабским сведениям) или пятитысячный (по византийским сведениям) отряд под командованием патриция Сергия. Византийские войска снова потерпели поражение, оставив на поле боя 300 убитых¹⁴⁸. Сергий был взят в плен и предан страшной казни (его зашили живьем в шкуру верблюда¹⁴⁹). Мусульмане разграбили эту территорию, убив 4000 местных жителей. В Книге халифов данное сражение датируется 4 февраля 634 года (Кн. Халиф. С. 147–148, лат. пер. С. 114).

После гибели Сергия Ираклий поручил руководство военными действиями против арабов своему брату Феодору. Главным военным центром Палестины была приморская крепость Кесария. Сформировав здесь армию, Феодор выступил против арабов, прошел в Заиорданье и дошел до города, который назван у Феофана именем Джабия.

Арабы одерживали множество побед: им сдалась Газа, из-за того что вовремя не было организовано ополчение. А к августу 635 г. вражеским

¹⁴⁶ *Большаков О.Г.* История Халифата. В 4 томах. Т. II. Эпоха великих завоеваний (633 - 656). - М., 2002. – С. 19.

¹⁴⁷ *Медников Н.А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам // Православный палестинский сборник. Т. 17. Вып. 2. СПб. Т. 2-3. 1897; Т. 1. 1903 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Arabien/Mednikov/index.phtml?id=5135>

¹⁴⁸ *Большаков О.Г.* Указ. соч. – С. 21.

¹⁴⁹ *Дашков С.Б.* Указ. соч. – С. 315.

силам покорился Дамаск. Однако Ваан и Трифирий собрали армию, и они оставили Дамаск под страхом окружения, и обе стороны начали готовиться к крупной схватке. О.Г. Большаков, однако, считает, что главной ошибкой политики Ираклия было недооценивание противника. Промедление византийцев, позволившее восстановить арабам силы и собрать большую армию, он объясняет пренебрежением первых к последним, особенно ярко проявившееся в сравнении с победой Византии над таким грозным противником как сасанидский Иран. Аравитян же византийцы считали дикарями и надеялись вытеснить их из Сирии и Палестины в ходе медленного продвижения¹⁵⁰.

Главное сражение между Арабским халифатом и Византией произошло летом 636 года на берегах реки Йармук (Ярмук), левого притока реки Иордан. Около месяца длились мелкие столкновения, но в середине августа часть войск изменила Ираклию, авторитет императора тогда сильно упал из-за его бездействия, и провозгласила императором Ваана. Другая часть армии осталась верной Ираклию, между полководцами и солдатами началась вражда, ослабившая войско. 20 августа 636 г. ромеи, нарушив ранее заключенный мир, напали на арабов, но успеха не добились ни тогда, ни днем позже. Отсутствие согласия между военными командирами Вааном и Феодором приводило к тому, что их отряды сражались разрозненно. Битва завершилась на третий день. Соединенные силы арабских вождей превосходили войско Феодора, как числом, так и воодушевлением, и поэтому Феодор понес страшное поражение. Под мощным натиском арабов византийские войска предались панике и пустились в бегство. Многие византийские воины были оттеснены к обрывистому берегу Йармука, падали в воду и тонули под тяжестью оружия. В числе павших было много офицеров высшего ранга. Феодор спасся бегством и вернулся к Ираклию в Эдессу.

После этого поражение арабская проблема стала главной для Византии.

¹⁵⁰ *Большаков О.Г. Указ. соч. – С. 42.*

Это поражение понесло за собой тяжкие последствия¹⁵¹. В нашествии арабов Феодор видел кару божью за кровосмесительный брак Ираклия с племянницей Мартиной. На этой почве между Феодором и Ираклием произошёл раскол. Он кончился тем, что Ираклий не только лишил Феодора командования, но отдал его под стражу и отослал в столицу, приказав своему сыну и соправителю Константину заточить его¹⁵². После разгрома при Ярмуке Ираклий потерял надежду отстоять Сирию от арабов, и император бежал в столицу. Одновременно с отъездом императора в столицу, был увезен из Иерусалима Крест Господень¹⁵³. Однако отъезд самого императора не означало того, что армия покинула эти места. Это не было сигналом для отступления.

После битвы при Ярмуке арабы на протяжении нескольких месяцев повторно осаждали Дамаск, который и был взят ими в конце 636 года. Затем последовало завоевание Палестины. Амр основался в области самаритян с городами Севастией и Неаполем. То обстоятельство, что самаритяне в течение нескольких лет не были обложены никакой данью в пользу победителя, свидетельствует о добровольном подчинении их новым властям. Абу-Убайда осадил Иерусалим. Огромный город с его мощными стенами, над возведением которых трудилась в свое время императрица Евдокия, не мог быть взят арабами силою, так как они в то время не владели еще умением вести осаду в соответствии с правилами военного искусства.

В 637 году халифат нанес новый удар по Сирии – Омар захватил Джабию, которая стала отправной точкой и в течение некоторого времени имела значение центрального пункта завоеванных у империи областей. Патриарх Софроний сдал город, пытался добиться свободу христианского вероисповедания. Христианам была дана полная свобода сохранить свою

¹⁵¹ Кулаковский Ю.А. Указ. Соч. - С. 128-129.

¹⁵² Из сочинения епископа Себоса. – С. 117.

¹⁵³ Там же.

религию с обязательством относиться с уважением к исламу. Омар вернулся в Медину, а весной того же 638 года патриарх Софроний скончался¹⁵⁴.

Захваченные арабами земли были признаны государственной собственностью Халифата. Прежние владельцы земельных участков сохранили право пользования. Верховная власть халифа выразилась в обложении всего населения данью, которая носила имя «харадж». Кроме этой дани, все жители, не принявшие ислама, обложены были поголовным сбором, термином для которого было слово «джизия». В связи с завоеванием Сирии и Месопотамии Омар приказал в 640 году произвести перепись населения и имущества жителей¹⁵⁵.

Не до конца завоевав Сирию, арабы начали захватывать Египет. В итоге разрозненный Египет, не имевший в ту пору даже централизованной власти пал, так и не дождавшись поддержки столицы. В 641 году арабскому полководцу Амру ибн аль-Асу удалось взять без боя главный город Египта – Александрию. Этот факт, по мнению О.Г. Большакова стал свидетельством неспособности византийской военной организации к обороне восточных провинций. Значимо, что сдача Александрии произошла после года перемирия, жители города согласно договору просто вынуждены были открыть ворота арабским завоевателям¹⁵⁶.

Положение восточных провинций было плачевным: чума не давала передышки византийцам. Города Междуречья сдавались арабам практически без боя, некоторое время сопротивлялись лишь Телла и Дара, куда отступили гарнизоны других крепостей, но и они были впоследствии захвачены. Арабы осадили последний оплот византийцев в Палестине – Кесарию (город был сдан уже после смерти Ираклия).

Империя, воодушевленная победой над персами, потерпела неудачу в войне с арабами. Араская угроза на первых порах не воспринималась всерьёз

¹⁵⁴ Michel le Syrien Chronique. — Paris, 1899. — Т. I. - P. 425-426.

¹⁵⁵ Ibid.

¹⁵⁶ *Большаков О.Г.* История Халифата. В 4 томах. Т. II. Эпоха великих завоеваний (633 - 656). - М., 2002. - С. 19.

истерзанной и обескровленной персами империей. На самом же деле, только разрозненность и междоусобицы, начавшиеся в арабском халифате после смерти Мухаммеда, спасали Византию.

Таким образом, внешняя политика императора Ираклия является одной из самых неоднозначных в истории Византии. В начале его правления основным направлением внешней политике являлось отражение персидской угрозы, актуализировавшейся в 602 году под предлогом смещения императора Маврикия и не отступавшей на протяжении всего правления Фоки. В 610-х гг. персам удалось завоевать значительную часть территорий, издавна принадлежащих Византии. Тем не менее, военный и дипломатический талант императора Ираклия способствовал активизации византийских армий. Ираклий реформировал систему военного управления, лично стал во главе войска, продемонстрировав военный талант на поле сражений. В результате успешных военных действий и методов тайной дипломатии он не только сумел очистить оккупированные персами территории и заключить мир на выгодных для византийцев условиях в 628 году, но и привести византийские войска в те области, где никогда не воевали его предки. Победы Ираклия имели важное значение для всего христианского мира, так как были возвращены важнейшие реликвии, увеличился авторитет христианства. Персидской державе был нанесён серьёзнейший урон, были ликвидированы все успехи этой державы в трудном 25-летнем противостоянии с Византией.

Однако, в этот исторический период древние цивилизации ожидала новая угроза, которую политики крупных держав поначалу не восприняли всерьёз. На территории Аравийского полуострова возникла новая историческая сила в лице ислама, объединившего арабские племена в новое государственное образование – Арабский халифат. Истерзанные многолетним противостоянием Персидская и Византийская державы упустили благоприятный момент для того, чтобы воспрепятствовать распространению арабской угрозы. Вялые действия византийцев в отражении

нападений арабов в приграничных регионах привели в итоге к тяжким последствиям и быстрому арабскому завоеванию огромных территорий империи: Сирии, Палестины, Месопотамии и Египта.

В результате этих потерь Византийская империя лишилась огромных людских и материальных ресурсов, превратившись из империи в ограниченное территориально государство. Тем не менее, арабская угроза была абсолютно новым вызовом, на который не было выработано готовых ответов. В правление Ираклия значимые территории всё же были сохранены, и Византия продолжила историческое существование в последующие столетия.

ГЛАВА III. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ

III.1. Военные и административные реформы

В начале императорского правления Ираклий столкнулся с проблемами укрепления власти, которую он захватил. Он демонстрировал необычные навыки, как военные, так и политические в гражданской войне против Фоки. Одним из ключевых вопросов была необходимость предотвращения возобновления гражданской войны, не менее остро стояли вопросы внешней безопасности империи.

Одной из важнейших заслуг Ираклия во внутренней политике следует признать устранение противоречий между партиями цирка в Константинополе (George Pisida. *Heraclius* (*Patrologia Graeca* 92, col. 1327). Свидетельством этого является, помимо сообщения Георгия Писиды, отсутствие ссылок на фракционные беспорядки или другие формы волнений, преследовавших Константинополь в предыдущие десятилетия. По крайней мере, к 620-м гг. сведения о влиянии этих партий сходят на нет, что можно считать важным шагом на пути укрепления внутренней безопасности перед лицом внешней угрозы¹⁵⁷.

Основным содержанием административных реформ Ираклия была перестройка управления империи на военный лад. Эта форма была знакома императору по западным областям Византии, где вся военная и гражданская власти были централизованными и сосредоточивались в руках Карфагенского и Равеннского экзархов. Подобная система была образована еще при Маврикии.

Теперь система управления должна была стать централизованной. Гражданская и военная власть должна была совмещаться в одних руках – в руках императора. Гражданская администрация стала «второсортным» учреждением и полностью ему подчинялась.

¹⁵⁷ Kaegi W.E. *Heraclius: Emperor of Byzantium*. – Cambridge, 2003. – P. 101.

В течение первого десятилетия правления Ираклий укрепил свою власть над армиями и очистил их от политически сомнительных элементов. Так как он не мог выступить против персов, пока не был уверен во внутреннем контроле. Власть его двоюродного брата Никиты над византийскими армиями в Сирии и Египте между 610 и 619 годами помогла предотвратить возникновение военных мятежей и восстаний в провинциях.

Следует отметить, что политика императора Ираклия в отношении реформирования армии в 20–30-х гг. VII в. находится в поле научной дискуссии об образовании первых фем.¹⁵⁸

Э. Штайн, Г.А. Острогорский, В. Энслин, Г.А. Ласкин высказывали мнение о том, что именно Ираклий создал первые фемы и начал реформирование византийских вооруженных сил и уже в 20-е гг. VII в. Свои преобразования он не сумел завершить из-за начавшейся войны против арабов¹⁵⁹. Л. Брейе, П. Лемерль, Р.-И. Лили, Дж. Хэлдон, наоборот, считают Ираклия удачливым военачальником, который после победы над Сасанидами не сумел восстановить систему обороны восточных границ и, тем самым, облегчил арабам завоевание Сирии и Палестины. По мнению этих исследователей, к формированию «фемной системы» Ираклий отношения не имеет¹⁶⁰.

Фемное устройство византийской армии берёт начало в VII веке. Оно сменило ранее существовавшую форму организации военных сил Византии, имеющую в основе деление на диоцезы, установленное при императоре Диоклетиане (прав. 284 – 305 гг.). Новое устройство армии предполагало полную власть командующего военным округом (фемой) стратига.

¹⁵⁸ Мохов А.С. Византийская армия в середине VIII - середине IX в.: развитие военно-административных структур. - Екатеринбург, 2013. – С. 32.

¹⁵⁹ Stein E. Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches vornehmlich unter den Kaisern Justinus II und Tiberius Constantinus. - Stuttgart, 1919. - S. 117–121; Ostrogorsky G. Geschichte des Byzantinischen Staates. - S. 80–81; Ensslin W. Der Kaiser Herakleios und die Themenverfassung // BZ. 1953. Bd. 46. - S. 362–368; Ласкин Г.А. Ираклий. Византийское государство в первой половине седьмого века. - Харьков, 1889. - С.100–101.

¹⁶⁰ См.: Bréhier L. La transformation de l'empire byzantin sous les Héraclides // Journal de Savants. 1917. - P. 401–415, 504–506; Lemerle P. Quelques remarques sur le règne d'Héraclius // Studi Medievali. 1960. Ser. 3. Nr. 1. - P. 347–361; Lillie R.-J. Araber und Themen. Zum Einfluss der arabischen Expansion auf die byzantinische Militärorganisation // Byzantine and Early Islamic Near East. - S. 425–460; Haldon J.F. Seventh-Century Continuities: the Ajnācl and the «Thematic Myth» // Byzantine and Early Islamic Near East. - P. 379–423.

Территория империи была разделена на фемы – военно-административные округа (в отличие от прежних провинций, они были намного мельче). Обязанностью фемов было уплата налогов и выставление государству ополчения – стратиотов¹⁶¹, которые набирались из свободных крестьян. Первыми фемами стали Опсикий, Армениак и Анатолик в Малой Азии. Свои названия они получили не по географическому делению провинций, а по наименованию тех военных отрядов, которые там стояли.

Таким образом, изменился принцип формирования армии, которая раньше была в своей основе наёмной. Теперь же, когда у империи не стало хватать средств на оплату наёмников, Ираклий решил распространить на всю армию старый римский принцип формирования пограничных войск: в местах своей службы солдаты получали значительные земельные наделы и совмещали военную службу с крестьянским трудом. Таким образом, государство снимало с себя значительную часть расходов на военные нужды, а армия становилась в большей степени народной, а не состоящей из нанятых варваров, как часто бывало раньше.

Для того времени это было существенным изменением так как положение Византии было крайне нестабильным – войны с Персами и Арабами. Освободительная и отчасти религиозной война, которую собирался вести император, требовала огромных расходов, непосильных в то время для империи¹⁶².

Фема, делилась на три турмы (по некоторым источникам от 2 до 5), во главе каждой стоял турмарх (turmarsh). Стратиг и турмарх относились к высшим офицерам и назначались императорским распоряжением. Турма (turma) состояла из нескольких банд, каждой из которых командовал комит или друнгарий банда (drouggarios ton bandon). Численность банда видоизменялась в разное время от нескольких десятков до нескольких сотен человек, по «Стратегикону» Псевдо-Маврикия (VII век) она насчитывала

¹⁶¹ Курбатов Г.Л. Политическая теория в ранней Византии. Идеология императорской власти и аристократическая оппозиция // Культура Византии IV - первой половины VII в. – М., 1984. – С.12.

¹⁶² Дашков С.Б. Указ соч. – С. 337.

100-200 человек, по другим источникам 300-400 воинов¹⁶³. Банды могли быть как кавалерийскими, так и пешими подразделениями.

Главную силу фемного войска составляли вооруженные всадники, но и пехота играла не одну из последних ролей. Стратиоты – воины, которые составляли основу армии в Византийской империи. Набирались из свободных крестьян, были обязаны служить в ополчении фем¹⁶⁴. Всадники, как уже говорилось, были крестьянами и владели землёй получаемой за служение в армии. Согласно имперским постановлениям, стратиотам запрещалось продавать землю и прочее имущество, которое обеспечивало им возможность нести военную службу; этот земельный участок наследовался от отца к сыну с одинаковым обязательством несения службы; в случае необходимости разделения участка между несколькими наследниками они должны были совместно нести с него службу; частная собственность стратиота, включенная в военные писцовые книги, также не подлежала продаже или обмену; от покупки военных участков освобождались знатные или чиновные лица, митрополит, епископ, монастырь, богоугодные учреждения и т.д. Владевший землей на условии несения военной повинности, всадник стратиот выставлялся с участка стоимостью 4 литры, солдат и моряк – в 2 - 4 литры. При этом, стоимость имущества моряка была гораздо больше стоимости пехотинца, а стоимость имущества моряка, приписанного к фемному флоту, должна была быть выше, чем у моряка царского флота, т.к. первые должны были снаряжать корабли на личные средства.

В Византийской империи существовало разделение армии и флота на фемные и императорские. Войска, находившиеся в непосредственном подчинении императора, назывались «государевыми войсками», фактически это была личная армия императора¹⁶⁵.

¹⁶³ Maurice's Stratégikon. Handbook of Byzantine Military Strategy. - Pennsylvania, 1984. — 178 p.

¹⁶⁴ Диль III. История Византийской империи. - М., 1948. - С. 157.

¹⁶⁵ Кучма В.В. Военная организация Византийской империи. - СПб., 2001. - С. 24-25.

Пехота фем была легковооруженной, и, как и конница, организовывалась в банды, только большей численности, до тысячи человек (номинально 600), в то время как номинальной численностью конного банда можно считать 300 человек. Банды делились на сотни гекатонтархии (кентархии), лохи, полулохи и декархии (десятки) каждым из которых соответственно командовал гекатонтарх (кентарх), лохаг, гемилохит и декарх. Практически аналогичную организацию имели постоянные пехотные формирования империи¹⁶⁶.

Ираклий сосредоточил усилия в наведении порядка во внутренних делах империи. Одной из важнейших заслуг императора во внутренней политике следует признать устранение противоречий между партиями цирка в Константинополе. Административные реформы предполагали переустройство империи в соответствии с необходимостью отражения персидской угрозы. Они предполагали устранение из армейских рядов неблагонадёжных лиц, централизацию управления армией, сосредоточение военной и гражданской властей в руках императора.

Ираклий изменил принцип формирования армии, переместив центр тяжести на население Византии, а не на наёмников-варваров, что позволило облегчить финансовое бремя империи в отношении содержания войск. Он заложил основы и структуру византийской армии, которая в дальнейшем, продолжила свое развитие.

Проведенные им военные реформы еще долго после его смерти оставались неизменными. По мнению многих историков, Византия в VII в. пережила своего рода революционные изменения. В VII в. она постепенно превращается в средневековую Византийскую, можно даже сказать греческую, империю¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Всемирная история государства и права: Энциклопедический словарь / Под ред. А.В. Крутских. – М., 2001. - С. 343.

¹⁶⁷ Васильев А.А. Указ соч. – С.163.

III.2. Церковная политика

По словам югославского исследователя русского происхождения Георгия Острогорского: «Ираклий был создателем средневековой Византии, государственной концепцией которой была римская идея, язык и культура которой были греческими, а вера – христианской¹⁶⁸».

С самого начала правления он проявлял большой интерес к религиозным делам. Хотя часть публичной приверженности религии, возможно, представляла собой простой расчет, с целью завоевать народную поддержку и оправдать ожидания населения, однако, это могло дать сильный импульс для того, чтобы погрузиться в подлинный религиозный опыт. Использование религиозных мотивов в политической деятельности наиболее ярко было продемонстрировано Ираклием на кораблях, когда он ссылался на помощь веры в борьбе против Фоки в 608 - 610 гг.¹⁶⁹

Религиозные чувства и духовность имели значительный вес в Византийской империи этого времени. Ираклию и его советникам необходимо было учитывать данный фактор при принятии политических решений, учитывать влияние церемоний и действий¹⁷⁰. Например, 20 апреля 611 года в Константинополе случилось землетрясение. Соответственно, 22 апреля были совершены публичные молитвы с участием императорской семьи (Zonaras. Hist. 14.14, 111). Кроме того показательной является реакция общества на эпидемию чумы, разразившуюся в империи в 619 году, которую связывали с божественной карой за грехи¹⁷¹.

Исследователи отмечают, что в правление императора Ираклия появляется много новых церемоний и ритуалов, это может быть связано с вполне практической целью упрочить легитимность своей власти в глазах общественности при помощи участия императора в публичных

¹⁶⁸ Ostrogorski G. Geschichte des byzantinischen Staates. - Munchen, 1940. - S. 96.

¹⁶⁹ Kaegi W.E. Heraclius: Emperor of Byzantium. – Cambridge, 2003. – P. 59.

¹⁷⁰ Ibid.

¹⁷¹ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 102.

богослужениях. Участие императора и его семьи не было нововведением, но у подданных в Константинополе именно в правление Ираклия было много возможностей увидеть публичные церемонии и шествия, в которых участвовал их император. Это соответствовало его личному характеру, о чем говорит его непосредственное участие в военных кампаниях, что было возвращением давно ушедшей практики. Эти события позволяли видеть его населению провинций, в том числе, на церемониях официального отправления и формального возвращения из кампаний. Также увеличение количества церемоний могло быть связано и с культурными веяниями эпохи, когда христианское богослужение стало больше уходить в догматическую книжную культуру, у общественности возникала потребность в христианском единении в условиях нестабильности и постоянной внешней угрозы¹⁷².

Важным в контексте рассмотрения церковной политики является сложившийся тандем императора Ираклия и патриарха Константинопольского Сергия (патр. 610 - 638 гг.). Их отношения были долгими и дружелюбными¹⁷³.

Патриарх Константинопольский Сергий, который был хиротонисан 18 апреля 610 года, сумел пережить изменение династии и завоевать доверие Ираклия. Какую именно роль он, возможно, сыграл в последние месяцы восстания Ираклия не ясно. Он был диаконом Великой Церкви, приехал из Сирии, его родители были якобитами-монофизитами. Сергий прибыл из региона, который тогда напрямую предстоял персидскому вторжению. Неясно, какие советы, если таковые имелись, он дал Ираклию в отношении ситуации в его родной местности в то время или относительно политической линии будущего императора. Более насущными в Константинополе, где бремя церковных расходов было высоким, были финансовые проблемы. В мае 612 года, по-видимому, после обсуждений с Ираклием, в новом

¹⁷² Kaegi W.E. Op. cit. – P. 62.

¹⁷³ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 59.

постановлении было ограничено количество личного состава Великой Церкви и ее бюрократии. Ираклий издал имперский закон для ратификации этого постановления. Частью обоснования этой политики могло быть финансовые нужды империи. Подобно тому, как Никита, как сообщается, пытался использовать патриаршие фонды в Александрии (John of Nikiu. Chron. 108. 1-5), эти новые правила, вероятно, были призваны остановить утечку средств на содержание слишком большого количества духовенства (число которых в то время достигло более 600) (Zonaras. Hist. 14.14, 111).

Персидские походы Ираклия, возвратившие империи монофизитские области, Сирию, Палестину и Египет, снова актуализировали вопрос об отношении имперского правительства к монофизитам.

Монофизитство – христологическая доктрина в христианстве, возникшая в V веке отстаивала точку зрения, согласно которой существовала только одна Божественная природа (естество) Иисуса Христа. То есть, монофизитство исповедует, что Христос — Бог, но не человек (Его человеческий вид якобы только призрачный, обманчивый)¹⁷⁴.

Основным очагом противоречий был Восток. Так как именно там было усиление монофизитской церкви, которая имела свою иерархию еще со времени правления императора Юстиниана (прав. 527 - 565 гг.). Когда Месопотамия и Сирия оказались под властью персов, представители монофизитской церкви, опиравшиеся на многочисленное и фанатичное монашество, а также на сочувствие народа, сумели использовать новое положение¹⁷⁵. По свидетельству, сохраненному Михаилом Сирийцем, все епископы, находившиеся в изгнании в Египте от преследований Домициана в последние годы правления Маврикия, вернулись в Сирию, а все халкидонские епископы подверглись изгнанию; все церкви и монастыри, отнятые некогда от яковитов, были им возвращены, и «память халкидонитов

¹⁷⁴ Лурье В.М. История византийской философии. Формативный период. - СПб., 2006. - С. 20.

¹⁷⁵ Кулаковский Ю.А. Указ соч. - С.106-107.

была истреблена от Евфрата и до Востока»¹⁷⁶. Таким образом, персы поддержали раскол между христианской и монофизитской церковью. Последним, кто пытался остановить разделение церквей, был патриарх Анастасий, погибший еще при Фоке в результате народного восстания в 610 году.

Персы, стараясь получить поддержку населения завоеванных ими территорий, всячески поддерживали монофизитство. У Себеоса содержится информация о том, как на одном из соборов в Ктесифоне с участием патриарха Захария монофизиты успешно соревновались со своими противниками и достигли затем положение покровительствующей церкви в этой области империи.

Когда Месопотамия и Сирия попали под власть персов, патриарх Афанасий, в интересах борьбы с «халкидонитами» периодически обращался с просьбой о помощи представителей власти Хосрова в Сирии. Это содействовало сближению персидских монофизитов с сирийскими, и престиж антиохийской кафедры содействовал взаимному сближению¹⁷⁷.

Подобная ситуация объясняется проблемами во внешней политике: внешнеполитическая опасность и как следствие внутренние катаклизмы повлияли на то, многочисленные группы населения приняли сторону персов. В первую очередь, это были монофизиты, испытывавшие серьёзные притеснения со времён Юстиниана, и евреи, основной религиозный и культурный центр которых находился в то время не в Палестине, а в Месопотамии, т.е. как раз в пределах Персидской державы. И это было не удивительно, ведь для них это было практически единственным способом утвердиться в сменившейся обстановке.

Ираклий понимал опасность отделения монофизитской церкви от империи. В столь трудном положении он решился на утверждение нового теологического положения, которое должно было ликвидировать

¹⁷⁶ Michel le Syrien Chronique. T.I. - Paris, 1899. - P. 379.

¹⁷⁷ Кулаковский Ю.А. Указ соч. – С. 108.

противоречие в вопросе естества Христа. В дальнейшем оно не только не способствовало примирению, но даже создало новые риски в вопросе единения христианской Церкви. Это учение предполагало наличие двух естеств у Христа и одной божественной воли. Оно было принято на поместном соборе в Константинополе, получило название монофелитства. Монофелитство было своеобразным компромиссом, соединяющим халкидонское исповедание двух природ во Христе с признанием единой воли Богочеловека, исповедуемой противниками решений Халкидонского собора. Против нового учения открыто выступил живший в Александрии палестинский монах Софроний, слова которого производили большое впечатление на христианское население империи и препятствовали принятию нового постулата христианской веры.

Наряду с попытками воссоединения монофизитов и сторонников Халкидонского собора император Ираклий обратился и к несторианам. В 630 или 631 г. прибывший из Персии во главе посольства от царицы Боран католикос Церкви Востока Ишояв II составил по просьбе императора Символ веры своей Церкви¹⁷⁸. Ираклий нашел веру католикоса истинной и причастился с ним из одной чаши, что впоследствии стало причиной обвинений Ишоява в отступничестве. Епископ Сахдона (Мартирий), участвовавший в посольстве епископов во время диспута в одном из монастырей в Апамее, был убежден доводами халкидонитов и по возвращении в Персию открыто проповедовал православие, за что был низложен и изгнан¹⁷⁹.

Ираклий в 638 г. издал специальный указ - «Экфесис» («Изложение»), в котором объявлялись новые догмы веры. Западная церковь, не решаясь открыто выступить против императора, тем не менее, осуждала «Изложение», особенно после кончины папы Гонория, сторонника новой доктрины. Сам Ираклий после смерти Сергия (638 г.), опасаясь обвинений в

¹⁷⁸ Mari ibn Sulayman. *Maris Amri et Slibae De patriarchis Nestorianorum commentaria* / Ed. H. Gismondi. - R., 1896. Vol. 2. - P. 54.

¹⁷⁹ Thomas of Marga. *The Book of Governors* / Ed. W. Budge. - L., 1893. Vol. 2. - P. 124-128.

ереси, заявил по поводу «Экфесиса», что, дескать, составлял текст Сергий, а он, император, лишь подписал, уступая просьбам патриарха¹⁸⁰.

Но, к сожалению, в 638 году, когда появился указ Ираклия, Сирия, Палестина и византийская часть Месопотамии уже были захвачены арабами. Оставался Египет, но, и эта территория вскоре была покорена исламскими завоевателями. Таким образом, монофизитский вопрос потерял свою актуальность для Византии, а вместе с этим терял значение и указ Ираклия¹⁸¹.

Аутентичных сведений об отношении Ираклия к иудеям сохранилось немного, однако, известно, что император пытался крестить их принудительно. В 630 г. в Иерусалиме произошло нападение христиан на иудеев. Император запретил иудеям проживать в радиусе 3 миль от Иерусалима, они были полностью изгнаны из Эдессы и, вероятно, из ряда других городов (Theoph. Chron. P. 328). Указ о повсеместном крещении иудеев был издан императором ок. 634 г.¹⁸² Исполнить подобные меры в отношении иудеев Ираклий призывал и западных королей Сисебута Вестготского и Дагоберта Франкского.

О причинах, побудивших византийского императора принять подобные решения, ничего достоверно не известно. Позднейшие средневековые писатели считали, что таким образом Ираклий стремился помешать исполнению пророчества о том, что «обрезанный народ» завладеет его царством¹⁸³ Но в действительности этим народом стали не иудеи, а арабы. Неизвестно также, насколько интенсивно указ проводился в жизнь в условиях начавшихся арабских завоеваний; скорее всего репрессии против иудеев носили избирательный частный характер.

Помимо богословских предметов император Ираклий интересовался пасхалией. Под его именем сохранился трактат о методе вычисления даты

¹⁸⁰ Из сочинения епископа Себеоса. – С. 86.

¹⁸¹ Дашков С.Б. Указ соч. – С. 89.

¹⁸² Ираклий / Православная энциклопедия // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/673855.html>

¹⁸³ History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria. - P., 1907. - Vol. 2. - P. 492 (CSCO. T. 1. Fasc. 4).

Пасхи¹⁸⁴. Впрочем, его истинным автором был, возможно, известный ученый нач. VII в. Стефан Александрийский¹⁸⁵.

Одним из самых важных достижений Ираклия стало признание греческого языка в качестве официального языка Византийской империи в 620 году. Ранее официальным языком была латынь.

Помимо этих сторон в церковной политике, император Ираклий считается одним из главных миссионеров христианства. Его дипломатии принадлежит заслуга значительного распространения христианства на Балканах. Опираясь на его рекомендации, распространением христианства активно руководил Папа Римский Иоанн IV, учителя и миссионеры христиан Македонии и Хорватии.

Неудачная война с арабами сломила моральное и физическое здоровье императора Ираклия, он даже стал видеть во всем свидетельства возникновения заговора. Император стал проводить основное время во дворце, где занимался в основном составлением распоряжений на случай своей смерти: Ираклий желал сохранить разделение власти между детьми Евдокии и Мартины и гарантировать своей второй жене безбедную дальнейшую жизнь и безопасность, зная о её непопулярности в народе и при дворе.

В отсутствие достаточного количества средств Ираклий приказал равеннскому экзарху Исаакию ограбить казну Папы Римского, пользуясь тем, что папа Гонорий I умер, а новый, Северин, еще не получил разрешения василевса занять трон св. Петра. Хартулларий Маврикий взял штурмом Латеран и опечатал сокровищницу главы Западной Церкви, что окончательно испортило отношения между Византией и Римом, бывшие и до того непростыми. Впоследствии, преемник Северина, папа Иоанн VI (640 – 642 гг.), поддержал антивизантийскую партию, открыто выступив с осуждением монофелитства.

¹⁸⁴ PG. 92. Col. 1123-1132; Chron. Pasch. T. 2. - P. 210-219.

¹⁸⁵ Ираклий / Православная энциклопедия // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/673855.html>

Кризис в Византии вступил в новую фазу, император Ираклий же, к тому времени сломленный морально и больной, ничего не предпринимал для сопротивления арабской агрессии. Окончательно погруженный в меланхолию, он скончался от водянки 11 февраля 641 г.

Таким образом, император Ираклий придавал важное значение религиозной политике с самого начала своего правления. Важным в контексте рассмотрения его церковной политики является сложившийся тандем императора Ираклия и патриарха Константинопольского Сергия. Вместе они предприняли действия по реформированию Церкви с целью восполнить императорскую казну для возможности ведения войны.

Император активно проводил политику, направленную на устранение религиозных разногласий внутри империи, однако, его действия в данном направлении не имеют однозначной оценки. Это связано с тем, что основная цель в устранении противоречий ортодоксов и монофизитов не была достигнута, ввиду того, что территории, где существовала данная проблема были завоёваны арабами. В тоже время, спорным является вопрос о том, какую роль сыграл император в распространении монофилитства, вызвавшего в дальнейшем множество религиозных споров и конфликтов. В культурном отношении церковная политика Ираклия шла в одном направлении с более широким процессом окончательной христианизации Византийской империи.

III.3. Итоги правления императора Ираклия

В отечественной и зарубежной историографии итоги правления Ираклия оцениваются по-разному, в зависимости от научной и методологической базы, на которую опирались в своей работе исследователи, кроме того, следует учитывать и возможное влияние субъективного фактора, который в силу естественных законов невозможно полностью исключить.

Широкое обобщение итогов правления императора мы находим у Юлиана Андреевича Кулаковского, который пишет о том, что Ираклий, приняв империю от своего недостойного предшественника в полном расстройстве, стремился, но был бессилён «улучшить» нанесённые империи раны¹⁸⁶. Последовательный и планомерный ход персидских завоеваний угрожал самому существованию Константинополя. Одновременно империи угрожало варварское нашествие из-за Дуная, охватившее все северные области Балканского полуострова.

По мнению Кулаковского, Ираклием было правильно расценено соотношение между «Сциллой и Харибдой». Он сделала верный поворот в сторону концентрации сил империи на персидском направлении. Годы непрерывной войны с персами велись по собственному плану Ираклия, под его личным руководством. Победа над столь сильным противником покрыла имя Ираклия славой. Но ему не дано было воспользоваться плодами своих побед. Не состоявшимися остались его усилия в объединении разорённых персами территорий с империей. История поставила перед Ираклием нового противника в лице арабов и ислама, которые из разрозненных племён консолидировались в мощную завоевательную силу.

В результате арабского нашествия отбитые у персов восточные и южные области были навсегда потеряны византийцами, и площадь империи сократилась до клочка, состоявшего из Анатолии, части Балкан, Италии и групп островов (См. Приложение 6). Однако, в отличие от Сасанидского Ирана, Византия в конечном итоге сохранила свою государственность, удержала остатки территориальных владений и отразила две арабские осады столицы в 674-678 и 717-718 гг. В более поздних конфликтах с арабами Византийская империя также потеряла территории на Крите и в южной Италии, однако, впоследствии они были возвращены.

С утратой Сирии и Египта – житницы империи, Византийская держава превратилась из мировой римской империи в национальное греческое

¹⁸⁶ Кулаковский Ю.А. История Византии. Т.3. – С. 159.

государство с придатком латинской территории. Таким образом, Ю.А. Кулаковский считает, что, несмотря на стремление и политический талант императора Ираклия, объективные обстоятельства, возникшие на внешнеполитической арене в лице арабской угрозы, не позволили ему сохранить единство Византийской империи как мировой державы¹⁸⁷.

Сергей Данилович Сказкин соотносит военные успехи императора Ираклия в борьбе с персами и славянами с укреплением внутреннего состояния империи и постепенным и целенаправленным ослаблением обеих противоборствующих византийцам сторон – Сасанидского Ирана и Аварского каганата¹⁸⁸. Историк связывает основные успехи с изменением военно-административной структуры империи и успешным функционированием созданного фемного порядка формирования армии¹⁸⁹. В тоже время, неудачи последних десятилетий правления Ираклия автор также связывает с социально-экономическими противоречиями, существовавшими в Византии, которые не удалось ликвидировать императору. Исследователь отмечает, что империя в это время столкнулась с новым, гораздо более опасным противником в лице Арабского халифата, несшим большую опасность, чем воинственный, но уже рыхлый по своей структуре Сасанидский Иран¹⁹⁰.

Шарль Диль, оценивая итоги правления Ираклия, пишет о том, что арабское завоевание в несколько лет смело все достигнутые успехи, приобретённые в борьбе византийцев с персами, а неудачная религиозная политика императора не только не достигла первоначальной цели, но и породила в будущем множество внутриконфессиональных проблем¹⁹¹. Но в целом, империя сумела противостоять яростному натиску ислама, и хотя и потеряла важные территории, защита спасённых земель была обеспечена

¹⁸⁷ Кулаковский Ю.А. Указ. соч. – С. 160.

¹⁸⁸ История Византии. Т.1. – М., 1967. – С. 273.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ История Византии. – С. 275.

¹⁹¹ Диль Ш. История Византийской империи / Пер. с франц. А.Е. Рогинской. Под ред. и с предисловием Б.Т. Горянова. – М., 1948. – С. 48.

посредством проведённой административной реформы, а сама империя более сплоченная и однородная приобрела новый «более крепкий организм¹⁹²» и совершенно новый восточный облик. В культурном отношении VII век характеризуется эллинизацией империи, греческий язык становится официальным, а император принимает титул «верный Богу басилевс», на греческий манер переименовываются административные и военные должности. Греческий язык распространяется не только в официальных документах, но и становится общепризнанным языком империи: на нём отдаются приказы в многонациональной византийской армии; появляется простонародный греческий язык; наблюдается преобладание греческого в литературных произведениях. По мнению Ш. Дилья именно со времени правления Ираклия империя приобретает две главные опоры средневековой Византии: эллинизм и православие¹⁹³.

Уолтэр Кэги, подводя итоги правления Ираклия, справедливо отметил, что ни один византийский император не испытал такого большого разброса между успехом и неудачей на протяжении своего правления, при этом Ираклий, несмотря на выпавшие на его долю испытания никогда не сдавался¹⁹⁴. Исследователь отмечает, что победа над персами была результатом не только военного таланта Ираклия, но и гибкой политической линии, использования методов тайной дипломатии, использования методов выбивания противника из состояния равновесия¹⁹⁵.

Подобные дипломатические методы Ираклий пытался использовать и в случае противодействия арабам, однако, по мнению Кэги, в данном случае император не смог в полной мере реализовывать данную политику уловок и тайной дипломатии, ввиду слабости ресурсов Византийской империи, что обернулось неудачей для Ираклия и повлекло за собой значительные потери¹⁹⁶. Ираклий использовал многомерные подходы и инструменты –

¹⁹² Диль Ш. Указ. соч. – С. 50.

¹⁹³ Диль Ш. Указ. соч. – С. 54.

¹⁹⁴ Kaegi W.E. Heraclius: Emperor of Byzantium. – Cambridge, 2003. – P. 321.

¹⁹⁵ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 302.

¹⁹⁶ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 305.

шпионаж, подрывную деятельность, дезинформацию и предательство, умелые связи с общественностью и использование религии, эксплуатацию внутренних трещин в рядах его врагов. Ираклий был в зените своих сил, однако, он не мог адекватно приспособиться к внезапному ускорению темпов исторических изменений, которые произошли в последнее десятилетие его жизни. Вероятно, он только начал понимать масштабы внутренних и внешних проблем в последние пять лет своей жизни, в течение которых опасности продолжали расти в интенсивности и умножаться в количестве. Радикально новые переменные больше не позволяли ему мыслить в терминах более старых и более знакомых систем отсчета¹⁹⁷.

Человек, продемонстрировавший мастерское чувство времени, обнаружил, что новые непредвиденные обстоятельства подавляли его и его современников материально и концептуально. Старые методы перестали приносить успех. Он не сделал достаточно. Его ухудшающееся и очень болезненное заболевание осложняло любые его усилия по разработке решений¹⁹⁸. Тем не менее, императору удалось создать прецеденты противодействия арабам. Ираклий, помог Византии пережить еще 800 лет, в то время как ее старый соперник Персия рухнула под ударами мусульманских захватчиков.

Ученый отмечает, что в случае проигрышей в военной и политической сферах императору удавалось находить «козлов отпущения» в ближайшем окружении, отводя часть гнева от себя и своей семьи посредством быстрого нападения с критикой на своих оппонентов. Важнейшим лейтмотивом его правления являлось стремление легитимизировать и упрочить свою власть. Успехи Ираклия в данном ключе позволили ему основать династию, надолго закрепившуюся в управлении государством¹⁹⁹.

В правление императора Ираклия происходят глобальные изменения в культуре Византии, во многом способствовавшие угасанию классического

¹⁹⁷ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 304.

¹⁹⁸ Ibid.

¹⁹⁹ Ibid.

наследия и упрочению позиций христианской культуры Византии. У. Кэги считает, что Ираклий не инициировал или не вызывал этот процесс, и он, вероятно, не мог остановить его, если бы захотел. Этот процесс начался задолго до его правления и продолжался далеко за его пределами. В то же время, нужда в материальных ресурсах способствовала ликвидации многих памятников классического наследия²⁰⁰. Однако, то, что этот процесс был в культурном отношении неизбежен, показывает его широта распространения в литературе, изобразительном искусстве и т.д.

Таким образом, следует сделать выводы, что Ираклий предпринимал значительные усилия в наведении порядка во внутренних делах империи. Одной из важнейших заслуг Ираклия во внутренней политике следует признать устранение противоречий между партиями цирка в Константинополе. Военно-административные реформы предполагали переустройство империи в соответствии с необходимостью отражения внешней угрозы. Они включали устранение из армейских рядов неблагонадёжных лиц, централизацию управления армией, сосредоточение военной и гражданской властей в руках императора.

Ираклий изменил принцип формирования армии, переместив центр тяжести на население Византии, а не на наёмников-варваров, что позволило облегчить финансовое бремя империи в отношении содержания войск. Он заложил основы и структуру византийской армии, которая в дальнейшем, продолжила свое развитие. Проведенные им военные реформы еще долго после его смерти оставались неизменными.

Император активно проводил политику, направленную на устранение религиозных разногласий внутри империи, однако, его действия в данном направлении не имеют однозначной оценки. По мнению Ш. Дила именно со времени правления Ираклия империя приобретает две главные опоры средневековой Византии: эллинство и православие.

²⁰⁰ Kaegi W.E. Op. cit. – P. 305.

В отношении миссионерской деятельности Ираклий представляется в качестве главного инициатора распространения христианства на Балканах. В историю Ираклий навсегда вошел как защитник христианской церкви. Ему принадлежит заслуга возвращения в Иерусалим одной из главных христианских реликвий – Животворящего Креста, которую захватили персы.

Для империи эпоха императора Ираклия стал одним из бурных периодов, в результате которого государство утратило значительную часть своих территорий. Византийское государство переродилось внутренне, став из мировой империи национальным государством, сохранив при этом роль важнейшего политического и религиозного центра.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами исследования были выполнены все поставленные задачи.

В ходе военного переворота, с низвержения Маврикия (прав. 582 – 602 гг.) к власти пришел Фока (прав. 602 – 610 гг.). Среди причин, побудивших войска на восстание против императора Маврикия историографы выделяют экономию в делах финансового управления на фоне широких подарков ближайшим родственникам, а также неудачную попытку сокращения финансовых расходов на армию и ужесточения порядков в войсках. В правление Фоки не были ликвидированы основные очаги напряжения. Состояние государства, в период правления Фоки было плачевным, продолжал сказываться острый дефицит материальных средств при наличии серьёзных внешних угроз, продолжающих нарастать. К тому же, при всей репрессивной политике, Фока не преуспел в вопросах легитимизации своей власти и не устранил оппозиционные силы.

Отсутствие четкой политической линии усугублялось неудачами внешней политики. Персы громили страну. Им удалось отвоевать все армянские области, как те, которые входили в состав империи издавна, так и приобретенные вновь при Маврикии по договору с Хоровом, в том числе и Иверию (древнее царство на территории современной Грузии) в 591 году. Походы Шахрбараза утвердили власть Персии в Месопотамии, и восточная граница переместилась на линию Евфрата. На западе невозбранно утверждались славяне. Военные силы империи пребывали в расстройстве. Часть полков из Фракии была переведена Фокой на восток, однако, эти силы подверглись разгрому персидскими войсками. Утрата важных в экономическом и культурном аспектах территорий за Евфратом и Арменией тяжело отразилась на состоянии государственного бюджета.

В 608 году экзарх Африки Ираклий Старший при содействии высших имперских чиновников, своего сына Ираклия и его двоюродного брата

Никиты и других представителей оппозиции в североафриканских провинциях организовал восстание против узурпатора Фоки, окончившееся успешно для восставших. Ираклий Младший был провозглашён императором. В управление ему досталось ослабленное и истерзанное государство, которое находилось в состоянии анархии: пустая казна, междоусобица димов и кризис управления, внешняя экспансия и потеря жизненно важных территорий для империи. Ираклию предстояла задача организовать управление государством, восстановить финансовое положение и дать ответ на внешние угрозы.

Внешняя политика императора Ираклия является одной из самых неоднозначных в истории Византии. В начале его правления основным направлением внешней политике являлось отражение персидской угрозы, актуализировавшейся в 602 году под предлогом смещения императора Маврикия и не отступавшей на протяжении всего правления Фоки. В 610-х гг. персам удалось завоевать значительную часть территорий, издавна принадлежащих Византии.

Тем не менее, военный и дипломатический талант императора Ираклия способствовал активизации византийских армий. Ираклий реформировал систему военного управления, лично стал во главе войска, продемонстрировав военный талант на поле сражений. В результате успешных военных действий и методов тайной дипломатии он не только сумел очистить оккупированные персами территории и заключить мир на выгодных для византийцев условиях в 628 году, но и привести византийские войска в те области, где никогда не воевали его предки.

Победы Ираклия имели важное значение для всего христианского мира, так как были возвращены важнейшие реликвии, увеличился авторитет христианства. Персидской державе был нанесён серьёзнейший урон, были ликвидированы все успехи этой державы в трудном 25-летнем противостоянии с Византией.

В историю Ираклий навсегда вошел как император - победитель. Человек, который вернул в Иерусалим Животворящий Крест – одну из главных святынь христианства, захваченную персидским царём Хосровом.

Однако, в этот исторический период древние цивилизации ожидала новая угроза, которую политики крупных держав поначалу не восприняли всерьёз. На территории Аравийского полуострова возникла новая историческая сила в лице ислама, объединившего арабские племена в новое государственное образование – Арабский халифат. Истерзанные многолетним противостоянием Персидская и Византийская державы упустили благоприятный момент для того, чтобы воспрепятствовать распространению арабской угрозы. Вялые действия византийцев в отражении нападений арабов в приграничных регионах привели в итоге к тяжким последствиям и быстрому арабскому завоеванию огромных территорий империи: Сирии, Палестины, Месопотамии и Египта.

В результате этих потерь Византийская империя лишилась огромных людских и материальных ресурсов, превратившись из империи в ограниченное территориально государство. Тем не менее, арабская угроза была абсолютно новым вызовом, на который на не было выработано готовых ответов. В правление Ираклия значимые территории всё же были сохранены, и Византия продолжила историческое существование в последующие столетия.

Основной чертой внутренней политики Ираклия является централизация: экономики, политики и создание единого религиозного центра. Реформы, проведенные Ираклием, позволили стабилизировать ситуацию в Византийской империи, предопределив её дальнейшее существование в преобразованном виде.

Ираклий сосредоточил усилия в наведении порядка во внутренних делах империи. Одной из важнейших заслуг Ираклия во внутренней политике следует признать устранение противоречий между партиями цирка в Константинополе. Административные реформы предполагали

переустройство империи в соответствии с необходимостью отражения персидской угрозы. Они предполагали устранение из армейских рядов неблагонадёжных лиц, централизацию управления армией, сосредоточение военной и гражданской властей в руках императора.

Император Ираклий изменил принцип формирования армии, переместив центр тяжести на население Византии, а не на наёмников-варваров, что позволило облегчить финансовое бремя империи в отношении содержания войск. Он заложил основы и структуру византийской армии, которая в дальнейшем, продолжила свое развитие. Проведенные им военные реформы еще долго после его смерти оставались неизменными.

Император Ираклий придавал важное значение религиозной политике с самого начала своего правления. Важным в контексте рассмотрения его церковной политики является сложившийся тандем императора Ираклия и патриарха Константинопольского Сергия. Вместе они предприняли действия по реформированию Церкви с целью восполнить императорскую казну для возможности ведения войны. Император активно проводил политику, направленную на устранение религиозных разногласий внутри империи, однако, его действия в данном направлении не имеют однозначной оценки. Это связано с тем, что основная цель в устранении противоречий ортодоксов и монофизитов не была достигнута, ввиду того, что территории, где существовала данная проблема, были завоёваны арабами.

В то же время, спорным является вопрос о том, какую роль сыграл император в распространении монофилитства, вызвавшего в дальнейшем множество религиозных споров и конфликтов. Тем не менее, в культурном отношении церковная политика Ираклия шла в одном направлении с более широким процессом окончательной христианизации Византийской империи. По мнению Шарля Диля, именно со времени правления Ираклия империя приобретает две главные опоры средневековой Византии: эллинизм и православие.

В целом, для империи эпоха императора Ираклия стал одним из бурных периодов, в результате которого государство утратило значительную часть своих территорий. Византийское государство переродилась внутренне, став из мировой империи национальным государством, сохранив при этом роль важнейшего политического и религиозного центра. По мнению многих историков, Византия в VII в. пережила своего рода революционные изменения. Она постепенно превращается в средневековую Византийскую империю.

ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

ИСТОЧНИКИ

1. Антиох Стратиг. Взятие Иерусалима персами в 614 г. / Пер. с грузинского Н.Я. Марра. – СПб., 1909. – 224 с.
2. Гевонд. История Халифов / Пер. с армян. К.П. Патканова. – СПб., 1862. – 168 с.
3. Георгий Мтацминдели. Осада Константинополя скифами, кои суть русские, поход императора Ираклия в Персию. – СПб.: Изд. ПДПИ, 1900. – 344 с.
4. Георгий Писида. Аварская война. Ираклиада. На воздвижение Честного Креста (фрагменты) / Свод древнейших письменных известий о славянах. Т.2. (VII-IX вв.) / Пер. С.А. Иванова / Отв. ред. Л.А. Гиндин, Г.Г. Литаврин. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 65-75.
5. Книга халифов. – *Chronicon miscellaneum ad annum domini 724 pertinens* // Ed. E.-W. Brooks, interpretatus est J.-B. Chabot. – *Chronica minora, pars prior*, ed. I. Guidi. P.; Lipsiae, 1903 // *Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (CSCO SS), Textus, ser. 3, t. 4.* – P. 77 – 155; verso, - P. 61 – 119.
6. Коран // Пер. с араб. и коммент. М.-Н. О. Османова. – М.: Ладомир; Восточная литература, 1995. – 587 с.
7. Моисей Каганкатваци. История Агван / Пер. с армян. К.П. Патканова. – СПб., 1861. – 456 с.
8. Никифора патриарха константинопольского краткая история со времени после царствования Маврикия / Пер. Э.И. Липшиц // *Византийский временник*. Т. 3 (28). 1950 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor/frameNik1.htm>

9. Паралипоменон Зонарин / Предисл. О. Бодянского // Чтения в императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете. – М.: Наука, 1847. – С. 56.
10. Пасхальная хроника / Под ред. Л.А. Самуткиной. – СПб., 2004. – 250 с.
11. Прокопий Кесарийский. Война с персами, война с вандалами. Тайная история / Пер. А.А. Чекаловой. – М.: ПИМ, 1993. – 382 с.
12. Розен В.Р. Заметки о летописи Агапия Манбиджского // Жур. Мин. Нар. Пр., № 2 (январь), 1889. – С. 47-75.
13. Свод древнейших письменных известий о славянах. Т.2. (VII-IX вв.) / Отв. ред. Л.А. Гиндин, Г.Г. Литаврин. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – 590 с.
14. Себеос. История императора Иракла / Пер. с армянского Патканова. – Ереван: Изд.: АРМФАН-А, 1939. – 675 с.
15. Феофан Византиец. Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта / Пер. В.И. Оболенского, Ф.А. Терновского. – М.: Университетская типография М. Каткова, 1884. – 370 с.
16. Шестоднев «Георгия Пизиды в славяно-русском переводе 1385 года» / Пер. Шляпкина И.А. – СПб.: изд. ПДПИ, 1882. – 202 с.
17. George Cedrenus. *Historiarum Compendium* // Ed. I. Bekker. Vol. II. – Bonn, 1839. – P. 320 – 338.
18. Giorgio di Pisidia. *Carmi di Giorgio di Pisidia* / Ed. L. Tartaglia. – Torino: Unione tipografico-editrice torinese, 1998. – 525 p.
19. Giorgio di Pisidia. *Poemi. I. Panegirici epici* / Ed. A. Pertusi // *Studia patristica et byzantine*, 7. – Ettal: Buch-Kunstverlag, 1959. – 322 p.
20. Ioannis Zonarae *Epitome Historiarum* / Ed. L. Dindorfi. Vol. 2. Lipsiae, 1869. – 689 p.
21. Mari ibn Sulayman. *Maris Amri et Slibae De patriarchis Nestorianorum commentaria* / Ed. H. Gismondi. – R., 1896. Vol. 2. – P. 54.

22. Maurice's Stratégikon. Handbook of Byzantine Military Strategy / George T. Dennis. – Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 1984. - 178 p.

23. Michel le Syrien Chronique / Chabot J.-B. – Paris, 1899. - T. I. – P. 425-426.

24. Morrisson C. Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque nationale. – Vol. I: D'Anastase Ier à Justinian II, 491–711. – Paris: Bibliothèque Nationale, 1970. – 103 p.

25. Patrologiæ cursus completus [Series Græca]: ... omnium ss. patrum, doctorum, scriptorumque ecclesiasticorum sive Latinorum sive Græcorum. T.92. / Migne J.-P. 1860.

26. Thomas of Marga. The Book of Governors / Ed. W. Budge. - L., 1893. Vol. 2. - P. 124-128.

27. The Chronicle of John, Bishop of Nikiu: Translated from Zotenberg's Ethiopic Text / Ed. Charles R.H. – London: Williams and Norgate, 1916 // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.tertullian.org/fathers/nikiu2_chronicle.htm Дата обращения: 28.01.2018.

28. History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria / Ed. В. Evetts. 4 vols. - Pans, 1906 - 15. – 655 p.

ИССЛЕДОВАНИЯ

29. *Аверинцев С.С.* Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 448 с.

30. *Адонц Н.Г.* Начальная история Армении у Себеоса в ее отношениях трудам Моисея Хореского и Фауста Византийского // Виз. Врем. Т. VIII. – СПб., 1901. – 42 с.

31. *Акопян П.А.* Византийская империя в трактовке Себеоса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История.

Политология. 2016. Т. 37. № 1 (222). – С. 43-46.

32. *Бибиков М.В.* BYZANTINOROSSICA: Свод византийских свидетельств о Руси. Т. II. Нарративные памятники. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 528 с.

33. *Бокщанин А.Г.* Источниковедение Древнего Рима. – М.: МГУ, 1981. – 160 с.

34. *Большаков О.Г.* История Халифата. В 4 томах. Т. II. Эпоха великих завоеваний (633 – 656). – М.: Восточная литература РАН, 2002 г. – 267 с.

35. *Бузескул В.П.* Всеобщая история. – СПб.: Изд. АН СССР, 1929. – 223 с.

36. *Василевский В.Г.* Авары не русские, Феодор, а не Георгий // Виз. Врем. Ереван, 1896. Т. III. – С. 81-95.

37. *Васильев А.А.* История Византийской империи. В 2 т. Т. 1. Время до Крестовых походов (до 1081 г.). – СПб.: Алетейя, 1998. – 555 с.

38. *Величко А.М.* История византийских императоров. В 5 томах. Т. 2. – М.: издательство ФИВ, 2009. – 592 с.

39. Византийский словарь: в 2 т. / Под общ. ред. К.А. Филатова. Т. 1. – СПб.: Амфора, 2011. – 239 с.

40. Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / Пер. с лат. С.П. Кондратьева, под ред. А.И. Доватура. – СПб.: Алетейя, 2001. – 384 с.

41. Всемирная история государства и права: Энциклопедический словарь / Под ред. А.В. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 398 с.

42. Всемирная история: Т. 3 / Под ред. Н.А. Сидоровой, Н.И. Конрада, И.П. Петрушевского, Л.В. Черепнина. – М.: Гос. издат-во полит. лит-ры, 1957. – 896 с.

43. *Ганциос Драпелова П.* Византийские монеты VI-VII веков: античные влияния и традиции в раннем Средневековье // Актуальные проблемы теории и истории искусства. № 5. – СПб. – С. 230-237.

44. *Гиббон Э.* История упадка и разрушения Великой Римской

империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. Т.5 / Пер. с англ. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. – 592 с.

45. *Гиббон Э.* История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. Т.6 / Пер. с англ. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. – 592 с.

46. *Грушевой А. Г. Ю.А.* Кулаковский (1855 – 1919) и его «История Византии» // *Кулаковский Ю.А.* История Византии. В 3 т. Т. 1. 2-е изд. – СПб: Алетейя, 1996. - 445 с.

47. *Гумилев Л.Н.* Древние тюрки – М.: Товарищество Клышников – Комаров и К⁰, 1993. – 526 с.

48. *Дашков С.Б.* Императоры Византии. – М.: Красная площадь, 1997. – 368 с.

49. *Демидов К.Б.* Эл-Шейх Н.М. Мухаммад и Ираклий: проблема легитимации. El-Cheikh N.M. Muhammad and Heralius: a study in legitimacy // *Studia Islamica.* – P., 1999. № 89 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. Реферативный журнал. 2002. № 2. – С. 33-35.

50. *Диль Ш.* История Византийской империи / Пер. с франц. А.Е. Рогинской. Под ред. и с предисловием Б.Т. Горянова. – М.: Гос. издат. Иностр. Лит-ры, 1948. – 160 с.

51. Ираклий / Православная энциклопедия // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/673855.html> Дата обращения: 12.03.2018.

52. История Византии. Т.1. – М.: Наука, 1967. – 524 с.

53. *Капустин А.В.* Противостояние Византии и сасанидского Ирана на Ближнем Востоке: стратегические аспекты // V Всероссийский фестиваль науки. XIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г. Томск, 20–24 апреля 2015 г.): В 5 т. Т. IV: История. Философия. Культурология. Социальные науки. – Томск: Изд-во Том. Гос. пед. ун-та, 2015. – С. 29-34.

54. *Кекелидзе К.С.* Сведение грузинских источников о преподобном Максиме Исповеднике // Труды Киевской духовной академии, 1912. Т. 3. – 486 с.

55. *Кёнигсбергер Г.* Средневековая Европа 400-1500 годы / Пер. с англ. предисловие Д.Э. Харитоновича. – М.: Издат-во «Весь Мир», 2001. – 384 с.

56. *Кеннеди Х.* Великие арабские завоевания / Пер. с англ. Г. Соловьевой. – М.: АСТ, 2010. – 475 с.

57. *Кондаков Н.П.* Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. – СПб., 1904, - 456 с.

58. *Кулаковский Ю.А.* История Византии. В 3 т. Т.2. – СПб.: «Алетейя», 1996. – 402 с.; Т.3. – СПб.: Алетейя, 1996. – 446 с.

59. *Кулаковский Ю.А.* История римской литературы от начала Республики до начала Империи в конспективном изложении. – Киев: Издательский дом А+С, 2005. – 349 с.

60. *Кулаковский Ю.А.* К критике известий Феофана о последнем годе правления Фоки // Виз. Врем. XXI. 1914. – С. 1-14.

61. *Курбатов Г.Л.* Политическая теория в ранней Византии. Идеология императорской власти и аристократическая оппозиция // Культура Византии IV – первой половины VII в. – М.: Наука, 1984. – С. 118-134.

62. *Кучма В.В.* Военная организация Византийской империи. – СПб.: Алетейя, 2001. – 426 с.

63. *Ласкин Г.* Ираклий: Византийское государство в первой половине VII века. – Харьков: изд. Типография Губернского Правления, 1889. – 207 с.

64. *Любарский Я.Н.* Византийские историки и писатели. – СПб.: Алетейя, 1999. – 382 с.

65. *Медников Н.А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам // Православный палестинский сборник. Т. 17. Вып. 2. СПб. Т. 2-3. 1897, Т. 1. 1903 // Электронный ресурс. Режим доступа:

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Arabien/Mednikov/index.phtml?id=513>

5. Дата обращения: 24.01.2018.

66. *Мохов А.С.* Византийская армия в середине VIII – середине IX в.: развитие военно-административных структур. – Екатеринбург: изд-во Урал. Ун-та, 2013. – 276 с.

67. *Мюллер А.* История ислама / Под редакцией Мельникова. – Пб., 1895. – 568 с.

68. *Пигулевская Н.В.* Византия и Иран на рубеже VI-VII веков. – М.: АН СССР, 1946. – 293 с.

69. *Пучков А.А.* Юлиан Кулаковский и его «История Византии» в пространстве российского византиноведения: Последний классик летописного жанра и культура жанра // *Кулаковский Ю. А.* История Византии: В 3 т. – СПб: Алетейя, 2003. Т. 1. – С. 5-48.

70. *Сиротенко А.Д.* Менандр и Писидас: к вопросу об изображении Императора Ираклия // *Византийский временник.* Т.73. – М.: Наука, 2014. – С. 62-72.

71. *Словарь историка / Под ред. Оффенштадт.* – М.: Россен, 2010. – 209 с.

72. *Успенский Ф.И.* История Византийской империи. В 3-х томах. Т.1. – СПб., 1913. – 872 с.; Т. 2. – Л., 1927. – 509 с.; Т.3. – Л., 1948. – 858 с.

73. *Шагинян А.К.* Становление суверенного Армянского государства в VII в. // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История, № 3.* – СПб. – 2013. – С. 64-74.

74. *Шульзингер В.* Ирано-византийская война 602 – 628 гг. // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://byzantion.ru/polemos/st2.htm> Дата обращения: 6.02.2017.

75. *Angelov D.* Imperial Ideology and Political Thought in Byzantium, 1204 – 1330. - Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – P. 86-91.

76. *Bréhier L.* La transformation de l'empire byzantine sous les Héraclides // *Journal de Savants.* 1917. – P. 401-506.

77. *Brooks E.W.B.* Who was Constantine Pogonatus? // *Byzantinische*

Zeitschrift. Bd. XVII, 1908. - S. 460-462.

78. *Bury J.B.* The Constitution of the Later Roman Empire. – Cambridge, 1910. – 49 p.

79. *Bury J.B.* History of the Later Roman Empire. Vol. 1. – L., 1889. – 482 p.

80. *Davies N.* Europe: A History. – L.: Harper Collins, 1998. – 1392 p.

81. *Ensslin W.* Der Kaiser Herakleios und die Themenverfassung // BZ. 1953. Bd. 46. – S. 362–368.

82. *Foss C.* The Persians in Asia Minor and the End of Antiquity // The English Historical Review. — Oxford: Oxford University Press, 1975. – Vol. 90. – P. 721-747.

83. *Greatrex G., Lieu S.N.C.* The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (Part II, 363–630 AD). – L.; - N.-Y.: Routledge, 2002. – 406 p.

84. *Hahn W., Metlich M.-A.* Money of the incipient Byzantine Empire Continued: Justin II – Revolt of Heraclii, 565–610. – Wien: Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte, 2009. – 214 p.

85. *Howard-Johnston J.* East Rome, Sasanian Persia and the End of Antiquity: Historiographical and Historical Studies. – Ashgate Publishing, 2006. – 336 p.

86. *Kaegi W.E.* Heraclius: Emperor of Byzantium. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 359 p.

87. *Lemerle P.* Quelques remarques sur le règne d'Héraclius // Studi Medievali. 1960. Ser. 3. Nr. 1. – P. 347-361.

88. *Lilie R.-J.* Araber und Themen. Zum Einfluss der arabischen Expansion auf die byzantinische Militärorganisation // Byzantine and Early Islamic Near East. – S. 425-460.

89. *Norwich J.J.* A Short History of Byzantium. – N.-Y.: Vintage Books. – 264 p.

90. *Oman C.* Europe, 476 - 918. Vol. 1. – Oxford: Macmillan, 1893. – 532 p.

91. *Ostrogorski G.* Geschichte des byzantinischen Staates. – München, 1940. – 514 S.

92. *Stein E.* Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches vornehmlich unter den Kaisern Justinus II und Tiberius Constantinus. Stuttgart, 1919. – S. 117–121.

ПРИЛОЖЕНИЯ

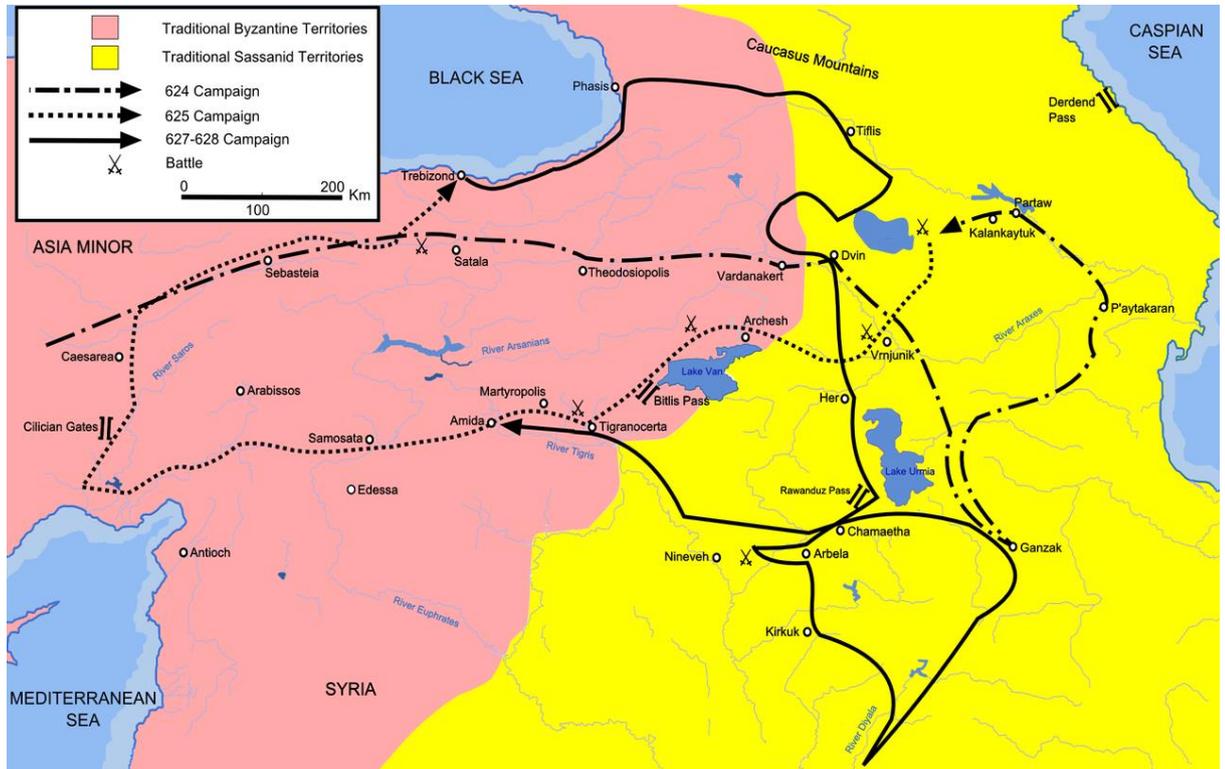
Приложение 2

**Золотой солид Ираклия и его отца в консульских одеждах во время
восстания против Фоки²⁰²**



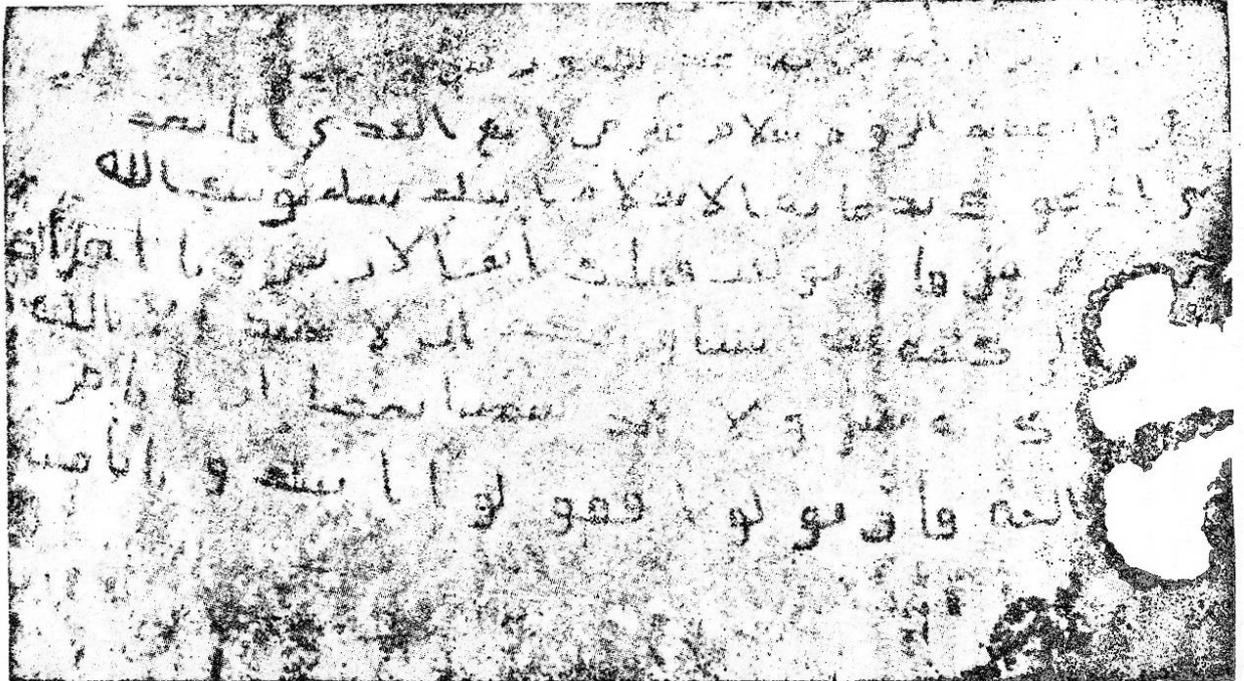
²⁰² Золотой солид Ираклия и его отца в консульских одеждах во время восстания против Фоки // Электронный ресурс. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ираклий_I#/media/File:Revolt_of_the_Heraclii_solidus,_608_AD.jpg

Карта кампаний Ираклия в 624, 625 и 627-628 годах²⁰³

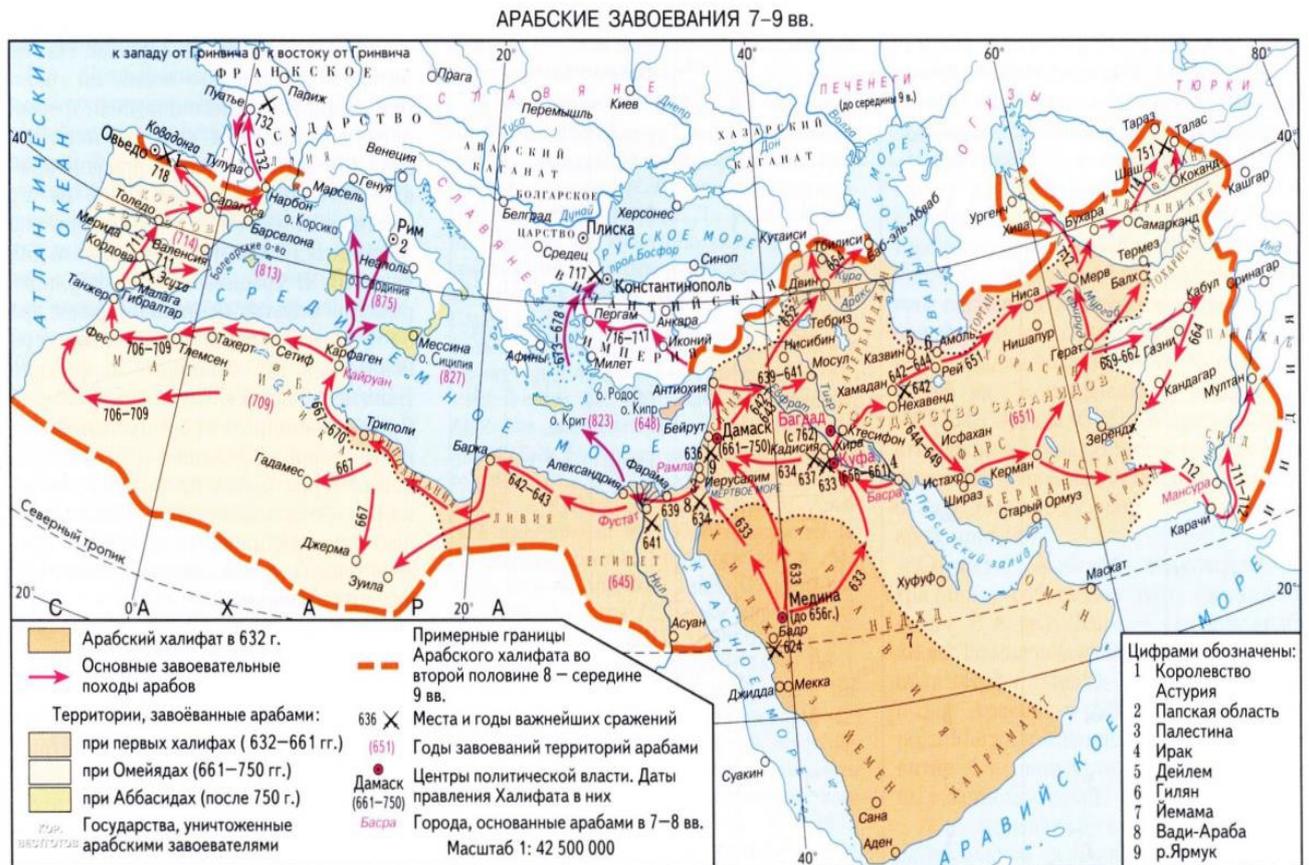


²⁰³ Карта кампании Ираклия в 624, 625 и 627-628 гг. // Электронный ресурс. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирано-византийская_война_\(602—628\)#/media/File:Mohammad_adil_rais-map1.PNG](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ирано-византийская_война_(602—628)#/media/File:Mohammad_adil_rais-map1.PNG)

Письмо, отправленное Мухаммадом Ираклию, императору Византии²⁰⁴



²⁰⁴ Письмо, отправленное Мухаммадом Ираклию, императору Византии. Воспроизведено по книге: Khan, Dr. Majid Ali. Muhammad The Final Messenger. New Delhi: Islamic Book Service, 1998 / Электронный ресурс. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ираклий_1#/media/File:Muhammad-Letter-To-Heraclius.jpg

Арабские завоевания в VII-IX вв.²⁰⁵.

²⁰⁵ Арабские завоевания в VII-IX вв. // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://knowledge.su/a/arabskie-zavoevaniya>

Территория Византии к 650 г. (Тёмным цветом на юго-востоке обозначены расширяющиеся завоевания Арабского халифата)²⁰⁶



²⁰⁶ Территория Византии к 650 г. // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Византия#/media/File:Byzantiumby650AD.svg>