

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(Н И У « Б е л Г У »)

**ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ**

ПОЛИТИКА ТУРЦИИ НА БАЛКАНАХ В 1990-2010-Е ГГ.

Выпускная квалификационная работа

обучающейся по направлению подготовки 41.03.01. – зарубежное
регионоведение

очной формы обучения, группы 04001433

Чжао Ечи

Научный руководитель:

к.и.н., ст. преподаватель

Н.Н. Фомичев

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ В 1990-х гг. И БАЛКАНСКИЕ СТРАНЫ	10
1.1. Внешняя политика Турции при дезинтеграции Югославии	10
1.2. Причины изменений во внешней политике Турции	13
ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ ДИПЛОМАТИИ ТУРЦИИ НА БАЛКАНАХ В НАЧ. ХХІ В.	18
2.1. Изменения в дипломатической практике Турции на Балканах в 2000-х гг.....	18
2.2. Перспективы дипломатии Турции на Балканах в нач. 2000-х гг.....	22
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТУРЕЦКОЙ ПОЛИТИКИ НА БАЛКАНАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	26
3.1. Политическое сотрудничество Турции и балканских государств в нач. ХХІ в.....	26
3.2. Экономическое сотрудничество Турции со странами балканского региона	31
3.3. Турецкие инициативы безопасности на Балканах.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	42

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Внешняя политика Турции претерпела значительные изменения в процессе перехода от Османской империи к республиканскому периоду. Идея глобального владения миром сменилась идеей защиты национальных границ и достоинства государства. Внешняя политика Турции этого периода имела целью создание благоприятных международных условий для экономического роста и укрепления национальной независимости. Глава государства - М. Кемаль Ататюрк стремился поддерживать равные отношения со всеми государствами, руководствуясь лишь интересами Турции.

В последние годы наблюдается значительная активизация внешней политики Турции на Балканах, которые являются одной из традиционных зон особых геополитических интересов и пристального внимания Анкары. Обозначенные приоритеты турецкой политики на Балканах получают своё развитие в отношениях Турции с соседней Болгарией, имеющих не только совместное историческое прошлое, но и целый ряд нерешённых противоречий.

На рубеже XX-XXI столетий в Болгарии существуют национальные и религиозные меньшинства, положение которых носит противоречивый характер. С одной стороны, официальная государственная политика на рубеже основывается на уважении прав меньшинств, предоставлении им всевозможных привилегий и укреплении их позиций в политической и социальной жизни общества. Но в то же время существует и другая сторона, которая отражает истинные мотивы заинтересованности определённых зарубежных кругов проблемами меньшинств. Их цель – разобщить и

столкнуть между собой основное население Болгарии – христиан и мусульман, национальные и религиозные меньшинства.

Истоки этих проблем коренятся в пятивековом османском господстве в болгарских землях, в результате которого этноконфессиональный состав населения претерпел значительные изменения. Образовалась этническая палитра, представленная турками, татарами, цыганами и, естественно, самими болгарами. В результате завоевания господствующее положение занял ислам, тогда как основная масса болгарского христианского населения была отодвинута на второй план и отстранена от участия в общественно-политической жизни.

Таким образом, тема нашего исследования является актуальной, в связи с влиянием нерешённых вопросов между Турцией и Болгарией не только на их двусторонние отношения, но и на региональную обстановку.

Для современной внешней политики Турции Балканы являются одним из приоритетных регионов. До 2009 года политика Анкары была достаточно осторожна. Тем не менее, Турция участвовала в общих с НАТО операциях в бывшей Югославии, оказывала ограниченную поддержку боснийским мусульманам, стала одной из первых стран, признавших независимость Косово. Активизация турецкой политики на балканском направлении наступила с приходом в турецкий МИД Давутоглу А. весной 2009 года.

В данной работе поставлена цель: исследовать политику Турции на Балканах и внешние отношения в 1990-2010-е гг. и влияние турецкого фактора на внутреннюю и внешнюю политику Балканы в конце XX – начале XXI веков.

В соответствии с вышеуказанной целью исследования в работе были поставлены и решены следующие **задачи:**

- Изучить внешнюю политику Турции при дезинтеграции Югославии;
- Изучить турецкое население на Балканах в 1990-2010-е гг.

- Рассмотреть внешнюю политику в контексте геополитических изменений в начале 1990-х гг. И Рассмотреть болгарских турок в 90-е гг. XX в.;

- Проанализировать основные направления турецко-болгарской экономической, политической и культурной кооперации в конце XX-XXI веке;

- Проанализировать новые изменения Турции в его балканской дипломатической политике;

- Изучить проблему турецкого меньшинства в Балканах в 1990-2000-е гг.;

- Рассмотреть перспективы дипломатической политики Турции на Западных Балканах;

- Раскрыть особенности турецких инициатив в сфере безопасности в регионе Балкан.

Объектом исследования является политика Турции.

Предмет исследования – основные направления внешнеполитического курса Турции в 1990-2010-е гг.

Методы исследования. Исторический метод, социологический и метод системного анализа. И еще источники это мемуары, документы, статистика и т.д.

Методологическая база работы опирается на принципы целостности и объективности, научной объективности, методы системного и сравнительного анализа. Также в ходе исследования применен принцип историзма, который предполагает рассмотрение исторических событий в контексте конкретных исторических условий с учётом динамики взаимной и временной связи с другими историческими явлениями и процессами и требует комплексного подхода к изучению и обработки исторических источников и литературы.

Анализ литературы. Российская историография, затрагивающая вопрос турецкой деятельности на Балканах в указанный период достаточно обширна. Практическую значимость представляют исследования по выбранной нами теме, таких русских авторов, как Глазова А.В.¹, Кудряшова И.В.², Мерсалова П.Г., Миллер А.Ф., Поцхверия Б.М., Самохин А.А., Симаворян А., Терехов Р.С.³

Другие авторы - Ананьев А.Г., Бедокреницкий В.Я., Глазова А.В., Кудряшова И.В., Матюхин В.В., Мерсалова П.Г., Паниев Г.Э., Поцхверия Б.М., Самохин А.А., Симаворян А., Ткачева Т.О., Терехов Р.С., Ульченко Н.Ю., Умков А.Ю.⁴ в своих работах раскрывают внешнеполитические интересы Турецкой республики на современном этапе (в XXI веке).

¹ Глазова, А.В. Политика Турции на Западных Балканах // Проблемы национальной стратегии, 2013. - №2 (17). – С. 22-34.

² Кудряшова, И.В., Матюхин, В.В. Турция: национальные интересы и имперскость // Политическая наука. - 2013. - № 3. - С. 123.

³ Миллер, А.Ф. Очерки новейшей истории Турции, М., 1948. – 587 с.;

Поцхверия, Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. – М.: «Наука», 1976. – 304 с.;

Самохин, А.А., Мерсалова, П.Г. Особенности политики Турции на постюгославском пространстве (1990-е – 2000-е гг.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 126-132.;

Симаворян, А. Идеологические течения в контексте внешней политики Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nogavank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID;

Терехов, Р.С. Политические доктрины МИД Турецкой Республики в 1990-е гг. // Вестник Волгогр. гос. ун-та. - Сер. 4, Ист., 2010. - № 2 (18). – С. 112-118;

Самохин, А.А., Мерсалова, П.Г. Особенности политики Турции на постюгославском пространстве (1990-е – 2000-е гг.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 126-132.;

Симаворян, А. Идеологические течения в контексте внешней политики Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nogavank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID;

Терехов, Р.С. Политические доктрины МИД Турецкой Республики в 1990-е гг. // Вестник Волгогр. гос. ун-та. - Сер. 4, Ист., 2010. - № 2 (18). – С. 112-118.

⁴ Ананьев, А.Г. Исламский фактор на Балканах: современные тенденции и векторы развития // Исламоведение. - 2013. - № 4. - С. 9-15.;

Глазова, А.В. Политика Турции на Западных Балканах // Проблемы национальной стратегии, 2013. - №2 (17). – С. 22-34.;

Кудряшова, И.В., Матюхин, В.В. Турция: национальные интересы и имперскость // Политическая наука. - 2013. - № 3. - С. 123-129.;

Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2015. – 488 с.;

Османский мир и османистика. Сборник статей к столетию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910 - 1973). - М., ИВ РАН, 2010. - 516 с.;

Паниев, Г. Э. Современный курс внешней политики Турции / Г. Э. Паниев; Пятиг. гос. лингв. ун-т. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://pn.pglu.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=649>.;

Поцхверия, Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. – М.: «Наука», 1976. – 304 с.

Иностранные источники, раскрывающие особенности стратегий и политики Турции на Балканах были подготовлены турецкими и балканскими исследователями: Акташ Гюлбахар Йелкен, Жарко Петрович, Сомун Хайрудин, Тюрбедар Ерхан и др.¹

Отдельный вопрос в исследованиях следующих ученых занял вопрос исламизации Балкан в рамках турецкой внешнеполитической деятельности в регионе: Ананьев А.Г., Брандес М.Э., Вагабова Н.К.²

Сандро Кнезович и Ида Ожеховска провели комплексное исследование турецкой иностранной политики и политики безопасности в Восточной Европе, где собственно и располагается регион Балкан³.

Источниковую базу работы. Составили ведомственные документы государства и Евросоюза на Балканах. Отчет Совета ЕС по развитию политического процесса Турции на Балканах в 1990-2010-х гг.⁴. Отчет о политическом и экономическом состоянии государства на Балканах, а также мерах Софии по ускорению вступления в ЕС.⁵ Отдельным информативным

1Ткачева, Т.О. Внешнеполитические интересы Турции на Балканах (начало XXI в.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 133-137.;

Умков, А. Ю. Геополитические перекресток вчера и сегодня: (Кавказ в политике России, Турции и Ирана) // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4. – С. 267–269.

¹ Petrović Žarko/ Reljić Dušan, 2011: Republika ili sila na Zapadnom Balkanu, Nova politika i stari odnosi Turske na Zapadnom Balkanu. Beograd: ISAC Fond. – 364 p.;

Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 139-158;

Somun Hajrudin, 2011: Turkish Foreign Policy in the Balkans and “Neo-Ottomanism”: A Personal Account, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 33-41;

Aktaş Gülbahar Yelken, 2010: Turkish foreign policy: new concepts and reflections. Master's thesis submitted at The Graduate School of Social Science of Middle East Technical University. – 242 p.

² Ананьев, А.Г. Исламский фактор на Балканах: современные тенденции и векторы развития // Исламоведение. - 2013. - № 4. - С. 9-15;

Брандес, М.Э. Проблемы формирования национальной идентичности балканских мусульман: история и современность // Политическая наука. - № 4. – 2002. – С. 145-171;

Вагабова, Н.К. К проблеме этноконфессионального многообразия мусульман Болгарии // Вестник Дагестанского научного центра. - № 40. – 2011. – С. 36-40;

Вагабова, Н.К. Положение мусульманского населения в Болгарии 1989-2007 гг. // Вестник Дагестанского государственного университета. - № 4. – 2014. – С. 224-229.

³ Sandro Knezovich, Ida Orzechowska. Turkish Foreign and Security Policy in a Contemporary Environment – Southeast Europe and Beyond. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-andcroatia.en.mfa>

⁴ European Council, Conclusions of the Presidency, Cannes (June 1995). Эл. Ресурс режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/european-council/conclusions/1993-2003/>

⁵ Bulgaria. May 2006 Monitoring Report. Brussels, 16/05/2006 SEC (2006); Report on Bulgaria's progress on accompanying measures following Accession // Communication from the commission to the council and the European Parliament. Brussels, 27.6.2007.; Report on the Results of the Negotiations on the Accession of

источником послужила Программа стратегического партнерства ЕС-НАТО¹, так как Турция является членом Северо-Атлантического блока, а балканские государства входят в оба интеграционных объединения, следовательно, интересы Турции и Балканских государств в аспекте военной обороны и военного сотрудничества во многом совпадают в рамках единой политики НАТО.

Отдельную группу источников составили аналитические сводки Министерства иностранных дел Турции по сотрудничеству с отдельными балканскими государствами и регионом в целом². Подобные аналитические сводки также готовятся Министерством экономики Турции³ и Статистическим агентством Турции⁴.

Bulgaria and Romania to the European Union. February 2005; European Commission. Delivering Lisbon Reforms for the enlarged Union. Report from the Commission to the Spring European Council 26 March 2004 Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities 2004 //http://bookshop.eu.int/euobookshop/FileCache/PUBPDF/KA5603982ENC/KA5603982ENC00 2.pdf.

¹ The EU-NATO Strategic Partnership [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/comm/2004/06-istanbul/press-kit/006.pdf>.

² Relations with Balkan Region. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkanregion.en.mfa>;

Relations between Turkey and Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-macedonia_en.mfa;

Relations between Turkey and Serbia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-serbia.en.mfa>.

³ Countries & Regions - Balkans – Albania. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=AL ®ion=9>

Countries & Regions – Balkans - Balkans Regional Information. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions®ion=9>;

Countries & Regions - Balkans – Bosnia Herzegovina. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=BA ®ion=9>;

Countries & Regions - Balkans – Kosovo. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=KO S®ion=9>;

Countries & Regions - Balkans – Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=MK ®ion=9>

⁴ Turkish Statistical Institute. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.turkstat.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1046

Также были использованы наиболее актуальные аналитические материалы влияния Турции на регион Западных Балкан, подготовленных Европарламентом за 2017 год¹.

Национальная демографическая стратегия Турции и государства на Балканах, в которой указана численность и динамика турецкого населения страны².

Структура работы включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

¹ Turkey's influence in the Western Balkans. [Electronic recourse]. – Mode of access: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATA\(2017\)607300_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATA(2017)607300_EN.pdf)

² Национална стратегия за демографското развитие на България (2006 — 2020 г.). София: БАН, 2005. 58 с.; Европейски програми 2007 - 2013. справочник четвърто преработено и допълнено издание. София, юли 2007 г.; Экономические предизвикательства Болгарии — 2010 // <http://www.president.bg/bulgaria2010.php>.

ГЛАВА 1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ

1.1. Внешняя политика Турции при дезинтеграции Югославии

Наряду с роспуском бывшей Югославии западные Балканы испытали серьезные политические потрясения, этнические конфликты и войны. В течение всего процесса расчленения Соединенными Штатами и Европой бывшей Югославии, Турция внимательно следила за кризисом в бывшей Югославии. Она не жалела усилий, чтобы вступить в кризис после кризиса и взял на себя инициативу по сотрудничеству с Соединенными Штатами и Европой в своей дипломатической деятельности. Ее внешняя политика отражает четкую «одностороннюю» особенность¹.

6 февраля 1992 года Турция признала независимый статус вновь образованных стран, таких как Хорватия, Босния и Герцеговина и Македония, и установила с ними дипломатические отношения 26 августа того же года. Турция и Албания всегда поддерживали дружеские отношения и сотрудничали друг с другом. После того, как в 1991 году Албания создала демократическое республиканское правительство, дружеские отношения между двумя странами продолжали развиваться. Был подписан «Договор о добрососедстве и сотрудничестве и сотрудничестве». В 1992 году Босния и Герцеговина объявила себя суверенным государством. В результате про-независимости мусульман и хорватов, а также оппозиции со стороны сербов в Боснии и Герцеговине вспыхнуло три с половиной года войны². Что касается Боснии и Герцеговины, то причина, по которой Соединенные Штаты сочувствуют мусульманам и поддерживает их, неразрывно связана с

¹ Османский мир и османистика. Сборник статей к столетию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910 - 1973). - М., ИВ РАН, 2010. – С. 216.

² Терехов, Р.С. Политические доктрины МИД Турецкой Республики в 1990-е гг. // Вестник Волгогр. гос. ун-та. - Сер. 4, Ист., 2010. - № 2 (18). – С. 114-115.

исламским государством в Турции. Турция неоднократно призывала Соединенные Штаты защищать их в «Боснийском мусульманском братстве», подчеркнув, что «мусульмане являются жертвами гражданской войны в Боснии и Герцеговине». Сербы являются «агрессорами» и «виновниками» войны. В 1995 году было подписано «Дейтонское соглашение о мире в Боснии и Герцеговине»¹, и война в Боснии и Герцеговине закончилась. Через другие международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, НАТО и Организация Исламская конференция, Турция приняла активное участие в международных мирных усилиях в Боснии и Герцеговине. Впервые инициирована и успешно проведена была трехсторонняя встреча между Турцией, Боснией и Герцеговиной и Хорватией, заложив основу для Боснии и Герцеговины, чтобы в конечном итоге, сформировать союз и создать нацию².

В 1995 году после референдума Сербия и Черногория образовали Союзную Республику Югославию. В 1998 году югославское правительство неоднократно обвиняло косовских албанских боевиков в насильственных нападениях, нанося тяжелые потери среди гражданских лиц и сотрудников полиции и отправляя войска в Косово. Соединенные Штаты и их союзники обвинили Союзную Республику Югославию в убийстве большого числа албанских жителей в Косово и создании «гуманитарных трудностей», тем самым восстановив некоторые санкции против СРЮ.

В 1999 году на том основании, что югославское правительство отвергло осуществление мирного соглашения, заключенного в западных государствах, воздушные удары НАТО против Югославии под руководством США прошли 78 дней, а Организация Объединенных Наций и НАТО заняли Косово в июне

¹ «Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине» (Париж, 14 декабря 1995 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/11038>

² Самохин, А.А., Мерсалова, П.Г, Особенности политики Турции на постюгославском пространстве (1990-е – 2000-е гг.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 127.

того же года. Косовская война стала важной частью распада США в бывшей Югославии¹.

Будучи важным региональным союзником членов НАТО и Соединенных Штатов, Турция не только поддерживает Соединенные Штаты, но и напрямую поставляет армию. Вскоре после объявления независимости Черногории в 2006 году Турция официально установила с ней дипломатические отношения. В феврале 2008 года Косово в одностороннем порядке объявило о своей независимости, и Турция сразу же признала его сразу после Соединенных Штатов и Европы².

В процессе расчленения бывшей Югославии Турция имеет глубокие основы в поддержке «односторонней» дипломатической политики проевропейских и Соединенных Штатов. После успеха революции кемализм стал фундаментом для основания Турции. Для кемалистов секуляризм представляет собой «прогресс и цивилизацию», в то время как ислам означает «отсталость и восточное варварство». Поэтому Турция всегда проводила прозападную политику, которая полностью интегрирована с Западом как внутри страны, так и извне. После окончания Второй мировой войны и начала холодной войны Турция активно формировала союзы с Западом и официально присоединилась к НАТО в 1952 году, став союзником Запада. С тех пор Турция стала плацдармом для НАТО по пресечению проникновения Советского Союза на Балканы, Средиземноморье и Ближний Восток. Его внешняя политика в регионе стала частью прозападной политики.

В 1949 году Турция стала первой мусульманской страной, которая признала Израиль. Распад бывшей Югославии в 90-е годы еще раз продемонстрировал тесную связь между Турцией и Западом. На западных

¹ Терехов, Р.С. Политические доктрины МИД Турецкой Республики в 1990-е гг. // Вестник Волгогр. гос. ун-та. - Сер. 4, Ист., 2010. - № 2 (18). – С. 116.

² Ткачева, Т.О. Внешнеполитические интересы Турции на Балканах (начало XXI в.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 133.

Балканах Турция решительно поддерживает демонтаж Соединенных Штатов и Югославии в США. Его центр дипломатической деятельности уже давно находится в тупике и безразличии со странами Сербии и других исламских стран и регионов, такими как Албания в Боснии и Герцеговине, Албании, Македонии и Косово¹.

Однако внешняя политика Турции постепенно подвергалась сомнению и критике со стороны людей в стране, огромных арабских и исламских стран. Это также заставило турецких политиков глубоко задуматься о плюсах и минусах этой «односторонней» политики; призвать Турцию «проводить традиционную политику, основанную на исторической традиции Османской империи»; агрессивно и сбалансировать диверсификацию новой дипломатии и стремиться отказаться от слепой Западной внешней политики»².

1.2. Причины новых изменений во внешней политике Турции

Пользуясь вакуумом власти, возникшим в условиях ослабления российского государства в новообразованных независимых государствах, Турция, апеллируя к общим этническим и культурным ценностям с тюркоязычными народами, стремилась стать флагманом тюркского мира. Анкара прилагала большие усилия для развития взаимосвязанного экономического, энергетического и военного сотрудничества с государствами Кавказа и Центральной Азии. С этой целью по инициативе Анкары в 1992 году было создано Агентство по Сотрудничеству и Координации Тюрков (ТМКА), в 1993 году - Международная организация тюркской культуры (ТЮРКСОЙ). Штаб-квартиры обеих организаций находятся в Анкаре. Турция стремилась также стать транзитным центром для энергетических путей, альтернативных российским. На двустороннем уровне

¹ Миллер, А.Ф. Очерки новейшей истории Турции, М., 1948. – С. 102-103.

² Поцхверия, Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. – М.: «Наука», 1976. – С. 122.

Турция заключила соглашения о военном сотрудничестве с тюркскими странами. Турецкие кредиты направлялись на развитие ВПК этих стран, офицерский состав проходил обучение в Турции. Активная работа проводилась по сотрудничеству в культурной и образовательной сфере¹.

Началом усиления влияния Турции в Закавказье следует считать конфликт в Нагорном Карабахе. После провозглашения суверенитета Азербайджана и началом столкновений с Арменией, турецкие политические круги внимательно присматривались к Азербайджану, где в июне 1992 года президентом Азербайджана стал один из лидеров НФА Абульфаз Эльчибей².

Между тем Турция зашла в своем отношении к событиям армяно-азербайджанского конфликта так далеко, что уже в апреле 1993 года направила в районы границы с Арменией свои танковые части, механизированные и другие войска. Таким образом, турецкие политические круги продемонстрировали однозначную поддержку Азербайджана и попытались навязать свои правила игры с позиции силы³.

Алпарслан Тюркеш выступил и на состоявшемся в 1994 году в Измире курултае «тюрков всего мира», и было бы наивно и недальновидно усматривать в его заявлениях лишь проявление экстремистской линии «Серых волков». Напротив, они, по сути, не заключали в себе ничего «экстремистского» по отношению к декларациям официальных лиц, отличаясь от них разве что более резкой лексикой. Президент Турции Сулейман Демирель, будучи с официальным визитом в Молдавии, заявил: «Турция создает вокруг себя мирное кольцо, протянувшееся через Балканы, Черное море, Кавказ и Ближний Восток»⁴.

Уже в начале 1990-х годов в Турции стали распространяться плакаты, на которых огромное пространство от Балкан до Китая было окрашено в цвета

¹ Умков, А. Ю. Геополитические перекресток вчера и сегодня: (Кавказ в политике России, Турции и Ирана) // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4. – С. 267.

² Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко; Институт востоковедения РАН. – М.:ИВ РАН, 2015. – С. 207.

³ Там же. – С. 210.

⁴ Миллер, А.Ф. Очерки новейшей истории Турции, М., 1948. – С. 308.

турецкого государственного флага, а пресса заговорила о «периоде великих чувств», переживаемом турками. Сообщалось также, что в крымских вузах среди студентов-татар распространяются плакаты турецкой ультранационалистической организации «Серые волки» с изображенными на них флагами 22 субъектов «Великой тюркской империи», в том числе Чечни, Карачаево-Черкессии и Крыма.

Позиция Турции по карабахскому вопросу и её геополитическое лидерство вынудили Армению к конструктивному диалогу. Армянские власти провели ряд акций, явно имеющих характер примирительных жестов в адрес Турции, в частности осуждение армянским судом группы курдов и армян за попытку переправить из Армении в Турцию оружие для курдских партизан, а также запрет президентом Тер-Петросяном партии «Дашнакцутюн» с ее резкой антитурецкой направленностью. В итоге воздушное пространство с Арменией было открыто в 1995 году, но для открытия наземных границ и установления дипломатических отношений Турция выдвинула ряд условий, в частности возвращении Азербайджану территорий, находящихся под контролем НКР, и отказ от международного признания геноцида армян. Так нормализация турецко-армянских отношений была заморожена на неопределенный срок¹.

В отношении признания Боснии и Герцеговины Турция проявила такую же поспешность, как Германия в отношении Хорватии и Словении. На следующий день после референдума на пресс-конференции официальных боснийско-герцеговинских властей министр иностранных дел Боснии и Герцеговины Харис Силайджич заявил: «Традиционно дружественная и братская нам страна Турция признала нас независимым и суверенным государством еще до референдума...»² Это было прямое нарушение действующих норм международного права, но в атмосфере антисербской

¹ Кудряшова, И.В., Матюхин, В.В. Турция: национальные интересы и имперскость // Политическая наука. - 2013. - № 3. - С. 124.

² Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2015. – С. 197.

истерии и с учетом общей стратегии Турции и ее западных союзников по НАТО оно сошло ей с рук совершенно безнаказанно. Так же «цивилизованное» сообщество закрывало глаза на поставки вооружений и отправку в зону конфликта добровольцев и военных советников, не считая открытой поддержки политической позиции боснийских мусульман. Стабилизация ситуации позволила Турции стать для Боснии основным торговым партнёром,¹ однако не усилило политического влияния, так как США и ЕС оставили для Турции лишь сферу культурного обмена и подготовки военных и управленческих кадров².

Тем не менее, проблемно складывались турецко-греческие отношения. Несмотря на то, что обе страны входят в состав НАТО, они балансировали на грани войны по причине своего противостояния относительно суверенитета в водах Эгейского моря. Сложность заключается в том, что некоторые Эгейские острова нынешней Греции практически достигают берегов Турции; в частности, это о. Лесбос, о. Хиос, о. Кас, о. Родос и о. Самос. Несколько более мелких островов находятся даже ближе, всего лишь в 1,3 км от берега Турции. Эта ситуация стала еще запутанней с изменением Морского права. К тому же исключительная экономическая зона, разрешающая использовать подводные запасы углеводородов достигла 200 морских миль. Дело в том, что принадлежность территориальных вод и континентального шельфа наделяет прибрежное государство исключительным правом экономической эксплуатации ресурсов на и под морским дном, например, рыболовства и бурения нефтяных скважин. Спор между Турцией и Грецией разгорелся о том, в какой степени греческие острова у побережья Турции должны быть приняты во внимание для определения турецкой и греческой экономических зон. Также,³ Турция неоднократно высказывала партнерам по НАТО свое недовольство тем, что Греция (тоже являющаяся членом НАТО) создает на

¹ Новичев А.Д. История Турции Ч. 2. Новичев А.Д. 1973.

² Mardin Ş. Türk Modernleşmesi. Istanbul, 1991. – P. 51.

³ Готлиб В.В. Библиотека внешней политики Тайная Дипломатия во время Первой Мировой войны. Готлиб В.В М 1960.С.13.

эгейских островах свои военные базы, нарушая тем самым международные нормы и договорные обязательства¹. В соответствии с Парижским мирным договором 1947 года Италия передавала под суверенитет Греции острова Додеканес с обязательством сохранять их демилитаризованный статус. Тем не менее, несмотря на протесты Турции, Греция нарушала статус восточных Эгейских островов, милитаризируя их с 1960-х годов в нарушение своих договорных обязательств².

Кроме сугубо двусторонних межгосударственных разногласий, Греция и Турция оспаривают влияние на Балканах. У них совершенно разные точки зрения по отношению к балканскому кризису: Греция - единственное государство-член НАТО, которое постоянно поддерживает сербов; а Турция с той же постоянностью поддерживает любую балканскую силу, которая выступает против сербов и против Греции соответственно³.

Проанализировав общее положение Турции на международной арене, можно сделать вывод, что в 1990-е гг. в сфере внешней политики помимо упомянутого балканского направления происходит эрозия двух главных опор прозападной ориентации Турции. Первая - вялотекущие процессы между Турцией и ЕС. Вторая - трения между Анкарой и Вашингтоном во взглядах на общую политику по Ближнему Востоку. Что в свою очередь порождает у турецких лидеров чувство разочарования и побуждает их к поиску геополитических альтернатив, все новых и новых вариантов взаимодействия и сотрудничества. Однако в 1990-е гг. в турецкой внешней политике в большей степени преобладали: восточное направление (включая взаимоотношения с соседями и другими центрально-азиатскими странами) и тюркский вектор как одно из наиболее приоритетных направлений.

¹ Торкунова А.В. и Наринского М.М. История международных отношений. М. 2012.

² Османский мир и османистика. Сборник статей к столетию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910 - 1973). - М., ИВ РАН, 2010. – С. 229-231.

³ Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко; Институт востоковедения РАН. – М.:ИВ РАН, 2015. – С. 197.

ГЛАВА 2. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ НА БАЛКАНАХ

2.1. Новые изменения Турции в ее балканской дипломатической политике

Соединенные Штаты и Европа разобрали Югославию и слепо подавили внешнюю политику Сербии, которая стала основным фактором, вызвавшим нестабильность на западных Балканах. Вследствие этого отношения Турции с Сербией также стали препятствием для развития отношений между Турцией и остальной частью региона. С 2008 года Турция активно активизировала свою дипломатическую кампанию против Западных Балкан.¹ Её дипломатическая деятельность распространилась на все западнобалканские страны. В частности, Турция взяла на себя инициативу по налаживанию и улучшению своих дипломатических отношений с Сербией, региональной державой и активному участию в делах Боснии и Герцеговины, с тем, чтобы эффективно улучшить и расширить статус и влияние западных Балкан². Эти дипломатические наступления и новые изменения в основном отражены в следующем:³

- взять на себя инициативу по улучшению дипломатических отношений с Сербией и провести существенные прорывы.

¹ А.В.Торкунова и М.М.Наринского\История международных отношений\Москва\2012.С.12.

² Глазова, А.В. Политика Турции на Западных Балканах // Проблемы национальной стратегии, 2013. - №2 (17). – С. 23.

³Д.В.Кузнецов\Хрестоматия по истории международных отношений\Д.В.Кузнецов\Благовещенск\2013.С.7-8

Турция поддерживает демонтаж бывших южноамериканских сил Соединенных Штатов и Европы и политику подавления Сербии, что приводит к долговременной розни между двумя странами. Причастность Турции к бомбардировке НАТО в Белграде в 1999 году привела к падению отношений между Турцией и Сербией. После того, как Косово в одностороннем порядке объявило о своей независимости в 2008 году, Турция сразу же признала это и ухудшила и ухудшила отношения между двумя странами. ¹Впоследствии Сербия отозвала своего посла в Анкаре. Чтобы обратить вспять такую неблагоприятную ситуацию, Турция внесла своевременные коррективы в свою политику и взяла на себя инициативу по расширению дипломатических усилий в Сербии и добилась постоянного прогресса. В мае 2009 года обе страны подписали Соглашение о сотрудничестве в области обороны, а в июне они подписали Соглашение о свободной торговле. В октябре 2009 года успешный визит Турции в Сербию в Гулистане стал первым высокопоставленным турецким президентом на высоком уровне в Сербии с 1986 года, заложив прочную основу для выхода из тупиковой ситуации и дальнейшего развития отношений между двумя странами. В апреле 2010 года, при посредничестве Турции, президент Сербии Борис Тадич с большим успехом посетил Турцию, Туркменистан и Турцию на саммите Боснийского Президиума Харриса Силайджича.² Тадич сказал, что Сербия поддерживает Боснию и Герцеговину в обеспечении ее суверенитета и независимости и поддерживает присоединение Боснии и Герцеговины к Европейскому союзу. В то же время Сербия будет серьезно подчеркивать стратегическое сотрудничество Сербии с Турцией и будет продолжать улучшать экономическое сотрудничество между двумя странами. Президент Турции Гюль сказал, что балканские страны скоро объединятся с ЕС и подчеркнут важность улучшения отношений между странами региона в деле обеспечения стабильности и безопасности на

¹ Новичев А.Д. История Турции эпоха феодализма. Новичев А.Д. 1963.с.56

² Его же.\История Турции часть третья\1978.С.14.

Балканах. Впоследствии Босния и Герцеговина вернулась в Белград, согревая отношения между Боснией и Герцеговиной и Сербией.¹ Улучшение отношений и укрепление сотрудничества между Турцией и Сербией, великими державами в этих двух регионах, будут эффективно способствовать сотрудничеству и развитию других стран в регионе в качестве яркого пятна в дипломатических отношениях в регионе².

- Частые визиты на высоком уровне с балканскими странами

В течение 2010 года президенты Турции и премьер-министры последовательно посещали Сербию, Черногорию, Албанию, Боснию и Герцеговину, Косово, Сербию, Боснию и Герцеговину, Хорватию, Косово и Македонию и другие главы государств. Обмен визитами на высоком уровне был институционализирован и подписан. Ряд соглашений о сотрудничестве с участием экономических, военных, дипломатических, культурных, туристических, трудовых, иммиграционных, образовательных и других областей. Министр иностранных дел Турции Ахмед Давутоглу совершил беспосадочный трансфер в страны региона, особенно улучшение и восстановление отношений между Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией. Турции, Боснии и Герцеговины, Сербии и Турции. Волна черных, трехсторонняя специальная дипломатическая ³конференция в Хорватии. В рамках усилий по укреплению взаимного доверия и доверия к визитам на высшем уровне страны Западных Балкан в целом признают и приветствуют позитивную роль Турции в стабилизации ситуации в регионе и содействии региональному сотрудничеству.

- Использовать многосторонние встречи на высшем уровне для поощрения и поддержания стабильности.

¹ Е.А.Адамова\Константинополь проливы\ Е.А.Адамова\Москва.1926.С.8.

² «Великое возвращение» Турции на Балканы // Правый Мир: Информ. портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.right-world.net/news/430>.

³ А.В.Торкунова и М.М.Наринского\История международных отношений\Москва\2012.С.64.

Турция активно изучает свое дипломатическое пространство и в полной мере выполняет свои многосторонние дипломатические усилия. Он также настоятельно призвал Соединенные Штаты, Европу и западнобалканские страны улучшить свои отношения и укрепить свое сотрудничество. Соединенные Штаты, Европа и западные балканские страны придают большое значение этому. В июне 2010 года в Сараево состоялся «Саммит глав государств и правительств стран Балканского полуострова». Были министры иностранных дел из Европейского союза и западнобалканских стран и Соединенных Штатов, в то время как 48 делегаций из России и других международных организаций присутствовали на совещании. ¹Турция была специально приглашена для участия в саммите. Специальный представитель Международного социалистического ведомства в Боснии и Герцеговине и Специальный представитель ЕС в БиГ Валентино Чекек приветствовали балканскую политику Турции как способствующую миру и стабильности в регионе и подверг критике предложение о том, что «черные всегда поддерживали мусульман» ошибочные замечания. В июне 2010 года в Турции прошел саммит «Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе», включающий Западные Балканы. На встрече были обсуждены такие вопросы, как «присоединение» к западнобалканским странам, региональная ситуация и дальнейшее содействие примирению и сотрудничеству между странами региона. Они совместно издали «Стамбульскую декларацию»,² обязались ввести визовую визовую визу среди государств-членов, организовывать преступную деятельность, расширять пространство для экономического обмена, укреплять и развивать добрососедские и дружеские отношения и обеспечивать принятие всех необходимых мер для защищать мир, стабильность и процветание в регионе. Президент Турции Гюль председательствовал на совещании и выступил с речью, подчеркнув, что

¹ А.А.Гирсь\Россия и ближний восток\А.А.Гирсь\1906.С.23.

² А.В.Торкунова и М.М.Наринского\История международных отношений\Москва\2012.С.18.

некоторые государства-члены «Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе» добились положительного прогресса в процессе европейской интеграции. Он отметил, что Балканы являются неотъемлемой частью Европы и что Турция будет добиваться своей цели присоединения к Европейскому союзу.¹ Другие страны региона продолжают свои усилия. Словения была принята в качестве 12-го члена организации на этой сессии. Мнения Турции и действия по «продвижению и поддержанию стабильности» в западнобалканском регионе пользуются всеобщей поддержкой со стороны стран США, Европы и Балкан.

2.2. Перспективы дипломатической политики Турции на Балканах

Последние сообщения с Балкан об установлении запретной зоны для полетов сербской авиации над Боснией и участии в операции самолетов турецких ВВС подтверждают, что события там развиваются по «турецкому сценарию»³.

В целом, оценивая перспективы развития обстановки на Балканах в свете расширения влияния Турции на полуострове, можно предположить, что события будут развиваться по линии создания региональных союзов, которые всегда имели там тенденцию превращаться в противостоящие блоки. При этом одна группировка стран, скорее всего, будет состоять из православных государств - естественных союзников России - Греции, Сербии и, возможно, Румынии. Во вторую войдут страны, в которых большинство или значительную часть населения составляют мусульмане, - Турция, Болгария, Македония и Албания⁴.

¹ Его же. \\История международных отношений\\Москва\2012.С.45.

² Симаворян, А. Идеологические течения в контексте внешней политики Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID

³ Поцхверия, Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. – М.: «Наука», 1976. – С. 290.

⁴ Глазова, А.В. Политика Турции на Западных Балканах // Проблемы национальной стратегии, 2013. - №2 (17). – С. 29.

Расширение дипломатического вклада Турции в Западные Балканы достигло замечательных результатов и имеет светлое будущее. Прежде всего, политическая ситуация на Западных Балканах претерпела коренные изменения. «Содействие и поддержание стабильности» стало консенсусом всех стран региона. Также произошли резкие изменения в общественном мнении: прошлая война была в основном вызвана злыми вождями; внешний мир не может быть навязан внешним миром; это не может быть невозможно без ликвидации этнических чисток и преступлений против человечности, совершаемых кем-то, реализующих мир и справедливость; сила перемен в основном связана с гражданским обществом и гражданским обществом. Люди во всех странах, как правило, ленивы в мышлении и безрассудстве в мышлении, содействии миру, содействии сотрудничеству и поддержании стабильности и безопасности в качестве основного понимания общества. Такое изменение политической обстановки способствует улучшению и развитию двусторонних и многосторонних отношений между Турцией и другими странами региона. Во-вторых, развитие Турции отношений со странами региона и усилия по поддержанию мира и стабильности в Боснии и Герцеговине и регионе взаимовыгодны как для Соединенных Штатов, так и для ЕС и очень приветствуются Соединенными Штатами и Европой. Соединенные Штаты и Европа в целом приветствуют и поддерживают турецкую балканскую политику. В-третьих, доверие к Соединенным Штатам и Европе между Сербией и Боснией и Герцеговиной вновь сократилось. Односторонняя поддержка со стороны Соединенных Штатов независимости Косово, пресечение сепаратистского отделения сербов в Боснии и Герцеговине, решение двойных стандартов в региональных делах и подавление западнобалканских стран от приближения к Соединенным Штатам и Европе против¹. Что касается вопроса о Боснии и Герцеговине, поскольку Соединенные Штаты и Европа ограничены, противоречия между

¹ Ананьев, А.Г. Исламский фактор на Балканах: современные тенденции и векторы развития // Исламоведение. - 2013. - № 4. - С. 11-13.

сербской общиной в Боснии и Герцеговине и Верховным управлением Боснии и Герцеговины в Боснии и Герцеговине были «подавляющими». Совместные усилия США и ЕС по примирению между различными сторонами в Боснии и Герцеговине не продвинулись вперед. Движущая сила реформы особенно неадекватна. Сербия по вопросу о Косово решительно выступает против политики разделения США в Европе. Многие сербы даже поклялись полностью отказаться от «приманки вступления в Соединенные Штаты и ЕС». ¹В целом, страны региона испытывают сильное недовольство и сопротивление использованию «мастер-морков и палочек» Соединенными Штатами и Европой, двойные стандарты обработки дел в регионе и ограничения на их присоединение к Соединенным Штатам Состояния. Такие глубоко укоренившиеся противоречия в краткосрочной перспективе трудно разрешить². Поэтому они неохотно полагаются исключительно на Соединенные Штаты и Европу, и они надеются использовать другие силы для укрепления своей позиции. Это обеспечило политическое пространство и возможность для Турции продолжать укреплять дипломатические отношения с западными Балканами.

Однако ситуация на западных Балканах не оптимистична. Из-за сложных региональных конфликтов дипломатические усилия Турции будут связаны с определенными ограничениями и влияниями. В настоящее время существуют три основные проблемы, которые влияют на стабильность в регионе: во-первых, вопрос о Боснии и Герцеговине. Эта проблема продолжается так долго. После всеобщих выборов в Боснии и Герцеговине в октябре 2010 года новое правительство еще не сформировано. «Кризис национальной идентичности» мусульманской, кипрской и кипрской этнических групп по-прежнему существует. Этнические отношения напряжены, и конституционная реформа станет следующим шагом³. «Во-вторых,

¹ Торкунова А.В. и Наринского М.М. История международных отношений. М. 2012.

² Relations with the Balkan Region // Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs: office website [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkan-region.en.mfa>.

³ Mardin Ş. Türk Modernleşmesi. İstanbul, 1991. – P. 144.

косовский вопрос: позиции Сербии и косовских албанцев отходят от позиций друг друга, а разногласия между международным сообществом и дебатами остаются значительными. В-третьих, вопрос о «названии страны» в Македонии. Из-за греческой оппозиции Македония до сих пор не присоединилась к Европейскому союзу и НАТО. Самое главное, что как лидер роспуска бывшей Югославии и защитник Боснии и Герцеговины Соединенные Штаты и Европа всегда играли решающую роль в развитии ситуации в Боснии и Герцеговине и в делах на Западных Балканах. Соединенные Штаты и Европа не позволят дипломатической деятельности Турции в Боснии и Герцеговине и на Западных Балканах, а их роль и влияние отходят от установленного ими пути и не ограничиваются рамками и ограничениями.¹ В конечном счете, несмотря на некоторые новые события, дипломатические действия Турции в будущем в Западно-балканском регионе, как и в прошлом, служат лишь «нокаутом» и главным образом в координации европейской стратегии США.

¹ Османский мир и османистика. Сборник статей к столетию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910 - 1973). - М., ИВ РАН, 2010. – С. 488-489.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ТУРЕЦКОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОН БАЛКАН

3.1. Политическое турецко-балканское сотрудничество

Турция постепенно увеличивает свое влияние и становится стабилизирующим фактором в Балканском регионе. Цель Турции заключается в укреплении отношений с региональными странами, что нашло свое отражение в национальной стратегии Турции по Балкан: «Балканы являются приоритетными для Турции с точки зрения географического положения, экономики и культуры, а также исторических связей и связей с народом. Приоритетным является укрепление атмосферы регионального мира и стабильности. Историческую связь и добрососедские отношения на основе взаимного уважения независимости, суверенитета и территориальных ценностей, а также невмешательства во внутренние дела - то, что составляет благоприятный фундамент для улучшения отношений во всех сферах жизни обеих сторон»¹.

Турция рассматривает Балканы как историческую территорию своего влияния, сердцевинной которой являются страны с исламским населением². Турция участвует в переговорах между Сербией, Хорватией, Боснией и Герцеговиной. Она пытается быть посредником между балканскими странами и ЕС с НАТО, финансирует многие религиозные, образовательные и других программ, свидетельствует о системности и последовательности ее

¹ Sandro Knezovich, Ida Orzechowska. Turkish Foreign and Security Policy in a Contemporary Environment – Southeast Europe and Beyond. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-andcroatia.en.mfa>

² Турция претендует на часть Балкан и планирует изменить баланс сил на Кавказе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.postsovet.ru/blog/russia/455250.ht ml>.

политики. Отношения с Албанией приобретают статус стратегического партнерства¹.

Как политический деятель, с 2009 года Турция активизировала двусторонние контакты на высоком уровне с балканскими чиновниками. Активизм на Балканах был вызван тем фактом, что только через два месяца после того, как Давутоглу был назначен министром иностранных дел, Турция заняла однолетнее председательство в Юго-Восточном европейском процессе сотрудничества (SEECP). Это помогло Турции, в соответствии со своими основными направлениями в политике Балкан, проводить большое количество политических встреч высокого уровня и организовать множество региональных мероприятий². Для Турции SEECP был значительным как подлинный региональный проект, важный инструмент, который соответствовал некоторым предыдущим балканским инициативам, в которых участвовала Турция.

Помимо региональных механизмов Турция уделяла большое внимание двусторонним и трехсторонним инициативам на Балканах. Она выполнила посредническую роль в некоторых нерешенных вопросах между Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией и инициировала встречи на высшем уровне между этими странами. Основываясь на своей стратегической глубине и подчеркивая историческую близость и культурное понимание, Турция попыталась представить себя в качестве важного политического игрока в регионе, в качестве модератора и арбитра в региональных проблемах и разрешении конфликтов³. Турция стала посредником между должностными лицами, которые представляли боснийцев из Боснии и Герцеговины и официальных лиц из Сербии. Она также стала посредником между Боснией и Герцеговиной и Хорватией. Турция начала организовывать

¹ Албания и Турция стали стратегическими партнерами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://albanianews.ru/politika/albaniya-i-turtsiya-stali-strategicheskimi-partnerami-106>.

² Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 142.

³ Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 143.

трехсторонние консультационные встречи с целью укрепления диалога между этими этническими общинами с конечной целью укрепления мира и стабильности в регионе и поддержки территориальной целостности, многоэтнической и многокультурной Боснии. Это соответствует заявленной заинтересованности в поддержке сообщества боснийцев и оттоманского наследия в регионе с целью укрепления регионального влияния Турции.

До конца 2010 года состоялось 2 встречи министров иностранных дел Турции, Боснии и Герцеговины и Сербии и пяти министров иностранных дел Турции, Боснии и Герцеговины и Хорватии¹. На этих встречах Турция смогла повлиять на Сербию, чтобы утвердить назначение посла Боснии и Герцеговины после трехлетнего тупика, и для парламента Сербии принять резолюцию по Сребренице в апреле 2010 года². Это, несомненно, улучшило отношения между Сербией и Боснией и Герцеговиной, хотя это вызвало негативную реакцию в Республике Сербской. Сербская организация в Боснии и Герцеговине с самого начала выступала против участия Турции в делах Боснии, обвиняя ее в поддержке только интересов боснийского образования и в то же время обвиняя Сербию в предательстве³. После Стамбульского саммита в апреле 2010 года была подписана Стамбульская декларация между Турцией, Боснией и Сербией, которую Турция высоко оценила как ее большой успех, потому что она впервые собрала президента Сербии и Боснии после войны в 90-х годах.

Тем не менее сербский член президентства Боснии и Герцеговины отказался утвердить это соглашение. Республика Сербская и ее лидер Милорад Додик считают, что Турция работает над отменой этого образования⁴. В январе был организован официальный визит Давутоглу в

¹ Relations with Balkan Region. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkanregion.en.mfa>

² Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 148.

³ Somun Hajrudin, 2011: Turkish Foreign Policy in the Balkans and “Neo-Ottomanism”: A Personal Account, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 38.

⁴ Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 148.

Милорад Додик в Баня-Луку, однако в то же время Давутоглу не удалось встретиться с Небойшей Радмановичем, сербским членом президентства Боснии и Герцеговины, хотя это совещание было запланировано.

В этот период Турция также активизировала свои контакты с Сербией. Она попыталась реализовать его гибкую внешнюю политику и наладить тесные отношения со всеми региональными игроками, несмотря на их возможные противоречивые интересы. Это представляет собой попытку реализовать беспроблемную стратегию, основанную на ее принципах «политики нулевой проблемы с соседями» и многомерной дипломатии. Турция в своем официальном документе определила Сербию как своего соседа, несмотря на то, что они не разделяют общую границу. В соответствии с её принципом поддержания хороших отношений со всеми соседями Турция прилагает значительные усилия для развития стабильных и тесных отношений с Сербией¹. Конфликты вмешательства Боснии и НАТО в Косово в 1999 году негативно повлияли на отношения между Сербией и Турцией, но после демократических преобразований в Сербии в октябре 2000 года и после активного участия правительства АКП на Балканах отношения между этими двумя странами значительно улучшились. В этом направлении было много шагов. Президент Сербии в то время Борис Тадич посетил Турцию в 2007 и 2010 годах. Президент Турции Абдулах Гюль посетил Сербию в 2009 году, и это был первый президент Турции, который посетил Сербию с 1986 года. Премьер-министр Реджеп Тайип Эрдоган посетил Сербию в июле 2010 года, когда было подписано безвизовое соглашение между двумя странами.² В этот период были проведены трехсторонние консультативные встречи между Боснией и Герцеговиной, Сербией и Турцией, а затем ряд визитов на уровне министров. В ряде случаев турецкие официальные лица подчеркивали, что для Турции Сербия является ключевой страной мира и

¹ Relations between Turkey and Serbia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-andserbia.en.mfa>

² Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 144.

стабильности на Балканах. Хотя Турция была одной из первых стран, признавших признание независимости Косово в феврале 2008 года, ясно, что этот вопрос в большей степени не способствует ухудшению отношений между этими двумя странами. Турция и Сербия подписали соглашение о свободной торговле в июне 2009 года.

Турция поддерживает Македонию в споре с Грецией и является первой страной, признавшей Республику Македонию и назначившей посла в Скопье. Турция также поддерживает сохранение многоэтнического и многокультурного состава Македонии, а также её унитарную государственную структуру. Турция считает, что Македония выполнила все критерии, чтобы стать членом НАТО и будет продолжать поддерживать ее членство в европейских и евроатлантических институтах.¹

На Западных Балканах национальная идентичность в значительной степени развивалась в соответствии с наследием Османской империи или против нее. Хотя ученые не согласны с явлением и направлением «нео-османской» внешней политики Анкары, мусульманские общины, безусловно, приоритетные бенефициары турецкой мягкой силы на Западных Балканах.

В начале 2000-х годов новое партийное правительство АК разработало новый интерес к Западным Балканам; Ахмет Давутоглу, интеллектуал, который сформировал и возобновил внешнюю политику, показал, что регион является очень важным для его страны с геополитической точки зрения. Мягкая сила Турции в регионе была подкреплена популярностью турецкой культуры, особенно телешоу и индустрии развлечений, среди определенных слоев населения. Кроме того, турецкое агентство развития ТКА активно работает практически во всех западнобалканских странах, но уделяет особое внимание мусульманским общинам. Например, ТКА участвовала в обновлении объектов исламского наследия, таких как мечети, мосты и

¹ Relations between Turkey and Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-macedonia_.en.mfa

фонтаны по всему региону, и особенно в БиГ.¹ Кроме того, турецкие языковые школы и университеты прорастали по всему региону при поддержке правительства Турции и движения Фетхуллага Гюлена, которое активно занимается образовательной сферой как в Турции, так и во всем мире².

3.2. Экономическое сотрудничество Турции в регионе Балкан

Во время холодной войны интерес Турции к Западным Балканам оставался относительно нейтральным, однако войны, которые сопровождали распад Югославии в начале 1990-х годов и активную дипломатию, проводимую турецкой политической партией АК с 2002 года, привели к большой вовлеченности Турции в регион.³ Тем не менее влияние Турции на Западные Балканы по большей части основывается на культурных и образовательных программах, предлагаемых странам региона с большой мусульманской общиной и неуклонно развивающейся торговлей.

Начиная с 1990-х годов, и особенно после бурного развития турецкой экономики в 2000-х годах, Анкара все чаще развивает торговые отношения с Западными Балканами. Хотя регион извлек пользу из турецких инвестиций, он остается вторичным партнером для турецкой экономики: экспорт Турции в регион составляет 1,32% от общего объема экспорта и 0,32% от общего объема

¹ Адамова Е.А. Константинополь проливы. Адамова Е.А. М.1926.

² Turkey's influence in the Western Balkans. [Electronic recourse]. – Mode of access: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATAG\(2017\)607300_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATAG(2017)607300_EN.pdf)

³ Новичева А.Д. История Турции Ч. 3. 1978.

импорта.

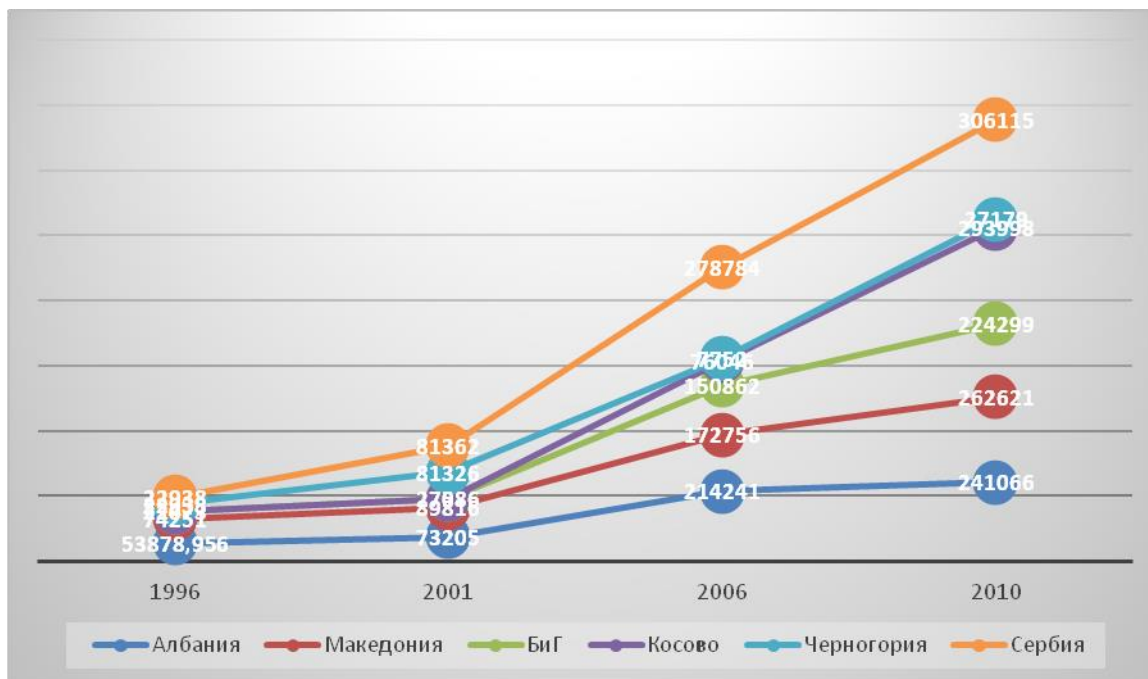


Рис.1. Турецкий экспорт в Западные Балканы 1996-2010 гг. (тыс. долларов США)¹

На рис. 1 видно, что внешняя торговля Турции с балканскими странами значительно увеличилась в период после 2000 года. Экспорт Турции в большинство балканских стран вырос на пару сотен процентов. В 1999 году Македония стала первой страной на Балканах, с которой Турция подписала Соглашение о свободной торговле. Между тем она подписала Соглашения о свободной торговле со всеми другими странами, последнее с Сербией в 2009 году². Это, безусловно, способствовало увеличению экономического сотрудничества между Турцией и Балканским регионом. Прямые инвестиции в Турцию также увеличились за тот же период с 30 миллионов долларов в 2002 году до 189 миллионов долларов в 2010 году³. Турецкие инвестиции на Балканах обычно направлены в секторы коммуникации, банкинга, строительство, торговлю.

¹ Turkish Statistical Institute. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.turkstat.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1046

² Countries & Regions – Balkans - Balkans Regional Information. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions®ion=9>

³ Countries & Regions – Balkans - Balkans Regional Information. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions®ion=9>

По официальной статистике Министерства экономики Турции экспорт турецких товаров в Сербию в 2010 году вырос на 27% по сравнению с 2006 годом. В тот же период Сербия увеличила экспорт в Турцию еще больше, до 335% по сравнению с 2006 годом. В 2010 году импорт турецких товаров из Сербии составил 213 млн. долларов США.

«Соглашение о сотрудничестве в области инфраструктурных проектов между Турцией и Сербией» было подписано в Белграде 26 октября 2009 года во время официального визита президента Турецкой Республики, Его Превосходительство Абдулла Гюль. До сих пор существует только один проект турецкой фирмы в Сербии общей стоимостью 120 миллионов долларов. Объем прямых иностранных инвестиций Турции (ПИИ) в Сербии составляет 32 млн. Долл. США в период между 2002 и 2010 годами (Турецкая Республика, Министерство экономики, страны и регионы, Балканы, Сербия).

Македония является следующим крупнейшим экспортным рынком для турецких товаров на Балканах после Сербии. Экспорт турецких товаров в Македонию в 2010 году вырос 232% по сравнению с 2001 годом¹. Македония также увеличила экспорт в Турцию с 2001 года на 922%, а общая сумма в 2010 году составила 262 млн. Долларов. Турецкие фирмы провели и проводят 21 проект в Македонии с общей стоимостью 832 млн долларов по настоящее время. Объем прямых иностранных инвестиций Турции в Македонии в 2010 году составил 69 млн. Долларов.² Прямые инвестиции Турции в Македонию возглавляют строительный и банковский сектор и эксплуатация аэропортов.

Албания является для Турции 70-м крупнейшим рынком экспорта товаров со стоимостью 241 млн. Долларов США в 2010 году. Турецкие подрядные и консалтинговые фирмы провели и проводят 19 проектов в Албании с общей стоимостью 717 млн долларов до настоящего времени. Турецкий фонд

¹ Countries & Regions - Balkans – Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=MK ®ion=9>

² Countries & Regions - Balkans – Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=MK ®ion=9>

прямых иностранных инвестиций в Албании относительно невелик и составил около 6 млн. Долл. США в 2010 году, а в период между 2001 и 2010 годами составлял 41 млн. Долл. США), главным образом за счет телекоммуникационных, банковских и строительных секторов¹.

Босния и Герцеговина немного отстает от Албании, когда речь идет об экспортных рынках Турции с 224 млн. Долл. США в 2010 году. Здесь также наблюдался значительный прогресс с 2001 года с увеличением на 875%. Объем прямых иностранных инвестиций Турции (ПИИ) в Боснии и Герцеговине значительно выше, чем в Сербии, Македонии или Албании и составляет 138 млн. Долл. США за период с 2001 по 2010 год. Сообщается, что прямые инвестиции Турции в Боснию и Герцеговину направлены в банковский сектор и образование. Турецкие подрядные и консалтинговые фирмы провели и проводят 9 проектов в Боснии и Герцеговине с общей стоимостью 80 миллионов долларов до настоящего времени².

Косово имеет самый высокий объем прямых иностранных инвестиций Турции (ПИИ) на Балканах, который к концу 2010 года составил 1 млрд. Долларов. Прямые инвестиции Турции в Косово направлены в банковский и горнодобывающий секторы. Объем экспорта турецких товаров в 2010 году близок к объему в Албании с 293 млн. Долл. США. В настоящее время в Косово во главе с 4-мя проектами находятся турецкие фирмы, общая стоимость которых составляет 502 млн. Долларов³.

Турция расширила количество торговых соглашений, соглашений об инфраструктуре, транспорте, сделках о свободной торговле, но, похоже, внешняя торговля с балканскими странами имеет ограниченную ценность для Турции. В то же время балканские страны значительно увеличили свой экспорт в Турцию. Из экономических данных анализируемого периода

¹ Countries & Regions - Balkans – Albania. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=AL ®ion=9>

² Countries & Regions - Balkans – Bosnia Herzegovina. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=BA ®ion=9>

³ Countries & Regions - Balkans – Kosovo. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=KO S®ion=9>

видно, что когда дело касается торговли, рыночные условия диктуют размер торгового объема больше, чем стратегическое партнёрство. С другой стороны, акции прямых иностранных инвестиций имеют наибольшую ценность в Косово, затем в Боснии и на третьем месте Македония. Тем не менее значительный объем ПИИ в Косово может быть объяснен ресурсами горнодобывающего сектора и потенциалом в этой области.¹

Тем не менее, по сравнению с общим объемом внешней торговли Турции Балканы для Турции не представляют собой очень значительный рынок. Более того, Балканы не являются приоритетами для Турции, когда речь идет об инвестициях, и весь регион составляет около 7% от общего объема инвестиций Турции за рубеж в период 1990-2010 гг. Вместе торговля и инвестиции Турции в регионе скромны по сравнению с Западной Европой и другими соседними регионами.

3.3. Турецкие инициативы безопасности на Балканах

В соответствии с стратегической концепцией Давутоглу Турция в значительной степени полагается на НАТО и ОИК в аспекте сохранения своего влияния на Балканах. Для Турции безопасность на Балканах стала приоритетной после Войны в 90-е годы. Турция участвовала в установлении мира и безопасности в регионе через механизм НАТО и участвовала во всех операциях, осуществляемых НАТО на Балканах с 1995 года. Она способствовала созданию Сил по осуществлению (СВС) и Сил по стабилизации (СПС) в Боснии и Герцеговине, Силы для Косово (СДК) в Косово и основных военных операция в Македонии «Богатый Урожай», «Союзная Гармония», «Янтарный лис»².

¹ Кузнецов Д.В. Хрестоматия по истории международных отношений. Кузнецов Д.В. Благовещенск. 2013.

² The EU-NATO Strategic Partnership [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/comm/2004/06-istanbul/press-kit/006.pdf>.

Турция также внесла свой вклад в операции по поддержанию мира - так миссии, возглавляемые ЕС, такие как СЕФАС АЛЬТЕА и первая операция ЕС по управлению гражданскими кризисами, называемая Полицейской миссией Европейского союза в Боснии и Герцеговине (EUPM). По состоянию на август 2010 года Турция является вторым по величине вооруженным контингентом, численностью 1650 человек для операции СЕФА в Северной Америке в Боснии¹.

Турция также участвует в Миссии Европейского союза по вопросам верховенства права в Косово (EULEX). По состоянию на конец 2010 года персонал Турции в этой операции насчитывал порядка 90 человек, и это количество вторым по величине в миссии среди стран, не входящих в ЕС, после США².

Турция оказала существенную поддержку Боснии и Герцеговине, Македонии и Черногории, чтобы стать членами НАТО и объединить свои военно-политические структуры в Североатлантический союз.

Это интенсивное сотрудничество посредством многосторонних соглашений тесно связано с традиционным подходом Турции к региону. Во время холодной войны членство в НАТО в значительной степени определяло политику Турции в отношении Балкан. Для Давутоглу НАТО являлся ключевым инструментом для Турции, чтобы распространить свое региональное влияние, и на практике Турция использует его в значительной степени и сейчас. С другой стороны, изменения, произошедшие в период после холодной войны, а затем 11 сентября и события вокруг него, поставили на первый план вопрос о том, как справиться с вопросом мирного сосуществования разных культур и цивилизаций, Турция ответила включением более глубокого ислама во внутреннюю политику и более

¹ Turkey's International Security Initiatives and Contributions to NATO and EU Operations. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/iv_-european-security-and-defenceidentity_policy-_esdi_p_.en.mfa

² Relations with Balkan Region. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkanregion.en.mfa>

позитивной исламской региональной дипломатии¹. Несмотря на то, что Давутоглу назвал ОИК вторым инструментом, который Турция должна использовать для укрепления своего влияния в регионе, Организация не имела значительного присутствия в регионе после окончания войны 90-х годов, и Турция оставалась твердо верной своим западным альянсам.

Помимо международного участия Турция также активно участвует в региональных инициативах. «Чтобы предотвратить утверждение геополитической буферной зоны на Балканах, что делает Балканы жертвой конфликтов, мы должны создать новое чувство единства в нашем регионе. Мы должны укрепить региональную собственность и способствовать региональному здравому смыслу»². Следуя этой цели, Турция участвовала в Группе министров министерства обороны Юго-Восточной Европы (SEDM), которое было запущено в 1996 году³. Среди инициатив SEDM в 1998 году была создана бригада Юго-Восточной Европы (SEEBRIG). SEEBRIG был создан для поддержки операций по поддержанию мира и гуманитарной помощи, проводимых НАТО или ЕС под эгидой ООН или ОБСЕ. Албания, Болгария, Греция, Италия, Румыния, Македония и Турция являются участниками SEEBRIG⁴.

Кроме того, Турция в двустороннем порядке участвует в военном сотрудничестве со странами Балкан. Сотрудничество охватывает направления от учебных программ к модернизации военной инфраструктуры. Этот тип сотрудничества является сильным аспектом в турецко-албанских двусторонних отношениях. Турция имеет свои собственные войска во Влоре в Албании и участвовала в реконструкции военного аэропорта в Кучеве⁵.

¹ Aktaş, Gülbahar Yelken, 2010: Turkish foreign policy: new concepts and reflections. Master's thesis submitted at The Graduate School of Social Science of Middle East Technical University. – p.187.

² Davutoğlu, Ahmet, 2009: Speech at the opening ceremony of the conference “Ottoman legacy and Balkan Muslim Communities today” in Sarajevo, 16th October.

³ Relations with Balkan Region. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkanregion.en.mfa>

⁴ Turkey's International Security Initiatives and Contributions to NATO and EU Operations. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/iv_-european-security-and-defenceidentity_policy-_esdi_p_.en.mfa

⁵ Petrović, Žarko/ Reljić, Dušan, 2011: Republika ili sila na Zapadnom Balkanu, Nova politika i stari odnosi Turske na Zapadnom Balkanu. Beograd: ISAC Fond. – p.3.

Команды, назначенные турецкой землей, военно-морскими и военно-воздушными силами, обучают вооруженные силы Албании и поддерживают их в вопросах материально-технического обеспечения и модернизации, а албанские солдаты, назначенные в Афганистан в рамках НАТО, выполняют свой мандат в составе турецких войск.

Но помимо Албании, которая представляет важного стратегического союзника на Балканах, Турция также расширяет военное сотрудничество с Черногорией и Сербией¹. С Черногорией сотрудничество в основном касается поддержки членства Черногории в НАТО и интеграции военных сил Черногории в структуры НАТО через турецкие вооруженные силы. В Сербии Турция инвестировала 10 миллионов евро в реконструкцию военного аэропорта Моравы². С 2008 года Сербия и Турция подписывают ежегодные планы двустороннего военного сотрудничества.

¹ Кузнецов Д.В. Хрестоматия по истории международных отношений. Кузнецов Д.В. Благовещенск. 2013.

² Republic of Serbia, 2012: Ministry of Defence, News. Signing Agreement on Conversion of "Morava" Airport. Republic of Serbia, Ministry of Defence. 28.04.2012.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные международные отношения характеризуются возникновением новых региональных «центров силы». На роль одного из таких центров с относительно недавнего времени стала активно претендовать Турция. Глобальные изменения, произошедшие на мировой арене в конце 1980-х – 1990-х гг. способствовали началу процесса пересмотра турецкими элитами принципиальных основ своей внешней политики. Кемалистский курс на порицание османского прошлого сменился на заявление об ответственности за историческую территорию Османской империи.

Новый курс турецких властей выразился в активизации внешнеполитических устремлений Турции по нескольким направлениям, и одним из приоритетов стали Балканы. Идеологическим основанием новой внешнеполитической активности Турции считается «неоосманизм».

Территориальный принцип «неоосманизма» соотносился с османским наследием, и, в первую очередь, с Балканским полуостровом, долгое время входившим в состав Османской империи и выступавшим на протяжении нескольких столетий важнейшим стратегическим плацдармом для Турции, соединявшим ее с Центральной Европой. Непримируемыми оппонентами и активными противниками усиления влияния Турции на Балканах являются Болгария, Греция и Республика Сербская.

Влияние «неоосманизма» на Балканах происходит по нескольким основным линиям. Во-первых, это политические отношения. Особое место занимают страны, расположенные на западе Балканского полуострова – Сербия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Косово. Эти государства традиционно лояльно настроены к Турции. Стремление турецких властей доминировать в этом регионе основано на присутствии на данной

территории большой диаспоры этнических турок и религиозное родство с балканскими мусульманами.

Другим важным направлением внешнеполитической активности Турции являлась посредническая деятельность в области урегулирования региональных конфликтов и снижения степени конфликтности на Балканах. Политическая элита Турции оценивает как несомненный успех турецкой дипломатии подписание Сербией, Хорватией, Боснией и Герцеговиной в 2010 г. Стамбульской декларации мира и стабильности на Балканах.

Не последнее место во внешнеполитических интересах Турции на Балканах занимает экономическое сотрудничество. Интенсивной интеграции турецкого бизнеса на Балканах способствует наличие соглашений о свободной торговле со всеми странами региона.

Религиозный фактор является неотъемлемой частью «неоосманизма». Болевой точкой балканского региона является проблема совместного существования противоположных ценностных систем – исламской и европейской.

Наиболее эффективными являются культурное, научно-образовательное и гуманитарное направления.

Таким образом, изменения, произошедшие на международной арене в начале XXI в., создали условия для пересмотра Турцией своей роли и места в мировой политике, что требовало активизации ее внешней политики. Основой новой внешней политики Турецкой Республики стала идеологическая доктрина «неоосманизма», предполагающая расширение сферы влияния на бывшие османские владения и другие сопредельные территории средствами «мягкой силы». В первую очередь в сферу влияния были вовлечены балканские государства. Последние занимают стратегически выгодные территории, отвечающие реализации внешнеполитических интересов Турции как государства, позиционирующего себя в качестве

неоспоримого регионального лидера, а в перспективе – и авторитетной мировой державы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. «Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине» (Париж, 14 декабря 1995 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/11038.>
2. European Council, Conclusions of the Presidency, Cannes (June 1995). Эл. Ресурс режим доступа.: European Council, Conclusions of the Presidency, Cannes (June 1995). Эл. Ресурс режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/european-council/conclusions/1993-2003/>
3. Bulgaria. May 2006 Monitoring Report. Brussels, 16/05/2006 SEC (2006)
4. Report on Bulgaria's progress on accompanying measures following Accession // Communication from the commission to the council and the European Parliament. Brussels, 27.6.2007.; Report on the Results of the Negotiations on the Accession of Bulgaria'and Romania to the European Union. February 2005.
5. European Commission. Delivering Lisbon Reforms for the enlarged Union. Report from the Commission to the Spring European Council 26 March 2004 Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities
2004/http://bookshop.eu.int/eubookshop/FileCache/PUBPDF/KA5603982ENC/KA5603982ENC00_2.pdf.
6. Мали: Турция в Перовой Мировой войне. Геополитика и Традиция. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: www.katehon.com

7. www.hist.msu.ru [Эл. Ресурс] Конституционный закон об организации сената Турции, 1978 г. (Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 / Сост. П.И.Остриков, П.П.Вандель – М.: Высшая школа, 1989) (это источники)
8. <http://allencyclopedia.ru> [Эл. Ресурс] Первая мировая война 1914-1918.
9. Kautsky, Karl. *Outbreak of the World War: German Documents*. \New York: Oxford University Press, American Branc. 1924.
10. Aksakal, Mustaf . *The Ottoman Road to War in 1914*. Cambridge: Cambridge University Press. 2008.
11. Albertini, Luigi. *The Origins of the War of 1914*. 3 volumes. London: Oxford University Press 1952.
12. Kennan, George F *The Fateful Alliance: France, Russia, and the Coming of the First World War* New York: Pantheon Books 1984.
13. Национална стратегия за демографското развитие на България (2006 — 2020 г.). София: БАН, 2005. 58 е.; Европейски програми 2007 - 2013. справочник четвърто преработено и допълнено издание. София, юли 2007 г.; Экономические предизвикательства Болгарии — 2010 // <http://www.president.bg/bulgaria2010.php>.
14. «Великое возвращение» Турции на Балканы // Правый Мир: Информ. портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.right-world.net/news/430>.
15. Албания и Турция стали стратегическими партнерами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://albanianews.ru/politika/albaniya-i-turtsiya-stali-strategicheskimi-partnerami-106>.
16. Relations between Turkey and Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-macedonia_en.mfa

17. Relations between Turkey and Serbia. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-andserbia.en.mfa>
18. Relations with Balkan Region. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkanregion.en.mfa>
19. Relations with the Balkan Region // Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs: office website [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkan-re>
20. Sandro Knezovich, Ida Orzechowska. Turkish Foreign and Security Policy in a Contemporary Environment – Southeast Europe and Beyond. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-andcroatia.en.mfa>
21. The EU–NATO Strategic Partnership [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/comm/2004/06-istanbul/press-kit/006.pdf>.
22. Turkey's influence in the Western Balkans. [Electronic recourse]. – Mode of access: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATA\(2017\)607300_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/607300/EPRS_ATA(2017)607300_EN.pdf)
23. Turkey's International Security Initiatives and Contributions to NATO and EU Operations. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.mfa.gov.tr/iv_european-security-and-defenceidentity_policy_esdi_p_en.mfa
24. Turkish Statistical Institute. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://www.turkstat.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1046
25. Countries & Regions – Balkans - Balkans Regional Information. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions®ion=>

Научная литература

1. Ананьев, А.Г. Исламский фактор на Балканах: современные тенденции и векторы развития // Исламоведение. - 2013. - № 4. - С. 9-15.
2. Глазова, А.В. Политика Турции на Западных Балканах // Проблемы национальной стратегии, 2013. - №2 (17). – С. 22-34.
3. Кудряшова, И.В., Матюхин, В.В. Турция: национальные интересы и имперскость // Политическая наука. - 2013. - № 3. - С. 123.
4. Миллер, А.Ф. Очерки новейшей истории Турции, М., 1948. – 587 с.
5. Нации и национализм на мусульманском Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, Н.Ю. Ульченко; Институт востоковедения РАН. – М.:ИВ РАН, 2015. – 488 с.
6. Османский мир и османистика. Сборник статей к столетию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910 - 1973). - М., ИВ РАН, 2010. - 516 с.
7. Паниев, Г. Э. Современный курс внешней политики Турции / Г. Э. Паниев; Пятиг. гос. лингв. ун-т. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pn.pglu.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=649>.
8. Поцхверия, Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. – М.: «Наука», 1976. – 304 с.
9. Самохин, А.А., Мерсалова, П.Г, Особенности политики Турции на постюгославском пространстве (1990-е – 2000-е гг.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 126-132.
10. Симаворян, А. Идеологические течения в контексте внешней политики Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID
11. Терехов, Р.С. Политические доктрины МИД Турецкой Республики в 1990-е гг. // Вестник Волгогр. гос. ун-та. - Сер. 4, Ист., 2010. - № 2 (18). – С. 112-118.

12. Готлиб В.В. Библиотека внешней политики Тайная Дипломатия во время Первой Мировой войны. М. 1960. С.
13. Орешкова С.Ф. Поцхверия Б.М. и Шамсутдинов А.М. Академия наук СССР институт востоковедения Проблемы истории Турции. 1978. С.
14. Новичев А.Д. История Турции Ч.2. 1978. С.
15. Новичев А.Д. История Турции эпоха феодализма \ А.Д. Новичев 1963. С.
16. Новичев А.Д. История Турции Ч.3. 1978. С.
17. Адамова Е.А. Константинополь проливы. Е.А. Адамова М. 1926. С.
18. Аветян А.С. Русско-Германские дипломатические отношения накануне Первой Мировой войны 1910-1914. М. 1985. С.
19. Гирс А.А. Россия и ближний восток. А.А. Гирс 1906. С.
20. Кузнецов Д.В. Хрестоматия по истории международных отношений \ Д.В. Кузнецов \ Благовещенск. 2013. С.
21. Торкунова А.В. и Наринского М.М. История международных отношений. М. 2012. С.
22. Вячеслав Шацлло. Книга Первая мировая война 1914—1918. Факты. Документы. М. 1973. С.
23. Basil H. Liddell Hart. История Первой мировой войны. 1978. С.
24. Алиев Г.З. Турция в период правления младотурок. 1938. С.
25. Шеремет В.И. Босфор Россия и Турция в эпоху первой мировой войны. М. 1995. С.
26. Гасратян М.А. Орешкова С.Ф. и Петросян Ю.А. Очерки по истории Турции. М. 1993 г. С.
27. Новичев А.Д. История Турции эпоха феодализма. А.Д. Новичев. 1963. С.
28. Ткачева, Т.О. Внешнеполитические интересы Турции на Балканах (начало XXI в.) // Турция и славянский мир: вопросы международных отношений и историко-культурных связей: материалы Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., Кубанский государственный университет, г. Краснодар). - С. 133-137.

29. Умков, А. Ю. Геополитические перекресток вчера и сегодня: (Кавказ в политике России, Турции и Ирана) // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4. – С. 267–269.
30. Mardin Ş. Türk Modernleşmesi. İstanbul, 1991. – 234 p.
31. Бибилова, О.П. Проблема болгаро-турецкого мусульманского населения в отношениях между Софией и Анкарой // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. - № 7. – 2012. – С. 524-540.
32. Брандес, М.Э. Проблемы формирования национальной идентичности балканских мусульман: история и современность // Политическая наука. - № 4. – 2002. – С. 145-171.
33. Вагабова, Н.К. К проблеме этноконфессионального многообразия мусульман Болгарии // Вестник Дагестанского научного центра. - № 40. – 2011. – С. 36-40.
34. Вагабова, Н.К. Положение мусульманского населения в Болгарии 1989-2007 гг. // Вестник Дагестанского государственного университета. - № 4. – 2014. – С. 224-229.
35. Валева, Е.Л. Государственная политика Болгарии в отношении турецкой этнической общности (1980-е гг.) // Славянский альманах. – Т. 2012. – 2013. – С. 292-308.
36. Грушецкий, Б.П. Этнические меньшинства и политика интеграции Болгарии в ЕС и НАТО // Учёные записки Таврического национального университета им. В. Вернадского. – Т. 24. - № 4(65). – 2012. – С. 226-236.
37. Гусейнова, Л.Д. Положение национальных меньшинств в Болгарии во второй половине XX в. // Вопросы истории. - № 1. – 2015. – С. 133-139.
38. Общности и идентичности в Болгарии. – София, 1998. – 320 с.
39. Решетникова, О.Н. Болгарии мостят дорогу в Балканский халифат // Русский дом. - № 4. - 2016. - С. 12-13.
40. Свистунова, И.А. Турция и Болгария: проблемы и перспективы современных взаимоотношений // Проблемы национальной стратегии. - № 5(38). – 2016. – С. 87-103.

- 41.Съязи съвместимости и несъвместимости между християнами и мусульманами в България. – София, 1995. – 268 с.
- 42.Балканските идентичности в българската култура / съст. Н. Аретов. – София: Издателство «Крлица Маб», 2003. – Т. 4. – 383 с.
- 43.Бордън, М. Комунизъм и национализъм // Разум. – 2005. – С. 25–49.
- 44.Въпреки различията: интеркултурни диалози на Балканите / съст. Н. Аретов. – София: Академическо издателство «Проф. Марин Дринов», 2008. – 368 с.
- 45.Кръстева-Благоева, Е. Идентичност и религия: българите и мюсюлмани // Българска етнология. ХХІХ. – 2003. – № 1. – С. 44–54.
- 46.Маева, М. Българските турци-преселенци в република Турция (Култура и идентичност). – София, 2006. – 245 с.
- 47.Наапетян, А. Турки България: пята колонна Анкары // Етноциклопедия [Електронен ресурс]. – Режим достуа: <http://www.etnosy.ru/node/505>
- 48.Стойнов, В. Българските мюсюлмани в годините на преход (1990–1997). Етно-културни аспекти // Исторически преглед. – 2000. – № 3-4. – С. 23-33.
- 49.Символ веры. Радикален ислам в България // Храм Св. Кирилла и Мефодия. Центр религиозных исследований и консультаций [Електронен ресурс]. – Режим достуа: <http://www.symbol.org/rm/komentari/2009-02-20.html>
- 50.Томова, И. Демографски процеси в големите етноконфесионални общности в България // Демографско развитие на Република България. – С., 2005. – С. 155–177.
- 51.Ще паднат ли недоверието? // Демокрация. – 1990. – № 89. – С. 2-7.
- 52.Bulgarian FM: Bilateral Relations with Turkey Do Not Depend on Intra-Party Conflicts Politics. January 6, 2016 [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.novinite.com/articles/172515/Bulgarian+FM%3A+Bilateral+Relations+with+Turkey+Do+Not+Depend+on+Intra-Party+Conflicts>

53.Ragaru N. Islam in post-communist Bulgaria: an aborted «clash of civilizations»? // Nationalities papers. - N.Y., 2001. – Vol. 29, №2. – P. 293–324.

54.Türbedar Erhan, 2011: Turkey's new activism in the Western Balkans: ambitions and obstacles, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 139-158.

55.Somun Hajrudin, 2011: Turkish Foreign Policy in the Balkans and “Neo-Ottomanism”: A Personal Account, in: Insight Turkey, 13/3. – p. 33-41.

56.Aktaş Gülbahar Yelken, 2010: Turkish foreign policy: new concepts and reflections. Master's thesis submitted at The Graduate School of Social Science of Middle East Technical University. – 242 p.

57.Davutoğlu Ahmet, 2009: Speech at the opening ceremony of the conference “Ottoman legacy and Balkan Muslim Communities today” in Sarajevo, 16th October.

58.Petrović Žarko/ Reljić Dušan, 2011: Republika ili sila na Zapadnom Balkanu, Nova politika i stari odnosi Turske na Zapadnom Balkanu. Beograd: ISAC Fond. – 364 p.

59.Мехдиев.Э.Т. Неосманизм в региональной политике Турции. Э.Т. Мехдиев М. С. 36-56.

60.Айкарам Напетян. Турки Болгарии : Пятая колонна анкары. Айкарам Напетян. 2007 С.34-40.

61.Ирина С.А. Турция и Болгария проблемы и перспективы современных взаимоотношений. С.А.Ирина. С.32-45.

62.Турция претендует на часть Балкан и планирует изменить баланс сил на Кавказе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.postsovet.ru/blog/russia/455250.html>.

63.Countries & Regions - Balkans – Albania. [Electronic recourse]. – Mode of access:[http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=AL ®ion=9](http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=AL®ion=9)

64.Countries & Regions - Balkans – Bosnia Herzegovina. [Electronic recourse]. – Mode of access:

[http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=BA
®ion=9](http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=BA®ion=9)

65.Countries & Regions - Balkans – Kosovo. [[Electronic recourse]. – Mode of access:<http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=KOS®ion=9>

66.Countries & Regions - Balkans – Macedonia. [Electronic recourse]. – Mode of access:
[http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=MK
®ion=9](http://www.economy.gov.tr/index.cfm?sayfa=countriesandregions&country=MK®ion=9)