

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ КАК  
ОРГАН ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности.  
очной формы обучения, группы 01001314  
Валивахина Алексея Сергеевича

Научный руководитель:  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры  
конституционного и  
международного права  
Стус Н.В.

Рецензент:  
преподаватель кафедры  
государственно-правовых  
дисциплин Белгородского  
юридического института  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени  
И.Д. Путилина,  
кандидат юридических наук  
Сергеева Д.А.

БЕЛГОРОД 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА</b>	6
1.1. Понятие и виды преступлений международного характера	6
1.2. Формы сотрудничества государства в борьбе с преступлениями международного характера	16
<b>ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА</b>	30
2.1. Сотрудничество международной организации уголовной полиции с международными организациями	30
2.2. Взаимодействие России и международной организации уголовной полиции	43
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	56
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b>	60

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в наше время продолжается создание и деятельность международных преступных группировок, которым можно противостоять только путем сотрудничества государств.

В настоящее время преступность международного характера определяется как деятельность криминальных структур, осуществляемая на территории нескольких стран противоправными средствами и (или) с привлечением запрещенных товаров и услуг.

Современные преступления международного характера отличаются резко возросшей технической оснащенностью, высоким уровнем организации, наличием значительных финансовых средств. Их главная отличительная черта – размывание границ между международными преступлениями и преступлениями, совершаемыми на национальном уровне. Расширяются связи террористических организаций с представителями наркобизнеса, а также криминальными структурами, занимающимися незаконной торговлей оружием и людьми.

Необходимость повышения эффективности международного сотрудничества и принятие мер борьбы с преступлениями международного характера как на внутригосударственном, так и на международном уровнях делает актуальной тему настоящего исследования.

Актуальность противодействия преступлениям международного характера (как в России, так и за рубежом) детерминируется размахом криминальной деятельности преступных группировок, масштабы которой и высокая степень организованности приобретает уже наднациональный характер и требует объединения усилий правоохранительных органов государств всего мирового сообщества, что и находит свое выражение в

международном сотрудничестве в борьбе с преступлениями международного характера.

**Объектом исследования** выступили общественные отношения, складывающиеся в процессе международного сотрудничества государств в рамках Международной организации уголовной полиции, предусматривающей борьбу с преступлениями международного характера.

**Предметом исследования** явились нормы международного и национального права, регулирующие сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера, прежде всего в рамках Международной организации уголовной полиции.

**Цель** настоящего исследования – исследование Международной организации уголовной полиции в качестве органа по борьбе с преступлениями международного характера.

Достижению цели способствовало решение следующих **задач**:

- проанализировать понятие и виды преступлений международного характера;
- рассмотреть формы сотрудничества государства в борьбе с преступлениями международного характера;
- исследовать сотрудничество Международной организации уголовной полиции с иными международными организациями;
- раскрыть механизм взаимодействия России и Международной организации уголовной полиции.

**Методологическую основу** данной работы составили общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, фундаментом которой является диалектический метод. Применялись общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный подход и др.) и частнонаучные (формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой) исследовательские методы.

**Теоретическая основа** выпускной квалификационной работы сформирована с учетом работ таких отечественных ученых, как: С.В. Бородин, Р.М. Валеев, А.Г. Волеводз, В.В. Витюк, Л.Н. Галенская, В.П. Емельянов, А.Р. Каюмова, М.О. Квачадзе, Н.Б. Крылов, Ю.А. Решетов, П.С. Ромашкин, Н.И. Костенко, Е.А. Коровин, Д.Б. Левин, И.И. Лукашук, В.В. Лунеев, Е.Г. Ляхов, Л.А. Моджорян, А.В. Наумов, Ю.С. Ромашев, А.Н. Трайнин, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, М.Л. Энтин и другие.

**Правовую основу** выпускной квалификационной работы составили Устав ООН, двусторонние и многосторонние договоры о международном сотрудничестве в борьбе с международной преступностью. Проанализированы также соответствующие положения Конституции Российской Федерации 1993 г., федерального законодательства Российской Федерации, договоров Российской Федерации с другими государствами в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам, а также нормы внутреннего законодательства других государств в уголовной и уголовно-процессуальной областях.

**Структура исследования** определена с учётом его цели, задач, соответствует логике развития проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

## **1.1. Понятие и виды преступлений международного характера**

В международном праве преступления делятся на две группы: международные преступления и преступления международного характера.

Международные преступления – это нарушения международных норм, влекущие за собой индивидуальную уголовную ответственность совершивших их лиц (в противоположность ответственности государства, представителями которого могут быть данные лица).

Международные преступления подсудны любому государству. Другими словами, государства, которые имеют возможность и желание привлечь к ответственности субъектов международного преступления, могут это сделать, независимо от того, на их территории было совершено преступление или нет<sup>1</sup>.

Субъектами международных преступлений являются: должностные лица, которые могут и в большинстве случаев используют свое должностное положение в своих преступных деяниях, а также само государство.

Объектом международных преступлений является мир и безопасность во всем мире, а также интересы всего человечества.

Ответственность несет как государство, которое поддерживало данное преступление, так и непосредственно сам исполнитель несет уголовную ответственность<sup>2</sup>.

Рассмотрим некоторые преступления, которые относятся непосредственно к международным преступлениям

---

<sup>1</sup> Башук Е.С., Орлова Ю.М. Соотношение преступлений международного характера с международными преступлениями по международному праву//Электронный научно-практический журнал Культура и образование. 2015. № 2 (18). С. 2.

<sup>2</sup> Раджабов М.Н. Категория «международные преступления» в международном праве//Правовая жизнь. 2016. № 4 (16). С. 83-93.

Преступления против человечности описаны в Уставе Международного трибунала по Руанде, который принят Советом Безопасности Организации Объединенных Наций 8 ноября 1994 года. Данные преступления согласно статье 3 устава Международного трибунала по Руанде, признаются преступлениями против человечности только в тех случаях, когда они совершены в рамках широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население по национальным, политическим, этническим, расовым или религиозным мотивам<sup>3</sup>.

Также согласно 3 статье Международного трибунала по Руанде, международный трибунал вправе осуществлять преследование лиц, ответственных за следующие преступления:

- убийство;
- истребление;
- порабощение;
- депортация;
- заключение в тюрьму;
- пытки;
- изнасилование;
- преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам;
- другие бесчеловечные акты.

Но нельзя забывать о том, что преследование за данные преступления осуществляется именно международным трибуналом и признаются именно международными, только в вышеперечисленных рамках.

Геноцид – это одно из самых опасных преступлений в сфере международного права. Ведь это не просто убийство людей, это искоренение

---

<sup>3</sup> Галарза П.М. Международное преступление против человечности в виде насильственного исчезновения людей: юридическая характеристика//В сборнике: Актуальные проблемы современного международного права Российский университет дружбы народов. 2015. С. 298-305.

целой расы, целого народа, различными путями, всего лишь из-за того, что эта группа людей, в связи с разными факторами отличается от других тем или иным признаком. Данное деяние и наказание за него, а также подсудность, определяется Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года<sup>4</sup>.

В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую<sup>5</sup>.

Другими словами, геноцид отличается от убийства тем, что, совершается с предпосылками так сказать расизма, с целью уничтожить полностью, на корню, какую-либо этническую группу людей или расу.

Состав данного преступления формально закреплен в Конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» от 9 декабря 1948 года, данная Конвенция и является основным источником об этом преступлении. Но ко всему прочему преступление геноцида отражается еще в некоторых международных актах, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года и Конвенции о

---

<sup>4</sup> Черниченко С.В. Международные преступления и преступления против международного права в свете нюрнбергских принципов//Государство и право. 2016. № 11. С. 68-76.

<sup>5</sup> Музыкин А.А. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступлениями международного характера//В сборнике: Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. 2016. С. 352-354.

неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года<sup>6</sup>.

Под объектом геноцида следует понимать расовую, национальную, этническую, религиозную, социальную, политическую, культурную, половую и характеризующуюся любой иной принадлежностью человеческую группу.

Объективная сторона геноцида, прямо перечислена в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, а именно действия, которые перечислены в статье 2 в пунктах а-е:

- убийство членов такой группы;
- причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Субъект геноцида по Уголовному праву Российской Федерации является любое физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона выражается умышленной формой вины. Виновный в данном преступлении действует с прямым умыслом, он полностью осознает, что совершает действия, которые направлены на полное уничтожение национальной, этнической или религиозной группы, способами, которые указаны в Конвенции о геноциде<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Захарова Л.Н. Проблемы борьбы с международными преступлениями в условиях глобализации // Право и образование. 2013. № 9. С. 130-134.

<sup>7</sup> Захарова Л.Н. Проблемы борьбы с международными преступлениями в современных условиях // НаукаПарк. 2013. № 5 (15). С. 39-43.

Состав геноцида по конструкции данного преступления – формально-материальный. Преступление считается оконченным с момента наступления опасных действий: смерть, тяжкий вред здоровью человека<sup>8</sup>.

Следующая группа преступлений – это преступления международного характера. Они отличаются от международных преступлений тем, что напрямую не связаны с действиями государства, а ответственность несут конкретные индивиды.

Такие преступления чаще всего затрагивают отношения между гражданами государства и самим государством, а также отношения между международными организациями и совершаются на территории двух и более государств.

Еще одно важное отличие международных преступлений, это то, что к ответственности субъект преступления могут привлечь, только те государства, на территории которых было совершено преступление, относящееся к данной категории. Это такие преступления, например, как: террористический акт, торговля рабами, пиратство или захват заложников<sup>9</sup>.

Субъектами по данным преступлениям являются физические лица, которые преследуют своей целью нарушить мир между какими-либо государствами, или же устрасить население в одном государстве, или же цель собственная нажива. К ответственности же привлекается каждый член, какого-либо совершенного преступления<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Кульченко А.Е., Норбекова Ю.С. Ответственность за преступление агрессии в международном праве//В сборнике: Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 68-70.

<sup>9</sup> Берестовенко А.Л. Политико-правовая регламентация противодействия международным преступлениям//Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 7 (122). С. 51-56.

<sup>10</sup> Турыгин Е.А. Преступление в международном праве: понятие, признаки, субъекты//В сборнике: Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 197-203.

Для примера рассмотрим такие преступления как международный терроризм, захват заложников и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Международный терроризм – сложное политико-правовое явление, включающее в себя не только акты террора, но и организационно-идейные структуры (террористические доктрины и террористические организации).

Терроризм – публично совершаемые общественно опасные деяния или угрозы совершения таковых из-за своей направленности на массовое восприятие (масштабность); рассчитанные на устрашение населения или какой-то его части, в виде создания угрозы массового уничтожения растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, создание условий для появления экологической катастрофы; рассчитанные на публичную гибель людей, подавление их воли, чести, достоинства, покушения на здоровье людей, мир и безопасное проживание человечества, что формирует обстановку страха, подавленности, напряженности, в целях прямого или косвенного воздействия, на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

Терроризм – это не просто акт насилия и запугивание, это в первую очередь шантаж путем запугивания мирного населения тем или иным способом, для достижения своей цели. Если население будет жить в страхе, правительство данного населения будет вынужденно принимать какие-либо меры для устранения конфликтных ситуаций.

Никакое другое насилие, никакие другие военные действия не будут расцениваться как терроризм, если в них нет акта морального шантажа. Что касается покушения на отдельных политических или других важных государственных деятелей, даже если в этом покушении не страдают какие-либо другие лица, элемент или другими словами акт шантажа просматривается здесь как влияние на одно политическое лицо, для принятия

решения другими политическими лицами, так как это лицо становится заложником шантажа терроризма<sup>11</sup>.

Отличие международного терроризма от терроризма внутри одного государства проявляется в следующем: преступление готовится на территории одного государства, а совершается на территории другого; совершив преступление на территории одного государства, террорист, как правило, скрывается на территории другого государства; преступление совершено в отношении лица, пользующегося международной защитой.

Для борьбы с этим преступлением, международным сообществом принято большое количество документов, к которым можно отнести: Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (1963); Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (1970); Европейская конвенция о пресечении терроризма (1977); Конвенция о физической защите ядерного материала (1980); Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (1988); Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (1997); Конвенция о борьбе с финансированием терроризма (1999), и ряд других.

Терроризм, особенно в 21 веке, явление очень частое, и мировое сообщество, прилагает все свои усилия на борьбу с ним, путем ужесточения наказаний, усиления охраны на границах государств и старается усилить бдительность обычного мирного населения, которое должно осознавать и понимать всю опасность данного деяния.

Следующее преступление, которое, на наш взгляд, весьма актуально раскрывает тему преступлений международного характера это такое преступление как захват заложников. Захват заложника изначально рассматривался, как акт проявления терроризма, но из-за своей

---

<sup>11</sup> Усупова Ж.Ш. Международное право о преступлениях против мира//В сборнике: Культурологический подход в экономико-правовом развитии региона: XIV Макаркинские научные чтения.

общественной опасности и распространённости стал считаться самостоятельным преступлением. Так как данное преступление имеет международное закрепление, и кроме того за данное преступление установлена ответственность на уровне государства, оно является одним из самых важных шагов в борьбе с этим преступлением<sup>12</sup>.

Чаще всего данное преступление применяется в политических целях, например: для давления на правительство; получение денежного выкупа; при совершении других преступлений, таких как захват воздушного либо же морского судна.

Любое лицо, которое захватывает или удерживает другое лицо и угрожает убить, нанести повреждение или продолжать удерживать другое лицо, для того чтобы заставить третью сторону, а именно: государство, международную межправительственную организацию, какое-либо физическое или юридическое лицо, или группу лиц – совершить или воздержаться от совершения любого акта в качестве прямого или косвенного условия для освобождения заложника, совершает преступление захвата заложника<sup>13</sup>.

А также в соответствии с Международной конвенцией о борьбе с захватом заложников, лицами, которые совершили данное преступление, являются: лица, которые пытаются совершить захват заложника, а также лица, которые принимают участие в качестве сообщника лица, совершающего либо пытающегося совершить захват заложника<sup>14</sup>.

Захват заложника, как международное преступление регулируется Международной конвенцией о борьбе с захватом заложников. Которая была

---

<sup>12</sup> Кадырова Н.Н. Проблема определения понятия «преступление» и состава преступления в международном уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 11 (302). С. 72-77.

<sup>13</sup> Сулумов Р.И. Некоторые особенности международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 3-7. С. 136-139.

<sup>14</sup> Ст. 1 Международной конвенции о борьбе с захватом заложников (заключена в Нью-Йорке 18.12.1979) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.04.2018 г.)

принята резолюцией 34/146 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, 17 декабря 1979 года. Согласно данной конвенции государства - участники должны содействовать друг другу по вопросам противодействия данному преступлению.

Во-первых, государства должны принять все необходимые меры по предотвращению преступлений на их территории, во-вторых, государства должны обмениваться информацией по принятию мер для предотвращения совершения данного преступления<sup>15</sup>.

Для того чтобы такое преступление, как захват заложника приобрело международный характер, необходимы следующие условия: преступники и заложники, должны являться гражданами разных государств. Если преступник и заложник, являются членами одного государства, но преступление совершается за пределами этого государства; заложниками являются лица, которые пользуются международной защитой; если подготовка к преступлению и непосредственно его совершение осуществляется на территории разных государств<sup>16</sup>.

Любое государство принимает такие меры, которые могут быть необходимы для установления юрисдикции, в отношении такого преступления как захват заложника. В случае если это преступление было совершено: на его территории, либо на борту морского или воздушного судна, которое зарегистрировано в этом государстве; любым гражданином этого государства; в отношении заложника, который является гражданином этого государства<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Лазарева И.С. Преступление по международному уголовному праву//В сборнике: Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями Материалы студенческой научно-практической конференции. Под редакцией В. Е. Степенко, О. А. Черновой. 2013. С. 49-54.

<sup>16</sup> Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями//Материалы студенческой научно-практической конференции/Под редакцией В. Е. Степенко, О. А. Черновой. 2013.

<sup>17</sup> Кульченко А.Е., Норбекова Ю.С. Преступление агрессии в международном праве//В сборнике: Антропология права и правовой плюрализм: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 20-22.

В том случае, если на территории государства удерживается заложник, то это государство обязано принять все необходимые меры по выдаче преступника другому государству, либо по возбуждению уголовного преследования в отношении преступника.

Но также государство может и отказать в выдаче преступника, если существуют основания считать, что наказание лица может быть связано с его религиозной, национальной, расовой принадлежностью, а также его политическими взглядами. Государство, на территории которого предполагаемый преступник подвергается уголовному преследованию, должен сообщить о результатах судебного разбирательства Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Также, наиболее распространенным преступлением международного характера является незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Применяемые ныне Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (с поправками, оформленными Протоколом 1972 г.) и Конвенция о психотропных веществах 1971 г. содержат широкий спектр правового регулирования, включая меры контроля над этими средствами и веществами, меры борьбы против таких правонарушений, как культивирование и производство, хранение, продажа, покупка, ввоз и вывоз наркотических средств и психотропных веществ в нарушение существующих правил.

Новый международно-правовой акт – Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, принятая в 1988 г. и подписанная СССР 19 января 1989 г., - провозглашает искоренение незаконного оборота коллективной обязанностью государств. В ст. 3 содержится подробный перечень действий, преднамеренное совершение которых квалифицируется как уголовное преступление. В числе наиболее серьезных - производство, изготовление, экстрагирование, распространение, продажа, поставка на любых условиях, переправка, транспортировка, импорт

или экспорт любого наркотического вещества или психотропного средства в нарушение Конвенций 1961 и 1971 гг., а также культивирование опийного мака, кокаинового листа, растения каннабис в целях незаконного производства наркотических средств и др.

Противоправными считаются «публичное подстрекательство или побуждение других к совершению подобных правонарушений, вступление в преступный сговор с целью совершения таких действий»

Таким образом, в международном праве наибольшую опасность представляют международные преступления, способные нанести существенный ущерб интересам всего мирового сообщества, ответственность за которые несет государство, тогда как преступления международного характера наносят вред отдельным государствам, являются наиболее распространенными, и субъектом преступления является физическое лицо.

## **1.2. Формы сотрудничества государства в борьбе с преступлениями международного характера**

Мировое сообщество стремится объединить государства ради осуществления общей цели, то есть борьбы с международной преступностью. И именно поэтому международным сообществом были созданы принципы, которые регулируют сотрудничества государств, а также многие другие аспекты международного права<sup>18</sup>.

Рассмотрим для начала, что же такое принципы, и какую роль они играют в международном праве и в борьбе с международной преступностью. По определению принципы в международном праве – это основополагающие общепризнанные нормы, обладающие высшей юридической силой. Следуя этому определению, стоит заметить, что все значимые юридические действия

---

<sup>18</sup> Столярский О.В. Правовые обязательства государств по установлению юрисдикции над преступлениями в международном уголовном праве//Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. № 3-4. С. 123-125.

в международном праве, должны соответствовать требованию этих принципов.

Кроме того, основные принципы международного права взаимосвязаны между собой. Так нарушение одного принципа влечет за собой нарушение другого, например, нарушение такого принципа как территориальная целостность государства одновременно является нарушением принципов суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы и угрозы силой. Первоначально основные принципы существовали в виде обычаев, но после принятия Устава Организации Объединенных Наций основные принципы приобрели договорно-правовую форму<sup>19</sup>.

В Уставе ООН перечислены основные принципы, которые представляют собой международно-правовые нормы, и существуют в форме определенных источников международного права. Так, например, в статье 103 Устава ООН сказано, что в случае, если обязательства членов ООН по Уставу ООН окажутся в противоречии с обязательствами по какому-либо международному договору, преимущественную силу имеют обязательства по Уставу, другими словами те самые основные принципы имеют преимущественную силу.

Содержание основных принципов в международном праве было раскрыто в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которая была принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. В ней перечислены и подробно описаны основные принципы Устава ООН.

---

<sup>19</sup> Болдырев Д.В. Проблемы определения понятия «международное преступление» //В сборнике: Актуальные проблемы современной юриспруденции Электронный сборник материалов Международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, студентов и молодых ученых. Институт права и экономики. 2017. С. 30-38.

Но ко всему прочему основные принципы так же регулируют самый главный вопрос нашей работы, это международная борьба с преступностью. Сотрудничество государств-членов в борьбе с международной преступностью характеризуются следующими факторами: особым характером определенных преступлений, которые посягают на интересы нескольких государств или представляют опасность для международного сообщества; потребностями координации усилий по предотвращению и прекращению преступных действий; нуждами по предоставлению взаимной правовой помощи в уголовных делах<sup>20</sup>.

Рассмотрим данные принципы более подробно.

Первый принцип, это принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или применения силы. При этом эти угрозы могут быть направлены как против территориальной целостности, или политической независимости любого другого государства, так и каким-либо иным образом, который несовместим с целями Организации Объединенных Наций<sup>21</sup>.

Агрессивная война является преступлением против мира, за которое предусматривается ответственность, согласно международному праву. Согласно целям и принципам Организации Объединенных Наций все государства должны воздерживаться от пропаганды агрессивной войны. Также государства, обязаны воздерживаться от каких бы то ни было насильственных действий, лишаящих другие народы их права на свободу и независимость. Другими словами, этот принцип создает мирное сосуществования между государствами, для того что бы мирно разрешать

---

<sup>20</sup> Костенко Н.И. Квалифицирующие признаки состава международного преступления в международном уголовном праве//Право и политика. 2015. № 3. С. 334-350.

<sup>21</sup> Зарипова Г.К., Коновалова Е.А. Ответственность государств за международные преступления//В сборнике: Социально-экономическое и научно-технологическое развитие: прогноз и перспективы сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 341-345.

конфликты и спорные ситуации, таким образом из него вытекает второй принцип.

Второй принцип, это принцип по которому государства разрешают свои международные споры, только мирными способами. Тем самым, не подвергая угрозе мир и безопасность государств и всего человечества. Согласно этому принципу государства должны стремиться к скорейшему и мирному урегулированию своих конфликтов, путем переговоров, примирения, судебного разбирательства и иными способами мирного урегулирования конфликтов.

В поисках способа мирного урегулирования, стороны должны приходить к согласию. В случае если стороны не достигнут соглашения путем одного из вышеперечисленных способов, то они всё равно должны стремиться к мирному урегулированию конфликта. То есть если государства все-таки не примеряются, они должны всеми усилиями добиться этого, дабы не нарушать первый принцип из-за какого-либо конфликта.<sup>22</sup>

Третий принцип, заключается в том, что государства должны добросовестно выполнять обязательства, которые они приняли в соответствии с Уставом Организации Объединенных наций. О.Н. Шибков говорил про принцип добросовестности выполнения своих обязательств государством, что без его признания невозможно само существования международного права, так как выполнение международных обязательств зависит от доброй воли государств. Ведь социальная ответственность в международном праве имеет моральное, политическое, а также юридическое влияние на отношения между государствами<sup>23</sup>.

Четвертый принцип – это принцип равноправия народов и государств, а также принцип суверенного равенства государств. Все народы имеют право

---

<sup>22</sup> Епифанова Е.В. Международные правовые стандарты как фактор, влияющий на содержание понятия преступления // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 5 (89). С. 23-25.

<sup>23</sup> Шибков О.Н. Международное право и преступления против мира и безопасности по УК РФ // Криминалистика. 2015. № 2. С. 63-66.

определять свой политический статус и осуществлять своё экономическое, политическое и иное развитие, а другие народы обязаны уважать это право.

Другими словами, государства более развиты в каком-либо плане будь то экономическое или же политическое развитие, не должны ущемлять менее развитые страны, так как в соответствии с этим принципом каждое государство само выбирает пути развития и ставит цели для осуществления этого развития. Каждое государство должно содействовать осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов. Каждое государство обязано содействовать уважению и соблюдению прав и свобод человека.

Пятый принцип, это принцип обязанности всех государств не вмешиваться в дела, которые касаются только внутренней компетенции другого государства. Ни одно государство не имеет право вмешиваться во внутренние или внешние дела любого другого государства. Если государство всё же вмешивается в дела другого государства, каким бы то ни было способом, а в частности вооруженным вмешательством, либо иным другим вмешательством, или угрозой, то это будет считаться нарушением международного права.

Также ни одно государство не вправе ни применять, ни поощрять применение экономических, политических, либо иных мер с целью добиться подчинения себе другого государства. Ни одно государство не должно организовывать, разжигать, финансировать террористическую, либо иную деятельность. Каждое государство может выбирать себе политическую, экономическую, культурную и социальную систему, без вмешательства другого государства.

Следующий принцип, согласно которому, государства обязаны сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Государства, независимо от их различий в политических, экономических, либо иных системах обязаны сотрудничать

друг с другом в различных областях, с целью поддержания международного мира и безопасности.

Поэтому государства сотрудничают в целях: поддержания международного мира и безопасности; установления и соблюдения всеобщего уважения и соблюдения прав и свобод человека; осуществления своих международных отношений, без вмешательства других государств.

Можно сказать, государства, при каком-либо сотрудничестве друг с другом должны руководствоваться уставом ООН и в первую очередь не нарушать данных принципов, другими словами все их действия должны соответствовать международному законодательству и договору между ними.

В международном праве сотрудничество может осуществляться в двух формах:

- 1) договорно-правовой, или конвенционной (заключение и реализация договоров, в которых регулируются отношения в данной сфере);
- 2) институциональная (сотрудничество в рамках международных организаций как всеобщего, так и регионального характера).

Суверенные субъекты имеют право заключать договоры буквально по любому вопросу (предмету международно-правового регулирования), однако правоспособность производных субъектов международного права ограничена их учредительными документами. В зависимости от субъекта, заключающего соглашение, отличают три разновидности международных договоров:

- межгосударственные, от имени государства;
- межправительственные, от имени правительства;
- межведомственные, от имени ведомств (органов исполнительной власти).

Международный договор действует во времени с момента вступления его в силу и до прекращения. Международный договор не имеет обратной силы, если иное не учтено в данном договоре. Договор функционирует до

установленного в нем срока либо до наступления определенного события. Встречаются и бессрочные договоры, процесс которых может быть остановлен по взаимному соглашению сторон в любой промежуток времени. Период действия договора может быть продлен, и данная процедура продления именуется пролонгацией. Она непременно должна реализоваться до этапа прекращения действия соглашения. В случае если соглашение возобновлено после прекращения его действия, то данная процедура называется реновацией<sup>24</sup>.

Пролонгация может быть автоматической, в случае если в согласовании с положениями договора он является продленным, когда никто из сторон в определенное время не объявит о его прекращении. Область действия договора устанавливается в нём самом. Действие договора может «урезаться» территорией государства, распространяться на международное пространство (открытое море, космос), либо не обладать пространственными пределами<sup>25</sup>.

В функционирующий договор могут вноситься изменения. Они могут иметь место только по соглашению сторон. Процедура внесения изменений участниками определяется в данном договоре. В случае если в договоре это не учтено, то в системе внесения изменений используются правила распространяющиеся на процедуру заключения договора.

В случае если государство является участником договора после вступления в силу соглашения об изменении, то его взаимоотношения с участниками, принявшими данное соглашение, основывается на базе измененного договора. А с участниками, не принявшими данное соглашение

---

<sup>24</sup> Володина Е.С., Гусева Ю.В. Политические преступления в международном праве//В сборнике: Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. 2016. С. 360-363.

<sup>25</sup> Глотова С.В. Агрессия как международное преступление: от нюрнбергского трибунала к международному уголовному суду//В сборнике: Роль СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права сборник материалов конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2017. С. 77-84.

на базе прежнего текста договора. Разносторонние договоры могут быть изменены несколькими участниками, в случае если подобная вероятность учитывается договором, или им не запрещается<sup>26</sup>.

Международные договоры по борьбе с преступностью бывают весьма разнообразными и по уже перечисленным преступлениям можно привести примеры международных договоров, имеющих очень большое значение и до сих пор действующих<sup>27</sup>.

Так, например, к разносторонним региональным договорам (конвенциям, соглашениям), обладающим, как правило, целенаправленным характером, т.е. предусматривающим общепризнанные нормы об ответственности за определенные разновидности преступлений или регламентирующим иные вопросы борьбы с преступностью в пределах конкретного региона, относятся:

- Европейская конвенция о пресечении терроризма (Заключена в г. Страсбурге 27.01.1977), (с изм. от 15.05.2003);
- Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005);
- Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена в г. Страсбурге 08.11.1990);
- Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005), (с изм. от 22.10.2015);
- Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации (Заключено в г. Минске 01.06.2001).

---

<sup>26</sup> Земляков А.А., Гаранина И.Г. Военная агрессия как международное преступление//В сборнике: Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием): в 2 частях. Под общей редакцией: Р.Ф. Степаненко, И.Г. Гараниной, А.В. Солдатовой. 2016. С. 205-210.

<sup>27</sup> Русанов Г.А. К вопросу о соотношении понятий «международное уголовное преступление», «преступление международного характера», «транснациональное преступление» // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 4. С. 5-6.

В данных международных договорах зафиксированы общепризнанные нормы о мерах и борьбе с основными преступными посягательствами, применение которых весьма актуально по сей день.

Кроме того, между государствами заключаются и двусторонние договоры о взаимной правовой помощи. В соответствии с ними, государства оказывают помощь друг другу в выполнении поручений о производстве отдельных процессуальных действий, таких как: передача документов, вещественных доказательств, проведения обысков, экспертиз, допрос обвиняемых, свидетелей и иных лиц, а также выдача преступников. Например, Российской Федерацией заключено большое количество таких договоров, к которым можно отнести:

- Договор между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 25 ноября 2014 г.;

- Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и о выдаче от 1 декабря 2014 г.;

- Договор между Российской Федерации и Республикой Панама о выдаче от 29 апреля 2015 г.;

- Договор между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 ноября 2015 г.

Помимо заключения международных договоров и конвенций, борьба с преступностью осуществляется в рамках международных организаций.

В 1889 году, в Брюсселе состоялось учредительное собрание Международного союза уголовного права, где страны участники признали появление «международной преступности». И также на этом собрании участники призывали полицию разных стран к взаимодействию. Было

предложено создать постоянно действующую, организационную структуру на национальном и международном уровне.

В 1905 году на десятой международной ассамблее Международного союза Криминальной полиции в Гамбурге, было утверждено обращение к государствам с целью создания в правоохранительных органах всех государств, специальной структуры для борьбы с международной преступностью<sup>28</sup>, а также создать международные полицейские центры по борьбе с отдельными видами преступлений. Позже в 1910 году из Буэнос-Айреса (Аргентина) поступает предложение об учреждении всемирного или международного союза полиции.

Спустя 2 года, в Мюнхене и Дрездене на внутри-германской полицейской конференции немецкие криминалисты обсуждали вопросы, которые касались международного сотрудничества полицейских служб. Однако сама идея создания международной организации уголовной полиции возникла лишь в 1914 году, на первом международном конгрессе, в Монако.

Юристы и полицейские из 14 стран рассмотрели вопрос о возможности учреждения отдела по учету международной криминальной информации. Позже, в 1923 году на втором международном конгрессе криминальной полиции в Вене, эта идея, всё-таки, была реализована и тем самым была создана Международная комиссия уголовной полиции. Её местоположением была определена Вена<sup>29</sup>.

В данном конгрессе приняли участие 138 представителей из 20 государств Европы, Азии и Америки. Согласно учредительному акту высшим органом был принят съезд представителей стран, каждый из которых мог принимать участие в обсуждении любого вопроса повести дня.

---

<sup>28</sup> Черниченко С.В. Международные преступления и преступления против международного права в свете нюрнбергских принципов//Государство и право. 2016. № 11. С. 68-76.

<sup>29</sup> Музыкин А.А. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступлениями международного характера//В сборнике: Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. 2016. С. 352-354.

Далее в 1938 году Международная комиссия уголовной полиции, практически прекратила существовать из-за оккупации Австрии фашистской Германией. В 1942 году штаб-квартира международной комиссии была перенесена в Берлин. Организация была воссоздана лишь через 4 года, в 1946 году по инициативе бельгийского правительства. Новая штаб-квартира была расположена в Париже, во Франции.

В этом же году и появилось сокращённое название Международной комиссии уголовной полиции это Интерпол.

В 1956 году организация стала полностью автономной. В этом же году был принят устав Международной организации уголовной полиции (Интерпола). С 1946 года по 1989 года штаб-квартира Интерпола располагалась в Париже. Затем она переехала в Лион<sup>30</sup>.

Целью Интерпола являются: обеспечение широкого взаимодействия всех органов уголовной полиции в рамках законодательства; создание и развитие учреждений, которые могут в дальнейшем способствовать предупреждению уголовной преступности, а также борьбы с ней. Интерполу запрещено какое-либо вмешательство, и осуществление деятельности политического, военного, расового или религиозного характера.

Деятельность Интерпола регулируется уставом Международной организации уголовной полиции (Интерпол), который был принят 13 июня 1956 года, и на сегодняшний день он действует согласно изменениям, внесённым 1 января 1986 года. Интерпол обеспечивает взаимное сотрудничество всех органов уголовной полиции, которое ведётся в рамках существующего законодательства, а также на основе Всеобщей декларации прав человека. А также обеспечивает взаимное сотрудничество, даже в том случае, если между странами отсутствуют дипломатические отношения.

Организация включает в себя:

---

<sup>30</sup> Сулумов Р.И. Некоторые особенности международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера//Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 3-7. С. 136-139.

- Генеральную Ассамблею;
- Исполнительный комитет;
- Генеральный секретариат;
- Национальное центральное бюро;
- советников.

Генеральная Ассамблея является высшим органом международной организации уголовной полиции.

Она выполняет следующие функции:

- выполняет обязанности, которые предусмотрены уставом;
- определяет принципы деятельности и разрабатывает общие меры, которые способствуют выполнению определённых задач;
- рассматривает и утверждает общий план работы;
- избирает должностные лица; определяет финансовую политику Организации.

Генеральная Ассамблея выполняет также иные функции, которые указаны в статье 8 Устава Международной организации уголовной полиции<sup>31</sup>.

Исполнительный комитет. Состоит из Президента Организации, трех вице-Президентов, и 9 делегатов. Тринадцать членов данного комитета представляют различные страны. Исполнительный комитет осуществляет контроль над выполнением решений Генеральной Ассамблеи; осуществляет контроль над деятельностью Генерального Секретаря, а также выполняет другие полномочия, которые представлены в статье 22 Устава Международной Организации уголовной полиции.

Генеральный секретариат. Генеральный секретариат приводит в жизнь решения Генеральной Ассамблеи и Исполнительного Комитета; выступает в

---

<sup>31</sup> Турыгин Е.А. Преступление в международном праве: понятие, признаки, субъекты//В сборнике: Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 197-203.

качестве международного центра по борьбе с преступностью; действует как специализированный и информационный центр. Все полномочия Генерального секретариата перечислены в статье 26 Устава Международной Организации уголовной полиции<sup>32</sup>.

Национальное центральное бюро приступило к работе 1 января 1991 года. Для выполнения поставленных целей Интерпол опирается на постоянное и активное сотрудничество своих Членов. Для обеспечения такого сотрудничества каждая страна должна определить орган, который будет выступать в качестве Национального центрального бюро. Национальное центральное бюро осуществляет взаимодействие: с различными учреждениями страны; с органами других стран, которые выступают в качестве Национального центрального бюро; с генеральным секретариатом организации.

Основными направлениями деятельности Интерпола являются: уголовная регистрация (объектом регистрации являются сведения о международных преступлениях и преступниках)<sup>33</sup>.

Международный розыск. Основной вид – это розыск преступников, но также разыскиваются люди, пропавшие без вести, розыск похищенного имущества. Также Международная организация уголовной полиции производит розыск подозреваемых, для наблюдения за ними; розыск похищенных предметов (например, транспортных средств, произведений искусства).

В системе Интерпола также осуществляется сбор данных о преступности в странах государств-участников. В 1990 году СССР был принят в члены Международной организации уголовной полиции. На

---

<sup>32</sup> Столярский О.В. Правовые обязательства государств по установлению юрисдикции над преступлениями в международном уголовном праве//Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. № 3-4. С. 123-125.

<sup>33</sup> Берестовенко А.Л. Политико-правовая регламентация противодействия международным преступлениям//Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 7 (122). С. 51-56.

нынешний момент Интерпол объединяет 191 государство, включая Российскую Федерацию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Международная организация уголовной полиции, или иначе Интерпол является, организацией, которая обеспечивает взаимодействие всех органов уголовной полиции в рамках существующего законодательства, а также создает и развивает учреждения, которые в дальнейшем успешно способствуют предупреждению уголовной преступности.

Подводя итог, отметим, что на сегодняшний день проблема противодействия преступности, чаще всего относится к суверенным вопросам каждого государства. Но с развитием современных технологий, открытости и прозрачности государственных границ, с целью пресечения наркоторговлей, контрабандой, работорговлей, процесс противодействия преступности отдельного государства, становится неосуществимой задачей.

Именно поэтому мировое сообщество стремится объединить государства ради осуществления общей цели, то есть борьбы с международной преступностью.

## **ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

### **2.1. Сотрудничество международной организации уголовной полиции с международными организациями**

Сотрудничество на международном уровне по противодействию преступности не является новой тенденцией, оно возникло еще в 1296 г. до н. э., о чем свидетельствует договор между египетским фараоном Рамсесом II и хеттским князем Хаттушилем III.

Данное направление сотрудничества формировалось и дополнялось такой его формой, как борьба с отдельными видами преступлений, благодаря чему различные государства достигали определенных успехов, что способствовало заключению новых международных договоров<sup>34</sup>.

В настоящее время практика заключения международных договоров обусловлена следующими обстоятельствами; во-первых, незаконный оборот огнестрельного оружия представляет серьезную угрозу жизни людей и безопасности любого государства, во-вторых, существует необходимость взаимодействия в научных исследованиях, проводимых в данной сфере в целях обеспечения полиции рекомендациями по противодействию транснациональной преступности. В большинстве источников, посвященных международному и межгосударственному сотрудничеству, его объектом называют преступность. Вместе с тем это понятие абстрактное, вызванное различиями правовых систем государств и состоянием международных отношений между ними<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Моргун Д.О. Актуальные вопросы сотрудничества органов Международной уголовной юстиции и Международной организации уголовной полиции (Интерпола) //Научно-информационный журнал Армия и общество. 2014. № 2 (39). С. 51-55.

<sup>35</sup> Волеводз А.Г. Современная система международной уголовной юстиции: понятие, правовые основы, структура и признаки // Международное уголовное правосудие: Современные

Возникнув на стыке правовых систем (международного и внутригосударственного права) и нескольких научных дисциплин (международного, уголовного, уголовно-процессуального права, оперативно-разыскной деятельности), международное сотрудничество по противодействию преступности сохраняет свой статус.

В целях проведения системного исследования представляется необходимым описать признаки данного явления.

Первый признак. Предметом воздействия международного сотрудничества является преступность. Поскольку в законодательствах большинства государств в отношении того или иного вида преступлений установлен принцип действия юрисдикции государства, на территории которого они совершены, международное сотрудничество до недавнего времени распространялось преимущественно на противодействие лишь некоторым видам преступлений, круг которых определен в источниках международного права<sup>36</sup>.

Международными преступлениями признаются особо опасные для человеческой цивилизации нарушения принципов и норм международного права, имеющих основополагающее значение для обеспечения мира, защиты личности и жизненно важных интересов международного сообщества. Международная преступность уголовного характера определяется как преступления, планирующиеся, совершенные, влекущие прямые или косвенные последствия более чем в одной стране.

Второй признак. Международное сотрудничество по противодействию преступности является одним из направлений деятельности полиции, которое

---

проблемы / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. М.: Институт права и публичной политики, 2009. С.303-323.

<sup>36</sup> Губернская А.А. Состояние и перспективы развития отношений Российской Федерации и Международной организации уголовной полиции (Интерпола) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-1. С. 250-252.

является подотраслью международного права и, в частности, межгосударственного сотрудничества<sup>37</sup>.

Противодействие преступности есть совокупность особой государственно-правовой деятельности полиции по обеспечению правовой защиты интересов человека и гражданина, общества и государства, направленная на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а равно принятие мер по устранению причин и условий, способствующих их совершению. Исходя из данного определения, полиция противодействует преступности прежде всего на государственном уровне, и в случае необходимости именно она становится субъектом международного сотрудничества.

Третий признак. Международное сотрудничество по противодействию преступности осуществляется в определенных, установленных нормами международного и государственного права формах.

Четвертый признак. Правовое регулирование международного сотрудничества по противодействию преступности связано с нормами как международного, так и государственного права, т. к. опирается на нормы этих двух самостоятельных правовых систем.

Применительно к криминогенной обстановке, складывающейся в Российской Федерации, можно выделить две составляющие международной преступности: собственно преступления, совершаемые гражданами РФ за ее пределами и противоправные деяния, совершаемые гражданами зарубежных государств на ее территории. Правовая основа международного сотрудничества по противодействию преступности представлена двумя блоками. Первый включает в себя международные и межгосударственные акты, второй – национальные документы (нормативные правовые акты), принятые во исполнение международных обязательств.

---

<sup>37</sup> Котляров И.И., Пузырева Ю.В. Международная организация уголовной полиции: история и современность//Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 8. С. 120-124.

Например, Кишиневской конвенцией предусмотрен порядок оказания содействия при проведении следственных (производство осмотров, обысков, проведение экспертиз) и оперативно-розыскных мероприятий (розыск лиц).

Сотрудничество полиции различных государств было вызвано сложившейся в мире на рубеже XIX–XX вв. критической ситуацией в правоохранительной сфере, когда преступления совершались не только отдельными лицами, но и организованными преступными группами, носящими международный характер, что потребовало изыскания новых форм и методов. Необходимо было создать организацию международного уровня, которая координировала бы повседневную деятельность полиции всех государств. Одним из таких органов выступила международная организация уголовной полиции Интерпол, которая благодаря своей уникальной структуре, правовой базе, техническому оснащению способна эффективно и рационально координировать международное сотрудничество полицейских органов 191 государства<sup>38</sup>.

Функциями Интерпола является методическое и организационное обеспечение международного розыска лиц, совершивших преступления, также осуществляется сбор и обобщение статистических данных о криминальной обстановке в государствах, при этом особое внимание уделяется информации о преступности, носящей международный характер.

В частности, IV отдел Интерпола занимается так называемой практической полицейской работой, осуществляет подготовку информации непосредственно для национальных центральных бюро Интерпола государств-членов, формирует банки данных по различным направлениям деятельности полиции, обеспечивает оперативное реагирование на запросы НЦБ Интерпола, основанием для которых является как наличие

---

<sup>38</sup> Галиев Р.С. Противодействие Международной преступности в контексте взаимодействия международной организации уголовной полиции (Интерпол) с главными органами Организации Объединенных Наций//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 1 (32). С. 149-152.

возбужденного уголовного дела, так и наличие дела оперативного учета либо проверочного материала о противоправной деятельности лица.

В настоящее время Интерпол – лидер среди организаций по борьбе с преступностью, которая осуществляет постоянный контроль за всем, что происходит в мире, оказывает помощь множеству стран по розыску и поимке опасных преступников, и расследованию уголовных дел международного уровня<sup>39</sup>.

Несомненно, принимаемые меры позволяют эффективно организовывать международное сотрудничество полицейских структур в деле борьбы с международной преступностью и закладывают основы правового регулирования этой сферы.

В целях эффективной борьбы с современной транснациональной организованной преступностью Интерпол осуществляет тесное сотрудничество с различными международными организациями и субъектами частного сектора<sup>40</sup>.

В настоящее время Интерполом подписаны более 60 таких соглашений. Самыми крупными партнерами Интерпола в деле борьбы с преступностью являются: Совет Европы (Договор о сотрудничестве с Советом Европы 1960 г.), Организация Объединенных Наций (Договор о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций 1997 г.), Организация Американских государств (Договор о сотрудничестве с Организацией Американских государств 2000 г.), ЕВРОПОЛ (Договор о сотрудничестве с Европолом 2001 г.), Управление ООН по наркотикам и преступности (Договор о

---

<sup>39</sup> Волгина Т.Е. Международная уголовная полиция (Интерпол)//В сборнике: Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями Материалы студенческой научно-практической конференции. Под редакцией В. Е. Степенко, О. А. Черновой. 2013. С. 22-25.

<sup>40</sup> Бочанова Т.А. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): правовая природа и статус//В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России материалы XI всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет юридический факультет. 2015. С. 74-77.

сотрудничестве с Управлением ООН по наркотикам и преступности 2008 г.), и другие международные организации.

Для начала рассмотрим взаимодействие Совета Безопасности ООН с Интерполом. Основой сотрудничества послужил договор о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Интерполом, подписанный в 1997 году. Причиной этому стало появление международного терроризма и необходимость борьбы с ним. Совет Безопасности издает Сводный перечень, в котором указаны физические и юридические лица, связанные с террористическими организациями (ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде») или оказывающие им помощь, и содержащий в отношении них меры, по замораживанию активов, запрет на поездки и оружейное эмбарго. Сотрудничество предполагает совместную публикацию специального уведомления, включающего всю информацию из Сводного перечня, сведения из баз данных Интерпола, а также фотографии и идентификационные материалы, публикуемые с согласия заинтересованных стран-членов.

Интерпол постоянно запрашивает НЦБ провести необходимые проверки в отношении фигурантов совместных уведомлений по учетам национальных правоохранительных органов. Основной задачей является публикация как можно больше информации о лицах и организациях, включенных в Сводный перечень, в целях содействия правоохранительным органам по осуществлению запрета Совета Безопасности ООН на передвижение этих лиц, заморозку активов и санкции эмбарго на оружие.

Следующая международная организация, с которой сотрудничает Интерпол - Международной организацией гражданской авиации (ИКАО). Большое значение во взаимодействии данных организаций играет обмен информацией. Интерпол и ИКАО объединяют свои усилия для более эффективного использования всей имеющейся информации, которая относится к безопасности гражданской авиации, предотвращения преступных действий против гражданской авиации.

Учитывая характер информации и необходимость сохранения её конфиденциальности, Интерпол и ИКАО гарантируют полный и быстрый обмен информацией и документами относительно вопросов, касающихся общих интересов. Международная организация гражданской авиации должна использовать всю, сообщенную ей Интерполом информацию, с уважением к внутригосударственным законам и международным соглашениям, и исключительно в целях предотвращения или пресечения преступления<sup>41</sup>.

Особые отношения Интерпол имеет с органами международной уголовной юстиции. Правовой основой данного сотрудничества являются следующие соглашения:

- Правила процедуры и доказывания Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г., в соответствии с которыми при проведении расследований Прокурор Трибунала вправе обращаться за помощью в Международную организацию уголовной полиции (Правило 39);

- Соглашение о сотрудничестве между Международной организацией уголовной полиции – Интерпол и Специальным судом по Сьерра-Леоне. Интерпол ведет обмен полицейской информацией, а также публикацию и распространение извещений Интерпола. Суд обладает правом просить Генеральный секретариат Интерпола об опубликовании и распространении извещений Интерпола всех типов, включая красные извещения, а Регистратор суда должен отправлять в Интерпол все ордера на арест во исполнение изданных Судом предписаний. Извещения, выпускаемые Генеральным секретариатом, в отношении мандата Специального суда по

---

<sup>41</sup> Мельников В.П. Информационная безопасность/ В.П. Мельников, С.А. Клейменов. - М.: Академия, 2011. - 336 С.

Сьерра-Леоне, по просьбе любой другой страны-члена Интерпола, должны предоставляться суду либо он должен иметь к ним доступ<sup>42</sup>.

- Соглашение о сотрудничестве между канцелярией Прокурора Международного уголовного суда и Международной организацией уголовной полиции – Интерпол, заключенное в 2004 г. в Лионе (Франция) и которое устанавливает рамки сотрудничества между МУС и Интерполом в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Соглашение позволит его сторонам обмениваться полицейской информацией и проводить совместный поиск скрывающихся от следствия и суда лиц<sup>43</sup>.

На основе данного договора у Суда появилась возможность доступа к телекоммуникационной сети Интерпола и базам данных. Стоит отметить, что сотрудничество МУС и Интерпола также закреплено непосредственно в нормах Римского статута Международного уголовного суда. Так согласно ч. 1 ст. 87 указанного договора, именуемой «Просьбы о сотрудничестве: общие положения», Суд имеет право обращаться к государствам-участникам с просьбами о сотрудничестве.

Такие просьбы направляются по дипломатическим каналам или по любым другим соответствующим каналам, которые могут быть определены каждым государством-участником самостоятельно при ратификации, принятии, утверждении или присоединении<sup>44</sup>.

Когда это целесообразно, просьбы могут направляться через Международную организацию уголовной полиции или любую другую соответствующую региональную организацию.

---

<sup>42</sup> Волеводз А.Г. Основные направления деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпол и перспективы полицейского сотрудничества // Viperson.ru. – 2011. – 9 сентября. - С. 10.

<sup>43</sup> Иванова О.М. О международном сотрудничестве в борьбе с преступностью//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 3 (26). С. 41-44.

<sup>44</sup> Галиев Р.С. Противодействие Международной преступности в контексте взаимодействия международной организации уголовной полиции (Интерпол) с главными органами Организации Объединенных Наций//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 1 (32). С. 149-152.

Одним из ярких примеров сотрудничества МУС и Интерпола явились совместные действия по розыску высших должностных лиц Ливии, обвиняемых в совершении международных преступлений на территории данного государства<sup>45</sup>.

Так, в 2011 г. Генеральный секретариат Интерпола по просьбе Прокурора МУС выпустил уведомление с «красным углом» с целями розыска и дальнейшего ареста подозреваемого в совершении преступлений против человечности Муамара Каддафи. Кроме того, были выпущены аналогичные уведомления в отношении сына М. Каддафи Саифа аль-Ислама и сына главы ливийской разведки Абдуллы ас-Сенусси.

Стоит отметить, что такие совместные действия призваны способствовать не только эффективному сотрудничеству государств в борьбе с преступностью различного характера и масштаба, но и развитию тех идей и многовековых стремлений государств к совместному международному судебному расследованию и наказанию лиц, виновных в совершении самых тяжких преступных деяний, посягающих на международный мир и безопасность<sup>46</sup>.

В то же время, в Международной организации уголовной полиции имеется ряд проблем. В Интерполе существует защита от ошибок и злоупотреблений системой, но она далека от совершенства. Одна из проблем состоит в отсутствии эффективного механизма апелляции. Процедура, с помощью которой можно оспорить появление своего имени в списке разыскиваемых лиц, абсолютно непрозрачна, а временные сроки на обработку жалобы не установлены. Комиссия по контролю за данными

---

<sup>45</sup> Стронский Д.Д. Особенности развития международных связей СССР, повлиявшие на вступление в МОУП-Интерпол // В сборнике: Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. 25 лет без Советского Союза 29 Адлерские чтения. Сборник Статей международной конференции. 2016. С. 207-211.

<sup>46</sup> Волеводз А.Г. Современная система международной уголовной юстиции: понятие, правовые основы, структура и признаки // Международное уголовное правосудие: Современные проблемы / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. М.: Институт права и публичной политики, 2009. С.303-323.

Интерпола, которая проверяет соответствие содержания баз данных уставу и рассматривает индивидуальные жалобы, в последние годы получает примерно 0,2% годового бюджета Интерпола, или около 1,4 млн евро (при общем бюджете организации в 70 млн евро)<sup>47</sup>.

Недостаточное финансирование приводит к неспособности Комиссии справляться с растущим объемом информации в базе данных Интерпола. Следовательно, необходимо увеличение финансирования комиссии. Следствием этого является другая проблема – устаревшие данные. Так по новым правилам, введенным в 2012 г., красное уведомление может быть выписано только на того, кого подозревают в серьезном преступлении.

С учетом различия правовых систем Интерпол определяет такое преступление по тяжести наказания – максимальный срок заключения по статье обвинения должен превышать два года (или судебный приговор на срок более шести лет). Однако уведомления, попавшие в систему ранее, продолжают там оставаться<sup>48</sup>.

Вот пример одного из отрицательных последствий: гражданка Великобритании потеряла работу стюардессы на трансатлантических перелетах, потому что не могла получить американскую визу из-за красного уведомления, опубликованного одной из ближневосточных стран, хотя максимальное наказание за ее преступление составляет всего восемь месяцев.

В 2007 г. произошла другая необычная история. 17-летний подросток с латвийским паспортом был задержан в России за то, что якобы поделился с другом таблеткой экстази. Через три часа его отпустили без составления протокола. В 2013 г. он был задержан в Испании на основании красного уведомления, выпущенного Россией. Молодой человек просидел в тюрьме

---

<sup>47</sup> Галиев Р.С. Деятельность Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в противодействии хищению культурных ценностей//В книге: Государство и право в эпоху глобальных перемен материалы международной научно-практической конференции. под редакцией С.К. Бурякова. 2017. С. 360-362.

<sup>48</sup> Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2011. С.98.

две недели, пока испанский суд не постановил, что экстрадиция невозможна по причине истечения срока давности. Россия должна была отозвать уведомление как нерелевантное, однако красное уведомление, несмотря на это, остается в системе, а латвийский гражданин живет теперь в Испании, опасаясь задержания на границе. Обжаловать действия Интерпола куда-либо невозможно<sup>49</sup>.

Можно лишь обратиться в его внутреннюю Комиссию по контролю за файлами, деятельность которой абсолютно закрыта, не состязательна и зависима от самого Интерпола, о чем говорилось ранее, что лишает потерпевшее лицо реальной возможности добиться объективной и беспристрастной проверки законности и обоснованности его международного преследования.

Совершенно безответственно поддерживать непрозрачную систему в свете страшных последствий, от которых пострадали те, кто размещен в базе Интерпола. Субъекты уведомлений должны, по крайней мере, иметь возможность быть выслушанными. Иначе Интерпол будет неуклонно терять авторитет, а подмоченная репутация уменьшит его способность действовать в отношении настоящих преступников<sup>50</sup>.

Интерпол должен принять четко определенную и прозрачную процедуру для рассмотрения «красных уведомлений», требуется судебный надзор со стороны такого независимого судебного органа, как Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Интерпол должен выработать действенный механизм фильтрации запросов, в том числе выстраивать

---

<sup>49</sup> Горошко И.В., Смирнов М.В. Анализ данных в ходе выполнения проектов Международной организации уголовной полиции // Ежегодная международная научно-техническая конференция Системы безопасности. 2016. № 25. С. 524-526.

<sup>50</sup> Дубровин И.С., Смирнов М.В. Проекты Международной организации уголовной полиции // Научный портал МВД России. 2016. № 4 (36). С. 124-128.

запрашивающие стороны в зависимости от состояния независимости судебной власти и демократичности политического режима<sup>51</sup>.

Наиболее важным, является установление стороннего механизма оспаривания и обжалования действий Генерального Секретариата и иных центральных органов Интерпола в судебном порядке, то есть создание возможности состязательной и независимой проверки включения розыскных данных о персоне в международные полицейские базы с точки зрения соблюдения прав человека. К примеру, распространить на действия Интерпола юрисдикцию Европейского суда по правам человека либо Комитета ООН по правам человека.

Главная проблема Интерпола в том, что он подотчетен только самому себе и государствам-членам, поэтому организацией легко манипулировать этим самым государствам<sup>52</sup>.

Также существует ряд нерешенных проблем, оказывающих негативное влияние на конечные результаты борьбы с преступностью, в частности это:

1) Отсутствие собственного штата для проведения независимых следственно-розыскных действий.

2) В задачи Интерпола также не входит устанавливать истину по делу. Цель организации — обеспечить взаимодействие правоохранительных органов стран-участниц. Например, когда полиция Швеции хотела допросить основателя Wikileaks Джулиана Ассанжа по обвинению в изнасиловании, она обратилась в Интерпол с просьбой выпустить «красное уведомление» для его ареста. Адвокаты Ассанжа заявили, что дело носит политический характер и направлено на то, чтобы свернуть деятельность самого Ассанжа и его сайта Wikileaks. В этом случае Интерпол принял позицию Швеции.

---

<sup>51</sup> Котляров И.И., Пузырева Ю.В. Международная организация уголовной полиции: история и современность//Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 8. С. 120-124.

<sup>52</sup> Горошко И.В., Бондаренко Ю.В., Смирнов М.В. Проблемные вопросы реализации проектов Интерпола // Экономика и менеджмент систем управления. 2016. Т. 22. № 4.2. С. 211-216.

3) Есть еще одна опасность: сотрудники не справляются с объемом работы, для этого Интерпол упростил систему подачи уведомлений<sup>53</sup>.

Теперь сами национальные бюро могут внести уведомление в систему или отправить неофициальную директиву об аресте по электронной почте. Такие директивы могут быть исполнены даже без рассмотрения самим Интерполом. Интерполу не хватает сотрудников для выполнения задач. Решить данный вопрос предлагается следующим способом: чтобы каждая из стран предложила направить хотя бы одного полицейского в Генеральный Секретариат Интерпола.

Интерпол также испытывает трудности при экстрадиции преступников на Родину, препятствием является отсутствие двусторонних договоров о их выдаче. В настоящее время, экстрадиция регулируется конвенциями и международными договорами. Для увеличения эффективности экстрадиции необходимо, чтобы в рамках Интерпола был разработан международно-правовой документ, регулирующий вопросы выдачи преступников и каждое новое государство, становясь участником Интерпола, становилось участником данного документа.

Подводя итоги, следует отметить, что Международная организация уголовной полиции взаимодействует по линии борьбы с преступностью с различными универсальными и региональными международными организациями. В свою очередь, Интерпол оказывает неоценимую помощь и поддержку различным органам международной уголовной юстиции в деле розыска, выдачи и дальнейшего наказания лиц, виновных в совершении международных преступлений. В последние годы интенсивность такого сотрудничества возрастает, что свидетельствует о взаимной заинтересованности сторон и дальнейших перспективах расширения совместного взаимодействия.

---

<sup>53</sup> Хачуков А.Р. Актуальные вопросы обеспечения безопасности личности в деятельности Интерпола // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 4. С. 21.

## **2.2. Взаимодействие России и международной организации уголовной полиции**

Статья 32 Устава Международной организации уголовной полиции закрепляет положение о том, что каждая страна – член организации для обеспечения сотрудничества и взаимодействия в рамках Интерпола определяет орган, выступающий в качестве национального центрального бюро (НЦБ).

В его задачи входит взаимодействие с различными учреждениями и органами других стран, которые выступают в качестве таких бюро, а также поддержание постоянной связи с Генеральным секретариатом организации. «Национальное центральное бюро – орган, предназначенный в своей стране служить опорным пунктом международного сотрудничества в рамках Интерпола».

Представляя интересы своего государства, НЦБ одновременно входит в структуру организации и национального правоохранительного органа. необходимость создания НЦБ обусловлена различием правовых систем, структур полицейских учреждений и языков в странах-участницах<sup>54</sup>.

Задача НЦБ Интерпола – содействие усилиям национальных органов правопорядка в международной борьбе с уголовной преступностью. Взаимодействие осуществляется в форме обмена информацией, имеющей прямое отношение к международному сотрудничеству уголовной полиции, организации проведения необходимых оперативных мероприятий на территории страны – члена Интерпола, контроля ведения розыска и задержания преступников (а также оказание помощи в проведении

---

<sup>54</sup> Смирнов М.В. Вопросы взаимодействия информационных систем МВД России и Интерпола//Труды Академии управления МВД России. 2015. № 4 (36). С. 112-115.

процедуры экстрадиции), передачи соответствующим ведомствам своей страны запросов, направляемых органами полиции других стран<sup>55</sup>.

Необходимо отметить, НЦБ Интерпола действует в контакте с аналогичными органами других стран не только в соответствии с Уставом организации, но и в каждом конкретном случае придерживается тех международных соглашений по борьбе с преступностью, участниками которых являются представляемые ими государства (соглашения об оказании правовой помощи, о выдаче преступников и т. д.).

7 апреля 1990 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 338 «О вступлении СССР в Международную организацию уголовной полиции – Интерпол». 27 сентября 1990 г. на 59-й сессии Генеральной ассамблеи Интерпола (Оттава, Канада) СССР приняли в члены Интерпола. Официальным днем создания НЦБ Интерпола в Российской Федерации является 27 сентября 1990 г. Данному событию предшествовала большая, длительная научная и организационная деятельность в данном направлении советских ученых.

После расформирования СССР 4 января 1992 г. Генеральному секретарю Интерпола было предложено рассмотреть вопрос о правопреемстве Российской Федерации в отношении членства бывшего СССР в этой организации. Вопрос был решен положительно после занятия Россией места СССР в Совете Безопасности ООН<sup>56</sup>.

Деятельность НЦБ Интерпола в Российской Федерации несколько лет строилась без необходимой законодательной базы.

---

<sup>55</sup> Дубровин И.С., Смирнов М.В. Информационное обеспечение сотрудничества российских правоохранительных органов по линии Интерпола // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2015. № 4. С. 23-27.

<sup>56</sup> Стронский Д.Д. Особенности развития международных связей СССР, повлиявшие на вступление в МОУП-Интерпол // В сборнике: Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. 25 лет без Советского Союза 29 Адлерские чтения. Сборник Статей международной конференции. 2016. С. 207-211.

Только 30 июля 1996 г. был издан Указ Президента РФ № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола». Документ устанавливал: НЦБ Интерпола является структурным подразделением Министерства внутренних дел РФ – органом по сотрудничеству правоохранительных и иных государственных органов РФ с правоохранительными органами иностранных государств – членов МОУП – Интерпол и Генеральным секретариатом Интерпола<sup>57</sup>.

Главными задачами деятельности НЦБ Интерпола были определены следующие:

- обеспечение эффективного международного обмена информацией об уголовных преступлениях;
- оказание содействия в выполнении запросов международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств, в соответствии с международными договорами РФ;
- осуществление наблюдения за исполнением международных договоров по вопросам борьбы с преступностью, участницей которых является Российская Федерация<sup>58</sup>.

На основании вышеназванного Указа Президента РФ было принято постановление Правительства РФ от 14 октября 1996 г. № 1190 «Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола». Данный документ утратил актуальность с 1 января 2012 г. в соответствии с постановлением Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 824 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О полиции».

---

<sup>57</sup> «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции - Интерпола (ред. от 27.10.2011)»: Указ Президента РФ от 5 августа 1996 г. № 1113 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 32. – Ст. 3895.

<sup>58</sup> Кучик Г.Б. Тексты учредительных документов международных организаций: лексико-семантический контент // Молодой вчений. 2016. № 4 (31). С. 395-398.

Изначально, в соответствии с Положением от 1996 г., НЦБ Интерпола имело статус подразделения криминальной милиции, входящего в систему Министерства внутренних дел РФ. В результате реформы на основании Указа Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» статус подразделения был повышен: Национальное центральное бюро Интерпола вошло в состав центрального аппарата МВД. Деятельность НЦБ Интерпола при МВД России регламентируется Конституцией РФ, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, международными договорами, участницей которых является Российская Федерация, общепризнанными принципами и нормами международного права, Уставом Интерпола, обязательными решениями Генеральной ассамблеи организации. Регулирующими документами для деятельности НЦБ Интерпола являются также нормативные правовые акты и организационно-распорядительные документы МВД России.

Возглавляет НЦБ Интерпола при МВД России начальник, назначаемый и освобождаемый от должности министром внутренних дел РФ. Он контролирует проведение в жизнь резолюций Генеральной ассамблеи Интерпола, организует деятельность российского бюро, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на бюро задач<sup>59</sup>.

Начальник НЦБ издает обязательные для сотрудников приказы и распоряжения по вопросам, отнесенным к ведению бюро, назначает сотрудников бюро и освобождает их от должностей, утверждает должностные обязанности сотрудников бюро, присваивает сотрудникам бюро очередные специальные звания, применяет к ним меры дисциплинарной ответственности и поощрения, обладает правом подписи

---

<sup>59</sup> Ботирова М.У. Деятельность Интерпола и международное сотрудничество государств//В сборнике: Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 373-376.

служебных документов, вносит министру внутренних дел предложения о штатной численности, структуре бюро и т. п.<sup>60</sup>.

Для более эффективного и всестороннего информационного обмена с территориальными органами внутренних дел регионального уровня в субъектах РФ созданы и функционируют филиалы НЦБ Интерпола.

Главные задачи и функции филиалов в основном совпадают с соответствующими задачами и функциями НЦБ Интерпола с учетом уровней организации сотрудничества и организационно-методического руководства национального центрального бюро. Действуя в системе МОУП – Интерпол, российское НЦБ активно взаимодействует с Генеральным секретариатом и НЦБ Интерпола зарубежных стран, а также с российскими правоохранительными органами.

Согласно «Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола», утвержденной совместным приказом МВД, Минюста, ФСБ, ФСО, ФСКН и ФТС России от 6 октября 2006 г. № 786 (с изменениями и дополнениями от 22.09.2009), бюро принимает, обрабатывает и направляет в Генеральный секретариат Интерпола и НЦБ Интерпола иностранных государств запросы, сообщения правоохранительных и иных государственных органов РФ для осуществления розыска, ареста и выдачи лиц, совершивших преступления, а также для осуществления розыска и ареста перемещенных через границу доходов от преступной деятельности, похищенных предметов, документов, автотранспортных средств и др.

На НЦБ Интерпола МВД России и его филиалы возложена обязанность по информационному обеспечению сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации, органов внутренних дел Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации, органов

---

<sup>60</sup> Колесников В.А. Международно-правовые основы сотрудничества по линии Интерпола//Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 2. С. 29-36.

Федеральной службы охраны Российской Федерации, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов Федеральной таможенной службы, подразделений Федеральной миграционной службы, органов Государственной противопожарной службы, органов Федеральной службы судебных приставов (далее – «взаимодействующие органы») с правоохранными органами иностранных государств – членов Интерпола, а также с Генеральным секретариатом Интерпола<sup>61</sup>.

Область информационного обеспечения сотрудничества по каналам Интерпола охватывает уголовно наказуемые деяния, за исключением преступлений политического, военного, религиозного или расового характера. НЦБ Интерпола при МВД России принимает в пределах своих полномочий и в порядке, установленном международными договорами РФ, Уставом Интерпола и обязательными решениями Генеральной ассамблеи Интерпола, меры по своевременному и надлежащему исполнению международными правоохранными организациями и правоохранными органами иностранных государств – членов Интерпола запросов правоохранных и иных государственных органов РФ. НЦБ Интерпола при МВД России также проверяет запросы, поступившие из НЦБ Интерпола иностранных государств, на предмет возможности их исполнения на территории РФ согласно Уставу Интерпола и обязательным решениям Генеральной ассамблеи Интерпола, федеральным законам и международным договорам РФ<sup>62</sup>.

В случае их соответствия всем необходимым требованиям указанные запросы передаются в соответствующие правоохранные и

---

<sup>61</sup> Буренина Ю.С. Использование каналов Интерпола при расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами // Альманах современной науки и образования. 2015. № 12 (102). С. 42-44.

<sup>62</sup> Маюров Н.П. Правомерное ограничение прав человека в Российской Федерации: теоретико-правовой аспект // В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет управления и экономики. 2015. С. 205-216.

государственные органы. В случаях, не относящихся к компетенции Интерпола, связанных с преступлениями политического, военного, религиозного или расового характера, а также если исполнение запроса повлечет за собой нарушение законодательства РФ, НЦБ Интерпола отказывает полностью или частично в исполнении таких запросов.

Соблюдая принципы конфиденциальности и ограничения распространения информации, поступающей по каналам Интерпола, российское национальное бюро и взаимодействующие органы обеспечивают защиту содержания получаемой и передаваемой информации от доступа к ней посторонних лиц. Принимаются все необходимые меры, чтобы ознакомление со сведениями, поступившими по каналам Интерпола, предание их гласности осуществлялось только с разрешения органа, предоставившего данную информацию, – Генерального секретариата, национальных бюро Интерпола иностранных государств. Одна из важных функций НЦБ Интерпола МВД России – соблюдение неразглашения информации, содержащейся в международных запросах и сообщениях, недопущение ее искажения и использования вне борьбы с преступностью. С целью более эффективного и полного обеспечения запросов правоохранительных органов иностранных государств – членов Интерпола и Генерального секретариата Интерпола со 2-го полугодия 2011 г.

НЦБ Интерпола МВД России и его отделы, отделения, группы в территориальных органах МВД России допущены к оперативно-розыскной деятельности, ограниченной следующими мероприятиями: опрос, наведение справок, отождествление личности<sup>63</sup>.

НЦБ Интерпола МВД России функционирует на основании Положения о нем, в котором определены его функции в соответствии с положением. НЦБ Интерпола МВД России выполняет функции головного оперативного

---

<sup>63</sup> Кузьмин Н.А., Чикова Я.Н., Завьялов И.А. Противодействие органов внутренних дел преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием возможностей Интерпола // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 7. С. 67-71.

подразделения МВД России в области взаимодействия с Интерполом и Европолом, осуществления международного обмена информацией об уголовных преступлениях, обеспечения содействия в выполнении запросов правоохранительных органов иностранных государств об осуществлении розыска, задержании и выдаче лиц, обвиняемых в совершении уголовных преступлений, а также розыска и ареста перемещенных за границу доходов от преступной деятельности, похищенных предметов и документов.

По поручению Министерства внутренних дел РФ НЦБ Интерпола участвует в разработке международных договоров РФ, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ по вопросам борьбы с преступностью, разрабатывает и представляет на утверждение министра внутренних дел РФ согласованный с правоохранительными и иными государственными органами РФ порядок взаимодействия с международными правоохранительными организациями, правоохранительными органами иностранных государств – членов Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола по указанным вопросам<sup>64</sup>.

Также НЦБ Интерпола регулярно составляет по установленной форме и направляет в Генеральный секретариат Интерпола сведения о состоянии преступности на территории РФ, о лицах, входящих в организованные преступные группы, а также о лицах, совершивших преступления, связанные с терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, изготовлением и сбытом поддельных денег, с посягательством на исторические и культурные ценности, и другие преступления, подлежащие включению в международную уголовную

---

<sup>64</sup> Колесников В.А. Международно-правовые основы сотрудничества по линии Интерпола // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 2. С. 36.

статистику в соответствии с обязательными решениями Генеральной ассамблеи Интерпола<sup>65</sup>.

При этом не допускается передача сведений, распространение которых может причинить ущерб безопасности Российской Федерации. Помимо исполнения запросов от подразделений заинтересованных правоохранительных органов, НЦБ Интерпола осуществляет ведение баз данных, функционирующих в едином информационном пространстве МВД России. Внедрение современных телекоммуникационных технологий позволяет совершенствовать процесс информационного взаимодействия с зарубежными правоохранительными органами, обеспечивать более эффективное и оперативное использование информации по линии Интерпола заинтересованными органами и учреждениями Российской Федерации. Так, в 2009 г. совместно с Генеральным секретариатом Интерпола и Еврокомиссией был реализован проект «Модернизация сети Интерпола в России», обеспечивший удаленный доступ к базам данных Интерпола правоохранительным органам в 39 субъектах Российской Федерации (через территориальные подразделения НЦБ Интерпола), а также ФСБ России, Генеральной прокуратуре, Следственному комитету Российской Федерации, аппарату НАК и ряду департаментов МВД России<sup>66</sup>.

Следует пояснить, согласно Концепции информатизации органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России (ныне – войска национальной гвардии), утвержденной приказом МВД России № 280 от 4 апреля 2009 г., не допускается интеграция в Единую информационно-телекоммуникационную систему (ЕИТКС) органов внутренних дел Российской Федерации (ОВД РФ) иных сетевых ресурсов и каналов, таких как интернет и другие, на физическом уровне.

---

<sup>65</sup> Кондрат Е.Н., Сальников М.В. Российские правоохранительные органы и Интерпол: некоторые результаты сотрудничества и проблемы // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 5. С. 163-171.

<sup>66</sup> Зайцева Е.С. Система международных уведомлений Интерпола // Российский следователь. 2007. № 7. С. 36.

Соответственно, НЦБ Интерпола МВД России осуществляет ведение на собственных программно-технических ресурсах специализированной территориально-распределенной автоматизированной системы (СТРАС), содержащей массивы баз данных Генерального секретариата Интерпола. Актуализация СТРАС осуществляется через воздушный зазор<sup>67</sup>.

Иными словами, в подразделении НЦБ Интерпола МВД России установлен пункт связи с базами Генерального секретариата, из которых регулярно на носитель заносятся актуальные данные, которые потом с носителя переносятся на компьютер, установленный в сети ЕИТКС ОВД РФ. Последний ресурс обеспечивает непосредственный доступ к информационным массивам Интерпола уполномоченных сотрудников подразделений МВД России и территориальных органов внутренних дел. В настоящее время ведутся работы по организации оперативного доступа сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и Пограничной службы ФСБ России к информационным ресурсам Генерального секретариата Интерпола по сети I-24/7, включая доступ к банку данных похищенных либо утраченных паспортов для предотвращения незаконного проникновения на территорию Российской Федерации иностранных граждан.

НЦБ Интерпола осуществляет сбор, анализ и обработку материалов, подготовленных в соответствии с проектами Генерального секретариата Интерпола.

Так, в рамках проекта «Фьюжн» выпускается аналитический обзор о физических и юридических лицах, причастных к международному терроризму, экстремизму и его финансированию, который рассылается в заинтересованные подразделения МВД и ФСБ России с целью возможного использования.

---

<sup>67</sup> Кузьмин Н.А., Чикова Я.Н., Завьялов И.А. Противодействие органов внутренних дел преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием возможностей Интерпола // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 7. С. 67.

В рамках проекта «Миллениум» НЦБ Интерпола предоставляет в Генеральный секретариат Интерпола информацию по «ворам в законе», в частности: установочные данные, сведения о лицах, лишенных статуса «вор в законе», лицах, его получивших, а также об умерших криминальных авторитетах. На постоянной основе направляются сведения, поступающие из филиалов НЦБ Интерпола, о лидерах и активных участниках организованных преступных сообществ, в отношении которых имеется информация о намерениях выехать за пределы российской Федерации.

Сведения размещаются в базе данных ASF (автоматизированная поисковая система), доступной всем странам – членам организации для дальнейшего использования в целях профилактики уголовно наказуемых деяний, обеспечения полицейского контроля над передвижением указанных лиц, выявлением их связей и другой оперативно значимой информации. Рассматривая деятельность НЦБ Интерпола по обеспечению международного взаимодействия в борьбе с преступностью, нельзя обойти вниманием такую немаловажную функцию, как оперативная координация действий правоохранительных органов разных государств по предотвращению и раскрытию преступлений.

Являясь посредником в сотрудничестве правоохранительных органов России с правоохранительными органами иностранных государств, НЦБ Интерпола принимает деятельное участие по раскрытию конкретных преступлений, выступая координатором совместных действий по преследованию, розыску и задержанию преступников.

От того, насколько слаженно осуществляется такое взаимодействие, насколько квалифицированно и ответственно сотрудники дежурной смены отдела оперативной информации российского Бюро Интерпола подходят к своей работе, зачастую зависят жизни людей, подвергающихся насилию, судьба их имущества. В соответствии с инструкцией по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола при

получении сообщения о совершении преступлений в отношении российских граждан за границей и в отношении иностранных граждан на территории России правоохранительные органы России направляют информацию о преступлении в НЦБ Интерпола МВД России через его филиалы.

Далее сведения по специальным каналам связи передаются в национальное бюро иностранного государства, а затем в соответствующие зарубежные правоохранительные органы.

Функционирование дежурной смены НЦБ Интерпола в оперативном режиме стало возможным с внедрением российского сектора глобальной телекоммуникационной системы «I-24-7» (Interpol 24 часа в сутки, 7 дней в неделю). Прежде запросы из филиалов направлялись в письменном виде в Москву, оттуда уходили во Францию, в Леон.

Ответ из базы данных поступал только через неделю, что совершенно исключало возможность совместных действий сотрудников правоохранительных органов России и зарубежных стран в ситуациях, когда необходима немедленная реакция на поступившее сообщение о совершении таких тяжких преступлений, как похищение человека, вымогательство, угроза убийством и т. п.

Немаловажное значение в оперативном реагировании на запросы национальных бюро Интерпола иностранных государств имеют криминалистические и оперативно-розыскные базы данных ГИАЦ МВД России и ПТК «Розыск-Магистраль», по которой осуществляются проверки лиц на предмет покупки авиа- и железнодорожных билетов. Так, из НЦБ Интерпола Турции поступил запрос о розыске граждан Молдавии, обвинявшихся в краже. В запросе содержалась информация о том, что они выехали в Россию. Проверка по базе данных ГИАЦ МВД России показала, что указанные лица находятся в федеральном розыске.

Еще одной функцией НЦБ Интерпола МВД России является сопровождение процесса экстрадиции. В соответствии с «Инструкцией по

организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» для обеспечения процедуры передачи экстрадируемых лиц, находящихся в международном розыске, и согласования действий с зарубежными правоохранительными органами в государствах, на территории которых проводится передача, выезд осуществляют сотрудники НЦБ Интерпола при МВД России (за исключением государств – участников СНГ)<sup>68</sup>.

Печатным органом НЦБ Интерпола МВД России с 2006 г. является «информационный бюллетень», выходящий на русском языке с периодичностью 2 выпуска в год. Бюллетень содержит информацию о мероприятиях, проходящих по линии Интерпола, доклады, отчеты Генерального секретаря МОУП и руководителей подразделений Интерпола, статьи о передовом опыте совместной деятельности по борьбе с транснациональной преступностью зарубежных и отечественных правоохранительных органов. «Информационный бюллетень НЦБ Интерпола» распространяется в системе МВД России: в печатном виде рассылается в региональные библиотеки; в электронном виде помещается в Банк данных системы научно-технической информации с предоставлением доступа всем пользователям единого информационного пространства органов внутренних дел Российской Федерации.

Таковы основные функции и возможности российского НЦБ Интерпола в процессе взаимодействия как с зарубежными странами-коллегами, так и с правоохранительными органами внутри страны. Очевидно, что НЦБ Интерпола в России отводится важнейшее место в системе сотрудничества российских правоохранительных органов с зарубежными коллегами в рамках МОУП.

---

<sup>68</sup> Ботирова М.У. Деятельность Интерпола и международное сотрудничество государств//В сборнике: Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 373.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование международной организация уголовной полиции в качестве органа по борьбе с преступлениями международного характера позволило сделать ряд обобщений и выводов.

Преступления в международном праве делятся на два вида, международные преступления и преступления международного характера. Отличие международных преступлений от преступлений международного характера заключается в том, что преступления международного характера напрямую не связаны с действиями государства, по правилам, ответственность несут конкретные индивиды. Еще одно важное отличие международных преступлений, это то, что к ответственности субъект преступления могут привлечь, только те государства, на территории которых было совершено преступление, относящееся к данной категории. Это такие преступления, например, как: террористический акт, работорговля, пиратство или захват заложников

Международные преступления - это нарушения международных норм, влекущие за собой индивидуальную уголовную ответственность совершивших их лиц. Международные преступления подсудны любому государству.

Международная организация уголовной полиции является организацией, которая обеспечивает взаимодействие всех органов уголовной полиции в рамках существующего законодательства, а также создает и развивает учреждения, которые в дальнейшем успешно способствуют предупреждению уголовной преступности.

Международная организация уголовной полиции взаимодействует по линии борьбы с преступностью, с различными универсальными и региональными международными организациями.

В свою очередь, Интерпол оказывает неоценимую помощь и поддержку различным органам международной уголовной юстиции в деле

розыска, выдачи и дальнейшего наказания лиц, виновных в совершении международных преступлений. В последние годы интенсивность такого сотрудничества возрастает, что свидетельствует о взаимной заинтересованности сторон и дальнейших перспективах расширения совместного взаимодействия.

7 апреля 1990 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 338 «О вступлении СССР в Международную организацию уголовной полиции – Интерпол». 27 сентября 1990 г. на 59-й сессии Генеральной ассамблеи Интерпола (Оттава, Канада) СССР приняли в члены Интерпола. Официальным днем создания НЦБ Интерпола в Российской Федерации является 27 сентября 1990 г. Данному событию предшествовала большая, длительная научная и организационная деятельность в данном направлении советских ученых.

Деятельность НЦБ Интерпола в Российской Федерации несколько лет строилась без необходимой законодательной базы.

Только 30 июля 1996 г. был издан Указ Президента РФ № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола». Документ устанавливал: НЦБ Интерпола является структурным подразделением Министерства внутренних дел РФ – органом по сотрудничеству правоохранительных и иных государственных органов РФ с правоохранительными органами иностранных государств – членов МОУП – Интерпол и Генеральным секретариатом Интерпола.

Для более эффективного и всестороннего информационного обмена с территориальными органами внутренних дел регионального уровня в субъектах РФ созданы и функционируют филиалы НЦБ Интерпола.

Главные задачи и функции филиалов в основном совпадают с соответствующими задачами и функциями НЦБ Интерпола с учетом уровней организации сотрудничества и организационно-методического руководства национального центрального бюро. Действуя в системе МОУП – Интерпол,

российское НЦБ активно взаимодействует с Генеральным секретариатом и НЦБ Интерпола зарубежных стран, а также с российскими правоохранительными органами.

Проведя исследование деятельности Международной организации уголовной полиции в борьбе с преступлениями международного характера, мы бы хотели отметить ряд нерешенных проблем, которые оказывают негативное влияние на конечные результаты борьбы с преступностью, в частности это:

- упрощенная система подачи уведомлений из-за нехватки сотрудников. В результате чего, сами НЦБ могут внести уведомление в систему или отправить неофициальную директиву об аресте по электронной почте. Такие директивы могут быть исполнены даже без рассмотрения самим Интерполом. Для ее решения необходимо усилить контроль со стороны Интерпола при размещении уведомлений, а также направить хотя бы одного полицейского страны-участницы Интерпола в Генеральный Секретариат;

- отсутствие стороннего механизма оспаривания и обжалования действий Генерального Секретариата и иных центральных органов Интерпола в судебном порядке для независимой проверки розыскных данных о персоне, содержащихся в международных полицейских базах с точки зрения соблюдения прав человека. Для решения этой проблемы предполагается распространить на действия Интерпола юрисдикцию Европейского суда по правам человека или Комитета ООН по правам человека;

- Интерпол также испытывает трудности при экстрадиции преступников на Родину, препятствием является отсутствие двусторонних договоров о их выдаче. В настоящее время, экстрадиция регулируется конвенциями и международными договорами. Для увеличения эффективности экстрадиции необходимо, чтобы в рамках Интерпола был разработан международно-правовой документ, регулирующий вопросы

выдачи преступников и каждое новое государство, становясь участником Интерпола, становилось участником данного документа.

Перед Интерполом в XXI веке стоят важнейшие задачи. Ему необходимо стать координатором процесса информационного обмена. Ему необходимо повысить уровень, интенсивность и качество сотрудничества в области расследования преступлений и информационного обмена.

Именно от региональных НЦБ будут зависеть совместные проекты участников Интерпола. Для усиления взаимодействия между правоохранительными органами и увеличения его эффективности необходимо также укрепление и развитие филиалов НЦБ Интерпола, а также поддержка Национальных Центральные Бюро местными властями в плане финансирования, материально-технического обеспечения.

Что касается Интерпола в целом, то, сейчас это - организация, быстро реагирующая на все новые вызовы преступного мира и способная эффективно координировать усилия национальных правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него: от 30 ноября 1973 года [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>
3. Декларация о расе и расовых предрассудках: (27.11.1978) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>
4. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.1986) //Национальное центральное бюро Интерпола в Российской Федерации. - М., 1994. - С. 17 - 30.
5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: (24.10.1970) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>
6. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, (8.06.1977) (Протокол I) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>
7. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и

конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - Вып. XII, - М., 1956. С. 14 - 47

8. Устав международного трибунала по Руанде от 8.11.1994 [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

9. Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: (принята Генеральной Ассамблеи от 10.12.1984) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

10. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (от 9.12.1948) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

11. Международный пакт о гражданских и политических правах: от 16.12.1966 [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

12. Международной конвенции о борьбе с захватом заложников (заключена в Нью-Йорке 18.12.1979) [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

13. Римский статут Международного уголовного суда 1998 г.// [Электронный ресурс]//Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

14. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон : от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 18.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

15. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

16. Указ Президента РФ от 30 июля 1996 г. № 338 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации

уголовной полиции – Интерпола» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 32. – Ст. 3895.

17. Постановление Правительства РФ от 14 октября 1996 г. № 1190 «Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 43. – ст. 4916.

18. Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 47.

## **2. Научная и учебная литература**

19. Башук Е.С., Орлова Ю.М. Соотношение преступлений международного характера с международными преступлениями по международному праву//Электронный научно-практический журнал: Культура и образование. - 2015. - № 2 (18). - С. 2.

20. Берестовенко А.Л. Политико-правовая регламентация противодействия международным преступлениям//Вестник Забайкальского государственного университета. - 2015. - № 7 (122). - С. 51-56.

21. Болдырев Д.В. Проблемы определения понятия «международное преступление» // В сборнике: Актуальные проблемы современной юриспруденции Электронный сборник материалов Международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, студентов и молодых ученых. Институт права и экономики. - 2017. - С. 30-38.

22. Ботирова М.У. Деятельность Интерпола и международное сотрудничество государств//В сборнике: Наука и инновации в XXI веке:

актуальные вопросы, открытия и достижения сборник статей VI Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 373-376.

23. Бочанова Т.А. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): правовая природа и статус//В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России материалы XI всероссийской научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет юридический факультет. - 2015. - С. 74-77.

24. Буренина Ю.С. Использование каналов Интерпола при расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами//Альманах современной науки и образования. - 2015. - № 12 (102). - С. 42-44.

25. Волгина Т.Е. Международная уголовная полиция (Интерпол)//В сборнике: Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями Материалы студенческой научно-практической конференции. - Под редакцией В. Е. Степенко, О. А. Черновой. - 2013. - С. 22-25.

26. Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: учебное пособие. - М.: Проспект, 2011. - 345 с.

27. Волеводз А.Г. Современная система международной уголовной юстиции: понятие, правовые основы, структура и признаки // Международное уголовное правосудие: Современные проблемы / Под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. - М.: Институт права и публичной политики, 2009. - С.303-323.

28. Волеводз А.Г., Волеводз В.А. Современная система международной уголовной юстиции: Хрестоматия. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 498 с.

29. Володина Е.С., Гусева Ю.В. Политические преступления в международном праве//В сборнике: Актуальные проблемы международного

права и внешнеэкономической деятельности материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. - 2016. - С. 360-363.

30. Галарза П.М. Международное преступление против человечности в виде насильственного исчезновения людей: юридическая характеристика//В сборнике: Актуальные проблемы современного международного права Российской университет дружбы народов. - 2015. - С. 298-305.

31. Галиев Р.С. Деятельность Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в противодействии хищению культурных ценностей//В книге: Государство и право в эпоху глобальных перемен материалы международной научно-практической конференции. под редакцией С.К. Бурякова. - 2017. - С. 360-362.

32. Галиев Р.С. Противодействие Международной преступности в контексте взаимодействия международной организации уголовной полиции (Интерпол) с главными органами Организации Объединенных Наций//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2017. - № 1 (32). - С. 149-152.

33. Глотова С.В. Агрессия как международное преступление: от нюрнбергского трибунала к международному уголовному суду//В сборнике: Роль СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права сборник материалов конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2017. - С. 77-84.

34. Горошко И.В., Бондаренко Ю.В., Смирнов М.В. Проблемные вопросы реализации проектов Интерпола//Экономика и менеджмент систем управления. - 2016. - Т. 22. - № 4.2. - С. 211-216.

35. Горошко И.В., Смирнов М.В. Анализ данных в ходе выполнения проектов Международной организации уголовной полиции//Ежегодная международная научно-техническая конференция Системы безопасности. - 2016. - № 25. - С. 524-526.

36. Гридчин А.А., Зырянова М.О. Интерпол - международное партнерство//В сборнике: Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности Материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. Юридический институт Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. - 2017. - С. 48-53.

37. Грузинская Е.И. Учение о международном преступлении в современной системе уголовно-правовых знаний//В сборнике: Наука и знание: инновационные подходы к решению практических профессиональных задач по формированию конкурентоспособных специалистов Материалы XVI научно-практической конференции Новороссийского филиала Московского гуманитарно-экономического института. - 2014. - С. 39-44.

38. Губернская А.А. Состояние и перспективы развития отношений Российской Федерации и Международной организации уголовной полиции (Интерпола)//Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2017. - № 15-1. - С. 250-252.

39. Дружков Н.А. Розыскная деятельность Интерпола в отношении преступников с целью их экстрадиции//В сборнике: Наука современного общества: проблемы и достижения: Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. А.А. Зарайский. - 2017. - С. 131-136.

40. Дубровин И.С., Смирнов М.В. Информационное обеспечение сотрудничества российских правоохранительных органов по линии Интерпола//Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2015. - № 4. - С. 23-27.

41. Дубровин И.С., Смирнов М.В. Проекты Международной организации уголовной полиции//Научный портал МВД России. - 2016. - № 4 (36). - С. 124-128.

42. Зайцева Е.С. Система международных уведомлений Интерпола // Российский следователь. - 2007. - № 7. - С. 34–36.

43. Зарипова Г.К., Коновалова Е.А. Ответственность государств за международные преступления//В сборнике: Социально-экономическое и научно-технологическое развитие: прогноз и перспективы сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. НОО «Профессиональная наука». - 2016. - С. 341-345.

44. Захарова Л.Н. Проблемы борьбы с международными преступлениями в современных условиях//НаукаПарк. - 2013. - № 5 (15). - С. 39-43.

45. Захарова Л.Н. Проблемы борьбы с международными преступлениями в условиях глобализации//Право и образование. - 2013. - № 9. - С. 130-134.

46. Земляков А.А., Гаранина И.Г. Военная агрессия как международное преступление//В сборнике: Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием): в 2 частях. Под общей редакцией: Р.Ф. Степаненко, И.Г. Гараниной, А.В. Солдатовой. - 2016. - С. 205-210.

47. Иванова О.М. О международном сотрудничестве в борьбе с преступностью//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. - 2016. - № 3 (26). - С. 41-44.

48. Кадырова Н.Н. Проблема определения понятия «преступление» и состава преступления в международном уголовном праве//Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2013. - № 11 (302). - С. 72-77.

49. Колесников В.А. Международно-правовые основы сотрудничества по линии Интерпола//Вестник Воронежского института МВД России. - 2014. - № 2. - С. 29-36.

50. Кондрат Е.Н., Сальников М.В. Российские правоохранительные органы и Интерпол: некоторые результаты сотрудничества и проблемы//Юридическая наука: история и современность. - 2017. - № 5. - С. 163-171.

51. Копылова Ю.И. Особенности деятельности Международной организации уголовной полиции - Интерпола в современных условиях//Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2017. - № 4 (44). - С. 152-156.

52. Костенко Н.И. Квалифицирующие признаки состава международного преступления в международном уголовном праве // Право и политика. - 2015. - № 3. - С. 334-350.

53. Костенко Н.И. Международная уголовная юстиция. Проблемы развития. - М.: РКонсульт, 2002. - 587 с.

54. Котляров И.И., Пузырева Ю.В. 10 лет Международному уголовному суду // Вестник Московского университета МВД России. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2012. - № 6. - С. 141-146.

55. Котляров И.И., Пузырева Ю.В. Международная организация уголовной полиции: история и современность//Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 8. - С. 120-124.

56. Кузьмин Н.А., Чикова Я.Н., Завьялов И.А. Противодействие органов внутренних дел преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием возможностей Интерпола//Вестник Академии экономической безопасности МВД России. - 2015. - № 7. - С. 67-71.

57. Кульченко А.Е., Норбекова Ю.С. Ответственность за преступление агрессии в международном праве//В сборнике: Наука в

современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 68-70.

58. Кульченко А.Е., Норбекова Ю.С. Преступление агрессии в международном праве//В сборнике: Антропология права и правовой плюрализм: Сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 20-22.

59. Лазарева И.С. Преступление по международному уголовному праву//В сборнике: Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями Материалы студенческой научно-практической конференции. - Под редакцией В. Е. Степенко, О. А. Черновой. - 2013. - С. 49-54.

60. Лысенко В.С. Международный розыск. Международный розыск по линии Интерпол // Молодежный научно-технический вестник. - 2017. - № 6.

61. Маюров Н.П. Правомерное ограничение прав человека в Российской Федерации: теоретико-правовой аспект//В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет управления и экономики. - 2015. - С. 205-216.

62. Моргун Д.О. Актуальные вопросы сотрудничества органов Международной уголовной юстиции и Международной организации уголовной полиции (Интерпола) //Научно-информационный журнал Армия и общество. - 2014. - № 2 (39). - С. 51-55.

63. Музыкин А.А. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступлениями международного характера//В сборнике: Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. - 2016. - С. 352-354.

64. Овчинский В.С. Интерпол в вопросах и ответах. Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 409 с.
65. Петрова Е.А. Категории «преступление» и «правонарушение» в международном праве // В книге: Юридическая наука и практика альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. - 2014. - С. 206-210.
66. Проблемы межгосударственного сотрудничества в борьбе с международными и транснациональными преступлениями // Материалы студенческой научно-практической конференции / Под редакцией В.Е. Степенко, О. А. Черновой. - 2013.
67. Рабцевич О.И. Международная уголовная юстиция: понятие и структура // Международное уголовное право и международная юстиция. - М.: Юрист, 2009. - № 3. - С. 3-7.
68. Раджабов М.Н. Категория «международные преступления» в международном праве // Правовая жизнь. - 2016. - № 4 (16). - С. 83-93.
69. Русанов Г.А. К вопросу о соотношении понятий «международное уголовное преступление», «преступление международного характера», «транснациональное преступление» // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2013. - № 4. - С. 5-6.
70. Смирнов М.В. Вопросы взаимодействия информационных систем МВД России и Интерпола//Труды Академии управления МВД России. - 2015. - № 4 (36). - С. 112-115.
71. Смирнов М.В. Востребованность и полезность информационных ресурсов Международной организации уголовной полиции//В сборнике: Трудный путь в науку Сборник материалов международной юбилейной научной конференции "Факультету подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России – 30 лет: история и современность". - 2017. - С. 323-326.

72. М.В. Методика формирования программ совершенствования международного полицейского сотрудничества//Кибернетика и программирование. - 2018. - № 1. - С. 27-35.

73. Соколова И.М., Худайкулыева Э.С. Терроризм как международное преступление//В сборнике: Безопасность и противодействие терроризму: история и современность Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей. - 2017. - С. 74-76.

74. Столярский О.В. Правовые обязательства государств по установлению юрисдикции над преступлениями в международном уголовном праве//Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. - 2015. - № 3-4. - С. 123-125.

75. Стронский Д.Д. Особенности развития международных связей СССР, повлиявшие на вступление в МОУП-Интерпол//В сборнике: Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. 25 лет без Советского Союза 29 Адлерские чтения. Сборник Статей международной конференции. - 2016. - С. 207-211.

76. Сулумов Р.И. Некоторые особенности международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера//Современные тенденции развития науки и технологий. - 2017. - № 3-7. - С. 136-139.

77. Сулумов Р.И. Роль Интерпола в вопросах обеспечения международного правопорядка//В сборнике: Стратегические направления развития науки, образования, технологий Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 4-х частях. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. - 2017. - С. 125-128.

78. Тастекеев К.К., Сергазинов Б.Р., Жумадилов А.К., Смоилов С.Ж. Соотношение понятия «международное преступление» и международного терроризма//В сборнике: Теория и практика приоритетных научных

исследований сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. - 2016. - С. 138-139.

79. Турыгин Е.А. Преступление в международном праве: понятие, признаки, субъекты//В сборнике: Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. - 2017. - С. 197-203.

80. Усупова Ж.Ш. Международное право о преступлениях против мира//В сборнике: Культурологический подход в экономико-правовом развитии региона: XIV Макаркинские научные чтения. Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Мордовский гуманитарный институт". - 2014. - С. 423-430.

81. Федорченко А.А. Современное состояние международного права относительно положения жертвы международного преступления // ВВ: Международное право. - 2014. - № 4. - С. 168-182.

82. Хачуков А.Р. Актуальные вопросы обеспечения безопасности личности в деятельности Интерпола//APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - 2017. - № 4. - С. 21.

83. Черниченко С.В. Международные преступления и преступления против международного права в свете нюрнбергских принципов//Государство и право. - 2016. - № 11. - С. 68-76.

84. Чувальская И.П. Правовые основы сотрудничества международной организации уголовной полиции (Интерпол) и Европейского Союза//В сборнике: Сборник статей научно-практической конференции, посвященной столетию международного полицейского сотрудничества 2015. - С. 154-159.

85. Шепелева Ю.Л., Клевцов К.К. Взаимодействие органов предварительного расследования Российской Федерации с компетентными органами иностранных государств и международными

организациями//Учебно-методическое пособие / Москва, 2017. - Сер.  
Библиотека криминалиста

86. Шибков О.Н. Международное право и преступления против мира  
и безопасности по УК РФ // Криминалистика. - 2015. - № 2. - С. 63-66.