

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**КОМПОЗИЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА  
РОССИИ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ В КОНЦЕ XV–СЕРЕДИНЕ XVIIВВ.**

Выпускная квалификационная работа  
Обучающейся по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование  
по профилю «История и обществознание»  
очной формы обучения, группы 02031302  
Морозовой Анастасии Олеговны

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент  
Кулабухов В.С.

БЕЛГОРОД 2018

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Основные элементы герба Византийской империи в IV-X веках.....	19
§1. Понятие государственного герба и его характеристика.....	19
§2. Мифологические и геральдические фигуры и их роль в становлении родовых гербов Византийской империи.....	24
§3. Второй Рим, и его влияние на становление государственной геральдики Византийской империи.....	29
§4. Политическая символика империи и ее эволюция в IV-X веках.....	37
Глава 2. Основные изображения печатей Ивана III и Ивана IV.....	45
§1. Большая государственная печать XV-XVI вв.....	45
§2. Малая государственная печать XV-XVI вв.....	57
Глава 3. Происхождение и эволюция герба Московского государства в XVI веке.....	60
§1. Теория Москва - Третий Рим и ее влияние на становление государственной символики Московии.....	60
§2. Гербовые фигуры Московских гербов Ивана III и Ивана IV.....	69
§3. Символическое значение гербового щита и его влияние на формирование государственной символики.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	98

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования состоит в том, что на сегодняшний день, герб, как официальный государственный символ, является очень важным атрибутом для страны и определяющим знаком для ее существования. Действующий символ государства отражает политическую обстановку, геополитическое положение и определяет страну как мировую державу.

В данной работе описана история возникновения гербов и геральдики в целом. Описаны истоки становления геральдики, как науки. Аналогичная работа произведена и в области сфрагистики.

Теоретическая часть исследования содержит информацию о таких понятиях, как «герб», «политическая символика», «государственные гербы», «символ». Особое внимание уделено мифологическим фигурам, изображенным на родовых гербах. Выделена классификация негеральдических фигур и раскрыто их значение. Особое внимание отведено двуглавному орлу, как будущему символу Московского государства и современной России. Освещена история возникновения двуглавого орла как символа, и его влияние на развитие родового гербовника Палеологов.

Исследование содержит информацию по истории Византии в IV-X веках. Отмечены факторы, которые повлияли на политическое развитие страны и выделены особенности развития государственного герба империи. Рассмотрены исторические события и процессы, памятники геральдики и сфрагистики, идейные направления развития Российского государства в XV-XVI веках.

Одним из важных исторической личностью, который ярко выражен в государственных символах не только России, но в других странах мира является Георгий Победоносец. Он был не только святым мучеником, но и воином. Его исторический образ Святого защитника Отечества, остаётся вдохновляющей силой для нашего государства. Его подвиги и чудеса были известны во всем мире, даже со времен Руси, когда на ее территорию

проникло христианство. Безусловно, наше государство славится защитниками Отечества, всех исторических эпох, начиная с Древней Руси вплоть до настоящего времени.

Тема выбрана не случайно, т.к. отдельные элементы герба Византийской империи данного периода, позднее были заимствованы русскими правителями. Данное исследование является актуальным, т.к. проблема происхождения отдельных элементов российского герба, является очень значимой в настоящее время.

### **Степень изученности темы**

Анализируя литературу по теме дипломного исследования «Композиционное построение герба российского государства в XVI веке и символическое значение его элементов» мы выделили следующее.

В данном исследовании отражены работы отечественных ученых и зарубежных, опубликованные с конца XVIII в. по 2018 год в русских и иностранных изданиях. В исследовании представлены работы по истории возникновения гербов и геральдики как науки.

Работа М.Ю. Медведева «Геральдика или историческая наука о гербах»<sup>1</sup> была написана в 2008 году и включает в себя современные сведения о гербах знаменитых русских фамилий. В данной книге геральдика рассматривается как специальная историческая дисциплина.

Д. Санти-Мадзини в своей работе «Геральдика. История, терминология, символы и значение гербов и эмблем»<sup>2</sup> особое внимание уделяет теоретическим основам геральдики, описывает историю возникновения геральдики как науки. Аналогичным по содержанию является и работа С. Слейтера<sup>3</sup>. Теоретическая основа в обосновании места геральдики обозначена

---

1Медведев М.Ю. Геральдика или истинная наука о гербах.- М., 2008. - 144 с.

2 Санти-Мадзини Д. [Геральдика. История, терминология, символы и значения гербов и эмблем](#) / Пер. Т.А. Боброва - М., 2007. - 594 с.

3Слейтер С. Геральдика. Иллюстрированная энциклопедия / Пер. И. Жилинская - М., 2005. - 264 с.

в соответствующей статье<sup>4</sup>, статья М.Ю. Медведева<sup>5</sup> описывает отличительные особенности таких понятий как «символ», «герб», «эмблема»

А.В. Левандовский «В мире геральдики»<sup>6</sup> отражает о геральдике в художественном стиле, что подчеркивает ее увлекательность. Несмотря на это, работа не теряет своей научности и может быть использована в дипломной работе.

Общую информацию о геральдике, в том числе и отечественной можно найти в труде М. Пастуро<sup>7</sup>, информация сопровождается уникальными иллюстрациями. Труд А.В. Полякова<sup>8</sup> также направлен на теоретическое определение места геральдики и символов в целом. Работа С. Фрайера<sup>9</sup>, аналогично представленным выше, описывает историческое развитие и теоретическое обоснование таких понятий как геральдика, герб, символ и т.д.

Изучение вопроса, касающегося таких понятий как, «родовой герб», «государственный герб»<sup>10</sup> занимался ученый, как В.А. Артамонов<sup>11</sup>. В своем «Геральдическом альбоме», автор приводит не только информативные иллюстрации, которые можно использовать как источники, но и дают теоретическое описание гербовым элементам. Геральдический альбом был создан группой авторов, которые несколько лет работали над книгой.

---

4 История возникновения гербов. Геральдика. - URL: <https://geraldika.ru/articles/10> (дата обращения (26.04.2018)).

5 Медведев М.Ю. Понятие «символ». Геральдика.ру. - URL: <http://geraldika.ru/symbols/477> (дата обращения 24.04.2018).

6 Левандовский А.П. В мире геральдики. - М., 2008. - 392 с.

7 Пастуро М. Геральдика. - М., 2003. - 144 с.

8 Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций. - СПб., 2004. - 863 с.

9 Фрайер С. Геральдика. Гербы. Символы. Фигуры / Пер. с англ. М.Б. Борисова. - М., 2009. - 208 с.

10 Артамонов В.А. Герб и флаг России X-XX века. - М., 1997. - 560 с.

11 Артамонов В.А. Геральдический альбом. - М., 1997. - 478 с.

Статья В.К. Лукомского<sup>12</sup> освещает проблему герба как исторического источника, и геральдики как вспомогательной исторической дисциплины.

Государственная символика, понятие и сущность, теоретическая ее сфера, изложены в статьях Д.А. Мисюрова<sup>13</sup>, А.А. Фомина<sup>14</sup>

При написании данного исследования учитывались книги, сборники, отчеты научных учреждений, главы в книгах, статьи и рецензии, напечатанные в современных изданиях. Материалы по изучению данной проблемы, были использованы для написания пункта о политической истории символике Византии IV-X века. Написанием этих работ, занимались такие ученые и исследователи как, Ю.А. Кулаковский<sup>15</sup>, С.В. Дашков<sup>16</sup> и другие.

Кулаковский Ю.А. выдающийся русский антиковед, археолог и византист, впервые в русской историографии создавший обобщающий труд по истории Византии в 3-х томах. В сочинении Ю. А. Кулаковского прекрасно изложена внешнеполитическая история и духовная эволюция Византии, описана жизнь столицы, императорского двора, достаточно много говорится о церковных делах и государственных учреждениях, так же о государственной символике.

История искусства Византии, использование элементов геральдики в изделиях византийского искусства описана в труде В.П. Даркевич<sup>17</sup>, Н.П.

---

12Лукомский В.К. Герб как исторический источник // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры - М., 1947. - С.13-14.

13Мисюров Д.А. Политическая символика: между идеологией и рекламой // Политические исследования. - 1999. - № 1. - С. 159 - 174.

14 Фомин А.А. Геральдическая реформа Алексея Михайловича и ее законодательное закрепление как завершение процесса формирования российского государственного герба // История государства и права. - 2009. - № 7. - С. 38 - 54.

15 Кулаковский Ю. А. История Византии. - СПб., 2003. В 2 т., т. 1. - 492 с.

16 Дашков С.В. Императоры Византии.- М., 1996. - 368 с.

17Даркевич В.П. Светское искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X - XIII века. - М., 1975. - 350 с.

Лихачев<sup>18</sup> повествует о сфрагистике Византийской империи, ее старейших образцах<sup>19</sup>, а также о печатях патриархов Константинополя<sup>20</sup>. В.Д. Лихачева<sup>21</sup> рассматривает тематику Византийского искусства в IV-XV веках и византийской миниатюры<sup>22</sup>, как уникального памятника искусства Византии. Изучению символа креста и его роли в истории Византийской империи посвящена статья В.В. Василика<sup>23</sup>, знамя и герб Византии подробно описаны на англоязычном сайте «Флаги мира»<sup>24</sup>.

От характеристики исследований по теме византийских символов в IV-X вв. необходимо перейти к анализу историографии по тематике отечественной геральдики XV-XVI вв.

Исследование В.Г. Буркова<sup>25</sup> содержит данные о государственных геральдических символах дореволюционной России, в том числе и интересующего нас периода.

Такие исследователи, как Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов<sup>26</sup>, занимались вопросом об истории происхождения родовых гербов, в частности двуглавого орла и других мифологических фигур. О роли символа двуглавого орла в

---

18 Лихачев Н.П. Моливдулы греческого Востока. - М., 1991. - 171 с.

19 Лихачев Н.П. Некоторые старейшие типы печати византийских императоров. - М., 1989. - 372 с.

20 Лихачев Н.П. Печати патриархов Константинополя. - М., 1999. - 173 с.

21 Лихачева В.Д. Искусство Византии IV - XV веков. - СПб., 1981.- 332 с.

22 Лихачева В.Д. Византийская миниатюра. Памятники византийской миниатюры IX-XV веков в собраниях Советского Союза.- М., 1977. - 128 с.

23 Василик В.В. Империя и крест в византийской гимнографической традиции. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperiya-i-krest-v-vizantiyskoy-gimnograficheskoy-traditsii> (дата обращения 30.04.2018).

24 Византийская геральдика. - URL: [https://fotw.info/flags/gr\\_byz.html](https://fotw.info/flags/gr_byz.html) (дата обращения 29.04.2018).

25 Бурков В. Г. Государственная геральдика и вексиллология: Россия, СНГ, Европа, Америка. - СПб., 2004. - 472 с.

26 Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика. - М., 1974. - 224 с.

истории Российского государства повествует и статья В.В. Васькина<sup>27</sup>. В.А. Кучкин<sup>28</sup> описывает происхождение российского русского двуглавого орла, рассматривает различные точки зрения на этот счет. Труды С.Е. Рассадина<sup>29</sup>, М.К. Агоштон<sup>30</sup> также посвящены истории символа двуглавого орла.

Двухтомная работа «Русская геральдика» А.Б. Лакиера<sup>31</sup>, посвященная истории российских гербов. Первый том: «История гербов Западной Европы История печатей в России». О государственном и городских гербах. Второй том: О гербах российских дворянских фамилий. Оба тома являются одними из первых работ по русской геральдике.

П.П. Пятницкий<sup>32</sup> в своей работе описывает использование государственной, княжеской и царской символики в обрядах посажения на стол и венчания на царство.

Работа Г.Н. Бондаренко, «История государственных символов России»<sup>33</sup> очень важна для практического исследования. Это пособие предназначено для студентов, участвующих в работе курса по выбору «История государственных символов России». Оно поможет им более глубоко и объёмно изучить историю возникновения и развития гербов, флагов и гимнов - главных государственных символов нашей страны. А так как в указанных государственных символах в определенной мере отражались социально-экономические, политические и культурные изменения, происходившие в

---

27 Васькин В.В. Двуглавый орел в истории государства Российского. - Саратов, 2001. - 153 с.

28 Кучкин В.А. Происхождение русского двуглавого орла. - М., 1999. - 28 с.

29 Рассадин С. Е. Гнездо двуглавого орла. - Минск, 2008. - 95 с.

30 Агоштон М. К проблеме происхождения русского двуглавого орла. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20917300> (дата обращения 01.05.2018).

31 Лакиер А.Б. Русская геральдика. - СПб., 1855. - 432 с.

32 Пятницкий П.П. Сказание о венчании на царство русских царей и императоров. - М., 1990. - 108 с.

33 Бондаренко Г.Н. История государственных символов России. - Ставрополь, 2008. - 349 с.



нашей стране, то изучение гербов, флагов и гимнов поможет студентам в изучении и истории России. Работа с аналогичным названием В.А. Круглова<sup>34</sup>, позволяет в достаточной мере ознакомиться с историческим развитием российской государственной символики. Данному вопросу посвящено и исследование А.М. Кузнецова<sup>35</sup>. Отдельно следует выделить ряд трудов<sup>36</sup> исследователя А.Л. Хорошкевич<sup>37</sup>, ее работы посвящены российской государственной символике, написаны простым интересным языком, рассматриваются неизученные ранее аспекты.

О Московском гербе, о его внешнем виде, видоизменении, о становлении говорится в трудах: Ю.В. Арсеньева<sup>38</sup>, исследователь говорит о том, что история герба начинается еще с древности, когда еще правила династия Рюриковичей.

Исследования Е.В. Пчелова по композиции герба Российского государства<sup>39</sup> и использованию бестиария в символике государственных и личных символов<sup>40</sup>, обладают новыми данными и историографическим разбором по исследуемой автором тематике. Также внимания заслуживает и статья<sup>41</sup> автора о предыстории двуглавого орла на Руси до печати 1497 года.

---

34 Круглов В.А. История государственных символов России. - Ставрополь, 2008. - 45 с.

35 Кузнецов А.М. Символы, святыни и награды Российской державы. - М., 2004. - 336 с.

36 Хорошкевич А.Л. Герб, флаг и гимн: Из истории государственных символов Руси и России. - М., 2008. - 192 с.

37 Хорошкевич А.Л. Символы русской государственности. - М., 1989. - 96 с.

38 Арсеньев Ю.В. Геральдика. М., 2001. - 384 с.

39 Пчелов Е.В. Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте. - М., 2005. - 162 с.

40 Пчелов Е.В. Бестиарий московского царства. Животные в эмблематике московской Руси конца XV-XVII века. - М., 2011. - 204 с.

41 Пчелов Е.В. О двуглавом гербе на Руси до печати 1497 года. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20864727>& (дата обращения 30.04.2018).

А.Г. Силаев<sup>42</sup> и И.М. Снегирев<sup>43</sup> предполагают о том, что литовцы, не переставая почитать Россию за свое отечество, во множестве переходили на службу русского государя со своими благородным семейством, которое держали древнее свое отличие, герб, просили царя об утверждении его.

Рассмотрение геральдики России невозможно без детального изучения деятельности русских правителей, данный вопрос подробно рассмотрен Н.И. Костомаровым<sup>44</sup>. Работа Р.Г. Скрынникова «Иван III»<sup>45</sup>, более подробно останавливается на жизни и деятельности данного правителя, тем самым раскрывает его роль в становлении Российского государства, в том числе и геральдического подкрепления повышения авторитета.

---

42Силаев А.Г. Истоки русской геральдики. - М., 2003. - 240 с.

43Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 02.04.2018).

44 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. - М., 2011. - 1024 с.

45 Скрынников Р.Г. Иван III. - М., 2006. - 285 с.

Применительно к сфрагистике, следует остановиться на статье Д. Линда<sup>46</sup> о Большой государственной печати Ивана IV, в статье затрагивается тема значения ее элементов. Также исчерпывающую информацию об актовых печатях можно найти в работе В.Л. Янина<sup>47</sup>. Статьи «Печати русских царей»<sup>48</sup> и «Печать Ивана III»<sup>49</sup> содержат подробные сведения по теме отечественной сфрагистики XVI века.

Изучение влияния теории «Москва - Третий Рим» на общественно-политическую мысль России в XVI веке рассматривается в работе В.В. Зеньковского<sup>50</sup>. А ее влияние на искусство обозначено в собрании сочинений И.А. Ильина<sup>51</sup>. О роли теории рассуждает в своей статье и О.Б. Ионайтис<sup>52</sup>, автор приходит к выводу, что данная теория привела к сплочению народных масс, и оказала широкое влияние на искусство эпохи. О духовном значении теории «Москва - Третий Рим» повествует и В.Д. Макаров<sup>53</sup>, автор доказывает высокую значимость теории, но при этом говорит о несколько другом первоначальном смысле, заложенном в основу данной теории, о негативных факторах навязывания нового идеологического течения.

---

46 Линд Д. Большая государственная печать Ивана IV и использованные в ней некоторые геральдические символы времени Ливонской войны // Архив русской истории. - М., 1994. - Вып. 5. - С. 201 - 204.

47 Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси X-XV вв. // Новгородские печати XIII-XV вв. - М., 1970. - 368 с.

48 Печати русских царей. - URL: [http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati\\_russkih\\_carey](http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati_russkih_carey) (дата обращения: 29.04.2018).

49 Печать Ивана III. Символы, святыни и награды Российской державы. - URL: [http://www.oldru.com/symbol\\_1/03.htm](http://www.oldru.com/symbol_1/03.htm) (дата обращения 01.05.2018).

50 Зеньковский В.В. История русской философии. - М., 2001. - 880 с.

51 Ильин И. А. Собрание сочинений. - М., 1996. В 10 т. Т. 6: Кн. 1. - 667 с.

52 Ионайтис О.Б. Воплощение идеи рая в России в XVI в. // Образ рая: от мифа к утопии. Серия «Symposium», СПб., 2003. - Вып 31. - С. 23 - 29.

53 Макаров Д.В. Пути русской духовной культуры: к проблеме «Москва - Третий Рим» // Личность. Культура. Общество. Т. 10. Вып. 2 (41). - С. 262- 278.

Отдельного внимания заслуживает работа Н.В. Сенициной<sup>54</sup>, подробно рассматривающая предысторию, становление и развитие теории «Москва - Третий Рим». Борьба иосифлян и нестяжателей отражена в труде Л.А. Тихомирова<sup>55</sup>. Тематику влияния данной теории на развитие геральдики рассматривал в своей статье О.Г. Ульянов<sup>56</sup>.

О жизни и символе Георгия Победоносца рассказывают в своем труде историки Г.В.Вилинбахов и Т.Б. Вилинбахова<sup>57</sup>. Они отмечают то, что за это время многие люди обратились в христианскую веру, видя те чудеса, которые вершил Георгий. И сегодня люди помнят об этом празднике и соблюдают приметы на праздник Георгия Победоносца. Также интересная информация о развитии герба Российского государства содержится в труде Г.В. Вилинбахова «Государственный герб России: 500 лет»<sup>58</sup>.

О.А. Рево<sup>59</sup>, Н.А. Соболева<sup>60</sup>, приходят к единой точке зрения, что Почитание святого началось в V веке, распространившись сначала в Европе, а с X века и на Руси. Духовное поклонение святому воину, покровителю и ангелу известных на Руси государственных деятелей нашло отражение в генеалогии правящего клана киевских, владимирских, а затем и московских князей. Следует более подробно остановиться на статьях<sup>61</sup> и монографиях

---

54 Сеницина Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. (XV-XVI вв.). - М., 1998. - 416 с.

55 Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. - М., 1998. - 672 с.

56 Ульянов О.Г. От нового Рима к третьему Риму: к вопросу о translatio герба с двуглавым орлом. - URL: <http://www.dirittoestoria.it/15/memorie/Ulyanov-Nuova-Roma-Terza-Roma-translatio-stemma-aquila-bicipite-ru.htm> (дата обращения: 01.05.2018).

57 Вилинбахов Г.В. Образ святого Георгия Победоносца в России. - СПб., 1995. - 159 с.

58 Вилинбахов Г.В. Государственный герб России: 500 лет. – СПб., 1997. - 167 с.

59 Рево О.А. «Из истории герба Москвы». - URL: <http://baumanki.net/show-document/1-118481/a8d0268a00d45a0c00f0a7e314bbe069/3/> (дата обращения: 02.04.2018).

60 Соболева Н.А. Старинные гербы российских городов. - М., 1985. - 186 с.

61 Соболева Н. А. Герб Российского государства // Вопросы истории. - 1992. - № 10. - С. 185 - 199.

Н.А. Соболевой<sup>62</sup>, в них она подробно раскрывает вопросы геральдики<sup>63</sup> и сфрагистики<sup>64</sup> XV-XVI веков. Есть у данного автора и более обобщающие работы, таковыми можно считать «Символы России»<sup>65</sup> и «Очерки истории российской символики»<sup>66</sup>.

Н.Н. Сперансов<sup>67</sup> пишет, что древняя эмблема Москвы, изображающая всадника, поражающего копьем дракона, известна со 2-й половины XIV века по печати Великого князя Владимирского и Московского Дмитрия I Донского. Статья А.А. Молчанова<sup>68</sup> о политической предыстории московского герба затрагивает тематику появления символов присущих московской геральдике на монетах и интерьере в XI-XIV веках. О нумизматике и символах на монетах говорит и известный исследователь И.Г. Спасский<sup>69</sup>.

О роли Георгия Победоносца в российской культуре описывает в своем исследовании С.Я. Сендерович<sup>70</sup>, а также О.И. Закутнов<sup>71</sup> и М.Ю. Медведев<sup>72</sup>

---

62 Соболева Н.А. Русские печати. - М., 1991 - 259 с.

63 Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. – М., 2002. - 487 с.

64 Соболева Н.А. «Печать царства Казанского» // Научно-документальный журнал «Гасырларавазы - Эхо веков». - 2008. - № 1. - С. 40 - 49.

65 Соболева Н.А. Символы России. - М., 1993. - 208 с.

66 Соболева Н.А. Очерки истории российской символики: От тамги до символов государственного суверенитета. - М., 2006. - 487 с.

67 Сперансов Н.Н. Земельные гербы России XII-XIX вв. - М., 1974. - 217 с.

68 Молчанов А.А. Предыстория московского герба // Альманах «Марс». № 1. 1997. - С. 3 - 8.

69 Спасский И.Г. «Русская монетная система». Историко-нумизматический очерк. – Л., 1970. - 256 с.

70 Сендерович С.Я. Георгий Победоносец в русской культуре: Страницы истории. - 2-е изд., перераб. - М., 2002. - С. 106.

71 Закутнов О.И. Образ Георгия Победоносца в российской геральдике. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30626898\\_86722695.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30626898_86722695.pdf) (дата обращения 26.04.2018).

72 Медведев М.Ю. Георгий Победоносец: святой иконы и герой герба. - URL: <http://sovnet.geraldika.ru/article/23158> (дата обращения: 06.05.2018).

А.Л. Юрганов<sup>73</sup> подробно рассматривает роль символа единорога в истории России XVI века. Подробно о факторах превосходства символа Георгия Победоносца над символом единорога в отечественной геральдике останавливается в своей статье Р.А. Симонов<sup>74</sup>.

В исследовании также использованы статьи энциклопедий и словарей. Так, например статья «Государственные символы»<sup>75</sup> из «Большого юридического словаря», статья А.Ф. Лосева «Символ»<sup>76</sup> из 5 тома «Философской энциклопедии», статья «Лабарум»<sup>77</sup> из «Византийского толкового словаря», статья «Герб»<sup>78</sup> из энциклопедии Брокгауза и Ефрона.

Теоретическую базу также составили работы Г.А. Леонтьевой<sup>79</sup> и В.А. Лебедева<sup>80</sup>.

**Цель исследования** Целью работы является детальное изучение композиционного построения герба Российского государства в XVI веке, изучение отдельных гербовых элементов. Рассмотрение понятий, связанных с возникновением геральдики и ее истории становления как науки.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие **задачи**:

---

73 Юрганов А.Л. Символы Русского государства и средневековое сознание // «Вопросы истории». – 1997. - № 8. - С. 118 - 132.

74 Симонов Р.А. Почему двуглавый орел победил единорога. - URL: <http://www.liveinternet.ru/users/4061666/post314351534/> (дата обращения 16.04.2018).

75 «Государственные символы» // Большой юридический словарь / Сост. В.Н. Дидонов. - М., 2003. - С. 43.

76 Лосев А.Ф. Символ. - Философская энциклопедия. - М., 1965. - В 5 т., т. 5. - С. 10 - 11.

77 «Лабарум». Византийский толковый словарь. - URL: <http://theatron.byzantion.ru/forums.php?forum=11> (дата обращения 05.05.2018).

78 «Герб» // Энциклопедия Брокгауза и Ефрона / Под ред. И.Е. Андреевского. - URL: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron/1601997.html> (дата обращения 24.04.2018).

79 Леонтьева Г.А. Вспомогательные исторические дисциплины. - М., 2003. - 368 с.

80 Лебедев В.А. Державный орел России. - М., 1995. - 240 с.

1. Охарактеризовать основные элементы герба Византийской империи в IV-X веках;

2. Рассмотреть и проанализировать такие понятия как символ, государственная политическая символика, элементы в геральдике, такие как негеральдические фигуры, короны и кресты.

3. Отдельно охарактеризовать историю появления и влияние таких элементов в геральдике как двуглавый орел и византийский герб-крест.

4. Проанализировать особенности композиционного построения печатей Ивана III и Ивана IV;

5. Выявить при помощи изучения памятников геральдики и сфрагистики основные композиционные изменения государственного герба Российского государства в XV-XVI веках;

6. Проследить влияние символов Георгия Победоносца и единорога в геральдике Российского государства XV-XVI веков.

**Объектом исследования** Государственная символика Российского государства в XVI веке.

**Предметом исследования** является композиционное построение герба Российского государства в XVI веке и символическое значение его элементов.

**Географические рамки исследования** охватывают территорию Российского государства в XV-XVI веках.

**Хронологические рамки** работы охватывают XV-XVI век, эпоху появления государственного герба и тех его элементов, которые оказали влияние на его эволюцию в дальнейшем.

**Научная новизна** работы заключается в том, что предпринята попытка охарактеризовать целый спектр вопросов связанных с изучением композиционного построения государственного герба России в XVI веке, приведены история и роль его элементов. На основе источников, в русле последних исследований дана полная картина истории, значения, влияния как предыдущих геральдических эмблем (византийское и европейское геральдическое наследие) на появление российского государственного герба, так и его последующее влияние на эволюцию герба в дальнейшем.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что ее результаты и выводы могут быть использованы в учебном процессе, так как выводы эти позволяют на более простом и кратком примере охарактеризовать ответы на вопросы, обозначенные в данном исследовании. Данное исследование призвано свести в единую картину процесс создания и развития герба Российского государства в XV-XVI веках.

### **Источниковая база работы**

Наше исследование в большей степени опирается на изобразительные источники. А именно, на изображения печатей, гербов и отдельных их элементов.

Как известно, геральдика делится на теоретическую и практическую.

Теоретическая геральдика - это совокупность приемов и правил составления гербов, без знания которых невозможно их определение.

В первом блоке источников, представлены изображения геральдических и негеральдических фигур, которые относящиеся к теоретической геральдике. А именно 6 основных геральдических фигур. Щит, столб, пояс, перевязь, стропило, крест. В качестве источника, приведены



изображения щитов<sup>81</sup>. Французский щит имеет практическую значимость, т. к. изображен на Большой государственной печати Ивана VI.

В работе присутствуют негеральдические фигуры, такие как орел, единорог, копьё и другие.

Негеральдические фигуры делятся на естественные, искусственные и легендарные. Естественными фигурами назывались изображения живых существ (людей, животных, птиц, насекомых, пресмыкающихся), растений, небесных светил и стихий (солнце, полумесяц, звезды; реки, холмы, облака). К естественным фигурам принадлежат фигуры людей: изображения святых, изображения человека или частей тела человека (рука, голова, ноги, сердце, иногда охваченное пламенем).

Искусственные фигуры – это изображения предметов, сделанных человеческими руками: мечи, копья, стрелы, кольчуги, пистолеты, подковы, шпоры, кольца, знамена, башни, крепости, и другие. В работе отмечена такая негеральдическая фигура, как корона<sup>82</sup>. Она изображена на гербе и на печатях, поэтому является важным элементом.

К легендарным фигурам относятся изображения существ, не существующих в природе, например, изображения кентавра, сирен, грифов, единорогов, пегасов, драконов, фениксов, козерогов и многих других, в том числе и двуглавого орла. Мифологические фигуры в работе, это двуглавый орел, единорог<sup>83</sup>.

Изображение двуглавого орла является основополагающим источником работы<sup>84</sup>. История возникновения двуглавого орла и его появление в русской символике отмечено несколькими событиями описанными в третьем

---

81Вилинбахов Г.В. Геральдический альбом. - М., 2011. - С. 9.

82Вилинбахов Г.В. Геральдический альбом. - М., 2011. - С. 74.

83 Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения 02.04.2018).

84Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства: животные в эмблематике Московской Руси конца XV-XVII вв. - М., 2011. - С. 24.

параграфе первой главы. Как мифологическая фигура, двуглавый орел интересен, тем, что птица изображена с двумя головами, часто изображается со скипетром и державой и коронами на голове. Также, примечателен цвет орла, на гербе Московского государства он изображается золотым.

К геральдическим фигурам, можно отнести Византийский крест<sup>85</sup>. Он представлен как источник по истории, эмблемы династии Палеологов в середине XIII века. Данный крест является символом родовой династии Палеологов. Он выглядит как простой четырехконечный крест, который делит поле на четыре части, и в каждой части изображена буква «В», что означает «Василевс».

Второй блок источников представляет собой изображений печатей. Изображение печати Ивана III, датирующейся 1497 годом<sup>86</sup>. Изображение малой государственной печати Ивана IV 1562 г<sup>87</sup>. Изображение Большой государственной печати Ивана Грозного. Прорисовка лицевой стороны из книги А.Б. Лакиера, оборотной стороны и отдельных ее элементов. А именно гербы отдельных регионов Московского государства<sup>88</sup>.

Изображение государственного герба России в XVI веке является основным источником работы. В первом блоке источников рассмотрены его отдельные элементы. Изображение герба рассматривается в целом, и оценивается его символическое значение для становления государственности.

---

85 Изображение византийского креста, эмблемы династии Палеологов в середине XIII века.-

URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский\\_крест#/media/File:Byzantine\\_imperial\\_flag,\\_14th\\_century,\\_square.svg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский_крест#/media/File:Byzantine_imperial_flag,_14th_century,_square.svg) (дата обращения: 24.05.2018)

86Пчелов Е.В. Указ. Соч.- С. 155.

87Там же - С. 157.

88 Изображения отдельных элементов Большой Государственной печати. Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 02.04.2018).

В третьем блоке источников работы, засвидетельствованы такие работы, как «Записки о Московии»<sup>89</sup> Барона Сигизмунда фон Герберштейна, а также Дж. Горсея в своих «Записках о России: XVI - начало XVII в.»<sup>90</sup>. В работах представлено венчание на царство Федора Иоанновича и подробное описание государственных эмблемы, в том числе и герб учрежденный в период правления этого царя.

**Методы исследования:**

- общенаучный метод сравнительного анализа и историко-сравнительный метод;
- общенаучные методы синтеза и обобщения.
- метод актуализации;
- метод анализа исторических источников;
- проблемно-хронологический метод.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и исследований и приложений.

---

<sup>89</sup>Герберштейн С. Венгрия, Русь и Империя в 80-е – 90-е годы XV в. Записки о Московии. / пер. А. Л. Хорошкевич. - М., 2008. – С. 147-190.

<sup>90</sup>Горсей Дж. Торжественная коронация Федора Ивановича. Записки о России: XVI - начало XVII в. / пер. А.А. Севастьяновой. - М., 1990. – С. 209-244.



## **Глава 1. Основные элементы герба Византийской империи в IV-X веках**

### **§1. Понятие государственного герба и его характеристика**

В нашем исследовании для того чтобы хронологически, символически рассмотреть композиционное построение герба Российского государства в XVI веке, вначале, необходимо раскрыть его элементы, их историю. Если говорить о центральном элементе всей композиции - двуглавом орле, то мы должны рассмотреть его предысторию. Не будем углубляться до первоначального появления и использования данного символа человечеством, его хеттских и иранских корнях. Однако, и перед тем как рассмотреть историю византийского орла в IV-X веках, необходимо рассмотреть теоретическую базу, и начать следует с понятия государственного герба, его исторического пути, и характеристики как символа власти в различное время.

Прежде всего, следует сказать, что государственный герб это один из древнейших государственных символов, правда в эпоху античности не было правового обозначения данного типа символов, однако, уже тогда с уверенностью можно было сказать, что золотистый орел - символ Рима, с кабаном ассоциировались галльские племена, тринакрия, что пошло от греческого слова «треугольник» была символом города-государства Сиракузы а сокол был символом династии Птолемеев в Египте и т.д.

В эпоху Средневековья геральдика стала важным элементом культуры, политики, она прочно вошла в сознание людей, именно с этим периодом связано появление государственных гербов.

Государственный герб - это одна или целый структурированный комплекс фиксированных эмблем, которые закрепляются государством в качестве официального и общеизвестного опознавательного знака (графического символа) данного государства. Государственный герб (наряду с государственными флагом и гимном) можно отнести к атрибутивным признакам государства, наличие которых указывает на то, что конкретное

государство является не только политико-социальным фактом, но и фактом общественного самосознания.

Если под эмблемой понимать некий визуальный знак или условное графическое изображение какого-либо объекта, то герб - специализированная разновидность эмблемы (совокупности эмблем)<sup>91</sup>.

Герб (от немецкого Erbe - наследство) - эмблема, наследственный отличительный знак, сочетание фигур и предметов, которым придается символическое значение, выражающее исторические традиции владельца<sup>92</sup>.

Гербы изображаются на знаменах, печатях, монетах, помещаются в качестве знака собственности на архитектурных сооружениях, домашней утвари, предметах вооружения, произведениях искусства, рукописях, книгах и т.п. Они подразделяются на следующие основные группы:

Государственные;

земельные (городов, областей, губерний, провинций и др. территорий, входящих в состав государства);

корпоративные (средневековых цехов);

родовые (дворянских и буржуазных родов).

Геральдика (позднелатинское heraldica, от heraldus - глашатай) - гербоведение, вспомогательная историческая дисциплина, основным предметом исследования которой является герб - символический знак отличия для лиц, фамилий, родов, государств<sup>93</sup>.

Основными элементами геральдики являются: щит, геральдические фигуры, геральдические цвета, геральдические кресты и т. д.

---

91 Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций. СПб., 2004. - С. 539.

92«Герб» //Энциклопедия Брокгауза и Ефрона / Под.ред. И.Е. Андреевского. - URL: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron/1601997.html> (дата обращения 24.04.2018).

93История возникновения гербов. Геральдика. - URL: <https://geraldika.ru/articles/10> (дата обращения: 26.04.2018).

Со временем герольды стали заниматься описанием гербов постоянно не только во время состязаний на турнирах, но и по поручению государственных и местных органов. «В связи с этим с участием герольдов были выработаны правила, при помощи которых стали составляться и изготавливаться новые гербы. Так постепенно и появилась геральдика - наука, предметом изучения которой стали гербы»<sup>94</sup>.

Считается, что гербы появились в X веке. Первые гербы, изображённые на печатях, приложенных к документам, относятся к XI веку. Следует иметь в виду, что в эпоху поголовной неграмотности использование гербового знака для подписи и для обозначения собственности было для многих единственным способом заверить документ своим именем. Такой опознавательный знак был понятен и неграмотному человеку (вполне возможно, что гербы появились сначала на печатях, а уже затем на оружии и одежде).

Распространению и возникновению гербов способствовали Крестовые походы. Скопление в одном месте множества феодалов из разных стран, интернациональный характер крестоносного войска, необходимость опознавать друг друга (в условиях неграмотности и языковых барьеров), а также особенности вооружения, способ ведения войны и заимствование множества изобретений восточной цивилизации - все это стало причиной возникновения и оформления геральдики<sup>95</sup>.

В XII-XIII веках гербы появились у городов, у цехов, у священников почти на всей территории Европы. Поначалу они отражали в основном сложные социальные отношения, в частности поземельные споры, зачастую становились элементом суда.

---

94 Бондаренко Г.Н. История государственных символов России: Учебное пособие.- Ставрополь, 2008. - С. 5.

95 История возникновения гербов. Геральдика. - URL: <https://geraldika.ru/articles/10> (дата обращения: 26.04.2018).

Формирование национальных европейских государств, укрепление государственной власти и централизация ее институтов, установление доминирующего положения государства и принимаемых им нормативно-правовых актов по отношению ко всем социальным группам населения фактически выделили государственный герб в особую геральдическую категорию, отделив его от общей совокупности личных, родовых и коллективных гербов и в определенном смысле наделив его гораздо более высоким статусом по сравнению со всеми остальными разновидностями гербов, как бы поставив их в зависимое положение от государственного герба.

В дальнейшем, чем все более меньшую роль в европейской общественной жизни занимали личные и коллективные гербы, тем все большее значение (а также области необходимого и возможного применения) приобретали гербы государственные. Впоследствии, с формированием общемировых политико-правовых и дипломатических стандартов, государственный герб в качестве объекта государственной символики был воспринят подавляющим большинством государств (а также субъектов, претендующих на признание их государственного суверенитета мировым сообществом). Можно вполне справедливо утверждать, что сегодня государственный герб является общеизвестным и общеупотребимым, неотъемлемым элементом международной политико-правовой культуры<sup>96</sup>.

Государственный герб - официальная эмблема государства. Государственный герб изображается на флагах, денежных знаках, печатях и некоторых официальных документах. Содержание государственного герба устанавливается конституцией или специальным законом. С понятием государственного суверенитета связано понятие государственных символов.

---

96 Фомин А. А. Государственный герб как правовое явление и исторические предпосылки его появления / А. А. Фомин // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2010. - № 14. - С. 19.



Государственные символы - это установленные конституцией или специальным законом признаны по традиции предметы, изображения, поэтико-музыкальные произведения, словесные формулировки и т.п., обычно имеют историческое происхождение, отражают особенности развития и современного состояния конкретного общества и в условной форме показывают само государство и его суверенитет<sup>97</sup>.

Иногда государственный герб является составной частью государственного флага. Как отмечают многие исследователи: «Цель Герба государственного - дать в условном и доступном зрительному восприятию символу представление о стране, ее народе и общественном строе. Рисунок Герба государственного устанавливается конституциями и официальными законами»<sup>98</sup>.

Необходимо подвести итоги, отметим, что:

Во-первых, эмблема, в Средние века, была очень значимым атрибутом, не только в рыцарстве, но и для других сословий. Немаловажная роль отводилась знакам, олицетворяющим понятие государства, верховную власть государя, идею его господства над подданными.

Во-вторых, понятие герб определено как, эмблема, наследственный отличительный знак, сочетание фигур и предметов, которым придается символическое значение.

В-третьих, выделяют несколько видов гербов, таких как, государственные, земельные, корпоративные, родовые.

В-четвертых, геральдика это, гербоведение, вспомогательная историческая дисциплина, основным предметом исследования которой является герб - символический знак отличия для лиц, фамилий, родов, государств.

---

97 «Государственные символы» //Большой юридический словарь / Сост. В.Н. Дидонов.. - М., 2003. - С. 43.

98Бондаренко Г.Н.История государственных символов России... С. 4.

В-пятых, государственные символы представляют собой установленные конституцией или специальным законом признаны по традиции предметы, изображения, обычно имеют историческое происхождение.

## **§2. Мифологические и геральдические фигуры и их роль в становлении родовых гербов Византийской империи**

В гербах западных рыцарей орёл с двумя головами изредка встречался еще на заре геральдики; в это время он не считался связанным ни с императорским саном, ни с Византией.

Таков червлёный орёл в гербе французского рода Бусико. Но со временем двуглавый орёл византийских монархов понравился и западным императорам. Дело в том, что с X века западной римской империей управляли германские короли. Каждый из них имел право стать императором, но не каждый успевал за время своего правления добраться до Рима и короноваться императорской короной. Те, кому это удавалось, были рады отразить это в своем гербе. Как вы помните, первоначальным гербом Римской империи был чёрный орёл в золотом поле. На этот герб имели право все германские короли, вне зависимости от того, короновались они в Риме или нет. Со временем появилась идея: оставить одноглавого орла германским королям, которые ещё не успели короноваться, а императорского орла сделать двуглавым<sup>99</sup>.

В начале XV века император Сигизмунд Люксембургский окончательно узаконил это изменение. Вскоре он добавил к каждой из голов нового орла по золотому нимбу. Этим Сигизмунд желал показать, что управляемая им держава благословлена небесами и священна (ее таки называли: Священная Римская Империя). Когда римский орел стал двуглавым, знатоки и любители

---

<sup>99</sup>Лакиер А.Б. Русская геральдика - М., 1990 - С. 431.

геральдики увлеклись и стали искать повода для того, чтобы добавить третью голову<sup>100</sup>.

Вспомнили об императоре Фридрихе II, который правил задолго до Сигизмунда и был не только королем Германии и императором Рима, но и монархом Иерусалимского королевства. Первая попытка сделать императорского гербового орла двуглавым относится именно ко времени Фридриха; только тогда эта попытка не возымела успеха. Зато в XV веке многие геральдисты поспешили заявить, что обладатель трёх таких корон должен был бы иметь в гербе трёхглавого орла... Едва ли не единственный след этой гербовой фантазии мы находим в сегодняшнем гербе Вайблингена - небольшого округа в Германии, когда-то входившего в родовые владения Фридриха II. Что касается одноглавого орла - доставшись германским королям, он со временем стал обозначать не Рим, а Германию, и сегодня именно его мы встречаем в Германской республике. Однако самыми популярными были изображения Льва и Орла. Лев - царь зверей, его разновидность - леопард, а также Орёл - царь птиц являются старейшими и самыми распространённым геральдическим существами. Во многих странах мира они были символами власти, могущества, и смелости<sup>101</sup>.

Римский орел представлялся одноглавым, он является на древних памятниках Рима. «Некоторые утверждают, что двуглавый орел установлен цесарем в память предвещания, которое было послано ему пред победою его над врагами и достижением верховной власти в Риме; летевший над главою его при въезде в Рим орел убил и бросил на землю двух коршунов. Так как предзнаменование это сбылось, то цесарь хотел увековечить память о нем, поместив двуглавого орла в гербе Рима»<sup>102</sup>

---

100 Медведев М.Ю. Геральдика или истинная наука о гербах. - М., 2008. - С. 64.

101 Там же. - С. 66.

102 Лакиер А.Б. Указ.соч. - С. 432.

Венцы или короны, которые в гербах пэров обозначают ранг и титул владельца, могут располагаться непосредственно над гербовым щитом, а также на шлеме и навершии или вместо них. Эти небольшие короны являются прямым порождением красной бархатной шапки (chapeau) и золотого венца, которые в Средние века носила высшая знать.

Самой широко распространенной фигурой, без всякого сомнения, является крест - символ, общий для всех христианских церквей, хотя, как таковая, эта эмблема появилась за много столетий до возникновения христианства<sup>103</sup>.

Преобладание креста в геральдике отражает как влияние, оказанное на нее Крестовыми походами, так и убежденность средневекового человека в истинности его религиозных воззрений. По разным сведениям, существует от трех до пяти сотен различных типов крестов, которые может использовать геральдика, но из всего этого количества постоянное применение находит только около 20 вариантов крестов, которые и показаны в этой книге. Вряд ли можно сомневаться, что первые кресты, использованные в геральдике, были самыми простыми по своей форме, и появление новых вариантов было порождено естественным стремлением сделать герб более красивым, а также желанием герольдов позднего Средневековья классифицировать формы крестов, появившиеся благодаря художественной фантазии<sup>104</sup>.

Первоначально знак креста был связан с поклонением людей солнцу (солярный культ) и выражал идею победоносности, покровительства и защиты. Что интересно - первые христиане отвергали изображения креста, считая его языческим знаком. Лишь в IV веке нашей эры, когда византийский император Константин Великий установил праздник «обретения» голгофского креста, на котором был распят Христос (Крестовоздвижение), изображение креста стало одним из основных христианских символов.

---

103Левандовский А.П. В мире геральдики. - М., 2008. - С. 70.

104Слейтер С. Геральдика / Пер. И. Жилинской. - М., 2005. - С. 47.

В геральдике простейший вид креста образуется путем соединения столба с поясом. Это так называемый геральдический крест. Соединение двух перевязей образует Андреевский, (X-образный) или косой, крест. Название связано с легендой об апостоле Андрее Первозванном, который был распят на диагональном кресте. Достаточное распространение в геральдике получил и вилообразный (Y-образный) крест- соединение двух полуперевязей со столбом<sup>105</sup>

Ранее уже упоминалось, что одним из видов негеральдических фигур являются изображения мифологических существ. В Византийской империи такие изображения были достаточно широко распространены, и это несмотря на то что символам и геральдическим изображениям в Византии по видимому придавалось несколько другое значение нежели в государствах Западной Европы.

Рассказ о гербовых животных начинается с самого царственного из них - орла. О том, что орёл значит для Древнего Рима, уже говорилось в начале книги. В Византийской империи орёл стал одной из императорских эмблем и со временем приобрёл вторую голову. До сих пор до конца не понятно, почему это произошло. Скорее всего, двуглавый орёл был принят в память о времени, Византийский орёл когда Византией управляли два императора, и символизировал единодушие этих императоров и всех византийцев: голова у каждого своя, а сердце одно на всех.

Над каждой из голов помещалась корона. Большая корона венчала всего орла. Многие считают, что двуглавый орёл был гербом Византии; но ни правил геральдики, ни гербовых обычаев византийцы не знали и не признавали. Кстати, именно поэтому разные авторы по-разному описывают цвета византийского орла - в действительности строго определённых цветов он никогда не имел. Наиболее известен вариант с золотым орлом на красном

---

105Фрайер С. Геральдика. Гербы - Символы - Фигуры / пер. с англ. М.Б. Борисова. - 2-е изд., исправленное. - М., 2011. - С. 220.

фоне - просто потому, что в Византии царственную птицу часто вышивали золотом на дорогой ткани, а красная ткань считалась самой роскошной<sup>106</sup>.

Повседневная жизнь византийского орла тоже не была по-настоящему гербовой: императоры никогда не помещали его ни на щитах, ни на своих печатях.

Распространённые образы в светском византийском искусстве: герои античной мифологии и византийской литературы (Дигенис и Евдокия, грифон), батальные сцены (поединки всадников, поединки пеших воинов), сцены пира, артисты (музыканты, комедианты, танцовщики, танцовщицы, акробаты), животные (звериные маски, львы, барсы, медведи, волки, олени, быки, зайцы, собаки, павлины), мифические существа из византийского бестиария (кентавры, сирены, грифоны, гиппокампы), растительные орнаменты («византийский цветок», изогнутые стебли с пальметками и полупальметками<sup>107</sup>.

Образы львов, барсов, сирен получили широкое распространение в книжной иллюстрации и художественном ремесле. Обилие буйного веселья и персонажей вроде музицирующих кентавров или танцующих амуров в содержании композиций на ряде византийских сосудов исключает их литургическое применение. На собственно византийских и балканских памятниках грифон выступал как благожелательный, покровительствующий человеку монстр (в христианской иконографии Западной Европы это воплощение нечисти). Как могучих победителей злых сил орлиноголового грифона и орла изображали в схватке со змеей или змеевидным драконом. Византия унаследовала античные представления о грифоне как о неусыпном, бдительном страже. В древнегреческом искусстве грифон - атрибут Аполлона Гипербрейского.

---

106 Дашков С. Б. «Императоры Византии». - М., 1997. - С. 282.

107 Даркевич В.П. Светское искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X - XIII века. - М., 1975. - С. 57.

Если в Западной Европе клерикальные авторы на примере безвременной кончины Александра Македонского говорили о тщете всех земных деяний, призывали к смирению человека перед лицом Всевышнего, то с подачи Византии образ этого правителя и полководца, известного своими военными победами в Персии и Индии, содействовал распространению легенд о «первооткрывателе Востока» и среди грезящих о неведомых, сказочно богатых землях паладинов крестовых походов и в военных кругах Византии, для которой «таинственный» Восток был конкретной исторической реальностью<sup>108</sup>.

По итогам изложенной информации, можно подвести следующие выводы:

Во-первых, если говорить о различных геральдических элементах, то следует сказать, что основой их является щит. Фигуры, изображаемые на щитах подразделяются на геральдические и негеральдические. Использование корон, венцов и диадем связано с символическим значением королевской власти и ее геральдическим обозначением. Особого расцвета использование корон достигает в эпоху Возрождения.

Во-вторых, символ креста связан с одной стороны с поклонением людей солнцу (солярный культ) и выражением идеи победоносности, покровительства и защиты. С другой, этот символ особенно часто стал использоваться во время и после крестовых походов, таким образом, религиозный христианский символизм, по ряду причин стал одним из ведущих в символизме геральдическом.

В-третьих мифологические фигуры являются основными в изображениях гербов и печатей русских царей. А именно, двуглавый орел, всадник, единорог и другие.

---

108 Даркевич В. П. Светское искусство Византии... С. 59.

### **§3. Второй Рим, и его влияние на становление государственной геральдики Византийской империи**

Несмотря на падение Византийской империи, ее наследие, в том числе и геральдическое осталось, в качестве наследства, ряду государств, в числе которых было и Российское.

Если говорить, о византийском гербе-кресте, то его символическое значение было связано с христианскими символами в первую очередь, но в то же время имело и геральдическое прошлое, особенно если сравнить его с символикой поздней Римской империи, использовавшейся императором Константином.

Символ орла имеет очень древнее происхождение, его появление на печати Ивана III вызывает различные вопросы, одни исследователи придерживаются византийской версии происхождения данного символа, другие считают, что двухголовый орел был заимствован Иваном III из геральдики и сфрагистики Священной Римской империи.

Кресты с огнивами встречаются на древнегреческих вазах как элементы узора одежды древних греков. Со времён Римской империи кресты с огнивами использовали в качестве символов, но не элементов гербов или эмблем. Некоторые историки связывают их с лабарумом, эмблемой империи Константина Великого.

Поскольку империя была в основном христианской, а ее враги - персы и варвары - придерживались иной веры, защищать римские границы означало защищать Церковь. Эта идея отражалась в военных регалиях и знаменах. Евсевий утверждает, что в бой против вестготов Константин шел с тем самым крестом, который якобы явился ему в 312 году. Знамена были украшены



христорограммой- монограммой из греческих букв, символизирующей имя Христа, которая также была и на монетах<sup>109</sup>.

Византийский герб - крест представляет собой греческий равносторонний крест золотого цвета, на красном фоне, по углам которого изображены четыре стилизованных В (вита) буквы, также золотистого цвета.

В VI веке крест с четырьмя полями, в которых располагались буквы, стал изображаться на чеканящихся византийских монетах. После Крестового похода бедноты крест с огнивами стал символом первых крестоносцев, а как символ Византийской империи он стал использоваться при Михаиле VIII Палеологе, который сверг Латинскую империю и возродил Византийскую империю. В качестве огнива использовалась греческая буква «бета» (Β) - первая буква в каждом из четырёх слов греческого девиза Βασιλεὺς Βασιλέων, Βασιλεύων Βασιλευόντων (с греч. - «Царь Царей, царствующий над царями»)<sup>110</sup>. (См. Приложение 5 на с. 101).

Этот крест с огнивами изображался на знамёнах и монетах. На императорском дивелионе изображался ещё один крест, о котором писал Псевдо-Кодин (ок. 1347-1368), однако тот ошибочно указывал наличие каких-либо огнив на знамени.»

«Книга всех королевств» от 1350 года рассказывает о путешествиях анонимного кастильского монаха и иллюстрируется 113 изображениями флагов, среди которых упоминается 95-й флаг, упомянутый и проиллюстрированный в «Книге всех королевств», в виде описанном нами выше, он приписывается «Империи Константинополя», Византийской империи<sup>111</sup>.

---

109 Кулаковский Ю. А. История Византии. - СПб., 2003. - В 2 т, т. 1. - С. 100.

110 Византийская геральдика. - URL: [https://fotw.info/flags/gr\\_byz.html](https://fotw.info/flags/gr_byz.html) (дата обращения: 29.04.2018).

111 Там же.

1. Крест являлся знаменем новой христианской политики, призванной быть в известном смысле прообразом Царства Небесного;
2. Крест становится победным знаменем, символом победы империи над варварством и язычеством;
3. символика Креста связана, с одной стороны, с «оружием мира», с другой стороны - с инсигниями власти;
4. явление Креста связано со вселенским апостольством империи и обладает эсхатологическим смыслом<sup>112</sup>.

Со времен трудов В. Н. Татищева и Н. М. Карамзина в российском культурном сообществе утвердилось мнение о византийских истоках происхождения русского двуглавого орла. Иван III будто бы после женитьбы на племяннице последнего византийского императора Софии Палеолог перенял гербовую эмблему Византийской империи - двуглавого орла. Мнение это стало настолько само собой разумеющимся, что постоянно воспроизводится в популярной литературе, некоторых монографических исследованиях и учебных курсах российской истории.

Между тем после публикации в 1966 г. статьи американского историка Густава Алефа в серьезных научных кругах стало укрепляться мнение, что введение в употребление печати Ивана III с изображением двуглавого орла было связано с дипломатическими миссиями в Россию германского императора Фридриха III и римского короля Максимилиана I 1489-1490-х гг. Заимствованный будто бы из Германии двуглавый орел адресовался в 1490 г. русскими в Германию<sup>113</sup>.

В. А. Кучкин нашел дополнительные аргументы для этой концепции. Так, он обратил внимание на то, что титул Ивана III, известный нам по

---

112 Василик В.В. Империя и крест в византийской гимнографической традиции. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperiya-i-krest-v-vizantiyskoy-gimnograficheskoy-traditsii> (дата обращения: 30.04.2018).

113 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства: животные в эмблематике Московской Руси конца XV-XVII вв. - М., 2011. - С. 38.

сохранившимся с 1497 г. красновосковым печатям с изображением двуглава и с числом определений в восемь земель стал использоваться в русской посольской документации с 1490 г., т. е. момента заключения союзного договора между Иваном III и Максимилианом. Исследователь нашел известие в Посольской книге цесарского двора об изготовлении в августе 1490 г. русскими новой золотой печати великого князя, скрепившей русский противень договорной грамоты с Максимилианом<sup>114</sup>.

Сохранившиеся изображения двуглавых орлов (птиц) на материальных носителях: сканное изображение двуглавой хищной птицы на серебряной подвеске из Большого Гнёздовского клада X в., по-видимому, относящееся к кругу скандинавской культуры (В. И. Кулаков); крайне неопределенное изображение двуглавой птицы на металлической булавке из Новгорода (вторая половина XII - первая половина XIII в.), возможно, вотивного характера (М. В. Седова); геральдизированное изображение двуглавого орла на умбоне южных «Златых врат» Рождественского собора в Суздале (1240-е годы?). Последнее изображение наиболее очевидно и по своей стилистике относится, по-видимому, к западноевропейской геральдической традиции того времени, что заставляет предполагать иностранный характер этой символики (или иностранное происхождение мастера). Примеры показывают отсутствие какой бы то ни было эмблематической традиции двуглавых орлов в домонгольской Руси<sup>115</sup>.

Отдельный комплекс изображений представляют собой гербы Перемышльской земли и «герцога Красной Руси», известные с начала XV в. (Ян Длугош, Ульрих фон Рихенталь и др.). Изображения их различны (золотой коронованный двуглавый орел в лазоревом поле - Перемышльская земля; золотой двуглавый, но *безногий* орел в черном поле во второй части

---

114 Кучкин В. А. Происхождение русского двуглавого орла. - М., 1999. - С. 11.

115 Пчелов Е.В. О двуглавом гербе на Руси до печати 1497 года. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20864727&> (дата обращения 30.04.2018).

пересеченного щита у «герцога Червонной Руси»), что заставляет усомниться в правомерности их объединения в общую традицию. Возведение же ее к «двуглавному» орлу Даниила Галицкого (вероятно, действительно имевшего византийское происхождение по матери), на чем настаивает А. В. Майоров, встречает необъясненные препятствия и хронологического (значительная временная лакуна), и семантического (принадлежность орла именно Перемышльской земле) характера. Гербы Перемышльской земли и «Червонной Руси» различны и, возможно, имеют разное происхождение (как и достоверность), первый же герб нужно рассматривать в контексте польской геральдики всего Галицко-Волынского региона, а своим происхождением он, вероятно, обязан польской геральдической традиции<sup>116</sup>.

Известен ряд изображений двуглавых орлов, хронологически близких 1497 г., что позволяет отнести появление двуглавого орла в качестве символа к более раннему времени (но, очевидно, не ранее начала 80-х годов). Это двуглавые орлы на одном из типов денег Михаила Борисовича Тверского, на резных великокняжеских посохах конца XV - начала XVI в., на пулах того же времени в декоре Грановитой палаты Московского кремля<sup>117</sup>.

Благодаря детальным исследованиям Д. А. Петрова, в научный оборот было введено изображение коронованного двуглавого орла на каменном барельефе Боровицкой башни Московского Кремля, которое датируется исследователем 1490 г. Этот орел, близкий к византийскому типу по своей стилистике, вместе с двумя другими гербами на той же башне (всадник и противостоящие лев со змием под коронами) составляет единый эмблематический комплекс. Возможно, эти геральдические изображения являются эмблематическим наследием Ивана III по разным генеалогическим линиям: левый от зрителя герб - наследие великих князей Литовских,

---

116 Соболева Н.А. Русские печати. М., 1991 - С. 129.

117 Пчелов Е.В. О двуглавом гербе на Руси до печати 1497 года. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20864727&> (дата обращения: 30.04.2018).

потомком которых Иван III был через Софью Витовтовну, правый (двуглавый орел) - византийское наследие Софьи Палеолог, а изображение центрального герба (лев со змием) имеет приблизительную аналогию с изображением на одном из типов личных печатей Василия II и Ивана III (лев, терзающий змею). Во всяком случае, вероятно, что сам геральдический характер всего этого комплекса в целом имеет западноевропейское происхождение<sup>118</sup>.

Господствовавшая в историографии XIX в. гипотеза о византийском происхождении этой эмблемы, заимствованной Иваном III благодаря браку с Софьей Палеолог, сменилась в последнее время (во многом благодаря заслуживающей всяческого внимания работе Г. Алефа) мнением о западноевропейском её происхождении: двуглавый орёл с 1430-х гг. был гербом императоров Священной Римской империи Германской нации.

Между тем, следует иметь в виду, что хотя Г. Алеф и признавал, что поводом к появлению двуглавого орла на печати Ивана III были дипломатические отношения с этим «главным» на тот момент западноевропейским государством, он всё же считал, что Иван III принял подобного орла, изобразительно отличного от имперского, но соответствующего византийскому типу изображения этого символа<sup>119</sup>.

Действительно, Византийская империя на протяжении всей своей истории не знала эмблематики геральдического характера. Тем не менее, уже с начала XV в. в Западной Европе бытовало устойчивое представление о двуглавом орле как гербе так называемого «императора константинопольского».

Эмблема эта существовала в европейских гербовниках в комплексе гербов феодальных сеньорий, возникших в эпоху так называемой Латинской империи, т. е. государства, созданного после завоевания в 1204 г.

---

118Пчелов Е.В. О двуглавом гербе на Руси до печати 1497 года. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20864727&> (дата обращения: 30.04.2018).

119Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 22.

Константинополя участниками IV крестового похода. Распространение геральдики в зоне культурного влияния поздней Византийской империи связано, с одной стороны, с наследием Латинской империи, а с другой - с «западническими» настроениями части византийского общества, так называемыми «латинофилами». Образ балканского двуглавого орла возник в специфической зоне культурного контакта в момент кризиса и гибели Византийской цивилизации<sup>120</sup>.

Связь изображения двуглавого орла на печати Ивана III с балканскими двуглавами воспринимается неслучайной, если обратить внимание на круг возможных советников в деле обновления в 1490 г. русской великокняжеской печати. «Экспертами» по Западной Европе при дворе Ивана III как раз выступали византийцы, а точнее, дети византийцев, эмигрировавших в Италию, принявших там католичество и получивших соответствующее образование. Эти представители потерявших родину греческих латинофильских родов не нашли счастья в эмиграции и поступили на службу в Москву.

Существовало и собственное идеологическое основание для выбора символа двуглавого орла на печать Ивана III. Вряд ли здесь дело сводилось к простому заимствованию или подражанию, стремлению Ивана III встать вровень с германским императором или занять вакантное место «императора константинопольского». Рассмотрение средневековых источников позволяет определить исходный текст, породивший представление о двуглавом орле как имперском символе. Таковым является фрагмент 40-й главы под названием «О происхождении римских императорских знамен» из 1-й книги «Истории Флоренции» итальянского писателя эпохи раннего Возрождения Джованни Виллани (ум. 1348 г.). Именно это весьма популярное в то время сочинение

---

120 Ульянов О.Г. От нового Рима к третьему Риму: к вопросу о translatio герба с двуглавым орлом. - URL: <http://www.dirittoestoria.it/15/memorie/Ulyanov-Nuova-Roma-Terza-Roma-translatio-stemma-aquila-bicipite-ru.htm> (дата обращения: 01.05.2018).

утвердило геральдический миф о двуглавом орле как гербе Константина Великого, т.е. гербе именно Римской христианской империи<sup>121</sup>.

Таким образом, основным родовым символом в Византийской империи являлся двухглавый орел, который является по своей характеристике негеральдическим мифическим символом. Его происхождение отчасти связано с ранними цивилизациями Междуречья и Малой Азии, с другой стороны, нельзя не отметить влияние Римской империи и ее символов на политические, государственные символы Византийской империи. Наряду с орлом, в светском и государственном искусстве Византии были распространены и другие мифические животные, такие как грифон, гриф, кентавр, сирена и другие.

#### **§4. Политическая символика империи и ее эволюция в IV-X веках**

Говоря о государственных символах, мы не задумываемся о самом значении слова «символ». В то же время, понимание его значения в различные исторические эпохи и в наше время помогает разобраться в том смысле и значении которое придавалось символам в интересующий нас период времени. Символы и символизм во все времена были тем инструментом, который помогал людям в их решениях, они имели практическое, идеологическое, культурное значение. Рассмотрим ниже историческую роль понятия «символ» и изменение его значения.

Древнегреческое слово «символ» имеет несколько значений. «В том смысле, в каком оно употребляется применительно к атрибутике государства, следует понимать его как условное обозначение образа, понятия, идеи»<sup>122</sup>.

---

121 Агоштон М.К проблеме происхождения русского двуглавого орла. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20917300> (дата обращения: 01.05.2018).

122 Кузнецов А. М. Символы, святыни и награды Российской державы. - М., 2004 –Ч. 1. -С. 2.

Символ - знак, иносказательно указывающий на некое понятие или явление (так, скипетр - символ власти, пальмовая ветвь - мира, а также первенства, и т.д.). Эмблема - это символ, предметом обозначения которого является не абстрактное понятие, а индивидуальный или коллективный «обладатель» этой эмблемы, устойчиво ею пользующийся (так, скрещенные топоры - эмблема инженерных войск Российской империи, а также их генерал-инспектора)<sup>123</sup>.

Геральдика, или гербоведение, - дисциплина, посвященная изучению гербов. Термин «геральдика» относится также к традиции и практике использования гербов (в этом смысле русская геральдика старше русского гербоведения).

Геральдика является частью эмблематики - группы взаимосвязанных дисциплин, изучающих эмблемы.

Значение терминов «герб», «эмблема», а также «символ» имеет смысл рассмотреть во взаимной связи<sup>124</sup>.

Необходимо обратить внимание, на некоторые факты.

Во-первых, понятие символ является ключевым в геральдике, оно характеризует сущность определенного предмета.

Во-вторых, символы в древности возникали самостоятельно, это объясняет их схожесть и связь между собой.

В-третьих, символы используемые в современном мире, в том числе и политические имеют в большинстве своем историческое происхождение, и с этим связана еще одна их функция, а именно историческая память, которая выражается в символизме.

От разбора значения «символа» перейдем к рассмотрению феномена политической символики и ее историческому развитию. Это понятие более

---

123Медведев М.Ю. Понятие «символ». Геральдика.ру. - URL: <http://geraldika.ru/symbols/477> (дата обращения: 24.04.2018).

124Кузнецов А.М. Символы, святыни и награды Российской державы... С. 4.



широкое нежели символ, и в то же время более узкое так как оно связано напрямую с государством, с его политической функцией. При этом, политическая символика необычайно разнообразна. Она напрямую связана со многими вспомогательными историческими дисциплинами, с фалеристикой, геральдикой, сфрагистикой. Последняя особенно важна в рамках данного исследования. Поэтому, перед тем как перейти к рассмотрению непосредственно политической символики следует охарактеризовать ее связь со специальными историческими дисциплинами и прежде всего геральдикой и сфрагистикой. Мы уже не единожды давали ранее различные определения понятия «геральдика». Тем самым необходимо привести справедливость и раскрыть понятие сфрагистики.

Сфрагистика (от греческого слова «сфрагис» - печать), или, как ее еще иногда называют, сигиллография (от латинского слова «сигиллум» - печать) - вспомогательная историческая дисциплина, основным объектом изучения которой являются печати. Она является важной частью актовоего источниковедения, однако ее задачи не ограничиваются одной лишь критикой источника - установлением его подлинности, авторства и датировки. Печати, сохранившиеся в отрыве от документов, которые они когда-то скрепляли, зачастую становятся важнейшим источником для истории различных институтов государственной власти. Определенную роль они играют и в изучении искусства мелкой пластики, а также ряда других исторических дисциплин - геральдики, нумизматики, эпиграфики.

По способу своего применения печати можно разделить на две большие группы - вислые, привешивавшиеся к документам на шнуре, и прикладные, оттискивавшие на самом документе или предмете. Первые оттискивались специальными щипцами-буллотирями, вторые - самыми различными по форме и способу изготовления штампами.

Основное назначение печати заключается в удостоверении подлинности документа, который она скрепляет, в придании ему

юридической силы. В этом своем качестве печати впервые появились в Двуречье, Египте и других древних странах<sup>125</sup>.

Несмотря на бесспорную важность изучения политической символики, в нашей стране это политологическое направление почти не развивается; это обусловлено, преобладанием в отечественной науке узконаправленных «рационалистических» исследовательских концепций, для которых характерна тяга к однозначному восприятию связи «субъект - знак - обозначаемый объект».

Символический же подход делает объект весьма широким, почти «иррациональным» понятием. Из-за этого, с точки зрения сегодняшней эмпирической социальной науки, политические символы не поддаются количественной редукции, а следовательно, не могут быть «измерены» и потому просто «не замечаются» рационально-эмпирическими исследованиями<sup>126</sup>.

Помимо значения, любой политический символ обладает смыслом. Он выражается в ситуации, тексте или контексте, и его понимание напрямую зависит от воспринимающего. Смысл не выводится из простой совокупности значений, которыми обладает политический символ, значения отдельных символов практически никогда не равняются смыслу этого символа<sup>127</sup>.

Подводя краткие итоги, можно сказать, что политическая символика является одной из существенных составных частей политической культуры. Вместе с тем благодаря специфически подсознательному воздействию символов на человеческий разум усиливается роль знаковых систем в политической рекламе.

---

125 Леонтьева Г.А. Вспомогательные исторические дисциплины: Учеб.для студ. высш. учеб. заведений. - М., 2003. - С. 230.

126 Лосев А.Ф. Символ. - М., 1965. – Т.5. - С. 16.

127 Мисюров Д.А. Политическая символика: между идеологией и рекламой // Политические исследования. - 1999. - № 1. - С. 170.

Политическая символика на современном этапе, опирается на более ранние образцы, применительно к отечественной политической символике мы можем наблюдать достаточно яркую историческую правопреемственность, уходящую своими корнями в XV-XVI века.

Ниже рассмотрим политическую символику Византийской империи в IV-X веках. Ее типы и эволюцию.

Лабарум (labarum) -это священный стяг (знамя), которое было учреждено римским императором Константином для своего войска в период гражданской войны в империи 306-324 гг. н.э. Внешний вид этого знамени напоминает обычные знаки римских легионов («орлы»), однако верхнюю часть древка лабарума, как правило покрывавшаяся золотом, венчал не символ орла, а монограмма трактуемая исследователями как имя Иисуса Христа в венке из лавра. Другим отличием было то, что на поперечной рее было закреплено шелковое полотнище квадратной формы, оно было белого цвета с золотой вышивкой. Верхняя часть полотнища была представлена сделанным из золота погрудным изображением императора и его сыновей<sup>128</sup>.

Инсигнии (insignia) - знаки власти. В Византийской империи Для инсигниями императора (василевса) были венец, красные сапоги, порфира, акакия, скипетр, и тому подобное, Существовали свои инсигнии и для придворных, так для титулов магистра, куропалата, новелиссима, и должности дукса было обязательным ношение особого пояса с золотой пряжкой, изготавливавшегося из красной кожи. В Византийской империи пряжки, пояса, перстни зачастую были знаками отличия. Особенно символичным являлся цвет одежды; так, сочетание пурпурного и золотого (красного) цветов являлось признаком императорского достоинства, это напрямую связано с дороговизной пурпурного цвета в добыче, тем не менее,

---

128 «Лабарум» // Византийский толковый словарь. - URL: <http://theatron.byzantion.ru/forums.php?forum=11> (дата обращения: 05.05.2018).

во время больших религиозных праздников василевс был облачен в одежды белого цвета- цвета Иисуса Христа.

Существовали четкие правила и в других сферах деятельности двора. Например, только император имел право подписывать грамоты красными чернилами, на синюю подпись имели право его титулованные дети и братья, для вельмож более низкого ранга была разрешена подпись зелеными чернилами. Инсигнии, в первую очередь императорские, не были наследственными, передача их от отца к сыну была скорее исключением из правил, как правило новые инсигнии изготавливались для нового василевса незадолго до его вступления на трон, изготовлением занимались искусные константинопольские мастера. Нередко, инсигнии предыдущего правителя обновлялись или видоизменялись по велению нового василевса. Местом хранения императорских инсигний, являлись царский вестиярий (гардероб) и царский китон (опочивальня), а также в Хрисотриклиний (Золотой зал) Большого императорского дворца. Лишь небольшая часть императорских инсигний, как правило, религиозного предназначения, находилась в сокровищнице столичной Великой Церкви (Святой Софии)<sup>129</sup>.

Если говорить о таком понятии как государственный флаг, то его роль выполняло красное, (пурпурное) знамя, являвшееся скорее императорским символом нежели государственным, в центре знамени изображался золотистый орел, который был тесно связан с символикой династии Палеологов правившей в XIII-XV веках, кроме того, еще одним символом игравшим роль государственного, только в военной сфере был упоминавшийся уже выше лабарум, или палладиум, появившийся еще в период правления Константина I, однако остававшийся одним из символов Византийской империи на полях сражений, до ее падения в XV веке<sup>130</sup>.

---

129 Дашков С.В. Императоры Византии... С. 201.

130 «Лабарум» // Византийский толковый словарь. - URL: <http://theatron.byzantion.ru/forums.php?forum=11> (дата обращения 05.05.2018).

Государственным гербом, точнее символом Византийской империи считается ромейский орел, изображавшийся с различными положениями крыльев (См. Приложение 4 на с. 100). Двуглавость объясняется некоторыми исследователями как символ разделения единой Римской империи на Западную и Восточную в IV веке. Константинополь, столица Византийской империи расположен в центре, и соответственно орел смотрит на владения к западу и востоку от столицы.

Согласно другим данным двуглавый орел, со времен правления Юстиниана Великого (VI век) обозначал единство (симфонию) светской и духовной властей в Византийской империи. Косвенным подтверждением изначально черного цвета византийского орла может служить черный орел на албанском флаге (по некоторым данным, достоверность которых, однако, не общепризнана, герб в виде черного орла на красном поле был дарован поздневизантийскими правителями некоторым правителям Северного Эпира (территория современной Албании) и через них утвердился в Албании при правителе княжества Кастриоти Скандербеге в XV веке<sup>131</sup>.

По итогам изложенной информации, можно подвести следующие выводы:

Во-первых, понятие герба, в том числе государственного тесно связано с понятием «символ», по сути, государственный герб и является набором символов, расположенных, с применением норм и правил, обозначенных геральдикой, вспомогательной исторической дисциплиной, основным предметом исследования которой является герб - символический знак отличия для лиц, фамилий, родов, государств. Зарождение государственных гербов и их правового значения относится к эпохе Средневековья, времени появления национальных государств.

---

131 «Лабарум» // Византийский толковый словарь. - URL: <http://theatron.byzantion.ru/forums.php?forum=11> (дата обращения 05.05.2018).

Во-вторых, понятие и значение символа в историческом смысле вытекает из его достаточно широкого распространения в различные исторические периоды. Ко времени позднего Средневековья, символы и символизм уже прочно вошли в сознание людей и выполняли целый ряд функций, имея практическое, идеологическое, религиозно-культурное и другие значения.

В-третьих, политическая символика также ведет свое начало с античных времен, к настоящему времени, она характеризуется необычайным многообразием форм. Политическая символика касается многих вспомогательных исторических дисциплин, в том числе сфрагистики, науки о печатях. Она является одной из существенных составных частей политической культуры.

В-четвертых, если говорить о различных геральдических элементах, то следует сказать, что основой их является щит. Фигуры, изображаемые на щитах подразделяются на геральдические и негеральдические. Использование корон, венцов и диадем связано с символическим значением королевской власти и ее геральдическим обозначением. Особого расцвета использование корон достигает в эпоху Возрождения. Символ креста связан с одной стороны с поклонением людей солнцу (солярный культ) и выражением идеи победоносности, покровительства и защиты. С другой, этот символ особенно часто стал использоваться во время и после крестовых походов, таким образом, религиозный христианский символизм, по ряду причин стал одним из ведущих в символизме геральдическом.

В-пятых, основным родовым символом в Византийской империи являлся двуглавый орел, который является по своей характеристике негеральдическим мифическим символом. Его происхождение отчасти связано с ранними цивилизациями Междуречья и Малой Азии, с другой, нельзя не отметить влияние Римской империи и ее символов на политические, государственные символы Византийской империи. Наряду с

орлом, в светском и государственном искусстве Византии были распространены и другие мифические животные, такие как грифон, гриф, кентавр, сирена и другие.

## **Глава 2. Основные изображения печатей Ивана III и Ивана IV**

### **§1. Большая государственная печать XV-XVI вв.**

История русской сфрагистики несомненно древнее, чем рубеж XV-XVI веков. Многие элементы, присутствующие на государственных печатях правителей Российского государства уходят своими корнями во времена Киевской Руси и периода раздробленности. Но, применительно к теме нашего исследования, необходимо рассмотреть памятники сфрагистики, именно XV-XVI веков. Именно в этот период появляются собственно государственные печати, и одними из центральных, если не самыми значимыми элементами их становятся символы присутствовавшие на гербе - двуглавый орел и всадник, «ездец», поражающий змея копьем.

Первой такой печатью стала печать Ивана III, о ее значении, истории появления символов, влиянии на последующие печати и о связи элементов сфрагистики с элементами геральдики Российского государства и пойдет речь ниже.

Тип государственной печати вырабатывался постепенно. На печатях Ивана III Васильевича (1462-1505), при котором в основном закончился процесс политического объединения Руси, помещаются еще самые различные изображения. Типы его печатей разнообразны. Одни документы

скреплены античной геммой с изображением двух всадников, едущих навстречу друг другу, другие - геммой с изображением льва, пожирающего змия. Последний сюжет представлен и на печатях Василия II Темного (1425-1462). На некоторых печатях Ивана III изображен светский всадник, поражающий копьем змия. Именно это символическое изображение в дальнейшем становится обязательным на печатях всех русских царей и входит составной частью в государственный герб России<sup>132</sup>.

Первым памятником русской сфрагистики, на котором появилось изображение двуглавого орла в качестве государственного геральдического символа, исследователями единодушно признаётся красновосковая двусторонняя печать Ивана III, наиболее ранний экземпляр которой скрепляет жалованную меновную и отводную грамоту великого московского князя своим племянникам Фёдору и Ивану Борисовичам, датируемую июлем 1497 г. (См. Приложение 1 на с. 97). Н.А. Соболева в своём каталоге печатей Северо-Восточной Руси XIV - нач. XVI в. отметила, что «сохранилось» всего семь оттисков этой печати на документах 1490-х - 1504 гг. 4, а В.А. Кучкин дополнил этот список упоминаниями о ещё двух оттисках этой печати, скреплявших грамоты Ивана III. На самом же деле, как показала М. Агоштон, сохранились лишь четыре красновосковых печати указанного типа, бесспорно принадлежавших Ивану III<sup>133</sup>.

Когда же была сделана матрица этой печати? Проанализировав титул великого князя, представленный в легенде на печати, и данные письменных источников о дипломатических контактах Московского государства того времени, В.А. Кучкин предположил, что матрица печати была создана в августе 1490 г. иностранным мастером - возможно, римским мастером Христофором или любекским мастером Альбертом<sup>134</sup>.

---

132 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 21.

133 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 32.

134 Кучкин В. А. Происхождение русского двуглавого... С. 11.



По мнению Н.А. Соболевой, обнаружившей иконографические аналогии (впрочем, весьма приблизительные) изображению всадника на монетах Северной Италии (Ломбардии), матрицу печати сделал мастер североитальянского (миланского) происхождения. М. Агоштон, внимательнейшим образом изучив имеющийся источниковый материал, пришла к выводу, что прототипом красновосковой печати 1497 г. послужила вислая «золотая печать» Ивана III при жалованной грамоте Соловецкому монастырю от февраля 1479 г., а матрица печати 1497 г. была сделана, самое раннее, в начале 1493 г. (а, скорее, даже после 1494 г.). Следовательно, изображение двуглавого орла как эмблемы на печатях русских государей появилось в начале 1490-х гг.<sup>135</sup>.

На печати 1497 г. изображение двуглавого орла занимает оборотную сторону. Крылья орла раскрыты, но опущены, клювы чуть приоткрыты и в них видны язычки. На головах орла помещены короны - это короны, состоящие из обруча и пяти элементов: трёх больших зубцов, из трёх лепестков каждый, и двух маленьких зубчиков между тремя большими. Короны такого типа (на их основе значительно позднее возникла геральдическая дворянская корона) были распространены в западноевропейском декоративном искусстве того времени и служили для обозначения королевского достоинства<sup>136</sup>.

Орёл печати 1497 г. значительно ближе к орлу византийского типа и иконографически весьма сходен с орлом миниатюры второй половины XV в. из Евангелия, принадлежавшего Дмитрию - Палеологу (здесь золотой двуглавый орёл в червлёном поле и три короны над головами орла, причём, как кажется, две короны над головами орла пририсованы позже - изображения корон отличны от корон русского орла 1497 г.). Во всяком

---

135 Соболева Н.А. Герб Российского государства // Вопросы истории. - 1992. - № 10. - С. 191.

136 Вилинбахов Г.В. Государственный герб России : 500 лет. - СПб., 1997. - С. 16.

случае, западноевропейские двуглавые орлы и, прежде всего, орёл Священной Римской империи Германской нации, такой, каким он был в конце XV в., имеют иные изобразительные признаки - концы крыльев приподняты (впоследствии и сами крылья поднялись), клювы раскрыты более широко, а между перьями крыльев видны фалды<sup>137</sup>.

Изображение орла на печати 1497 г. окружено легендой, в которой представлен территориальный титул великого князя - перечислены те земли, на которые распространялась его власть (всего таких объектов девять). На лицевой стороне печати помещено изображение всадника-змееборца и легенда, содержащее начало великокняжеского титула с обозначением инвокации, имени и статуса правителя. Такое взаимное расположение эмблем на печати отсылает к западноевропейскому имперскому образцу. Так, на печатях императоров Священной Римской империи Фридриха III (1440-1493 гг.) и Максимилиана I (1493-1519 гг.) на лицевой стороне помещалось изображение императора с регалиями, восседающего на троне, а на оборотной - двуглавого орла<sup>138</sup>.

Эта аналогия, или, как выразился Г.В. Вилинбахов, «схожесть символической модели печати», вроде бы подтверждает предположение, что и на русской печати всадник символически обозначает правителя, а орёл - государство. О том же свидетельствует и легенда: если всадника сопровождает титул, называющий самого правителя, то орла - титул, перечисляющий территории, правителю подвластные. Таким образом, как и двуглавый орёл Габсбургов, орёл Ивана III символизировал государство - империю, являвшуюся наследницей Рима (через Византию), вернее вечную империю Рима в её новой, «московской», ипостаси. Очевидно, сама эмблема двуглавого орла символизировала при этом не просто государство, а державу

---

137Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 25.

138Пчелов Е.В. Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте . - М., 2005. - С. 43.

с притязаниями на особый, более высокий, нежели великокняжеский, статус, равный императорскому. Как император Священной Римской империи объединял под своей властью множество вассальных земель, так и московский великий князь был не только сюзереном князей удельных, но и властителем («господарем»), а именно этот титул употреблён в легенде на печати 1497 г.) многих других княжеств и земель, чьи наименования вошли в великокняжеский титул<sup>139</sup>.

Сюжет лицевой стороны печати - всадник, поражающий копьем дракона, - не является настолько популярным, как предыдущий. В современной литературе данная эмблема обычно трактуется как символическое изображение русского воина, защищающего родную землю от врагов. Подобная формулировка вносит значительный элемент случайности в подбор важной государственной эмблемы и, естественно, никак не может объяснить причину ее появления на государственной печати. Между тем в той же самой степени, как и эмблема оборотной стороны, сюжет лицевой стороны печати Ивана III неслучаен.

В. Л. Янин убедительно доказал, что геральдическая эмблема лицевой стороны государственной печати Ивана III является результатом развития сфрагистической композиции русских княжеских печатей. На Руси до Ивана III употреблялись личные княжеские печати. Для последних с начала XV в. типично использование светского сюжета вместо прежнего патронального изображения, свойственного византийским печатям. В качестве изображения на печатях многих русских князей, и в том числе московских великих князей, в XV в. утверждается вооруженный всадник. Тенденция изображения всадника на русских княжеских печатях наблюдается с XIII в. Символизированный портрет самого князя, изображаемый в виде всадника на некоторых вариантах великокняжеской печати Александра Невского, сокольник на печатях князя Юрия Даниловича, одного из первых московских

---

<sup>139</sup>Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 27.

князей, - это факты, свидетельствующие о стремлении «заменить чисто духовные сюжеты иными сюжетами, не лишенными символики светской власти»<sup>140</sup>.

Изображение вооруженного всадника типично в XIII - XIV вв. и для княжеских печатей Западной Европы. В Восточной Европе оно имеет место в это же время. Вооруженного всадника можно встретить на печатях и монетах литовских князей, па польских печатях. Нередко вооруженный всадник встречается на оборотной стороне больших королевских печатей<sup>141</sup>.

Утверждение в русской, в частности в московской, сфрагистике образа вооруженного всадника, представляющего собой персонифицированное изображение князя, взаимосвязано со становлением именно в Московском великом княжестве специфического сюжета - всадника, поражающего копьем дракона. Преемственность в развитии этого сюжета четко прослеживается на монетах. Связь между русскими монетами так называемого удельного периода и княжескими печатями очевидна, на нее неоднократно указывали исследователи<sup>142</sup>.

В конце XIV - начале XVв. среди всей массы монет с изображением всадника в Московском великом княжестве появляется группа экземпляров, на которых всадник, держащий в руках копье, поражает им предмет, лежащий под ногами коня; голову дракона, самого дракона. Интересен вариант, показывающий, вероятно, становление данного типа изображения: всадник держит острием вниз копье, под ногами коня - тамга (плетенка). Постепенно всадник на московских монетах приобретает детали, максимально приближающие его к фигуре, изображенной на лицевой стороне печати 1497 г.: развевающийся плащ, копье пронзает извивающегося дракона.

---

140 Янин В.Л. Актовые печати Древней Руси. - М., 1970. -Т. II. - С. 23.

141 Соболева Н.А. Русские печати... С. 125.

142 Соболева Н.А. Русские печати... С. 126.

К концу княжения Василия Дмитриевича число монет с изображением всадника возрастает. Однако, судя по данным свода Орешникова, значительное распространение данный сюжет получает в правление великого князя Василия Васильевича, переходя затем на монеты Ивана III, где ему отдается, как считает И.Г. Спасский, предпочтение<sup>143</sup>.

Таким образом, на основе вышеописанного можно так охарактеризовать государственную печать Ивана III, как памятник сфрагистики:

Во-первых, на аверсе печати изображен всадник, поражающий копьем дракона, этот символ по всей вероятности является результатом развития отечественной сфрагистики и нумизматики, начиная с XIII века, заимствования в этом случае, по всей видимости, не было.

Во-вторых, относительно изображения на реверсе, а именно двуглавого орла. Его принадлежность вызывает больше вопросов, характеристике появления данного символа в русской геральдике и сфрагистике посвящен один из последующих параграфов. Если говорить кратко, применимо к печати Ивана III, то можно сказать, что данный символ, по всей видимости, был заимствован и использован в той же роли, что и в Священной Римской империи. Однако, сама форма орла имеет византийские корни, нельзя упускать и тот факт, что символ орла был известен на Руси и до XV века. Очевидно, что появление двуглавого орла на печати Великого князя Ивана III это событие более сложное, нежели просто копирование символов павшей Византийской или Священной Римской империи.

С точки зрения государственной символики большой интерес представляет Большая государственная печать Ивана IV (См. Приложение 3 на с. 99), на которой, кроме обычных для печатей его отца и деда эмблем - двуглавого

---

<sup>143</sup>Спасский И.Г. «Русская монетная система». Историко-нумизматический очерк., Ленинград, 1970. - С. 82.

орла и всадника, поражающего копьем дракона, имеется целый комплекс новых, ранее не встречаемых на печатях и монетах изображений.

Государственная печать Ивана IV, о которой идет речь, уникальна не только как памятник российской средневековой сфрагистики, но и как источник, отражающий концепцию государственной власти русского царя. Немецкий историк Г. Штёкль, посвятивший завещанию и печати русского государя специальное исследование, отмечал, что в плане выяснения взглядов Ивана Грозного на власть и государство печать не уступает по своему значению знаменитой полемической переписке царя с А. М. Курбским<sup>144</sup>.

В середине («среднике») печати на лицевой стороне изображён двуглавый орёл с ездецом в щитке на груди, а на оборотной - с единорогом в таком же щитке. Орёл увенчан только одной короной над обеими головами. Над самой же короной помещён православный восьмиконечный крест с буквами IC XC. Ещё выше в круге расположен крест на Голгофе с орудиями страстей Христовых и головой Адама, окружённый надписью: на лицевой стороне - «Древо дарует древнее достояние», на оборотной - «Христова хоругвь христианам похвала». По окружности идут по двенадцать эмблем с каждой стороны (называемые печатями) тех территорий, названия которых входят в объектный титул царя, представленный в легенде печати<sup>145</sup>.

По краям печати шла надпись, которая включала в себя полный царский титул. Так, на лицевой стороне большой печати Ивана IV надпись гласит: «Божию милостию Царь и великий князь Иван Васильевич, господарь всея Руси - Володимирский, Московский, Новгородский, царь Казанский, царь Астраханский, господарь Псковский и великий князь Смоленский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский». На обороте продолжение: «И иных господарь и великий князь - Новгородский Низовские земли,

---

144 Печати русских царей. - URL: [http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati\\_russkih\\_carey](http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati_russkih_carey) (дата обращения: 29.04.2018).

145 Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 37.

Черниговский, Рязанский, Волотцкий, Ржевский, Вельский, Ростовский, Ярославский, Белозерский, Удорский, Обдорский, Кондинский и иных и всея Сибирские земли повелитель, государь Ливонские земли и иных многих». Большой титул включал все те княжества и земли, которые слились воедино в результате собирательной и объединительной политики как самого Ивана IV, так и его предшественников. С некоторыми вариациями этот титул повторяется на печатях других русских царей<sup>146</sup>.

Окружение центральных эмблем печати территориальными демонстрирует их политическое объединение под властью московского государя и служит символом единства его державы. По всей видимости, ту же функцию выполняет и одна корона над головами орла: она подчёркивала единодержавную царскую власть, а православный её характер явствует из символа восьмиконечного креста, водружённого над нею.

Сам принцип кругового расположения земельных эмблем отвечает европейской традиции, в частности печатей Священной Римской империи и польского короля (одновременно великого князя литовского). Европейские геральдические аналогии находит и поворот этих эмблем по направлению к центральной композиции (принцип «геральдической учтивости»). Исключение составляют только стрела («печать Сибирская») и лук со стрелой («печать Вятцкая»), но их поворот от центра выглядит вполне объяснимым: конечно, стрелы не могли быть направлены на орла, иначе они как бы угрожали ему<sup>147</sup>.

Обращает на себя внимание количество эмблем - их по 12 на обеих сторонах печати, а всего 24. Это число не полностью соответствует количеству объектов, перечисленных в титуле. Начальные титульные объекты - владимирский и московский - не представлены никакими эмблемами. Такое положение, кстати, сохраняется вплоть до XVIII в., вероятно, это объясняется

---

146 Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика. - М., 1974 - С. 104.

147 Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 38.

неразделенностью понятий российского государства и московского царства в то время - в качестве эмблемы последнего мог восприниматься и всадник, и сам двуглавый орел (в «Титулярнике» 1672 г. именно он назван московским гербом). В то же время Лифляндия представлена сразу тремя эмблемами, что, разумеется, говорит об особой актуальности территориальных притязаний Ивана Грозного. Напомним, что печать создавалась в годы Ливонской войны.

В историографии делались попытки истолковать эмблемы земель в духовно-символическом смысле, в частности находя их источник в текстах Физиолога и Псалтири. Правда, характеристика соответствующих животных, за редкими исключениями (олень и голубь), оказывалась скорее негативной. Это объяснялось якобы отраженной в эмблемах печати идеей христианизации языческих народов, что мало подходит для большинства упомянутых территорий: лишь немногие из них имели тюркское или финно-угорское население, большинство эмблем относятся к землям Древней Руси. В конечном итоге Н.А. Соболева, например, склонна видеть в эмблемах печати символическое выражение не конкретных территорий, а неких идей, т. е. и собственно геральдическом значении этим эмблемам отказывают<sup>148</sup>.

При внимательном анализе всего комплекса этих эмблем становится очевидно, что определенно сложное символическое значение имеют только четыре из них (казанский дракон-василиск, сложная новгородская эмблема, волк с короной над головой, служащий эмблемой царства Астраханского, и трон с княжеской шапкой, усвоенный великому княжеству Смоленскому (позднее эмблема Твери), а еще четыре, относящиеся к ливонским землям, имеют европейское геральдическое происхождение. Все остальные эмблемы - это изображения или оружия (в трех случаях), или животных (большой частью вполне естественных для российских земель) и, вероятно, могут объясняться как эмблемы именно конкретных территорий.

---

148 Соболева Н.А. «Печать царства Казанского» // Научно-документальный журнал «Гасырларавазы - Эхо веков». - 2008. - № 1. - С. 45.



Окружение центральных эмблем печати территориальными, казалось бы, прежде всего демонстрировало их политическое объединение под властью московского государя и служило символом единства его державы. По всей видимости, ту же функцию выполняла и одна корона над головами орла: она подчеркивала единодержавную царскую власть, а православный ее характер явствовал из символа восьмиконечного креста, водруженного над нею<sup>149</sup>.

Русские цари пользовались не только государственными печатями, но и своими личными печатями князей-вотчинников. В частности, на личной печати Ивана IV был изображен единорог - мифический зверь, у которого туловище и голова лошади, а из лба торчал длинный рог - символ власти и силы. Изображение единорога встречается не только на личных печатях царей, но и на государственных. Так, на большой государственной печати Ивана IV на лицевой стороне изображен двуглавый орел, на груди его всадник, поражающий змия. На обороте - двуглавый орел, а в центре его изображения - единорог. Такое же изображение единорога встречается на обороте больших печатей Бориса Годунова, Лжедмитрия I, Михаила и Алексея Романовых. На малой печати единорог встречается только у Ивана IV вместо всадника, поражающего змия<sup>150</sup>.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в современной историографии первым памятником российской государственной геральдики считается красно-восковая двусторонняя печать Ивана III, наиболее ранний экземпляр которой скрепляет жалованную меновную и отводную грамоту великого московского князя своим племянникам Федору и Ивану Борисовичам, датируемую июлем 1497 г.

---

149 Печати русских царей. - URL: [http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati\\_russkih\\_carey](http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati_russkih_carey) (дата обращения: 29.04.2018).

150 Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика... С. 105.

На лицевой стороне (аверсе) печати изображен всадник (без короны и нимба) с развевающимся за плечами плащом, колющий копьем (?) в шею крылатого змия. Легенда по окружности представляет собой начальную часть титула Ивана III - субъектную, т. е. называющую самого государя. На оборотной стороне (реверсе) печати помещено изображение двуглавого орла с закрытыми клювами и расправленными, но опущенными крыльями и двумя коронами над головами. По окружности идет заключительная часть титула (объектная), перечисляющая земли, на которые распространялась власть великого князя.

Обе эмблемы - и всадника, и двуглавого орла - породили множество интерпретаций и дискуссий в историографии. При этом прежде всего проводился поиск изобразительных прототипов данных эмблем и делались попытки выявить их генезис на Руси.

Во-вторых, история самого символа двуглавого орла изучена довольно подробно, но поиски прототипа российской эмблемы заставляли обращаться и к Византии, и к Священной Римской империи, и к Золотой Орде, и к балканским и причерноморским государствам. По-видимому, древнейшее в мировой культуре изображение двуглавого орла известно в Хеттской державе и относится к XIII в. до н. э. Впоследствии двуглавый орел стал весьма популярен и на Востоке, включая арабский мир, и в Европе. Важно, однако, что двуглавые орлы в разных культурных традициях различались изобразительно и, что еще более существенно, семантически. Возможно, например, что в древнейших культурах двуглавость могла отражать «характерную двучленную (симметричную) структуру многих архаических мотивов, связанных с орлом», или символизировать дуальную функцию правителя.

В-третьих, всадник и единорог, Голгофский крест, 24 печати земель - все это раскрывает особое духовно-мистическое, религиозно-апокалиптическое содержание печати Ивана Грозного. Печать 1577 г. не только выражала

государственно-политические идеи, но и несла прежде всего мощный духовный заряд - была своего рода апокалиптическим символом московского царства, и, конечно, личность Ивана Грозного сыграла здесь решающую роль. Недаром тип герба этой печати просуществовал очень недолго. Уже ближайшие преемники Ивана Грозного ослабили это семантическое «звучание», оставив лишь центральные изображения и «установив» Голгофский крест между головами орла. И даже сам принцип расположения земельных эмблем вокруг центральных исчез из русской государственной геральдики, по крайней мере, на сто с лишним лет.

## **§2. Малая государственная печать XV-XVI вв.**

Малая государственная печать иногда называлась кормленной, так как ею «печатались» жалованные грамоты на кормление. Хотя кормления и были отменены в середине XVI в., термин «кормленная печать» сохранился и встречается в документах не только XVI, но и XVII вв. На одной стороне малой печати был изображен всадник, поражающий змия, на другой - двуглавый орел. Надпись содержала имя князя, впоследствии царя, и его краткий титул. Например, на лицевой стороне малой печати Федора Ивановича (конец XVI в.) изображен всадник, вокруг которого надпись «Федор божьемилостию царь господарь всея Руси». На обороте двуглавый орел и вокруг него продолжение надписи: «Великий князь - Владимирский, Московский, Новгородский и иных»<sup>151</sup>.

При Иване Грозном складывается целая система государственных печатей. Две печати - двусторонние, вислые (привесные). Одна - «Большая» - скрепляла международные договоры, эмблемы на ее сторонах соответствовали реформе 1561 г. (на аверсе - орел с ездоком, на реверсе - орел с единорогом), а легенда содержала полный царский титул. Вторая -

<sup>151</sup>Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика... С. 108.

«Малая» («кормленная») - скрепляла внутригосударственные документы, прежде всего жалованные грамоты, на ее аверсе изображался орел, на реверсе - единорог или же (чаще) на аверсе - ездец, на реверсе - орел. Легенда содержала малый титул государя<sup>152</sup>.

Наличие первоначально четырех печатей, причем и двусторонних и односторонних, демонстрирует весьма интересную структуру. В ней четко проявляется чередование дву- и односторонних печатей. Действительно, Большая печать - двусторонняя с «составными» эмблемами, Средняя - односторонняя, а по сути эмблем - лицевая сторона Большой, Малая - двусторонняя, с одинарными эмблемами одной из сторон Большой и, наконец, последний тип печатей - односторонняя, а по сути эмблем - одна из сторон Малой (или центральная часть оборотной стороны Большой).

Тем самым преимущество в иерархии государственных печатей отдавалось не наличию двух или одной стороны, а наличию тех или иных эмблем. Сложносоставные эмблемы (орел с ездецом или единорогом), вероятно, имели большее значение, чем одинарные (только орел, ездец или единорог), причем эмблема всадника имела большую значимость, нежели эмблема единорога. Орел же с ездецом был безусловно важнее орла без него. Но орел также обладал большей значимостью, если сравнить его с единорогом, что показывает взаимное расположение эмблем на одном из типов Малой печати (аверс - орел, реверс - единорог).

Единорог же, которого в историографии начиная с В.Н. Татищева нередко считают даже личной эмблемой самого царя, по значимости уступал и ездецу, и орлу. Таким образом, при Иване Грозном выстраивается такая примерная семантическая последовательность государственных эмблем: ездец, орел и единорог. При этом наиболее значимой считалась не эмблема как таковая, а соединение эмблем. Соединение эмблем орла и всадника

---

152 Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 56.

(всадник на груди орла) имело определенное семантическое «первенство» по сравнению с соединением орла и единорога (единорог на груди орла)<sup>153</sup>.

Изображение на малой печати оставалось неизменным, в кратком титуле допускались некоторые изменения: в разные царствования он формулировался по-разному. Например, на лицевой стороне малой печати преемника Федора, царя Бориса Федоровича Годунова, титул такой: «Божьею милостию великий государь царь и великий князь Борис Федорович» и продолжение титула на обороте «всех Руси самодержец и многих государств государь и обладатель». Почти такой же титул был и на печати Михаила Федоровича - первого царя новой династии<sup>154</sup>.

Таким образом, со времени появления государственной печати в Российском государстве, обстоятельства требовали наличия нескольких видов печати, количество и типы этих древних памятников сфрагистики увеличивались при каждом новом правителе.

В XV веке зарождается система государственных печатей, одной из них являлась малая государственная печать. При приемнике Ивана III, Василии III малая печать была выполнена по образцу печати его отца, и по-видимому занимала довольно важное положение в государевом делопроизводстве, так как ее замена была отражена в Патриаршей, или Никоновской летописи «царь и великий князь печать старую меньшую, что была при отце его великом князе Василии Ивановиче, переменял...». При Иване Грозном складывается уже целая система печатей, среди которых важное место занимает малая печать («кормленная»), ее особенностью как при Иване IV так и при его приемниках было то, что композиционные элементы печати не изменялись, менялся лишь титул царя. Исходя из иерархии символов, изображавшиеся на малой печати символы на аверсе - ездоца, на реверсе - орла, делали эту печать одной из

---

153Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 59.

154Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика... С. 109.

наиболее значимых, уступала она в XVI веке, по всей видимости лишь большой государственной печати.

### **Глава 3. Происхождение и эволюция герба Московского государства в XVI веке**

#### **§1. Теория Москва - Третий Рим и ее влияние на становление государственной символики Московии**

Очень близким в идейном смысле с появлением новых символов в геральдике и сфрагистике Российского государства, выглядит и появление новых идеологических настроений в стране. Теория «Москва - Третий Рим» сегодня выглядит вполне ясной, преемственность в вопросах веры после падения Константинополя, идеологическое обоснование для овладения самой столицей бывшей Византийской империи, наконец, опять же идейное обоснование титулов и атрибутов российских правителей в XV-XVII веках. Но при более подробном рассмотрении, оказывается, что данную теорию нельзя рассматривать отдельно от других процессов происходивших в государстве в это время. К таковым следует отнести и борьбу нестяжателей и иосифлян, и идею «Москва - Иерусалим».

Своего развития идея Москва - Иерусалим достигла в период княжения Ивана III, в тот период истории который известен как эпоха становления Российского государства. Женитьба в 1472 году Великого князя Ивана III на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог, не

только подняла престиж Российского государства, но и позволила говорить о преемственности с Византийской империей.

После того как турки-османы покорили как «старый» Царьград, так и «новый» Царьград - Тырново, южнославянские патриоты начали искать новый источник своих политико-эсхатологических надежд. Таким источником и стала далёкая таинственная Москва. Впервые идеи панславизма озвучил на Руси митрополит Киприан, болгарин по национальности<sup>155</sup>.

При сыне Иоанна III Василии III представление о Москве как единственной хранительнице православных традиций стало общепризнанным. И вполне закономерным явилось то, что именно при Василии III была сформулирована идея «Москва - Третий Рим». Её создателем был инок псковского Елеазарова монастыря Филофей. В своём письме московскому дьяку МисюрюМунёхину он и сформулировал идею Священной вселенской державы. В его интерпретации Москва стала законной наследницей предшествующих мировых держав: два Рима пали, а Третий Рим - Москва - стоял и стоять будет вечно, а четвёртому Риму не бывать<sup>156</sup>.

Модель нового Иерусалима подразумевала сильную царскую власть исполняемую в контексте правовых, моральных, этических установок Божьего закона. С другой стороны, теория «Москва - Третий Рим», подразумевала греческую модель, которая называлась «симфонией», о равенстве духовной и светской властей.

Трения об этих моделях выражаются в спорах нестяжателей заволжских или последователей святого Нила Сорского с иосифлянами, последователями Иосифа Волоцкого. Нестяжатели принадлежали к типу радикальных созерцателей которые рассматривали роль церкви в духовном примере и помощи бедным. Иосифляне, напротив понимали церковь, как

---

155 Зеньковский В.В. История русской философии. М., 2001. - С. 48.

156 Там же.

социальный институт, который не меньше или даже больше влияния института царской власти<sup>157</sup>.

В XVI веке теория «Москва - Третий Рим» получает дальнейшее развитие и становится более утвердительной. Московский собор 1551 года именуемый Стоглавом окончательно утверждает мысль о том, что московская Русь становится третьим Римом. При внуке Иоанна III Иоанне IV представления о Священной мировой державе начали претворяться в жизнь. В византийской традиции Священная мировая империя должна была иметь своего царя и независимую Церковь во главе с патриархом. Первым шагом на пути создания мировой православной империи, по сути PaxRossica, стало принятие Иоанном IV царского титула (1547 г.).

Иосиф Волоколамский писал: «Царь, по своей природе, подобен всякому человеку, а по своей должности и власти подобен Всевышнему Богу». Царь, по его мысли, ответственен перед Богом не толь ко за себя лично, но и за всякого человека в его царстве. Также в посланиях старца Филофея царь именуется «хранителем православной веры», т.е. имеет церковные задачи, церковную власть, а Митрополит Макарий (современник Иоанна IV) доходит до такой формулы: «тебя, государь, Бог, вместо Себя, избрал на земле и на пре стол вознес, поручив тебе милость и жизнь всего великого Православия»<sup>158</sup>.

Поражение нестяжателей (многие из которых были учениками преподобного Сергия и продолжателями традиций исихазма) стало духовной трагедией Древней Руси. Данное направление монашества было подавлено и надолго отстранено от влияния на жизнь церкви и государства. Именно иосифляне (митрополит Макарий) подготовили чин венчания на царство Иоанна IV Грозного и возвели его на недостижимую высоту, фактически

---

157 Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М., 1998. - С. 152.

158 Макаров Д.В. Пути русской духовной культуры: к проблеме «Москва - Третий Рим» // Личность. Культура. Общество. Т. 10. Вып. 2 (41). - С. 262.



поставили над церковью. Негативные последствия победы иосифлян и утверждения ими идеологии Москвы - третьего Рима проявились сразу же: «1547 год - год венчания на царство Грозного - в духовной жизни России разделяет две эпохи: Святую Русь от православного царства. В религиозной жизни Руси устанавливается надолго тот тип уставного благочестия, «обрядового исповедничества», который поражал всех иностранцев и казался тяжким даже православным грекам, при всем их восхищении.<sup>159</sup>

В XIV-XVI вв. русская духовная культура достигла своей высшей точки - гармоничного воплощения Царства Небесного в земном бытии. Преподобный Сергей Радонежский и его ученики явили этот образ (в себе самих), а иконопись Андрея Рублева, Дионисия, Феофана Грека отразила его. И не только иконопись, но и архитектура достигла расцвета - были созданы непревзойденные шедевры храмового зодчества. Организация монастырского общежития дала образцы социального устройства, на которые равнялись и миряне<sup>160</sup>.

Это явление, происходившее в XIV-XVI вв., для сторонников новой идеологии явилось подтверждением истины того, что Москва действительно стала третьим Римом - идеальным православным государством. И в середине XVI в. русское общество (в лице царя и церкви), по достоинству оценив эти духовные достижения, решило зафиксировать их внешние формы на все времена. В обществе возникло стремление раз и навсегда упорядочить жизнь по незыблемым канонам. И эти каноны начали создаваться во всех сферах. «Великие Четьи mineи» митрополита Макария должны были собрать всю литературу, расположить ее в определенной последовательности. «Стоглав» должен был укрепить единство и устойчивость церкви. «Домострой» царского духовника Сильвестра - раз и навсегда определить быт и ввести его

---

159 Макаров Д.В. Пути русской духовной культуры: к проблеме «Москва - Третий Рим»... С. 263.

160 Ильин И. А. Собрание сочинений /Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицын. - М., 1996. - В 10 т. Т. 6: Кн. 1. - С. 422.

в регламентированные и идеализированные формы. «Степенная книга» и «Лицевой летописный свод»- создать концепцию русской истории<sup>161</sup>.

«Третий Рим» - это не только Москва. В Послании Филофея нет формулы «Москва - Третий Рим», она появится позднее (в частности, в Повестях о начале Москвы в XVII в.) и будет тиражирована в историографии. Точно так же и первый, и второй Рим - не только города, не только географические понятия. Великий Рим - не просто город в Италии; это еще и «римская Церковь»; не только центр католического мира, но и весь католический мир, и его символ; понятия «великого Рима» и «римской Церкви» неотделимы одно от другого. Вторым Римом - это «Греческое царство» и «константинопольская Церковь». Имени города как такового, Константинополя или Царьграда, в Послании нет, оно присутствует в форме прилагательного и относится к Церкви.

«Третий Рим» - это не только Москва и даже не Москва по преимуществу, но Российское царство с центром в Москве, русская православная Церковь и ее главная кафедра - кремлевский Успенский собор, это формула, призванная придать им пространственную глубину и длительную, в полтора тысячелетия, историческую протяженность, что сделано на уровне средневековой историософии. Тогда никому не приходило в голову воспринимать ее в политическом аспекте, как план завоевания Константинополя<sup>162</sup>.

Филофей противопоставил мысль о том, что изменение глобального характера уже произошло и ни о каком другом не может быть речи. Суть его - в переходе к России функции «недвижимого», «неразрушимого»Ромейского царства, в котором пребывает истинная вера и которое остается хранителем

---

161Ионайтис О.Б. Воплощение идеи рая в России в XVI в. // Образ рая: от мифа к утопии. Серия «Symposium». – Вып. 1. - СПб., 2003. - С. 18.

162 Скрынников Р.Г. Иван III. М., 2006. - С. 185.

подлинного константинопольского наследия, его духовного содержания, без каких-либо претензий на «константинопольскую вотчину».

Ромейское царство, «Третий Рим» Филофея - это не парадигма власти завоевания или экспансии, но держава - вместилище истинной христианской Церкви<sup>163</sup>.

Возводя к столь ранней эпохе историю русской государственности и русской Церкви, Филофей тем самым удревняет и укореняет их, что должно обеспечить прочность и стабильность.

Филофей производит по сути ту же операцию, что и Спиридон-Савва создавший почти одновременно с ним легендарную генеалогию русских князей, возводящую их к императору Августу. Это уже не только связь наследования по отношению к Византии, как в рассказе о передаче на Русь из Константинополя царских регалий (некоторые из них - «крабица сердоликовая» - тоже, впрочем, восходят к Августу), но и связь с Восточной империей по горизонтали, связь - равенство, обусловленная общими истоками (как в легенде об Августе). Одновременно это служило определению отношений с другой империей, Западной, т. е. со Священной Римской империей<sup>164</sup>.

В XVI веке русский двуглавый орел постепенно «обрастает перьями»: на гербе возникают новые детали-символы. На золотых буллах 1514 и 1517 годов великого князя Василия Ивановича впервые появляется титул «царь». Буллы привешены на красно-золотых шнурках. Такое цветовое сочетание использовали последние византийские императоры<sup>165</sup>.

«Появление на русских печатях двуглавого орла - по мнению Г.В. Вилинбахова - служило одним из внешних выражений политической теории преемственности царской власти московскими князьями из Рима и Византии,

---

163 Там же - С. 186.

164 Сеницына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. (XV-XVI вв.). - М., 1998. - С. 65.

165 Каменцева Е.И. Русская сфрагистика и геральдика... С. 101.

подтверждением идеи Москвы - третьего Рима». С этим трудно не согласиться. Для Руси, вероятно, существенным в этой эмблеме было и идейно-историческое её значение, и статусное (символ империи). С конца XV в. наличие обеих эмблем на печатях русских государей стало постоянным. Аналогичную печать использовал и сын Ивана III Василий III. При этом стилистических изменений в изображениях не произошло. Следует лишь заметить, что если Иван III даже в начале XVI в. ещё продолжал использовать печать с иным изображением, то при Василии III сочетание эмблем всадника и двуглавого орла становится единственным в великокняжеской государственной сфрагистике<sup>166</sup>.

При Иване IV происходят следующие изменения эмблем на печатях. Клювы орла раскрываются, соответственно отчетливо изображаются языки, хотя крылья остаются опущенными. Тем самым орел приобретает более воинственный вид. С середины XVI в. над головой всадника появляется корона, что вполне обоснованно связывается в историографии с принятием Иваном царского титула, а точнее, с признанием его Константинопольским патриархатом. Таким образом, сфрагистика несколько «запаздывает» по сравнению с нумизматикой. Это может в какой-то степени объясняться самим характером материала: монеты предназначались для внутреннего обращения, определенные же типы печатей скрепляли внешнеполитические документы. Возможности какой-либо политической демонстрации на международной арене были, разумеется, более ограничены, нежели внутри страны<sup>167</sup>.

Появление над головой всадника короны при сохранении других изобразительных особенностей (в частности, копья, пронзающего змия именно в шею) вроде бы свидетельствует о постепенной трансформации семантики символа ездока от духовно-эсхатологического к сакрально-монархическому значению, эволюции, скорее всего, завершившейся в

---

166Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 30.

167Пчелов Е.В. Указ.соч. - С. 36.

основных чертах ко времени правления Михаила Федоровича. На формирование образа змеборца именно как царя, могло повлиять не только конкретное принятие Иваном Грозным царского титула и признание этого акта. В самом этом образе, по всей видимости, отражалось представление о царе как наместнике Бога на земле, а само изображение отсылало к сакральному первообразу царя земного - царю Небесному - змеборцу - Христу. Тем самым акценты в семантическом диапазоне символа всадника постепенно смещались<sup>168</sup>.

3 февраля 1561 г. «царь и великий князь печать старую меньшую, что была при отце его великом князе Василие Ивановиче, переменял, а учинил печать новую складную: орёл двоеглавной, а среди его человек на коне, а на другой стороне орёл же двоеглавной, а среди его инърог (единорог)». Такая печать, в частности, скрепила договор с Данией от 7 августа 1562 г. (См. Приложение 2 на с. 98). Исследователи справедливо писали о «реформе печати», а значит и государственного герба. Ездец и орёл, до того существовавшие отдельно, теперь соединились в единый эмблематический комплекс. Изображение всадника заняло место на груди двуглавого орла (См. Приложение 6 на с. 102). Двуглавый орёл (на золотых наиболее крупных номиналов с единорогом в щитке на груди на лицевой стороне и со всадником в щитке на груди на оборотной) присутствует на наградных золотых Ивана Грозного<sup>169</sup>.

Действительно, первый русский царь использовал печать и эмблемы прародителей своих и «римскую печать»- изображение двуглавого орла, а также «строил» новые печати, например, печать 1577 года, по типу печатей тех государств, с которыми вступал в дипломатические контакты<sup>170</sup>.

---

168 Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 37.

169 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 31.

170 Печати русских царей. - URL: [http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati\\_russkih\\_carey](http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati_russkih_carey) (дата обращения: 29.04.2018).

В правление царя Федора Ивановича между коронованными головами двуглавого орла появляется знак страстей Христовых - голгофский крест. Крест на государственной печати был символом православия, придающим религиозную окраску гербу государства. Появление голгофского креста в гербе России совпадает со временем утверждения в 1589 году патриаршества и церковной независимости России. Голгофский крест, как бы увенчивает всю композицию печати. Это не просто символ «правоверного, причём единственного правоверного царства». Такую символическую функцию выполняет, скорее всего, «предыдущий» крест - восьмиконечный, увенчивающий корону. Голгофский же крест с орудиями страстей Христовых и головой Адама - символ спасения всего человечества, искупления его грехов. Таким образом, он, очевидно, несёт эсхатологическую смысловую нагрузку<sup>171</sup>.

Таким образом, можно подвести следующие выводы:

Во-первых, теория «Москва - Третий Рим», во всяком случае в период своего появления обозначала несколько другое значение, нежели то, которое ей было дано позже. Инок Филофей говорил в первую очередь не о светском государстве приемнике Римской и Византийской империй, а о новом духовном царстве, которое должно заменить «павшие» римскую католическую и восточно-христианские церкви. Позднее, в связи с установлением новых идеологием власти, ее сакрализации, данная идея была изменена для идейного обоснования объединения православных народов вокруг Москвы и упрочения авторитета московских царей, как наследников римских императоров и византийских басилевсов.

Во-вторых, символика герба Российского государства в XVI веке не претерпела больших изменений, ее изменения прослеживаются по памятникам сфрагистики этого времени. Так, на печатях Ивана IV клювы орла раскрываются, соответственно отчетливо изображаются языки, хотя крылья

---

<sup>171</sup>Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 38.

остаются опущенными. Тем самым орел приобретает более воинственный вид. С середины XVI в. над головой всадника появляется корона. На Больших печатях царей Федора Иоанновича, Бориса Годунова, Василия Шуйского, Михаила Федоровича на головах орла две короны, а между головами Голгофский крест (но без главы Адама и орудий страстей). Исчезновение единственной, центральной, короны может объясняться тем, что на этих печатях отсутствуют земельные эмблемы, а композиционная замена короны крестом, как уже отмечалось в литературе, может символизировать православный характер Московского царства. Крест мог быть особенно актуален для религиозного царя Федора: земному царству он явно предпочитал Царствие Небесное, и эта духовная составляющая герба была усилена. Причем крест не просто венчает композицию, он как бы органично вырастает из самой центральной эмблемы герба, соединяясь с ней

## **§2. Гербовые фигуры Московских гербов Ивана III и Ивана IV**

Древнейшие изображения св. Георгия восходят к VI в. Хотя исторически они следуют за текстами житий и апокрифов, по силе воздействия зримый образ - доминанта этого культурного комплекса, его сердцевина.

Существуют два типа изображений св. Георгия. Первый - фронтальное изображение прямо стоящей фигуры молодого воина, чаще всего с копьем (таковы древнейшие византийские и русские иконы). Второй - изображение «Чуда Георгия о змии и девице». Георгий изображается здесь прекрасным безбородым юношей, с короткими светлыми курчавыми волосами, в воинском облачении - в плаще и доспехах. Он сидит верхом на коне и чаще

всего наносит удар копьем в пасть своего противника, Змея. Но нередко изображения, где он спокойно торжествует над поверженным Змеем<sup>172</sup>.

Основной житийный текст, посвященный Георгию Победоносцу, принадлежит к типу мучений; позже к мучениям прибавлялись чудеса. В древнейших версиях Чуда о Змии нет. Наиболее популярным источником сведений об этом чуде в Западной Европе стала «Золотая легенда» генуэзского епископа XIII в. Якоба из Ворагине. В большинстве старейших греческих и латинских версий Георгий смиряет Змея не оружием, а молиитвой; мотив сражения, разработанный в «Золотой легенде», более соответствовал духу рыцарских времен<sup>173</sup>.

Чудо о Змии - лишь один эпизод из жития святого, который в церковной традиции считается, прежде всего, страстотерпцем за веру, одолевшим дьявола не оружием, а силой креста. «Это обстоятельство, по-видимому, находится в связи с символикой св. Георгия: Георгиевским крестом».

В ряде апокрифов мучения св. Георгия, а также его прижизненные подвиги и посмертные чудеса достигли исключительных размеров. В декрете Папы Геласия от 494 г. подобные жития были отнесены к еретическим: хотя св. Георгий достоин почитания, «дела его известны одному Господу» (. В IX в. в том же духе высказался патриарх константинопольский Никифор; апокрифическое житие Георгия осуждается и в славянских индексах запрещенных книг. Поэтому икон Георгия-змееборца нет ни в одном из храмов московского кремля; не упомянуты они и в описи 1127 икон Троице-Сергиевой лавры. Высшие церковные иерархи не признавали культа Георгия-змееборца<sup>174</sup>.

---

172 Закутнов О.И. Образ Георгия Победоносца в российской геральдике. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30626898\\_86722695.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30626898_86722695.pdf) (дата обращения: 26.04.2018).

173 Сендерович С.Я. Георгий Победоносец в русской культуре: Страницы истории. - М., 2002. - С. 106.

174 Закутнов О.И. Образ Георгия Победоносца в российской геральдике. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30626898\\_86722695.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30626898_86722695.pdf) (дата обращения: 26.04.2018).



Древнейшие изображения св. Георгия на Руси относятся к середине XI в., эпохе первого киевского великого князя Георгия, лучше известного под его языческим именем - Ярослава Владимировича (Мудрого). В киевском Софийском соборе один из четырех приделов посвящен св. Георгию. Имя Георгий, или Юрий, было одним из самых популярных княжеских имен. С именем Юрия Долгорукого связано распространение культа Георгия во Владимиро - Суздальской земле, а затем и в Московском государстве<sup>175</sup>.

Если учесть, что имя Георгий принадлежало к любимым крестильным именам русских князей, то можно вообразить, насколько часто святой Георгий «украшал» их знаки власти: например, на печатях Юрия Долгорукого имеются изображения Георгия Победоносца. Русские воины считали его своим небесным помощником на поле боя и защитником. В народе ходили множество рассказов о видениях Святого Георгия на войне, где он помогал воинам в бою<sup>176</sup>.

Византийский художественный канон предписывал воплощать образ святого Георгия в виде юноши с вьющимися волосами, с выразительными глазами, прямым носом, тонкими изящными бровями. С XI в. считали, чтобы изобразить победу христианства над язычниками, нужен другой образ святого Георгия, в виде воина-всадника, поражающего длинным копьём дракона. Вместе с духовными стихами, произведения изобразительного искусства, широко распространенные в народной среде, являются убедительным свидетельством приверженности к культу Георгия-воина не только князей, но и простого народа. С XIII в. в Георгии-Драконоборце видели, прежде всего, защитника от зла, которое имело зримое выражение в ордынском иге, а также и защитника веры христианской<sup>177</sup>.

---

175 Сендерович С.Я. Указ.соч. - С. 73.

176 Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. - М., 2002. - С. 60.

177 Закутнов О.И. Образ Георгия Победоносца в российской геральдике. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30626898\\_86722695.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30626898_86722695.pdf) (дата обращения: 26.04.2018).

В 1464 г., вскоре по воцарении Ивана III, над парадным входом в московский кремль (Флоровские ворота, позднее названные Спасскими) была воздвигнута статуя св. Георгия, хотя русская православная церковь не одобряла скульптурные изображения, считая их идолами. «Здесь можно предположить новгородское влияние или заигрывание с Новгородом ; тот же благодаря своим торговым связям был под влиянием Запада больше, чем какая-либо другая русская земля».

Московские князья XV-XVI вв. на печатях и монетах изображались в виде всадника, вооруженного мечом или копьем; при этом нередко всадник пронзал копьем дракона или какое-либо дикое животное. «Принимать изображения этого ряда за св. Георгия не всегда можно даже в тех случаях, когда Георгиевы признаки налицо. Русские князья этой поры поступали по примеру западных принцев, предпочитавших видеть себя в традиции императорских изображений»<sup>178</sup>.

Эмблему всадника («ездеца») зачастую возводят к изображениям на печатях русских князей с начала XIII в. и к эмблемам на монетах с рубежа XIV-XV вв. Однако эти изображения весьма разнообразны не только по форме, но и содержанию: всадник мог означать и святых (Георгия Победоносца, Дмитрия Солунского и др.), и самих князей; различалось его вооружение (копье, меч) и другие детали («ездец»-сокольник)<sup>179</sup>.

На печатях князей московской династии - непосредственных предков Ивана III - изображение всадника (без нимба) присутствует начиная с его деда Василия I, но сам Иван III, судя по всему, по крайней мере до конца 1470-х годов это изображение на своих печатях не помещал. Существенно и то, что на печатях предшественников Ивана III отсутствует такой важный элемент эмблемы, как змий. Он имеется только на печати последнего

---

178 Сендерович С.Я. Указ.соч. - С. 77.

179 Молчанов А.А. Предыстория московского герба // Альманах «Марс». - № 1. - 1997. - С. 3.

гаерского князя Михаила Борисовича (его сестра была первой женой Ивана III), но там всадник вооружен мечом, и на монетах нескольких князей (Андрея Дмитриевича Можайского, Михаила Андреевича Вереяского, Ивана Андреевича Можайского), включая и отца Ивана III - Василия II. Здесь изображения столь же разнообразны (всадник вооружен копьем или мечом), а если всадник и пронзает змия, то не в шею (как на печати 1497 г.), а в пасть.

Следовательно, по всей видимости, тип изображения ездоца на печати 1497 г. более ранних полностью идентичных аналогов в русской сфрагистике и нумизматике не имеет. Иными словами, наличие лишь самого общего изобразительного типа - вооруженный человек на коне - не может, вероятно, ни являться стилистическим источником для всадника печати 1497 г., ни прояснить семантику самой эмблемы<sup>180</sup>.

В то же время, казалось бы, стилистике всадника печати Ивана III наиболее близки изображения Георгия Победоносца в русской иконописи и декоративно-прикладном искусстве. В иконописи один из типов изображения сюжета «Чудо Георгия о змии» стилистически почти аналогичен всаднику печати 1497 г. Однако и здесь обнаруживаются существенные отличия: у всадника на печати нет нимба над головой, он держит копье двумя руками (кажется, почти уникальный случай для иконографии Георгия Победоносца) и колет змия не в пасть, а в шею.

Поиски стилистических прототипов привели даже в северную Италию, а именно в Ломбардию, и тем самым была обоснована гипотеза об итальянском мастере - резчике печати 1497 г. Аналог - опять-таки изображение Георгия Победоносца. Однако от того, какой мастер сделал печать 1497 г., вопрос о семантике самого образа всадника еще не снимается. Существенно то, какой смысл вкладывали в данную эмблему на Руси<sup>181</sup>.

---

180 Пчелов Е.В. Российский государственный герб... С. 18.

181 Вилинбахов Г.В., Вилинбахова Т. Б. Образ святого Георгия Победоносца в России. - СПб., 1995. - С. 132.

Согласно наиболее распространенному мнению это символическое изображение правителя, князя, государя, защищающего свою землю от врагов, побеждающего их, о чем свидетельствуют и отсутствие нимба, и, правда, относящиеся к более позднему времени объяснения жителей Московского государства середины XVI-XVII в. (в отличие от иностранцев, склонных видеть в московском всаднике Георгия Победоносца): «государь на коне», «царь на коне победил змия»<sup>182</sup>.

Эмблема единорога в русской государственной сфрагистике и геральдике возникла в 1561 г. Единорог помещался в щитке на груди двуглавого орла на оборотной стороне Большой государственной печати, отдельно - на реверсе некоторых Малых печатей, а также на аверсе личных печатей государя в XVI в. Очевидно, что на протяжении второй половины XVI - первой половины XVII в. единорог занимал третье место в символической иерархии русских государственных эмблем после двуглавого орла и всадника. Обычно он изображался идущим с поднятой одной из передних ног, опущенной головой и направленным вниз рогом<sup>183</sup>.

С Большой печати царя Фёдора Ивановича единорог исчезает (так, на обеих сторонах Большой печати 1589 г. в щитке на груди орла изображён ездец), а потом вновь появляется на реверсе Большой печати Бориса Годунова (в щитке на груди двуглавого орла) и сохраняется вплоть до середины XVII в., т.е. времени правления Алексея Михайловича.

Между тем, сама эмблема единорога была известна на Руси и раньше. Вероятно, самое первое изображение единорога в древнерусской культуре присутствует в качестве рисунка на полях Изборника Святослава 1073 г., где единорог символизирует зодиакальное созвездие Козерога. С конца XV в. изображения единорогов появляются не только в книжной миниатюре

---

182 Медведев М.Ю. Георгий Победоносец: святой иконы и герой герба. - URL: <http://sovet.geraldika.ru/article/23158> (дата обращения: 06.05.2018).

183 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 41.

(иллюстрации к «Повести о Варлааме и Иоасафе» и др.), но и в произведениях декоративно-прикладного искусства, в памятниках нумизматики и сфрагистики. Так, на печати верейского удельного князя Василия Михайловича Удалого, сохранившейся при договоре 1482 г., изображена борьба единорога и дракона (единорог наверху, дракон внизу). Подобная композиция присутствует и на печати землевладельца владимирского уезда Прокофия Зиновьева Скурата Станищева, скрепляющей документ 1500/1501 г. Шествующий единорог изображён на чарке князя Семёна Ивановича калужского (1487-1518), одного из младших сыновей Ивана III<sup>184</sup>.

Изображения голов хищного зверя и единорога встречаются в резном декоре костяных пластин великокняжеского посоха конца XV - начала XVI в. из Оружейной палаты. Есть единороги и на золотом «корабельнике» Ивана III, прототипом которого был английский нобль Эдуарда III (король в 1327-1377 гг.), с изображением корабля и креста. На «корабельнике» единороги заняли место четырёх английских львов между концами креста, причём, если на нобле крест со львами помещался на реверсе монеты, то на «корабельнике» крест с единорогами занял аверс. В последнем случае, конечно, очевидна ближайшая эмблематическая аналогия из британской геральдики - лев и единорог были настолько сопряжены в этой традиции, что замена львов единорогами на «корабельнике» выглядит вполне естественно. Но всё же, очевидно, что эмблема единорога имела для Московской Руси особенное значение, ставшее чрезвычайно актуальным в правление Ивана Грозного<sup>185</sup>.

Какой же смысл заключала в себе эмблема единорога? Согласно русским источникам XVI в. рог, или конкретнее рог инрога (единорога), мог символизировать «возвышение христианского царства», «рог спасения,

---

184 Соболева Н.А. Русские печати... С. 180.

185 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 43.

данный богом царю» (аллегория скипетра) и даже самого «великого государя».

Подобного рода образы, бесспорно, имеют библейский источник. В Евангелии от Луки (1, 68-69) явление Христа метафорически именуется «воздвижением рога спасения нашего». В Псалтири (91, 11) «вознесение» рога единорога служит метафорой приобщения к Господу и победы над врагами. Однако, несмотря на очевидный сакральный подтекст, в историографии распространено мнение, будто единорог Ивана Грозного символизировал верховную власть и силу московского царя, т. е. носил скорее светский характер. В то же время единорог появился на государственных печатях в начале 1560-х годов, когда царский титул Грозного наконец-то признали главы восточных православных церквей, прежде всего Константинопольский патриарх<sup>186</sup>.

Таким образом, этот символ, бесспорно, обладал широкой полисемантичностью: от обозначения Христа до обозначения смерти. Примечательно, однако, то, как единорог изображался на печатях Ивана Грозного и его преемников. Он идет, можно сказать шествует, опустив голову, и потому его рог направлен вниз. При этом одна из передних лап единорога поднята (как правило, дальняя от зрителя<sup>3</sup>). Такая поза весьма близка изображению единорога на миниатюре из лицевого списка «Христианской Топографии» Козьмы Индикоплова (1495)<sup>94</sup><sup>187</sup>.

Для прояснения семантики эмблемы единорога важно, думается, обратить более пристальное внимание на толкование царского скипетра в послании новгородского архиепископа Пимена Ивану Грозному (1563): «Владыка Господь воздвнже рог спасения нашего тебе, боговенчанного царя, и вручил ти есь скипетро Российскаго царствия, жезл силы, жезл достояния,

---

<sup>186</sup>Юрганов А.Л. Символы Русского государства и средневековое сознание // «Вопросы истории». – 1997. - № 8. - С. 119.

<sup>187</sup> Вилинбахов, Г. В. Государственный герб России: 500 лет... С. 55.

устраивающа словеса на суде, хранящаго истину в веки, творяща суд и правду посреде земля и непорочным путем ходяща». Здесь Господь вручает царю не просто скипетр, знак силы и власти, но делает его залогом спасения, хранителем истины и установителем правды на земле. Таким образом, фигура царя приобретает те самые функции «исполнителя воли Божьей но наказанию человеческого греха и утверждению истинного благочестия», которые столь ярко проявились в опричной политике Ивана Грозного. В контексте эсхатологических ожиданий, в преддверии скорого Страшного Суда слова Пимена приобретают особое значение. Символ единорога не только является символом Христа, но он означает и власть православного государя как духовного судии и символизирует веру в будущее Второе Пришествие<sup>188</sup>.

В таком случае получает объяснение и взаимное расположение эмблем на государственных печатях. И ездец, и единорог соединяются с орлом. Они помещаются на щитки в центр символа Московского царства. «Действие» (борьба со змием и шествие единорога) осуществляется как бы на фоне пространства Московской державы. Зримо очерчивается то место, где будет происходить последняя борьба со злом. На обеих сторонах печати 1562 г, и всадник, и единорог движутся в одну сторону (вправо от зрителя). Единорог как бы следует за всадником. Православный государь, разящий зло, сменяется государем, идущим ко Христу.<sup>189</sup>

На библейские «образцы» опирались и русские толкования XVI в. А.Л. Хорошкевич приводит примеры из текстов 1550-х гг., в которых возвышение «христианского рога» связывается с победами над татарскими ханствами и возвеличением «христианского Российского царства». В послании же новгородского архиепископа Пимена Ивану Грозному (1563 г.) воздвижение

---

188 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства... С. 47.

189 Симонов Р.А. Почему двуглавый орел победил единорога. - URL: <http://www.liveinternet.ru/users/4061666/post314351534/> (дата обращения: 16.04.2018).

«рога спасения нашего» сопоставляется с вручением Господом царю скипетра «Российского царствия». Несколько сомнительным выглядит свидетельство В.Н. Татищева о надписи, сопровождающей изображение единорога на ковше Лжедмитрия I «яко единорога святилище твое на земли» с предположительной ссылкой на Псалтирь, не находящей подтверждения. Татищев впервые высказал мнение, что единорог был «гербом» Ивана Грозного, но семантику символа не раскрыл. В дальнейшей историографии доминирующей стала светская, кратологическая трактовка образа, несмотря на очевидные духовные коннотации. Единорог признаётся символом сильной власти московского царя, его могущества и непобедимости, «царской власти в полном её объёме», имеющим к тому же милитаристский оттенок. Между тем, духовное содержание символики единорога, исходя из толкований XVI в., представляется более актуальным для той эпохи<sup>190</sup>.

По мнению А.Л. Юрганова, единорог Ивана Грозного олицетворял собой власть Христа, что было особенно значимо для середины XVI в., когда (как полагает исследователь) эсхатологические ожидания «обострились до предела». Анализ особенностей изображения и расположения единорога на государственных печатях, как кажется, подтверждает эту мысль<sup>191</sup>.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует подвести следующий итог:

Во-первых, на Руси почитание святого Георгия получило особое значение. Киевские князья утверждали культ великомученика Георгия как защитника княжеской власти и всей русской земли. Ярослав Мудрый принял при крещении имя Георгий и основал в честь своего небесного покровителя город Юрьев, а также построил храмы в Новгороде и Киеве. В Древней Руси изображение святого Георгия выбивалось на монетах, которые чеканил

---

190Хорошкевич А.Л. Герб, флаг и гимн: Из истории государственных символов Руси и России. - М., 2008. - 192 с.

191Юрганов А.Л. Указ.соч. - С. 120.



Ярослав Мудрый. При Дмитрие Донском святого Георгия стали воспринимать как покровителя Москвы, поэтому Георгий издревле считается защитником столицы. Основатель Москвы - Юрий Долгорукий - заложил церковь великомученика Георгия во Владимире. В XV веке изображение всадника, поражающего копьём змея, появляется на печати Ивана III. «Ездец» (как его тогда называли) позже становится неотъемлемой частью российского герба.

Образ святого Георгия широко представлен в художественной культуре. Он герой фольклора у всех христианских народов и мусульман. Праздник его пользуется высоким уважением во всех славянских землях и сопровождается множеством обрядов, в которых Георгий является покровителем земледелия и скотоводства. Иконы и памятники прикладного искусства, гербы и награды не только доносят до нашего времени представление об облике святого Георгия, но и являются яркими свидетельствами его популярности.

Во-вторых, эмблема единорога в оформлении и презентации царской власти выступала в двух взаимосвязанных символических значениях - в качестве символа православного русского государя, возглавлявшего царство будущего спасения и в этом смысле носила мессианский и эсхатологический характер, и в качестве символа мощи и неустранимости православного воинства перед лицом врагов. Этот духовно-символический смысл образа единорога оставался особенно актуальным на протяжении второй половины XVI - начала XVII в., уступив впоследствии место его более «приземлённому» восприятию, как знаку царской власти в ряду других подобных эмблем.

### **§3. Символическое значение гербового щита и его влияние на формирование государственной символики**

Щит - основополагающий элемент геральдической композиции. Именно на щите размещается герб в узком смысле этого слова. Со временем вокруг щита появились дополнительные элементы, часто чисто декоративные (шлемы, венцы, короны, ламбрекены и прочие резные украшения), нередко помогающие точнее опознать личность, ранг, занятие или достоинство владельца герба. Эти окаймляющие щит элементы не подчинялись каким-то строгим правилам, и даже закон сочетания цветов внутри щита на внешние детали не распространялся<sup>192</sup>.

Поскольку геральдический щит произошел от подлинного боевого щита, его форма и внешние особенности полностью соответствуют реалиям Средневековья и народам, которым принадлежал тот или иной щит. В соответствии с этим геральдические щиты имеют большое число разновидностей. Остановимся на самых типичных.

Наиболее древней формой щита является щит треугольный, суживающийся книзу. По национальной принадлежности его называют нормандским или варяжским. Если такой щит более вытянут, а верхние края его закруглены, он носит название раннеготского. Щит, представляющий квадрат, нижняя часть которого закруглена, называется испанским. Имели место также щиты квадратный, ромбический, овальный (итальянский); две последние разновидности обычно употреблялись в геральдике как дамские щиты. Французский щит напоминает испанский, но нижняя часть его параллельна верхней и заканчивается сердцевидным заострением; эта форма щита, вследствие возможности помещения на нем наибольшего числа фигур, особенно прижилась в геральдике и к XVII веку вытеснила все другие формы. Французский щит использовался и используется в российской государственной геральдике<sup>193</sup>.

---

192 Артамонов В.А. Геральдический альбом. - М., 1997. - С. 202.

193 Левандовский А.П. Указ.соч. - С. 199.

Гербовым щитом 1234 г. в руках Святого Георгия отмечено не только утверждение на Руси нового понятия - национально-государственная символика. Это - первое, сохранившееся до наших дней материальное свидетельство существовавшего на нашей земле уже в XIII в. обычая помещать в поле щита родовую эмблему, иными словами - начальная точка отсчета русской геральдики в ее общепринятой западноевропейской аксиологичности, все еще лишенной поправок на собственно русские ценностные категории.

Отдельно взятый цветной щит по существующей геральдической классификации уже мог являться выжидательным щитом, т. е. простейшей разновидностью безвестного личного герба. Если даже он таковым и не являлся из-за отсутствия подобной традиции на Руси, то одинаковая раскраска всех щитов княжеской дружины уже представляла собой конкретный геральдический признак этого князя, что неоднократно было зафиксировано и в литературных, и в иконописных памятниках Древней Руси.

Изображение в поле цветного щита какой-либо эмблемы или орнамента, составленного, как правило, из структурированной череды повторяющихся знаков или символов, однозначно превращало его в гербовый. И то, что правовой аспект средневекового великорусского гербовладения остается практически неисследованной областью нашей истории и ахиллесовой пятой национального гербоведения, не исключает самое возможность независимого существования этого гербовладения-вероятно, в несколько иных, нежели на Западе, формах<sup>194</sup>.

Явление миру российского государственного герба произошло в 1490-х гг. на печати Великого князя и Государя Всея Руси Ивана III Васильевича. На протяжении всего XVI в. происходило постепенное уточнение его содержания и совершенствование графической формы. Московский всадник-

---

194 Силаев А.Г. Истоки русской геральдики. - М., 2003. - С. 87.

змееборец обрел свой гербовый щит, внутри которого занял самое почетное, сердцевое место на груди двуглавого орла<sup>195</sup>.

Таким образом, щит в геральдике и, в особенности в отечественной государственной геральдике, во-первых, играет очень важную роль как центральный элемент, в котором изображен один из самых значимых символов великокняжеской и царской власти - ездец поражающий копьём змия. Во-вторых, имеет древнее происхождение, как и в западной геральдике связанное с военной атрибутикой и снаряжением, со щитами воинов дружины. В-третьих, к XV-XVI векам, наиболее популярным в геральдике стал французский тип гербового щита, из-за его изящной формы и большого пространства для изображения, поэтому его использование в российской геральдике выглядит неудивительным.

---

195 Там же.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог нашего исследования, мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, эмблема, в Средние века, была очень значимым атрибутом, не только в рыцарстве, но и для других сословий. Немаловажная роль отводилась знакам, олицетворяющим понятие государства, верховную власть государя, идею его господства над подданными. Понятие герб определено как, эмблема, наследственный отличительный знак, сочетание фигур и предметов, которым придается символическое значение. Выделяют несколько видов гербов, таких как, государственные, земельные, корпоративные, родовые.

Геральдика это, гербоведение, вспомогательная историческая дисциплина, основным предметом исследования которой является герб - символический знак отличия для лиц, фамилий, родов, государств.

Государственные символы представляют собой установленные конституцией или специальным законом признаны по традиции предметы, изображения, обычно имеют историческое происхождение.

Понятие символ является ключевым в геральдике, оно характеризует сущность определенного предмета. Символы в древности возникали

самостоятельно, это объясняет их схожесть и связь между собой. Символы, используемые в современном мире, в том числе и политические, имеют в большинстве своем историческое происхождение, и с этим связана еще одна их функция, а именно историческая память, которая выражается в символизме.

Политическая символика является одной из существенных составных частей политической культуры. Вместе с тем благодаря специфически подсознательному воздействию символов на человеческий разум усиливается роль знаковых систем в политической рекламе. Политическая символика на современном этапе, опирается на более ранние образцы, применительно к отечественной политической символике мы можем наблюдать достаточно яркую историческую преемственность, уходящую своими корнями в XV-XVI века.

Если говорить о различных геральдических элементах, то следует сказать, что основой их является щит. Фигуры, изображаемые на щитах подразделяются на геральдические и негеральдические. Использование корон, венцов и диадем связано с символическим значением королевской власти и ее геральдическим обозначением. Особого расцвета использование корон достигает в эпоху Возрождения. Символ креста связан с одной стороны с поклонением людей солнцу (солярный культ) и выражением идеи победоносности, покровительства и защиты. С другой, этот символ особенно часто стал использоваться во время и после крестовых походов, таким образом, религиозный христианский символизм, по ряду причин стал одним из ведущих в символизме геральдическом.

Основным родовым символом в Византийской империи являлся двухглавый орел, который является по своей характеристике негеральдическим мифическим символом. Его происхождение отчасти связано с ранними цивилизациями Междуречья и Малой Азии, с другой, нельзя не отметить влияние Римской империи и ее символов на

политические, государственные символы Византийской империи. Наряду с орлом, в светском и государственном искусстве Византии были распространены и другие мифические животные, такие как грифон, гриф, кентавр, сирена и другие.

Во-вторых, касаясь характеристики композиционных элементов государственной печати Ивана III 1497 года: на аверсе печати изображен всадник, поражающий копьем дракона, этот символ по всей вероятности является результатом развития отечественной сфрагистики и нумизматики, начиная с XIII века, заимствования в этом случае по всей видимости не было.

Относительно изображения на реверсе, а именно двуглавого орла. Его принадлежность вызывает больше вопросов, характеристике появления данного символа в русской геральдике и сфрагистике посвящен один из последующих параграфов. Если говорить кратко, применимо к печати Ивана III, то можно сказать, что данный символ по всей видимости был заимствован и использован в той же роли, что и в Священной Римской империи, однако, сама форма орла имеет византийские корни, нельзя упускать и тот факт, что символ орла был известен на Руси и до XV века. Очевидно, что появление двуглавого орла на печати Великого князя Ивана III это событие более сложное, нежели просто копирование символов павшей Византийской или Священной Римской империи.

Теория «Москва - Третий Рим», во всяком случае в период своего появления обозначала несколько другое значение, нежели то, которое ей было дано позже. Инок Филофей говорил в первую очередь не о светском государстве приемнике Римской и Византийской империй, а о новом духовном царстве, которое должно заменить «павшие» римскую католическую и восточно-христианские церкви. Позднее, в связи с установлением новых идеологием власти, ее сакрализации, данная идея была изменена для идейного обоснования объединения православных народов

вокруг Москвы и упрочения авторитета московских царей, как наследников римских императоров и византийских басилевсов.

История самого символа двуглавого орла изучена довольно подробно, но поиски прототипа российской эмблемы заставляли обращаться и к Византии, и к Священной Римской империи, и к Золотой Орде, и к балканским и причерноморским государствам. По-видимому, древнейшее в мировой культуре изображение двуглавого орла известно в Хеттской державе и относится к XIII в. до н. э. Впоследствии двуглавый орел стал весьма популярен и на Востоке, включая арабский мир, и в Европе. Важно, однако, что двуглавые орлы в разных культурных традициях различались изобразительно и, что еще более существенно, семантически. Возможно, например, что в древнейших культурах двуглавость могла отражать «характерную двучленную (симметричную) структуру многих архаических мотивов, связанных с орлом», или символизировать дуальную функцию правителя.

Символика герба Российского государства в XVI веке не претерпела больших изменений, ее изменения прослеживаются по памятникам сфрагистики этого времени. Так, на печатях Ивана IV клювы орла раскрываются, соответственно отчетливо изображаются языки, хотя крылья остаются опущенными. Тем самым орел приобретает более воинственный вид. С середины XVI в. над головой всадника появляется корона. На Больших печатях царей Федора Иоанновича, Бориса Годунова, Василия Шуйского, Михаила Федоровича на головах орла две короны, а между головами Голгофский крест (но без главы Адама и орудий страстей). Исчезновение единственной, центральной, короны может объясняться тем, что на этих печатях отсутствуют земельные эмблемы, а композиционная замена короны крестом, как уже отмечалось в литературе, может символизировать православный характер Московского царства. Крест мог быть особенно актуален для религиозного царя Федора: земному царству он явно



предпочитал Царствие Небесное, и эта духовная составляющая герба была усилена. Причем крест не просто венчает композицию, он как бы органично вырастает из самой центральной эмблемы герба, соединяясь с ней.

Всадник и единорог, Голгофский крест, 24 печати земель - все это раскрывает особое духовно-мистическое, религиозно-апокалиптическое содержание печати Ивана Грозного. Печать 1577 г. не только выражала государственно-политические идеи, но и несла прежде всего мощный духовный заряд - была своего рода апокалиптическим символом московского царства, и, конечно, личность Ивана Грозного сыграла здесь решающую роль. Недаром тип герба этой печати просуществовал очень недолго. Уже ближайшие преемники Ивана Грозного ослабили это семантическое «звучание», оставив лишь центральные изображения и «установив» Голгофский крест между головами орла. И даже сам принцип расположения земельных эмблем вокруг центральных исчез из русской государственной геральдики, по крайней мере, на сто с лишним лет.

Со времени появления государственной печати в Российском государстве, обстоятельства требовали наличия нескольких видов печати, количество и типы этих древних памятников сфрагистики увеличивались при каждом новом правителе.

В XV веке зарождается система государственных печатей, одной из них являлась малая государственная печать. При приемнике Ивана III, Василии III малая печать была выполнена по образцу печати его отца, и по-видимому занимала довольно важное положение в государевом делопроизводстве, так как ее замена была отражена в Патриаршей, или Никоновской летописи «царь и великий князь печать старую меншую, что была при отце его великом князе Василие Ивановиче, переменил...». При Иване Грозном складывается уже целая система печатей, среди которых важное место занимает малая печать («кормленная»), ее особенностью как при Иване IV так и при его приемниках было то, что композиционные элементы печати не изменялись, менялся лишь

титул царя. Исходя из иерархии символов, изображавшиеся на малой печати символы на аверсе - ездоца, на реверсе - орла, делали эту печать одной из наиболее значимых, уступала она в XVI веке, по всей видимости лишь большой государственной печати.

В-третьих, на Руси почитание святого Георгия получило особое значение. Киевские князья утверждали культ великомученика Георгия как защитника княжеской власти и всей русской земли. Ярослав Мудрый принял при крещении имя Георгий и основал в честь своего небесного покровителя город Юрьев, а также построил храмы в Новгороде и Киеве. В Древней Руси изображение святого Георгия выбивалось на монетах, которые чеканил Ярослав Мудрый. При Дмитрии Донском святого Георгия стали воспринимать как покровителя Москвы, поэтому Георгий издревле считается защитником столицы. Основатель Москвы - Юрий Долгорукий - заложил церковь великомученика Георгия во Владимире. В XV веке изображение всадника, поражающего копьём змея, появляется на печати Ивана III. «Ездец» (как его тогда называли) позже становится неотъемлемой частью российского герба.

Эмблема единорога в оформлении и презентации царской власти выступала в двух взаимосвязанных символических значениях - в качестве символа православного русского государя, возглавлявшего царство будущего спасения и в этом смысле носила мессианский и эсхатологический характер, и в качестве символа мощи и неустрашимости православного воинства перед лицом врагов. Этот духовно-символический смысл образа единорога оставался особенно актуальным на протяжении второй половины XVI - начала XVII в., уступив впоследствии место его более «приземлённому» восприятию, как знаку царской власти в ряду других подобных эмблем.

## ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

### ИСТОЧНИКИ

1. Герберштейн С. Венгрия, Русь и Империя в 80-е – 90-е годы XV в. Записки о Московии. / А. Л. Хорошкевич. - М.: Памятники исторической мысли, 2008. –С. 147-190.
2. Горсей, Дж. Торжественная коронация Федора Ивановича. Записки о России: XVI - начало XVII в. / пер. А.А. Севастьяновой. - М.: Изд-во МГУ, 1990. –С. 209-244.

### ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

3. Изображение формы щитов и корон. Вилинбахов Г. В. Геральдический альбом. – М., Самиздат, 2011. – Т. 2. - С. 9 – 74.
4. Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 02.04.2018)
5. Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства: животные в эмблематике Московской Руси конца XV-XVII вв. - М., 2011. - С. 24.
6. Изображение византийского креста, эмблемы династии Палеологов в середине XIII века. - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский\\_крест#/media/File:Byzantine\\_imperial\\_flag,\\_14th\\_century,\\_square.svg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский_крест#/media/File:Byzantine_imperial_flag,_14th_century,_square.svg) (дата обращения (24.05.2018)
7. Изображения печатей Ивана III и Ивана VI/ Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства: животные в эмблематике Московской Руси конца XV-XVII вв. - М., 2011 - С. 155-157.

8. Изображение государственного герба России в XVI веке. Репродукция Фотохроники ТАСС с картины. - URL: <http://rusisworld.com/multimedia/photo/gosudarstvennyy-gerb-rossii-ot-xv-veka-do-nashih-dney/> (дата обращения: 28.05.2018).

## ИССЛЕДОВАНИЯ

9. Артамонов, В.А. Геральдический альбом / В. А. Артамонов, Г.В. Вилинбахов, Г.В. Фаизов, А.Л. Хорошкевич. - М.: Самиздат, 1997. - 478 с.
10. Артамонов, В.А. Герб и флаг России X-XX века / В.А. Артамонов - М.: Юридическая литература, 1997. - 560 с.
11. Арсеньев, Ю.В. Геральдика. Лекции, читанные в Московском Археологическом институте в 1907-1908 году / Ю.В. Арсеньев - М.: Терра, 2001. - 384 с.
12. Бондаренко, Г.Н. История государственных символов России: Учебное пособие / Г.Н. Бондаренко. – Ставрополь, 2008. -167 с.
13. Бурков, В.Г. Государственная геральдика и вексиллология: Россия, СНГ, Европа, Америка / В.Г. Бурков - СПб.: ЭГО, 2004. - 472 с.
14. Васькин, В.В. Двуглавый орел в истории государства Российского / В.В. Васькин - Саратов: Издательство Саратовского университета, 2001. - 153 с.
15. Вилинбахов, Г.В. Государственный герб России: 500 лет / Г.В. Вилинбахов; пер. С. Франк-Кильнер, И.Н. Стукалина, ред. О.А. Федосеенко. – СПб.: Славия, 1997. -167 с.
16. Вилинбахов, Г.В. Образ святого Георгия Победоносца в России / Г.В. Вилинбахов. – СПб.: «Искусство-СПБ» 1995. -159 с.
17. «Государственные символы» // Большой юридический словарь / Сост. В.Н. Дидонов. - М.: Инфра-М. 2003. - С. 43.

18. Даркевич, В.П. Светское искусство Византии. Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X - XIII века / В.П. Даркевич. - М.: Искусство, 1975. -350 с.
19. Дашков, С.В. Императоры Византии / С.В. Дашков.- М.: АПС книги, 1996. - 368 с.
20. Зеньковский, В.В. История русской философии / В.В. Зеньковский. - М.: Академический Проект, 2001. -880 с.
21. Ильин, И.А. Собрание сочинений: / И.А. Ильин, Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицын; Худож. Л.Ф. Шканов. - М.: Русская книга, 1996. -В 10 т. Т. 6: Кн. 1. -667 с.
22. Ионайтис, О.Б. Воплощение идеи рая в России в XVI в. / О.Б. Ионайтис // Образ рая: от мифа к утопии. Серия «Symposium». - СПб., 2003. – Вып. 31- С. 23 - 29.
23. Каменцева, Е.И. Русская сфрагистика и геральдика / Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов.- М.: Высшая школа, 1974. - 224 с.
24. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей / Н.И. Костомаров.- М.: Эксмо, 2011. - 1024 с.
25. Круглов, В.А. История государственных символов России / В.А. Круглов // Учебное пособие. - Ставрополь: СГУ, 2008. - 45 с.
26. Кузнецов, А.М. Символы, святыни и награды Российской державы / А.М. Кузнецов.- М.: Олма-Пресс, 2004. - 336 с.
27. Кулаковский, Ю.А. История Византии.- 3-е изд., исправ. и доп. / Ю.А. Кулаковский.- СПб.: Алетейя, 2003. В 2 т., т. 1.- 492 с.
28. Кучкин, В.А. Происхождение русского двуглавого орла / М-во общ.и проф. образования РФ. Моск. пед. университет. Фак. истории, политологии и права / В.А. Кучкин.- М.: СигналЪ, 1999. - 28 с.
29. Лакиер, А.Б. Русская геральдика / А. Б. Лакиер.- СПб.: Книга, 1855. - 432 с.

30. Лебедев, В.А. Державный орел России / В. А. Лебедев.- М.: Родина, 1995. - 240 с.
31. Левандовский, А.П. В мире геральдики / А.П. Левандовский.- М.: Наука, 2008. - 392 с.
32. Леонтьева, Г.А. Вспомогательные исторические дисциплины: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Г.А. Леонтьевой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. -368 с.
33. Линд, Д. Большая государственная печать Ивана IV и использованные в ней некоторые геральдические символы времени Ливонской войны / Д. Линд // Архив русской истории. - М., 1994. -Вып. 5.- С. 201 - 204.
34. Лихачев, Н.П. Некоторые старейшие типы печати византийских императоров / Н.П. Лихачев.- М.: Наука, 1989. - 372 с.
35. Лихачев, Н.П. Моливдулыгреческого Востока / Н.П. Лихачев.- М.: Наука, 1991. -171 с.
36. Лихачев, Н.П. Печати патриархов Константинополя / Н. П. Лихачев.- М.: Наука,1999. -173 с.
37. Лихачева, В.Д. Искусство Византии IV - XV веков/ В.Д. Лихачева.- СПб.: Искусство, 1981.- 332 с.
38. Лихачева, В.Д. Византийская миниатюра. Памятники византийской миниатюры IX-XV веков в собраниях Советского Союза/ В.Д. Лихачева.- М.: Искусство, 1977. - 128 с.
39. Лосев, А.Ф. Символ. -Философская энциклопедия / А.Ф. Лосев. - М.:Советская энциклопедия, 1965. – Т. 5. - С. 10 -11.
40. Лукомский, В.К. Герб как исторический источник / В. К. Лукомский // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры - М.: АН СССР, 1947. - С.13-14.

41. Макаров, Д.В. Пути русской духовной культуры: к проблеме «Москва - Третий Рим» / Д.В. Макаров // Личность. Культура. Общество. - Т. 10. Вып. 2 (41). - С. 262- 278.
42. Медведев, М. Ю. Геральдика или истинная наука о гербах / М.Ю. Медведев.- М.: Гербы и флаги, 2008. - 144 с.
43. Мисюров, Д.А. Политическая символика: между идеологией и рекламой / Д.А. Мисюров // Политические исследования. - 1999. - № 1. - С. 159 - 174.
44. Молчанов, А.А. Предыстория московского герба / А.А. Молчанов // Альманах «Марс».- 1997. - № 1. - С. 3 - 8.
45. Пастуро, М. Геральдика / М. Пастуро. - М.: Астрель: АСТ, 2003. - 144 с.
46. Поляков, А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций / А.В. Поляков. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2004. - 863 с.
47. Пятницкий, П.П. Сказание о венчании на царство русских царей и императоров / П.П. Пятницкий.– М.: Профиздат, 1990. - 108 с.
48. Пчелов, Е.В. Бестиарий московского царства. Животные в эмблематике московской Руси конца XV-XVII века / Е.В. Пчелов.- М.: Старая Басманная, 2011. - 204 с.
49. Пчелов, Е.В. Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте / Е.В. Пчелов. - М.: РГГУ, 2005. - 162 с.
50. Рассадин, С. Е. Гнездо двуглавого орла / С. Е. Рассадин.- Минск: Беларусь, 2008. - 95 с.
51. Санти-Мадзини Д. Геральдика. История, терминология, символы и значения гербов и эмблем / Пер. Т.А. Боброва - М.: АСТ, Астрель, 2007. - 594 с.
52. Сендерович, С.Я. Георгий Победоносец в русской культуре: Страницы истории. - 2-е изд., перераб. / С.Я. Сендерович.- М., 2002. - С. 106.

53. Силаев, А.Г. Истоки русской геральдики / А.Г. Силаев. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. - 240 с.
54. Сеницына, Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. (XV-XVI вв.) / Н.В. Сеницына.- М.: Издательство «Индрик», 1998. - 416 с.
55. Скрынников, Р.Г. Иван III / Р.Г. Скрынников. - М.: Транзиткнига, 2006. - 285 с.
56. Слейтер, С. Геральдика / Пер. И. Жилинская // Иллюстрированная энциклопедия - М.: ЭКСМО, 2005. - 264 с.
57. Соболева, Н. А. Герб Российского государства / Н.А. Соболева // Вопросы истории. - 1992. - № 10. - С. 185 - 199.
58. Соболева, Н.А. Русские печати / Н.А. Соболева. - М.: Наука, 1991 - 259 с.
59. Соболева, Н.А. Российская государственная символика: история и современность / Н.А.Соболева. – М.: ВЛАДОС, 2002. -487 с.
60. Соболева, Н.А. Старинные гербы российских городов / Н. А. Соболева. - М.: Наука, 1985.- 186 с.
61. Соболева, Н.А. Символы России. / Н.А. Соболева.- М.: Панорама, 1993. - 208 с.
62. Соболева, Н.А. Очерки истории российской символики: От тамги до символов государственного суверенитета. / Н.А. Соболева.- М.: Языки славянских культур, 2006. - 487 с.
63. Соболева, Н.А. «Печать царства Казанского» / Н.А. Соболева // Научно-документальный журнал «Гасырларавазы- Эхо веков». - 2008. - № 1. - С. 40 - 49.
64. Спасский, И.Г. «Русская монетная система». Историко-нумизматический очерк / И.Г. Спасский. – Л., 1970. - 256 с.
65. Сперансов, Н.Н. Земельные гербы России XII-XIX вв. / Н.Н. Сперансов. - М.: Советская Россия, 1974. - 198 с.



66. Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность / Л.А. Тихомиров. М.: ГУП «Облиздат»; ТОО «Алир», 1998. - 672 с.
67. Фомин, А. А. Геральдическая реформа Алексея Михайловича и ее законодательное закрепление как завершение процесса формирования российского государственного герба / А. А. Фомин // История государства и права. - 2009. -№ 7. - С. 38 - 54.
68. Фрайер С., Фергюсон Дж. Геральдика. Гербы. Символы. Фигуры / Пер. с англ. М.Б. Борисова. - М.: Астрель, 2009. - 208 с.
69. Хорошкевич, А.Л. Герб, флаг и гимн: Из истории государственных символов Руси и России / А.Л. Хорошкевич. - М.: Время, 2008. - 192 с.
70. Хорошкевич, А.Л. Символы русской государственности. / А.Л. Хорошкевич.- М.: Наука, 1989. - 96 с.
71. Юрганов, А.Л. Символы Русского государства и средневековое сознание / А.Л. Юрганов// «Вопросы истории», 1997, № 8.- С. 118 - 132.
72. Янин, В.Л. Актовые печати Древней Руси X-XV вв. / В.Л. Янин // Новгородские печати XIII-XV вв. - М.: Наука, 1970. - 368 с.

#### ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

73. Агоштон М. К проблеме происхождения русского двуглавого орла. -URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20917300> (дата обращения: 01.05.2018).
74. Василик В.В. Империя и крест в византийской гимнографической традиции. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imperiya-i-krest-v-vizantiyskoy-gimnograficheskoy-traditsii> (дата обращения: 30.04.2018)
75. Византийская геральдика. -URL: [https://fotw.info/flags/gr\\_byz.html](https://fotw.info/flags/gr_byz.html) (дата обращения: 29.04.2018).

76. «Герб» //Энциклопедия Брокгауза и Ефрона / Под.ред. И.Е. Андреевского.  
- URL: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron/1601997.html> (дата обращения: 24.04.2018).
77. Закутнов О.И. Образ Георгия Победоносца в российской геральдике.  
-URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30626898\\_86722695.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30626898_86722695.pdf) (дата обращения: 26.04.2018).
78. История возникновения гербов. Геральдика. - URL:  
<https://geraldika.ru/articles/10> (дата обращения: 26.04.2018).
79. «Лабарум» // Византийский толковый словарь. - URL:  
<http://theatron.byzantion.ru/forums.php?forum=11> (дата обращения: 05.05.2018).
80. Медведев М.Ю. Георгий Победоносец: святой иконы и герой герба. -URL:  
<http://sovet.geraldika.ru/article/23158> (дата обращения: 06.05.2018).
81. Медведев М.Ю. Понятие «символ». Геральдика.ру. - URL:  
<http://geraldika.ru/symbols/477> (дата обращения: 24.04.2018).
82. Печать Ивана III. Символы, святыни и награды Российской державы. -  
URL: [http://www.oldru.com/symbol\\_1/03.htm](http://www.oldru.com/symbol_1/03.htm) (дата обращения: 01.05.2018).
83. Печати русских царей. -URL:  
[http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati\\_russkih\\_carey](http://www.tvoyapechat.ru/articles1/pechati_russkih_carey) (дата обращения: 29.04.2018).
84. Пчелов Е.В. О двуглавом гербе на Руси до печати 1497 года. -URL:  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=20864727&> (дата обращения: 30.04.2018).
85. Рево О.А. «Из истории герба Москвы». - URL: <http://baumanki.net/show-document/1-118481/a8d0268a00d45a0c00f0a7e314bbe069/3/> (дата обращения: 02.04.2018).

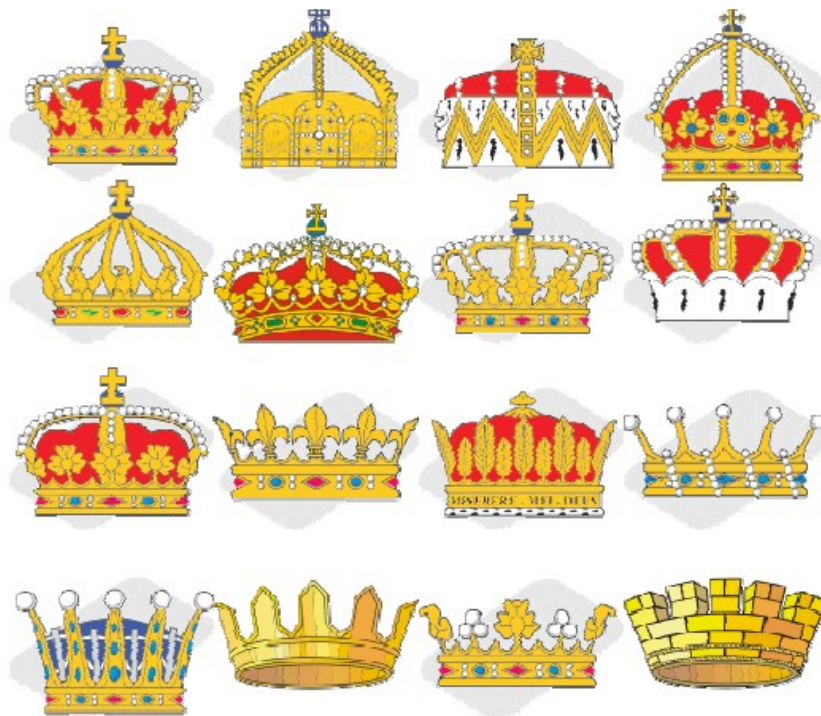
86. Симонов Р.А. Почему двуглавый орел победил единорога. - URL: <http://www.liveinternet.ru/users/4061666/post314351534/> (дата обращения: 16.04.2018).
87. Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 02.04.2018).
88. Ульянов О.Г. От нового Рима к третьему Риму: к вопросу о translatio герба с двуглавым орлом. -URL: <http://www.dirittoestoria.it/15/memorie/Ulyanov-Nuova-Roma-Terza-Roma-translatio-stemma-aquila-bicipite-ru.htm> (дата обращения: 01.05.2018).

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1.  
 Формы щитового поля<sup>196</sup>.



Приложение 2.  
 Формы короны<sup>197</sup>.



<sup>196</sup> Вилинбахов Г. В. Геральдический альбом. - М., 2011. - С. 9

<sup>197</sup> Там же – С. 74

## Приложение 3.

Изображения отдельных элементов Большой Государственной печати  
Ивана VI (Единорог и Георгий Победоносец) Элементы прорисовки  
печти Ивана III<sup>198</sup>.



## Приложение 4.

Изображение двуглавого орла из евангелия Дмитрия Палеолога.<sup>199</sup>



198 Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения 02.04.2018).

199 Пчелов Е.В. Бестиарий Московского царства: животные в эмблематике Московской Руси конца XV-XVII вв. - М., 2011. - С. 24.

## Приложение 5.

Изображение византийского креста, эмблемы династии Палеологов в середине XIII века<sup>200</sup>.



## Приложение 6.

Изображение печати Ивана III, датирующей 1497 годом<sup>201</sup>.

## Приложение 7.



<sup>200</sup> Изображение византийского креста, эмблемы династии Палеологов в середине XIII века. - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский\\_крест#/media/File:Byzantine\\_imperial\\_flag,\\_14th\\_century\\_square.svg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сербский_крест#/media/File:Byzantine_imperial_flag,_14th_century_square.svg) (дата обращения (24.05.2018).

<sup>201</sup> Пчелов Е.В. Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте. - М., 2005. - С. 155.

**Изображение малой государственной печати Ивана IV 1562 г.  
Прорисовка из издания Ф.Л.  
Бюлера<sup>202</sup>.**



**Приложение 8.**

**Изображение Большой государственной печати Ивана Грозного.  
Прорисовка лицевой стороны из книги А.Б. Лакиера, оборотной стороны  
из издания Ф.А. Бюлера.<sup>203</sup>**



**Приложение 9.**

<sup>202</sup>Пчелов Е.В. Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте. - М., 2005. - С. 156.

<sup>203</sup> Указ. Соч. Пчелов Е.В. - С. 157.



Отдельные элементы Большой государственно печати Ивана Грозного<sup>204</sup>.



Оборотная сторона



Приложение 10.

204 Снегирев И.М. О московском гербе. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16787-snegirev-i-m-o-moskovskom-gerbe-m-1853#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 02.04.2018).

Изображение государственного герба России в XVI веке. Репродукция фотохроники ТАСС с картины<sup>205</sup>.



---

205 Изображение государственного герба России в XVI веке. Репродукция Фотохроники ТАСС с картины. - URL: <http://rusisworld.com/multimedia/photo/gosudarstvennyy-gerb-rossii-ot-xv-veka-do-nashih-dney/> (дата обращения: 28.05.2018).