

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Реммельг Кристины Андрусовны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Дружникова Е.П.

Рецензент
к.э.н, доцент кафедры
бухгалтерского учета, анализа и
статистики Белгородского
университета кооперации,
экономики и права
Устинова Е.М.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА | 7 |
| 1.1. Экономическая безопасность региона: ее сущность..... | 7 |
| 1.2. Методические подходы к оценке экономической безопасности региона | 14 |
| 1.3. Законодательная база экономической безопасности региона..... | 28 |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) | 44 |
| 2.1. Мониторинг социально-экономического развития Белгородской области | 44 |
| 2.2. Анализ основных показателей экономической безопасности региона.... | 59 |
| 2.3. Оценка внешних и внутренних угроз экономической безопасности региона | 68 |
| ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ УРОВНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) | 80 |
| 3.1. Выявление резервов повышения уровня экономической безопасности региона | 80 |
| 3.2. Разработка программы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона | 89 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 101 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 104 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 110 |

ВВЕДЕНИЕ

Сложившаяся в настоящее время экономико-политическая ситуация вокруг Российской Федерации обуславливает осуществление деятельности государственных органов в сфере реализации национальных интересов и обеспечения национальной безопасности страны.

Наличие экономических возможностей и устойчивого экономического развития являются ключевыми факторами, способствующими реализации национальных интересов РФ. Из этого следует, что экономическая безопасность является главным звеном в системе обеспечения национальной безопасности.

Обеспечение экономической безопасности государства и его интересов основываются на устойчивом и эффективном функционировании субъектов РФ, исполнении задач и достижении целей, сформированных в рамках региональной политики, а также создании условий, при которых возможно осуществлять целенаправленное влияние на ряд внутренних и внешних угроз на уровне региона.

Все это образует необходимость исследования состояния региональной экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост и удовлетворение потребностей населения.

В связи с этим на сегодняшний день изучение проблемы осуществления комплексной оценки уровня региональной экономической безопасности является актуальным.

Проблема обеспечения экономической безопасности регионов привлекает к себе пристальное внимание как со стороны ученых и политических деятелей, так и со стороны населения.

На сегодняшний день сущность экономической безопасности региона, а также возникновение отрицательных факторов и явлений, оказывающих влияние на регион, в недостаточной мере изучены.

В то же время нельзя пренебречь тем фактом, что теоретический и методический инструментарий оценки экономической безопасности субъектов РФ не в полной мере разработаны. Все это повышает остроту и значимость выбранной темы исследования.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление резервов повышения экономической безопасности, а также разработка программы мероприятий, направленной на повышение уровня экономической безопасности Белгородской области.

Достижение поставленной цели возможно при решении следующих задач:

- 1) определить сущность экономической безопасности региона;
- 2) рассмотреть методические подходы к оценке региональной экономической безопасности;
- 3) изучить законодательную базу экономической безопасности региона;
- 4) провести мониторинг социально-экономического развития Белгородской области;
- 5) проанализировать основные показатели экономической безопасности региона;
- 6) оценить внешние и внутренние угрозы экономической безопасности Белгородской области;

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является Белгородская область.

Предмет исследования – оценка уровня экономической безопасности Белгородской области.

Теоретической основой исследования являются научные труды таких ученых-исследователей, как: Абалкин Л.И., Богданов И.Я., Вечканов Г.С., Видяпин И., Гришин Р.И. и Гагарина Г.Ю., Ковалев А.А., Манохина Н.В.,

Олейников Е.А., Орехов В.И., Райзберг Б.А., Рыкалкин О.В., Сенчагов В.К., Татаркин А.И., Шпилевская Е.В. и другие.

Изучением вопросов по повышению уровня региональной экономической безопасности занимались следующие ученые: Виногоров А.В., Гуськов Н.С., Денисов А.Ф., Костин В.И., Кормишкин Е.Д., Лелюхин С.Е., Мынин Д.В., Никулина Е.В., Сизов Ю.И. и др.

Также информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые документы органов государственного управления РФ и региональных властей по обеспечению экономической безопасности субъектов РФ, официальные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, а также информационные материалы в рамках исследуемой темы, размещенные на официальных сайтах ведомств и министерств в сети Интернет.

Методологической основой исследования явились научные труды таких авторов-исследователей, как: Денисов А.Ф., Сальников В., Уткин Э.А., Волков С.П., Глазьев С.Ю., Дюженкова Н.В., Богомолов В.А.

Научная новизна исследования заключается в разработке практических рекомендаций по повышению экономической безопасности на региональном уровне.

Практическая значимость научного исследования состоит в проведении комплексной оценки уровня региональной экономической безопасности, которая предусматривает мониторинг социально-экономического развития региона и анализ негативных внешних и внутренних явлений. Разработанная в ходе научного исследования программа мероприятий, направленная на улучшение состояния экономической безопасности, может быть использована в практической деятельности с целью решения проблем экономической безопасности Белгородской области.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, основную часть, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении описана актуальность темы исследования в современных условиях, сформулированы цели и задачи, приведены объект и предмет исследования.

Основная часть работы содержит три главы. В первой главе выпускной квалификационной работы изложены теоретико-методические основы экономической безопасности региона.

Вторая глава работы является аналитической. В ней представлена комплексная оценка уровня экономической безопасности Белгородской области.

Третья глава содержит рекомендации, выделенные на основе полученных результатов по итогам оценки во второй главе, направленные на повышение уровня экономической безопасности региона.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономическая безопасность региона: ее сущность

Основной составляющей национальной безопасности любого государства является экономическая безопасность. История понятийного аппарата экономической безопасности в России началась лишь к концу XX века. В это время большое число ученых стали рассматривать проблематику экономической безопасности, изучая ее сущность и основные элементы. В начале 1990 года на страницах журнала «Вопросы экономики» были отражены результаты всесторонних разработок по теме экономической безопасности, автором которых являлся Л. Абалкин. Понятие экономической безопасности на уровне государства было закреплено в нескольких законодательных актах. Так, в 1995 году в Федеральном законе от 13.10.1995 года №157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» под экономической безопасностью подразумевается такое состояние экономики, при котором обеспечивается достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям [5]. Следующим законодательным актом является «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации». Согласно государственной стратегии экономическая безопасность является состоянием защищенности экономических интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны [12].

Согласно вышеизложенному, интерес российских ученых к терминологии и основным понятиям экономической безопасности побудил органы

государственной власти к закреплению на государственном уровне данного понятия, а также обозначению границ его применения.

На сегодняшний день экономическая безопасность – одно из первых направлений безопасности. В настоящее время в мировом научном сообществе не существует единой точки зрения сущности такого понятия как экономическая безопасность. В связи с этим за последние двадцать лет было разработано большое количество различных трактовок экономической безопасности.

Так, например, Ковалев А.А. считает, что экономическая безопасность – это такой фактор стабильного и устойчивого развития, который на основе формирования экономических, правовых, институциональных и организационно-технологических условий, способен обеспечивать сохранение и эффективное использование, как природных ресурсов, так и производственных мощностей для целей повышения уровня конкурентоспособности государства [50].

Уральская научная школа под руководством академика РАН А.И. Татаркина экономическую безопасность определяют как комплекс экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий, которые обеспечивают предпосылки для выживания при наступлении кризиса и для развития в будущем, защиту жизненно важных интересов государства, а также создание достойных условий жизни и обеспечение гармоничного развития каждой личности [46, 55].

Экономическая безопасность, по мнению Райзберга Б.А., является таким состоянием защищенности жизненно важных интересов индивидов, организаций, общества и государства как от внешних, так и от внутренних опасностей и угроз [39, 115].

Сенчагов В.К. считает, что экономическая безопасность – состояние, при котором отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внешние и внутренние угрозы сохранению социально-экономического и финансового

потенциала региона ниже уровня, достаточного при повышении благосостояния его населения [42, 150].

Е.В. Шпилевская рассматривает экономическую безопасность из определения равновесия экономической системы, а также ее дальнейшего устойчивого развития. При этом она утверждает, что экономическое развитие может обеспечивать с помощью различных факторов, которые, как правило, носят интенсивный и экстенсивный характер [60].

Таким образом, термин экономическая безопасность, по мнению большинства авторов, представляется одной из ключевых качественных характеристик экономической системы, определяющей способность к поддержанию нормальных условий для жизнедеятельности населения, устойчивому обеспечению ресурсами народного хозяйства, а также поэтапную реализацию национально-государственных интересов.

С целью определения термина экономическая безопасность региона нужно рассмотреть трактовку понятия регион. Если рассматривать термин регион в широком смысле, то данное понятие представляет собой отдельную территориальную единицу какой-либо страны. Но, при этом, существуют различные мнения по поводу трактовки данного понятия.

Так, по мнению Рыкалкина О. В., под регионом понимается значительное по площади территориальное образование, которое имеет административные границы и соответствующие природно-климатические условия, географическое положение, исторически сложившийся общественно-экономический уклад в виде целостной системы производственно-хозяйственных отношений и связей, ресурсный и воспроизводственный потенциал, характерные отрасли материального производства с требуемой дорожно-транспортной системой, взаимосвязанную производственную социально-бытовую и институциональную [40]. Другие авторы, такие как Степанов М.В. и Видяпин И., определяют регион как крупную территорию государства с природными условиями, а также характерной направленностью развития производственных

сил [26, 45-46]. Стоит отметить, что в сфере экономики данный термин определяется, как часть какой-либо территории, где установлена система связи между различными субъектами производства.

Исходя из мнений научных экспертов, можно утверждать, что регион является отдельным, территориальным экономическим комплексом, который обладает функционирующими каналами связи с внешней и внутренней средами.

Экономическая безопасность Российской Федерации складывается из совокупности экономической безопасности ее субъектов. В настоящее время тема экономической безопасности регионов исследована в недостаточной мере.

В определении сущности экономической безопасности региона нет единого мнения среди экспертов, которые занимаются данной проблематикой.

Современная литература содержит в себе определение экономической безопасности региона через ресурсные возможности и способности региональной экономики поэтапно повышать уровень благосостояния населения с учетом стандартов качества жизни, способствовать противодействию возникновения внутренних и внешних опасностей и их последствий, а также выступать гарантом социально-экономической и общественно-политической стабильности в регионе.

Таблица 1.1

Сущность понятия «экономическая безопасность региона»

| Автор | Содержание понятия |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 |
| Богданов И.Я. | совокупность текущего состояния, условий и факторов, которые характеризуют поступательность и стабильность развития экономики региона, определенной независимости и интеграции с экономикой Российской Федерации |
| Вечканов Г.С. | возможность стабильно поддерживать соответствие действующих на территории экономических нормативов, общепринятых в мировой практике, что дало бы возможность обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения |
| Гришин Р. И., Гагарина Г. Ю. | способность субъектов РФ противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействиями внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей |

| 1 | 2 |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Криворотов В.В., Эриашвили Н.Д., Калина А. В. | такое состояние ее экономики, при котором на территории имеется постоянная возможность поддерживать приемлемые значения заранее задаваемых критериальных показателей, т.е. индикаторов экономической безопасности, экономическая система способна безболезненно реагировать на возникающие внутренние и внешние угрозы без лавинообразного развития кризисных явлений и процессов, в также созданы условия устойчивого социально-экономического развития и воспроизводства |
| Манохина Н. В. | способность экономики региона функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующим воздействиям внутренних и внешних социально |
| Олейников Е.А. | совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территорий, определенной независимости и интеграции с экономикой Федерации, что выражается в следующих ее проявлениях возможности проводить собственную экономическую политику в рамках Федерации; реагировать на резкие геополитические изменения в Федерации |
| Орехов В. И., Орехова Т. Р., Карашдина О. В. | способность, возможность и готовность экономики (экономической региональной системы) на основе эффективного регионального управления обеспечить стабильность и устойчивый региональный экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз |
| Сенчагов В.К. | состояние, в котором отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внешние и внутренние угрозы сохранения социально-экономического и финансового потенциала региона ниже уровня благосостояния его населения |
| Татаркин А.И. | совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость ее развития, степень ее независимости и интеграции с экономикой Российской Федерации |

Из перечисленных трактовок можно выявить основную характерную черту данного понятия. Экономическая безопасность, по мнению различных авторов, выступает, как способность региональной экономики осуществлять поддержку нормальных условий жизни для граждан данной территории, устойчивое обеспечение ресурсами и реализацию интересов региона.

Анализируя современные трактовки экономической безопасности территорий, можно выделить следующие ключевые моменты:

- 1) осуществление качественного улучшения жизни граждан на уровне общепринятых стандартов;
- 2) сведение к минимуму влияние внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов;
- 3) обеспечение общественно-политической, социальной и экономической стабильности региона.

Объектами региональной экономической безопасности выступает территория данного региона и все, что относится к ее экономике и расположено на территории региона.

Исходя из определения объектов экономической безопасности территории, необходимо выявить ее субъекты:

- законодательные и исполнительные органы власти Российской Федерации;
- законодательные и исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации;
- общественные региональные организации;
- население, проживающее на территории региона.

Известно, что каждый регион подвержен множеству сложных и острых проблем. Как правило, данные проблемы сопряжены с воздействием социально-экономических, политических, экологических и многих других явлений. Наиболее острой проблемой для региона является региональный монополизм или экономический кризис в регионе.

По этой причине целью экономической безопасности региона является обеспечение развития экономической системы в регионе, при которой возможно обеспечить приемлемые условия для жизни индивидов и развития личности, стабильной социально-экономической сферы, а также успешно противодействовать влиянию внутренних и внешних опасностей.

Основными элементами в структуре экономической безопасности региона являются такие составляющие как:

- социальная и демографическая, отражающая развитие регионального рынка труда, уровень безработицы, уровень социальной дифференциации населения, уровень бедности и культуры, доступности образования, обеспечения жильем, а также медицинского обслуживания;
- экологическая, под которой подразумевается состояние экономики региона, где осуществляется предотвращение или своевременное разрешение противоречий между обществом и средой обитания, а также не допускается нанесение ущерба экономическому потенциалу региона;
- финансовая, как правило, включает в себя устойчивость финансово-бюджетной системы для целей обеспечения социально-экономического развития региона;
- сырьевая – это обеспеченность экономики региона сырьем в необходимых размерах для эффективного функционирования регионального хозяйства.
- технологическая предполагает такое состояние регионального научно-технического потенциала, которое гарантирует конкурентоспособность товаров и услуг, как на отечественном, так и на мировом рынках.

Система региональной экономической безопасности представлена следующими компонентами:

- экономические интересы данного региона;
- своевременный мониторинг внутренних и внешних угроз экономической безопасности региона;
- оптимизация экономической политики и необходимых механизмов, которые позволят смягчить или вовсе устранить негативное воздействие явлений, подрывающих устойчивость экономики региона.

Таким образом, экономическая безопасность региона – это состояние защищенности жизненно важных интересов, социально-экономических отношений, при которых экономическая система региона может эффективно противодействовать всевозможным факторам критического характера. Данная

категория характеризуется функционированием региональной экономики, которое выражается в способности создавать и поддерживать благоприятные условия жизни населения, обеспечивать стабильное и устойчивое развитие регионального хозяйства, а также своевременно реагировать на возникшие неблагоприятные условия.

1.2. Методические подходы к оценке экономической безопасности региона

Проведение постоянного мониторинга за безопасностью основных региональных составляющих позволяет обеспечивать высокий уровень экономической безопасности в регионе.

Экономическая безопасность региона представляется совокупностью качественных и количественных показателей. При изучении таких показателей необходимо обращать внимание на региональные особенности.

В определение особенностей региона входят сущность и содержание политики данного региона по обеспечению экономической безопасности и система показателей, которые характеризуют уровень безопасности. Стоит отметить, что уровень региональной экономической безопасности зависит от того, как будут выполнены поставленные задачи по выявлению негативных явлений устойчивому развитию региона, а также оценка всей совокупности выявленных угроз.

Для выявления угроз и негативных последствий многие ученые занимались разработкой методик, посредством которых можно проводить оценку уровня экономической безопасности региона. В каждой методике имеется совокупность различных индексов, индикаторов или пороговых значений, с помощью которых производится оценка состояния экономической безопасности.

Понятие индекс представляет собой относительный показатель, выражающий отношение уровня явления на данный момент к его уровню в прошлом периоде или к уровню аналогичного явления, которое было принято в качестве базы.

Индикатор, с вою очередь, – это величина, характеризующая какое-либо свойство процесса, устройства или вещества [57, 150].

Наименьшей возможной величиной является порог, то есть это граница проявления чего-либо.

Оценка состояния экономики со стороны более важных процессов, которые отражают сущность экономической безопасности, является критерием экономической безопасности региона. Он включает в себя такую оценку как:

- 1) ресурсного потенциала, в том числе и возможность его развития;
- 2) уровня эффективности использования ресурсов, труда, а также капитала;
- 3) конкурентоспособности региональной экономики;
- 4) социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Предельные величины пороговых значений показателей являются важной характеристикой уровня экономической безопасности в регионе. Если предельные величины, может привести к формированию неблагоприятных или разрушительных последствий для региональной экономической безопасности.

Оценка уровня экономической безопасности имеет ключевое значение в управлении регионом. На данный момент для оценки состояния экономической безопасности отечественными учеными были разработаны методики различного рода. К таким методикам можно отнести следующие:

1. Федеральная служба государственной статистики совместно с Долматовым И.В, предлагают оценку, в которой использованы основные макроэкономические показатели, а также темп и динамика экономического роста.

Согласно данной методика оценка динамики развития региона производится по темпам роста основных показателей макроэкономики. В данном методе ключевыми показателями оценки уровня экономической безопасности региона являются социальные индикаторы. Так, Федеральной службой государственной статистики было выделено шесть основным групп, которые характеризуются следующими показателями:

- экономические;
- социальные;
- инвестиционные;
- финансовые;
- показатели, которые описывают положение отрасли сельского хозяйства;
- показатели, характеризующие результат институциональных преобразований.

Основными индикаторами, по мнению Долматова, должны выступать социальные индикаторы, так как они в большей степени характеризуют экономическую безопасность региона. К таким индикаторам автор относит следующие данные о безопасности:

- а) демографической системе;
- б) жизни населения;
- в) трудового рынка.

исследователь считает, что данные социальные индикаторы показывают сложившуюся ситуацию в социальной сфере. Стоит отметить, что Долматов не отмечает точный перечень показателей, которые входят в данную группу.

2. Методика оценки экономической безопасности региона посредством пороговых уровней показателей.

Данная методика разрабатывалась такими исследователями как Денисов А. Ф., Сальников В. и Уткин Э. А. Анализ уровня экономической безопасности региона по такой методике затрудняется в связи с тем, что оценки уровня

экономической безопасности расходятся. Так, Денисов и Уткин в своих трудах предлагают проведение оценки уровня региональной экономической безопасности посредством характеристик уровня производства социальной и экономической инфраструктуры региона, обеспечения необходимых условий для нормальной жизнедеятельности населения на данной территории, а также учет пороговых значений зависимости региона от ввозимой продукции первой необходимости [62]. При этом авторами не указаны точные показатели, необходимые для изучения при исследовании.

В свою очередь, В. Сальников предлагает проведение соответствующей оценки, применяя следующие показатели [63]:

- 1) средняя величина заработка;
- 2) численность зарегистрированных безработных;
- 3) число выявленных экономических преступлений;
- 4) показатели прожиточного минимума;
- 5) отношение среднего уровня заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения;
- 6) необходимость в работниках;
- 7) кредиторская и дебиторская задолженность предприятий и организаций.

В случае если в проводимом исследовании значения приведенных параметров находится в предельно допустимых рамках, то такая тенденция сводится к тому, что есть вероятность нарастания угроз экономической безопасности региона. превышение предельно допустимых значений того или иного показателя указывает на переход показателя социальной нестабильности и конфликтов. При возникновении такой ситуации регион переходит в число депрессивных.

Оценка показателей экономической безопасности согласно методике Сальникова затруднена. Это связано с тем, что предложенные им показатели

имеют отношение лишь к социальной сфере, к тому же в данной методике не предусмотрены величины пороговых значений для приведённых параметров.

3. Методика, предложенная автором С. П. Волковым, представляет собой проведение оценки уровня безопасности региона с помощью балльной оценки.

Оценка уровня экономической безопасности региона, согласно методике, осуществляется посредством метода балльной оценки по определенному перечню индикаторов. При этом, показатели, которые были предложены Волковым, ограничены и не имеют четкого обоснования, по которому производится расстановка баллов на тот или иной показатель [61].

Таблица 1.2

Балльная оценка показателей экономической безопасности региона по методике Волкова В.С.

| Наименование пороговых значений | Балльная оценка |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Прожиточный минимум, тыс. руб. / чел. | 3 |
| Дифференциация доходов | 3 |
| Заработная плата, тыс. руб. / чел. | 2 |
| Просроченная задолженность по заработной плате, тыс. руб. / чел. | 3 |
| Задолженность покупателям, тыс. руб. / чел. | 2 |
| Задолженность поставщикам, тыс. руб. / чел. | 2 |
| Уровень образования, численность лиц со средним и высшим образованием на 100 жителей | 1 |
| Уровень безработицы, биржевой контингент / численность населения | 3 |
| Отношение количества безработных к числу вакансий | 3 |
| Уровень преступности, количество преступлений на 100 тысяч жителей | 3 |

4. В методике С. Глазьева предлагается осуществить сравнение макроэкономических показателей с их пороговыми оценками [48, 4-5].

Анализ по данной методике предполагает сравнение больше двадцати основных показателей. К основным макроэкономическим показателям относятся:

- валовой внутренний продукт (ВВП);
- отношение объема инвестиций к ВВП;
- доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства;

- расходы на научные исследования и разработки;
- темпы инфляции;
- уровень продолжительности жизни населения и прочие.

Таблица 1.2

Пороговые макроэкономические показатели экономической безопасности
по С. Глазьеву

| Наименование пороговых значений | Величина пороговых значений |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Объем валового ВВП в целом от среднего по «семерке», % | 75 |
| Объем валового ВВП на душу населения от среднего по «семерке», % | 50 |
| Объем валового ВВП на душу населения от среднемирового, % | 10 |
| Инвестиции, % к ВВП | 25 |
| Расходы на НИОКР, % к ВВП | 2 |
| Уровень инфляции, % | 120 |
| Уровень монетизации, (M2) на конец года, в % к ВВП | 50 |
| Дефицит федерального бюджет, в % к ВВП | 5 |
| Государственный внутренний и внешний долг, на конец года в % к ВВП | 45 |
| Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, в % | 30 |
| Текущая потребность в обслуживании и погашения внутреннего долга в % к налоговым поступлениям бюджета | 25 |
| Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, в % | 30 |
| Доля машиностроения во всем промышленном производстве, в % | 20 |
| Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения, в % | 6 |
| Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, в % | 70 |
| Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению | 7 |
| Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, в разгах | 8 |
| Уровень безработицы, в % | 7 |
| Уровень преступности, количество притуплений на 100 тысяч населения | 5000 |
| Продолжительность жизни населения, лет | 70 |

5. Дюженкова Н.В. предлагает анализировать уровень экономической безопасности региона методом ранжирования территорий по уровню угроз на основе метода экспертной оценки [29, 84].

Автор данной методики выделила три способа для оценки состояния региональной экономической безопасности. Одним из основным способов,

выделенных Дюженковой, является метод рейтинговых оценок. Такой метод предполагают расчеты интегрального индекса при помощи системы параметров, описывающих отдельные составные элементы преобразования регионального трудового рынка [29, 90-92]. К составным элементам реструктуризации рынка относятся, такие как:

- социальная и демографическая составляющие;
- финансовая составляющая;
- экологическая составляющая;
- продовольственная составляющая;
- научно-техническая составляющая;
- производственная составляющая.

6. Методику, основанную на методах многомерного анализа, выдвинули ученые Мордовского государственного университета.

Данный метод предполагает проводить оценку уровня экономической безопасности региона в три этапа.

Первый этап исследования включает в себя выделение нескольких экономических сфер региона, например, сельское хозяйство, промышленность, демография и уровень жизни населения и прочие. После чего необходимо провести анализ данных сфер, используя шестнадцать факторов. Группировка данных факторов осуществляется по двум группам: экономическая система и социальная система. На основе проведенного анализа должны быть сформированы четыре интегральных индекса:

- 1) уровень жизни и благосостояния населения;
- 2) корреляция безработицы и заработной платы;
- 3) степень вложения инвестиций в основной капитал на эффективность работы региональной экономики;
- 4) темпы развития уровня сельского хозяйства в регионе и загрязнение его окружающей среды.

Второй этап, согласно данной методике, характеризуется выбором результативных показателей. В качестве таких показателей выделены:

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал;
- общий индекс промышленной продукции;
- коэффициент естественного прироста и убыли населения;
- часть населения, у которого доходы составляют низкий уровень, то есть ниже прожиточного минимума.

На третьем этапе предполагается, что ученые-исследователи должны проводить корреляционно-регрессионный анализ связи между рассчитанными результативными и интегральными показателями. Зависимость, выявленную в ходе исследования, необходимо применить для построения четырехуровневой системы управления, которая является комплексной, или интегрированной, количественной моделью.

7. В методике Г.С. Вечканова для оценки экономической безопасности региона предлагается использовать следующие индикаторы [25, 456-458]:

- социальные (степень расслоения населения по доходам, уровень безработицы, уровень дохода на душу населения);
- финансово-денежные (экспортно-импортный баланс региона приток, инфляция, капитала в регион);
- бюджетные (отношения с федеральным бюджетом, трансферты, уровень налогообложения, собираемость налогов);
- состояние банковской системы региона (структура системы, капитальная база банков, состояние кредитной базы, проблемность банков);
- состояние народного хозяйства (объем и уровень производства);
- состояние реального сектора экономики (сепаратистские тенденции, уровень экономической замкнутости региона).

8. По мнению Богомолова В.А., методика оценки экономической безопасности региона и методика оценки экономической безопасности

государства одинакова [24, 156]. В своей методике Богомолов выдвигает следующие основные индикаторы экономической безопасности региона:

- объем ВВП (на душу населения), % от среднемирового;
- объем инвестиций, в % к ВВП;
- доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума;
- разрыв между доходами;
- уровень безработицы;
- расходы на образование;
- уровень спада производства.

Проводя исследование по данной методике необходимо учитывать то, что критическое значение индикаторов экономической безопасности региона не во всех случаях означает отрицательную ситуацию в экономической системе или отдельных ее областях.

Приведённые методики основаны на изучении различных индикаторов и показателей. Также, стоит отметить, что в вышеприведенных методиках прослеживаются общие черты. При этом в каждой методике прослеживается какой-либо недостаток.

Таким образом, для того чтобы выделить наилучший метод оценки уровня региональной экономической безопасности необходимо провести сравнительный анализ характеристик предложенных методик.

Таблица 1.4

Сравнительный анализ методик оценки уровня региональной
экономической безопасности

| Методика (метод) | Представители | Недостатки |
|----------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Статистический (динамический) | Долматов И.В. | Нет конкретики в показателях, отсутствуют индикаторы, характеризующие экономическую ситуацию в регионе, а также их пороговые значения. |

Продолжение таблицы 1.4

| 1 | 2 | 3 |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экономико-математический | Денисов А.Ф.; Сальников В.; Уткин Э.А. | В большей степени данная методика предназначена для оценки состояния экономической безопасности организации. |
| Рейтингование (анализ посредством балльной оценки) | Волков С.П. | Не предусмотрены пороговые значения. Оценка может быть слишком субъективной, сложно доказать результаты, которые получены в результате исследования. |
| Макроэкономический | Глазьев С. | В учет не берется региональная специфика состояния и развития территорий (ее географические и климатический условия, а также природно-ресурсный и трудовой потенциал и т.п.) |
| Ранжирования | Дюженкова Н.В. | Методика слишком массивная. Поддается сомнению взаимосвязь между отдельными параметрами в некоторых моментах исследования. Отсутствуют пороговые значения. |
| Многомерный анализ | Мордовский государственный университет | Приводимые методы оценки показателей не надежны для проведения исследования уровня экономической ситуации в регионе. |
| Индикативный | Вечканов Г.С. | Отсутствуют пороговые значения . |
| | Богомолов В.А | При исследовании не учитывается региональная специфика развития территории, а также наличие имеющихся ресурсов. Для оценки уровня экономической безопасности региона не могут быть использованы индикаторы оценки состояния экономической безопасности страны |

Сравнительная характеристика методик показала, что основной проблемой при оценке экономической безопасности региона является выбор того набора показателей, которые позволят комплексно оценить уровень экономической безопасности региона.

Из этого следует, что приведенным выше методикам не возможно дать комплексную оценку состояния экономической безопасности той или иной территориальной единицы.

Комплексный анализ уровня экономической безопасности региона, возможно, провести по методике Татаркина А.И. Автор в своей методике предполагает исследовать такие показатели как [45, 94-105]:

- 1) социальные ресурсы;
- 2) человеческие ресурсы;
- 3) экономические и финансовые ресурсы, включая инвестиционные;
- 4) административно-политические ресурсы.

Согласно комплексному методу оценка экономической безопасности региона возможна с позиции устойчивости того или иного региона к различным кризисным явлениям. Свою систему показателей автор делит на несколько взаимосвязанных частей:

1) показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту. Система данных показателей характеризуется следующим набором показателей: динамика валового регионального продукта (ВРП), инвестиции, внешнеэкономическая деятельность.

2) показатели, способные оценивать обеспечение приемлемого уровня жизни в той или иной территориальной единице. Группа таких показателей представлена так:

- показатели социальной сферы, включающие в себя уровень жизни населения, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень концентрации доходов населения;
- демографическая сфера, представленная естественной убылью населения и коэффициентом миграции;
- уровень преступности.

Стоит отметить, что в методике определены несколько состояний экономической безопасности региона:

- нормальное;
- предкризис 1 (начальный);
- предкризис 2 (развивающийся);
- предкризис 3 (критический);
- кризис 1 (нестабильный);
- кризис 2 (угрожающий);
- кризис 3 (чрезвычайный).

Каждое из этих состояний имеет свою определенную балльную оценку, отраженную в таблице 1.5.

Таблица 1.5

Балльные оценки состояний региональной экономической безопасности

| Состояние экономической безопасности региона | Обозначение | Балльная оценка (bi) состояния экономической безопасности региона |
|----------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------|
| Нормальная | Н | 0 |
| Предкризис 1(начальный) | ПК1 | 1 |
| Предкризис 2 (развивающийся) | ПК2 | 2 |
| Предкризис 3 (критический) | ПК3 | 4 |
| Кризис 1 (нестабильный) | К1 | 8 |
| Кризис 2 (угрожающий) | К2 | 16 |
| Кризис 3 (чрезвычайный) | К3 | 32 |

По итогу исследования в данной методике предлагается выведение общей среднеарифметической балльной оценки степени критического состояния различных систем региона, после чего осуществляется сравнение полученных значений с соответствующими балльными оценками.

Оценка кризисной ситуации в регионе производится в зависимости от показателей по следующим формулам:

1) динамика валового регионального продукта за исследуемый период:

$$\alpha_{\text{врп}}^t = \frac{\text{ВРП}_t}{\text{ВРП}_{t-1} \times \gamma_t} \times 100\%, \text{ где} \quad (1.1)$$

$\alpha_{\text{врп}}^t$ – темпы роста ВРП;

$ВРП_t$ – объем ВРП в действовавших ценах, млн. руб.;

$ВРП_{t-1}$ – объем ВРП в соответствующем периоде прошлого года в действовавших ценах, млн. руб.;

γ_t – индекс физического объема, в разгах к предыдущему году.

2) объем инвестиций:

$$\alpha_{инв}^t = \frac{Q_{кап}^t}{ВРП_t} \times 100\%, \text{ где} \quad (1.2)$$

$Q_{кап}^t$ – объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах.

3) внешнеэкономическая деятельность:

$$\alpha_{ВЭД.общ}^t = \frac{И_{ВЭД}^t + Э_{ВЭД}^t}{ВРП_t} \times 100\%, \text{ где} \quad (1.3)$$

$И_{ВЭД}^t$ – сумма объемов импорта в регионе за исследуемый период в фактически действовавших ценах, млн. долл.;

$Э_{ВЭД}^t$ – сумма объемов экспорта в регионе за анализируемый период в фактически действовавших ценах, млн. долл.

4) уровень жизни населения:

$$K_{ур.ж}^t = \alpha_{ур.ж}^t \times k_{ур.ж}^t, \text{ где} \quad (1.4)$$

$\alpha_{ур.ж}^t$ – доля населения с доходами ниже прожиточного минимума на территории, %;

$k_{ур.жи}^t$ – корректирующий коэффициент, который учитывает соотношение уровней концентрации доходов населения в Российской Федерации и на территории, рассчитанных на основе коэффициентов Джини.

Для расчета показателя по приведенный выше формуле следует рассчитать следующие показатели:

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума:

$$\alpha_{ур.ж}^t = \frac{N_{мин}^t}{N_{нас}^t} \times 100\% \quad (1.5)$$

$N_{мин}^t$ – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в за анализируемый период на территории, в среднем за месяц, тыс. чел.;

$N_{нас}^t$ – численность населения на территории, тыс. чел.

- корректирующий коэффициент, учитывающий соотношение уровней концентрации доходов населения в Российской Федерации и в регионе:

$$k_{ур.ж}^t = \frac{k_{РФ}^t}{k_{рег}^t}, \text{ где} \quad (1.6)$$

$k_{РФ}^t$ – коэффициент Джини в Российской Федерации за анализируемый период;

$k_{рег}^t$ – коэффициент Джини в регионе за анализируемый период.

5) демографическая сфера:

$$K_{дем}^t = \alpha_{дем}^t \times k_{дем1}^t, \text{ где} \quad (1.7)$$

$\alpha_{дем}^t$ – естественная убыль населения на территории за анализируемый период (чел./1000 чел. населения);

$k_{дем1}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий миграцию.

Для расчета оценки кризисной ситуации в демографической сфере, необходимо рассчитать корректирующий коэффициент, учитывающий миграцию. Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$k_{дем1}^t = 1 - \frac{\Delta M^t}{N_{нас}^t}, \text{ где} \quad (1.8)$$

ΔM^t – сальдо миграции населения за анализируемый период, тыс. чел.;

$N_{нас}^t$ – численность населения, проживающего на территории на начало анализируемого периода, тыс. чел.

Следует отметить следующие условия ΔM^t , которые необходимо учитывать при исследовании:

- если население прибывает на территорию региона, то $\Delta M^t > 0$;

- если население убывает с того или иного региона, то $\Delta M^t < 0$.

б) Уровень преступности:

$$K_{прест}^t = \alpha_{прест}^t \times k_{прест}^t, \text{ где} \quad (1.9)$$

$\alpha_{прест}^t$ – количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения на территории за анализируемый период;

$k_{\text{прест}}^t$ – корректирующий коэффициент, который учитывает долю раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений.

Величина корректирующего коэффициента рассчитывается по формуле:

$$k_{\text{прест}}^t = \frac{100}{\alpha_{\text{раск}}^t}, \text{ где} \quad (1.10)$$

$\alpha_{\text{раск}}^t$ – доля раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений, %.

Таким образом, для оценки уровня экономической безопасности региона наиболее точной была выделена методика А.И. Татаркина. Это связано с тем что, он исследует большее число показателей, применяя при этом бальные оценки уровня экономической безопасности в регионе. В то же время в приведенной методике применяется классификация состояний экономической безопасности, в который используется градация от нормального состояния до кризиса 3.

На основании вышеизложенного, с уверенностью можно сделать вывод о том, что в мире науки на данный момент нет единого мнения о составе показателей и уровнях предельных величин состояния экономической безопасности региона, а их определение является сложной и значимой задачей при изучении экономической безопасности.

1.3. Законодательная база экономической безопасности региона

Законодательная база по обеспечению системы экономической безопасности региона в настоящее время в Российской Федерации недостаточной глубоко проработана и находится в процессе оптимизации.

Однако на сегодняшний день можно обозначить следующую иерархию нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Нормативно-правовые акты на Федеральном уровне;

3) Официальные документы, косвенно регулирующие отношения в области экономической безопасности;

4) Нормативно-правовые акты на уровне субъектов Российской Федерации;

5) Нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Для полного понимания законодательного обеспечения системы экономической безопасности необходимо дать характеристику каждому элементу данной иерархии:

1. Конституция Российской Федерации является главенствующим законом Российской Федерации. Конституция РФ обладает высшей юридической силой и имеет прямое действие для применения на всей территории страны [1].

2. Нормативно-правовые акты на федеральном уровне и другие правовые акты, включая решения Президента и Правительства Российской Федерации носят общеобязательный, императивный характер. Такие законодательные акты определяют правила должного экономического поведения людей, состав и функции органов, средства и силы обеспечения экономической безопасности государства.

Основными документами, в соответствии с которыми осуществляется государственное регулирование экономической безопасности в Российской Федерации, являются:

1) Федеральный Закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности», в котором раскрыты основные принципы и содержание деятельности, а также полномочия и функции государственных органов власти в сфере обеспечения государственной, экологической, общественной, личностной и иных видов безопасности, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации [3].

2) Федеральный закон от 10.12.2003 №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», посредством которого обеспечивается

реализация единой государственной валютной политики, устойчивость валюты Российской Федерации и стабильность внутреннего валютного рынка Российской Федерации [4].

3) В Федеральном законе от 08.12.2003 №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» – определяются основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности для целей обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защита экономическо-политических интересов Российской Федерации [6].

4) Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» – определяет основные методы противодействия коррупции, организационно-правовые основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизацию и (или) ликвидацию последствий правонарушений с коррупционной составляющей [7].

5) Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» – необходим для защиты законных прав и интересов населения, общества и государства. Защита осуществляется путем создания правового механизма для противодействия как легализации (отмыванию) доходов, которые были получены преступным путем, так и финансированию терроризма [8].

6) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, описывает систему стратегических приоритетов, целей и мер внутренней и внешней политики, которые определяют состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу [14].

7) Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года позволяет обеспечить противодействие угрозам и вызовам

экономической безопасности, предотвратить кризисные явления в ресурсно-сырьевой, научно-технологической, производственной и финансовой сферах, а также не допустить снижение качества жизни населения [15].

Особое внимание необходимо обратить на документы, разработкой которых занимается Совет безопасности. К документам такого рода относятся узкие и особо важные направления обеспечения экономической безопасности, например:

- доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, которая фокусирует внимание на своевременном прогнозировании, выявлении и предотвращении угроз, касающихся рациональных норм потребления пищевых продуктов;

- энергетическая стратегия до 2030 года, направленная на максимизацию эффективности использования имеющихся природно-энергетических ресурсов, а также потенциала энергетического сектора для устойчивого функционирования экономики, повышения качества жизни граждан и содействия укреплению внешнеэкономических позиций страны.

Также в регулировании отношений в области экономической безопасности большую роль играют официальные документы, которые не являются нормативно-правовыми актами, а также не содержат прямых предписаний непосредственного действия. К таким правовым можно отнести Концепцию долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 г. Данная концепция определяет способы и пути обеспечения устойчивого повышения благосостояния населения, развитие экономики на долгосрочную перспективу, укрепления позиций России на мировой арене.

Нормативно-правовые акты федеральных министерств и ведомств, ведомственные стратегии, программы, планы, инструкции, стандарты и требования, а также методические рекомендации обеспечивают регламентацию содержания и порядок обеспечения безопасности по соответствующим сферам

и направлениям деятельности, в данном случае это сфера обеспечения экономической безопасности.

4. Нормативно-правовые акты на уровне субъектов Российской Федерации направлены на конкретизацию и внесения дополнений в федеральное законодательство в рамках своего региона, то есть применительно к региональным условиям и особенностям.

5. Нормативно-правовые акты органов местного самоуправления обязательны для исполнения на соответствующей территории. Органы местного самоуправления, не входящие в систему органов государственной власти, в соответствии с Конституцией Российской Федерации в пределах своих полномочий наделены самостоятельностью. К вопросам их компетенции относится непосредственное обеспечение жизнедеятельности населения муниципального образования.

Руководящими лицами, органами управления и обеспечения экономической безопасности являются:

- 1) Президент Российской Федерации (Президент РФ);
- 2) Совет Безопасности Российской Федерации (СБ РФ), созданный Указом Президента РФ от 10 июля 1996 г. № 1024 – является конституционным органом при Президенте РФ. В его состав входит Управление экономической безопасности с соответствующими отделами, работающее на постоянной основе;
- 3) Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ РФ);
- 4) Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД РФ);
- 5) Генеральная Прокуратура Российской Федерации;
- 6) Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ), в состав которого входит Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК МВД);
- 7) Правительство Российской Федерации (Правительство РФ);

8) Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития РФ);

9) Министерство финансов Российской Федерации (Минфин РФ);

10) Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (ФАС РФ);

11) Федеральная налоговая служба Российской Федерации (ФНС РФ);

12) Федеральная таможенная служба РФ (ФТС РФ).

Взаимосвязь органов и лиц, осуществляющих деятельность по обеспечению экономической безопасности, представлена в схеме 1.1.

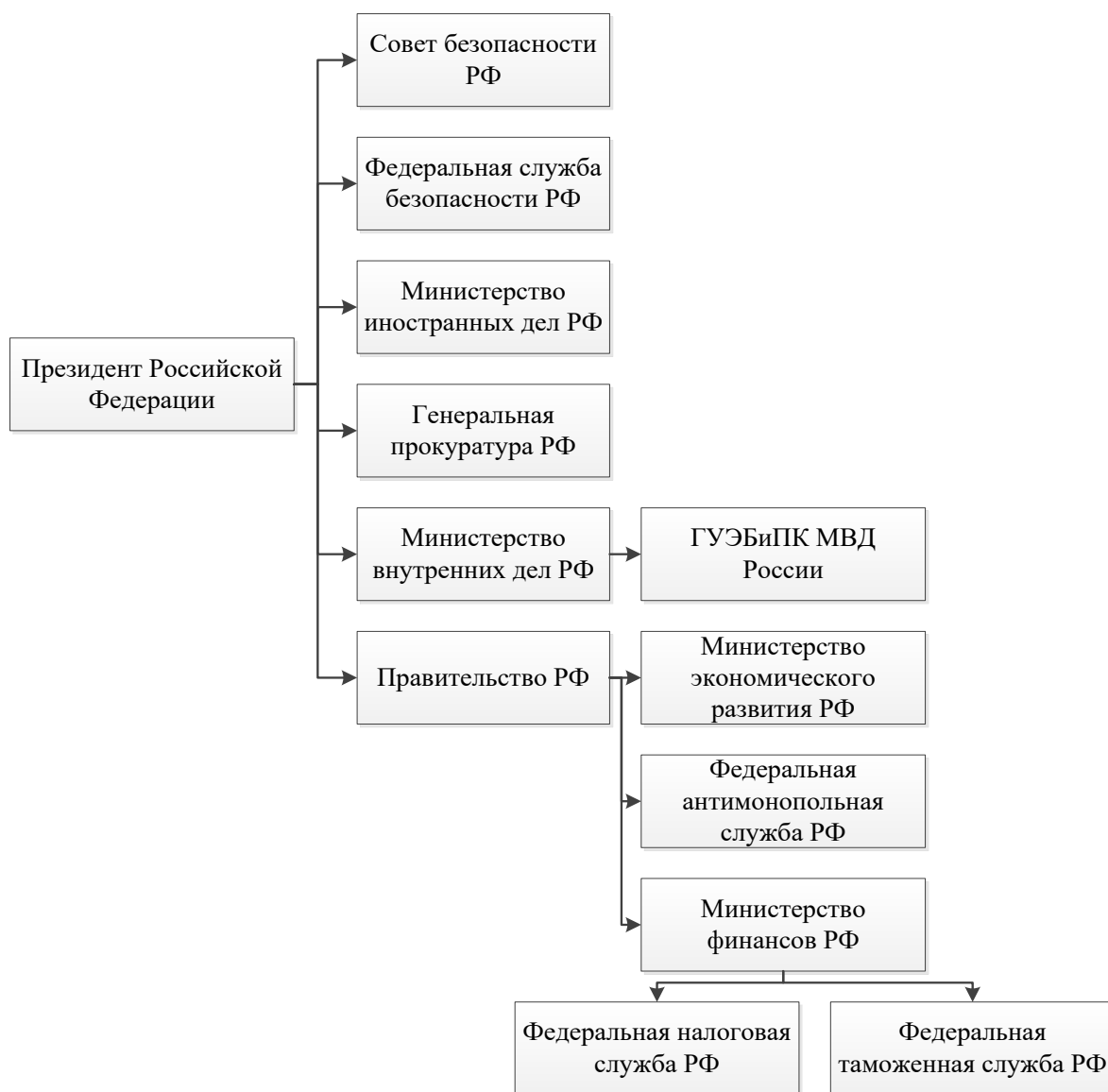


Схема 1.1 Взаимосвязь органов и лиц, обеспечивающих экономическую безопасность

В четвертой главе Конституции РФ закреплен правовой статус Президента РФ. Согласно статье 80 Конституции РФ Президент России выполняет следующие функции [1]:

1) принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти;

2) определяет основные направления внутренней и внешней политики государства;

3) является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ.

Президент РФ выполняет следующие основные обязанности по обеспечению экономической безопасности:

- осуществляет определение основных направлений политики государства в области обеспечения безопасности;

- утверждает стратегии безопасности Российской Федерации, а также иные доктринальные документы в области обеспечения безопасности;

- формирование и возглавление Совета Безопасности;

- принятие решений в соответствии с законодательством Российской Федерации о применении специальных экономических мер для обеспечения безопасности;

- решение вопросов, связанных с обеспечением защиты информации и государственной тайны.

Как конституционный орган Совет безопасности РФ осуществляет подготовку решений Президента РФ в области обеспечения безопасности. Задачами данного органа в сфере экономической безопасности можно выделить следующие [3, ст. 14]:

1) обеспечивает условия для осуществления Президентом РФ в области обеспечения безопасности;

2) формирует политики государства в области обеспечения безопасности, а также контролирует ее реализацию;

3) подготавливает предложения Президенту РФ о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

Федеральный закон «О безопасности» определяет основные функции Совета безопасности РФ, к ним относятся:

1) анализирует информацию о реализации основных направлений политики государства в области обеспечения безопасности, о социально-политической и об экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина;

2) разрабатывает и уточняет стратегию национальной безопасности Российской Федерации и иные доктринальные документы, а также критерии и показатели обеспечения национальной безопасности;

3) осуществляет стратегическое планирование в области обеспечения экономической безопасности;

Единой централизованной системой органов федеральной службы безопасности, осуществляющей решения в пределах своих полномочий и задач по обеспечению безопасности Российской Федерации, является Федеральная служба безопасности РФ. Основными задачами данной структуры являются [10, ст. 12]:

1) выявление, предупреждение и (или) пресечение разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, которая направлена на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации;

2) организация управления органами безопасности, а также их деятельности;

3) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также осуществление их досудебного производства;

4) организация в пределах своих полномочий во взаимодействии с федеральными органами государственной власти борьбы с организованной преступностью, коррупцией, контрабандой, легализацией преступных доходов.

Наряду с выделенными задачами, которые стоят перед Федеральной службой безопасности, можно выделить такие функции как:

- выработка на основании прогнозов развития политической, социальной, экономической и криминогенной обстановки в стране предложений по предупреждению и нейтрализации угроз безопасности Российской Федерации;
- разработка во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти мер, направленных на борьбу с коррупцией, легализацией преступных доходов, контрабандой и организованной преступностью;
- организация деятельности органов безопасности по защите и охране государственной границы, исключительной экономической зоны, а также по охране за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации;
- осуществление и организация в соответствии с федеральным законодательством лицензирования отдельных видов деятельности;

Положение о Министерстве иностранных дел РФ гласит, что МИД РФ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

Среди основных задач МИДа РФ выделяют следующие [13]: осуществление разработки стратегий внешней политики и реализации внешнеполитического курса РФ; организация координации международных связей субъектов РФ; обеспечение дипломатических и консульских отношений России с иностранными государствами; обеспечение средствами дипломатии защиту суверенитета, безопасности РФ.

В своей деятельности МИД РФ выполняет такие функции как:

- 1) подготавливает проекты договоров и соглашений;

2) анализирует и обобщает поступающую информацию о положении, как в отдельных странах, так и в целом в мире;

3) руководит дипломатическими представительствами и консульствами своего государства за рубежом, представителями и делегациями в международных организациях;

4) разрабатывает предложения и решения правительства относительно официальной позиции государства по различным вопросам, а также о возможных внешнеполитических акциях;

5) поддерживает контакты и ведет переговоры с иностранными дипломатическими и консульскими представительствами, делегациями.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Его основными задачами в сфере обеспечения экономической безопасности являются: разработка общей стратегии государственной политики; совершенствование нормативно-правовой базы.

Ключевыми функциями МВД РФ является осуществление обеспечения личной безопасности граждан и общественной безопасности, в том числе охрана собственности и общественного порядка; осуществление мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений; а также раскрытие преступлений и обеспечение исполнения уголовного наказания.

Стоит отметить, что в структуре МВД РФ существует самостоятельное подразделение, занимающееся вопросами экономической безопасности. Данное подразделение носит название Государственное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России (ГУЭБиПК). Такое управление обеспечивает и осуществляет функции МВД по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому

регулированию в области экономической безопасности государства, а также выполняет иные функции в соответствии с Положением о ГУЭБиПК, нормативными правовыми актами МВД России.

Основными задачами ГУЭБиПК МВД являются:

- формирование основных направлений государственной политики в области экономической безопасности;
- участие в совершенствовании нормативно-правового регулирования в области экономической безопасности;
- принятие в пределах компетенции мер по организации борьбы с налоговыми и экономическими преступлениями;
- руководство деятельностью подразделений по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями.

Правительство Российской Федерации является высшим исполнительным органом государственной власти Российской Федерации, которым подотчет Президенту РФ и подконтролен Государственной Думе РФ. Основными полномочиями, которыми наделено Правительство РФ в сфере экономики, являются [2, ст. 14]:

1) осуществление в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными указами Президента Российской Федерации регулирование экономических процессов;

2) обеспечение единства экономического пространства и свободы экономической деятельности, а также свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств;

3) осуществление прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации, разработка и осуществление программ развития приоритетных отраслей экономики;

4) выработка государственной структурной и инвестиционной политики, принятие мер по ее реализации;

5) осуществление управления федеральной собственностью;

6) разработка и реализация государственной политики в сфере международного финансового, экономического, инвестиционного сотрудничества;

7) осуществление общего руководства таможенным делом;

8) принятие мер по защите интересов отечественных производителей товаров и исполнителей работ и услуг;

9) формирование мобилизационного плана экономики Российской Федерации, обеспечение функционирования оборонного производства Российской Федерации.

Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития РФ) – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное административно-правовое регулирование в экономической сфере [17].

Основными задачами Министерства экономического развития являются: обеспечить стабильность российской экономики; устойчивость экономики России в долгосрочной перспективе; снизить зависимости от внешней конъюнктуры.

Минэкономразвития РФ осуществляет функции по выработке государственной политики в сфере предпринимательской деятельности, а также в части регулирует предпринимательскую деятельность, осуществляемую в форме юридического лица.

Федеральная антимонопольная служба – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В соответствии с Федеральным законом о защите конкуренции наделано такими полномочиями как [19, ст. 23]:

- 1) рассматривает и возбуждает административные дела при выявлении фактов несоблюдения антимонопольного законодательства;
- 2) оформляет предписания в случае выявления нарушений, которые направлены на прекращение определенных действий;
- 3) оформляет и дает исполнительным органам власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам предписания, основными из которых являются отмена или изменение принятых актов, недопущение заключения соглашений, при обнаружении нарушения антимонопольного законодательства, обеспечение защиты конкуренции;
- 4) оформляет и направляет в Центральный Банк России предложения о внесении изменений в акты при обнаружении нарушений антимонопольного законодательства;
- 5) участвует в судебных заседаниях по вопросам несоблюдения антимонопольного законодательства;

Министерство финансов РФ (Минфин РФ) является федеральным министерством Российской Федерации, обеспечивающим проведение единой финансовой политики, а также осуществляющим общее руководство в области организации финансов в РФ. Перед Минфином РФ стоят такие задачи, как [16]: выработка единой государственной финансовой, включающей в себя налоговую, бюджетную, валютную сферы; кредитной и денежной политики; выработка политики в сфере аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, выработка таможенной политики (в части исчисления и порядка уплаты платежей).

Функции, осуществляемые министерством:

- разрабатывает проекты законов по вопросам развития бюджетной системы, основ бюджетного процесса, разграничения бюджетных полномочий между Российской Федерацией, ее субъектами и органами местного самоуправления;

- разрабатывает проекты законов в области налогообложения, а также форм документов, учета и отчетности, связанных с их реализацией;

- разрабатывает проекты законов о федеральном бюджете и организацию его исполнения, составление отчетности об исполнении федерального бюджета и консолидированного бюджета Российской Федерации;

- координирует бюджетную и денежно-кредитную политики;

- осуществляет управление государственным долгом РФ и эмиссию государственных ценных бумаг от имени РФ;

- разрабатывает нормативные акты в области бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности.

Министерству финансов Российской Федерации подотчетны такие службы как: Федеральная налоговая служба и Федеральная таможенная служба.

Федеральная налоговая служба – федеральный орган исполнительной власти, которые осуществляет функции:

- 1) по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах;

- 2) за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов, в случаях, предусмотренных законодательством РФ;

- 3) за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей, за производством и оборотом табачной продукции, за применением контрольно-кассовой техники;

- 4) выполняет функции органа валютного контроля в пределах компетенции налоговых органов.

Федеральная налоговая служба выполняет такие задачи: контролирует соблюдение законодательства о налогах и сборах, правильность исчисления, полноту и своевременность уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей; разрабатывает и осуществляет налоговую политику для обеспечения своевременного поступления в бюджет налогов и сборов; осуществляет валютный контроль в пределах компетенции налоговых органов [18].

Федеральная таможенная служба – это уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством РФ осуществляет следующие функции: вырабатывает государственную политику и осуществляет нормативно-правовое регулирование, обеспечивает контроль и надзор в сфере таможенного дела, выполняет функции агента валютного контроля и специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями.

Среди основных задач Федеральной таможенной службы РФ выделяют следующие [9]: обеспечение в пределах своей компетенции экономической безопасности и защиты экономических интересов РФ; принятие участия в разработке таможенной политики Российской Федерации и реализация данной политики на территории государства; применение и совершенствование средств таможенного регулирования хозяйственной деятельности основываясь на приоритетах развития экономики Российской Федерации и необходимости создания благоприятных условий для участия России в мирохозяйственных связях.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в Российской Федерации в полной мере осуществляется обеспечение экономической безопасности, посредством разработки различных нормативно-правовых документов, а также распределения функций по обеспечению экономической безопасности среди различных органов управления.

Исходя из всего изложенного, необходимо отметить, что такой термин, как экономическая безопасность региона является достаточно молодым и в то же время не до конца исследованным. Такая тенденция связана с тем, что различные авторы по-своему исследуют данную проблематику. Каждый ученый трактует понятие экономической безопасности исходя из разных экономических систем, рассматривает для оценки экономической безопасности того или иного региона различные показатели, индикаторы, а также их пороговые значения и балльные оценки. Некоторое число ученых-исследователей утверждает, что уровень экономической безопасности региона может быть рассчитан по методикам оценки уровня экономической безопасности страны, в которых используются поверхностные показатели, не дающие полной информации о состоянии региона.

Государство, в лице законодательных и исполнительных органов власти, в свою очередь всесторонне пытается обеспечить достойный уровень экономической безопасности, как на уровне государства, так и на региональном уровне. Обеспечение экономической безопасности проявляется в принятии различных нормативных правовых актов, распределении обязанностей между руководящими лицами и органами управления по контролю за своевременным принятием мер для обеспечения достойного уровня региональной экономической безопасности.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Мониторинг социально-экономического развития Белгородской области

Социально-экономическое развитие региона определяется как совокупность качественных и структурных положительных элементов, таких как производственные силы, рост и развитие науки, образования, культуры, уровень и качество жизни населения данного региона.

Мониторинг социально-экономического развития той или иной территориальной единицы необходимо начинать с определения явлений, непосредственно оказывающих наибольшее влияние на указанный показатель.

Ключевые показатели, характеризующие социально-экономическое развитие в регионе, могут быть следующие:

- валовой региональный продукт;
- валовой региональный продукт на душу населения;
- динамика объема инвестиций;
- общая численность населения;
- уровень здравоохранения, который включает в себя обеспеченность больницами и поликлиниками, аптеками, диагностическими центрами, а также качество предоставления медицинских услуг и услуг скорой помощи;
- продолжительность жизни населения;
- уровень жизни населения;
- уровень безработицы;
- состояние окружающей среды.

Основными показателями, посредством которых можно осуществить мониторинг социально-экономического развития Белгородской области, являются следующие показатели.

Обобщающим показателем экономической деятельности Белгородской области является валовой региональный продукт. Данный показатель характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного потребления.

Исходя из данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, видно, что объем ВРП данного региона за период с 2012 по 2017 год возрастает.

Таблица 2.1

Динамика ВРП Белгородской области за период 2012-2017 гг. (млрд. руб.)

| Год | Объем ВРП | Абсолютный прирост, млрд. руб. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-----------|--------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 545,5 | - | - | - |
| 2013 | 569,1 | 23,6 | 104,33 | 4,33 |
| 2014 | 619,7 | 50,6 | 108,89 | 8,89 |
| 2015 | 686,4 | 66,7 | 110,76 | 10,76 |
| 2016 | 725,3 | 38,9 | 105,67 | 5,67 |
| 2017 | 774,7 | 49,4 | 106,81 | 6,81 |

Согласно данным, рассчитанным в таблице 2.1, ВРП за исследуемый период непрерывно растёт. Такая ситуация является положительной, в связи с тем, что рост данного показателя свидетельствует об экономическом росте в регионе. Стоит отметить, что ежегодный прирост ВРП имеет скачкообразный вид. Наибольший прирост отмечается в 2015 году.

Таким образом, максимальная общая величина дохода, который получила экономика Белгородской области в процессе производства, наблюдается в 2017 году ВРП наблюдается в 2017 году.

Следующим ключевым индикативным показателем, отражающим уровень развития региональной экономики, является валовой региональный продукт на душу населения.

Динамика объема ВРП на душу населения Белгородской области за 2012-2017 гг. (тыс. руб.)

| Год | Объем ВРП на душу населения | Абсолютный прирост, тыс. руб. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 354,6 | - | - | - |
| 2013 | 368,9 | 14,3 | 104,03 | 4,03 |
| 2014 | 400,8 | 31,9 | 108,65 | 8,65 |
| 2015 | 443,1 | 42,3 | 110,55 | 10,55 |
| 2016 | 467,5 | 24,4 | 105,51 | 5,51 |
| 2017 | 498,9 | 31,4 | 106,72 | 6,72 |

Так, исходя из таблицы 2.2, можно увидеть, что ВРП на душу населения, как и ВРП, стремительно увеличивается на протяжении всего периода исследования. Такая ситуация свидетельствует о том, что продукция, изготовленная в рамках данного промежутка времени, в среднем на каждого жителя региона растет. Стоит отметить, максимальное значение приведенного показателя наблюдается в 2017 году. Максимальное значение ВРП на душу населения показывает, что социально-экономическая ситуация в регионе является благоприятной.

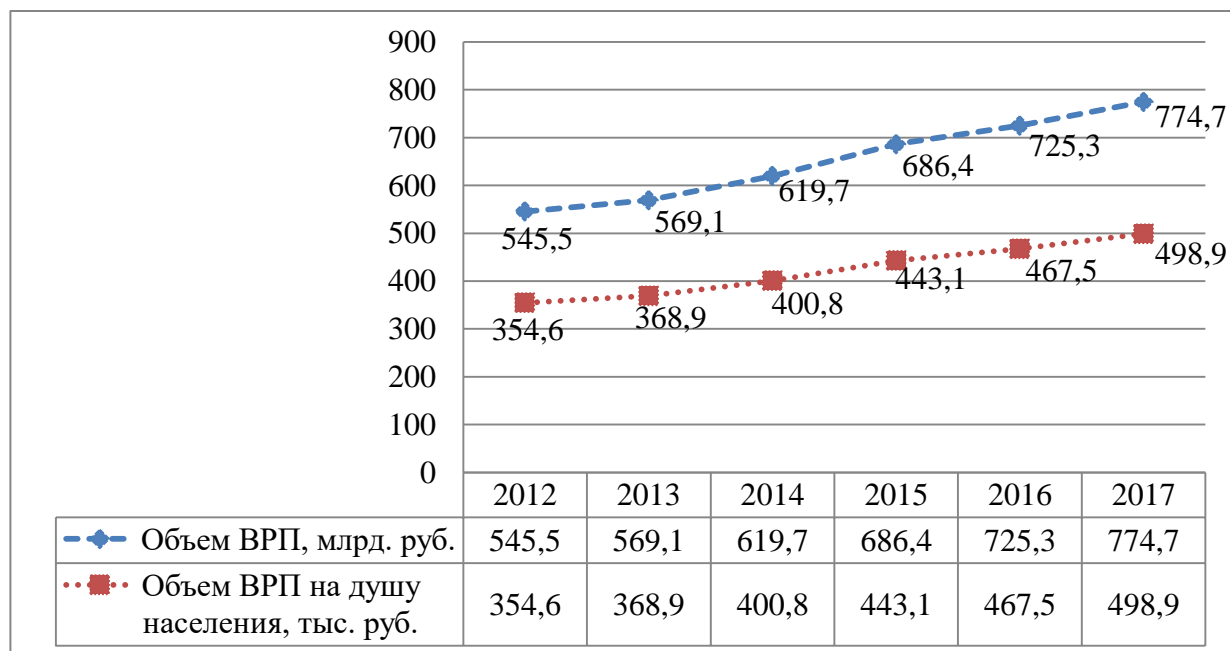


Рис. 2.1 Динамика ВРП и ВРП на душу населения за период 2012-2017 гг.

Обеспечение экономического роста в целом, а также и роста ВРП, осуществляется посредством активизации инвестиционной деятельности. Поступление инвестиционных потоков в регион, как правило, обеспечивает значительный прирост валового регионального продукта. Данный эффект возникает вследствие воздействия прироста объемов производства в каких-либо отраслях, вызванного увеличением потока инвестиций, на положение, а также развитие других отраслей региональной экономики.

Исходя из выше изложенного, под объемом инвестиций в основной капитал можно понимать ту совокупность затрат, которая будет направлена на воспроизводство основных средств.

Таблица 2.3

Динамика объема инвестиций в основной капитал (в млрд. руб.)

| Год | Инвестиционный объем | Абсолютный прирост, млрд. руб. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|----------------------|--------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 136,8 | - | - | - |
| 2013 | 129,4 | -7,4 | 94,59 | -5,41 |
| 2014 | 120,7 | -8,7 | 93,28 | -6,72 |
| 2015 | 146,4 | 25,7 | 121,29 | 21,29 |
| 2016 | 143,8 | -2,6 | 98,22 | -1,78 |
| 2017 | 148,6 | 4,8 | 103,34 | 3,34 |

Основываясь на данных, отраженных в таблице 2.3, можно говорить о том, что динамика объема инвестиций в основной капитал за период исследования имеет скачкообразный вид. В 2014 году замечено наименьшее значение данного показателя. По сравнению с 2013 годом объем инвестиций снизился на 8,7 млрд. руб. Максимальный поток инвестиций наблюдается в 2015 году. Чем больше потом поток инвестиций, тем благоприятней экономическая ситуация в регионе.

Стоит отметить, что начиная 2016 года объем инвестиционных потоков в регион начинает снижаться. Но в 2017 году наблюдается прирост инвестиционных потоков на 3,34%. Такая тенденция носит положительный характер, так как при росте денежного потока экономика региона будет развиваться быстрее и эффективнее, где смогут в достаточной мере развиваться

различные производства, а также возрастет эффективность деятельности каких-либо отраслей.

Оценивая ситуацию в инвестиционной сфере Белгородской области, следует помнить, что привлечение инвестиционных потоков возможно лишь тогда, когда инвестиционный климат является благоприятным.

Основными из показателей, оказывающих воздействие на инвестиционный климат в регионе, являются показатели внешнеэкономической деятельности. Такие показатели включают в себя экспорт и импорт товаров, а также внешнеторговый оборот.

В экономической науке чаще всего под экспортом товаров подразумевается вывоз того или иного товара за пределы территорий региона как внутри государства, так и за его границы, для продажи.

Белгородская область осуществляет экспортные поставки таких товаров как (приложение 1):

- металлы и изделия из них;
- минеральные продукты;
- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (за исключением текстильного сырья);
- машины, оборудование и транспортные товары;
- продукция химической промышленности, каучук;
- другие товары;
- продукция топливно-энергетического комплекса;
- металлы, драгоценные камни;
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия;
- текстиль, текстильные изделия и обувь;
- кожевенное сырье, пушнина и изделия из них.

За исследуемый период наблюдается следующая динамика экспортных поставок из данного региона, отраженная в таблице 2.4.

Объем и динамика экспорта товаров из Белгородской области за период
2012-2017 гг. (млн. долл.)

| Год | Экспортный объем | Абсолютный прирост, млн. долл. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|------------------|--------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 3632,8 | - | - | - |
| 2013 | 3412,5 | -220,3 | 93,94 | -6,06 |
| 2014 | 3176,0 | -236,5 | 93,07 | -6,93 |
| 2015 | 2426,1 | -749,9 | 76,39 | -23,61 |
| 2016 | 2184,5 | -241,6 | 90,04 | -9,96 |
| 2017 | 2789,3 | 604,8 | 127,69 | 27,69 |

Проанализировав данный таблицы 2.4 и приложения 1, можно сделать вывод о том, что Белгородская область за период с 2013 года по 2016 год теряла свои позиции по экспорту товаров. Стоит отметить, что в 2017 году наблюдается прирост экспортных поставок из данного региона. По отношению к предыдущему году экспорт товаров в 2017 году увеличился на 27,69% или на 604,8 млн. долл. Данная тенденция является положительной, так как практически все элементы товарной структуры экспорта белгородской области увеличились. Следует отметить, что наибольшая выручка от экспорта наблюдается у показателя металлы и изделия из них. В 2017 году ее величина составила 1800,4 млн. долл., по сравнению с предыдущим годом она возросла на 396 млн. долл. или на 28,2%.

В целом за весь период 2012-2017 годов экспорт товаров снизился на 23,22% или на 843,5 млн. долл. При этом, необходимо отметить, что значения некоторых показателей за период исследования возросли. К таким показателям относятся:

1. продукция химической промышленности, каучук на 44,86% или на 15,7 млн. долл.;
2. древесина и целлюлозно-бумажные изделия на 6,8 млн. долл. или на 170%;
3. металлы, драгоценные камни – прирост составил 45,74%;

4. машины, оборудование и транспортные товары на 54,76% или на 46,6 млн. долл.

Максимальное значение экспорта товаров наблюдается в 2012 году – 3632,8 млн. долл.

Таким образом, за период 2012-2016 года экспорт товаров стремительно снижается. Но в 2017 году наблюдается положительная тенденция, так как все элементы товарной структуры экспорта возросли. Такая ситуация может оказать положительное влияние на стабильность и развитие экономики региона.

Импорт товаров представляет собой ввоз того или иного товара на территорию региона для их реализации на внутреннем рынке. Товарная структура импорта Белгородской области, имеет тот же набор элементов, что и товарная структура экспорта (приложение 2).

Таблица 2.5

Объем и динамика импорта товаров из Белгородской области за период 2012-2017 гг. (млн. долл.)

| Год | Импортный объем | Абсолютный прирост, млн. долл. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 5241,3 | - | - | - |
| 2013 | 4157,1 | -1084,2 | 79,31 | -20,69 |
| 2014 | 3268,2 | -888,9 | 78,62 | -21,38 |
| 2015 | 1820,1 | -1448,1 | 55,69 | -44,31 |
| 2016 | 1399,7 | -420,4 | 76,90 | -23,10 |
| 2017 | 1609,04 | 209,34 | 114,96 | 14,96 |

Анализируя динамику, приведенную в таблице 2.5 и приложении 2, можно сделать вывод о том, что за период 2012-2016 года наблюдается снижение импортных поставок. В 2017 году по сравнению с предыдущим годом импорт товаров возрос по всем товарам, за исключением таких как:

- продукция топливно-энергетического комплекса (-2,2 млн. долл.);
- кожевенное сырье, пушнина и изделия из них (-0,2 млн. долл.);
- текстиль, текстильные изделия и обувь (-0,1 млн. долл.);
- металлы, драгоценные камни (-0,1 млн. долл.);

— металлы и изделия из них (-6,5 млн. долл.).

За весь период с 2012 по 2017 года импорт товаров снизился на 3632,3 млн. долл. или на 69,30%. Наибольшее сокращение импортных поставок наблюдается по таким товарам как:

- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (за исключением текстильного сырья) – наблюдается максимальное сокращение поставок данной продукции. Снижение по отношению к 2012 году составило 81,04% или 600,3 млн. долл.;

- продукция топливно-энергетического комплекса – импортные поставки сократились на 6,3 млн. долл. или на 73,26%;

- машины, оборудование и транспортные товары – импорт снизился на 1997,5 млн. долл. или на 78,76%.

- металлы и изделия из них – поставки данного вида продукции сократились на 65,05% или на 852,4 млн. долл.

Также стоит отметить, что за анализируемый период наблюдается и минимальное сокращение импорта товаров. К таким товарам относятся древесина и целлюлозно-бумажные изделия – импорт снизился на 26,68% (9,9 млн. долл.), а также текстиль, текстильные изделия и обувь – снижение составило 34,05% (14,2 млн. долл.).

За период 2012-2017 года замечен рост импорта продукция химической промышленности и каучука. Импортные поставки данного товара возросли незначительно всего лишь на 3,28% или на 8,2 млн. долл.

В целом за период исследования импорт сокращается. Данная тенденция является как положительной для региона, так как это придает стимул для производства своей продукции, а также ее продвижение на отечественный рынок, так и отрицательной в связи с тем, что регион может недополучить нужную продукцию для дальнейшего развития производств или технологий, вследствие чего на внутренний рынок будет поставляться некачественная продукция.

Экономическим показателем, который измеряется в денежном выражении и характеризует объем внешней торговли территориальной единицы за определенный промежуток времени, а также который складывается из суммы экспорта и импорта товаров, является внешнеторговый оборот региона.

За период исследования в целом внешнеторговый оборот Белгородской области снижается (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Динамика объема внешнеторгового оборота Белгородской области за период 2012-2017 гг. (млн. долл.)

| Год | Объем внешнеторгового оборота | Абсолютный прирост, млн. долл. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------|---------------------|
| 2012 | 8874,1 | - | - | - |
| 2013 | 7569,6 | -1304,5 | 85,30 | -14,70 |
| 2014 | 6444,2 | -1125,4 | 85,13 | -14,87 |
| 2015 | 4248,8 | -2195,4 | 65,93 | -34,07 |
| 2016 | 3584,2 | -664,6 | 84,36 | -15,64 |
| 2017 | 4398,3 | 814,1 | 122,71 | 22,71 |

Исходя из данных таблицы 2.6, видно, что объем внешнеторгового оборота в целом за анализируемый период снижается. Но в 2017 году прослеживается положительная тенденция, так как объем внешнеторгового оборота по отношению к 2016 году возрастает. Прирост данного показателя составил 22,71%. Дальнейший рост данного показателя может оказать положительное воздействие на экономическое развитие региона, что впоследствии благоприятно скажется на социально-демографической сфере Белгородской области.

Стабильное функционирование социально-демографической сферы обеспечивается посредством развитой социальной инфраструктуры. Социальная структура определяется как комплекс организаций (предприятий) и учреждений, которые обеспечивают удовлетворение культурных, бытовых, а также социальных потребностей населения.

Исходя из данных, полученных от Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, видно, что на протяжении всего периода исследования численность населения в области постоянно растет.

Таблица 2.7

Общая численность населения Белгородской области за период
2012-2017 гг. (тыс. чел.)

| Года | Общая численность | Абсолютный прирост, тыс. чел. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-------------------|-------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 1536,1 | - | - | - |
| 2013 | 1541,0 | 4,9 | 100,32 | 0,32 |
| 2014 | 1544,1 | 3,1 | 100,20 | 0,20 |
| 2015 | 1547,9 | 3,8 | 100,25 | 0,25 |
| 2016 | 1550,1 | 2,2 | 100,14 | 0,14 |
| 2017 | 1552,9 | 2,8 | 100,18 | 0,18 |

Общая численность населения анализируемого области растет из года в год в связи с тем, что Белгородская область является экономически привлекательной. В связи с этим осуществляется приток населения, в большей степени за счет миграционных потоков из стран ближнего зарубежья, а также северных районов РФ.

Естественный прирост населения данного региона за весь период исследования имеет отрицательное значение.

Таблица 2.8

Естественный прирост населения динамике за период 2012-2017 гг.

| Год | Всего, человек | | Абсолютное отклонение, чел. | | Естественный прирост населения |
|------|----------------|---------|-----------------------------|---------|--------------------------------|
| | родившиеся | умершие | родившиеся | умершие | |
| 2012 | 17923 | 21602 | - | - | -2,4 |
| 2013 | 17885 | 21328 | -38 | -274 | -2,2 |
| 2014 | 17848 | 21611 | -37 | 283 | -2,5 |
| 2015 | 17773 | 21490 | -75 | -121 | -2,4 |
| 2016 | 17247 | 21586 | -526 | 96 | -2,8 |
| 2017 | 15113 | 20862 | -2134 | -724 | -3,7 |

Исходя из данных таблицы 2.8, видно, что в Белгородской области за анализируемый период сохраняется естественная убыль населения. Такая тенденция является отрицательной характер в связи с тем, что число родившихся за весь период исследования снижается и не превышает количество умерших. Максимальное число родившихся в регионе наблюдается в 2012 году, в 2017 году данный показатель достиг минимума. Количество умерших за период 2012-2017 года снижается. Это является положительной тенденцией. Стоит отметить, что максимальное число умерших наблюдалось в 2014, по сравнению с 2015 годом показатель составил 21611 человек. К 2017 году ситуация меняется и число умерших по отношению к 2016 году сокращается на 724 человека.

Таким образом, сложившаяся отрицательная динамика может быть связана с тем, что население получает недостаточный доход, для рождения и воспитания детей, а некоторые живут за чертой бедности, получая денежный доход ниже величины прожиточного минимума.

Под величиной прожиточного минимума подразумевается определенный уровень доходов, необходимый для приобретения продуктов питания, а также для удовлетворения минимальных потребностей в предметах санитарии и гигиены, в обуви, одежде, оплате жилья и транспортных услуг. Данный показатель характеризует уровень жизни населения.

Таблица 2.9

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума за
2012-2017 гг. (тыс. чел.)

| Год | Численность населения | Абсолютный прирост, тыс. чел. | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|-----------------------|-------------------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 99,7 | - | - | - |
| 2013 | 113,8 | 14,1 | 114,14 | 14,14 |
| 2014 | 116,1 | 2,3 | 102,02 | 2,02 |
| 2015 | 131,4 | 15,3 | 113,18 | 13,18 |
| 2016 | 124,4 | -7 | 94,67 | -5,33 |
| 2017 | 120,1 | -4,3 | 96,54 | -3,46 |

Исходя из данных таблицы 2.9, следует сделать следующие выводы. С 2012 года по 2015 год численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума неуклонно растет. Стоит отметить, что минимальное значение показателя отмечается лишь в 2012 году. Такая ситуация положительно отразилась на состоянии демографической сферы, так как рождаемость в этот год была высокая. В 2015 году наблюдается максимальное число людей, у которых доходы меньше величины прожиточного минимума. Начиная с 2016 года, значение данного показателя стало сокращаться.

Таким образом, сложившаяся тенденция к 2017 году может иметь два направления развития ситуации в регионе:

1) при дальнейшем снижении численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума можно добиться хороших результатов в социально-демографической сфере;

2) при росте численности населения, получающего доходы ниже прожиточного минимума, на социально-экономическое развитие региона будет оказано негативное воздействие. Низкие доходы повлекут за собой неудовлетворенность населения в предоставленной работе, вследствие чего возрастет безработица.

Безработица – это наличие совокупности людей, которые составляют часть экономически активного населения, способны и желают трудиться по найму, но не могут найти работу.

Таблица 2.10

Уровень безработицы за период 2012-2017 гг. (в %)

| Показатели | Год | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Уровень безработицы всего | 3,7 | 4 | 4 | 4,1 | 4,0 | 3,9 |
| мужчины | 3,7 | 3,4 | 4,0 | 4,0 | 4,4 | 3,9 |
| женщины | 3,8 | 4,5 | 4,0 | 4,2 | 3,5 | 3,8 |

Согласно данным таблицы 2.10 уровень безработицы в Белгородской имеет скачкообразный вид. Так, наиболее высокий процент уровня безработицы отмечается в 2015 году. Данный показатель по отношению к 2014 году возрос на 0,1%. Низкий уровень безработицы был отмечен в 2012 году – 3,7%. С 2015 года по 2017 уровень безработицы снижается.

В целом за исследуемый период прослеживается отрицательная динамика, так как уровень безработицы в Белгородской области вырос на 0,2%. Рост выявлен незначительный, но дальнейший рост безработных в регионе может повлечь за собой череду негативных последствий. Ключевым последствием, влияющим на социально-экономическое развитие области, может стать рост преступлений в регионе.

К основным проявлениям безработицы можно отнести уровень преступности. Чем больше население недовольно сложившейся ситуацией в регионе, тем выше уровень преступности.

Под уровнем преступности подразумевается общее количество совершенных преступлений и число лиц, совершающих их, за исследуемый период времени.

Анализ социально-экономического развития Белгородской области показывает, что данный регион является одним из привлекательных для жизни населения, но при этом уровень преступности, согласно данным статистики, то растет, то снижается.

Таблица 2.11

Уровень преступности в Белгородской области за период 2012-2017 гг.

| Года | Данные | Абсолютный прирост | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|------|--------|--------------------|---------------|------------------|
| 2012 | 14888 | - | - | - |
| 2013 | 14930 | 42 | 100,28 | 0,28 |
| 2014 | 14296 | -634 | 95,75 | -4,25 |
| 2015 | 15792 | 1496 | 110,46 | 10,46 |
| 2016 | 13715 | -2077 | 86,85 | -13,15 |
| 2017 | 12744 | -971 | 92,92 | -7,08 |

Анализ приведенных данных в таблице 2.11 и приложении 3, показал, что уровень преступности в Белгородской области постоянно изменяется то в худшую, то в лучшую сторону. Самым спокойным и благоприятным годом для жизни граждан данного региона можно назвать 2017 год. По итогу анализа данных в 2017 году отмечается минимальное число преступлений, которое составило 12744 преступлений. Стоит отметить, ситуация в сфере правонарушений является критической в 2015 году. По сравнению с 2014 годом число преступлений выросло на 1496 преступлений. Так, большее число преступлений в 2015 году связано с кражами, нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, убийствами и покушениями на убийство, умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, а также изнасилованиями и покушением на изнасилование.

С 2016 года по 2017 год наблюдается снижение количества преступлений по всем видам. В 2017 году наблюдается рост убийств и покушений на убийство. Увеличение значения данного показателя является незначительным.



Рис. 2.2 Число зарегистрированных преступлений в Белгородской области за 2012-2017 гг.

В целом за исследуемый период уровень преступности в области снижается, что является положительной тенденцией. Рост преступлений в 2015 году обуславливается:

- 1) увеличением миграционных потоков из стран ближнего зарубежья – в период 2014-2015 год на территорию белгородской области наблюдался большой наплыв. В 2014 году прибыло 8865 человек, что по сравнению с 2013 возросло на 4752 человека. В 2015 году – 10197 человек, что по сравнению с предыдущим годом возросло на 1332 человека;
- 2) получением низких доходов и ростом безработицы.

Мониторинг социально-экономического развития Белгородской области показал, что за период 2012-2015 года регион терял свою привлекательность. К 2017 году наблюдается положительная тенденция, так как многие показатели стремятся к увеличению.

Несмотря на постоянно возрастающий валовой региональный продукт за весь период исследования объем инвестиционных потоков в основной капитал то снижался, то возрастал. Следует отметить, что снижение инвестиционных потоков произошло в связи с введенной санкционной политикой по отношению к Российской Федерации, а также с обострением экономико-политической обстановки с Украиной. Введение ограничений и снижение инвестиционного климата в регионе повлияло на динамику объема экспортных и импортных поставок, в связи с этим наблюдается изменения во внешнеторговом обороте. Стоит отметить, что данные изменения оказали влияния на развитие малого и среднего бизнеса.

Рост безработицы в 2015 году оказал влияние на возрастание уровня преступности в Белгородской области. Так, за 2015 год наблюдался рост таких преступных деяний как: кражи, разбой, изнасилование, убийство и покушение на убийство, а также умышленное причинение тяжкого вреда.

Снижение уровня преступности ведет к социально-экономической привлекательности региона, так как жить в пределах данной территории спокойно и безопасно.

Таким образом, снижение численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, уровня безработицы и уровня преступности в регионе оказывает позитивное воздействие на социально-экономическое развитие региона.

2.2. Анализ основных показателей экономической безопасности региона

Система экономического потенциала каждого региона рассматривается с точки зрения целой системы. Такая система состоит из некоторого числа так называемых подсистем или элементов. Так, основными элементами экономического потенциала того или иного региона являются: социальная, трудовая, инвестиционная, природно-ресурсная и инновационная подсистемы.

Для сохранения, а также стабильного развития и в целом функционирования такой системы в регионе проводятся мероприятия по обеспечению экономической безопасности. Обеспечение региональной экономической безопасности подразумевает под собой некую гарантию экономической независимости региональной единицы, а также обеспечение условий для стабильной жизнедеятельности населения. Поэтому для решения вопроса о проведении каких-либо мероприятий по повышению экономической безопасности в области необходимо провести оценку ее уровня.

Состояние региональной экономической безопасности можно оценивать и анализировать различными способами. В процессе анализа оценивается набор показателей социально-экономического развития, характеризующий состояние разных сфер региональной экономики.

Для получения достоверных данных, характеризующих уровень экономической безопасности в регионе, необходимо проводить комплексную

оценку. С помощью данной оценки выявляется диапазон угроз, способных оказывать негативное воздействие на дальнейшее развитие экономики региона. Опираясь на результаты, полученные в ходе оценки, можно выдвигать ряд мер, способствующих нейтрализации негативного воздействия тех или иных угроз.

На сегодняшний день проведение комплексной оценки уровня экономической безопасности является актуальным мероприятием в связи со сложившейся политико-экономической ситуацией вокруг страны в целом.

Как было сказано ранее, ключевым показателем, отражающим стабильность экономического роста в Белгородской области, является ВРП.

Таблица 2.11

Оценка изменения ВРП Белгородской области за период 2012-2017 гг.

| Показатели | Год | | | | | |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Темпы роста ВРП | 1,02 | 1,01 | 1,06 | 1,08 | 1,02 | 1,07 |
| Пороговое значение | > 1.01 | > 1.01 | > 1.01 | > 1.01 | > 1.01 | > 1.01 |
| Оценка ситуации | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| Балльная оценка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Анализируя данные таблицы 2.11, можно сделать вывод о том что, что темпы роста ВРП Белгородской области имеют скачкообразный характер. Так, в период с 2012 по 2013 года темп роста ВРП имеет тенденцию к снижению. Это обусловлено тем, что индекс физического потребления ВРП за данный период сократился. Данный показатель отражает изменения в процессе товарооборота. Минимальный рост ВРП был замечен в 2013 году. Также резкое сокращение роста ВРП области наблюдается в 2016 году. Данный показатель составил всего лишь 1,02. По сравнению с 2015 годом он сократился на 0,06 пунктов.

Стоит отметить, что темпы роста ВРП увеличивались с 2014 года по 2015 год, а также в 2017 году. Это также связано с изменениями индекса физического объема ВРП. Такая ситуация говорит о том, что в эти года управление на данной территории было более эффективным.

Из вышесказанного следует, что сокращение роста ВРП Белгородской области связано с изменениями процессов товарооборота. В связи с этим развитие экономики в период с 2012-2013 гг., а также в 2016 году, затормаживается. В периоды, где темпы роста ВРП возрастали, можно говорить о том, что осуществлялось эффективное управление регионом.

Таким образом, ситуация не является плачевной, так как в целом за период замечено положительное изменение. В 2017 году показатель начинает возрастать. Если в дальнейшем темпы роста ВРП будут стремиться к увеличению, развитие экономики региона станет более эффективным и результативным.

Уровень экономического развития Белгородской области обусловлен итогами экономической деятельности региона, то есть темпами роста ВРП. При большем эффективном развитии региона приток инвестиций будет только расти. С целью обеспечения крупных инвестиционных потоков на территории региона должна быть обеспечена инвестиционная безопасность.

Стоит отметить, что инвестиционная безопасность является одной из ключевых составляющих экономической безопасности региона. Инвестиционная безопасность обусловлена способностью региональных властей воздействовать, в рамках правового поля, на процесс инвестирования, который протекает в регионе. Необходимо отметить, что процессы инвестирования определяют устойчивый рост экономики региона, а также ее конкурентоспособность.

Таблица 2.12

Оценка безопасности инвестиционной сферы региона за 2012-2017 гг.

| Показатели | Год | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Объем инвестиций в экономику по отношению к ВРП($\alpha_{инв}^t$) | 25,08 | 22,74 | 19,48 | 21,33 | 19,83 | 19,18 |
| Пороговые значения | > 25 | > 21,67 < 23,33 | > 17 < 20 | > 20 < 21,67 | > 17 < 20 | > 17 < 20 |
| Оценка ситуации | Н | ПК2 | К1 | ПК3 | К1 | К1 |
| Бальная оценка | 0 | 2 | 8 | 4 | 8 | 8 |

Оценка инвестиционной безопасности за период 2012-2017 года показала, что ситуация в сфере инвестиций находится в патовом состоянии. Лишь в 2012 году наблюдается нормальная ситуация в сфере инвестиционной безопасности. В 2013 года инвестиционная безопасность находится в развивающемся кризисном состоянии (предкризис 2). Такая ситуация обусловлена резким снижением инвестиционных потоков в регион.

В 2014 году ситуация в сфере инвестиционной безопасности ухудшается. Данная сфера погружена в состояние нестабильного кризиса (кризис 1). Стоит отметить, что такая ситуация сложилась в связи с тем, что в 2014 году были введены экономические санкции по отношению к Российской Федерации. Данный факт обусловил потерю крупный инвесторов. В 2015 году наблюдается крупный поток инвестиционных вложений в экономику Белгородской области и вследствие этого ситуация в сфере инвестиционной безопасности улучшается, но все еще находится в предкризисном состоянии 3 (критический). За период 2016-2017 года ситуация ухудшается в связи с сокращением притока инвестиций.

Нестабильная ситуация в сфере инвестиционной безопасности влечет за собой ухудшение состояния внешнеэкономической безопасности Белгородской области.

Таблица 2.13

Оценка безопасности во внешнеэкономической сфере Белгородской области (в млн. долл.)

| Показатели | Год | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Отношение сумм объемов экспорта и импорта к величине ВРП ($\alpha_{\text{ВЭД}}^t$). | 58,81 | 42,29 | 45,00 | 99,94 | 33,38 | 33,11 |
| Пороговое значение | > 14 | > 14 | > 14 | > 14 | > 14 | > 14 |
| Оценка ситуации | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| Балльная оценка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Оценка внешнеэкономической безопасности Белгородской области за период 2012-2017 году показала, что негативные изменения, коснувшиеся инвестиционной безопасности региона, отразились на внешнеэкономической сфере. За анализируемый период значения, полученные в ходе оценки, стремительно снижаются, но внешнеэкономическая безопасность находится в нормальном состоянии. Снижение значений данного показателя обусловлены тем, что Российская Федерация изолирована экономически ввиду введения санкций.

Дальнейшее снижение значений данного показателя может обострить ситуацию, так как состояние внешнеэкономической безопасности перейдет в состояние предкризиса.

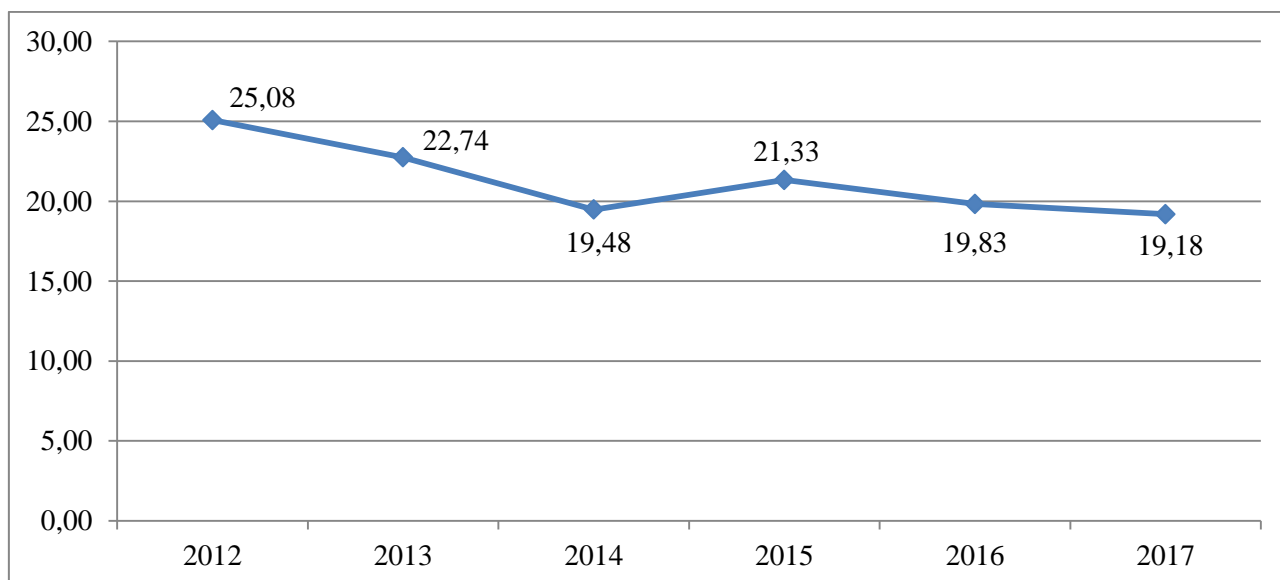


Рис. 2.4. Динамика уровня внешнеэкономической безопасности Белгородской области

Таким образом, безопасность во внешнеэкономической сфере находится в нормальном экономическом состоянии. Но, несмотря на это, властям Белгородской области стоит сформировать эффективную политику, направленную на повышение экспорта продукции на мировой рынок.

Снижение внешнеэкономической безопасности за период 2012-2017 года может оказать воздействие на уровень жизни населения. В связи с этим необходимо провести оценку безопасности в данной сфере.

Оценка безопасности в сфере уровня жизни населения региона
за 2012-2017 гг.

| Показатели | Год | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума ($\alpha_{ур.ж}^t$) | 6,49 | 7,38 | 7,52 | 8,49 | 8,03 | 7,73 |
| Коэффициент, учитывающий соотношение уровней концентрации доходов населения в РФ и в Белгородской области ($k_{ур.ж2}^t$) | 1,02 | 1,04 | 1,04 | 1,06 | 1,04 | 1,04 |
| Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации за анализируемый период в Белгородской области ($K_{ур.ж}^t$) | 6,65 | 7,66 | 7,84 | 8,97 | 8,33 | 8,05 |
| Пороговое значение | < 14 | < 14 | < 14 | < 14 | < 14 | < 14 |
| Оценка ситуации | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| Балльная оценка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Исходя из данных таблицы 2.15, можно говорить о том, что безопасность в сфере уровня жизни населения на территории Белгородской области за анализируемый период находится в нормальном состоянии. Такая тенденция является позитивной ввиду того, что основная цель региона состоит в удовлетворении потребностей своего населения. Минимальное значение искомого показателя замечено в 2012 году, так как в регионе численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума была минимальна. С 2013 по 2015 год ситуация начинает ухудшаться. Это связано с тем, что данный период численность населения, получающая доход ниже прожиточного минимума, стала расти. К 2017 году наблюдается положительная тенденция ввиду снижения такой численности.

Таким образом, для повышения уровня экономической безопасности населения и в целом региона необходимо уделять внимание улучшению уровня и качества жизни населения в Белгородской области.

Социальная сфера, а именно уровень жизни населения, оказывает прямое воздействие на демографическую сферу. Уровень жизни населения в

Белгородской области за исследуемый период является нестабильным, в связи с этим можно наблюдать изменения в демографии региона.

Таблица 2.16

Оценка демографической безопасности Белгородской области за период 2012-2017 гг.

| Показатели | Год | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|----------------|--------------|--------|----------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Естественная убыль населения на территории ($\alpha_{\text{дем}}^t$) | -2,4 | -2,2 | -2,5 | -2,4 | -2,8 | -3,7 |
| Коэффициент, учитывающий миграцию ($k_{\text{дем1}}^t$) | -4,593 | -3,261 | -3,916 | -2,823 | -3,559 | -2,602 |
| Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде ($K_{\text{дем}}^t$) | 11,023 | 7,174 | 9,790 | 6,776 | 9,965 | 9,626 |
| Пороговое значение | > 9,8 | > 7 < 8,4 | > 8,4 < 9,8 | > 5,6 < 7 | > 9,8 | > 8,4 < 9,8 |
| Оценка ситуации | К3 | К1 | К2 | ПК3 | К3 | К2 |
| Балльная оценка | 32 | 8 | 16 | 32 | 32 | 16 |

Оценка демографической безопасности Белгородской области за период исследования показала, что данная сфера находится в кризисном состоянии. На протяжении пяти лет динамика уровня безопасности в демографической сфере имеет скачкообразный вид. В целом ситуация носит критический характер.

Улучшение ситуации в данной сфере в 2015 году обусловлен мощным механическим приростом населения. Такая тенденция сложилась в связи с политико-экономической ситуацией в мире. Большой миграционный поток в 2014-2015 годах наблюдался с территорий Украины.

Кризисная ситуация, сложившаяся в регионе, является острой. Вследствие этого возможно возникновение угроз, которые окажут воздействие на состояние как демографической, так и социальной сферы. Ухудшение состояния социальной сферы приведет к нарушению правопорядка в области.

Нарушение правопорядка в регионе обеспечит снижение уровня обеспечения безопасности в данной сфере. В связи с критическим состоянием безопасности в демографической сфере, а также снижению безопасности в

сфере уровня жизни населения, необходимо провести оценку безопасности в сфере правопорядка.

Таблица 2.17

Оценка уровня безопасности в сфере правопорядка за 2012-2017 гг.

| Показатели | Год | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения ($\alpha_{\text{прест}}^t$) | 968 | 968 | 925 | 1019 | 884 | 820 |
| Коэффициент, учитывающий долю раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений | 0,84 | 0,90 | 0,56 | 0,56 | 0,65 | 0,89 |
| Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде ($K_{\text{прест}}^t$) | 813,12 | 871,2 | 518 | 570,64 | 574,6 | 729,8 |
| Пороговое значение | > 25,2 | > 25,2 | > 25,2 | > 25,2 | > 25,2 | > 25,2 |
| Оценка ситуации | К3 | К3 | К3 | К3 | К3 | К3 |
| Балльная оценка | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |

Анализируя данные, приведенные в таблице 2.17, следует сделать следующие выводы. Уровень безопасности в сфере правопорядка на протяжении всего анализируемого периода находится в кризисном состоянии. Стоит отметить, что данный кризис является чрезвычайным. Такая тенденция связана с тем, что раскрыто преступлений значительно меньше, чем зарегистрировано. Максимальное число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек наблюдается в 2015 году – 1019. Доля раскрываемости данных преступлений мала – 0,56%. Данная ситуация обусловлена значительным потоком мигрантов на территорию Белгородской области. Так как они являются безработными, то доход или иные блага можно получить лишь, совершая преступления.

Необходимо заметить, что раскрываемость преступлений достигла максимального значения в 2013 и 2017 году. Положительной тенденцией является то, что в 2017 году количество зарегистрированных преступлений

снижается, а раскрываемость составляет 89%. Это говорит о том, что в дальнейшем, при снижении уровня преступности в Белгородской области, уровень безопасности в данной сфере возможно вывести из кризисного состояния.

Анализ степени кризисных ситуаций по приведенным сферам позволяет провести комплексную оценку уровня экономической безопасности Белгородской области.

Таблица 2.18

Комплексная оценка уровня экономической безопасности Белгородской области за 2012-2017 гг.

| Показатели | Балльная оценка | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|------|-------|-------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Оценка темпов роста ВРП | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оценка инвестиционной безопасности | 0 | 2 | 8 | 4 | 8 | 8 |
| Оценка внешнеэкономической безопасности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оценка экономической безопасности уровня жизни населения | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оценка демографической безопасности | 32 | 8 | 16 | 32 | 32 | 16 |
| Оценка безопасности в сфере правопорядка | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| Сумма балльных оценок | 64 | 42 | 56 | 68 | 72 | 56 |
| Количество сфер безопасности | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Средний балл оценки экономической безопасности области в целом по совокупности сфер | 10,67 | 7,00 | 9,33 | 11,33 | 12,00 | 9,33 |
| Оценка ситуации | ПКЗ | ПКЗ | ПКЗ | К1 | К1 | ПКЗ |

Комплексная оценка уровня экономической безопасности Белгородской области за анализируемый период показала, что данная территориальная единица находится в кризисном состоянии. За период 2012-2014 гг. состояние экономической безопасности региона находится в критическом кризисном состоянии. С 2015 года по 2016 год наблюдается ухудшение ситуации. Это обусловлено тем, что уровень демографической безопасности снизился до критического значения. В 2017 году уровень экономической безопасности переходит в состояние критического кризиса, что является положительной тенденцией.

Оценив показатели за период 2012-2017 гг., следует сказать, что за данный период нормальное значение уровня безопасности было отмечено лишь в трех сферах, таких как: темпы роста ВРП, внешнеэкономическая и уровень жизни населения.

Сфера правопорядка на протяжении всего периода подвержена состоянию чрезмерного кризиса. Но при дальнейшем снижении преступлений на территории данной области возможно добиться вывода данной сферы из кризисного состояния.

Отрицательная динамика прослеживается и в инвестиционной, и в демографической сферах. За анализируемый период демографическая сфера находится в кризисном состоянии. Данная тенденция обусловлена тем, что за 2012-2017 год рождаемость не превышала смертность. В 2017 году показатель рождаемости значительно снизился. Наибольшая естественная убыль наблюдается именно в этот год. Также кризис обусловлен наплывом миграционных потоков. Рост мигрантов в регионе может оказать негативное воздействие на коренное население, что повлечет за собой массовые беспорядки и забастовки, а также терроризм и экстремизм. Нестабильное состояние демографической сферы окажет прямое воздействие как на социальную сферу, так и на сферу правопорядка.

2.3. Оценка внешних и внутренних угроз экономической безопасности региона

Экономическая безопасность любого региона направлена на охрану потребностей как самого региона, так и населения от ряда угроз. Угрозой экономической безопасности является совокупность процессов и явлений, которая способна оказывать негативное воздействие на социально-экономическое развитие региона. Угрозы экономической безопасности имеют

свою классификацию. Они могут быть: внутренними и внешними, реальными и потенциальными.

С целью обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона от неблагоприятных явлений и факторов необходимо установление ряда угроз, представляющих опасность для полноценной жизнедеятельности населения региона и его экономических субъектов.

По итогам комплексной оценка уровня экономической безопасности Белгородской области за период 2012-2017 года были выявлены экономические сферы, находящиеся в состоянии кризиса. Исходя из этого, необходимо выделить ряд внешних и внутренних угроз, которые в свою очередь подразделяются на реальные и потенциальные.

Комплексный анализ показал, что внутренним угрозам подвержены следующие экономические сферы:

- 1) инвестиционная сфера;
- 2) социально-демографическая сфера;
- 3) сфера правопорядка.

Инвестиционная безопасность Белгородской области за период исследования находится в кризисном состоянии. В связи с этим данная сфера подвержена ряду угроз. Исходя из этого, можно выделить несколько ключевых реальных угроз инвестиционной безопасности данного региона.

Основным явлением, которое оказывает на данную сферу негативное воздействие, является низкая инвестиционная активность. Данная угроза обусловлена снижением темпов роста инвестиций в основной капитал, а также отношением объема инвестиций к темпам роста ВРП.

Вторым негативным фактором является снижение инновационного потенциала региона. В разрезе инновационного потенциала рассматривается научно-технический потенциал Белгородской области, так как он является основой для экономического развития региона. Под научно-техническим потенциалом подразумевается совокупность ресурсов и условий для

осуществления научных исследований и разработок, а также последующее их внедрение в производство новых технологических решений.

Мониторинг социально-экономического развития показал, что максимальный приток инвестиционных потоков наблюдается лишь в 2015 году. К 2017 году потоки инвестиций резко снижаются, вследствие чего научно-технический потенциал региона снижается, так как приоритетные научные исследования финансируются в меньшей мере. При снижении научно-технического потенциала происходит разрушение наукоемких отраслей в регионе и усиливает зависимость от других регионов и стран.

Наряду со снижением научно-технического потенциала снижается и производственно-технический потенциал региона. В связи с этим третьей реальной угрозой является низкая эффективность производства. Последствиями данной угрозы является недополучение максимально возможного производственного результата.

Следовательно, не сегодняшней день сложившаяся ситуация в сфере инвестиционной безопасности Белгородской области является плачевной. Она негативно отражается на социально-экономическом развитии области. При недостаточном потоке инвестиций организации и предприятия Белгородской области сокращают свою деятельность, что ухудшает состояние социальной сферы.

Состояние социальной сферы является одним из основных показателей, отражающих уровень социально-экономического развития Белгородской области. Поскольку уровень безопасности в инвестиционной сфере снизился до критического состояния, то и ситуация в социальной сфере также ухудшается.

Согласно мониторингу социально-экономического развития за период 2012-2017 года реальными угрозами, оказывающими негативное воздействие на состояние социальной сферы, являются:

- нестабильный уровень безработицы – за период исследования уровень безработицы имеет скачкообразный вид. Так за период 2012-2015 года

уровень безработицы ежегодно возрастал. Такая тенденция говорит о том, с 2012 года по 2015 год в области наблюдалось недоиспользование экономического потенциала общества. В связи с этим регион понес экономические потери. Стоит отметить, что уровень безработицы идет на убыль с 2016 года. В связи с безработицей квалификация сотрудника снижается вследствие чего, безработному становится сложнее адаптироваться на новом рабочем месте.

- снижение уровня жизни населения – рост численности с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума является отрицательным фактором, воздействующим на уровень жизни населения в регионе. так, о итогах оценки было выявлено, что за период 2012-2015 года такая численность возрастала. Что в последствии привело к снижению уровня образования среди населения. Также стоит отметить, что при низких доходах население не может удовлетворить свои потребности в полной мере. В связи с этим в регионе возможен рост правонарушений, так как в обществе нарастают недовольства. Позитивным моментом является, то что с 2016 года численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума начинает сокращаться. Но стоит отметить, что число людей, получающих низкий доход, достаточно много;

- снижение уровня образования – возникновение такой угрозы обусловлено снижением уровня жизни населения. На сегодняшний день угроза является актуальность так, как на данной территории образовательные услуги являются дорогостоящими, а большая часть населения получает денежный доход ниже величины прожиточного минимума. Следовательно, как трудовой, так и экономический потенциал региона снизятся.

Наряду с реальными угрозами следует выделить и потенциальные угрозы безопасности в социальной сфере.

Основной потенциальной угрозой экономической безопасности региона в социальной сфере является деградация общества. Такая угроза вследствие

дальнейшего снижения уровня образования среди населения Белгородской области. Данная зависимость обусловлена тем, что основная часть экономически активного населения станет непригодна для дальнейшего трудоустройства.

В связи с деградацией населения следующей потенциальной угрозой является нехватка квалифицированных трудовых кадров. Это связано с тем, что большая часть населения будет являться малообразованным. Вследствие этого проведение каких-либо мероприятий как в организациях, так и в структурах непосредственно связанных с обеспечением экономического развития региона будет затруднено. Такая тенденция приведет к критическому состоянию уровня экономической безопасности Белгородской области, что окажет крайне негативное влияние на развитие региональной экономики.

Подводя итог, можно говорить о том, что выявленные угрозы в социальной сфере оказывают наибольшее воздействие на уровень социально-экономического развития Белгородского региона. Такое влияние выражается в том, что состояние социальной сферы нестабильно: наблюдается снижение уровня жизни населения и уровня образования. Стоит отметить, что выявленные угрозы имеют между собой взаимосвязь. В дальнейшем при такой ситуации регион потеряет свою социально-экономическую привлекательность, что приведет к оттоку населения из данной области, а также усугубит ситуацию в сфере правопорядка.

Снижение уровня безопасности в социальной сфере окажет негативное воздействие на экономическую безопасность Белгородской области в целом. Снижение уровня жизни населения приведет к застою производства, так как регион потеряет трудовые ресурсы. Такая ситуация в значительной мере снизит экономическую привлекательность региона. В связи с этим Белгородская область станет неконкурентоспособной по отношению к другим областям.

В прямой зависимости от социальной сферы находится демографическая сфера. Состояние демографической сферы в Белгородской области находится в кризисном состоянии. В связи с этим основными реальными угрозами является:

- 1) демографический спад;
- 2) рост миграционных процессов.

Демографический спад обуславливается нестабильной ситуацией в социальной сфере. Демографический спад в области наблюдается с 2013 года. За период 2013-2017 года уровень рождаемости в Белгородской области стремительно снижается. Уровень смертности имеет скачкообразный вид. Но стоит отметить, что в целом за период наблюдается снижение уровня смертности на 740 человек. Такая тенденция является положительной. Но уровень рождаемости в регионе за исследуемый период снизился на 2810 человек. Такая ситуация приведет к тому, что в будущем региону катастрофически будет не хватать человеческого капитала. Вследствие этого, развитие региональной экономики станет невозможным.

Несмотря на то, что в регионе имеются проблемы в социальной сфере, Белгородская область все еще является привлекательной для мигрантов. В связи с этим второй реальной угрозой является высокий прирост миграционных потоков в область. Необходимо отметить, что число мигрантов, которые прибывают на территорию региона, являются неквалифицированными рабочими. Рабочие без квалификации выполняют низкооплачиваемую работу. Следствие чего, происходит учащение случаев нарушений в сфере правопорядка со стороны мигрантов. Также рост миграционных потоков может привести к нарастанию недовольства со стороны коренного населения.

Дальнейший рост миграционных потоков на территорию Белгородской области приведет к нарастанию социального напряжения. В связи с этим состояние общественного сознания и поведения будет конфликтным. Такое состояние характеризуется специфической ситуацией восприятия и оценки действительности. В связи с этим начнется рост забастовок и

неконтролируемых митингов. Данная угроза окажет негативное воздействие на безопасность в социальной сфере.

Таким образом, выявленные угрозы в демографической сфере приводят к возникновению и развитию неблагоприятных качественных и количественных изменений в развитии населения. Такие изменения оказывают отрицательное воздействие на социально-экономическое развитие региона. Рост миграционных потоков и демографический спад приведут к тому, что функционирование экономики региона будет осуществляться лишь за счет мигрантов. Массовые митинги и забастовки, в связи с ростом мигрантов на территории области, приведут к росту правонарушений. Данные последствия ослабят экономическую безопасность региона.

Сложившаяся кризисная ситуация в сфере демографической безопасности подорвет экономическую безопасность Белгородской области. Уровень экономической безопасности данной области снижается вследствие большого потока мигрантов, из-за которых нарастает социально-политическая напряженность в обществе. Рост мигрантов побуждает население покидать регион.

Состояние нестабильности в социальной и демографической сферах оказывает негативное влияние на сферу правопорядка. Так, за период исследования данная сфера находится в состоянии чрезвычайного кризиса.

Одной из наиболее критических угроз, влияющих на экономическую безопасность сфере правопорядка, является криминализация большей части общества. Криминализация предполагает как фактический рост преступности в стране, так и проникновение криминальной идеологии в общество, неформальных правил криминальной среды, а также формирование преступного образа жизни. Криминализация общества в Белгородском регионе охарактеризована такими опасными притуплениями как: воровство, убийство, грабежи, взяточничество, изнасилование, а также злоупотребление служебным положением.

Угроза криминализации общества в Белгородской области может привести к формированию опасных преступных группировок, запугивающих население, а также к росту числа преступлений.

Таким образом, серьезную проблему для безопасной жизнедеятельности общества представляет криминальная опасность. Снижение уровня безопасности в сфере правопорядка ведет к разрушению социального развития региона, а также к экономической деградации региона. данная ситуация влечет за собой потерю привлекательности региона.

Высокая степень криминализации сказывается на региональной экономике. В связи с этим потенциальной угрозой экономической безопасности в сфере правопорядка является криминализация экономики Белгородской области. Такая угроза может стать реальной при росте экономических преступлений. Чаще всего под экономическими преступлениями подразумевается коррупционная составляющая. Стоит отметить, что рост теневого бизнеса (экономики) также влияет на рост степень криминализации региональной экономики. Теневой бизнес обуславливается ростом числа безработных, а также проведением некачественных налоговых реформ.

Таким образом, реальной проблемой на период исследования является криминализация общества. При дальнейшем ухудшении ситуации регион потеряет свою привлекательность, а так же и человеческий капитал. Население будет вынуждено покинуть данную территорию, так как жить в пределах региона станет невозможно. Экономическая безопасность региона при такой ситуации в сфере правопорядка снижается. Это приведет к тому, что устойчивость и стабильность экономики Белгородской области снизится. Развитие теневого сектора экономики порождает укрепление коррупционной составляющей. Рост коррупционной составляющей приведет к нарушению конкурентных механизмов регионального рынка, возрастет имущественное неравенство среди населения. Все это повлияет на репутацию региона на мировой арене. Данные факторы негативно отражаются и на общей

экономической конъюнктуре Белгородской области, а также значительно замедляют социально-экономическое развитие региона.

По результатам исследования видно, что в большей мере Белгородский регион подвержен внутренним угрозам. Но в то же время, внешнеэкономическую безопасность региона оказывают воздействие следующие внешние угрозы.

Главной угрозой, снижающей социально-экономическое развитие области, является высокая зависимость экономики Белгородской области от сложившейся политико-экономической ситуации на международной арене. Политико-экономическое давление основывается на введении экономических санкций многими странами Евросоюза против России в целом. Вследствие этого как импортные, так и экспортные поставки за исследуемый период снизились.

За период 2012-2017 гг. наблюдается сокращение импортных поставок. Такая тенденция оказывает на регион как положительное, так и отрицательное воздействие. Положительным моментом является то, что за исследуемый период в регионе эффективно проводится политика импортозамещения. Данная политика направлена на модернизацию отечественного производства, а также способствует созданию благоприятной среды для роста национальной промышленности. При этом стоит отметить, что некоторые продукты отечественного производства все еще отстают по качественным характеристикам от импортируемой продукции.

Отрицательным моментом является снижение объемов импортируемой продукции в области инноваций и технологий. Также регион вследствие экономических санкций теряет поступление зарубежных инвестиций, а также не может в полной мере использовать инновационные практики.

Сокращение поступлений передовых технологий в Белгородскую область отрицательно воздействует на безопасность во внешнеэкономической сфере. Это связано с тем, что многие отрасли зависят от введения новшеств в

технологической сфере. Также для быстрого и эффективного развития региона необходимым условием является использование инновационных практик.

Наряду с сокращением объемов импорта наблюдается и снижение экспортных поставок. Сокращение объемов экспорта ведет регион к экономическому регрессу. Вследствие сокращения экспортных поставок Белгородская область может потерять свою нишу на мировом рынке.

Необходимо отметить, что в 2017 году наблюдается положительная тенденция. Она заключается в том, что объем экспортных поставок по сравнению с 2016 годом возрос. При дальнейшем росте экспортных поставок Белгородская область сможет приобрести новые международные экономические отношения. Это приведет к тому, что регион станет привлекателен для стратегически важных партнеров.

Таким образом, нестабильная ситуация во внешнеэкономической сфере тормозит социально-экономическое развитие Белгородской области. Данная ситуация характеризуется тем, что в связи со снижением объемов экспортных поставок снижается экономическая устойчивость региона. Дальнейшее снижение экономической устойчивости может привести к социально-демографической катастрофе.

Уровень экономической безопасности Белгородской области снижается вследствие снижения социально-экономического развития региона. Безопасность во внешнеэкономической сфере является одной из составляющих экономической безопасности области в целом. В связи с этим неблагоприятная ситуация во внешнеэкономической сфере влечет за собой недополучение выгоды от участия в международной торговле, а также получение достижений в научно-технологическом прогрессе.

Из всего вышеперечисленного целесообразно отразить взаимосвязь внутренних и внешних угроз с экономической безопасностью региона.

Схема взаимодействия и взаимосвязи внешних и внутренних угроз Белгородской области за период показывает, что выявленные внутренние угрозы взаимосвязаны между собой. Возникновение одной угрозы влечет за собой развитие другой. Также, нельзя не отметить, что на внутренние угрозы оказывают влияние блок внешних угроз. Развитие данных угроз является следствием слабого обеспечения экономической безопасности Белгородской области.

Таким образом, обеспечение уровня экономической безопасности в Белгородской области находится на низком уровне. Свидетельством этого является ряд выявленных угроз. Данная ситуация характеризуется тем, что экономика Белгородского региона находится в состоянии упадка: недовольство среди населения возрастает, а уровень образования снижается. Необходимо отметить, что при отсутствии внешних угроз социально-экономическая ситуация в регионе могла иметь положительный характер.

Так, исходя из комплексного анализа уровня экономической безопасности Белгородской области за 2012-2017 год, можно говорить о том, что сложившаяся ситуация в регионе является отрицательной. Социально-экономическое развитие в данном регионе заторможено, так как большее число угроз было выявлено в социальной сфере. Нестабильная ситуация в социальной сфере отрицательно сказалась на демографической безопасности региона. Рост миграционных потоков снизил уровень безопасности в сфере правопорядка. Кризисное состояние инвестиционной безопасности Белгородской области также является отрицательным моментом, оказывающим негативное воздействие на уровень экономической безопасности данного региона в целом. На состояние инвестиционной сферы оказывают воздействие внешние угрозы, то есть угрозы внешнеэкономической безопасности.

Необходимо отметить, что сложившаяся ситуация свидетельствует о проведении неэффективной политики по обеспечению экономической безопасности региона со стороны региональных властей.

ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ УРОВНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Выявление резервов повышения уровня экономической безопасности региона

Приоритетной задачей для региональных органов власти является обеспечение достойного уровня экономической безопасности на территории данного региона. Приоритетность данной задачи является главенствующей для властей так, как высокий уровень экономической безопасности региона выступает как непрекращающийся процесс, который направлен на защиту социально-экономических интересов территориальной единицы от различных неблагоприятных факторов. Обеспечение такого уровня возможно посредством выявления резервов, способствующих поддержанию экономической устойчивости, развитию социально-экономической привлекательности и конкурентоспособности региона.

Под резервами повышения экономической безопасности региона понимается та совокупность источников, из которой можно черпать новые силы с целью улучшения сложившейся ситуации. В связи с этим необходимо определить ряд внешних и внутренних резервов повышения экономической безопасности Белгородской области.

Под внешними резервами, в данном случае, понимается поддержка региональной экономики посредством проведения федеральных реформ, а также выделением из федерального бюджета финансовых средств как на развитие приоритетных кластеров в регионе, так и на улучшение инфраструктуры данной области.

Из числа федеральных программ по развитию региона являются:

- 1) федеральные целевые программы, к которым можно отнести программы, направленные на развитие промышленности и инноваций, туризм,

жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, охрану окружающей среды и прочее;

2) доктрина продовольственной безопасности до 2020 года.

Так, например основным направлением федеральной финансовой помощи является финансирование строительства и реконструкции дорог в Белгородской области. На ближайшие три года финансовая помощь из Федерального бюджета на проведение данных работ составит 722 млн. рублей. Стоит отметить, что федеральное финансирование строительства подъездных дорог в микрорайонах массовой жилищной застройки обусловлено проведением Федеральной целевой программы, которая направлена на стимулирование программ развития жилищного строительства в регионе. Сумма такой финансовой помощи в рамках целевой программы составит 597 млн. рублей.

Также к числу федеральной финансовой помощи для Белгородской области можно выделить такое направление как дотационная помощь данному региону. В 2018 году Белгородская область получила дотации в сумме 2,37 млрд. рублей. Данная помощь является безвозмездной и безвозвратной. Выделенные дотации на Белгородскую область предназначены для выравнивания бюджетной обеспеченности.

Под внутренними резервами рассматривается совокупность имеющихся ресурсов на территории данного региона, которые могут быть не только вовлечены в процесс общественного производства и социального развития, но и быть использованы для роста региональной экономики, а также направлены на повышение качества жизни населения.

Таким образом, целесообразно выделить следующие внутренние резервы повышения экономической безопасности Белгородской области.

Экономическая безопасность Белгородской области складывается из экономического потенциала и социально-демографического потенциала. Стоит отметить, что при эффективном взаимодействии данных потенциалов уровень экономической безопасности растет.

Экономический потенциал Белгородской области включает в себя следующую совокупность сфер:

- инвестиционная;
- инновационная;
- промышленная;
- сельскохозяйственная;
- внешнеэкономическая.

В связи с этим необходимо выделить следующие резервы повышения экономической безопасности Белгородской области.

Инвестиционная политика Белгородской области является прогрессивной. Основные инвестиционные потоки на территории данного региона в 2017 году были направлены на развитие промышленных и сельскохозяйственных производств, сферу здравоохранения, дорожное и жилищное строительство. Также необходимо отметить, что на территории данной области реализуются мероприятия, которые имеют направленность на повышение инвестиционного климата, а также развитие конкурентоспособности региональной экономики в области инноваций. Но в то же время, имеющихся потоков инвестиций не достаточно для эффективного развития некоторых отраслей региона. Поэтому основным резервом повышения экономической безопасности является привлечение инвесторов и инвестиционных потоков в основной капитал.

На эффективное развитие экономического потенциала региона оказывает непосредственное влияние и инновационная деятельность области. Именно инновации в условиях кризисного состояния экономики России выступают фактором, определяющим социально-экономические условия жизни населения и отношения по поводу производства и распределения общественного продукта. Так, инновации являются одним из основных факторов повышения конкурентоспособности области, поэтому следует проводить мероприятия, направленные на развитие как научной, так и инновационной деятельности. для

эффективного развития инновационной деятельности в регионе необходимо учитывать инновационную инфраструктуру данного региона. Инновационная инфраструктура Белгородской области состоит из четырех элементов:



Схема 3.1 Инновационная инфраструктура Белгородской области

Исходя из этого, следующими резервами повышения экономической безопасности региона являются:

- 1) открытие новых инновационных площадок;
- 2) внедрение инноваций в приоритетные отрасли экономики региона;
- 3) улучшение взаимодействия блоков, образующих инновационную структуру региона;
- 4) совершенствование организационных условий для ведения предпринимательской деятельности .

Следующей сферой, оказывающей непосредственное влияние на рост экономического потенциала Белгородской области, является промышленная сфера. Стоит отметить, что данная сфера занимает практически главную позицию в экономике региона. Основная доля предприятий в рамках данной сферы работает по следующим направлениям: металлообработка, горнодобывающая промышленность, энергетическое машиностроение, легкая и пищевая промышленность.

Для дальнейшего развития данной сферы, а также повышения экономической безопасности региона в целом, необходимо выделить ряд следующих резервов:

- проведение различных областных целевых программ, направленных на поддержку производств;
- увеличение инвестиционных потоков в развитие промышленной отрасли на территории региона;
- совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей промышленную деятельность;
- проведение мероприятий по модернизации промышленных производств;
- строительство новых площадок, имеющих направленность на переработку отходов.

Сельскохозяйственная сфера Белгородской области является ведущим сектором региональной экономики. Стоит отметить, что проводимая в области политика импортозамещения привела к тому, что на сегодняшний день Белгородский регион является лидером по поставкам на отечественный рынок продукции животного происхождения.

Реализация государственной программы области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» привела к отличным результатам. Так, приоритетным направлением в сфере сельского хозяйства данной области является развитие животноводства. В то же время в регионе развивается в рамках данной сферы такой вид хозяйства как растениеводство. С целью совершенствования растениеводства осуществляется внедрение гибридов сельскохозяйственных культур, а также новых высокоурожайных сортов, проводится освоение ресурсосберегающих технологий в области обработки почвы. Таким образом, в области проводится эффективная политика, направленная на развитие данной сферы. Для дальнейшего укрепления своих позиций на отечественном рынке, а также

повышению уровня экономической безопасности региона необходимо следующее:

- модернизация производственных процессов в растениеводческом хозяйстве;
- модернизация посевной, посадочной и уборочной техники, а также техники по переработке кормов и ухода за животными;
- применение высокопроизводительной техники;
- разработка и реализация инвестиционных проектов в данной отрасли;
- проведение активной поддержки малого и среднего бизнеса в сфере сельского хозяйства;

На общее экономическое развитие региона особое воздействие оказывает и внешнеэкономическая сфера. По результатам оценки уровня экономической безопасности Белгородской области было выявлено, что внешнеэкономическая деятельность данного региона за исследуемый период снизилась. Однако в 2017 году наблюдались улучшения в данной сфере. Это в первую очередь связано с проведением политики импортозамещения в целом по стране, а также реализацией областной целевой программы по развитию сельского хозяйства.

Резервы повышения экономической безопасности Белгородской области, в рамках данной сферы, необходимо выделить следующие:

- 1) дальнейшее развитие агропромышленного комплекса;
- 2) изменение приоритетов в определении экспортных поставок на мировой рынок;
- 3) создание транспортно-логистических центров;
- 4) определить приоритетным направлением повышение конкурентоспособности продукции отечественного производства

Исходя из выше изложенного, следует сделать вывод о том, что для дальнейшего роста экономического потенциала Белгородской области имеет

огромное количество резервов. При этом сферы, влияющие на экономический потенциал, имеют прямую взаимосвязь друг с другом.

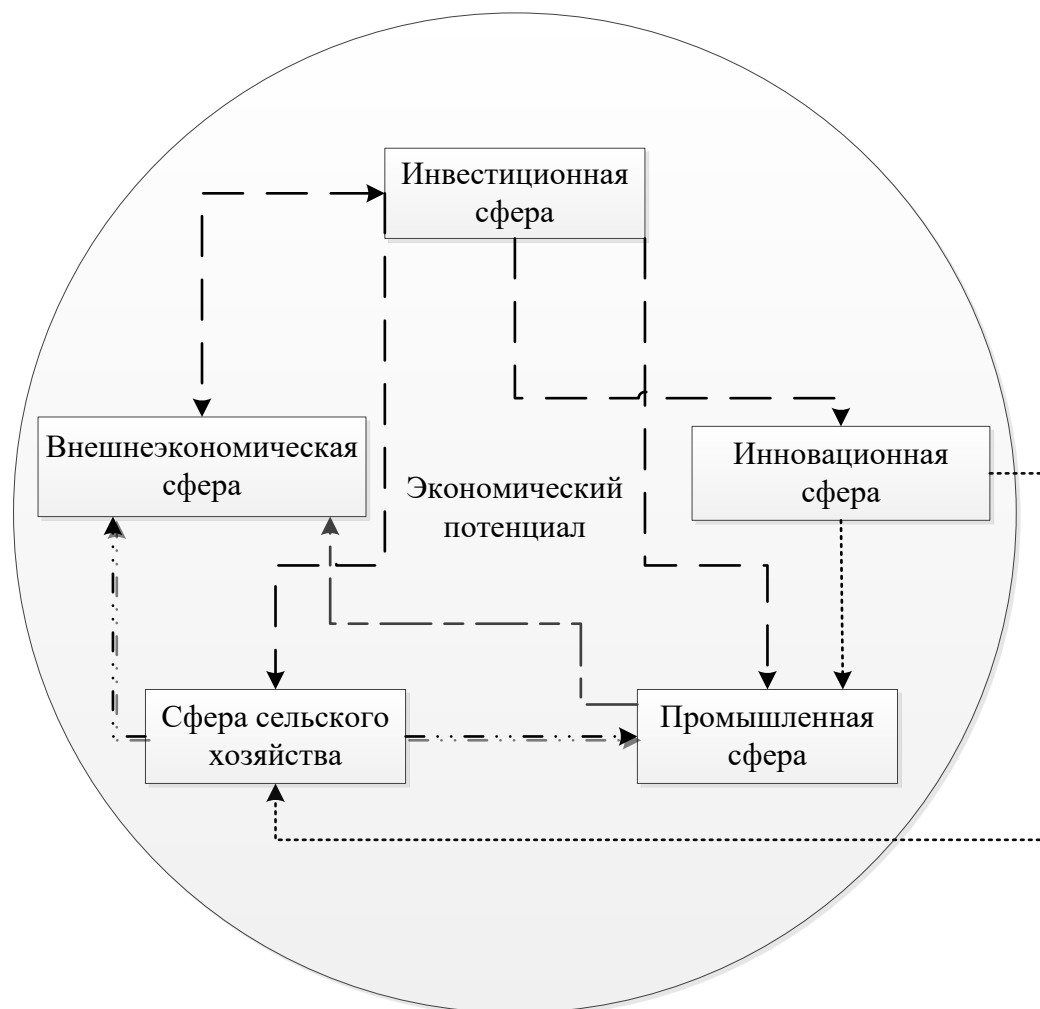


Схема 3.2 Взаимозависимость сфер экономического потенциала
Белгородского региона

Приведенная схема показывает, что каждая из рассмотренных сфер имеет зависимость от другой. В то же время необходимо отметить, что внешнеэкономическая и инвестиционная сферы имеют прямую взаимозависимость друг от друга. Остальные сферы имеют так называемую линейную зависимость.

Социально-демографический потенциал региона, как и говорилось ранее, является второй составляющей для его эффективного развития. Основными элементами в структуре данного потенциала являются:

- 1) уровень жизни населения;

- 2) демографическая безопасность;
- 3) уровень образования.

Уровень жизни населения является экономической категорией. Рост уровня жизни населения в регионе представляется собой важнейшую задачу социальной политики. По итогам оценки уровня экономической безопасности были выявлены некоторые недочеты, которые сложившуюся ситуацию в области. В связи с этими основными резервами повышения уровня жизни населения на данной территории, а соответственно и росту уровня экономической безопасности региона, являются:

- ускорение экономического развития;
- снижение социальной напряженности в обществе;
- снижение уровня безработицы;
- внесение направления по созданию новых рабочих мест в число приоритетных;
- разработка и реализация программ, направленных на сокращение ветхого и аварийного жилья;
- снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- развитие эффективной системы здравоохранения;
- привлечение младшего поколения к здоровому образу жизни.

Демографическая безопасность напрямую зависит от того, как в области проводится политика по повышению уровня жизни населения. Оценка экономической безопасности Белгородской области показала, что демографическая безопасность находится в кризисном состоянии на протяжении всего периода исследования. Поэтому резервами повышения экономической безопасности целесообразно выделить следующее:

- 1) проведение мероприятий по сокращению миграционных потоков на территорию Белгородской области;

- 2) разработка и реализация программ, направленных на поддержание молодых семей;
- 3) снижение общей смертности,
- 4) разработка программ, направленных на повышение рождаемости в регионе;
- 5) обеспечение молодых семей доступным и комфортным жильем;

Уровень образования общества в Белгородской области зависит от уровня жизни населения. Такая зависимость обусловлена тем, что по большей части продолжить свое обучения, особенно в высших учебных заведениях, становится затруднительным в связи с тем, что численность населения с доходами ниже прожиточного минимума все еще велика. Стоит отметить, что Белгородская область славится такими образовательными учреждениями, как: Белгородская Государственная Сельскохозяйственная Академия (БелГСХА); Белгородский Государственный Университет (НИУ «БелГУ»); Белгородский Государственный Технологический Университет им. В.Г. Шухова (БГТУ им. В.Г. Шухова); Старооскольский технологический институт «Национальный исследовательский университет «МИСиС» (СТИ НИТУ МИСиС), Школа менеджмента «Бирюч».

При снижении уровня образования среди населения уровень экономической безопасности области значительно снижается. В связи с этим необходимо выделить ряд резервов, направленных как на повышение уровня образования в регионе, так и на уровень экономической безопасности всей области:

- разработка и реализации программ доступности высшего образования;
- снижение стоимости образовательных услуг в высших учебных заведениях на определенные специальности;
- разработка эффективной мотивационной системы для студентов;
- внедрение инноваций в процесс обучение;

— оснащение базами практик, для углубленного изучения выбранной специальности.

Исходя из изложенного выше, следует сделать вывод о том, что для дальнейшего развития социально-демографического потенциала Белгородской области необходимо улучшить ситуацию в сферах, которые образуют данный потенциал.

Таким образом, политика, проводимая региональными властями, направлена лишь на определенные экономические сферы. Такой подход не приводит к повышению уровня экономической безопасности.

Исходя из этого, необходимо прибегнуть к кардинальным переменам, которые позволили бы повысить уровень экономической безопасности региона. В связи с этим целесообразным решением является выявление резервов, направленных на повышение уровня экономической безопасности Белгородской области.

Основными резервами повышения уровня экономической безопасности региона являются сосредоточение усилий по развитию сферы науки и техники, а также инновационной деятельности как в промышленном и сельском хозяйстве, так и сфере образования, развитие системы здравоохранения, повышение рождаемости и снижение смертности, проведение так называемых реформ в сфере высшего образования.

Посредством выявленных резервов станет возможным разработка эффективной программы мероприятий, которая будет направлена именно на повышение уровня экономической безопасности Белгородской области

3.2. Разработка программы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона

После того, как была проведена оценка уровня экономической безопасности Белгородской области, исследованы различные условия,

влияющие на ее уровень, и выявлены резервы повышения уровня экономической безопасности области, целесообразным является разработка программы мероприятий.

Стратегическими целями разрабатываемой программы мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности Белгородской области, являются:

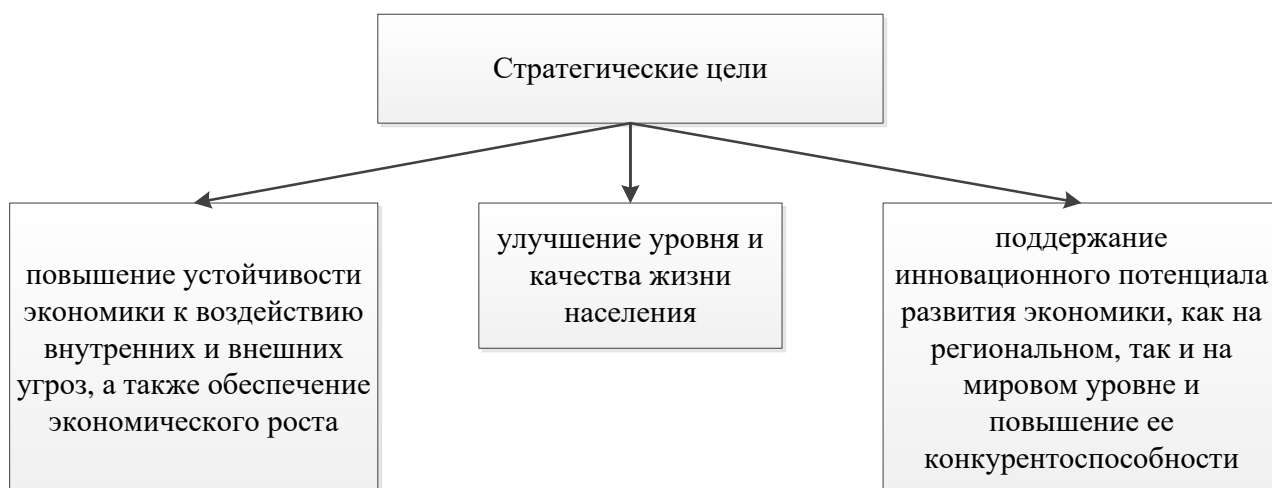


Схема 3.3 Стратегические цели программы мероприятий по повышению экономической безопасности Белгородской области

Так, основными приоритетными направлениями в рамках программы мероприятий необходимо выделить следующие:

- 1) обеспечение эффективного и устойчивого роста экономического сектора;
- 2) формирование экономических условий для разработки и внедрения инноваций, осуществление стимулирования научно-технического развития, а также оптимизация нормативной правовой базы в данной сфере;
- 3) обеспечение повышения уровня и улучшения качества жизни населения;
- 4) обеспечение динамичного развития сферы здравоохранения;
- 5) улучшение состояния демографической сферы;
- 6) повышение уровня образовательной сферы.

Обеспечение эффективного и устойчивого роста региональной экономики возможно при дальнейшем росте ВРП и притоков инвестиций.

В связи с этим первым направлением, которое обеспечит повышение экономики региона, является повышение уровня ВРП. Основной объем ВРП Белгородской области обеспечивается такими ведущими видами экономической деятельности как: промышленный, горнодобывающий и агропромышленный комплексы.

Исходя из этого, следует, что необходимым является проведение ряда мер, направленных на повышение эффективности деятельности данных комплексов.

Для развития промышленного комплекса приоритетным является определение внутреннего и внешнего спроса, что окажет влияние на повышение конкурентоспособности товаропроизводителей. При этом для достижения высоких темпов развития промышленного комплекса необходимо:

- создать новые высокопроизводительные рабочие места;
- повысить производительность труда;
- обеспечить внедрение и последующее развитие инновационно-производственных технологий.

Стоит отметить, что в рамках промышленного комплекса особое внимание следует уделить пищевой промышленности. Развитие данного направления возможно обеспечить посредством проведения следующих мер: создание новых производств, направленных на обеспечение переработки сельскохозяйственной продукции; модернизация и реконструкция имеющихся производств; а также способствовать улучшению качества продукции и расширению ее ассортимента.

Сложившийся на территории Белгородского региона горнодобывающий комплекс работает по нескольким направлениям, в число которых входят: добыча и первичная обработка полезных ископаемых, а также металлургическое производство.

Так, для развития предприятий, направленных на добычу и первичную обработку полезных ископаемых, основными приоритетными направлениями следует обозначить следующее:

- 1) обеспечение реализации проектов, направленных на технологическое оснащение действующих производственных мощностей;
- 2) внедрение циклично-поточной технологии в горнотранспортный комплекс;
- 3) осуществление реконструкции систем внешнего электроснабжения;
- 4) модернизация и перевооружение действующих производственных мощностей;
- 5) дальнейшее развитие предпринимательского климата;
- 6) проведение политики импортозамещения по отдельным видам продукции.

Стоит отметить, что проведение такого комплекса мероприятий позволит горнодобывающим предприятиям наращивать объемы производства продукции ежегодно.

Основными направлениями развития металлургического производства являются: привлечение инвестиционных вложений для целей модернизации некоторых производственных объектов данных предприятий; обеспечение реконструкции и технического перевооружения производств (АО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования им. А.М. Мамонова»); а также внедрение высокотехнологического оборудования, которое выполняет функции по обработке металла.

Для развития сельского хозяйства в Белгородской области ключевое внимание уделяется реализации мероприятий региональной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы». В основном мероприятия в рамках программы направлены на обеспечение создания конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, насыщения внутреннего рынка

качественной и доступной для населения продукции, а также повышения уровня жизни сельского населения и его занятости в экономике региона.

С целью улучшения приведенной региональной программы следует внести ряд мероприятий, которые позволят эффективно и динамично развивать сферу сельского хозяйства. К таким мероприятиям относятся:

- 1) проведение модернизации производственных процессов в растениеводстве;
- 2) развитие на территории данного региона конкурентных животноводческих кластеров;
- 3) реализация важных инвестиционных проектов, которые входят в перечень проектов по развитию импортозамещения.

Нельзя не отметить тот факт, что реализация инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе является важным. Это обусловлено тем, что данные проекты способствуют укреплению внутреннего агропромышленного рынка, а также оказывают положительное воздействие на экспортно-продовольственный потенциал региона. Такая тенденция оказывает позитивное влияние на уровень продовольственной безопасности.

Исходя из вышеизложенного, следует, что предложенные мероприятия по развитию промышленного, горнодобывающего и агропромышленного кластеров образуют, некий, комплекс целенаправленных мер по повышению уровня ВРП.

Вторым мероприятием, направленным эффективный и устойчивый рост региональной экономики, является привлечение инвестиционных потоков.

Стоит отметить, что наращивание производственного потенциала, а также улучшение транспортной и инженерной инфраструктур обусловлено привлечением инвестиций в региональную экономику.

Реализация разработанных инвестиционных проектов в сфере промышленного, горнодобывающего, металлургического и агропромышленно производства, а также создание инфраструктуры для развития существующих

производств и создания новых, имеющих инновационную составляющую позволят привлечь новых инвесторов на территорию области.

Основными же мероприятиями, которые позволят привлечь в регион новых инвесторов являются:

- предоставление бюджетных гарантий, субсидий;
- ослабление налогового бремени, то есть введение каких-либо налоговых режимов для инвесторов, а также предоставление налогового кредита. Под налоговым кредитом в данной ситуации понимается так называемая налоговая скидка на привлекаемые инвестиционные потоки;
- обеспечение страхования кредитов.

При проведении предложенных мероприятий, направленных на повышение уровня ВРП, а также привлечение инвестиционных потоков в регион, в среднесрочной перспективе наблюдается значительный прирост (рис. 3.1).

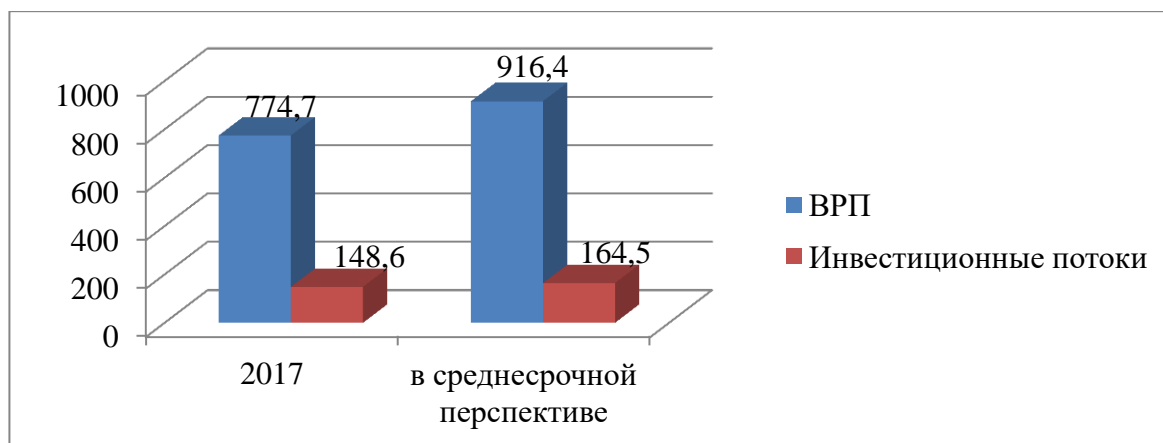


Рис. 3.1 Результативность проведения мероприятий по повышению ВРП и привлечению инвестиций

Таким образом, предложенные мероприятия по повышению эффективности и устойчивости региональной экономики являются результативными, что показывает рисунок 3.1.

Одним из основных факторов повышения конкурентоспособности Белгородской области на внутреннем и внешних рынках являются инновации.

В связи с этим с целью активизации и развития инновационной и научно-технической деятельности на территории Белгородской области, а также повышению инновационного потенциала необходимо:

- 1) обеспечить разработку инновационных продуктов и последующее их внедрение;
- 2) вовлекать в технологический процесс частный бизнес;
- 3) создать сеть инновационных и научно-технических центров;
- 4) обеспечить профессиональную подготовку и переподготовку кадров для работы в высокотехнологических промышленных отраслях;

Стоит отметить, что на сегодняшний день региональными властями реализуется проект по созданию ИТ-парка. Согласно данному проекту, в регионе планируется создать «Парк высоких технологий». Создание такого парка направлено на создание единой комфортной атмосферы взаимодействия региональных ИТ-компаний.

Развитие инновационной инфраструктуры, которая представлена различными институтами и технопарками, оказывает положительное влияние и на цифровую экономику региона, а также на уровень жизни населения.

Власти Белгородской области для повышения уровня и улучшения качества жизни населения проводятся различные реформы в социальной сфере. Так, например, в рамках программы «Совершенствование и развитие транспортной системы и дорожной сети Белгородской области на 2014-2020 годы» на территории региона реализуются мероприятия по благоустройству населенных пунктов, развитие дорожной сети, а также обеспечение качественного транспортного обслуживания.

Следует отметить, что в существующие программы, разработанные властями региона, следует внести некие дополнения. Так основными мероприятиями, направленными на улучшение уровня и качества жизни населения, можно выделить такие как:

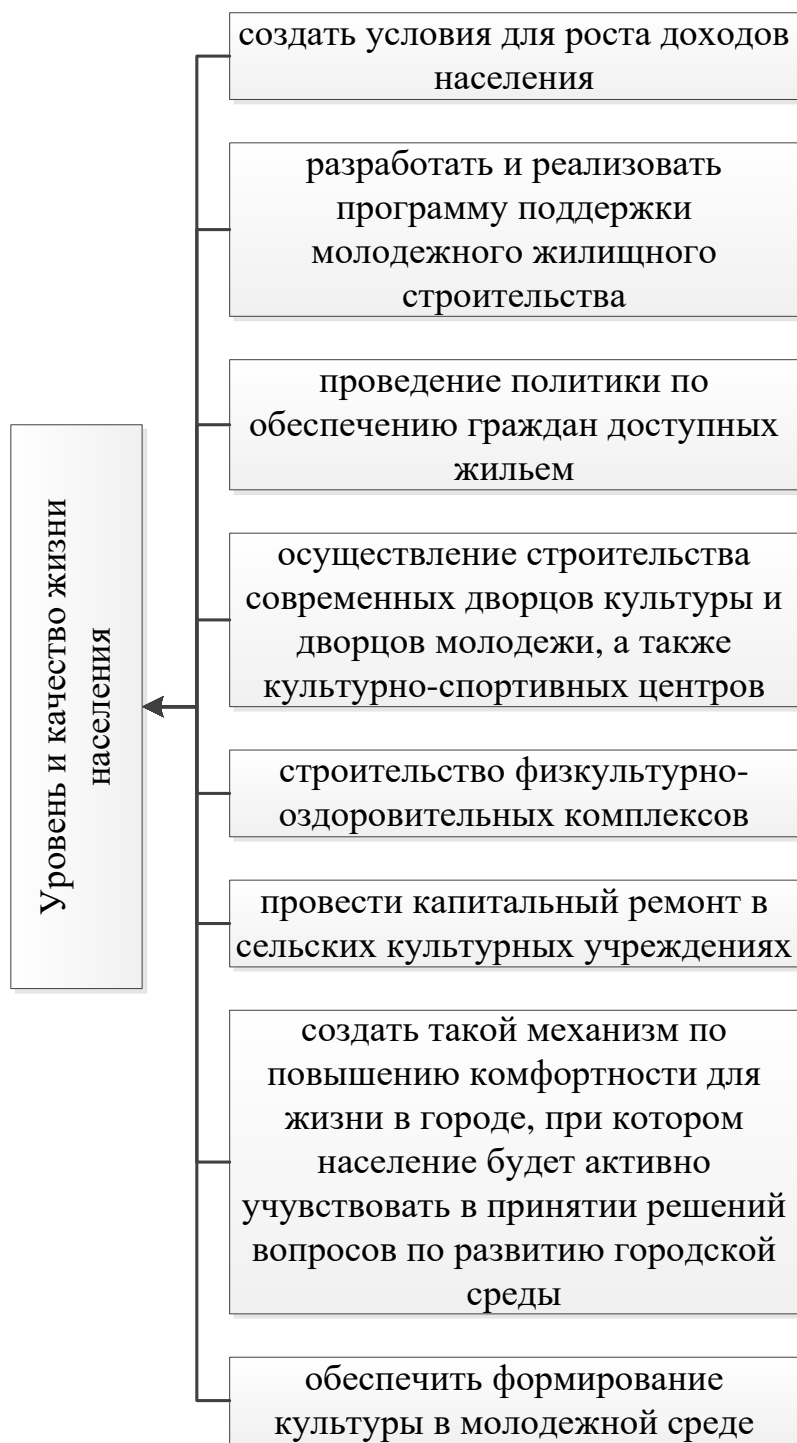


Схема 3.4 Мероприятия, направленные на повышение уровня и качества жизни населения

Особое внимание необходимо уделить разработке и реализации программы молодежного жилищного строительства на территории Белгородской области. Проведение такой программы подразумевает кооперативное строительство многоквартирных домов и их продажу по льготной цене или продажу участков на льготных условиях. Программа

предназначена для молодежи с целью стимулирования создания молодых семей.

С целью формирования культуры в молодежной среде основными направлениями являются:

- 1) содействие развитию музейного и библиотечного дела;
- 2) развитие культурной и досуговой деятельности народного творчества;
- 3) развитие профессионального искусства среди молодежи.

Основным мероприятием со стороны региональных властей по развитию сферы здравоохранения является реализация государственного региональной программы «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы». В рамках данной программы осуществляется профилактика заболеваний, а также формирование здорового образа жизни среди населения. Также региональная программа предусматривает совершенствование системы оказания специализированной помощи и развитие первичной медико-санитарной помощи.

В то же время для динамичного развития сферы здравоохранения, следует провести ряд следующих мероприятий:

- ввести в широкое применение здоровьесберегающих технологий;
- разработать меры по охране здоровья матери и ребенка;
- способствовать реализации профильных проектов по таким ключевым направлениям в сфере здравоохранения, как: кардиология, стоматологические и акушерско-гинекологические службы, а также стимулирование рождаемости;
- проведение мероприятий по снижению смертности населения;
- учащение проведения профилактических медицинских осмотров;
- вовлечение в развитие данной сферы частных партнеров.

Необходимо отметить, что основными мерами, направленными на снижение смертности в регионе являются: внедрение высокотехнологических методов лечения заболеваний различного рода; своевременное

диагностирование заболеваний; а также совершенствование организации медицинской помощи и повышение ее доступности среди населения, и проведение диспансеризаций по отдельным группам населения.

Таким образом, предложенные мероприятия по развитию сферы здравоохранения Белгородской области поспособствуют улучшению состояния здоровья населения.

Сложившаяся на территории Белгородской области демографическая ситуация является критической. Однако для решения данной проблемы необходимо проведение ряда мероприятий.



Схема 3.5 Мероприятия, направленные на улучшение демографической ситуации Белгородской области

Следующим направлением повышения уровня экономической безопасности Белгородской области является улучшения состояния образовательной сферы региона. Стоит отметить, что сфера образования является не просто набором услуг, а пространством, в котором происходит формирование образованного нравственного и ответственного человека.

В связи с этим целесообразным решением является оптимизация мероприятий, направленных на повышение уровня образованности населения, проживающего на территории данного региона. Основными мероприятиями следует обозначить:

- 1) развитие детского и молодежного научно-технического творчества;
- 2) обеспечение создания центров на базе университетов с целью создания инноваций;
- 3) модернизация, а также создание новых общеобразовательных учреждений в малых населенных пунктах Белгородской области;
- 4) строительство ледовых арен и бассейнов;
- 5) своевременная подготовка и переподготовка преподавательского состава;
- 6) распределение молодых педагогов в сельские общеобразовательные учреждения и последующее их стимулирование с целью дальнейшего проживания и продолжения профессиональной деятельности в сельской местности;
- 7) содействие формированию на базе общеобразовательных учреждений бесплатных факультативных занятий и различных секций, направленных на развитие творческого и спортивного потенциалов;
- 8) разработка и реализация программы «Молодежная практика»;
- 9) выделить площадки для молодежных выступлений.

Стоит отметить, что программа «Молодежная практика» направлена на решение проблемы трудоустройства выпускающихся студентов, так как большая часть выпускников вынуждена работать не по выбранной специальности. В рамках данной программы будет осуществляться распределение, после окончания вуза, по тем сферам и специальностям, которые были выбраны студентами. Также положительным моментом данной программы является еще и то, что после участия в ней студенты имеют стаж работы, а также навыки в рамках своей специальности, что в дальнейшей трудовой деятельности будет только плюсом.

Мероприятие, направленное на выделение площадок для молодежных выступлений, предполагает развитие творческого потенциала молодежи. На территории таких площадок молодые люди и девушки могут проводить

самодельные театральные выступления, исторические реконструкции, различные флешмобы.

Исходя из вышесказанного, следует, что проведение данных мероприятий позволит повысить уровень образованности населения в регионе, а также развить творческий, спортивный и научный потенциалы людей.

Таким образом, разработанные мероприятия в сфере экономического развития, инноваций, демографии, образования, здравоохранения и уровня жизни населения образуют целый комплекс мер, направленных на повышение уровня экономической безопасности Белгородской области.

Эффективность обеспечения экономической безопасности Белгородской области будет обеспечена благодаря проведению предложенной программы мероприятий. Это обусловлено тем, что уровень экономической безопасности региона зависит от состояния каждой приведенной сферы. Из этого следует, что улучшая состояние социально-экономических сфер, а также проведение мероприятий по их развитию, уровень экономической безопасности возрастает.

Вследствие проведения данной программы Белгородская область станет экономически независимой, в первую очередь, от других субъектов Российской Федерации, что в дальнейшем повысит привлекательность данного региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности России является приоритетной задачей государства. Основным элементом, образующим экономическую безопасность государства, является экономическая безопасность его субъектов.

Данный термин в России появился относительно недавно. В связи с этим в литературе нет единого понятия сущности экономической безопасности, а также ее составных частей. Многие ученые утверждают, что экономическая безопасность региона это способность региональной экономики оказывать сопротивление неблагоприятным внутренним и внешним факторам. Другие утверждают, что данное понятие характеризует способность к эффективному функционированию экономической системы региона, вследствие чего население региона будет обеспечено достойным уровнем жизни, а также выработке способности региона противодействовать возникающим угрозам.

Таким образом, экономическая безопасность региона – это состояние, при котором результативно развивается экономика территориальной единицы, обеспечиваются нормальные условия жизнедеятельности граждан в рамках данного региона, развивается личность, а также происходит реализация региональных интересов.

С целью эффективного обеспечения региональной экономической безопасности необходим непрерывный мониторинг основных социально-экономических показателей. При проведении мониторинга состояния безопасности области необходимо помнить, что каждая территориальная единица имеет ряд особенностей. Чаще всего под такими особенностями понимается проводимая политика в регионе.

По итогам проведения мониторинга социально-экономического развития Белгородской области за период 2012-2017 года были выявлены, как положительные, так и отрицательные моменты. Привлекательность исследуемого региона до 2015 года снижалась вследствие сокращения

инвестиционных потоков, а также ростом безработицы и численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Позитивным моментом, влияющим на привлекательность региона, является рост внешнеторгового оборота впервые за несколько лет. Рост данного показателя в дальнейшем положительно отразится на инвестиционной сфере Белгородской области. Также стоит отметить, что, начиная с 2016 года, в регионе происходит снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, а также уровня безработицы.

В правоохранительной сфере также наблюдаются позитивные изменения. Так в 2017 году было отмечено наименьшее число зарегистрированных преступлений. Сложившаяся ситуация характеризует регион как спокойный и безопасный для жизнедеятельности населения.

Таким образом, снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, уровня безработицы, а также уровня преступности в регионе оказывает позитивное воздействие на социально-экономическое развитие Белгородской области.

Результаты мониторинга социально-экономического развития Белгородской области использовались при проведении комплексной оценки уровня экономической безопасности региона. По итогам проведенной оценки было выявлено следующее.

За весь период исследования уровень экономической безопасности Белгородской области находится в нормальном состоянии только в таких сферах как: темпы роста ВРП, социальная (уровень жизни населения) и внешнеэкономическая.

В то же время комплексный анализ показал, что инвестиционная и демографическая сферы, а также сфера правопорядка находятся в кризисном состоянии.

Исходя из комплексного исследования уровня экономической безопасности области, была выявлена совокупность внутренних и внешних угроз.

За весь период исследования основными угрозами являются внутренние. Данные угрозы оказывают воздействие на социальную, демографическую инвестиционную и правоохранительную сферы. Наибольшее число внутренних угроз наблюдается в социальной сфере. Внешние угрозы наблюдаются лишь во внешнеэкономической сфере. Стоит отметить, что возникновение внутренних и внешних угроз имеют взаимосвязь. В данной ситуации возникновение внешних угроз обусловлено прогрессированием внутренних.

Проведя комплексный анализ, следует сказать, что обеспечение экономической безопасности в данном регионе находится на низком уровне. Такая тенденция обусловлена, в первую очередь, тем, что состояние экономики региона пребывает в упадническом состоянии.

С целью повышения уровня экономической безопасности Белгородской области, а также же впоследствии и социально-экономической привлекательности данного региона, необходимо принять ряд мероприятий.

Разработанная программа мероприятий в ходе данного исследования включает в себя меры повышения состояний приведенных сфер. Такой подход обусловлен тем, что уровень экономической безопасности изменятся вследствие ухудшения или улучшения состояния социально-экономических сфер.

Реализация такой программы мероприятий позволит повысить не только уровень экономической безопасности Белгородского региона, но и социально-экономическую привлекательность области. Такая тенденция приведет регион к экономической независимости и суверенности от других субъектов РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: от 12 декабря 1993 г.
2. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный Конституционный закон от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ.
3. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.
4. О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ.
5. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ.
6. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. №164-ФЗ.
7. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ.
8. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 г. №115-ФЗ.
9. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27 ноября 2012 г. №311-ФЗ.
10. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ.
11. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. №248.
12. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения): Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608.
13. Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации (МИДе РФ): Указ Президента Российской Федерации от 17 июля №865.

14. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537.
15. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. №208.
16. О Министерстве финансов Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. №329.
17. О Министерстве экономического развития Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. №437.
18. Положение о Федеральной налоговой службе: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. №506.
19. О Федеральной антимонопольной службе: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. №331.
20. Анищенко, А.А. Экономическая безопасность регионов России: учебное пособие / А.А. Анищенко, И.В. Долматов. – М.: Маркетинг, 2014. – 272 с.
21. Белгородская область в цифрах 2016: Крат. стат. сб./ Белгородстат. – 2016. – 289 с.
22. Белгородская область в цифрах 2016: Крат. стат. сб./ Белгородстат. – 2017. – 272 с.
23. Богданов И.Я, Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ИСПИ РАН, 2001. – 348 с.
24. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 341 с.
25. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. – СПб: Петрополис, 2015. – 895 с.
26. Видяпин И. Региональная экономика. Основной курс / под ред. И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 247 с.
27. Виногоров А.В. Экономическая безопасность России и ее регионов. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2008. – 158 с.

28. Гришин В.И. Угрозы экономической безопасности регионов и проведение мониторинга Учебник / В.И. Гришин, Г.Ю. Гагарина. – Москва : КНОРУС, 2018. – 458 с.
29. Гуськов Н.С. Экономическая безопасность регионов. Учебное пособие / Н. С. Гуськов, В.Е., Звенякин, В.В Крюков – М.: «Алгоритм», 2013. – 344 с.
30. Дюженкова Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности. – Тамбов, 2001. – 150 с.
31. Колосов А.В. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М.: Финансист-Информ, 2005. – 103 с.
32. Кормишкин Е.Д. Экономическая безопасность региона: теория, методология, практика. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. – 144 с.
33. Костин В.И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты регионов. Учебное пособие. / Костин В.И., Костина А.В. – М.: Либроком, 2013. – 117 с.
34. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. Учебное пособие. / Криворотов В.В., Эриаигвили Н.Д., Калина А. В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 330 с.
35. Лелюхин С.Е. Региональные аспекты экономической безопасности. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2006. – 177 с.
36. Манохина Н.В. Экономическая безопасность. Учебное пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
37. Никулина Е.В. Экономическая безопасность: региональный аспект / Е. В. Никулина, А.В. Орлова. – Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Acad. Publ., 2013. – 121 с.
38. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность. – М.: Экзамен, 2004 – 768 с.

39. Орехов В. И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса / В. И. Орехов, Т. Р. Орехова, О. В. Карашдина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 246 с.
40. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 384 с.
41. Рыкалкин О.В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 17.
42. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М.: Дело, 2014. – 345 с.
43. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс. – М.: Дело, 2016. – 248 с.
44. Сизов Ю.И. Экономическая безопасность региона и ее ориентация на эффективность и конкурентоспособность бизнеса. – М. 2005. – 327 с.
45. Татаркин А.И. Комплексная методика диагностики качества жизни в регионе / Под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – 136 с.
46. Татаркин А.И. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ. / Под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина, А.Л. Мызина и др – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2001. – 271 с.
47. Татаркин А.И. Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации / Под ред. А.И. Татаркина, В.А. Черешнева. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – 159 с.
48. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. // Вопросы экономики. 1994. - №12. – С. 10-29.
49. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. – 1997. – №1. – С. 3-12.

50. Доценко Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие / Д.В. Доценко // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 25
51. Ковалев А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства / А.А. Ковалев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 9. – С.10.
52. Красников Н.И. Индикаторы экономической безопасности региона. / Н.И. Красников // Вестник томского государственного университета. – 2010. – №330. – С. 132-138.
53. Кудреватых Н.В. Оценка угроз в социальной сфере / Н.В. Кудреватых // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – №4. – С. 57-62.
54. Моисеев П.С. Специфика экономической безопасности регионов России. / П.С. Моисеев // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №12. – С. 218-222.
55. Мынин Д.В. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации и направления ее совершенствования. / Д.В. Мынин // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №7. – С. 15-25.
56. Паньков В.С. Экономическая безопасность. / В.С. Паньков // Интерлинк. – 2012. – №3. – С. 114-117.
57. Строева О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона / О.А. Строева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – №5. – С. 24-28.
58. Турунцева М. Показатели уровня жизни населения России / М. Турунцева, Е. Афанасьева и др. // Бюллетень модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ. – 2015. – №9. – С. 150-159.

59. Филатова А. С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях / А. С. Филатова // Молодой ученый, 2015. – №1. – С. 304-307.
60. Хадисов М-Р. Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона / М-Р. Б. Хадисов // Экономическая безопасность. – 2015. – №5. – С. 56-65.
61. Шпилевская Е.В. Экономическая безопасность страны: угрозы и пути ее обеспечения. / Е.В. Шпилевская // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. № 5-1. – С. 189.
62. Волков С.П. Особенности обеспечения экономической безопасности – отрасли национальной экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbm05/04/shml>.
63. Денисов А. Ф. Экономическая безопасность региона [Электронный ресурс]. URL: <http://www.managment.aaanet.ru/economics/bezopasnost-regiona.php>.
64. Сальников В. Концепция экономической безопасности регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.univermvd.ru/digest/99_04_07_zachbez.htm.
65. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>
66. Уткин Э.А. Теория государственного управления. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polbu.ru/utkin_govmanagement/ch27_all.html.
67. Филеткин, О.С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkin_o.s.doc.htm.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Динамика экспорта Белгородской области за 2012-2017 гг.

(млн. долл.)

| Показатели | Год | | | | | | Абсолютное отклонение 2017 от 2012 | Темп прироста 2017/2012 |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------------------|-------------------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 213,7 | 222,0 | 235,1 | 225,4 | 270,4 | 332,1 | 118,4 | 55,40 |
| минеральные продукты | 1094,9 | 1023,3 | 749,3 | 404,3 | 342 | 437,0 | -657,9 | -60,09 |
| продукция топливно-энергетического комплекса | 36,9 | 64,70 | 19,6 | 13,3 | 16,2 | 20,3 | -16,6 | -44,99 |
| продукция химической промышленности, каучук | 35 | 33,3 | 39,8 | 35,5 | 42,7 | 50,7 | 15,7 | 44,86 |
| кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 2,4 | 1,2 | 0,7 | 0,5 | 0,1 | 0,2 | -2,2 | -91,67 |
| древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 4 | 6,2 | 7,7 | 5,1 | 5,6 | 10,8 | 6,8 | 170,00 |
| текстиль, текстильные изделия и обувь | 2,5 | 3,4 | 2,3 | 1,7 | 1,2 | 1,7 | -0,8 | -32,00 |
| металлы, драгоценные камни | 9,4 | 12,6 | 16,8 | 16,2 | 12,3 | 13,7 | 4,3 | 45,74 |
| металлы и изделия из них | 2172,9 | 2014,1 | 2042,4 | 1613,9 | 1404,4 | 1800,4 | -372,5 | -17,14 |
| машины, оборудование и транспортные | 85,1 | 84,1 | 67,9 | 99,5 | 88,5 | 131,7 | 46,6 | 54,76 |
| другие товары | 12,9 | 12,3 | 14 | 13,9 | 17,1 | 10,9 | -2 | -15,50 |
| Экспорт – всего | 3632,8 | 3412,5 | 3176,0 | 2416,1 | 2184,5 | 2789,3 | -843,5 | -23,22 |

Динамика импорта Белгородской области за 2012-2017 гг.

(млн. долл.)

| Показатели | Год | | | | | | Абсолютное отклонение 2017 от 2012 | Темп прироста 2017/2012 |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------------------------------------|-------------------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 740,7 | 613,8 | 725,2 | 110,5 | 112,2 | 140,4 | -600,3 | -81,04 |
| минеральные продукты | 138 | 124,9 | 125,4 | 64,1 | 46 | 51,5 | -86,5 | -62,68 |
| продукция топливно-энергетического комплекса | 8,6 | 24,1 | 44,7 | 13,5 | 4,5 | 2,3 | -6,3 | -73,26 |
| продукция химической промышленности, каучук | 249,7 | 242,8 | 209,3 | 180,1 | 202,3 | 257,9 | 8,2 | 3,28 |
| кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 2,2 | 2,5 | 2,1 | 1,5 | 1,5 | 1,3 | -0,9 | -40,91 |
| древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 37,1 | 43,3 | 43,8 | 27 | 19,4 | 27,2 | -9,9 | -26,68 |
| текстиль, текстильные изделия и обувь | 41,7 | 43 | 37,8 | 31,8 | 27,6 | 27,5 | -14,2 | -34,05 |
| металлы, драгоценные камни | 0,4 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | -0,2 | -50,00 |
| металлы и изделия из них | 1310,3 | 1207,3 | 971,6 | 544,9 | 464,4 | 457,9 | -852,4 | -65,05 |
| машины, оборудование и транспортные | 2536,2 | 1709,7 | 998,4 | 745,4 | 436,9 | 538,7 | -1997,5 | -78,76 |
| другие товары | 185 | 168,9 | 154 | 114,2 | 89 | 106,7 | -78,3 | -42,32 |
| Импорт – всего | 5241,3 | 4157,1 | 3268,2 | 1820,1 | 1399,7 | 1609,04 | -3632,3 | -69,30 |

Число зарегистрированных преступлений в Белгородской области за
период 2012-2017 гг.

| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Абсолютное отклонение 2017 от 2012 | Темп прироста 2017/2012 |
|-------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------------|-------------------------|
| Зарегистрировано преступлений – всего | 14888 | 14930 | 14296 | 15792 | 13715 | 12744 | -2144 | -14,40 |
| убийство и покушение на убийство | 66 | 78 | 61 | 73 | 67 | 69 | 3 | 4,55 |
| умышленное причинение тяжкого вреда здоровью | 211 | 203 | 175 | 182 | 147 | 122 | -89 | -42,18 |
| изнасилование и покушение на изнасилование | 27 | 28 | 14 | 17 | 14 | 13 | -14 | -51,85 |
| грабеж | 547 | 392 | 330 | 310 | 249 | 196 | -351 | -64,17 |
| разбой | 74 | 56 | 48 | 59 | 51 | 41 | -33 | -44,59 |
| кража | 6579 | 6455 | 6298 | 7262 | 5494 | 4357 | -2222 | -33,77 |
| преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков | 1113 | 1150 | 1230 | 1160 | 908 | 932 | -181 | -16,26 |
| нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств | 341 | 317 | 301 | 226 | 202 | 200 | -141 | -41,35 |
| взятничество | 91 | 163 | 134 | 145 | 95 | 58 | -33 | -36,26 |

