

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУПРАГАМИ
ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ**

Магистерская диссертация
обучающегося по магистерской программе «Гражданское право,
семейное право, международное частное право»
очной формы обучения, группы 01001611
Кравец Екатерины Валериевны

Научный руководитель:
доцент, кандидат юридических наук
доцент кафедры гражданского
права и процесса
О. В. Цуканов

Рецензент:
кандидат юридических наук
доцент кафедры гражданского права
и процесса Белгородского
университета кооперации,
экономики и права
О.Н. Воронова

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика имущественных правоотношений, возникающих между супругами.....	10
1.1 Понятие и виды имущественных отношений, возникающих между супругами по семейному законодательству РФ.....	10
1.2 Источники правового регулирования семейных имущественных отношений в РФ	17
1.3 Сравнительная характеристика имущественных правоотношений в российском и зарубежном законодательстве	28
Глава 2. Законный режим имущества супругов по законодательству РФ.....	36
2.1 Понятие и сущность законного режима имущества супругов.....	36
2.2 Состав общего и раздельного имущества супругов.....	41
2.3 Порядок раздела общего имущества супругов.....	49
Глава 3. Договорной режим имущества супругов по законодательству РФ.....	59
3.1 Понятие, признаки и правовая природа брачного договора.....	59
3.2 Порядок заключения брачного договора, его форма и содержание....	64
3.3 Изменение и расторжение брачного договора, признание его недействительным.....	74
Заключение.....	84
Список использованной литературы.....	87

Введение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в настоящее время в России характерным признаком развития гражданского оборота является его стремительная активизация, расширение состава участников, а также усложнение имущественных связей, которые затрагивают не только хозяйственную деятельность, но и отношения, которые складываются в рамках различных социальных институтов. Один из таких институтов – это семья, в основе которой лежит брачный союз между мужчиной и женщиной, который заключается по взаимному согласию и порождает между супругами особую систему личных и имущественных прав и обязанностей.

Перемены, произошедшие в связи с переходом к рыночной экономике, значительно расширили основания приобретения супругами общего имущества, а также и состав имущества супругов. В отличие от ранее действовавших кодифицированных актов в настоящий момент Семейный кодекс содержит примерный перечень нажитого во время брака имущества, которое может составлять супружескую общность. Данное обстоятельство важно для правоприменительной деятельности, ведь в этот перечень входят современные объекты гражданских прав.

Все сложные юридические конструкции, которые возникают в рамках имущественных отношений между супругами, непременно нуждаются в четкой правовой регламентации, которая бы отвечала всем реалиям современной экономической и социальной жизни общества.

Согласно статье 35 Конституции РФ ¹право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности,

¹ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398

владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В соответствии с семейным и гражданским законодательством владение, пользование и распоряжение имуществом, которое супруги нажили во время брачных отношений, осуществляются по закону либо договору.

Для четкого определения статуса супружеского имущества необходимо внести ясность в понятие «имущество супругов», которое на данном этапе времени до сих пор является неопределенным в правовой доктрине. В п. 1 ст. 256 ГК¹ и п. 1 ст. 34 СК² закреплено, что в законную общность супругов включается имущество, которое супруги нажили во время брака. Однако, закон не раскрывает содержания понятия «имущество». Само понятие «имущество» применяется как в гражданском, так и в семейном праве, но в зависимости от контекста может быть наполнен различным содержанием и смыслом. Перечень объектов совместной собственности супругов сам по себе не является исчерпывающим. Данный перечень открыт и в него может включаться любое имущество, которое не исключено из гражданского оборота.

Следовательно, можно сделать вывод, что в понятие имущества включается вся имущественная масса, которая принадлежит супругам, включая права требования и обязательства имущественного характера, в случае, если они возникли в результате распоряжения общей собственностью.

Однако, утверждение, что в имущество супругов может включаться вся совокупность имущественных прав и обязанностей, заставляет задуматься, так ли это. Ведь среди имущественных прав выделяют и ограниченные

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301

² Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 1 , ст. 16

вещные права, обязательственные права, исключительные права, также в последнее время все чаще указывают на существование корпоративных прав.

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время в правовом регулировании отношений, которые возникают между мужем и женой по поводу их общего имущества, существует достаточно много нерешенных проблем как теоретического, так и прикладного характера. Необходимость исследования этих проблем и обеспечивает актуальность избранной темы.

Степень и научная разработанность темы. Отдельные аспекты данной темы в своих диссертационных работах исследовали: Ю.Н. Лавров «Имущественные правоотношения супругов в России» (2002), Е. Н. Гладковская «Имущественный интерес в имущественных правоотношениях супругов» (2007), С. О. Пастухова «Особенности гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов» (2005), А.Н. Левушкин «Правовое регулирование имущественных отношений в семье по законодательству Российской Федерации» (2004), В. В. Ананьев «Правовое положение имущества супругов по законодательству Российской Федерации» (2006), Ж. С. Труш «Особенности осуществления и прекращения права собственности супругов» (2013), Е.А. Чефранова «Механизм семейно-правового регулирования имущественных отношений супругов» (2007), Т. А. Ништ «Семейно-имущественные сделки в законодательстве Российской Федерации» (2010).

Теоретическую основу исследования составляют научные труды: М.В. Антокольскую, АЛ. Апель, Ю.Ф. Беспалова, С.Н. Бондова, А.Г. Власову, Е.М. Ворожейкина, Б.М. Гонгало, К.А. Граве, В.А. Грачеву, В.И. Данилина, А.К. Дзыба, Н.М. Ершову, И.В. Злобину, О.С. Иоффе, О.А. Кабышева, Ю.А. Королева, Л.Б. Максимович, К.И. Манаева, В.Ф. Маслова, М.М. Махмутову, С.А. Муратову, А.М. Немкова, А.М. Нечаеву, В.П. Никитину, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцеву, А.М. Рабец, Н.В. Рабинович, В.А. Рясенцева, С.А. Сорокина, СЛ. Симонян, В.А. Тархова, Я.И. Функ, О.А. Хазову, Е.А. Чефранову, Ш.Д. Чиквашвили и другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, обуславливающие закономерности, возникающие в процессе законодательного регулирования личных и имущественных отношений супругов по семейному законодательству в РФ.

Предмет исследования составляют нормы гражданского и семейного законодательства РФ, связанные с регулированием имущественных отношений между супругами.

Целью диссертационного исследования является анализ правового регулирования личных и имущественных отношений супругов; разработка теоретических положений и практических рекомендаций, касающихся правового регулирования личных и имущественных отношений супругов по семейному законодательству в РФ, направленных на совершенствование семейного законодательства, и практики применения норм в сложившейся социально-политической обстановке в России.

Достижение указанной цели предполагает решения ряда **задач**, а именно:

- определить понятие и виды имущественных отношений возникающих между супругами по семейному законодательству РФ;
- исследовать источники правового регулирования семейных имущественных отношений в России;
- дать сравнительную характеристику имущественных правоотношений в российском и зарубежном законодательстве;
- исследовать понятие и сущность законного режима имущества супругов;
- рассмотреть состав общего и раздельного имущества супругов
- проанализировать порядок раздела общего имущества супругов;
- исследовать порядок заключения брачного договора, его форма и содержание;
- проанализировать изменение и расторжение брачного договора, признание его недействительным.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют как общенаучные, так и частноправовые методы. К общенаучным методам, которые предполагается использовать, относятся, в частности, абстрагирование, анализ и синтез. В работе также используются частноправовые методы, среди которых: формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения, исторический метод.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного Кодекса Российской Федерации, действующих федеральных законов и иных нормативных актов, постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется выводами и предложениями, сформулированными на основе комплексного изучения доктрины имущественных отношений супругов и соответствующих разделов гражданского и семейного законодательства, а также юридической практики.

В результате проведенного исследования обоснован и сформулирован ряд положений и выводов, выносимых на защиту:

1. Предлагается дополнить Семейный Кодекс РФ положением о семейно-правовых договорах, их целевом назначении и разновидностях (брачный договор, соглашение об уплате алиментов, соглашение о порядке осуществления родительских прав, соглашение об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, соглашение о разделе общего имущества супругов, договор о суррогатном материнстве и др.).

2. Рекомендуются дать определение общей собственности супругов как вида общей собственности без определения долей. Уточнить пункт 2 статьи 34 Семейного Кодекса РФ, указав, что к общей собственности супругов не относится та часть дохода, которая направляется супругом, занимающимся предпринимательской деятельностью, на развитие бизнеса. Установить

порядок отнесения к общему (совместному) имуществу супругов сумм, имеющих специальное целевое назначение.

3. Предлагается внести изменения в статью 4 СК РФ, дополнив положением о приоритетном применении семейного законодательства к семейным отношениям в случае коллизии норм семейного и гражданского законодательства.

4. Рекомендуются конкретизировать отдельные положения, связанные с имуществом каждого из супругов (статьи 36-37 СК РФ), в том числе: уточнить правовой статус имущества, приобретенного на средства, полученные от реализации имущества одного из супругов; определить судьбу некоторых видов доходов, например, полученных за счет использования имущества каждого из супругов.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и научные положения позволяют расширить и углубить теорию гражданского права, которые способствуют для дальнейшего изучения и совершенствования. Практическая значимость, направлена на усовершенствование действующего законодательства в области семейного права.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование выполнено, обсуждено и одобрено на кафедре гражданского права и процесса Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в магистерском исследовании, нашли свое отражение в научных публикациях автора: «Особенности договорного режима имущества супругов» в рамках международной научно – практической конференции «Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества» и «Раздел общего имущества супругов» в рамках международной научно – практической конференции «Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки».

Структура магистерской диссертации определена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Нормативно – правовой основой исследования является Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая¹, вторая², третья³), Семейный Кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты. В ходе подготовки к написанию работы также изучены положения международно-правовых актов, многосторонних и двусторонних соглашений, относящихся к исследуемой проблеме.

Также в диссертационном исследовании рассмотрена судебная практика арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

Глава 1. Общая характеристика имущественных правоотношений, возникающих между супругами

1.1 Понятие и виды имущественных отношений, возникающих между супругами по семейному законодательству РФ.

Брак представляет собой особое юридическое состояние, это определенная группа отношений, урегулированная нормами семейного и гражданского законодательства Российской Федерации. Данная группа отношений условно может быть разделена на два блока: имущественные и личные неимущественные отношения.

Такое разграничение обусловлено тем, что имущественные права и обязанности обладают определенным экономическим содержанием. А личные права и обязанности, напротив, лишены такого содержания, главная их особенность заключается в том, что они неотделимы от личности и не могут быть переданы другим лицам.

Под личными (неимущественными) понимаются отношения по поводу вступления и расторжения брака, выбора фамилии при заключении и расторжении брака, взаимоотношения между супругами при решении вопросов жизни семьи, отношения между родителями и детьми по воспитанию и образованию детей и др. Данные правоотношения весьма разнообразны и подвергнуты правовому регулированию лишь в основных моментах.

Однако в брачно – семейных связях приоритетом обладают личные (неимущественные) отношения, но именно имущественные правоотношения лежат в основе ведения совместного хозяйства супругов и непосредственно занимают основное содержание брачных отношений, которые поддаются правовому регулированию семейного законодательства.

По мнению В. Ф. Маслова¹: «Имущественные отношения в семье, настолько персонифицируются, что их можно с полным основанием назвать лично-имущественными». Таким образом, сделаем вывод, что основа супружеских отношений представляет собой не только духовное общение, но и определенную материальную базу. Любые семейные отношения – это непосредственное и постоянное взаимодействие личных и имущественных интересов членов семьи.

Имущественные отношения, как предмет регулирования семейного законодательства по своему объему занимают значительное место. В соответствии с семейным законодательством к имущественным отношениям относятся: отношения между супругами, возникающие по поводу их общего и раздельного имущества, а также алиментные обязательства членов семьи.

Имущественные отношения супругов, по сравнению с личными (неимущественными), в гораздо большей степени поддаются правовому регулированию со стороны государства. Данные отношения в наибольшей степени требуют правового регулирования, ведь имущественные отношения по своей природе должны быть определенные, так как в этом заинтересованы, как сами супруги, так и третьи лица: наследники, кредиторы, контрагенты. Также имущественные права практически всегда осуществляются принудительно и вследствие неисполнения имущественных обязанностей возможно установление санкций. Но вместе с тем, не все имущественные отношения поддаются правовому регулированию. Определенная их часть остается за пределами права, например отношения, которые носят бытовой характер, а также отношения, касающиеся повседневной жизни супругов. Данные правоотношения не подлежат принудительному осуществлению. В современном российском праве правовое регулирование совместной собственности супругов осуществляется

¹ Симонян, С.Л. Имущественные отношения между супругами / С.Л. Симонян. – М.: Контур, 2008. – С. 70.

семейным и гражданским законодательством. Общие положения о собственности супругов закреплены в ст. 256 ГК РФ.

Гражданские и семейные нормы о праве собственности супругов соотносятся, как общие и специальные. Нормы семейного законодательства, которые регулируют вопросы относительно супружеской собственности, не должны противоречить нормам гражданского законодательства РФ. Во-первых, нормы семейного законодательства детализируют и дополняют положения ГК РФ, во-вторых, закрепляют определенные исключения из общих правил, предусмотренных гражданским законодательством, связанные со спецификой семейных отношений.

Совокупность отношений, регулируемых нормами гражданского и семейного законодательства, можно подразделить на два больших раздела:

1) обычные отношения, способные возникать между любыми субъектами гражданского права и подчиненные, соответственно, нормам гражданского законодательства;

2) особые отношения, складывающиеся только между супругами, и потому испытывающие на себе существенное воздействие норм семейного права.

В доктрине гражданского права имущественные правоотношения между супругами подразделяют на три группы:

1) правоотношения по поводу имущества, нажитого супругами в период брака;

2) правоотношения по поводу имущества, являющегося предметом брачного договора;

3) правоотношения по поводу предоставления взаимного материального содержания.

Также одной из проблем в гражданском и семейном законодательстве РФ является отсутствие легального определения понятия «имущество». В ст. 34 СК РФ приводится лишь только перечень того, что относится к общему имуществу супругов, а также закреплены критерии, позволяющие отделить

личное имущество каждого из супругов от их общего. А касательно ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, то понятие «имущество» традиционно, прежде всего, выступает в качестве объекта гражданского права. Вместе с тем данное понятие может обозначать самые различные материальные блага в зависимости от того, какие именно правоотношения регулирует тот или иной закон.

Имущественные правоотношения, возникающие между супругами, обладают определенными особенностями по сравнению с другими подобными отношениями между иными субъектами права. Данные правоотношения имеют свои особенности:

- ограничение субъектного состава: возникновение только между двумя особыми субъектами права – супругами;
- длящийся и лично – доверительный характер;
- невозможность установить их на конкретный, строго определенный срок;
- возникновение из специфических юридических фактов.

Тем не менее, в литературе нет единого мнения касательно принадлежности указанных признаков к брачно – семейным отношениям.

Содержание имущественных правоотношений, возникающих между супругами, составляют имущественные права и обязанности. При этом само понятие «имущественные права» также имеет сложный состав, так как подразумевает деление этих прав на вещные, обязательственные и исключительные.

В юридическом сообществе и в доктрине гражданского права отсутствует единая точка зрения по поводу классификации имущественных правоотношений. Так, в частности, М.В. Антокольская, Л.М. Пчелинцева, Е.А. Чефранова подразделяют их на две основные группы:

- 1) отношения супружеской собственности (т.е. имущества, нажитого супругами во время брака);

М.В.Антокольская данные правоотношения подразделяет на:

а) отношения, связанные с действием законного режима имущества супругов;

б) отношения, подчиненные договорному режиму имущества супругов;

в) ответственность супругов по обязательствам перед третьими лицами.

2) алиментные обязательства супругов (отношения по поводу взаимного материального содержания).

Остановимся подробнее на ином способе систематизации имущественных правоотношений, принимая во внимание субъектную направленность имущественных интересов супругов и разделив эти отношения на внутренние и внешние. Сторонниками данной классификации являются С.А. Бабкин, Н.М. Ершова, Е.А.Чефранова и др..

Соответственно классификация имущественных правоотношений, возникающих между супругами, будет выглядеть следующим образом:

I. Отношения по поводу имущества, нажитого супругами в период брака:

а) отношения, связанные с действием законного режима имущества супругов;

б) отношения, подчиненные договорному режиму имущества супругов;

II. Обязательственные правоотношения супругов:

а) Ответственность по обязательствам супругов, возникающая перед третьими лицами (солидарные либо обязывающие только одного из супругов);

б) обязательства супругов, возникающие относительно друг друга: в ситуации, когда в сделке с третьим лицом участвуют оба супруга; в ситуации, когда в сделке с третьим лицом участвует только один супруг;

III. Последний блок – это алиментные правоотношения супругов.

Обязательственные правоотношения между супругами возникают из сделок и из деликтов (в случае совместного причинения вреда супругами третьим лицам).

В литературе высказано мнение о необходимости разграничения понятий «имущество супругов» и «право собственности супругов», так как понятие «имущество» является понятием более широким, чем понятие «собственность», и первое включает в себя не только вещные права, но и обязательственные права и обязанности.

По мнению А.А.Иванова¹, который разграничивал понятия «общего имущества супругов» и «совместной собственности», в состав «общего имущества» включает объекты, принадлежащие супругам на праве общей совместной собственности, а также некоторые общие обязательства, включающие в себя как права требования, так и долги (активы и пассивы). Следовательно, проанализировав точку зрения названного автора можно сделать вывод, что понятия «имущество, которое находится в общей совместной собственности супругов» и «общее имущество супругов» не совпадают по содержанию. Также А.А. Иванов указывает, что в общей совместной собственности, могут находиться только вещи, деньги, ценные бумаги и иные объекты права собственности. Права требования, а тем более долги к числу объектов права собственности относиться не могут. Однако они при определенных обстоятельствах могут быть отнесены к общему имуществу супругов.

Ученые в советское время (К.А.Граве, В.П.Никитина, В.А.Тархов) также высказывали мнение по поводу состава имущества супругов. Они указывали, что в состав имущества должны включаться предметы личной собственности, денежные сбережения, пае накопления, кредиторские требования и долговые обязательства супругов.

В свою очередь по данному вопросу обратимся к зарубежному опыту, а именно к французскому законодательству. В соответствии с нормами Гражданского кодекса Франции долги также входят в состав имущества

¹ Иванов А. А. Содержание брачного правоотношения // Гражданское право. Часть 3 / Под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. М., 2006. С. 356

супругов, а само понятие имущество супругов трактуется законодателем в широком смысле и разделяется на актив и пассив.

В современном российском праве в соответствии с гражданским и семейным законодательством в состав имущества супругов, выступающее в качестве объекта имущественных правоотношений входят:

- а) вещи (деньги, ценные бумаги и т.д.);
- б) имущественные права (требования) (например, право на получение дивидендов, страхового вознаграждения);
- в) долги (например, долг за товары или услуги, приобретенные в кредит).

В семейном кодексе в п.2 ст. 34 СК РФ определен состав общего имущества супругов: доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие); приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные учреждения, доли в капитале коммерческих организаций и любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Данный перечень не является исчерпывающим, в связи с этим возникают многочисленные споры и сложности в правоприменительной деятельности.

Семейный кодекс РФ, в зависимости от воли супругов, предусматривает два возможных правовых режима имущества супругов – это законный и договорной режимы. Каждому из этих режимов посвящена отдельная глава в семейном законодательстве. По общему правилу, если

имущественные правоотношения супругов не определены в брачном договоре, то их правовое регулирование осуществляется законом.

1.2. Источники правового регулирования семейных имущественных отношений в РФ.

Рассмотрев понятие имущественных правоотношений, хотелось бы остановиться на характеристике и особенностях его правового регулирования. В теории государства и права под правовым регулированием понимается упорядочение общественных отношений, их юридическое закрепление, их охрана и развитие осуществляется при помощи права и совокупности правовых средств.

Из вышесказанного сделаем вывод, что правовое регулирование – это целенаправленное воздействие на общественные отношения и поведение людей с помощью юридических (правовых) средств.

Далее, хотелось бы непосредственно перейти к характеристике источников правового регулирования семейных имущественных правоотношений в Российской Федерации.

Под источниками правового регулирования понимаются внешне формы выражения норм права.

Правовое регулирование брачных взаимоотношений осуществляется совокупностью основополагающих документов. Прежде всего, это международные многосторонние конвенции и двусторонние международные договоры. В ст. 15 Конституции РФ, а также в ст. 6 СК РФ, закреплено, что международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы и имеют приоритет перед законами и иными источниками внутригосударственного права.

Исходя из анализа данной статьи, можно сделать вывод, что в правовой системе России существуют две категории международно-правовых норм:

а) общепризнанные принципы и нормы международного права.

б) международные договоры РФ (межгосударственные, межправительственные договоры и договоры межведомственного характера, заключенные, как с иностранными государствами, так и с международными организациями).

Составной частью правовой системы российского законодательства признаны следующие международно – правовые акты:

- Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948,
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года,
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года,
- Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года,
- Венская декларация и Программа действий Всемирной конференции по правам человека принята 25 июня 1993 года,
- Пекинская декларация и Платформа действий четвертой Всемирной конференции по положению женщин принята 4–15 сентября 1995 года, а также, документы Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда ООН и других международных организаций.

Особую роль среди международных договоров РФ, регулирующие семейные отношения, занимает Конвенция стран – участниц СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Всеобщая декларация прав человека и международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – это международно-правовые акты универсального характера. Данные документы основаны на признании прав и основных свобод человека и закрепляют основные положения в области семейно-брачных отношений.

Прежде всего, ст. 16 Всеобщей декларации прав человека¹ и ст. 23 Пакта об экономических, социальных и культурных правах² закрепляют социальную ценность семьи в современном мире: «Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства».

Также, помимо того, что данные акты содержат основополагающие принципы регулирования семейных правоотношений, в ст. 17 Всеобщей декларации прав человека устанавливаются принципы правового регулирования в области имущественных прав человека. А именно, устанавливается, что каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. При этом никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Ведь те идеи и положения, которые содержатся во Всеобщей Декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, представляют собой основу для дальнейшего развития международного права в области правового положения членов семьи.

Как уже упоминалось ранее, вместе с универсальными механизмами правового регулирования семейных правоотношений, существуют и региональные. Один из таких механизмов – это Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод³ от 4 ноября 1950 г.. В данном документе содержатся права человека в семейной жизни. В соответствии со ст. 5 Протокола №7 к Европейской конвенции супруги обладают равными правами и равной ответственностью частно – правового характера в

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета, N 235, 10.12.98

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (с изм. от 13.05.2004, вместе с протоколами № 1, № 4 и № 7 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

отношениях между собой и в отношении со своими детьми, в том, что касается вступления в брак, пребывания в браке и его расторжения.

Также, хотелось бы, согласиться с мнением О.Н. Низамиевой, которая утверждает¹, что основополагающим принципом в регулировании имущественных отношений супругов является принцип равенства их имущественных прав и обязанностей, закрепленный во Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.

Данный принцип раскрывается в целую систему принципов:

1) Принцип обеспечения равенства супругов, при том или ином законном режиме супружеского имущества;

2) Принцип обеспечения равенства супругов при заключении брачных контрактов;

3) Принцип исключения любых презумпций права собственности, основанных на половой принадлежности одного или другого супруга;

4) Принцип обеспечения равных обязанностей супругов по ведению домашнего хозяйства, включая обязанности по несению семейных расходов;

5) Обеспечения равных прав и обязанностей супругов в отношении содержания друг друга;

6) Принцип гарантированности прав по пользованию семейным жильем, а также прав супругов на получение достоверной информации о состоянии общего имущества или имущества каждого из супругов.

7) Воплощение предусмотренных международными актами целей и принципов возможно лишь в случае закрепления во внутреннем праве государства комплекса норм, устанавливающих права и обязанности супругов и подкрепленным реально действующим механизмом их реализации.

Конституция Российской Федерации, являясь основным законом нашей страны, устанавливает основные начала всей правовой системы. Также, в

¹ Низамиева, О. Н. Семейное право / О.Н. Низамиева. - Москва: Мир, 2013. - 192 с.

статье 72 Конституции РФ указано, что семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. В п. 1 ст. 3 СК. закреплено, что семейное законодательство включает в себя Семейный кодекс РФ, другие федеральные законы, принимаемые в соответствии с Кодексом, а также законы субъектов РФ. Необходимо помнить, что с учетом главенствующей роли Конституции в правовой системе России все законы и иные правовые акты, принимаемые в РФ, в том числе и по вопросам регулирования брачно – семейных отношений не должны противоречить положениям Конституции.

При регламентации любых общественных отношений, включая семейные, на национальном уровне преимущественное значение перед всеми остальными законами имеет именно Конституция РФ.

Немаловажное значение в регулировании семейных имущественных отношений имеет п. 3 ст. 19 Конституции РФ, в котором говорится о равных правах и свободах мужчины и женщины, а также о равных возможностях для их реализации. В брачно – семейных отношениях указанный принцип предполагает равенства прав супругов в семье и наличия самостоятельных имущественных прав у ребенка. Нельзя не согласиться с суждением Н.М. Ершова и А.М. Нечаева¹ в которой указано, что равноправие мужчины и женщины в супружеских отношениях, возможно, осуществить лишь в той мере, в какой будет обеспечено их равенство в решении имущественных вопросов.

В основе регулирования имущественных правоотношений между супругами лежит конституционное положение, которое закрепляет, что право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (ст. 35 Конституции РФ). Также в п.3 ст. 35 Конституции РФ, содержатся гарантии прав собственности

¹ Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. 320 с.

частных лиц при изъятии их имущества. Соответственно, ни одно лицо не может быть лишено своего имущества, кроме как по решению суда. В случае принудительного отчуждения имущества у лиц для государственных нужд, им должно быть предоставлено предварительное равноценное возмещение. Из чего следует, обращение взыскания на имущество супругов возможно только по решению суда и по основаниям, предусмотренным законом.

Основополагающим нормативно правовым актом, осуществляющим правовое регулирование брачно – семейных правоотношений, является Семейный Кодекс РФ. Но необходимо отметить, что нормы гражданского законодательства также применяются для регулирования отдельных групп брачно-семейных правоотношений: определения понятий семейной правоспособности и дееспособности; при применении исковой давности к семейным отношениям; при изменении и расторжении брачного договора; при признании брачного договора недействительным; и другие.

В ст. 4 СК РФ определены правила применения гражданского законодательства к семейным отношениям. В данной статье указано, что гражданское законодательство применяется в тех случаях, если семейные отношения не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон или в том случае, если применение норм гражданского законодательства не противоречит существу семейных отношений. При отсутствии таких норм права, обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости.

Однако, нормы гражданского законодательства РФ способны разрешить далеко не все спорные вопросы, касающиеся общего имущества супругов. К примеру, регулируя в общих чертах отношения по поводу общей собственности, Гражданский кодекс РФ не вносит определенности в правоотношения, возникающие по поводу имущественных прав, входящих в состав общего имущества супругов. Пробелом в семейном законодательстве

является вопрос раздела отдельных видов супружеского имущества, прежде всего, долей в капитале хозяйственных товариществ и обществ, а также распределения прав участников общей собственности в отношении коммерческих организаций как юридических лиц и т.д.

На основании вышеизложенного сделаем вывод, что на сегодняшний день в правовом регулировании отношений, возникающих между супругами по поводу их общего имущества, существует достаточно много нерешенных проблем как теоретического, так и прикладного характера.

В Семейном Кодексе РФ четко сформулированы цели и принципы правового регулирования брачно – семейных отношений в Российской Федерации. основополагающие положения, закрепленные в СК РФ, имеют непосредственно влияние на регулирование имущественных правоотношений. В ст. 42 закреплено, что брачный договор не может предусматривать положения, которые противоречат основным началам семейного законодательства.

В гражданском законодательстве содержатся нормы, которые имеют принципиальное значение в регулировании имущественных отношений между супругами. В соответствии со ст. 256 ГК РФ имущество, которое было нажито супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Несмотря на то, что ГК РФ не осуществляет правового регулирования отношений в области действия брачного договора между супругами, но именно дата введения в действия части первой ГК РФ, 1 января 1995 года, считается датой появления такого института, как брачный договор, в российском праве.

И на сегодняшний день такие институты, как брачный договор, соглашение об уплате алиментов, так или иначе, опираются на правила и нормы гражданского законодательства. Также, правовое регулирование

отношений между членами семьи по поводу имущества, кроме совместного, осуществляются положениями ГК РФ о собственности.

Правовой режим имущества супругов – как законный, так и договорный – базируются на нормах гражданского законодательства о праве собственности. Без привлечения норм, которые регламентируют возникновение, осуществление, прекращение права собственности вообще, а также права общей (совместной и долевой) собственности в частности, невозможно ни заключение брачных контрактов, ни разрешение имущественных споров между супругами.

Хотелось бы обратить внимание, что гражданские нормы применяются наравне с семейными, причем как в совокупности, так и отдельно. Выбирая норму, прежде всего, нужно руководствоваться тем, какие из них регулируют отношения, наиболее близкие по своему характеру с теми, которые требуют урегулирования. Если таковые нормы отсутствуют, то будет применяться аналогия права, то есть права и обязанности членов семьи будут определяться в соответствии с общими началами и принципами семейного или гражданского законодательства, а также в соответствии с принципами гуманности, разумности и справедливости.

В статье 1 СК РФ сформулированы основные принципы семейного законодательства. Применительно к имущественным отношениям между супругами из указанных основных положений можно выделить следующие принципы:

- недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи,
- обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав,
- возможность судебной защиты этих прав,
- признание брака, заключенного только в органах ЗАГС,
- добровольность брачного союза мужчины и женщины,
- равенство прав супругов в семье,

- разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию и др.

В семейном кодексе РФ посвящено четыре главы, регулированию имущественных отношений в семье, а именно:

1. Глава 7 – посвящена законному режиму имущества супругов;
2. Глава 8 – регламентирует договорной режим имущества супругов;
3. Глава 11 – содержит нормы о правах несовершеннолетних детей;
4. Глава 12 – права и обязанности родителей.

Среди Федеральных законов, которые в той или иной степени осуществляют правовое регулирование имущественных отношений между супругами, можно выделить:

- Основы законодательства Российской Федерации о нотариате утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1,

- Закон РФ «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 N 178-ФЗ,

- Федеральный Закон РФ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 N 143-ФЗ,

- Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 N 81-ФЗ,

- Федеральный Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации от 24.07.1998 N 124-ФЗ и др.

После принятия Семейного кодекса в России значительно выросла роль нотариальных органов в регулировании имущественных семейных правоотношений. На основании семейного законодательства на нотариусов возлагается удостоверить брачный договор, алиментные соглашения, выдавать свидетельства о праве собственности в общем имуществе супругов. Помимо этого, нотариус вправе удостоверить между супругами, родителями и детьми различного вида договоры, соглашения, которые носят имущественный характер.

Помимо федеральных законов, к источникам правового регулирования семейных имущественных отношений также относятся подзаконные нормативно-правовые акты.

В соответствии с п.2 ст.90 Конституции РФ указы Президента обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации. Чаще всего, указы Президента России, регулирующие имущественные отношения в семейной области, носят преимущественно нормативный характер – содержат общие правила поведения обязательные для всех и рассчитанные на многократное применение. По большей части указами Президента РФ утверждаются мероприятия общегосударственного уровня, которые имеют комплексный характер. К данным мероприятиям относятся федеральные целевые программы по различным вопросам защиты семьи, материнства и детства, или определяются концептуальные подходы к решению проблем в данной сфере.

В соответствии с п. 3 ст. 3 СК РФ, Правительство России также может принимать нормативные правовые акты на основании и во исполнение Семейного Кодекса РФ, других федеральных законов и указов Президента РФ, однако лишь в случаях, непосредственно предусмотренные законодательством РФ.

Согласно семейному законодательству России к компетенции Правительства РФ, относится: определение видов заработка и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (ст. 82 СК РФ); определение порядка и размера выплаты опекуну денежных средств на содержание ребенка (ст. 150 СК РФ).

По большинству вопросам, которые относятся к предмету ведения Правительства РФ, были приняты соответствующие постановления. В свою очередь, существует большое количество нормативных актов федеральных министерств и ведомств по вопросам имущественных отношений в семье. Данные акты по большей части развивают и конкретизируют отдельные положения, которые содержатся в постановлениях Правительства РФ.

Хотелось бы перейти к следующему механизму правового регулирования имущественных семейных отношений – это Постановления Пленума Верховного суда. Как известно, вышеуказанные постановления официальными источникам права не являются, но играют значительную роль в практической и теоретической области для правильного, точного и единообразного толкования норм права.

По данному вопросу существует различный спектр точек зрения в юридической литературе. Одни специалисты утверждают, что постановления судебных пленумов должны быть признаны официальными источниками российского права и, соответственно, содержащиеся в них правила поведения должны признаваться нормами права.

Однако, по мнению большинства авторов, судебные органы не вправе самостоятельно устанавливать новые обязательные правила поведения – нормы права, а вправе лишь только толковать и давать разъяснение по уже действующим нормативным установлениям. Следовательно, несмотря на всю важность и значительность постановлений Пленумов Верховного суда их нельзя относить к официальным источникам права.

По данному вопросу М.В. Антокольская отмечает, что «судебная практика, так же как и постановления Пленума Верховного Суда РФ, не относится к источникам семейного права. Тем не менее, они играют важную роль при применении семейного законодательства»¹.

Данная точка зрения предполагается наиболее правильной. Ведь, как уже было отмечено, Пленум Верховного Суда вправе давать судебное толкование норм права, которое, по сути своей, источником права не является, однако, подлежит обязательному применению судами на всей территории РФ. Таким образом, значение положений постановлений Пленума Верховного Суда на практике нередко оказывается не меньшим, чем значение норм права.

¹ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2002. 298 с.

Постановления, которые играют значительную роль в регулировании имущественных семейных правоотношений:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 г. Москва «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Проанализировав различные точки зрения ученых, можно сделать вывод, что постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются официальными источниками права, но они признаются актами официального толкования, являющиеся самостоятельным элементом в механизме правового регулирования имущественных отношений в семье. Роль судебных постановлений заключается в выработке соответствующих разъяснений, конкретизация оценочных понятий для единообразного понимания и применения судами норм семейного российского законодательства.

1.3 Сравнительная характеристика имущественных правоотношений в российском и зарубежном законодательстве.

Проанализировав источники правового регулирования семейных имущественных отношений в России, хотелось бы обратиться к анализу зарубежного законодательства. В данном разделе проведем сравнительную характеристику имущественных правоотношений супругов между российским и зарубежным законодательством.

В Семейном Кодексе РФ в п.2 ст.1 закреплено, что в Российской Федерации признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния, что является основополагающим принципом

семейного законодательства РФ. Следовательно, только официальный брак, зарегистрированный в установленном законом порядке, порождает права и обязанности между супругами, в том числе в отношении имущества супругов, о чем говорится в п.2 ст.10 СК РФ.

Зарубежное законодательство, в большинстве случаев, также признает лишь официально зарегистрированный брак, т.е. брак, который в соответствии с законом зарегистрирован в специально уполномоченных государственных и муниципальных органах, или же, если законами страны религиозный брак приравнивают к светскому, то тогда по специально определенному обряду.

Наряду с брачными отношениями, еще с Древнего Рима можно проследить, что существовали так называемые, фактически брачные отношения. Данные отношения отличаются лишь тем, что не зарегистрированы в определённом законом порядке, хотя фактически имеют все признаки официального брака, такие как: физическое сожительство на постоянной основе, совместное проживание и ведение общего хозяйства, нередко совместное воспитание детей.

К примеру, в Древнем Риме существовала такая форма брака, как конкубинат – дозволенное законом постоянное сожительство мужчины и женщины, однако не отвечающее требованиям законного брака. Для вступления в конкубинат обязательно, чтобы оба лица не состояли в брачных отношениях, не имели близкого родства. Конкубинат был рассчитан на тех, кто не имел «юс конуби» т.е. на тот слой населения, который не мог заключить римский законный брак. Юридические последствия конкубината незначительны. Конкубина не разделяла социального состояния мужа, дети от конкубины не подлежали отцовской власти. Конкубина и ее дети не пользовались правами законных детей и законной жены, но за ними признается право на долю в наследстве и на алименты.

Все мировые религии (кроме язычества), признанные в большинстве стран государственными или официальными, в течение многих столетий не признавали и осуждали любое внебрачное сожительство. И в связи с этим

для таких пар правовая защита со стороны государства не предоставлялась, имущественные и личные неимущественные отношения между сожителями никак законом урегулированы не были. Следует подчеркнуть, что М.В. Антокольская говорит о том, что законодателя интересовала лишь судьба детей, рожденных вне брака, существенным был в связи с этим вопрос об уплате отцом средств на их содержание.

Таким образом, еще в Древнем Риме зародились такие понятия, как брак и фактически брачные отношения.

На сегодняшний день в Германии существует практика заключения договоров об имуществе между лицами, которые состоят в фактическом сожительстве, но без официальной регистрации брака. Следует отметить, что германское законодательство, как и Семейный кодекс РФ, признает наступления правовых последствий только лишь за зарегистрированным браком. Нормативные правовые акты гражданского законодательства не содержат специальных норм, регулирующие фактически брачные отношения.

Хотелось бы отметить, что фактическое соительство в Германии именуется, как внутреннее общество (Innengesellschaft). Фактические супруги вправе заключить договор, который будет регулировать их имущественные отношения. По общему правилу, данные договоры называются договорами о партнерстве. В таких договор обычно закрепляются следующие положения: право одного из партнеров пользоваться вещами другого без предоставления замены потребляемых вещей; одинаковое участие фактических супругов в расходах на наем жилого помещения, предназначенного для совместного проживания; обязанность супруга, который расторгает фактический брак, выехать из жилого помещения и обязанность другого супруга освободить его со следующего после выезда месяца от расходов по оплате жилья; установление режима общей долевой собственности предметы домашнего обихода, которые были приобретены в период фактического брака; раздел предметов домашнего

обихода в случае прекращения сожительства таким образом, чтобы каждый партнер имел возможность в дальнейшем вести отдельное хозяйство.

Само по себе признание фактического брака внутренним обществом подразумевает, что фактические супруги не могут включать в договор о партнерстве условия, которые бы затрагивали интересы третьих лиц либо государства. Положения партнерского договора не должны противоречить «добрым нравам», к примеру, устанавливать обязанность возместить по возмещению убытков либо выплате неустойки при одностороннем прекращении сожительства.

Далее, разберем подход к незарегистрированному фактическому сожительству в Эквадоре. 29 декабря 1982 г. был принят закон «О регулировании фактического брака» – это специальный законодательный акт, который полностью посвящен фактическому брачному сожительству. В статье 1 указанного закона закреплено, что постоянный и моногамный фактический, который продолжается более двух лет между мужчиной и женщиной, свободными от брачного союза, чтобы вместе жить, рожать детей и оказывать друг другу взаимную помощь, дает основание для образования общности имущества. Отсюда следует, что фактический брак – это основание для установления законного режима имущества супругов. Все имущественные отношения в фактическом браке регулируются положениями Гражданского законодательства Эквадора о супружеской общности. Управление общим имуществом осуществляет тот фактический супруг, который уполномочен на это официальной грамотой, а если таковое уполномочие отсутствует, то общностью управляет мужчина. Данный порядок в Эквадоре применяется и в отношении законного брака.

Статья 10 закона Эквадора «О регулировании фактического брака» закрепляет, что к пережившему лицу, который состоял в фактическом браке, применяются все положения о наследовании по закону, которые предусмотрены Гражданским кодексом Эквадора. В статье 11 закреплены льготы, которые предусмотрены для законных супругов налоговым и

пенсионным законодательством для лиц, которые «в согласии с данным законом основал фактический брак».

Закон Эквадора закрепляет, что должен соблюдаться принцип моногамии в фактических брачных отношениях, следовательно, фактические супруги не имеют право одновременно состоять в законном браке, также устанавливаются требования к минимальной продолжительности и характеру совместной жизни.

Общность имущества при фактическом сожительстве прекращается по следующим основаниям:

1. В случае взаимного согласия лиц, состоящих в фактическом браке, которое выражено в публичной грамоте либо перед судьей по гражданским делам;

2. По воле одного из фактического супруга, которое, также выражено письменно перед судьей по гражданским делам и сообщено другому сожителю с соблюдением установленной процедуры;

3. При вступлении одного из фактического супруга в законный брак с третьим лицом;

4. В случае смерти.

Согласно статье 3 Закона «О регулировании фактического брака» лица, которые состоят в фактическом браке, вправе установить иной режим своего имущества, чем его общность, но данный факт должен быть закреплён в официальных грамотах. Следовательно, фактический брак может являться основанием для установления договорного режима имущества супругов. В статье 8 закреплена обязанность фактических супругов заботиться о необходимом для их совместной жизни и, по возможности, вносить вклад в содержание их общего домашнего хозяйства. На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что в Эквадоре фактический брак при наличии соответствующих условий может быть основанием для возникновения правоотношений собственности супругов.

В Голландии, в личную собственность супругов входит как имущество, так и долги. С момента заключения законного брака на данную собственность распространяется правовой режим общей совместной собственности супругов. Режим общей собственности распространяется как на все наличные, так и на будущие вещи и долги супругов. Общим также признаются все обязательства по погашению долгов супругов.

В соответствии с Конституцией Италии признаются и гарантируются неприкосновенные права человека. Брак основывается на нравственном юридическом равенстве между супругами в целях обеспечения единства интересов супругов и семьи в целом. В статье 159 гражданского законодательства Италии закреплено, что в Италии действует законный имущественный режим семьи, основанный на общей совместной собственности супругов. В ГК Италии закреплены положения, предусматривающие заключение брачных контрактов.

Во Франции на имущественные отношения между супругами, в случае, если между ними не был заключен брачный договор, будет распространяться законный режим, который, по сути, является режимом совместной собственности на имущество, которое было приобретено в браке. К совместно нажитому имуществу супругов относится все имущество, которое было куплено за счет прибыли, заработной платы и иных источников дохода. Во Франции на практике распространена презумпция общей собственности имущества супругов, т.е. любое имущество, нажитое супругами во время брака, считается общим, если не будет доказано что оно находится в личной собственности одного из супругов.

К личной собственности супругов относят следующее имущество:

- 1) которое принадлежит каждому из супругов на момент вступления в брачные отношения;
- 2) полученное супругами в браке по безвозмездным сделкам (в порядке наследования либо дарения);

3) которое приобреталось на личные средства супруга либо на средства, которые были получены от продажи или обмена имущества, находящееся в личной собственности супруга.

К данному перечню следует также отнести имущество, которое по умолчанию является личным (средства личной гигиены, средства, полученные в порядке возмещения ущерба и т.д.)

Хотелось бы отметить, что брачный договор очень распространен в западных странах. Особенно широко используется в странах Западной Европы, Соединенных Штатах Америки и Канаде. Такая популярность данного института обусловлена сильным феминистическим движением и борьбе «слабой половины человечества» за свои права, за равноправие мужчины и женщины в брачном союзе. Как правило, брачное соглашение заключают наиболее состоятельные люди политики, бизнесмены, звезды шоу бизнеса.

Необходимо выделить отличия заключения брачного договора в России и странах Запада.

1) В России заключить брачный договор можно до брака, но вступает в силу он только после заключения брака, а в странах Европы и США брачный договор заключается в момент вступления в брак;

2) В соответствии с Конституцией РФ и законодательными положениями о нотариате в России имеет место тайна брачного договора. А во многих зарубежных странах, наоборот осуществляется свободный доступ заинтересованных лиц к содержанию брачного договора.

3) В России брачным договором регулируются только лишь имущественные отношения между супругами. В брачный контракт супруги не имеют право включать положения, регулирующие неимущественные права и обязанности между собой и в отношении детей. Следовательно, в брачном договоре не предусмотрено регулирование обязанностей по ведению домашнего хозяйства, интимную жизнь супругов, общение с детьми и др. А

за границей, в свою очередь, с помощью брачного договора возможно урегулирование не только имущественных отношений, но также и личных

4)В соответствии с российским законодательством закреплена возможность изменения брачного соглашения и после заключения брака по желанию супругов. В Европе и США внесение изменений возможно только до заключения брака, а после уже только по решению суда. Такая процедура осуществляется в разных странах по-разному. Например, во Франции, Италии и Германии порядок и условия заключения брачного четко определены в законодательстве и малейшее отступление влечет недействительность брачного контракта. В странах англо-саксонского права особых требований к процедуре заключения брачного договора законодательством не предусмотрено. Обязательным условием является письменная форма и подписание соглашения должно происходить в присутствии свидетелей.

Изучение зарубежного опыта очень важная составляющая для российского семейного права. Прежде всего, можно перенять положительные моменты зарубежного опыта. Также, можно избежать ошибок, которые ранее были допущены в истории законодательства других стран. Анализируя зарубежное законодательство можно восполнить пробелы в отечественном законодательстве, а также улучшить уже существующие норм. Данные способы, перенятые и совершенствования законодательства особенно четко прослеживаются в вопросах с договорным режимом имущества супругов, потому что в России такой институт, как брачный договор является относительно новым и окончательно несформированным, в отличие от других странах, где уже на протяжении долгого времени распространен договорной режим имущества супругов.

Глава 2. Законный режим имущества супругов по законодательству РФ

2.1. Понятие и сущность законного режима имущества супругов.

В соответствии с российским законодательством супругам предоставлено право выбора определять режим имущества супругов, то есть, как будут регулироваться их имущественные правоотношения. Законом предусмотрен два режима имущества супругов – договорной и законный режим, которые регламентируются главой 7 и главой 8 Семейного Кодекса Российской Федерации. Согласно семейному законодательству супруги вправе заключить брачный договор, в котором смогут определить свои имущественные права и обязанности в период брака либо после его расторжения.

В случае если имущественные правоотношения между супругами регулируются нормами действующего семейного законодательства, то следует говорить о законном режиме. В ст. 256 Гражданского кодекса и в главе 7 Семейного законодательства содержатся нормы, посвященные регулированию совместной собственности мужа и жены.

Законный режим в соответствии с положениями семейного законодательства, по общему правилу, является универсальным, т.е. он действует тогда, когда брачный договор между супругами заключен не был. Следовательно, первоначально действует презумпция законного режима имущества, если супругами не было заключено брачное соглашение.

В ряде зарубежных стран законным режимом имущества супругов является режим их раздельной собственности. К примеру, в таких странах, как в Австралии, Австрии, Болгарии, Греции, Сингапуре, Турции, Японии и др. странах. А вот в Албании, Бельгии, Италии, Китае, Чехии, и почти всех постсоветских странах законным является режим совместной собственности на имущество, приобретенное в браке. В некоторых странах, например

Вьетнам, Индонезия, Нидерланды, Руанда и др. законным является режим совместной собственности на все имущество.

В настоящее время в России законным режимом имущества супругов признается режим совместной собственности имущества супругов, нажитый в период брака. Супруги могут сами определять свои имущественные отношения посредством заключения брачного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 33 СК РФ под законным режимом имущества супругов понимается режим совместной собственности, который, в свою очередь, регулируется нормами гражданского законодательства, как общая собственность без определения доли каждого собственника (п.2 ст.244 ГК РФ). Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом, и каждый из собственников имеет право на имущество в целом.

До революции, при регулировании имущественных правоотношений между супругами придерживались принципа полной раздельности, т.е. у каждого из супругов было свое собственное имущество, и супруги могли им самостоятельно распоряжаться. В то время такого понятия, как «совместно нажитое имущество» не существовало. Отсутствие данного понятия в значительной мере облегчало процедуру раздела имущества между супругами в случае их развода, поскольку, по сути, раздела имущества не производилось и каждый из супругов оставался со своим собственным имуществом (полученным как до брака, так и во время брака). Но следует заметить, что в целях защиты интересов третьих лиц, особенно кредиторов, при обращении взыскания по долгам на имущество одного из супругов, находящееся в общей их квартире, существовало правило, что все, что находится в квартире, принадлежит тому супругу, с которого производилось взыскание, поэтому все, что находилось в квартире могло быть описано и продано за долги. К примеру, если кредиторы с уполномоченными лицами явились в квартиру описывать за долги вещи (имущество) мужа, то

находящийся в квартире рояль, принадлежащий формально жене, мог быть также конфискован.

В ст. 105 Кодекса РСФСР 1918 года об актах гражданского состояния¹ говорилось, что брак не создавал общности имущества супругов. Для того, чтобы обеспечить равноправия супругов в браке, законодательством было установлено, что имущество, которое муж и жена нажили во время брака, становилось собственностью того супруга, который его заработал или же приобрел на свои собственные средства. Но на практике, данная норма, значительно ухудшала положение, прежде всего, женщины – в период безработицы, войны, женщины фактически находились без средств к существованию, поскольку они не имели права на доходы мужей. Также они не имели прав на заработки мужей тогда, когда ввели домашнее хозяйство или занимались воспитанием детей. Вследствие этого, женщины во многих случаях полностью зависели от мужей, что безусловно, не являлось стимулом к укреплению семьи.

В 1926 году Кодекс законов РСФСР о браке, семье и опеке² устанавливал, что имущество, которое супруги нажили в браке, является их общей совместной собственностью. Изменения отдельного режима имущества супругов было мотивировано тем, что семья совместными усилиями и средствами наживала некоторое имущество, в котором не было возможности установить, кому, что должно принадлежать. Поэтому в ст. 10 Кодекс РСФСР 1926 года определялось, что имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, оставалось их отдельным имуществом, а имущество, которое было нажито супругами во время брака, считалось их общим имуществом супругов. В случае спора, размер, принадлежащей каждому из супругов доли, определялся судом.

¹ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР от 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918.- № 76-77.- Ст. 818.

² Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР от 19 ноября 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. -№82.- Ст. 612.

Ст. 253 Гражданского законодательства и ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации регулируется владение пользование и распоряжение супругами их совместным имуществом. Супруги обладают равными правами на осуществление своего права собственности в отношении общего имущества. В соответствии с вышеуказанными статьями владение, пользование и распоряжение общей совместной собственностью супругов осуществляются только лишь с обоюдного согласия супругов.

Если сделка, по распоряжению общим имуществом супругов, будет совершена без согласия одного из супругов, то она по требованию заинтересованного супруга может быть признана судом недействительной, если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки. В Семейном законодательстве Российской Федерации закреплены положения по регулированию сделок, совершаемых одним из супругов, объектом которых является недвижимое имущество из общей собственности.

Прежде всего, отметим, что объекты недвижимости закреплены в п.1 ст. 130 ГК РФ. В соответствии с данной нормой к недвижимым вещам относятся: земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. В брачно – семейных правоотношениях между супругами объектами недвижимости, которые относятся к совместной собственности супругов, чаще всего являются жилые дома, квартиры, земельные участки, нежилые помещения, объекты незавершенного строительства.

В п.3 ст. 35 СК РФ закреплено, что для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, которая требует нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Данная норма, несомненно, служит для защиты интересов семьи от необдуманных решений недобросовестного супруга. В тоже время норма, закрепленная в ст. 35 СК РФ не противоречит Гражданскому законодательству, т.к. в п. 4 ст. 253 ГК РФ закреплена возможность установления отличного от ГК РФ режима владения, пользования и распоряжения совместной собственностью.

Что касается ценных бумаг, которые являются объектами общего имущества супругов, то действующее нормы российского законодательство, а именно: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» не содержат указания на обязательность регистрации сделки с ценными бумагами, а также на необходимость получения нотариально удостоверенного согласия одного из супругов для совершения данной сделки.

Согласно п. 2 ст. 164 ГК РФ законом может быть установлена необходимость государственной регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов.

В ст. 8 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»¹ установлено, что специально уполномоченные органы осуществляют лишь учет перехода прав на ценные бумаги путем внесения специальной записи в реестр, что, само по себе, не является регистрацией сделок с ценными бумагами, поскольку у владельца акций есть правовая возможность не сообщать

¹ Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 17 , ст. 1918

держателю реестра о переходе прав на акции, а также отсутствуют какие-либо меры воздействия на лицо, не сообщившее о таких действиях.

2.2 Состав общего и раздельного имущества супругов.

Общее имущество супругов состоит из совокупности различных материальных благ, нажитых супругами во время брака. Муж и жена наделены равными правами при распоряжении их совместной собственностью. По своей природе, совместная собственность супругов является без долевой, и может стать предметом сделки при наличии согласия обоих супругов. В противном случае сделка может быть оспорена в судебном порядке и признана недействительной.

Закон выступает неким гарантом имущественных права членов семьи при осуществлении операций с объектами недвижимости. Например, для осуществления сделки купли – продажи жилого дома, квартиры или дачи одним из супругов необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Общее имущество супругов может быть разделено между ними в любое время, как в период брака, так и после его расторжения. С требованием о разделе совместной собственности может выступить и кредитор одного из супругов, желающий взыскать с него задолженность. Если разногласия между супругами отсутствуют, то раздел имущества производится в добровольном порядке, но если супругам компромисса достичь не удалось, то данный процесс осуществляется в судебном порядке.

Хотелось бы отметить, что супруги имеют право заявлять требования о разделе имущества еще в течение трех лет после расторжения брака. В случае, если общее имущество супругов, регулируется законным режимом, то доли мужа и жены в совместной собственности признаются равными, несмотря на размер финансовых вложений каждого из них в период брака.

Однако, суд может отступить от принципа равенства долей супругов, если это будет необходимо для обеспечения интересов детей.

Имущество, которым пользуется ребенок, не может быть предметом раздела между бывшими супругами. Данное имущество передается тому из родителей, с которым остается жить несовершеннолетний ребенок. Также, это касается и вкладов, которые супруги вносили на имя их общих несовершеннолетних детей в кредитно – банковские организации.

Еще одним основанием для суда отступить от принципа равного раздела общего имущества является тяжелая болезнь или инвалидность одного из супругов.

Положения семейного законодательства закрепляют, что права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, которое является совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются статьями 257 и 258 ГК РФ. В соответствии с указанными статьями: «имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное». В ст. 257 ГК РФ перечислены объекты, которые обеспечивают сельскохозяйственное производство. К данным объектам относятся: предоставленный в собственность этому хозяйству или приобретенный земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственная и иная техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество, приобретенные для хозяйства на общие средства его членов. Общим имуществом крестьянского хозяйства являются плоды, продукция и доходы, полученные в результате хозяйственной деятельности. Пользование имуществом происходит по взаимному согласию всех членов хозяйства. Сделки по распоряжению имуществом осуществляет глава хозяйства или иное доверенное лицо.

Так, М.Г. Масевич отмечает, что по закону, кроме собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства, супруги могут иметь свою общую собственность на вещи, приобретенные для семьи, денежные вклады и другие объекты¹. Каждый из супругов может иметь в своей собственности вещи, например, полученные по наследству, вещи индивидуального пользования и др. Следовательно, в зависимости от вида и назначения имущества, источника его приобретения у членов крестьянского (фермерского) хозяйства могут быть разные права на принадлежащее им имущество.

К совместному имуществу относится имущество, нажитое супругами в период брака, например, доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). В соответствии с п.2 ст. 34 СК РФ общим имуществом супругов являются: приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Данное имущество если договором не установлено иное, в случае раздела имущества делится пополам.

Вследствие этого, любой доход, полученный каждым из супругов, а также имущество, приобретенное на средства от доходов супругов, являются их общей совместной собственностью. В п. 3 ст. 34 СК РФ закреплено, что

¹ Масевич М.Г. Семейный кодекс РФ с кратким комментарием. М., БЕК, 1996, с. 98

когда один из супругов по уважительным причинам не имеет самостоятельного заработка, но в тоже время занимается домашним хозяйством, ведет уход за детьми и т.д., он имеет равные права на общее имущество. Следовательно, законодатель уравнил права как работающего (получающего доход) супруга, так и не работающего.

Помимо, совместного имущества каждый из супругов обладает своим личным имуществом. В соответствии с п.2 ст. 36 СК РФ к вещам индивидуального пользования относятся: одежда, обувь, лечебные и косметические препараты и другие (за исключением драгоценностей и других предметов роскоши), несмотря на то, что они были приобретены во время брака за счет общих средств супругов, относятся к собственности того супруга, который ими пользовался.

В соответствии с законодательством к драгоценностям относятся следующие виды изделий: золотые вещи, ювелирные изделия из драгоценных и полудрагоценных металлов и камней. К предметам роскоши следует относить ценные вещи, произведения искусства, антикварные и уникальные изделия, коллекции и другие вещи. Понятие роскоши меняется с общим уровнем жизни в обществе. Следовательно, всегда возникает проблема с определением, какие именно вещи следует относить к предметам роскоши. В случае возникновения спора данный вопрос разрешается в судебном порядке с учетом конкретных обстоятельств и условий жизни супругов. Доказательствами при разрешении этого вопроса могут выступать свидетельские показания, квитанции, чеки и т.д.

В статье 36 СК РФ сказано, что имущество, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар (в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам) будет являться его личной собственностью.

Личные вещи супругов не подлежат разделу, и остаются тому супругу, который является их владельцем.

Отграничение имущества, нажитого супругами в период брака, от личного имущества каждого из супругов имеет важное практическое значение. Основанием возникновения совместной собственности супругов является официально зарегистрированный брак в установленном законом порядке.

В то время, как фактические брачные отношения, вне зависимости от их продолжительности, не являются основанием для возникновения совместной собственности супругов. Имущественные отношения, которые возникают между фактическими супругами, будут регулироваться не нормами семейного законодательства, а положениями гражданского законодательства. Например, к таким отношениям необходимо будет применять нормы ГК РФ об общей долевой собственности.

Состав личного имущества включает в себя:

1. Имущество, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в брак;

2. Имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар. Необходимо различать подарки, предназначенные для каждого супруга в отдельности от свадебных подарков, которые, как правило, делаются обоим супругам, в таком случае данные подарки будут относиться к общей собственности супругов. В свою очередь вещи, которые были подарены одним супругом другому, так же будут являться раздельной собственностью. В законодательстве отсутствует запрет супругам заключать друг с другом гражданско – правовые сделки, но на практике сделки, касающиеся передачи права собственности между супругами практически не встречаются.

3. Имущество, полученное в порядке наследования. По данному способу получения имущества фактически не бывает споров, так как круг наследников всегда четко определен законом или завещанием.

4. Получения имущества по иным безвозмездным сделкам.

В судебной практике по поводу «безвозмездности» сделки и полученного по ней имущества существует следующий проблемный вопрос:

Является ли безвозмездным договор пожизненного содержания с иждивением, а также является ли недвижимое имущество, приобретенное во время брака одним из супругов на основании этого договора, их совместной собственностью?

По общему правилу, под безвозмездной сделкой (договором), понимается, когда одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее денежного вознаграждения или иного встречного предоставления. В свою очередь договор пожизненного содержания с иждивением не относится к безвозмездным сделкам, так как в соответствии с условиями договора плательщик ренты обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц). Содержание лица включает в себя расходы, материальные затраты. Следовательно, если содержание иждивенца либо третьего лица осуществлялось из общего семейного бюджета, то и недвижимость, приобретенная на основании договора ренты, будет относиться к общей совместной собственности супругов. Но в тоже время, если содержание производилось только за счет личных средств и доходов одного из супругов, или же производилось до вступления в брак, то и объекты недвижимости, полученные на основании договора ренты будут являться личной собственностью этого супруга.

Но при определенных обстоятельствах личное имущество каждого из супругов может быть отнесено к совместному имуществу. Согласно статье 37 СК РФ, имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие). Следовательно, в соответствии с указанной нормы, если в период брачных отношений за счет общего имущества какая-либо вещь, которая изначально принадлежала только

одному из супругов, будет подвержена изменениям (улучшающим ее качественно и, увеличив тем самым ее стоимость), то данная вещь перестает относиться к личной собственности лишь одного супруга и переходит в разряд совместной собственности супругов. Как правило, к вещам длительного совместного пользования относят: жилые дома, дачи, речное судно, автомобили, а также сложные технические и электронные устройства.

Прежде всего, для определения степени участия одного из супругов в собственности другого суды будут исходить из соотношения первоначальной стоимости этого имущества и стоимости имущества, после произведенных затрат. На практике суды, определяя стоимость имущества, подлежащего разделу между мужем и женой, обычно исходят из действительной стоимости имущества, которая определяется с учетом цен на затраченные строительные материалы, транспортные услуги, степень благоустройства недвижимого имущества, степень износа, места расположения недвижимости. Ошибка суда при определении стоимости имущества, подлежащего разделу, может заключаться в том, что при оценке стоимости имущества, суд руководствуется стоимостью, указанной в справке бюро технической инвентаризации.

В семейном законодательстве ничего не сказано о судьбе предметах, относящихся к профессиональной деятельности мужа и жены. К примеру, концертный инструмент для музыканта, компьютер для программиста, медицинское оборудование для врача и т.п. В случае, если стоимость данных вещей незначительная, то они могут быть отнесены к вещам индивидуального пользования (например, рыболовные снасти, швейные принадлежности, столярные инструменты), и считаются личной собственностью каждого супруга. Но, как правило, предметы профессиональной деятельности стоят достаточно дорого, и относить их к собственности только того супруга, который ими пользуется, было бы ошибочно, ведь данные вещи приобретаются на общие средства мужа и жены. Следовательно, предметы профессиональной деятельности, которые

имеют относительно высокую цену, следует признать совместной собственностью супругов.

Тем не мене, профессиональные интересы супругов непременно будут учитываться в случае раздела их общего имущества, и данные предметы супруг получит в натуре, однако, если их стоимость будет превышать причитающуюся ему долю, то ему необходимо будет выплатить другому супругу, присуждающуюся ему денежную или иную компенсацию.

В юридической литературе выделяют два способа приобретения супругами общего имущества: приобретение имущества за счет доходов одного из супругов; приобретение имущества за счет общих доходов супругов.

Вновь обратимся к перечню имущества, которое является совместным, то обратим внимание, что законодательно установлен именно «доходный» путь приобретения имущества. Иначе говоря, имущество, являющееся совместным, должно быть приобретено по возмездным сделкам у третьих лиц либо организаций за счет доходов или обоих супругов, или одного из них.

Необходимо обратить внимание на то, что при распоряжении недвижимым имуществом, которое является совместным имуществом супругов, каждый из них вправе завещать только свою половину общего имущества, так как при разделе сначала выделяется супружеская доля, не входящая в состав наследственного имущества. В соответствии со статьей 1150 ГК РФ доля умершего супруга в нажитом во время брака имуществе входит в состав наследства и переходит к его наследникам, а доля пережившего супруга в наследство не включается. К тому же, переживший супруг не может отказаться от своей доли в общем имуществе в пользу наследников, так как доля пережившего супруга не входит в состав наследственной массы.

2.3 Порядок раздела общего имущества супругов.

Раздел общего имущества регулируется статьями 38 и 39 Семейного Кодекса РФ. Согласно п. 1 ст. 38 СК РФ определен период, в течение которого, допустим, раздел общего имущества супругов, а также инициаторы данного раздела. Раздел общего имущества между супругами может производиться, как в период брака, так и после его расторжения. С требованием о разделе совместной собственности, помимо супругов, может выступать и кредитор одного из супругов, желающий взыскать с него задолженность.

В п. 7 ст. 38 СК РФ закреплено, что к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности. По данному вопросу существует дополнительные разъяснения в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». Согласно п. 19¹ вышеуказанного Пленума, «Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права».

Данная позиция представляется справедливой и обоснованной. В реальной жизни муж и жена на самом деле могут и не знать о существовании какой-либо вещи у супруга и поэтому не могут потребовать ее раздела.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. - 18 ноября 1998г.

Верное положение, что начало течения сроков исковой давности привязано к моменту, когда второй супруг знал или должен был узнать о нарушении своего права. Если разногласия между супругами отсутствуют, то раздел имущества производится в добровольном порядке. Для этого супруги по собственной инициативе вправе заключить нотариальное соглашение, так как соглашение, которое удостоверено нотариусом будет обладать большей правовой определенностью, особенно, это касается в отношениях с третьими лицами. Однако, если супругам компромисса достичь не удалось, то данный процесс осуществляется в судебном порядке.

Общая совместная собственность будет делиться между супругами в соответствии с нотариальным соглашением. Раздел общей совместной собственности между супругами может производиться не только в равных долях, а также в иных соотношениях, по усмотрению мужа и жены. Однако, в случае отхода от равенства долей не должны нарушаться интересы третьих лиц. Кредитор имеет возможность оспорить соглашение о разделе общей собственности супругов, в том случае, если раздел был произведен с целью предотвращения обращения взыскания на имущество одного из супругов.

Необходимость в разделе собственности между супругами может быть вызвана различными обстоятельствами. К примеру, раздел имущества требуется с целью выплаты личных долгов одного из супруга либо же для передачи одним из супругов части своего имущества детям. Также, к причинам для раздела являются фактическое прекращение семейных отношений, а также расточительность одного из супругов. Согласно семейному законодательству муж и после раздела общей совместной собственности вправе проживать в браке. Следовательно, п.6 ст.38 СК РФ закреплено, что законный режим совместной собственности будет распространяться на имущество, купленное супругами и после раздела и после смерти одного из супругов для выделения доли умершего из общего имущества, которая и перейдет по наследству.

В семейном законодательстве в статье 38 СК РФ закреплено два способа раздела общего имущества между супругами: по соглашению и при наличии спора между мужем и женой в судебном порядке. В соответствии с п.3 ч.1 ст.23 ГПК РФ¹ судебные дела о разделе общего имущества между супругами рассматриваются мировыми судьями в первой инстанции.

Необходимо отметить, что при подаче в суд одним из супругов искового заявления о разделе общей совместной собственности супругов, то суд, в свою очередь, вправе принять меры к обеспечению иска. Принятие обеспечительных мер допускаются, как по инициативе суда, так и по заявлению одного из супругов, на любой стадии гражданского процесса. Для обеспечения иска могут приниматься следующие меры: наложение ареста на имущество, которое принадлежит ответчику и находится у него либо у других лиц; запрет совершать определенные действия в отношении указанного имущества; запрет другим лицам передавать имущество ответчику либо выполнять по отношению к нему иные обязательства и т.д. В необходимых случаях, суд может применить и иные меры по обеспечению иска, а также суд может применить несколько видов обеспечительных мер.

Определение суда в отношении обеспечительных мер приводится в исполнение немедленно, в порядке, установленном законом для исполнения судебных постановлений. В п.7 ст.3 семейного законодательства указано, что к требованиям супругов, находящихся в разводе, о разделе общей совместной собственности, которая была приобретена ими в период брачных отношений, должен применяться трехлетний срок исковой давности.

При рассмотрении судом имущественного спора, прежде всего, суду необходимо определить состав имущества, подлежащее разделу. Нередки случаи, когда по прошествии времени после развода, один из супругов решается обратиться в суд для раздела общей совместной собственности, но

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 46 , ст. 4532

данное имущество уже не было сохранено. Следовательно, необходимо законодательно закрепить положения, в соответствии с которыми при разделе общей совместной собственности между супругами надлежит учитывать имущество, существовавшее на момент развода, вне зависимости от того, сохранилось оно или нет. В ст.211 ГК РФ указано, что имущество, которое считается погибшем при случайных обстоятельствах, а также, если распоряжение которым осуществлялось по взаимному согласию бывших супругов, не должно подлежать учету. Надлежит исключить из общего состава собственности супругов, не подлежащее разделу имущество, принадлежащее каждому из супругов, а также вещи и имущественные права, которые принадлежат несовершеннолетним детям.

Из анализа статьи 39 СК РФ следует, что доли супругов в имуществе являются равными, однако исключение составляют те случаи, когда доли супругов определяются в договоре. Супруги вправе требовать раздела любой части общей совместной собственности, к примеру, вклады, ценные бумаги, паи, доли в капитале и др. Необходимо определить действительную стоимость имущества с учетом его настоящей цены на момент раздела имущества между супругами. В данной ситуации надлежит учитывать, как степень износа и утраты потребительской стоимости, так и увеличение роста стоимости имущества, в результате инфляции и других причин. Следовательно, если судом не будут установлены исчерпывающие меры к верному установлению состава общей совместной собственности супругов, равно как и его стоимости на момент вынесения судебного решения, то в таком случае это приведет к необоснованности данного решения.

Если в период судебного разбирательства о разделе общей совместной собственности супругов будет определено, что один из супругов, совершил отчуждение общего имущества либо же израсходовал его по своему усмотрению вопреки интересам семьи или скрыл данное имущество, то при разделе необходимо учитывать это имущество, либо его стоимость.

При рассмотрении дел о разделе, суду также надлежит определить виды собственности, которая не подлежит разделу. К примеру, из состава имущества, которое супругами заявлено к разделу, суд необходимо установить и исключить личную собственность каждого из супругов. Имущество, которое приобреталось исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, исключается из раздела и должно быть передано тому супругу, с которым остаются проживать несовершеннолетние дети. Например, в соответствии с семейным законодательством к таким вещам относятся: одежда, обувь, школьные принадлежности, спортивный инвентарь, компьютерная техника, детские книги и т.д. Данный перечень не является исчерпывающим, и поэтому к таким вещам могут быть отнесены любые и достаточно дорогие, к примеру, мотоцикл и даже квартира (комната), которая была куплена ребенку для проживания в период обучения в другом городе. Данные вещи необходимо передать без денежной компенсации тому супругу, с которым проживают дети. Также необходимо отметить, что не имеет никакого значения, кто из супругов на приобретение данного имущества затратил больше денежных средств.

В семейном законодательстве допускается отступление судом от равенства долей супругов при наличии некоторых обстоятельств. Согласно п. 2 ст. 39 СК РФ суд имеет право отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, например, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Законодательно не закреплено, что необходимо понимать под интересами детей. Так, по мнению А.Г. Малиновой¹, «интерес – это условие

¹ Малинова А.Г. Категория «интерес» в семейном праве Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2003. 27 с.

благополучия субъектов, реализация которых является целью правового регулирования». При разделе общего имущества супругов суд вправе руководствоваться пожеланиями супругов. Однако, если супруги не могут прийти к компромиссу и у них есть разногласия на этот счет, то в таком случае судья с учетом всех обстоятельств дела определяет спорное имущество из состава общей совместной собственности тому супругу, кому оно больше необходимо, например, в связи с состоянием здоровья, профессиональной деятельностью, для воспитания несовершеннолетних детей и т.д. В случае если распределить имущество между супругами согласно причитающимся долям невозможно, то судья может передать одному из супругов имущество, стоимость которого превышает его долю. В п.3 ст.38 СК РФ определено, что если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена денежная или иная компенсация (т.е. вещами, подлежащими также разделу)».

При разделе имущества часто возникают вопросы о денежной компенсации в отношении имущества, которое относится предметам профессиональной деятельности. По общему правилу, предметы профессиональной деятельности передаются тому супругу, кто осуществляет соответствующую деятельность, а другому супругу выплачивается денежная компенсация в соответствии с его долей в общем имуществе.

Верховный суд в Постановлении Пленума «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» дал толкования понятию «заслуживающего внимания интереса одного из супругов». В п. 17 указанного Пленума, говорится, что под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья либо по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от

трудовой деятельности. Необходимо отметить, что данное разъяснение нисколько не решает проблем при определении долей супругов в общем имуществе.

Оценка стоимости имущества, раздел которого инициируют супруги или один из них, должна быть объективной и определяться на момент судебного рассмотрения дела. Не редко участники процесса пытаются занижить или завысить стоимость спорного имущества.

В суд с кассационной жалобой обратился Захаров Н.Н.. По его мнению, имущество, переданное после развода ему и его супруге Захаровой Г.К. по решению суда первой инстанции, было оценено субъективно в результате чего после его раздела доли оказались неравными. Это нарушило принцип ст. 39 СК РФ о равенстве долей супругов в общем имуществе.

Суд, повторно рассмотрев дело по кассационной жалобе Захарова Н.Н., установил, что раздел имущества был произведен судом по оценке Захаровой Г.К. В результате чего, цена имущества, переданного бывшей супруге Захарова Н.Н., была существенно занижена. Доля же имущества Захарова Н.Н. была определена исходя из рыночной стоимости аналогичных вещей. Дело было направлено на новое рассмотрение и после проведения товароведческой экспертизы пересмотрено.

Таким образом, при разделе имущества суд руководствуется исключительно его рыночной стоимостью, для определения которой, необходимо провести оценочную экспертизу, подлежащего разделу имущества за исключением имущества на которое устанавливается общая долевая собственность либо делится в натуре.

В правовой науке существует два способа толкования термина «раздел» применительно к общему имуществу супругов. В широком смысле раздел имущества супругов представляет собой прекращение законного режима общей совместной собственности супругов. Следовательно, установление долей каждого из супругов в праве на общее имущество обуславливает прекращение общей совместной собственности супругов и в

отношении данного имущества возникает режим общей долевой собственности. Верно отмечает А.В. Слепакова¹, что в результате раздела могут возникнуть как две полностью самостоятельные имущественные массы, так и две доли в имуществе, находящемся в общей долевой собственности.

В узком смысле раздел общей совместной собственности – это прекращение общей собственности и установление режима раздельной собственности. Конструкцию «раздел общего имущества супругов» в науке и законодательстве принято понимать в двух значениях:

1. Раздел, как процедура прекращения общей совместной собственности супругов;
2. Раздел, как основание прекращения общности имущества.

Также необходимо отметить, что после раздела общего совместного имущества, право общей совместной собственности прекращается только лишь на разделенное имущество, но в случае, если раздел собственности производится вместе с расторжением брака, то общее имущество супругов будет делиться полностью.

При разделе долгов супругов необходимо руководствоваться статьей 45 СК РФ. В соответствии с указанной статьей общие долги супругов – это обязательства, которые возникли в интересах всей семьи, независимо от того, кто из супругов является должником. Долги супругов могут образовываться в случае, если супруги взяли в банке кредит на постройку недвижимого имущества, в случае совместного причинения супругами вреда, на основании обязанности по оказанию услуг за выполненную работу и так далее. В статье 34 СК РФ закреплена презумпция всего нажитого в браке недвижимого имущества, независимо от того, кем из супругов приобреталось это имущество и на кого оно зарегистрировано. Однако, указанная презумпция не распространяется на долги. В законодательстве установлен специальный порядок определения общих и личных долгов

¹ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2005. С. 199.

супругов. В соответствии с указанной статьей супруги по своим долгам отвечают своим личным имуществом. Необходимо отметить, что если личного имущества одного из супругов будет недостаточно, то кредиторы вправе потребовать выделения доли супруга – должника из общего совместного имущества.

До настоящего момента презумпция закрепляла, в случае, если кредит был взят одним из супругов, то он взят с согласия второго супруга на семейные нужды и, следовательно, в случае невозврата данного кредита отвечать по требованию банка должны будут оба супруга. Но в апреле 2016 года Верховным судом был опубликован обзор судебной практики за I квартал, в котором суд отменил презумпцию совместной расплаты по долгам супругов, состоящих в браке. В этом случае представлять доказательства в суде, должна будет сторона, претендующая на распределение долга, и поэтому взыскание долгов за счет общего имущества супругов будет намного сложнее. Однако, в статье 39 СК РФ закреплено, что при разделе общего имущества супругов их долги будут распределяться между ними пропорционально присужденным им долям. Раздел общих долгов супругов осуществляется вместе с разделом их общего имущества.

Согласно гражданскому законодательству, а именно в статье 1183 ГК РФ указано, что разделение долгов супругов при разделе их общего имущества и определение должника по существующим долгам в основном зависит от момента образования данных долгов, т.е. в какой период времени появились долги у супругов. Если долги возникли у одного из супругов до вступления в брак, то и обязательства будет исполнять тот супруг, у которого возникли данные обязательства. Принцип разделения обязательств будет аналогичен принципу деления имущества.

Также, в законодательстве закреплено, что имущество, которое приобреталось одним из супругов до вступления в брак, то оно не делится в случае развода, также долговые обязательства, образовавшиеся до брака, достаются только этому супругу. Однако, долговые обязательства, которые

были направлены на нужды семьи, составляют совместные долги супругов, и ответственность по данным обязательствам соответственно тоже будет совместная. Если у одного из супругов не хватает собственных средств для погашения долгов, то данные обязательства могут быть погашены за счет средств из общего имущества, которое приобреталось в браке, но только из доли самого должника. Но перед этим необходимо выделить доли каждого супруга из общего совместного имущества. Необходимо обратить внимание, что перед тем как обратиться с взысканием доли супруга – должника, кредитору необходимо предложить второму супругу выкупить ту долю, на которую будет наложено взыскание. В том случае, если второй супруг отказывается от выкупа предложенной доли, то кредитор вправе обратиться в суд с требованием взыскания долга из доли должника в совместном имуществе супругов.

Также, общие долги супругов образуются в случае, если их совместными несовершеннолетними детьми наносится ущерб либо же причиняется вред третьим лицам, или супруги совместно причиняют вред третьим лицам. В п. 3 ст.1073 ГК РФ говорится, что ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), несут ответственность его родители (усыновители) или опекуны, при наличии доказательств возникновения вреда по их вине. Обязательства у супругов, связанные с возмещением ущерба или причинением вреда их несовершеннолетним ребенком, не прекращаются и после достижения совершеннолетия этого ребенка или получения им имущества, достаточного для возмещения ущерба. Также, согласно статье 1074 ГК РФ у супругов также возникает общая ответственность, которая возникает с возмещением ущерба либо причинением вреда их ребенком, если возраст этого ребенка от четырнадцати до восемнадцати лет, и у него нет собственного дохода или же имущества, за счет которого он может возместить вред. Хотя, родители не обязаны возмещать вред, причиненный ребенком в случае, если он достиг совершеннолетия, если у него появились

свои доходы, при наличии собственного имущества, которого достаточно для возмещения ущерба, а также, если ребенок приобрел дееспособность до достижения совершеннолетия.

Глава 3. Договорной режим имущества супругов по законодательству РФ

3.1. Понятие, признаки и правовая природа брачного договора.

Понятие брачного договора является сравнительно молодым институтом в современном российском законодательстве. Актуальность данной темы не вызывает сомнений, поскольку у супругов появилась возможность самостоятельно устанавливать и изменять правовой режим своего имущества, как в период брачных отношений, так и в случае их расторжения.

Институт брачного договора появился в России в 1995 году. В нашей стране он еще не получил широкого применения, как например, за границей, но надо отметить, что интерес к нему с каждым годом увеличивается как у юристов, так и у обычных граждан, желающих заключить брачный контракт.

В семейном кодексе РФ закреплено два допустимого режима имущества супругов: законный и договорный. В соответствии со ст. 33 СК РФ под законным режимом имущества супругов понимается режим их совместной собственности. Законный режим действует в том случае, если брачным договором не установлено иное. Второй возможный вид имущества супругов - договорный. На данном режиме хотелось бы остановиться более подробно и осветить некоторые особенности брачного договора.

Понятие брачного договора закреплено в Семейном кодексе РФ, которому посвящена отдельная глава. В соответствии со статьей 40 Главы 8 СК РФ, под брачным договором понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и

обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Брачное соглашение заключается в письменной форме и обязательно должно быть заверено у нотариуса.

Данный договор ряд исследователей рассматривают, как сделку под отлагательным условием, так как в этом случае возникновение прав и обязанностей его сторон связано с обстоятельством, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

Основаниями прекращения брачного договора являются следующие обстоятельства: истечение срока его действия, если договор был заключен на определенный срок, а также смерть или объявление умершим одного из супругов.

Имущественные споры между супругами – это одна из самых непростых категорий гражданских дел и заключение брачного договора имеет свои преимущества:

- брачный договор может заключаться не только в период брака, но и до его регистрации;
- с помощью брачного контракта можно четко определить, какое имущество и кому будет принадлежать в случае развода;
- заключая брачный договор, супруги в случае развода могут оградить себя от имущественных потерь;
- брачный договор помогает избежать длительного судебного разбирательства.

Брачный договор может быть заключен, как до регистрации брака, так и в любой период брачных отношений. Но когда брачный договор заключен до регистрации брака, он вступит в силу лишь тогда, когда брак будет официально зарегистрирован.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что в настоящее время число официально зарегистрированных браков неуклонно сокращается. Все чаще в России молодые пары пренебрегают традиционной формой брака, и предпочитают фактические брачные отношения. В связи с

распространенностью большого числа незарегистрированных браков было бы целесообразным внести соответствующее изменение в семейное и гражданское законодательство и разрешить фактическим супругам заключать брачные соглашения, а также устанавливать режим совместной собственности имущества супругов.

Также на практике существует вопрос, что делать, если брачный договор заключен задолго до регистрации брака? Вступит ли в действие брачное соглашение после официальной регистрации брачных отношений? В СК РФ ответ на данный вопрос мы не найдем. Существует мнение, что в таких случаях необходимо применить нормы ст. 429 ГК РФ о предварительном договоре. Предварительный договор действует в течение года после его заключения, если в договоре не установлен иной срок. Таким образом, проведя аналогию с предварительным договором, можно сделать вывод, что, если фактические супруги в течение года после составления брачного договора не вступили в законный брак, то юридической силы данный договор иметь не будет.

У ряда исследователей существуют противоположная точка зрения, так как в семейном законодательстве отсутствуют нормы, указывающие на то, что брак обязательно должен быть зарегистрирован в определенный срок после заключение брачного договора. Законодатель не обязывает лиц, вступающих в брак, ограничивать себя временными рамками и они могут в любое время заключить брачный контракт независимо от даты официальной регистрации брака. К тому же в соответствии с п.1 ст. 41 СК РФ брачный договор, заключенный до регистрации брака, не порождает для сторон никаких последствий, поскольку такой договор вступает в силу лишь после регистрации брака.

На сегодняшний день дискуссионным является вопрос, может ли распространяться брачный договор на прошлый период времени. С.В.

Сарбаш¹ считает, что положения договора можно распространить на прежний период, но только в том случае, если между сторонами отношения в этот период были.

Также, в настоящее время остается открытым вопрос о перечне возможных условий, которые могут быть включены в брачный договор. В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации в брачный договор возможно включить только имущественные права и обязанности супругов. Следует согласиться с мнением Л.Б. Максимович², что содержание личных неимущественных прав и обязанностей урегулировано в законе и по общему правилу не может быть изменено соглашением сторон, а если таковое все же заключается, то оно носит неправовой характер.

В п. 3 ст. 42 СК РФ содержатся исчерпывающий перечень условий, включение которых в брачный договор недопустимо:

- брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей;
- предусматривать положения, ограничивающее право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. СК РФ не уточняет, что понимается под крайне неблагоприятным положением, поэтому данный вопрос решается на усмотрения суда.

Во многих странах законодательство, в отличие от российского, не

¹ Сарбаш С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике // Хозяйство и право. 2006. N 1. С. 24.

² Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт): правовые режимы имущества супругов. Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. - М.: Ось-89, 2000. - 112 с

содержит прямого запрета на включение в брачный договор таких условий, которые регулируют личные неимущественные отношения супругов. Так, например, за границей многие страхуют себя от непредвиденных ситуаций и включают в брачный договор одним из пунктов наступление неблагоприятных последствий, обычно имущественного характера, для супруга, который изменяет или злоупотребляет спиртными напитками.

Неоднозначным является вопрос о том, возможно ли посредством заключения брачного соглашения изменить режим, имеющийся собственности супругов, принадлежавшей им до вступления в брак. Многие специалисты в области семейного права считают, что это допустимо. Иначе говоря, с помощью брачного договора, мы можем изменить режим имущество, принадлежавшее, каждому из супругов до брака, на режим их совместной собственности. Хотя, с другой стороны, ст. 256 ГК РФ говорит нам о том, что все имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, является их личной собственностью и данная норма является императивной.

Также проблемным вопросом в области семейного права считается, может ли несовершеннолетнее лицо, в отношении которого вынесено решение о снижении его брачного возраста, заключить брачный договор до официальной регистрации брака? По мнению П.В. Крашенинникова¹ заключение брачного договора в таком случае между лицами, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, невозможно. Ведь в соответствии с гражданским законодательством несовершеннолетний приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме в двух случаях: вступления в брак и эмансипации. Также в юридической литературе есть мнение, что несовершеннолетний в данной ситуации может заключать брачный договор с письменного согласия его законного представителя с момента вынесения решения о снижении брачного возраста.

¹ Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.

Еще одним дискуссионным вопросом в семейном праве является субъектный состав брачного договора. Могут ли брачное соглашение заключать представитель по доверенности, опекун будущего супруга, признанный недееспособным в силу психического расстройства? С одной стороны, в юридической литературе существует мнение, что брачный контракт неразрывно связан с личностью его сторон и вследствие этого не может быть заключен через представителя. Брачное соглашение должно быть заключено только лично и только полностью дееспособным лицом.

Таким образом, проанализировав некоторые проблемные вопросы заключения брачного договора в России, мы видим, что данный институт в нашей стране до конца нормативно не урегулирован, имеет правовые пробелы и коллизии норм. Но вместе с тем институт брачного договора, несомненно, является необходимым элементом в современном российском семейном праве.

Число российских граждан, желающих заключить брачный договор крайне невелико. Все дело в том, что еще в России не пришло осознание сущности брачного договора, для чего он нужен и как его использовать. В свою очередь, заключая брачный договор, супруги смогут разрешить имущественные споры и оградить себя от имущественных потерь не только в случае расторжения брака, но и в период брачных отношений.

3.2. Порядок заключения брачного договора, его форма и содержание.

Само по себе заключение брачного договора не является необходимым условием для лиц, вступающих в брак, данный перечень условий закреплен в ст. 12 ГК РФ и является исчерпывающим. Вопрос о заключении брачного договора супруги должны решать свободно, самостоятельно и без всякого принуждения, так как это является их правом, а не обязанностью. Заключая брачный договор, супруги должны быть свободны от любого внешнего воздействия. Ведь понуждение одного из

супругов, либо лиц, собирающихся вступить в брак, третьими лицами к заключению брачного договора будет являться грубым нарушением законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 179 ГК РФ если брачный договор будет заключен под влиянием обмана, насилия и угрозы, а также вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных условиях для одной стороны, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), будут применяться правила о недействительности сделки, по которому такой договор будет признан судом недействительным по исковому заявлению потерпевшей стороны. Хотелось бы отметить, что принуждение к заключению сделки либо отказ от ее совершения на основании определенных обстоятельств может быть квалифицировано как уголовное преступление, которое предусмотрено статьей 179 Уголовного Кодекса Российской Федерации¹.

В соответствии с пунктом 2 статьи 41 Семейного Кодекса Российской Федерации брачный договор должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен.

Брачное соглашение составляется в виде единого документа, выражающего его содержание. В случае необходимости при составлении проекта брачного соглашения граждане могут обратиться за помощью к адвокату либо нотариусу, который будет удостоверять договор. В обязанности нотариуса входит разъяснение смысла и значение брачного соглашения, а также правовых последствий его заключения, с тем, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована во вред.

Текст брачного договора должен быть ясным и четким, числа и сроки, относящиеся к содержанию договора, хотя бы один раз необходимо обозначить словами. Фамилии, имена и отчества лиц, а также их место

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 25, ст. 2954.

жительств указываются полностью. Данные меры необходимы для исключения возможностей по-разному истолковывать содержания договора и для предотвращения разночтений.

Договор удостоверяется подписями лиц, его заключившими. Однако, в пункте 3 статьи 160 ГК РФ указано, что если по уважительной причине, например, физического недостатка, болезни, либо неграмотности, у гражданина отсутствуют возможность осуществить подпись собственноручно, то по его просьбе договор может быть подписан другим лицом. При этом подпись последнего необходимо удостоверить у нотариуса или у другого должностного лица, который уполномочен на осуществление соответствующих нотариальных действий, с указанием причин, в силу которых совершающий договор не мог подписать его собственноручно.

Согласно пункту статьи 160 ГК РФ факсимильное воспроизведение подписи с помощью средств механического либо иного копирования, будут являться аналогом собственноручной подписи, допускается в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами либо соглашением сторон.

В соответствии с п.1 ст.165 ГК РФ, а также с п.1 ст.166 ГК РФ в случае несоблюдение нотариальной формы брачного договора, то это влечет его недействительность. Данная сделка будет считаться ничтожной, то есть недействительной, независимо от признания ее таковой судом. Нотариальное удостоверение осуществляется путем совершения на документе, которым является договор, удостоверительной надписи.

В соответствии с гражданским законодательством недействительная сделка не влечет за собой никаких юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью и недействительна с момента ее совершения.

Таким образом, письменная форма заключения договора и его обязательное нотариальное удостоверение – это два взаимосвязанных

требования, которые касаются формы брачного контракта, так, по мнению А.М. Нечаевой,

- 1) при соблюдении данных условий, супруги свободно, по собственному усмотрению могут распоряжаться своим правом;
- 2) данные условия могут предотвратить нарушение имущественных прав каждого из супругов;
- 3) предотвратить нарушение имущественных прав нетрудоспособного, нуждающегося супруга;
- 4) сохранить определенную стабильность в обеспечении имущественных прав супругов;
- 5) гарантировать соблюдение имущественных интересов не только физических лиц, но и государства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 41 Семейного кодекса лица вправе заключить брачный договор, как до государственной регистрации брак, так и в любое время в период брака. Однако, необходимо помнить, что брачный договор, заключенный до регистрации брака, вступит в силу только с момента официальной регистрации брака. До тех пор, пока брак не будет зарегистрирован, брачное соглашение юридической силы иметь не будет. Если же брачный договор заключен после регистрации брака, то он вступает в силу с момента его заключения.

Необходимо, остановиться на вопросе об объеме брачного соглашения, то есть, сколько и каких условий должно содержаться в брачном договоре. Данный вопрос будет решаться супругами самостоятельно. Брачный контракт может состоять и из одного пункта, к примеру, в случае установления режима долевой собственности на имущество, которое супруги нажили во время брака.

А.М. Нечаева¹ обращает внимание, что продолжительность брачных отношений супругов обычно сказывается на содержании брачного договора.

¹ Нечаева А. М. Семейное право: курс лекций/ А. М. Нечаева. - Изд. 2-е, перераб. и доп.. - М.: Юристъ, 2002. - 336 с

Если он заключен до регистрации брака либо вскоре после его оформления, то объем существующих имущественных прав и обязанностей супругов, как правило, невелик. Все устремления сторон чаще всего направлены на будущее. Исключение могут составлять случаи, когда лица, вступившие в брак, либо один из них, являются собственниками дорогостоящего объекта недвижимости. Именно эту категорию граждан, по общему правилу, интересует, как может сказаться на материальной обеспеченности супругов, к примеру, ликвидация, реорганизация предприятия, банкротство либо иные обстоятельства, а также смерть одного из них.

Хотелось бы обратиться к опыту зарубежных стран, где крайне важна процедура заключения брачного соглашения. Например, во Франции, Италии, Германии соответствующие условия и порядок заключения брачного соглашения четко регламентированы законодательством и в случае малейшего отступления от закрепленной процедуры будет грозить недействительностью такого договора. Брачное соглашение обычно составляется опытными юристами, а в некоторых странах это входит в компетенцию органов нотариата. Письменная форма брачного контракта является обязательным условием. После заключения брачного соглашения стороны получают соответствующее удостоверение о заключении у нотариуса, которое за тем должно быть ими предъявлено при заключении брака. В свидетельстве о заключении брака делается специальная отметка о том, был или не был заключен брачный контракт. В случае его заключения, даже если это предшествовало свадьбе, контракт начинает действовать только с момента заключения брака. В Италии брачное соглашение в обязательном порядке необходимо зарегистрировать в местном органе власти, а также, если в брачном договоре указываются объекты недвижимого имущества, то еще и в органе, регистрирующем сделки с недвижимостью.

Во Франции, если один из супругов является коммерсантом в момент заключения брака либо становится им в дальнейшем, то брачный контракт

должен быть опубликован на условиях и под страхом применения санкций, которые предусмотрены регламентами, относящимися к торговому реестру.

Внести изменения в брачный договор до регистрации брака можно в том же порядке, который требуется для его заключения. Однако, после регистрации брака, внести изменения в договор возможно только по решению суда.

В странах англо-саксонского права, например, США, Великобритания, специальных требований к процедуре заключения брачного договора законом не предъявляется. Необходимыми условиями для заключения лишь являются: письменная форма и подписание договора в присутствии свидетелей. Допускается заключение как «добрачных», так и «послебрачных» контрактов, но договор, заключенный до брака, также начинает действовать с момента регистрации брака.

Юридическую силу брачным соглашением в странах англо-саксонского права придает суд. Однако, суд при наличии соответствующих обстоятельств вправе самостоятельно полностью либо частично изменить условия и содержания брачного контракта. Поэтому стороны не застрахованы от-того, что в случае возникновения спора то либо иное положение брачного договора может быть лишено юридической силы, или же договор целиком будет объявлен судом недействительным.

По общему правилу закреплено, что брачное соглашение должно быть во всех отношениях «разумным» и «справедливым».

В России на практике при заключении брачного договора руководствуются принципом тайны брачного соглашения, что закреплено в нормах Конституции РФ (семейная тайна) и нормах нотариального законодательства (нотариальная тайна). В свою очередь, в ряде зарубежных стран обеспечен свободный доступ любого заинтересованного лица для ознакомления с содержанием брачного договора. Это правило, прежде всего, обеспечивает интересы кредиторов супругов. Данное правило необходимо, в первую очередь, для отношений в сфере предпринимательства. Такое

положение следовало бы закрепить и в семейном российском законодательстве.

В статье 42 СК РФ определен примерный перечень условий брачного договора. Согласно п.1 ст. 42 СК РФ брачным договором супруги имеют право изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды либо на имущество каждого из супругов. Супруги имеют право определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, которые касаются имущественных отношений между супругами.

И.В. Жилинкова¹ представила классификацию брачных договоров в зависимости от содержания. По данной классификации все брачные соглашения следует подразделить на брачные договоры, которые носят общий характер и брачные соглашения, которые носят целевой характер. Договоры, носящие целевой характер, также подразделяются на договоры об установлении правового режима имущества супругов в случае раздельного проживания, договоры об установлении правового режима имущества супругов в случаи примирения, договоры об установлении правового режима имущества супругов в случаи развода. И. В. Жилинкова отмечает, что указанная классификация носит несколько условный характер, так как брачный договор (определяемый как договор общего характера) может включать положения целевых договоров (например, о правовом режиме имущества на случай расторжения брака). В то же время эта классификация имеет смысл, потому что дает возможность для определения правовой природы брачных договоров различной целевой направленности».

¹ Жилинкова И. В. Брачный контракт / И. В. Жилинкова. Харьков: б. и., 1995. - 230 с.

Прежде всего, это режим общей совместной собственности имущества супругов. Режим общей совместной собственности на имущество супругов устанавливается законом и не требует дополнительной регламентации брачным договором при его применении на общих основаниях. Следовательно, брачным соглашением могут быть предусмотрены те или иные особенности использования режима совместной собственности. Указанные режимы в статье 42 Семейного законодательства устанавливаются супругами, как на все их имущество, так и на отдельные его виды либо же на имущество каждого из супругов. Отсюда можно сделать вывод о возможности распространения режима общей совместной собственности и на добрачное имущество и иное имущество, которое по закону является отдельной собственностью каждого из супругов. Л.Б.Максимович отмечает, что «п.1 ст. 42 СК РФ нуждается в следующем уточнении: «Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (ст. 34 настоящего Кодекса) и режим собственности каждого из супругов (ст. 36 настоящего Кодекса)», далее по тексту». Также Л.Б. Максимович указывает о необходимости пересмотра нормы ч.1 п.2 ст. 256 ГК РФ о том, что «имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью», и дополнения ее словами: «...если договором между супругами не предусмотрено иное». В целях единообразного толкования указанного положения, данные предложения следовало бы признать целесообразными для внедрения в российское законодательство.

В свою очередь брачным договором возможно установление долевой собственности как в отношении общего имущества супругов, которое находится в их совместной собственности, так и в отношении их отдельного имущества. Необходимо определить в договоре конкретное имущество, к которому будет применяться указанный режим собственности, и следует установить критерии для определения долей каждого из супругов в праве

долевой собственности. К примеру, размер долей определяется в зависимости от дохода, а также от степени участия каждого из супругов в приобретении имущества, либо же можно установить конкретный размер долей. Согласно пункту 1 статьи 245 ГК РФ в случае, если конкретный размер долей или принцип его определения в договоре не согласован, доли необходимо считать равными.

Семейным законодательством закреплена возможность установления брачным договором режима раздельной собственности супругов, как в отношении уже имеющегося имущества, так и в отношении имущества, которое будет приобретено в будущем. По мнению Л.Б. Максимович «установление режима полной раздельности, который дает желанную имущественную самостоятельность в брачных отношениях, не избавляет супругов от необходимости ведения учета приобретаемых вещей, хранения кассовых и товарных чеков, которые бы подтверждали приобретение той или иной вещи, чтобы в случае возникновения спора супруг-собственник мог подтвердить свое право собственности документально».

В случае установления режима частичной общности, у супругов есть возможность договориться, что на отдельные виды имущества будет распространяться режим общей совместной собственности, а все остальное имущество будет раздельным.

В пункте 2 статьи 42 СК РФ указано, что права и обязанности, которые предусмотрены брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками (ст. 190 ГК РФ) или ставиться в зависимость от наступления либо от не наступления определенных условий (ст. 157 ГК РФ). Согласно статье 157 ГК РФ к такому условию может быть отнесено обстоятельство, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Следовательно, различают отлагательные условия (права и обязанности наступают в зависимости от указанных обстоятельств) и отменительные условия (права и обязанности прекращаются в зависимости от указанных обстоятельств). Все условия должны быть законными и осуществимыми.

Семейным законодательством устанавливаются конкретные ограничения, которые касаются возможных условий брачного договора. В пункте 3 статьи 42 закреплён данный перечень условий, включение которых в брачный договор недопустимо.

Брачным договором не допускается ограничение правоспособности и дееспособности супругов. Данная норма согласуется со статьей 22 ГК РФ, в соответствии с которой никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности, а полный либо частичный отказ гражданина от правоспособности или же дееспособности и другие сделки, которые направлены на ограничение его правоспособности либо дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законодательством.

В брачный договор не допускается включение условия, которое бы ограничивало право супругов на обращение в суд за защитой своих нарушенных прав. Такое ограничение имеет в своей основе конституционную норму, в соответствии с которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (п. 1 ст. 46 Конституции РФ).

В брачном соглашении не может определяться судьба имущества, которое принадлежит ребенку. А также вещи, которые были приобретены супругами для удовлетворения потребностей несовершеннолетнего будут считаться имуществом ребенка. В п.5 ст. 38 СК РФ, закреплено, что вещи, которые были приобретены исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей разделу не подлежат и передаются тому из супругов, с которым проживают дети, не может быть изменена брачным договором.

В брачном соглашении не могут содержаться условия, которые будут направлены на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга, на получение содержания. О.Н. Низамиева отмечает, что в брачном договоре нельзя снизить уровень гарантированное права на получение содержания по сравнению с законным алиментированием супругов (бывших

супругов), поскольку речь идет о жизненно необходимом праве нуждающегося в помощи лица.

Условиями, которые бы ставили одно из супруга в крайне неблагоприятное положение, являются иные условия, исполнение которых влечет значительное нарушение имущественных интересов супруга. К условиям, которые бы ставили одного из супруга в крайне неблагоприятное положение признаются такие условия, которые бы при заключении брачного договора супругам было доподлинно известно о наличии или о неизбежности возникновения в будущем обстоятельств, вследствие которых исполнение соответствующих условий приведет к нарушению имущественных интересов одного из супругов.

3.3. Изменение и расторжение брачного договора, признание его недействительным.

Заключения брачный договор у супругов нет возможности предусмотреть все изменения, которые могут произойти в их жизни и повлиять на исполнение брачного соглашения. Например, к данным обстоятельствам можно отнести имущественное положение, трудоспособность либо же состояние здоровья супругов. Согласно пункту 1 статьи 43 СК РФ брачный договор может быть изменен либо расторгнут по соглашению супругов в любое время. На основании п.1 ст. 452 ГК РФ следует, что соглашение об изменении или расторжении брачного договора должно совершаться в той же форме, что и сам брачный договор – в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

В случае если супруги не смогли достичь соглашения относительно изменения либо расторжения договора, то по требованию одного из супругов брачное соглашение может быть изменено или расторгнуто на основании

решения суда. Как отмечает О.Н. Низамиевой¹: «право заявлять требование об изменении либо расторжении брачного договора иным лицам, кроме самих супругов, законом не предоставлено».

В соответствии с п. 2 ст. 43 Семейного законодательства изменение либо расторжение договора судом должно быть произведено по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора (ст. ст. 450-453 ГК РФ). Согласно статье 452 ГК РФ супругу, прежде всего, необходимо обратиться к другому супругу с предложением расторгнуть либо изменить брачное соглашение. И только в случае, если на предложение не последует ответа в срок, который указан в предложении, или же установленный в договоре, а при отсутствии такого срока – в тридцатидневный срок, или получен отрицательный ответ, то сторона, от которой исходило предложение, может обратиться с заявлением в суд. В п.2 ст. 450 ГК РФ закреплено одно из оснований изменения и расторжения договора – это существенное нарушение договора одной из сторон, т.е. нарушение, которое влечет для супруга такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора и возникновение обстоятельств, которые прямо предусмотрены законом либо договором.

Пункт 3 ст. 450 ГК РФ в отношении брачного контракта не применяется, так как односторонний отказ от его исполнения на основании п.3 ст.43 СК РФ не допускается. По мнению специалистов, что для случаев заключения брачных соглашений, в которых закрепляется отказ одного из супругов от действия режима общности имущества на будущий период, следует предусмотреть право супруга в одностороннем порядке возобновить законный режим на общее имущество с момента обращения с таким заявлением в нотариальную контору.

¹ Низамиева О.Н. Семейное право: Учебное пособие для специальности «Юриспруденция» / Низамиева О.Н. - 3-е изд., пересмотр.- Казань: Изд-во «Юниверсум», 2012. - 199 с.

Одним из самостоятельных оснований для изменения брачного договора является существенное изменение обстоятельств. В соответствии нормами гражданского законодательства под изменением обстоятельств понимается изменение обстановки, которая существовала в момент заключения договора в результате наступления различного рода событий, явлений. В соответствии ч.2 п.1 ст. 451 ГК РФ изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен либо был бы заключен на значительно отличающихся условиях. К. Е. Чистяков отметил¹, что для признания изменения обстоятельств существенным достаточно, чтобы договор не был бы заключен либо был бы заключен на значительно отличающихся условиях заинтересованной в изменении или расторжении договора стороной. Помимо этого, законодательство требует наличия одновременно четырех условий. Первое условие – это при заключении договора стороны должны исходить из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет. Из буквального смысла подп.1 п.2 ст. 451 ГК РФ следует, что данное условие считается установленным, если обе стороны исходили из неизменности обстоятельств в течение его действия.

Следующее условие – изменение обстоятельств должно быть вызвано причинами, которые заинтересованная сторона была не в состоянии преодолеть после их возникновения при должной степени заботливости и осмотрительности. К. Е. Чистякова отмечает, что желание другой стороны преодолеть причины, которые вызвали изменение обстоятельства, не имеет юридического значения. Следовательно, согласно данному условию подразумевается сохранение возможности исполнить обязательство в изменившихся обстоятельствах. Однако, если заинтересованная сторона в такой ситуации не предприняла всех необходимых мер для исполнения

¹ Чистяков К.Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Томск., 2002. - 38 с.

обязательства, то основания для изменения либо расторжения договора отсутствуют.

Третье условие – это исполнение договора при наличии изменившихся обстоятельств без изменения его условий повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Решающее значение для применения указанной нормы имеет не размер ущерба как таковой, а его соотношение с тем, что могла ожидать от исполнения заинтересованная сторона. Сам по себе размер ущерба, который повлечет исполнение договора в изменившихся обстоятельствах, не имеет определяющего значения. Значимость ущерба устанавливается сравнением с тем предоставлением, которое должна получить заинтересованная сторона. В брачном соглашении может определяться порядок раздела общего имущества в случае расторжения брака, также может быть указано конкретное имущество, которое будет переходить в собственность каждого супруга в рамках определенных договором долей, и произведена его денежная оценка. Если при резком изменении экономической ситуации либо в силу иных причин стоимость отдельного имущества может значительно измениться, исполнение брачного соглашения также может привести к существенному нарушению баланса имущественных интересов сторон, то есть установленного договором соотношения долей в общем имуществе.

Четвертое условие заключается в том, что из обычаев делового оборота либо существа договора не должно вытекать, что риск обстоятельств будет нести заинтересованная сторона. В статье 5 ГК РФ закреплено, что обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, которое не предусмотрено законом. Следовательно, обычаи делового оборота не используются применительно к брачным договорам.

В соответствии с п.3 ст. 451 ГК РФ при расторжении договора в связи с существенным изменением обстоятельств суду по требованию одной из

сторон необходимо определить последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, которые они понесли в связи с исполнением договора. «При расторжении договора в обычном порядке стороны, наоборот, не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора».

Согласно п.4 ст. 451 ГК РФ при наличии существенно изменившихся обстоятельств изменения договора на основании решения суда возможно лишь в исключительных случаях и только тогда, когда его расторжение будет противоречить общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, который значительно превышает затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях. Следовательно, в силу ч.1 п.2 ст. 451 ГК РФ изменение брачного договора будет иметь место только в случае, когда его расторжение повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, которые необходимы для исполнения договора на измененных условиях и только по соответствующему требованию заинтересованной стороны, т.е. одного из супругов.

В юридической литературе по поводу применения основания, которое закреплено в ст. 451 ГК РФ в теории существуют противоречивые мнения. С одной стороны ряд специалистов считают, что оно никак не может быть применимо к брачному соглашению, потому, как касается только договоров, которые связаны с предпринимательской деятельностью. Противоположная точка зрения, наоборот же, допускает применение данного основания, но без учета дополнительных условий, которые предусмотрены п.2 ст. 451 ГК РФ.

Что касается признания договора недействительным, то это следствие нарушения требований законодательства, допущенного при заключении договора. В пункте 1 статьи 44 СК РФ закреплено, что брачный контракт суд может признать недействительным в части либо полностью по основаниям, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок. Однако, не все основания, предусмотренные в

гражданском законодательстве, подойдут для признания недействительным брачного соглашения, к примеру, злонамеренное соглашение представителя одной стороны с другой стороной (ст. 179 ГК РФ), совершение сделки лицом, чьи полномочия на совершение указанных сделок ограничены (ст. 174 ГК РФ), заключение договора лицом, ограниченным судом в дееспособности, без получения согласия попечителя (ст. 176 ГК РФ), совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его законных представителей (ст. 175 ГК РФ). Так как юридические лица не являются участниками семейных правоотношений, следовательно, не будет применяться статья 173 ГК РФ, которая предусматривает недействительность сделки юридического лица, выходящей за пределы его правоспособности.

Согласно статье 166 ГК РФ брачное соглашение является недействительным, если

1. его таковым признал суд (оспоримая сделка);
2. независимо от признания суда (ничтожная сделка).

Среди ученых не раз высказывалось мнение, что классификация недействительных сделок на ничтожные и оспоримые, которая нашла свое отражение в современном законодательстве, логически уязвима.

В пункте 2 статьи 44 СК РФ говорится, что суд вправе признать брачный договор недействительным полностью либо в части по требованию одного из супругов, если условия данного договора будут ставить этого супруга в крайне неблагоприятное положение. И. В. Злобина обращает внимание, что в данном случае возникает ассоциация с кабальной сделкой. Однако, для признания сделки кабальной необходимо не только крайне невыгодное положение одной из сторон, но и стечение для нее тяжелых обстоятельств, под воздействием которых заключена сделка. В случае признания брачного контракта недействительным в соответствии с п.3 ст. 42 СК РФ не нужно доказывать, что заключение брачного договора происходило под воздействием стечения тяжелых обстоятельств, достаточно

доказать сам факт наличия в нем условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Однако, обратим внимание, что принятие соответствующих условий могло быть вызвано стечением тяжелых обстоятельств, к примеру, в виде моральной либо иной зависимости, чем другая сторона и воспользовалась.

В пункте 3 статьи 42 СК РФ содержатся специальные основания для признания брачного соглашения ничтожным. Например: в случае, если условия брачного договора непосредственно касаются личных неимущественных отношений между супругами, либо регулируют права и обязанности в отношении детей, а также ограничивают право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение алиментов от другого супруга. Еще одно специальное основание недействительности брачного контракта – признание недействительным самого брака (п.2 ст. 30 СК РФ).

По данному вопросу хотелось бы рассмотреть пример из судебной практики. В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации января 2015 г. N 5-КГ14-144 судом было направлено дело о признании брачного договора недействительным на новое рассмотрение, указав, что суду следует установить имеющие значение для правильного разрешения спора обстоятельства, связанные с заключением и подписанием брачного договора, установить, какое имущественное положение приобретает каждая из сторон в результате исполнения условий брачного договора и ставят ли условия заключенного между ними брачного договора, изменившего установленный законом режим совместной собственности супругов, истца в крайне неблагоприятное имущественное положение по сравнению с его супругой.

Один из бывших супругов оспаривал брачный договор, положенный в основу решения суда о разделе совместно нажитого имущества. Согласно этому договору в случае развода по инициативе мужа либо в результате его недостойного поведения (измены, пьянства, хулиганских действий и т. п.)

имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, переходит в собственность жены.

В признании договора недействительным было отказано ввиду пропуска срока исковой давности.

Но Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ направила дело на новое рассмотрение, руководствуясь следующим.

Существуют общие и специальные основания для признания брачного договора недействительным.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если его условия ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Это специальное семейно-правовое основание для признания брачного договора недействительным.

В иске заявлялись как общие, так и специальное основания для признания брачного договора недействительным. Истец указывал как на ничтожность, так и на оспоримость данной сделки.

При оспаривании брачного договора по указанному специальному основанию применяется срок исковой давности, предусмотренный ГК РФ для недействительных сделок.

Срок исковой давности следует исчислять с момента, когда супруг узнал или должен был узнать о том, что в результате реализации условий брачного договора он попал в крайне неблагоприятное имущественное положение. В спорном случае такой момент совпадает с разделом имущества, осуществляемого по условиям брачного договора, в результате исполнения которого один супруг полностью лишается права собственности на имущество, нажитое в период брака.

Исполнение условий брачного договора началось в момент раздела имущества, осуществляемого по условиям такого договора. С учетом этого момент начала срока исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости) совпадает с моментом раздела имущества бывших супругов.

Остановимся на том, что супругам необходимо поставить кредиторов в известность о заключении между ними брачного договора. В случае невыполнения соответствующей обязанности супруги должны будут отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. В этом случае кредиторы супруга – должника имеют право требовать изменения условий либо расторжения заключенного между ними соглашения в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном ст. ст. 451-453 ГК РФ.

В научной литературе дискуссионным является вопрос о том, необходимо ли супругу раскрывать содержание брачного соглашения своему кредитору. Л.М. Пчелинцева¹ утверждает, что семейное законодательство не содержит такой обязанности, однако, учитывая в целом назначение статьи 46 СК РФ – гарантировать интересы кредиторов, супруг обязан раскрыть содержание брачного контракта своему кредитору, в части, которая касается изменения материального положения супруга – должника.

В современном механизме правового регулирования семейных отношений существенную роль играют разнообразные договоры и соглашения, которые заключаются членами семьи между собой. Заметным явлением в упорядочении имущественных отношений супругов становится брачный договор. Рост числа заключаемых брачных договоров говорит об актуальности разработки правовых проблем, которые возникают в процессе реализации соответствующих норм. Из-за отсутствия четкой и

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. М., Норма. 2008. - 632 с.

упорядоченной законодательной регламентации договорного режима имущества супругов оставляет ряд вопросов дискуссионными.

Заключение

В результате проведенного магистерского диссертационного исследования имущественных отношений между супругами по законодательству России мы пришли к следующим выводам:

1. Предлагается дополнить Семейный Кодекс РФ положением о семейно-правовых договорах, их целевом назначении и разновидностях (брачный договор, соглашение об уплате алиментов, соглашение о порядке осуществления родительских прав, соглашение об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, соглашение о разделе общего имущества супругов, договор о суррогатном материнстве и др.).

За последние годы большое развитие во многих отраслях права получило договорное право. Этот институт, основанный на взаимной договоренности, согласии, гарантиях ответственности супругов в случае неисполнения договора фактически не получил развития в семейном праве. Случаи заключения брачных договоров, алиментных соглашений и других видов семейно-правовых договоров остаются достаточно редкими на фоне роста числа семейно-правовых споров. Требуется восполнить этот пробел в семейном законодательстве.

2. Обосновывается необходимость уточнить содержание брачного договора. Усилить гарантии прав добросовестных супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора, предусмотрев меры защиты от злоупотребления правом недобросовестным супругом (п. 1 статьи 46 СК РФ). Предусмотреть ведение реестра брачных договоров.

Согласно статье 42 СК РФ предметом брачного договора являются исключительно имущественные отношения между супругами. Другие отношения, в частности личные семейные отношения, не могут быть предметом брачного договора, в частности по поводу воспитания детей, их

места проживания, о материальной и иной ответственности за нарушение условий брачного договора. Распада семьи по вине одного из супругов.

3. Рекомендуется дать определение общей собственности супругов как вида общей собственности без определения долей. Уточнить пункт 2 статьи 34 СК РФ, указав, что к общей собственности супругов не относится та часть дохода, которая направляется супругом, занимающимся предпринимательской деятельностью, на развитие бизнеса. Установить порядок отнесения к общему (совместному) имуществу супругов сумм, имеющих специальное целевое назначение

4. Предлагается внести изменения в статью 4 СК РФ, дополнив положением о приоритетном применении семейного законодательства к семейным отношениям в случае коллизии норм семейного и гражданского законодательства.

Статьи 4 и 5 СК РФ не определяют четкие критерии разграничения сферы деятельности гражданского и семейного законодательства, допускают коллизию норм. Например, в пункте 2 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержится закрытый перечень имущества каждого из супругов (имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования), в то время как согласно положениям пункта 1 статьи 36 СК РФ этот перечень является открытым, так как в него включено имущество, полученное одним из супругов по иным безвозмездным сделкам. Кроме того, согласно положениям статьи 4 СК РФ к отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. При этом не определяется, что понимать под «существом семейных отношений». Это приводит к противоречивой правоприменительной практике, сдерживает развитие семейного законодательства в отдельных случаях и способствует

сохранению избыточности гражданско-правового регулирования семейных отношений.

5. Рекомендуется конкретизировать отдельные положения, связанные с имуществом каждого из супругов (статьи 36-37 СК РФ), в том числе: уточнить правовой статус имущества, приобретенного на средства, полученные от реализации имущества одного из супругов; определить судьбу некоторых видов доходов, например, полученных за счет использования имущества каждого из супругов.

6. Обосновывается необходимость расширения правовых гарантий реализации семейных прав и обязанностей, их защиты, особенно в случае развода супругов. Так, согласно пункту 2 статьи 39 Семейного кодекса, суд вправе отступить от принципа равенства долей при разделе имущества исходя из интересов несовершеннолетних детей. Однако эта норма фактически не применяется. Интересы детей остаются чаще всего незащищенными. Требуется конкретизация данного положения, определение случаев, когда отступление является обязательным. Неопределенным в Семейном кодексе остается и термин «общее (совместное) имущество супругов». В него необоснованно включаются и те доходы супруга, осуществляющего предпринимательскую деятельность, которые идут на развитие бизнеса. Требуют регулирования вопросы ответственности бывших супругов по обязательствам, возникшим у каждого из супругов в период брака;

Косвенным доказательством отсталости семейного законодательства является возросшее число семейных конфликтов. Оно не выполняет свою основную задачу – предупреждать, а не порождать семейные споры. Семейное законодательство, в первую очередь Семейный кодекс не работает как регулятор семейных отношений, не помогает людям находить способы бесконфликтного решения семейных проблем.

Список использованной литературы

1. Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета, N 235, 10.12.98
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (с изм. от 13.05.2004, вместе с протоколами № 1, № 4 и № 7 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
4. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398
5. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г. , N 32 , ст. 3301
6. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 5 , ст. 410

7. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 46 , ст. 4532
8. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 1 , ст. 16
9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 25 , ст. 2954
10. «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР» от 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918.- № 76-77.-Ст. 818.
11. «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 1969 г. , N 32 , ст. 1086
12. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 23.05.2018) // Российская газета, N 147, 07.07.2010
13. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1997 г. , N 47 , ст. 5340
14. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 1 , ст. 1
15. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , N 17 , ст. 191

16. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» Собрание законодательства Российской Федерации от 2003 г., № 24, ст. 2249

17. Федеральный закон от 18.12.2006 N 231-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2006 г., N 52, ст. 5497

18. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1997 г., N 30, ст. 3594

19. Письмо Росреестра от 31.03.2016 N 14-исх/04224-ГЕ/16 О нотариальном удостоверении соглашения об определении долей в общем имуществе супругов (вместе с Письмом Росреестра от 10.03.2016 N 14-исх/03029-ГЕ/16, Письмом Минэкономразвития России от 18.03.2016 N ОГ-Д23-3321 «О рассмотрении обращения») // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Законодательство

20. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Судебная практика

21. Письмо Росреестра от 28.10.2015 N 14-исх/15463-ГЕ/15 О рассмотрении обращения (вместе с Письмом Росреестра от 28.10.2015 N 14-10087/15 «О рассмотрении обращения») // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Законодательство

22. Письмо ФНС России от 15.03.2017 N БС-4-11/4624 «О налогообложении компенсаций при расторжении брака» (вместе с Письмом Минфина России от 02.03.2017 N 03-04-07/11811) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Законодательство.

2. Научная литература и материалы периодической печати

23. Абова Т.Е., Кабалкин А.Ю. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, Части первой. В трех томах. Том 1. Издание третье, перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 349 с.

24. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву. Т. II. М., 2002. – С. 340 - 351.

25. Алексеев В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования – М.: Волтерс Клувер, 2007. 405 с.

26. Алибекова Ф.Я. Законный режим имущества супругов – правовой институт // Юрист. 2008. № 3. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

27. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2002. 298 с.

28. Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения // Бюллетень нотариальной практики. 2003 .№6. – С.18-21.

29. Бабкин С.А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М., Центр ЮрИнфоР, 2004. 68 с.

30. Белов В. Чертова дюжина вопросов (о судьбе института недействительности сделок) // Корпоративный юрист, 2005, № 4. С. 38 - 42.

31. Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. №2. – С. 18 - 21.

32. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2001. Кн. 1. – 848 с.

33. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009 360 с.
34. Васькин В.В., Мустафин Р.Р. Распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. Практические вопросы // Жилищное право. 2008. № 9. – Справочно-правовая система Консультант Плюс. Раздел: Комментарии законодательства.
35. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд. М.: АСТ, Москва, Контракт, 2008. – 288 с.
36. Вычугжанин Р.А. К вопросу о согласии (перечень гражданско-правовых сделок, для совершения которых требуется нотариально удостоверенное согласие супруга) // Нотариус. 2008. N 4. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.
37. Гатин А. М. Гражданское право. М.: Дашков и К, 2008. 289 с.
38. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Содержание брачного договора // Семейное и жилищное право. 2005. N 4. С. 26 - 28.
39. Гражданское право. Учебник. Часть первая. Отв. ред. д. ю. н., проф. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. М.: Юристъ, 2007. – 719 с.
40. Гражданское право. Том 1: – 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 776 с.
41. Гражданское право. В 3-х томах. Под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2005, т. 1 – 776 с., т. 2 – 848с., т. 3 – 784с.
42. Гражданское право: В 4 томах, том 1: Общая часть. Отв. ред. д.ю.н., проф Е.А. Суханов. М.: Волтерс клувер, 2004. – 669 с.
43. Гражданское право Российской Федерации. Учебник. Под ред. проф. О.Н. Садикова. М.: Инфра-М, 2006. 493с.
44. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю., Малышев В.А., Спектор А.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации

(постатейный). Подготовлен для системы Консультант Плюс // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». 2008.

45. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2001 (серия "Классика российской цивилистики"). — Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Электронное издание.

46. Григорьева О.И. Проблемы защиты права собственности супругов // Современное право. 2008. N 10. С. 25 - 28.

47. Гришаев С.П. Комментарий к Закону об ипотеке (залоге недвижимости). Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2005. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

48. Грудцына Л. Ю. Гражданское право. М.: ЮРКОМПАНИ, 2007. 264 с.

49. Груздев В.В. Конструкция вещных прав на жилые помещения членов и бывших членов семьи собственника // Закон. 2005. № 6. – С. 29 - 33.

50. Гук П.А., Суменков С.Ю. Правовые исключения и их реализация в судебной деятельности // Журнал российского права, 2006, N 8. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

51. Гутников О.В. Недействительные сделки в гражданском праве. – М.: Бератор-Пресс, 2003 576 с.

52. Дерюшева О.И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы // Современное право. 2007. № 2. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

53. Дерюшева О.И. Имущественные отношения супругов в отношении земельных участков // Бюллетень нотариальной практики. 2008. № 2. С. 12-15.

54. Егоров Ю.П. К вопросу о последствиях недействительности сделок // Российский судья. 2006. № 10. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

55. Ефимов А.Ф. Некоторые вопросы рассмотрения судами споров о праве на земельный участок, возникающих из семейно-правовых отношений // Комментарий судебной практики. Вып. 10. М. 2004. – С. 114-116.
56. Ефимова Л.Г. Срочные сделки в теории и на практике // Цивилист. Научно-практический журнал. М.: АНО "Юридические программы", 2005, № 2. – С. 41-51.
57. Живихина И.Б. Гражданско-правовые проблемы охраны и защиты права собственности. М.: ИГ «Юрист», 2006. 350 с.
58. Жилинкова И. В. Брачный контракт / И. В. Жилинкова. Харьков: б. и., 1995. – 230 с.
59. Зайцева Т.И. Защита семейных прав в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2003. № 4. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.
60. Залугин С.В. Правовое регулирование имущественных отношений супругов // Гражданское право, 2007, N 1 – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел Комментарии законодательства.
61. Звенигородская Н.Ф. Недействительность брачного договора: теория и практика // Мировой судья. 2008. № 12. С. 17-21.
62. Иванов А. А. Содержание брачного правоотношения // Гражданское право. Часть 3 / Под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. М., 2006. С. 356
63. Игнатенко А.А., Скрыпников Н.Н. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М., Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. 112 с.
64. Ильина О.Ю. Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России: Монография. Тверь, 2005. 320 с.
65. Ильков С.В. Все о сделках. Спб: Изд. дом Герда, 2000. – 141 с.
66. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: "Статут", 2000: – 777 с.

67. Кабышев О.А. Личные и имущественные права и обязанности супругов. М., Юридическая литература, 1998. – 268 с.
68. Канаков Л.А. Общая совместная собственность супругов // Нотариус. 2008. N 1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.
69. Кашеварова Н. Деление недействительных сделок по действующему законодательству // Правовые вопросы недвижимости. 2004. N 2. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.
70. Комментарий к гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой, (постатейный) /Под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского. – Подготовлен для Системы Консультант Плюс, 2006.
71. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М.,000 «ВИТРЭМ», 2002. 304 с.
72. Комментарий к жилищному законодательству Российской Федерации / Отв. ред. В.Б. Исаков. М., Юрайт, 2000. 603 с.
73. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. Изд. 2. перераб. и доп. М., Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М), 2001. 480с.
74. Королев Ю.А. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. – М.: Юстицинформ, 2004. – 415 с.
75. Косарева И.А. Международное, зарубежное и российское право о статусе лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях // Семейное и жилищное право. 2009. № 1. С. 25 - 31.
76. Краснова Т.В. Общая совместная собственность бывших супругов // Актуальные проблемы частного-правового регулирования. Отв. ред. Ю.С. Поваров. Самара: Универс-групп, 2006. – 572 с.
77. Кружалова Л.В., Морозова И.Г. Справочник юриста по семейному праву. Спб.: Питер, 2007. – 239 с.

78. Ламейкина Е.Ю. Особенности распоряжения супругами жилыми помещениями // Общество и право. 2008. № 1. – С. 33 - 36.

79. Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов, Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. М., Издательство «Ось-89», 2000. 112 с.

80. Малинова А.Г. Категория «интерес» в семейном праве Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2003. 27 с.

81. Масевич М.Г. Семейный кодекс РФ с кратким комментарием. М., БЕК, 1996, с. 98

82. Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2ч. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. Издание 2-е, исправленное, М., «Статут», 2000, 831 с. (Классика российской цивилистики.)

83. Михеева Л.Ю. Десятилетний юбилей СК РФ: итоги и перспективы развития семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2007. № 1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

84. Мозолин В.П., Малеина М.Н. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации Части первой. М.: Норма, 2004. – 848 с.

85. Муратова С.А. Семейное право: Схемы, комментарии: Учебное пособие. М., Новый юрист, 1998. 160 с.

86. Муратова С.А. Семейное право: Учебное пособие. Нормативные акты. М., Юриспруденция, 2001. 384 с.

87. Нерсесов Н.О. Представительство и ценные бумаги в гражданском праве. М.: «Статут», 2000. 286 с. Классика российской цивилистики.

88. Низамиева, О. Н. Семейное право / О.Н. Низамиева. – Москва: Мир, 2013. – 192 с.

89. Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 320 с.
90. Новицкий И.Б. Римское право. М.: Теис, 1996. – 331 с.
91. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М., Азбуковник, 1998. 944 с.
92. Петров И. В., Жаботинский М. В., Агибалова В. О. Гражданское право. М.: Статут, 2008. 416 с.
93. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. 696 с.
94. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. М., Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. 672 с.
95. Пчелинцева Л.М. Практикум по семейному праву. Для юридических вузов и факультетов. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. 256 с.
96. Рассолов М. Гражданское право. М.: Норма, 2007. 848 с.
97. Сарбаш С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике // Хозяйство и право. 2006. N 1. С. 24.
98. Семейное право: Нормативные акты и документы / Международный независимый экол.-политол. ун-т. М., Изд. МНЭПУ, 1995. 277 с.
99. Семейное право: Учебник для вузов. / Под ред. С.Н. Бондова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. 319 с.
100. Семейный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Под общ. Ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд. доп. М.: СПАРК, 1998. 512 с.
101. Сендюкаева Н. Х., Шустикова И. Н. Гражданское право. М.: Статут, 2007.-314 с.

102. Симонян, С.Л. Имущественные отношения между супругами / С.Л. Симонян. – М.: Контур, 2008. – С. 70.
103. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2005. С. 199.
104. Смоленский М. Б. Гражданское право. М.: Норма, 2007. – 452с.
105. Советское семейное право. Под ред. В.А. Рясенцева. М., 1982. – 328 с.
106. Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. М.: «Проспект», 2001. 144 с.
107. Теория права и государства: Учебник / Под ред. проф. В.В.Лазарева. Изд. 2. перераб. и доп. М., Право и закон, 2001. 576 с.
108. Фисенко Л.А. Семейное право Российской Федерации: Учебное пособие для учащихся юридических факультетов колледжей и средних специальных учебных заведений. (Серия «Учебники XXI века»). Ростов н/Д. «Феникс», 2001. 320 с.
109. Фоков А. П., Попонов Ю. Г., Черкашина И. Д., Черкашин В. А. Гражданское право. М., 2008. 688 с.
110. Функ Я. М. Брачный договор. Имущественные отношения супругов, их участие в хозяйственных обществах и товариществах: Минск, Амалфея, 2000. 160 с.
111. . Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. М., Юрист, 1997. 168 с.
112. Чефранова Е.А. Сделки, заключаемые между супругами // Юрист. 2005. N1.-С. 14-16.
113. Чефранова Е.А. Охрана права совместной' собственности супругов. М.: Статут, 2006. Чефранова Е.А. Правовая природа согласия супруга на совершение сделки. Удостоверение согласия супруга нотариусом //Нотариальный вестник. 2011. № 5
114. Чефранова Е.А. К вопросу о механизме правового регулирования имущественных отношений супругов (общие положения // Российский

судья.2006, N 7. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Раздел: Комментарии законодательства.

115. Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: Научно-практическое пособие. М.: Эксмо, 2008. – 344 с.

116. Чистяков К.Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук – Томск., 2002. – 38 с.

117. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. – М.: Статут, 2005. 461 с.

118. Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России. М., Издательство БЕК, 1996. 200 с.

119. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. Изд. 2. испр. и доп. М., Издательство БЕК, 2000. 256 с.

3. Материалы судебной практики

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

122. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс».