

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ЗНАКОМСТВО МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С МОРФОЛОГИЧЕСКИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ НАРЕЧИЙ
(НА МАТЕРИАЛЕ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ТЕКСТОВ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021360
Цибизовой Алёны Юрьевны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Демичева В.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Лингводидактические основы использования краеведческого материала при изучении наречия	8
1.1. Проблема изучения наречий в научной и школьной грамматике.....	8
1.2. Краеведческая направленность обучения русскому языку в начальной школе.....	15
Глава 2. Методика изучения наречия на краеведческом материале на уроках русского языка в начальной школе	21
2.1. Использование краеведческого материала на уроках русского языка в начальной школе (из опыта работы учителей и методистов).....	21
2.2. Тема «Наречие» в программах и учебниках по русскому языку для начальной школы (аспектный анализ).....	27
2.3. Экспериментальная работа и методические рекомендации по использованию краеведческого материала в процессе изучения наречий.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Важным фактором в развитии коммуникативной культуры личности является обращение к краеведческому и особенности лингвокраеведческому аспекту в преподавании родного языка. Такой подход «воспитывает у учащихся бережное отношение к родному языку, а значит – любовь к Родине и стремление достойно служить ей. Ведь именно значение ее языка, истории, культуры, природных условий, обычаев и чаяний народа дают возможность учителю сформировать у ребят национальное самосознание, чувство достоинства и социальной справедливости» (Майорова 2000, 44).

Концепция языка как культурно–исторической среды, рожденная античными мыслителями, обоснованная в трудах В. Гумбольдта, А.А. Потебни, А.А. Шахматова и разрабатываемая современными учеными (А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, А.П. Еремеева, Т.Н. Волкова, О.П. Мистратова, Л.А. Ходякова, Л.И. Новикова, Л.К. Лыжова и др.) явилась научным основанием для разработки выдвинутой в диссертации проблемы краеведческой направленности изучения раздела «Наречие».

Идея обращения к краеведческому материалу в процессе обучения и воспитания детей имеет достаточно продолжительную историю развития. Получив теоретическое объяснение в трудах Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, Р. Оуэна, краеведческий подход в педагогике был закреплен в форме дидактических принципов: принципа обучения «от близкого к далекому» (Я.А. Коменский), принципа культуросообразности (А. Дистервег) и др., что вполне объясняет факт существования в современных образовательных стандартах регионального компонента образования.

Под региональным компонентом школьного лингвистического образования в современной лингводидактике понимается «систематическое и последовательное включение в общеобразовательный курс русского языка местного языкового материала, необходимого как в тематическом отношении, так и в отношении сугубо лингвистическом» (Волобуева, 2012, 170).

Особенно эффективным, по мнению многих исследований, является использование текстов по краеведению в процессе лингвокраеведческой работы. Краеведческие тексты отражают важнейшие этапы истории материальной и духовной культуры народа, и в то же время в них появляются «языковые закономерности» в связи, с чем данный лексический пласт представляет интерес и как историко–краеведческий материал и как лингвистический источник (Ковалев,1996, 23).

При своем очевидном значении неразрывной связи уроков русского языка с окружающей жизнью, разработкой краеведческого аспекта в преподавании родного языка, к сожалению, занимаются немногие учителя. А использование краеведческих материалов в учебном процессе способствует развитию интереса к предмету, расширяет кругозор и, конечно, формирует навыки речевой культуры, активизирует познавательные интересы учащихся. Одной из наиболее трудных частей речи в русском языке является наречие. Несмотря на то, что в текстах учебников и в художественных произведениях встречается большое количество наречий, его изучению в начальной школе внимания почти не уделяется. В некоторых программах среди частей речи наречие даже не упоминается, то есть дети получают лишь общее представление о наречии. Использование краеведческого материала дает возможность проводить полноценную лингвокраеведческую работу на уроках русского языка при изучении различных тем, в том числе и при изучении наречия. Такая сложная тема, по нашему мнению, должна изучаться на материале интересном и доступном для учащихся. Мы исследовали возможность использования краеведческих материалов, содержащих сведения о Белгородской области, при изучении русского языка для углубленного усвоения младшими школьниками морфологических особенностей наречий.

Актуальной проблемой начальной школы является поиск путей создания эффективных условий для обеспечения сознательного усвоения знаний учащимися. Отчасти решением данной проблемы может быть создание на уроках русского языка проблемных ситуаций, способствующих продуктивной

интеллектуальной деятельности учащихся, более эффективному усвоению ими знаний в целом и морфологических особенностей наречий в частности; использование краеведческих текстов, обладающего необходимыми признаками формируемых понятий, позволяющего провести анализ и сравнение выделенных существенных и несущественных свойств явлений и предметов и сделать на их основе обобщение. Эффективным усвоением морфологических особенностей наречий будет в том случае, если ученик обучен приему морфологического анализа языкового материала, приему сравнения и классификации изучаемых объектов (с целью усвоения морфологических понятий), приему преобразования изучаемой единицы, постановке формально–морфологических вопросов. Все перечисленное определило актуальность темы нашего исследования.

Проблема исследования: каковы методические условия знакомства младших школьников с морфологическими особенностями наречий (на материале краеведческих текстов).

Решение данной проблемы составило **цель** выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – процесс знакомства младших школьников с морфологическими особенностями наречий.

Предмет исследования – содержание работы по знакомству младших школьников с морфологическими особенностями наречий (на материале краеведческих текстов).

В основу исследования была положена **гипотеза**, согласно которой знакомство младших школьников с морфологическими особенностями наречий будет эффективным, если:

– обеспечивается последовательность в работе над словом в соответствии с этапами его усвоения (толкование слова с помощью различных приемов, чтение и запись слова (работа над орфоэпией и фонетикой), работа над образцами употребления слова, работа над усвоением семантических связей, упражнения в самостоятельном употреблении слова);

– используется на уроке в качестве дидактической единицы материалы краеведческого текста;

– включены диалектная лексика в процесс работы на уроке русского языка над грамматическими темами.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и значение проблемы изучения наречий в научной и школьной грамматике.
2. Определить краеведческую направленность обучения русскому языку в начальной школе.
3. Изучить опыт работы учителей начальной школы по проблеме исследования, а также проанализировать возможности школьных учебников в рамках изучения темы «Наречие».
4. Организовать и провести экспериментальную работу и предложить методические рекомендации по использованию краеведческого материала в процессе изучения наречий.

Методы исследования: *теоретические:* анализ педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; *эмпирические:* эксперимент (констатирующий, формирующий этапы); анкетирование, бесед исследования.

База исследования. Эксперимент проходил в 2018–2019 учебном году, в нем участвовали учащиеся четвертого класса МБОУ «СОШ №45» г. Белгорода, обучающиеся по программе «Русский язык» С.В. Иванова.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования и обозначен научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования.

Первая глава посвящена анализу лингводидактических основ знакомства младших школьников с морфологическими особенностями наречий. В первом параграфе раскрывается проблема изучения наречий в научной и

школьной грамматике. Во втором параграфе описывается краеведческая направленность обучения русскому языку в начальной школе.

Вторая глава включает содержание работы по знакомству младших школьников морфологических особенностей наречий на краеведческом материале. В первом параграфе дается анализ программ и учебников по проблеме исследования. Во втором параграфе освещается педагогический опыт. Третий параграф посвящен описанию экспериментальной работы по использованию краеведческого материала в процессе изучения наречий.

В заключении представлено обобщение полученных результатов, изложены выводы исследования.

В приложениях приводятся дидактические материалы и конспекты уроков.

Список использованной литературы содержит 62 источника.

ГЛАВА 1. ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАРЕЧИЯ

1.1. Проблема изучения наречий в научной и школьной грамматике

В XIX веке лингвисты рассматривали наречие как синтаксическую категорию, учитывая его «поведение» в составе словосочетания и функциональную нагрузку в предложении. Синтаксическая характеристика наречия определялась тем, что ему свойственно значение вторичного признака. Развитие лингвистической науки обусловило более глубокое изучение наречия и, соответственно, появление новых представлений о его лексико–грамматической природе. А. Х. Востоков на логико–семантической основе выделил среди наречий три основные группы:

1. Наречия обстоятельств, к которым он относил не только обстоятельственные наречия (в современном понимании), но и определительные.

2. Наречия подлинности, которые включали модальные и вводные слова (в современном понимании);

3. Наречия, обозначающие меру качества, куда относились наречия меры, степени, а также формы суперлатива с приставкой на–.

С точки зрения синтаксической функции, наречия, по его мнению, относились к так называемым «определительным словам» (Востоков, 2009, 67).

Академик А. А. Шахматов в группу наречий включил не только собственно наречия как морфологический класс, но и слова типа нет, чу, баста, небось, вишь, ишь, бывало, глядь, может быть и другие, которые он считал (синтаксически) наречиями, а также изофункциональные им единицы других уровней типа полна голова (то есть «много»), какими судьбами (то есть «как») (Шахматов, 2009, 22).

А.А. Шахматов выделил следующие группы наречий: качественные наречия (стыд, срам, хорошо и др.); наречия места (вправо, влево, туда, сюда,

куда и др.); наречия времени (вчера, когда, тогда и др.; видовые наречия: силком, сразу, впотьмах, всячески, так, сяк и др.); количественные наречия (сила, страсть, масса, много, столько и др.); наречия бытия, состояния (вероятно, должен, крышка ('конец'), авось и др.) (Шахматов, 2009, 130).

В.В. Виноградов считал, что наречия соотносительны с именами, местоимениями и глаголами. Так, ученый выделял:

1) наречия предметно–обстоятельственные, соотносительные с именами существительными и по корневым, и по суффиксальным морфемам;

2) наречия качественные или качественно–относительные, связанные с именами прилагательными;

3) наречия числовые, количественные, соотносительные с именами числительными;

4) наречия процессуальные, действенные, соотносительные с глаголом (Виноградова, 2011, 285).

По мнению В.В. Виноградова, наречия могут переходить из одной группы в другую. Автор указывает, что, данный процесс обусловлен употреблением наречий в том или ином контексте в зависимости от поставленной коммуникативной задачи (Виноградова, 2009, 56).

Другая классификация наречий представлена Г.А. Битехтиной, которая выделила их функционально–семантические разряды на основании не только собственно лексических значений, но и общности некоторых грамматических признаков. Так, среди определительных наречий были выделены следующие группы: качественные: оценочные (благополучно) и характеризующие (горько); качественно–количественные, или интенсивные: меры (гораздо) и степени – неопредельные (очень) и предельные (совсем); количественные наречия экстенсивные: суммарные (дважды) и кратные (часто); модальные (действительно); предметно–относительные: ограничительные (физически), способа действия (описательно), образа действия (вкрутую) (Битехтина, 2006, 89).

Важно отметить, что в данных классификациях отсутствует такая семантическая группа наречий, как наречия оценки. Хотя, с другой стороны, Л.А. Савёлова, описывая семантические классы наречий русского языка, выделяет группу модальных наречий, часть которой составляют «эмоционально–экспрессивно–оценочные наречия»: превосходно, сногшибательно, отвратительно (Савёлова, 2009, 28), что подтверждает правомерность выделения лексико–семантических групп.

Ю.Н. Караулов в «Ассоциативной грамматике русского языка» выделяет семантические типы наречных реакций, среди которых называет наречия оценки (отлично, прекрасно, чудесно, неплохо и др.) (Караулов, 2010, 81).

Как мы видим, существующие классификации наречий на традиционной основе не бесспорны. Ф.И. Панков, составляя систему семантических разрядов наречий (по его терминологии), обходит стороной строгое деление грамматики на морфологию и синтаксис, возведение непроницаемых границ, считая это «данью традиционному формально–описательному подходу к анализу языковых явлений» (Панков, 2011, 97).

Исходя из понимания категории оценки, выделяемые Ф.И. Панковым наречия оценки количества признака (в их группу исследователь включает наречия меры и степени: чуть, частично, весьма и др.), являются количественными наречиями. Описанные подходы подтверждают, что при изучении наречий на основе системно–функционального подхода необходимо обратить должное внимание на содержательное, семантическое пространство языка, включающее объективные (или диктумные) и субъективные (модусные) смыслы (Панков, 2011, 97).

Р.Л. Смулаковская в статье «Слово как опорная единица текста» пишет, что, рассматривая язык как «реальную форму художественного образа, реализацией которого является текст, мы должны все языковые единицы анализировать с точки зрения того, какую роль они играют в структурно–семантической организации текста – явления многопланового в смысловом отношении» (Смулаковская, 2016, 98).

В создании смыслового единства произведения важное значение имеют лексические единицы разной лексико–семантической принадлежности. Р.Л. Смулаковская считает, что слово в рамках общего лингвистического анализа должно рассматриваться в плане его текстовых функций, так как члены лексико–семантической группы «обеспечивают связь последующего изложения с предыдущим» (Смулаковская, 2016, 98).

Основными явлениями действительности являются предметы как производители действия и носители состояния, а также различные процессы, которые происходят с предметами. Вместе с тем окружающая действительность содержит признаковые явления, которые являются вторичными по отношению к предметам и действиям, но выполняют важную функцию уточнения основных явлений действительности (Баскаева, 2015, 78).

Для учащихся начальных классов свойственна конкретность в передаче ощущений, высокая экспрессия, которые выражаются с помощью наречий как слов, обозначающих признак действия, т.е. уточняющих глаголы. Однако ограниченный словарный запас, недостаточно развитая речь приводят к тому, что потребность реализуется примитивно, часто с нарушениями языковых норм и правил культуры речи. Логично было бы предположить, что школьное обучение предусматривает обогащение речи учащихся начальных классов наречиями, но программы, учебники, реальная педагогическая практика, к сожалению, не подтверждают этого предположения. Наречия, используемые детьми в речи, зачастую не являются заслугой школы, а появляются в лексиконе ребенка в процессе внеурочной деятельности. Причем речевая среда, в которую попадают дети вне школы, далеко не всегда бывает благоприятной. Этим объясняется появление в их словарном запасе наречий–жаргонизмов таких, как «классно», «клёво» и многих других. Бедность словаря младших школьников проявляется и в том, что они не умеют использовать наречия в своих творческих письменных работах (Баскаева, 2015, 90).

В начальных классах письменная речь только начинает складываться, на нее оказывает сильное влияние устная форма речи. Младшие школьники

опасаются употреблять в своих сочинениях наречия, т. к. не знают их правильного написания, роли в предложении и тексте. Поэтому только специальное, практически ориентированное обучение на уроках русского языка поможет обогатить лексикон учащихся начальных классов словами, обозначающими признак действия, что будет способствовать развитию речи и повышению речевой культуры младших школьников.

Изучение наречия в начальной школе позволит расширить понятийный аппарат младших школьников и более полно представить морфологическую систему русского языка, а также сформировать механизм распространения предложения второстепенными членами, показать особенности функционирования наречия в тексте (Баскаева, 2015, 98).

Ф.И. Панков отмечает, что тема «Наречие» как самостоятельная имеется не во всех программах, объем информации о данной части речи, предлагаемый младшим школьникам, также различен. Кроме того, учителя часто испытывают трудности в работе над рассматриваемым лексико– грамматическим разрядом слов, потому что за тридцать лет отсутствия в программе начальной школы этой темы во многом утерян методический опыт ее изучения (Панков, 2011, 77).

Рассмотрим, прежде всего, лингвистические предпосылки построения эффективной работы над русским наречием в начальной школе. В современном языкознании проблема определения наречия как части речи не имеет однозначного решения. В методических целях используется традиционный подход, в соответствии с которым наречие относится к словам с признаковым значением. Важно отметить также непроцессуальный характер признака, обозначаемого наречием. Итак, наречием называется часть речи, «обозначающая непроцессуальный признак действия, предмета или другого непроцессуального признака – качества либо свойства...» (Соловьева, 2009, 78). Семантика статического признака сближает наречные слова с именами прилагательными.

Е.М. Галкина–Федорук отмечает, что специфика наречий заключается в следующем:

1) они обозначают опосредованные признаки, то есть признаки других признаков слов;

2) наречия преимущественно примыкают к глаголам (Валгина, 2010, 56).

М.Р. Львов указывает, что определительные (качественные) наречия вносят дополнительные оттенки в значения определяемых ими слов (громко, медленно, красиво). обстоятельственные наречия обозначают внешний по отношению к его носителю признак, а именно место (здесь, вдали), условия и цель (в насмешку), время (вчера, зимой), причину (сгоряча), способ действия (наизусть, устно), степень проявления действия или признака (очень, редко) (Львов, 2009, 77). Что касается количественных характеристик указанных классов наречий, то, по данным «Большого академического словаря русского языка», качественных наречий приблизительно шесть тысяч и их состав продолжает активно пополняться. Наречий обстоятельственных всего около 250, их количество устойчиво (Горбачевич, 2009, 121). Однако, несмотря на небольшое количество в современном русском языке, обстоятельственные наречия передают в речи содержательно важные элементы, такие, без которых не был бы сообщен минимум необходимой информации. Качественные наречия, напротив, вносят добавочные оттенки в семантику определяемых ими слов. Рассматриваемая часть речи характеризуется разнообразием синтаксических функций. Как известно, для наречий наиболее типична роль обстоятельства, значительно реже – сказуемого или несогласованного определения.

Таким образом, анализ современных лингвистических источников дает основания сделать обобщение о специфических признаках наречий. Во-первых, наречие относится к словам с признаковой семантикой, но, в отличие от них, обозначает вторичные признаки, признаки признаков. Во-вторых, слова данной части речи выполняют определенные синтаксические функции. Как правило, в предложении наречия выступают в роли различных обстоятельств; реже – в функции несогласованного определения и сказуемого. Наречия примыкают к глаголам, именам, другим наречиям. М.В. Федорова указывает,

что изучение наречий в начальной школе, существенным является учет следующих положений.

I. В составе предложения наречие может соотноситься как с одним словом, так и с группой слов или с предложением в целом, из-за чего ослабляется или утрачивается его связь с определяемым словом.

II. Учет подгрупп наречий внутри выделенных семантических групп должен стать основой для установления объектов наблюдения со стороны учащихся начальных классов. В связи с этим на уроках русского языка целесообразно рассмотрение в структуре предложения следующих подгрупп наречий:

1. В рамках качественных (определятельных) наречий следует особое внимание детей обратить на качественно-оценочные и качественно-характеризующие наречия, так как они раскрывают качественную специфику признака, обозначаемого определяемым словом, например: великолепно выступить; молодо выглядеть и т.п.

2. Среди обстоятельственных в центре внимания должны быть наречия времени (вчера, позднее, потом, утром, зимой и т. п.) и места. Это, прежде всего, статические наречия, обозначающие местонахождение (например, везде, здесь, снаружи, кругом и т. п.), и динамические, характеризующие направление действия (например, вверх, направо, влево, назад и т. п.).

III. В целях развития связной речи младших школьников необходимо в практическом плане знакомить с синтаксической функцией наречия как средства межфразовой связи (Федорова, 2010, 67).

Поскольку основным значением наречия является признак действия, необходимо рассматривать данную часть речи сразу после изучения темы «Глагол». Вторичные значения наречных слов – признак предмета и признак другого признака – по нашему мнению, следует вводить позднее в практическом плане. Практическая направленность при обучении наречиям проявляется в формировании различных речевых умений: лексически сочетать

наречия с глаголами, правильно выбирать позицию в предложении на основе осознания их функциональной нагрузки (Алпатов, 2009, 55).

Таким образом, в процессе языкового обучения необходимо сформировать представления о морфологических признаках наречия у младших школьников. Поэтому нами была описана система изучения наречия в начальной школе, которая способствует не только осознанию сущности наречия как части речи, но и усилить взаимодействие между мотивационной, содержательной и операционной сторонами деятельности младших школьников, эффективнее овладеть структурой текстов–повествований, описаний и рассуждений, их художественным своеобразием, а следовательно, стать основой для совершенствования речевых умений сознательно употреблять наречия в собственных высказываниях.

1.2. Краеведческая направленность обучения русскому языку в начальной школе

Сегодня в образовании и в обществе пересматриваются цели и задачи, направленные на формирование и развитие социально значимых ценностей. В условиях модернизации под краеведческим принципом понимается установление в процессе обучения ассоциативных связей между известными учащимся фактами из окружающей их действительности и изучаемым программным материалом в целях повышения качества усвоения знаний (Новикова, 2009, 99).

Слово «краеведение» утвердилось в русском языке лишь в XX в. Понятие «краеведение» имеет несколько толкований.

1. Совокупность знаний об отдельных местностях страны, всестороннее изучение отдельных частей страны, преимущественно силами местного населения (Райцев, 2012, 121).

2. Совокупность знаний и всестороннее изучение какой–либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов (Филатова, 2010, 43).

3. Комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему исследованию. Исследователи выступают против такого разграничения. Специфика исследований в области краеведения (и, в частности, региональной истории) обусловлена, в первую очередь, объектом исследований, в роли которого выступает регион как территория, отличающаяся совокупностью устойчивых особенностей – экономических, исторических, политических, культурных, национальных и др. (Луговая, 2009, 90)

Таким образом, краеведение – это исследование района (города, села, области и местности). Краеведение исторично, потому что данахроника формирования человеческого сообщества и естества в предоставленной территории, в предоставленной местности. Ключевые источники разбиты на: материальные (вещественные), письменные(писчие), устные (произносимые) (Захаров, 2010, 44).

Л.А. Захарова, Н.Г. Нестерова, Г.Н. Старикова выделили следующие виды краеведения:

1. Научное краеведение: оно осуществляет поиск и анализ новых сведений о своем крае.

2. Культурно–просветительное краеведение: этот вид краеведения знакомит население с историей, природой и культурой края через экспозиции краеведческих музеев, публикации в прессе, издание научно – популярной литературы.

3. Прикладное краеведение: прикладное краеведение решает практические вопросы местного значения: составление карт, разработка туристических маршрутов, выявление природных объектов, подлежащих охране, оценка местных запасов растительного лекарственного сырья, учет и оценка животных и птиц и т. д.

4. Учебно–воспитательное краеведение: оно является школьным (Захарова, 2010, 112).

Изучение родного края с использованием специальных пособий, краеведческих экскурсий, фенологических наблюдений – те вопросы, которые с разным успехом, в зависимости от подготовки и заинтересованности учителей, педагогов, решаются школьным краеведением. В своих работах П.В. Иванов обосновывает, что школьное краеведение обладает конкретно– познавательной, понятийно–осмыслительной, идейно–воспитательной и практической педагогическими сторонами (Иванов, 2009). Учеными доказано, что краеведение выступает универсальным педагогическим средством, помогающим учителям формировать и развивать познавательный интерес учащихся, их мотивационную сферу, активизировать их учебную деятельность, воспитывать разносторонне развитого человека, патриота своей родины.

Современные дидакты краеведческий принцип рассматривают как самостоятельный принцип обучения, который отвечает всем педагогическим требованиям и подкрепляется большой практикой учителей. В настоящее время предпринимаются значительные усилия по разработке регионального компонента в преподавании русского языка в школах (Волобуева, 2012, 67).

Краеведение можно использовать при изучении как отдельных тем, так и направлений внеурочной работы, на которых учитель может умело сочетать программный и краеведческий материал, не отступая от основной темы урока. Именно от учителя, его умения и мастерства передать материал, изложенный в учебнике, и подобрать примеры из окружающей действительности зависит качество его усвоения детьми. Для этого заранее составляется план урока, продумывается каждый его этап и соответственно готовится материал. Подготовка материала к уроку требует наличие в содержании упражнений и заданий именно познавательного характера. Отсутствие такового отрицательно скажется на понимании роли самого учебного предмета русского языка в познании окружающей действительности, на развитии умения применять знания на практике и осуществлять связь с жизнью, на воспитательном

значении текстов упражнений. Можно составлять предложения и тексты, употребляя эти и другие слова, а также производить все виды разборов этих предложений и слов. Конечно же, учитель должен постоянно учитывать уровень развития и возрастные особенности детей, подбирая к уроку краеведческий материал маленькими порциями, постепенно увеличивая объем информации. Также можно использовать краеведческий материал в игровых моментах уроков, чтобы дети лучше усвоили не только учебный материал, а могли еще и наглядно получить знания о своем родном городе. Включение элементов краеведения в уроки развития речи – лучшая пища для детского ума и воображения, средство развития памяти, интереса, внимания и воли. Обращение к краеведению на уроках русского языка в начальной школе способствует достижению следующих обучающих и воспитательных задач: формирование интереса к литературе родного края; воспитанию любви к родному краю; бережному отношению к слову, формированию и развитию регионального самосознания (ученик должен знать свой край, литературу и культуру) (Ковалев, 2010, 109).

Краеведение помогает учителю осуществить комплексный подход: сочетание исторического, литературного, географического и биологических направлений. Интеграция предметов на основе краеведения – одно из направлений активных поисков новых педагогических решений. Межпредметная интеграция с использованием краеведческого материала активизирует мыслительную деятельность, вызывает большой интерес к истории города, села, происхождению фамилии, имен, названию городов, сел, рек. Использование такого материала делает урок интересным, увлекательным, что повышает эффективность урока (Еременко, 2009, 67).

Таким образом, возвращение к истокам национальной духовной жизни невозможно представить без включения регионального компонента в преподавание русского языка, который закладывает основы формирования у каждого обучающегося системы знаний о своеобразии своего региона, способствует формированию личности, которая могла бы ставить целью своей

деятельности развитие и процветание родного края. Реализация регионального компонента обусловлена необходимостью учета в процессе образования этнического, географического, культурно–исторического и языкового своеобразия того или иного региона.

Так, вслед за Л.А. Захаровой, Н.Г. Нестеровой, Г.Н. Стариковой мы разделяем их точку зрения о том, что краеведение, это материал об ознакомлении учащихся с природными особенностями, промышленностью, сельским хозяйством, социально–экономическим, историческим и культурным развитием местного края, республики, области, района, города, села, микрорайона, который можно использовать в учебно–воспитательном процессе. Основная цель краеведения – систематическое и всестороннее познание учащимися родного края в процессе учебной, внеурочной и внеклассной работы.

В основе содержания и структуре использования краеведения на уроках русского языка лежит концепция краеведческого материала на основе анализа литературного наследия писателей. Формой организации занятий на уроках могут быть различные виды анализов текстов произведений писателя; исследовательская работа учащихся; экскурсии. Эти мероприятия позволяют приобщить подрастающее поколение к лучшим образцам отечественной литературы, пропагандировать творчество писателей–земляков; воспитывать чувство ответственности по отношению к родному слову, красоте и выразительности русской речи; способствуют воспитанию гуманизма, любви к человеку, к жизни; развитию исследовательских, творческих способностей учащихся.

Выводы по первой главе:

Анализ современных лингвистических источников дает основания сделать обобщение о специфических признаках наречий. Во– первых, наречие

относится к словам с признаковой семантикой, но, в отличие от них, обозначает вторичные признаки, признаки признаков. Во–вторых, слова данной части речи выполняют определенные синтаксические функции.

В процессе языкового обучения необходимо сформировать представления о морфологических признаках наречия у младших школьников. Поэтому нами была описана система изучения наречия в начальной школе, которая способствует не только осознанию сущности наречия как части речи, но и усилить взаимодействие между мотивационной, содержательной и операционной сторонами деятельности младших школьников, эффективнее овладеть структурой текстов–повествований, описаний и рассуждений, их художественным своеобразием, а следовательно, стать основой для совершенствования речевых умений сознательно употреблять наречия в собственных высказываниях.

Использование краеведческих текстов на уроках русского языка при изучении морфологических особенностей наречий становится основой для гармоничного, всестороннего развития личности обучающихся, создает тот нравственный стержень, который поможет юному человеку противостоять натиску бездуховности, сохранить чистоту души, богатые национальные традиции родного народа. Ценность литературного краеведения заключается в том, что оно, расширяя и обогащая знания белгородских школьников о родных местах, прививает им любовь и уважение к истории культуры родного края, помогает полнее ощутить и осознать связь литературы с жизнью.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ НАРЕЧИЯ НА КРАЕВЕДЧЕСКОМ МАТЕРИАЛЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1. Использование краеведческого материала на уроках русского языка в начальной школе (из опыта работы учителей и методистов)

В данном параграфе мы проанализировали педагогический опыт использования краеведческого материала на уроках русского языка в начальной школе.

В последнее время заметно усилился интерес к проблеме эффективности урока. Большая часть методистов и учителей своё внимание сосредотачивают на поисках новых, более совершенных форм организации занятий, структуры урока, на совершенствование методики обучения, на способах активизации учащихся. Так, одним из наиболее важных факторов формирования исторического и патриотического воспитания детей является краеведение. Необходимость развития интересов учащихся в области краеведения связана с социальным запросом общества: чем полнее, глубже, содержательнее будут знания учащихся о родном крае и его лучших людях, тем более действенными окажутся они в воспитании любви к родной природе и земле, уважении к традициям своего народа. Содержательный аспект краеведения выражается в познании различных сторон жизни края: социальной, культурной, политической, экономической; представителей разных поколений своей семьи, жителей края, представителей ближайшего окружения (Воропаев, 2015, 208).

Р.О. Воропаев отмечает, что использование краеведческого материала на уроках русского языка возможно в двух вариантах:

- 1) фрагментарное введение краеведческого материала в разные учебные дисциплины в логике основного краеведческого курса;
- 2) разработка специального краеведческого курса в русле регионального компонента.

Основным слагаемым краеведческой работы для учителя является поиск и методическая обработка материала, различные варианты и приёмы его использования на уроках и внеклассной работе (Воропаев, 2015, 208).

Важная составляющая краеведения – самостоятельная поисково–исследовательская деятельность учащихся по заданию или инструкции учителя. При отборе краеведческих сведений для урока следует придерживаться правил:

- события местной истории и культуры должны быть важными для данного края, понятными и доступными возрасту учащихся;
- факты должны быть достаточно яркими, эмоционально насыщенными;
- предоставлять учащимся возможность совершать маленькие «открытия», привлекая их к участию в работе по какой–нибудь теме или знакомому объекту, например, улице, где находится их дом или школа;
- формировать умение наблюдать окружающую действительность, искать неизвестное в известном, незнакомое в знакомом;
- вызывать интерес к родным местам (улице, дому, школе), содействовать формированию патриотических чувств (Воропаева, 2015, с. 209).

Р.О. Воропаев предлагает следующие особенности организации каждого этапа урока с учетом использования краеведческого текста: на материале заданий по чистописанию можно организовать любую языковую разминку и знакомство с краеведческим материалом; в подборе лексического материала для упражнений автор руководствуется желанием обогатить урок краеведческим материалом.

Краеведческие тексты способствуют формированию чувства сопричастности к историческому краю и природе. Их можно использовать не на одном уроке, а на целом ряде. При этом ученики составляют предложения из слов каждой строчки, записывают их у доски с комментированием, по ходу работы выполняют грамматические задания по выбору учителя. Например: найти имена собственные, разобрать предложения по членам предложения и частям речи, определить падежи имён существительных или спряжения глаголов (Воропаев 2015, 210).

Таким образом, включение в уроки русского языка краеведческого материала ставит задачу рассмотрения на уроках русского языка особенностей употребления языковых средств в произведениях художественной литературы, в печати, в фольклоре Родного края.

Заслуживает внимание опыт работы с краеведческим текстом Л.Н. Городец, который представлен в статье «Краеведческие тексты как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий в процессе изучения наречия на уроках русского языка». Л.Н. Городец отмечает, что работа по использованию краеведческого материала на уроках русского языка, содействует формированию знаний о родном крае, развитию творческих и исследовательских умений, воспитанию любви и уважения к историческому и литературному наследию родного края (Городец, 2014, 20).

Л.Н. Городец указывает, что использование краеведческого материала на уроках русского языка и внеклассных мероприятиях помогает осуществлять художественно–творческое развитие обучающихся. Именно краеведческая литература способствует эффективному усвоению материала о родном крае, его истории, природе, культуре, жизнь наших современников, посредством обращения к произведениям местных авторов (Городец, 2014, 20).

Л.Н. Городец отмечает, что включать литературное краеведение следует в 4 классе в рамках изучения устного народного творчества. Большой простор для деятельности учащихся дают народные сказки. Можно реализовать урок–конференцию по сказкам. При этом предварительная работа должна предполагать чтение сказок, собирание библиотечки сказок, иллюстрирование произведений. При дальнейшем изучении устного народного творчества можно подробнее остановиться на частушках, выделив урок внеклассного чтения. Знакомясь с краеведческим фольклором, ученики узнают такие подробности, которых не встретишь в официальных документах (Городец, 2014, 20).

Л.Н. Городец указывает, что межпредметные связи содействуют эффективному использованию региональных материалов на уроках русского языка, а также связь классных занятий с внеклассными мероприятиями. При

этом обращение к местному языковому материалу предполагает возможность интегрированных уроков, уроков–экскурсий, творческих конкурсов, уроков–путешествий. Ведь в школьных учебниках русского языка даются ограниченные сведения о русских народных говорах, о диалектной лексике.

Таким образом, по мнению автора использование краеведческого материала на уроках русского языка способствует: формированию целостный взгляд учащихся на родной край как части России; воспитанию патриотизма и гражданственности, погружая ученика в среду проживания через историю области, города, семьи; формированию личности выпускника, как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций.

Т.В. Яковлева, В.В. Демичева, О.И. Еременко отмечает, что наиболее эффективным видом работы для организации внеурочной познавательной деятельности является кружок русского языка. Именно этот вид работы позволяет организовать систематическую внеурочную работу по русскому языку с младшими школьниками, поэтому представляет наибольший интерес в плане реализации основных задач ФГОС, который актуализирует внеурочную деятельность во всех без исключения образовательных учреждениях. Лингвистические кружки по изучению регионального языкового материала могут быть организованы в любых школах. В начальной школе, учитывая возрастные особенности младших школьников, целесообразным представляется использование такого местного языкового материала, как региональная ономастика, диалектная речь и др. В начальной школе объектом изучения и наблюдения на занятиях кружка может стать диалектная лексика, которая обладает значительным культуроведческим потенциалом. В диалектных словах отражаются традиции, семейный уклад, обряды, обычаи, народный календарь. Диалектная лексика является отражением истории и культуры региона, и поэтому работа с ней на внеурочных занятиях является средством формирования у учащихся представления о национально–культурном своеобразии носителей определённого говора, средством

расширения знаний о крае, традиционной культуре воспитания (Яковлева, 2017).

Ученые предлагают следующие виды работы:

1. Составление тематического словаря местного говора. Программу такого кружка следует реализовывать в 3–4 классе начальной школы, когда учащиеся уже будут иметь определённую лингвистическую подготовку. Формы и приёмы могут быть разнообразными: беседа, проектные задания, экскурсии (очные и заочные), интервьюирование жителей села.

2. Индивидуальные задания, которые предусматривают самостоятельный поиск ответов на те или иные вопросы, обращение к словарям (толковым, этимологическим, словообразовательным), справочной литературе. В результате юные краеведы в популярной, доступной форме получают представление об основных особенностях русских диалектов вообще и характерных чертах местного говора, изучат приёмы собирательской работы, познакомятся с краеведческой литературой и т. д. (Яковлева, 2017, с.105)

Так как в новом ФГОС большое внимание уделяется именно проектной деятельности, на основе этого авторы данного опыта разработали и описали методику работы над проектом «История моей улицы». На первом, начальном этапе, авторы предлагают определить тему, объединить учащихся в группы, составить план проектной работы и сформулировать цель. Также авторы предлагают объединить детей по парам, группам или выполнять индивидуальный проект, в зависимости от места проживания (на одной улице живут два ученика класса, они готовят проект в паре; на другой улице – три человека; следовательно, они готовят групповой проект, большинство детей могут готовить индивидуальные проекты). Следующий предлагаемый этап работы над проектом, предполагает разработку плана исследования, определение этапов работы. Представим примерный план работы над данной темой, который предложен в работе:

1. Определение целей, задач, методов, гипотезы, практической значимости исследования.

2. Выявление знаний респондентов по теме исследования.
3. Изучение научной литературы.
4. Опрос жителей города.
5. Сбор материала.
6. Обработка накопленного материала.
7. Составление текста исследования.
8. Корректировка написанного.
9. Оформление проекта.
10. Защита исследования (Яковлева, 2017, 119).

Третий этап, который предлагают авторы, является основным, который включает в себя анализ способов и целей работы в группах, поиск источников необходимой информации, сбор материала, анализ возможных трудностей. Во время основного этапа группа предлагает способы решения проблемы, методы исследования. При этом учитель выступает в качестве консультанта. При этом, как указывается в работе, важную роль в исследовании играет метод опроса, в частности, жителей улиц, которые могут рассказать историю наименований. Также следует совершать экскурсию по улицам, при этом использовать метод наблюдения, фиксировать всё то, что поможет создать проект (Яковлева, 2017, 120).

Так, при реализации внеурочной деятельности у младших школьников развиваются такие умения, как: общеучебные: работа со словарём, справочной литературой, составление плана доклада, сообщения, выступления по теме и т. д.; личностные: умение работать в команде, индивидуально; самостоятельно; коммуникативные: умения создавать тексты различной стилевой принадлежности, формулировать вопросы, развивать устную и письменную речь. Особую роль играют проекты региональной направленности, способствующие воспитанию у учащихся любви к малой родине.

Использование краеведения на уроках русского языка будет эффективно, если педагог способен, искусно совмещать макропрограммный и краеведческий материал, не отходя от главной проблемы урока. Конечно, для того чтобы

осуществить это в реальной жизни, педагогу необходимо потратить много времени с целью поиска информации о своей Родине, равно как ввести эти тексты в уроки русского языка, не отступая от проблемы урока. От педагога, его мастерства и профессионализма зависит качество усвоения детьми информации о родном крае. Выбрать материал, высказанный в книге, и подобрать образцы из реальной жизни. Для этого о предварительно разрабатывается план урока, продумывается любой его этап и готовится материал. Безусловно, педагог обязан принимать во внимание степень уровня развития и возрастные характерные черты ребят, выбирая к уроку краеведческий материал небольшими дозами, со временем повышая объем информации. Также допускается пользоваться краеведческим материалом в игровых моментах уроков, для того чтобы ребята хорошо поняли и усвоили предложенный им материал и имели возможность приобрести знания о своем городе (Волобуева, 2012, 78).

Таким образом, проанализировав педагогический опыт учителей и методистов, мы выявили различные подходы к организации работы по использованию краеведческого материала в начальной школе.

2.2. Тема «Наречие» в программах и учебниках по русскому языку для начальной школы (аспектный анализ)

Для анализа нами были взяты программы по русскому языку С.В. Иванова («Начальная школа XXI века»); В.П. Канакина, В.Г. Горецкий («Школа России»)

Рассмотрим программу С.В. Иванова «Начальная школа XXI века». Программа по русскому языку в рамках данной системы начального образования предусматривает изучение наречия в двух аспектах: теоретическом (блок «Как устроен наш язык») и орфографическом (блок «Правописание»).

Предметом нашего исследования было представление в учебнике лингвистического материала по теме «Наречие», анализ типологии заданий.

В соответствии с программой впервые с термином «наречие» ученики знакомятся в третьем классе, когда вводятся принципы выделения частей речи в русском языке. При этом знакомство с наречием начинается с вопросов и установления его неизменяемости, затем перейти к определению функции наречия в предложении, и только после этого указывается на значение наречия как части речи. Логика авторов учебника понятна, ведь категориальное значение части речи является обобщенным представлением всех грамматических значений, присущих словам данной части речи. Это происходит потому, что система изучения других, уже освоенных школьниками частей речи построена на других принципах и предполагает первоначальное овладение обобщенным лексическим значением части речи, а затем ее грамматическими признаками.

В четвертом классе предполагает изучение младшими школьниками понятия «наречие» – это неизменяемая часть речи, которая называет признак действия, признак другого признака или признак предмета и отвечает на вопросы: где? куда? когда? откуда? почему? зачем? как? с какой целью? в какой мере (степени?). При этом на основе данного определения из учебника учащиеся узнают, что наречие имеет следующие признаки: значение – признак действия, другого признака, предмета; неизменяемость; синтаксическая функция – обстоятельство; также проводятся наблюдения над способом связи наречия с главным словом (примыкание) и некоторыми особенностями словообразования наречий (Иванов, 2017, 23).

Так, авторы программы представляют общую картину изучаемой части речи в 4 классе, знакомят с общим понятием «Наречие». Дают определения, но не углубляются в детальное, более подробное объяснение. Также указывается, что это неизменяемая часть речи. Говорится, что наречие отвечает на вопрос – Как? Где? Куда? Откуда? Когда? Почему и обозначает признак действия. Дается эта информация наряду со всеми остальными частями речи, где

перечисляется, какие части речи вообще существуют.

Например, *как? где? куда? откуда? когда? Называются наречиями. Наречие – неизменяемая часть речи: громко, интересно, далеко, здесь, всегда, рано, вчера* (Иванов, 2017, с. 21).

Также авторы предлагают следующие упражнения на смысловые части. Например, Вставьте в текст по смыслу опять или обратно.

*Отправляясь на отдых к морю, мы взяли билет туда и
Сегодня пойдёт дождь.*

Выпишите из стихотворения словосочетания, в состав которых входят наречия.

В данном учебнике раскрываются не все морфологические особенности наречия, параграф небольшой, заданий немного.

Например, спишите текст, расставьте пропущенные знаки препинания, вместо пропусков употребите подходящие по значению наречия подчеркните их как члены предложения. Укажи признаки написанных наречий.

Был полдень _____ палило солнце. На горизонте появилась черная туча, которая _____ двигалась с запада на восток. _____ подул ветер. Молодая березка _____ затрепетала. Порывистый ветер усиливался. Вдали сверкнула молния _____ раздался первый удар грома. Спеша укрыться _____ заматались птицы.

Сравните свою работу с оригиналом текста. Мы не только оживили текст, но и пополнили свой активный запас наречий.

В рамках рассматриваемой темы, авторы предлагают следующие задания:

1. Понаблюдайте, изменяется ли форма наречия *вверх*.

если оно сочетается с глаголами

разного _____.

смотрю _____

смотрел _____

буду смотреть _____

Сделайте вывод, изменяется ли форма наречия

по _____.

2. Понаблюдайте, изменяется ли форма наречия *вчера*

по _____.

И.п. (что?) _____

Р.п. (чего?) _____

Д.п. (чему?) _____

В.п. (что?) _____

Т.п. (чем?) _____

П.п. (о чем?) _____

Сделайте вывод, изменяется ли форма наречия по _____.

3. Понаблюдайте, изменяется ли форма наречия *везде*, если оно сочетается с глаголами.

разного _____.

слышу _____

слышишь _____

слышит _____

Сделайте вывод, изменяется ли форма наречия по _____.

5. Понаблюдайте, изменяется ли форма наречия *радостно*, если оно сочетается с глаголами

разного _____ или *разного* _____

возвещал _____

возвещала _____

возвещало _____

возвещали _____

Сделайте вывод, изменяется ли форма наречия по _____ и по _____.

У данных авторов в главе «А какие части речи есть в русском языке?» встречаются упражнения по теме «Наречие». В учебнике ставятся проблемные вопросы, на которые дети в ходе диалогов, общения учитель–ученик находят ответы. Например: *Подумайте, какой частью речи является наречие –*

самостоятельной или служебной?

В учебники встречаются такие задания, как:

1. Выпишите из стихотворения наречия с теми словами, признаки которых они называют.

2. Запишите высказывания, заменяя слова (прилагательные) однокоренными наречиями. Например, *Путник (бодрый) шагает по шоссе. Путник бодро шагает по шоссе.*

В данном учебнике по УМК «Начальная школа XXI века» представленные выше упражнения однообразные, скучные. Детям, возможно, надоест выполнять похожие задания. Учебник не сопровождается картинками, только текст и задания.

С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, 4 класс 2 часть. В этом учебнике встретились упражнения на выделение морфем в наречиях. До этого в учебниках подобного рода упражнения не встречались. Выделение морфем в наречиях может помочь детям усвоить то, что наречия не изменяются, не имеют окончания, и что буквы *а, о, е* на конце это суффиксы. Например, такие, как:

1. Прочитайте текст *Серая Шейка*. После того как прочитаете текст полностью, прочитайте текст ещё раз, но уже пропуская наречия в тексте. Что станет с текстом после того, как мы его прочитаем без наречий, он станет хуже или лучше?

2. Из орфографического словаря в учебнике выписать 25 наречий в словарик и постараться запомнить их написание.

3. Составить словарный диктант, в который дети должны включить 5 существительных, 5 прилагательных, 5 глаголов и 5 наречий (Иванов, 2017, 44).

Рассмотрим далее программу по русскому языку В.П. Канакина, В.Г. Горецкий «Школа России». По данной программе в учебнике за 4 класс (1 часть) представлена фрагментарно тема «Наречие». Так присутствует информация о том, что наречие – неизменяемая часть речи. У наречия нет грамматических категорий, поэтому оно зависит от слов предложения лишь по

смыслу. В рамках данного учебника авторы по указанной теме предлагают следующие упражнения:

1. Даны прилагательные *сонный, прозрачный и др.* Свяжи их с наречиями *очень* и *чуть*. И задай вопрос от прилагательного к наречию.

2. Представь, что ты герой сказки. Имя твоё Наречие. Расскажи о себе. В этом задании дети рассказывают то, что знают о наречии, то с чем они познакомились в классе или усвоили самостоятельно дома.

3. Стих Сурикова «Детство». Детям нужно прочитать стихотворение и понять есть ли в нём среди второстепенных членов предложения наречия. Далее следует подписать вопросы от глаголов к наречию.

Учебник состоит из заданий, похожих по своей структуре, но разных по назначению: знакомство с частью речи, установление отличительных признаков, тренировочные упражнения и др. Например, встречаются задания такого плана:

1. Напишите словосочетания, которые состоят из глагола и наречия, и измените глаголы по лицам. Укажи изменяемую часть и неизменяемую часть (заскочу завтра, читаю хорошо).

2. Вставьте вместо точек, подходящие по смыслу наречия, наречия изначально не даны.

3. Запишите 5 наречий. Составьте с ними предложения.

4. К наречиям подберите однокоренные имена существительные, прилагательные, глаголы.

Шумно – шум, шумный, шуметь. Низко Легко

Во второй части учебника за 4 класс по сравнению с первой уже даётся более подробное изучение наречия. А именно авторы выделяют для изучения наречия целых пять параграфов. Вначале детям даётся задание, исходя из которого, они выясняют, что наречие обозначает признак действия, признак другого признака, признак предмета. Далее предлагается информация о том, что существуют наречия, которые в предложении выполняют роль определения и что таких наречий встречается очень мало, так как роль определения в

предложении обычно принадлежит прилагательному. Например, *Утром я съедаю яйцо всмятку. Всмятку является определением, и это наречие* (Канакина, 2017, с. 3).

Очень интересную проблемную ситуацию предлагают авторы учебников. Авторы интересуются у школьников, скажите, есть ли необходимость выделять наречие в отдельную часть речи, ведь наречие обозначает признак, но и в свою очередь прилагательное обозначает признак. Значит ли это, что все слова, которые обозначают признак можно считать прилагательными? Можно ли выделять части речи только по значению? (Канакина, 2017, 35)

Далее говорится о том, что наречие примыкает к главному слову.

В одном из заданий даны словосочетания и сверху над ними подписаны вопросы, ученики должны определить, правильно ли заданы вопросы и исправить, если вопросы заданы неверно (Канакина, 2017, с. 36).

Также авторы уделили внимание написанию *а – о* на конце наречий. Например, упражнение 1.

Вставьте пропущенные буквы и объясните их правописание.

Шагнуть влев..., справ... обгоняет грузовик, уйти засветл..., задолг... до приказа, добраться затемн..., вытереть досух..., изредк... интересоваться, начать занов..., засидеться допоздн..., вылизать дочист..., наскор... перекусить, надолг... запомнить.

Упражнение 2. Спишите, вставляя пропущенные буквы. Объясните правописание суффиксов -о, -а в наречиях.

1. На выходе из села открылись направ... и налево... чудесные виды (Сол.).
2. У Кати для раздумья времени было досыт... (А. Т.). 3. Медведь взревел и замертв... упал (Крыл.). 4. Я занов... переписал рассказ (Пауст.).

Упражнение 3. Допишите наречия.

Запрост..., досыт..., начист..., набел..., затемн..., насух..., искос..., надолг..., дотемн..., намертв..., изредк..., воедин..., сызнов..., добел..., докрасн..., сдур..., сгоряч..., направ..., слев... .

Упражнение 4

Отметьте предложения с ошибками

Выберите несколько из 4 вариантов ответа:

- 1) И слева, и справа были стены.
- 2) Искосо бросая взгляды на друзей, жадный Вова ел мороженое.
- 3) Таня насуха вытерла мячик.
- 4) Котенок доверчиво прижался к ласковым рукам. (Канакин, 2017, 37).

В.П. Канакина, В.Г. Горецкий в 4 классе во второй части знакомят детей с наречием. Вначале даётся стихотворение с выделенными словами, где нужно попробовать изменить эти слова по числам, временам и лицам. Далее авторы знакомят детей с вопросами, на которые отвечает наречие.

Таким образом, анализ учебников по русскому языку по теме «Наречие» помог выявить то, что современные программы включают в себя перечень обязательного изучения тему «Наречие». Но, несмотря на то, что в примерной программе по русскому языку есть тема «Наречие», рассматривается данная тема не в полном виде.

На наш взгляд, достаточно мало интересных упражнений и заданий, которые бы в полной мере раскрывали данную тему. В большинстве учебников много заданий, но все они однообразные и неинтересные. Школьникам быстро наскучит выполнять одни и те же задания, и они быстро потеряют интерес к обучению. Больше всего интерес после анализа вызвали учебники таких авторов, как В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.

Таким образом, действующие учебники можно использовать как основное средство обучения морфологических особенностей наречия младших школьников, вокруг которого должны концентрироваться дополнительные средства обучения. Важным фактором, обуславливающим успех в процессе изучения наречий детей в начальных классах, является наиболее полное использование материала программы по русскому языку, стабильных школьных учебников русского языка и чтения в целях повышения уровня знаний о морфологических особенностях наречия младших школьников.

2.3. Экспериментальная работа и методические рекомендации по использованию краеведческого материала в процессе изучения наречий

Приступая к эксперименту, мы ставили перед собой следующие задачи:

- 1) выявить, что учащиеся знают о наречии как о части речи;
- 2) определить, как находят наречие в предложении;
- 3) выявить умение задавать вопросы от главного слова к зависимому, в данном случае от глагола к наречию;
- 4) умеют делать вывод, что наречие не изменяется;
- 5) умеют различать наречия по смыслу.

Поставленные задачи определили ход эксперимента. Он включал два этапа: констатирующий и формирующий.

Каждый этап эксперимента решал свои задачи.

Констатирующий эксперимент был проведен в третьей четверти 4 класса, когда по программе начинается системное изучение наречия и его особенностей. Программы по русскому языку С.В. Иванова («Начальная школа XXI века»).

Всего в данном исследовании приняли участие 25 человек. К началу обучающего эксперимента проводилась контрольная работа для того, чтобы выявить уровень каким уровнем теоретических и практических сведений владеют, которым владеют ученики 4 класса по теме «Наречие». Также нас интересовало, какие задания вызывают трудности у учеников.

Диагностика включала в себя ряд заданий по теме «Наречие», которые школьники должны выполнить.

Сами задания, которые предлагались учащимся 4-го класса, представлены в приложение 2.

Критерии анализа письменных работ учащихся 4-го класса:

1. Умение находить наречие в предложении.
2. Умение задавать вопросы от главного слова к зависимому.
3. Умение сделать вывод, что наречие не изменяется.

4. Умение различать наречия по смыслу.

Задания для констатирующего этапа были разработаны в соответствии с программными требованиями и итоговыми контрольными работами по русскому языку.

Нами были определены уровни сформированности знаний о морфологических признаках наречия: высокий, средний и низкий. Уровни выявлялись по количеству набранных баллов младшими школьниками.

Высокий уровень (8 баллов) сформированности знаний о морфологических признаках характеризуется тем, что младшие школьники владеют знаниями о наречии: они успешно формулируют определение наречия, успешно определяют, как находят наречие в предложении. Их практические умения основаны на хорошо усвоенных знаниях об основных характеристиках данной части речи. Младшие школьники могут задать вопрос, умеют делать вывод, что наречие не изменяется, а также учащиеся могут привести примеры наречий, которые отвечают заданным признакам, также могут правильно распределить их по тематическим группам в соответствии со значением. Младшие школьники способны самостоятельно реализовать синтез и анализ, формулировать вывод на основе наблюдения.

Средний уровень (6 баллов) сформированности знаний о морфологических признаках определяется наличием конкретных знаний о наречии как о части речи, но младшие школьники допускают ошибки в процессе нахождения наречия в предложении, допускают ошибки в раскрытии лексического значения наречия. Их практические умения основаны на частично усвоенных знаниях об основных характеристиках данной части речи. Младшие школьники допускают ошибки в определении вопроса, не всегда могут сделать вывод о том, что наречие не изменяется, а также учащиеся затрудняются привести примеры наречия, которые отвечают заданным признакам. У учащихся данного уровня возникают ошибки при распределении наречий по тематическим группам в соответствии со значением. Младшие школьники с

помощью учителя выполняют синтез и анализ, при помощи наводящих вопросов учителя формулируют выводы.

Низкий уровень (2 балла) сформированности знаний о морфологических признаках наречия определяется тем, что младшие школьники не владеют знаниями о наречии в полном объеме: они затрудняются при формулировке четкого определения наречия, а также не могут найти наречие в предложении. Их практические умения основаны на плохо усвоенных знаниях об основных характеристиках данной части речи, либо вообще отсутствуют. Младшие школьники не могут самостоятельно задать вопрос к наречию, а также учащиеся не могут привести примеры наречий, которые отвечают заданным признакам, также не могут правильно распределить их по тематическим группам в соответствии со значением. Младшие школьники не способны самостоятельно реализовать синтез и анализ, формулировать вывод даже на основе наводящих вопросов учителя.

Для выявления уровня знаний о морфологических признаках наречия проводилось тестирование учащихся (см. Приложение 1). Тест состоял из шести вопросов с вариантами ответов. В ходе выполнения теста мы фиксировали учащихся, которые обращались за помощью. Тест оценивался по следующим критериям: 6 баллов – ребенок не допустил ни одной ошибки; 4 баллов – ребенок допустил 2 ошибки при указании правильного ответа; 2 балла – ребенок допустил более 2 ошибок.

Результаты тестирования представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты выполнения тестовых заданий на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Вопрос						Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1	Паша Г.	+	+	–	+	+	–	4	С
2	Соня С.	+	+	+	+	+	+	6	В
3	Даша У.	+	+	–	+	+	–	4	С
4	Миша К.	+	+	+	+	+	+	6	В
5	Зоя С.	+	+	–	–	+	–	2	Н

6	Уля М.	+	-	-	+	+	-	2	Н
7	Маша К.	+	+	+	+	+	+	6	В
8	Женя Ц.	+	+	+	+	+	+	6	В
9	Женя С.	+	+	+	+	-	-	4	С
10	Саша К.	-	-	+	+	+	-	2	Н
11	Саша Е.	+	+	+	-	+	+	4	С
12	Ира В.	+	+	+	+	+	+	6	В
13	Света Р.	+	+	+	-	-	+	4	С
14	Женя Р.	+	-	+	+	-	-	2	Н
15	Соня С.	+	+	+	-	-	-	2	Н
16	Ваня С.	-	+	-	+	+	-	2	Н
17	Петя С.	+	+	-	-	+	+	4	С
18	Инна С.	+	-	-	+	+	+	4	С
19	Денис К.	+	+	+	-	+	+	4	С
20	Ангела К.	+	-	+	+	+	-	4	С
21	Паша В.	-	-	+	+	-	+	2	Н
22	Снежана Р.	+	+	+	+	+	+	6	В
23	Денис О..	+	+	+	+	+	+	6	В
24	Мила И.	+	+	-	+	+	-	4	С
25	Вова Е.	+	+	+	+	+	+	6	В

Анализ работ показал, что большое количество заданий вызвало у учащихся 4-х классов трудности, что привело к невысоким результатам в итоге. Так, выявлено 7 человек с низким уровнем, 8 испытуемых с высоким уровнем и 10 детей проявили средний уровень сформированности знаний о морфологических признаках наречия.

Анализ экспериментальных работ учеников 4 «В» класса.

С первым заданием справилось очень мало учеников. В этом задании в предложениях нужно было найти наречия и подчеркнуть их. Полностью с этим заданием справились 5 школьника (20%), не справились 13 (52%), остальная часть испытуемых 7 (28%). Дети не относили к наречию слова медленно и вечером, это самые типичные ошибки в данном задании.

Во втором задании нужно было в словосочетаниях отметить главное слово и зависимое и сверху надписать вопрос. Полностью с этим заданием справились 8 учеников (32%), допустили ошибки в задании 7 (28%) испытуемых, а не справились 10 (40%) школьников. Это задание выполнено хуже других. Из 10 не выполнивших работу, 4 ученика выбрали главным

словом наречие и ставили вопросы (что делать?) к глаголу. У остальных 6 работ выбраны главные и зависимые слова, но не подписан не один вопрос.

Третье, четвёртое и пятое задания были проанализированы вместе, так как они направлены на один единственный результат, проверить, будут ли изменять школьники наречие вместе с глаголом по лицам, числам и временам. С данными типами задания справились 16 человек (64%) и 9 (36%) не справились. Довольно хороший результат получился в итоге.

После 3,4 и 5 задания школьники должны были сформулировать вывод, в котором нужно было написать, что глагол изменяется по лицам, числам и временам, в то время как наречие не меняет своей формы. С этим выводом справились 10 (40%), допустили ошибки в задании 6 (24%) детей и 9 (36%) не справились.

В 6 задании школьники должны были прочитать текст и выбрать в каждом предложении подходящее по смыслу наречие. С данным типом задания справились 14 учеников (56%), 2 (8%) испытуемых не справились с заданием, а остальные 9 (36%) допустили ошибку в одном из предложений в тексте. Выбрали слово душно, а не холодно – 2 человека, пёстро не выбрали – 5 школьников, а слово идеально не выбрали – 2 ученика.

С 3, 4 и 5 заданиями ученики справились лучше всего, уровень довольно высокий, также неплохой результат показали в 6–м задании. Средний уровень в первом задании и ниже среднего в задании № 2.

Примеры работ, выполненных учениками 4–го класса, представлены в приложение 3.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента нам удалось выяснить, что у учащихся третьего класса при изучении морфологических признаков наречия находится на стадии формирования. В рамках нашего исследования для достижения данных целей мы решили применить разработанную нами систему разнообразных приемов и методов, в связи с этим на формирующем этапе экспериментальной работы мы наметили работу по

формированию знаний о морфологических признаках наречия (на материале краеведческого текста).

Цель *формирующего эксперимента* – сформировать знания о наречии как о части речи; научить находить наречие в предложении; задавать вопросы от главного слова к зависимому, в данном случае от глагола к наречию; сформировать умение делать вывод, что наречие не изменяется и различать наречия по смыслу.

Для достижения поставленных целей мы разработали систему упражнений, направленных на формирование у учащихся умений определять морфологические признаки наречия на основе использования краеведческих текстов.

Мы исследовали возможность использования краеведческих материалов, при изучении русского языка для совершенствования грамматико–орфографических и морфологических умений и навыков, а также для контроля за усвоением программного материала.

При планировании формирующего этапа мы старались учитывать следующие условия: систематически и целенаправленно подбирать лексический материал краеведческого содержания и использовать его на различных этапах урока русского языка; использовать различные приемы работы по усвоению семантики краеведческого текста.

Ребятам предлагались следующие задания:

Евгений Степанович Савченко – губернатор Белгородской области. Родился в 1950 году в поселке Красная Яруга на Белгородчине. Успешно окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева. В дальнейшем Евгений Степанович занимает руководящие должности. Сегодня активно занимается деятельностью на посту руководителя области. Он взвешенно, последовательно проводит реформы. Е.С. Савченко стремительно, уверенно идет к политическому согласию на Белгородчине (Чуева, 2016, с. 121).

2. О ком говорится в этом тексте?

3. Выпишите слова, которые отвечают на вопрос *как?*

4. Подумайте, можно ли эти слова изменить.

После выполнения заданий учитель сообщает, что данные слова – это наречия. Далее приводится определение наречия: «Наречие – часть речи, которая отвечает на вопросы **где?** (*близко, сбоку*), **куда?** (*налево, вверх*), **откуда?** (*издалека*), **когда?** (*сегодня, поздно*), **как?** (*смело, вприпрыжку*), **почему?** (*спросонок, поневоле*), **зачем?** (*нарочно, специально*). Наречие не изменяется, то есть не склоняется и не спрягается (не имеет окончания).

Дети еще раз читают определение в учебнике.

На этом же уроке для закрепления нового материала ученикам были предложены другие упражнения, в основу которых положены тексты о природе нашей области и о городе.

Приведем примеры.

Пример 1

– Прочитайте текст.

*Природа нашей области **очень** живописная. **Никогда** не расстанешься с краем нашим лесным, полевым, луговым, речным. **Немного** его изведай и будешь околдован. Будут звать **постоянно** к себе улыбчивые березняки и тёмные ельники. И **вдруг** потянет тебя к тихой речке–везелка. **Вокруг** стоит тишина. Поднимешь голову **вверх** и увидишь голубое небо* (Чуева, 2016, с. 134).

– Выпишите выделенные слова и задайте к ним вопросы.

– К какой части речи отнесем эти слова?

Пример 2

– Прочитайте текст. Найдите наречия.

«Белгород – город на юге Европейской части России. Является административным центром области. Расположен приблизительно в 700 километрах от Москвы совсем недалеко от границы с Украиной (около 40 км). Население Белгорода очень многонациональное – здесь кроме русских проживает много украинцев и жителей других бывших советских республик. Добраться сюда не составит проблем, через город проходит федеральная

трасса М2, имеется аэропорт, железнодорожный вокзал и три автовокзала (хорошо развито междугороднее сообщение как с ближайшими населенными пунктами, так и с крупными городами других областей и даже Украины). Городской транспорт представлен автобусами и троллейбусами. В Белгороде Вы не будете скучать, здесь множество любопытных достопримечательностей» (Голдовская–Перистая, 2015, с. 78).

– Выпишите предложение с наречием и сделайте морфологический разбор данного наречия.

– Определите часть речи слова «*приблизительно*».

Так, на уроке по теме: «Наречие как часть речи» на этапе закрепления нового материала были выполнены следующие задания:

Задание 1

– Прочитайте текст.

Река Везелка начинается ручейком, вытекающим из реки Северский Донец, и протекает недалеко от центральной части города Белгород. Везелка проходит через несколько районов Белгородской области. Она издревле судоходна.

– Выпишите из текста наречия.

– Поставьте к этим словам вопросы.

Задание 2

Город Белгород расположен на юге средней полосы европейской части России, административный центр Белгородской области. Расположен на южной окраине Среднерусской возвышенности, на берегах Белгородского водохранилища, рек Везелки и Северский Донец.

Топоним Белгород происходит от сочетания слов: белый и город. Есть несколько версий появления сочетания. Первый вариант: Белый город — крепость, стены которой построены из белого камня. Другое толкование связывается с названием меловой горы (Белая гора), на склонах которой расположен Белгород, тогда название имеет значение: город на белой горе.

На старорусском языке давно этот топоним означает: светло сделанный, сияющий дом; дом, несущий свет. Летопись сохранила другие

названия: *Белая Вежа* (*вежа – шатёр, лёгкое жилище, в ряде источников и восточно–славянских языков – башня*) (Голдовская–Перистая, 2015, с. 90).

– На берегах каких рек расположен наш город?

– Назовите версии образования названия города.

– Спишите текст.

– Произведите морфологический анализ слова *давно* и определите, какая это часть речи.

На каждом уроке можно использовать краеведческий текст и на основе этого текста знакомить учащихся с морфологическими особенностями наречия как части речи. Считаем, что работа будет эффективной, так как дети научатся определять наречия, узнавать много нового о родном крае, о людях.

Использование краеведческого материала дает возможность проводить полноценную лингвокраеведческую работу на уроках русского языка при изучении различных тем, в том числе и при изучении наречия. Такая сложная тема, по нашему мнению, должна изучаться на материале интересном и доступном для учащихся. Мы исследовали возможность использования краеведческих материалов, содержащих сведения о Белгородской области, при изучении русского языка для совершенствования морфологических умений и навыков, а также для контроля за усвоением программного материала.

Так, на уроке по теме: «Наречие как часть речи» на этапе закрепления нового материала могут быть выполнены следующие задания:

Задание 1

– Прочитайте текст.

Сражение под Прохоровкой навсегда вошло в историю Великой Отечественной войны как «Курская дуга». Доблестно сражались солдаты за нашу Белгородчину. Все, кто приезжает в Белгород, считают своим долгом посетить недавно отреставрированный комплекс и низко поклониться защитникам нашего отечества.

– О каком сражении упоминается в тексте?

– Как называется мемориальный комплекс?

- Выпишите из текста наречия.
- Поставьте к этим словам вопросы.

Задание 2

Белгород – административный центр Белгородской области. Расположен он на берегах рек Северный Донец и Везелка.

Уже давно существует несколько версий по вопросу даты основания города. По одной из них Белгороду – тысяча лет.

- Назовите административный центр Белгородской области.
- Спишите текст.

Работа по знакомству с морфологическими признаками наречия предполагает использование учителем всей совокупности методических приемов, которые применяются им в словарной работе вообще: раскрытие значений слов и сопоставление их (по сходству, различию) как вне контекста, так и в контексте, активное включение слов литературного языка в речь учащихся, ведение ученических словарей (тематических и орфографических). Уместны здесь будут и словарные диктанты разного типа в устной форме:

а) тематические, когда диктуются слова одного класса значений (мебель, школа и др.) с указанием (в устной форме) на соответствующие слова в диалекте (если только они имеются). Например:

1) прочитайте слова: *перст, наперсток, палец, перчатки, перстень*. Определите, какое из этих слов устаревшее. Приведите примеры 2–3 слов, у которых: написание совпадает с произношением; написание и произношение расходятся. Найдите среди предложенных слов синонимы.

2) Определите, к какой части речи относятся каждое из слов. Придумайте словосочетания с каждым из данных слов, различающихся ударением и окончанием:

Дремуч, сполохи, проковылять, завалинка, настезь, чинно, думы, безмолвный, молодец, прялка, вешний.

Для закрепления нахождения близких по значению слов целесообразно использовать упражнения:

б) нетематические, когда для диктанта берутся слова из ученического словарика и ученики сравнивают называемые учителем слова с теми, которые есть в диалекте, указывая при этом на различия в значениях (синтаксические, омонимические и т.п.).

в) Подставь вместо пропусков слова, которые входят по смыслу. Пользуйся словами для справки.

1...князь Владимир крестил Русь в 988 году. 2. Заглянула Зима в лес. ...она сосны и ели в тяжелые снеговые одеяла. 3. По коробу поскреби, по ...помети, наскребешь муки на колобка. 4. «Чего тебе надобно ...?» – спрашивала Золотая рыбка.

Слова для справки: сусек, Великий, старче, обрядила.

В каких словах есть звук [д']. Произнеси их.

г) Сколько звуков в слове *нос*. Составь предложения со словом *нос*. Объясни значение выражения «Заруби себе на носу».

д) Напиши сочинение темой, которого может стать «Продукты питания в Древней Руси», «Зимушка – зима», «Не разлей вода».

е) Прочитайте начало сказки. Спишите. Придумайте ее продолжение.

Жила была девица – красавица и звали ее Аленушка. Был у Аленушки волшебный ларчик, который исполнял ее желания. Как – то раз повстречала она старца, увидела, что совсем худо ему. Тогда открыла она свой волшебный ларец и загадала... .

Найдите слова, которые состоят из 6 звуков. Выпиши их.

ж) Предложения рассыпались. Попробуй восстановить их. С лишним словом составь предложения, где бы оно использовалось в прямом и переносном значении. Выполните фонетический разбор слов *рожок*, *сказка*.

1. И, шапка, зима, мужчины, тулуп, носить, рожок.

2. Вспыхивало, сполохи, ключ, частый, небо.

3. Прочитай сказку и подготовь подробный пересказ.

Жил–был барин с барыней. Вот барин ослеп, а барыня загуляла с одним подьячим. Стал барин подумывать, и шагу не даст ей без себя сделать. Что

делать? Раз пошла она с мужем в сад, и подьячий туда же пришел. Вот муж—то слепой у яблони сидит, а жена с подьячим. А сосед ихний смотрит из своего дома, из окна в сад, увидал, что там строится и сказывает своей жене:

– Посмотри—ка, душенька, что у яблони—то делается. Ну что как теперь откроет Бог слепому глаза да увидит он – что тогда будет? Ведь он ее до смерти убьет.

– И, душенька! Ведь и нашей сестре Бог увертку дает!

– А какая тут увертка?

– Тогда узнаешь.

На тот грех и открыл Господь слепому барину глаза: увидел он.

– Ах ты! Что ты делаешь, проклятая!

А барыня:

– Ах как я рада, милый мой! Ведь сегодня ночью приснилось мне: сделай грех с таким—то подьячим, и Господь за то откроет твоему мужу глаза. Вот оно и есть правда: за мои труды Бог дал тебе очи.

и) К данным словам подбери подходящее по смыслу слово из слов для справок. Составь предложение с одним из словосочетаний. Найдите существительное, у которого все согласные мягкие.

Древняя ...; осиновая ...; обрядовая ...; кудрявая

Слова для справок: *роща, берёза, Русь, песня.*

Такие уроки могут вестись на особом краеведческом материале, специально отобранном учителем и представляющим собой совокупность лексических диалектизмов как выделенных из диалектной речи окружающей среды вообще, так и из устной речи и письменных работ учащихся. Ясно, что вести занятия на таком материале возможно только в том случае, если учитель хорошо знает своих учеников, систематически изучает их ошибки, речевые и орфографические, и ведет над ними работу. Вытеснению диалектизмов из речи учащихся, замене их литературными словами и усвоению правописания последних способствуют специальные грамматико—орфографические

упражнения с этими словами (изменение их форм, сопоставление рядов слов по значению, подбор однокоренных слов и т.д.). Например:

1. Найдите в толковом словаре диалектные слова, выпишите их с лексическим значением. Укажи ударение в каждом слове.

1 ряд – на букву В (*вестимо–конечно, разумеется*)

2 ряд – на букву К (*колча–смёрзшийся ком земли*)

3 ряд – на букву М (*мочажина–заболоченное топкое место; болотце без кочек*)

–Учитель: автором «Толкового словаря великорусского языка» является Владимир Иванович Даль (портрет на доске)

2. Работа с предложением:

–Даль всю жизнь соб..рал и сост..влял свой словарь.

–Списать, вставить буквы, выделить грамматическую основу.

3. Самостоятельная работа (дифференцированное задание)

«5» списать текст №3, вставить пропущенные орфограммы, объяснить их графически, найти диалектные слова–синонимы, выписать их;

«4» списать текст №1, вставить пропущенные орфограммы, найти диалектные слова– синонимы, выписать их;

«3» списать текст №2, вставить пропущенные орфограммы, найти диалектные слова– синонимы, выписать их;

Текст №1.

С..дел рыбак в..сёлый

На б..регу р..ки,

А перед ним по ветру

К..чались тр..стники... (М.Ю.Лермонтов «Тростник»)

Текст №2.

Чтобы легче было плавать, в..дяные крысы отгрызают дли(н,нн)ый стебель куги и плавают, д..ржа его в зубах. Стебель куги полон в..здушных ячеек. (К.Паустовский «Мещёрская сторона»)

Текст №3.

Дремл..т чуткий камыш.

Тишь–безлюдье вокруг,

Чуть примнёт..ся тропинка р..систая.

Куст заденеш.. плечом,—на лицо тебе вдруг

С листьев брызнет р..са сер..бристая. (И.С.Никитин «Утро»)

г) чтение стихотворения (№118)

–Почему поэт так назвал своё стихотворение?

Словарная работа

Обиход–привычный, установившийся уклад жизни

Жизнь шла обычным обиходом.

Изучение грамматики содействует одновременному решению нескольких задач: обучению правильному письму; овладению литературным произношением; установлению правильных ассоциаций между конкурирующими падежными окончаниями и теми значениями, которые передаются данными грамматическими формами. Последнее имеет существенное значение для сознательного усвоения соответствующих написаний. Ошибки, связанные с недостаточно хорошим знанием учеников морфологических признаков наречия могут быть диалектными и недиалектными. В пределах нашей области, а именно в ее белгородских районах, распространены, например, такие диалектные ошибки, как:

а) родительный падеж единственного числа с окончанием дательного – «у девочке», «около стене», «из бочке» (у сущ. жен. рода на –а, –я);

б) глаголы 3–го лица настоящего и будущего времени употребляются с т мягким в конце («ходить», «идёт»);

в) в глаголах с основой на к, г заднеязычные при спряжении не чередуются («пеку – пекушь», «бегу – бегит»);

г) возвратные глаголы употребляются с возвратной частицей –си («умывалси», «смеёсси»);

д) деепричастия образуются по типу «ехамши», «спамши» и т.д.

Так как длительные тренировочные упражнения, многократное повторение определенных словосочетаний в устной и письменной речи, индивидуальная работа с учащимися в сочетании с коллективной могут содействовать прочному усвоению соответствующих морфологических признаков наречия. Для этого мы использовали следующие задания:

1. Диктант «Проверяю себя» на основе данного текста .

В междуречье верхних притоков Днепра и Дона по сухим увалистым водоразделам и теперь сохранились клочки дикой непаханой стети, некогда уходившей от порубежных русских земель к Черному и Каспийскому морям – и дальше, за Волгу, в необозримые киргизские кочевья.

Места эти издревле заселялись полупахарями–полувоинами, «с конца копыя вскормленными», которым назначено было принимать на себя налеты бесшабашных половецких орд. Позже здесь обживались стрельцы и пушкарни. Казаки и ямские люди тоже и пахали и сеяли промеж главным делом. С тех пор и остались во многих городах этой полосы, как память о беспокойной старине, стрелецкие и пушкарные, ямские и казацкие слободы.

Правда, слободы уже не те, с кинотеатрами и кафетериями и школами–десятилетками, а там, где раньше были ямские подворья и ночлежные станции с запасными тройками, стоят железнодорожные депо и вокзалы. Но до сих пор еще жителей называют по старинке – стрельцами и пушкарями, казаками и ямщиками, хотя ямщики уже давно пересели с облучков на поезда, да и стрельцы с пушкарями нашли себе новое дело.

2. Самостоятельное уточнение особенностей диалектной лексики.

Чтобы выявить своеобразие русской речи своего региона, учащимся предлагается – самим или с помощью родственников, соседей, местных старожилов – ответить на некоторые вопросы. Установить и зафиксировать особенности говора, распространенного в нашей местности (определяемого обычно по речи старожилов, а также пожилых жителей вашего города, села, поселка) предлагается с помощью выполнения заданий:

1. Определите, *оканье* или *аканье* характерно для вашей местности, *о* или *а* произносятся в безударных слогах таких, например, слов, как *вода, гора, столы, город, пошли, просил, косил, посмотри, огород и т.п.*

2. Какой звук, *г* или *γ* (г–фрикативное), употребляется в вашей местности в словах: *гусь, гора, гости, огонь, дорога?*

3. Твердое или мягкое *т* произносят в окончании глаголов третьего лица? Говорят *несёт* или *несётъ, несут* или *несуть, живут* или *живуть?*

4. Установите, как у вас называются:

– *горы, холмы, курганы, возвышенные места (буй, веретья, грива, мар, рёлка, угор, угорок, сугорок ... ?);*

– *долины, низменности, впадины, овраги (дол, суходол, балка, лощина, ендова, подолье, яруга, верх...?);*

– *лес (по породам деревьев, по густоте, по величине) – это могут быть бор, чернолесье, олесье, сузём, тайбола, рамень, гай, колок, урёма, корба, ляда, рада... и др.;*

– *луг (и его «разновидности») – это может быть покос, пожня, наволок, бережина, полой, оболонь, елань... и др., а также другие предметы и реалии.*

5. Отметьте другие особенности местного языка – например, каковы «местные» синонимы к словам и выражениям, например, *говорить* – это может быть: *разговаривать, баять, казать, гутарить, балакать, бахорить... и др.;* а также к словам: *смеяться, ругать, ухаживать (за девушкой), есть, работать, бездельничать слова).*

6. Какие местные географические названия (топонимы) образованы от диалектных слов или имеют какие–либо диалектные особенности?

7. Образуйте названия жителей разных сел, деревень, поселков и районных городов Белгородской области.

2. Вводить каждое из этих слов в указанной форме в придуманные самими учащимися предложения или целые связанные тексты. Предложения должны быть произнесены так, чтобы все учащиеся слышали окончание

каждого «опасного» слова, а в случае ошибки говорящего могли его поправить.

Например:

Задание №1. Один человек у доски.

На доске прикреплены слова: *кожушок, щелкать, лузгать, кружевина, ежели, вечер, вечор, опосля, кожушок, лузгать, кружевина, огурец, тыква, цыбуля, картошка, кавун, буряк*. Нужно убрать общеупотребительные, оставив диалектные, объяснить значение оставшихся слов, составить с ними предложения. Расставить ударение.

Задание № 2. Работа по цепочке.

На доске записаны пары слов. Нужно распределить их в 2 столбика: общеупотребительные и диалектные. Определить, в каких словах количество букв и звуков совпадает.

–*нехай*–*пусть*

–*ощипывать*–*скубать*

–*цедылок*–*дурилаг*

–*чи*–*или*

–*горище*–*чердак*

–*лестница*–*дробына*

–*кочет*–*петух*

–*утирка*–*полотенце*

–*кровь*–*юшка*

–*сопатка*–*нос*

3. Систематически тренировать учащихся в склонении отдельных слов и их сочетаний (в устной и письменной форме, в тетрадях и на доске) с попутной фиксацией внимания учащихся на падежных окончаниях, конкурирующих с диалектными. При этом учителю не следует бояться возможного упрека в формализме или в том, что эта работа носит излишне механический характер. Например, представим фрагмент урока на тему «Белгородские родники, или Все ли нам понятно в знакомых стихах?».

В качестве одной из основных целей урока русского языка являлось формирование произносительной лексики учащихся в ходе анализа поэтических текстов местных авторов. Работа на уроке русского языка была направлена на анализ лексики и образных средств в произведениях современных белгородских поэтов: В. Молчанова, А. Филатова, И. Чернухина и др. На наш взгляд, именно произведения местных авторов представляют особый интерес для учителя, ставящего на первое место формирование произносительной культуры учащихся.

На I–м этапе для анализа было взято небольшое лирическое произведение Владимира Молчанова.

Подчеркните буквы, на месте которых произносится звук [в]. Расставьте логические ударения:

Ох, грустна твоя вода,

Речка – старица.

Где успела и когда

Ты состариться?

Вязко илистое дно,

Дышит пузырьками.

Ряски россыпь, как рядно

С загогульками...

После беседы с учащимися по содержанию этой, на первый взгляд несложной по содержанию, поэтической зарисовки стало очевидно, что не всем старшеклассникам известно лексическое значение важных для понимания этого текста слов: «старица», «ряска», «рядно».

– Для того чтобы разъяснить эти слова, обращаемся к академическому 4–томному «Словарю русского языка» (МАС):

А) старица – полностью или частично отделившийся от реки участок ее прежнего русла; староречье (МАС, т.4, с.250);

Б) рядно – толстый холст из пеньковой или грубой льняной пряжи, а также изделие из такого холста (МАС, т.3, с.749);

В)ряска – мелкое плавающее растение, листочки которого в виде пластинок затягивают поверхность воды (МАС, т.3, с.750).

По окончании лексикографического этапа работы по анализу стихотворения состоялась беседа:

– Значения всех ли трех «словарных слов» вам были известны? (Выяснилось, что только слово «ряска» было знакомо учащимся, т.к. это слово широко распространено в речи белгородцев, особенно сельских жителей).

– А связываете ли вы название этого растения – «ряска» – с нередким в речи наших земляков употреблением слов «рясно», «рясный», обозначающими «густой», «богатый», например: «ох и рясная рябина в этом году уродилась»? А почему в словаре, в том же 3–м томе, где мы нашли объяснение слов «ряска» и «рядно», мы не найдем слова «рясный»?

– Вспомните, что такое диалектизмы, какова их роль в речи обыденной (в разговорном стиле) и в речи художественной?

Во время обобщения знаний учащихся о диалектизмах, учитель подчеркивает, что с диалектизмами не надо «бороться», а надо их знать – это богатство нашего языка! – надо понимать, когда, при каких обстоятельствах и с какой целью употреблять, как они делают узнаваемыми и «родными» образы и слова художественного произведения.

В дополнительных пояснениях и учительских комментариях в разбираемом тексте нуждаются и разговорно–оказиональные образования «бульки», «загогульки». Учитель выяснил в процессе беседы–коммуникации, в чем разница в употреблении этих слов: а) в официальной обстановке; б) в художественном тексте, в) в естественной разговорной речи.

Проблемные ситуации создавались на основе выясненных ряда вопросов, связанных с определением:

–лексической и лексикографической принадлежности этих слов (к какому пласту национального языка должны быть отнесены; может ли помочь в ответе на этот вопрос словарь и т.д.);

–способа образования и морфемного состава анализируемых слов;

–фонетической (за счет «внутренней формы») и выразительности подобных образований и т.д.

Основной смысл специальной работы со словом (по словарю) и работы со словом в тексте (в контексте) заключался в поиске ответа на вопросы: какова роль этих слов в стихотворении? как с их помощью создается центральный образ лирической зарисовки? возможна ли замена их на другие слова и выражения? – и попытке самостоятельного (без подсказок и «подпорок» учебника, критической статьи) филологического анализа.

На II–м этапе было предложено несколько стихотворений белгородских поэтов (для работы в парах и группах); во временных рамках занятия надо было успеть обозначить слова и выражения, которые нуждаются в комментариях, в обращении к словарям, явления и факты регионоведческого характера; выявить фонетические доминанты для последующего общего анализа избранного стихотворения.

Так мы убеждаемся, что даже с помощью небольшого стихотворного текста можно показать, какие возможности предоставляет любой текст, а в особенности текст, насыщенный знакомыми «незнакомыми» реалиями, для проведения разнообразной работы над фонетикой слова и – посредством слова – приобщения к культуре родного края.

Значительное место занимают диалектные ошибки, выражающиеся в написании глагола 3–го лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени согласно местному произношению – с окончанием *–ть* вместо *–т*. Для ликвидации этой ошибки мы реализовали работу, направленную на тренировку литературного произношения глаголов в определенных формах.

В качестве примера приведем такой вид работы: в диктанте, например, были допущены ошибки: «*стоит*» (*город*), «*заводить*» (*шофер машину*), «*строиться*» (*завод*), «*брат становится*» (*взрослым*). Учащимся предлагалось указать грамматические признаки перечисленных выше глаголов (т.е. произвести грамматический разбор). Когда учащиеся указали, что

разбираемый глагол употребляется в форме 3-го лица, то им предлагалось посмотреть по учебнику, какие окончания имеют глаголы 3-го лица единственного и множественного числа. Затем учащиеся произнесли вслух данный глагол несколько раз с «т» твердым, назвать еще два-три глагола в 3-м лице настоящего или будущего времени и тоже произнести их несколько раз. Также использовался прием сопоставления глаголов 3-го лица и неопределенной формы (*писать – пишет, бросать – бросает, синеть – синее* и т.п.). Параллельное название таких пар глагольных форм содействовало усвоению учащимися навыка различать эти формы и в произношении, и на письме.

Также представим примеры заданий:

б) Прочитайте отрывок из сказки П.П. Ершова «Конек-Горбунок». Подумай, можно ли заменить выделенные слова близкими по значению? Ответ объясните. Напишите, сколько раз употребляется звук [а] в данном стихотворении?

*Повели коней в конюшни
Десять конюхов седых,
Все в нашивках золотых,
Все с цветными кушаками
И сафьянными бичами.*

Слова для справки: *кушак – широкий пояс; сафьян – тонкая и мягкая козья или овечья кожа; бич – длинная плеть, кнут из мелко сшитых плетей.*

б) Прочитай пословицы. Объясните, как вы понимаете значение пословиц. Можно ли заменить выделенные слова близкими по значению. Какие звуки обозначают выделенные буквы в следующих фразах?

Око за око, зуб за зуб. Коли изба крива – хозяйка плоха. Ни ум, ни сердце ни душа в любви не стоят ни гроша.

В рамках данной работы мы опирались и на сопоставление приведенных форм глаголов в смысловом отношении, указав, что не различение –т и –т' в произношении может затруднить понимание сказанного, например, в таких

сочетаниях: *говорить правду и говорит правду, бросить камень и бросать камень*. Мы использовали также следующие упражнения:

а) выписать из данного учителем текста пары слов – сочетания глаголов 3-го лица и неопределенной формы с относящимися к каждому из них словоформ и подчеркнуть окончания 3-го лица – –т.

б) выписать (или придумать) глаголы в неопределенной форме и образовать от них форм 3-го лица единственного и множественного числа: *носить – носит – носят просить – просит – просят падать – падает – падают кричать – кричит – кричат*.

в) с этими глаголами составить и записать, произнося глаголы вслух, предложения (количество их оговаривается учителем).

Весьма распространенным явлением в наших говорах является употребление предлогов не в том значении и не с теми падежами, с какими они употребляются в литературном языке, а также замена одних предлогов с другими. Особенно часто это выражается в замене литературного из предлогом с и наоборот: *«Приду со школы – уроки сделаю»; «Дедушка приехал с лесу»; «Надо вынуть с коробки куклу»; «Петя не смог слезть с ружья»*. к предлогом до: *«Пошла девочка до мамы»; «До меня уже приходили»*; Как видно из приведенных примеров, учащиеся еще не усвоили (а учитель, возможно, и не объяснил им своевременно), что в литературном употреблении предлоги с и из, к и до различаются по своему значению (с указывает на движение с поверхности чего-либо, а из – движение изнутри; к – направление движения к чему-нибудь, а до – границу, предел, до которого совершается действие, и т.п.).

Все приведенные здесь упражнения не новы для школы, но в диалектных условиях они далеко не всегда используются целенаправленно, с учетом именно тех диалектных черт, которые свойственны речи данного состава учащихся. Эти упражнения могут применяться и во многих других вариантах, нужно только подойти к делу творчески и с инициативой.

В ходе работы по теме нашего исследования уточнялись новые методы и приемы работы, наиболее действенные из которых впоследствии

рекомендовались и вводились в широкую практику преподавания русского языка. Представление об используемых методиках и инновационных приемах:

1. Прием, условно названный «Вести с улицы»: анализ, обсуждение языковых примеров и фактов, обнаруженных в СМИ, рекламе, объявлениях, живой речи современников, в современной литературе и т.д., подготовленных учениками.

2. Беседа–обсуждение материалов предыдущего занятия и выполнения домашнего задания.

3. Новая информация: сообщение ученика.

4. Обобщение учителя по новому материалу. Рейтинговая самооценка выполненной работы по новому материалу.

5. Объяснение учителем принципов составления диалектологической карточки, ее наглядная демонстрация.

6. Подведение итогов занятия в форме «Задай вопрос!» Рефлексия по методике подбора слова/предложения/фразеологизма, выражающего отношение, состояние, оценку, реакцию и т.д.

Увязка рассматриваемых в программах тем с языковыми и социокультурными особенностями региона, в частности, с речевой и социокультурной ситуацией в Белгородской области, создает благоприятные условия для организации многоплановой самостоятельной, проектной и исследовательской работы, повышает мотивацию к занятиям русским языком и способствует воспитанию гражданина и патриота.

Научить ребёнка правильному произношению, используя только урочное время, практически невозможно. Поэтому необходимо организовывать в школах внеклассную работу по русскому языку с учетом диалектологии. Обучение русскому языку в диалектном окружении открывает широкие возможности для организации такой работы. Цель её – воспитание любви к родному языку, знакомство учащихся с территориальными разновидностями русского языка, с особенностями местных говоров, развитие познавательного интереса к своему языку и повышение культуры устной и письменной речи

учащихся. Нами в процессе работы применялись следующие формы внеклассной работы по диалектологии: Беседы учителя по русскому языку по следующим темам: «О русском языке», «О правильном и неправильном в разговорной речи», «Можно ли научиться говорить правильно?» и др.

Приведем для примера одну из таких бесед, которую мы использовали в своей работе «О правильном и неправильном в разговорном языке»:

Нередко человеку кажется, что он говорит правильно, что не понять его нельзя. Во всяком случае, мало кто замечает или задумывается над ошибками в своей речи, пока кто-либо из окружающих не укажет на них. Первой реакцией на подобное замечание бывает протест, несогласие. И это естественно. Человек всю жизнь говорил так, все его понимали, ничто другое в его сознании не противопоставлялось привычному для него способу высказывания. Ему было известно единственно возможное, принятое в данной речевой среде. Указание на неправильность в речи часто производит впечатление «открытия». Но стоит такому человеку внимательнее отнестись к своей речи, начать следить за ней, научиться слышать ее, как с такими «открытиями» он будет встречаться более или менее часто. Давайте проверим сказанное на себе и окружающих. Возьмем два часто употребляемых в быту слова надеть и одеть. Заметят ли ваши собеседники неправильности, если вы скажете так: «Петя, сегодня холодно, оденься потеплее. Не забудь одеть кашне» или: «Мама одевает на Петю шапку и отправляет его в детсад»? Проследите, как вы сами употребляете эти слова, различаете их по значению. Слова надеть и одеть при общем корне имеют различные значения, по-разному сочетаются с другими словами. Надеть можно что-либо на какой-нибудь предмет или на кого-либо (свитер на мальчика, сбрую на лошадь, ошейник на собаку, кольцо на палец); одеть можно кого-либо во что-то (мать одевает Петю и ведет в детсад и т.д.). Во всех приведенных случаях замена одного глагола другим недопустима. Нельзя сказать «одеть свитер на мальчика», «одеть сбрую на лошадь» и т.д. Надо: надеть... Глагол одеть сочетается обычно с одушевленными существительными (одеть кого-либо), а

надеть – только с неодушевленными существительными (надеть что–нибудь). Проверить правильность употребления этих слов можно так: слову надеть соответствует слово снять (надеть перчатки – снять перчатки; надеть кольцо – снять кольцо); слову одеть соответствует раздеть (одеть ребенка – раздеть ребенка; раздеть перчатки, кольцо нельзя).

Таким образом, особенности методики формирования знаний о морфологических признаках наречия на уроках русского языка в начальной школе на материале краеведческого текста заключаются в:

- обеспечении последовательности в работе над словом в соответствии с этапами его усвоения (толкование слова с помощью различных приемов, чтение и запись слова (работа над орфоэпией и фонетикой), работа над образцами употребления слова, работа над усвоением семантических связей, упражнения в самостоятельном употреблении слова);

- использовании на уроке в качестве дидактической единицы материалы краеведческого текста;

- включении слов краеведения в процесс работы на уроке русского языка над грамматическими темами.

Выводы по второй главе

1. Проанализировав педагогический опыт учителей и методистов, мы выявили различные подходы к организации работы по использованию краеведческого материала в начальной школе.

2. Анализ учебников по русскому языку по теме «Наречие» убедил нас в том, что учителям стоит уделить особое внимание данным учебникам, так как из них они могут взять наиболее интересные задания для своих уроков по теме «Наречие», чтобы обучение для детей было намного интереснее, разнообразнее и продуктивнее.

3. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что учащиеся к третьему классу владеют определенными теоретическими

сведениями о наречии как части речи, выделяя морфологические признаки наречия, некоторые ученики считают, что наречие изменяются; практически все учащиеся не могут даже на интуитивном уровне выделить и определить морфологические особенности наречия.

4. Особенности методики формирования знаний о морфологических признаках наречия на уроках русского языка в начальной школе на материале краеведческого текста заключаются в:

– обеспечении последовательности в работе над словом в соответствии с этапами его усвоения (толкование слова с помощью различных приемов, чтение и запись слова (работа над орфоэпией и фонетикой), работа над образцами употребления слова, работа над усвоением семантических связей, упражнения в самостоятельном употреблении слова);

– использовании на уроке в качестве дидактической единицы материалы краеведческого текста;

– включении слов краеведения в процесс работы на уроке русского языка над грамматическими темами.

Описанная нами работа позволит научить детей определять наречие, как часть речи, узнавать наречия в тексте, познавать много нового о родном крае, о знаменитых людях и др.

Заключение

Одной из наиболее трудных частей речи в русском языке является наречие. Несмотря на то, что в текстах учебников и в художественных произведениях встречается большое количество наречий, его изучению в начальной школе внимания почти не уделяется. В некоторых программах среди частей речи наречие даже не упоминается, в ряде развивающих программ дети получают лишь общее представление о наречии. Использование краеведческого материала дает возможность проводить полноценную лингвокраеведческую работу на уроках русского языка при изучении различных тем, в том числе и при изучении наречия. Такая сложная тема, по нашему мнению, должна изучаться на материале интересном и доступном для учащихся. Мы исследовали возможность использования краеведческих материалов, содержащих сведения о Белгородской области, при изучении русского языка для совершенствования морфологических особенностей, а также для контроля за усвоением программного материала.

Проведенный аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы свидетельствует о том, что:

1) все программы предполагают формирование у младших школьников первичных представлений о наречии;

2) теоретические сведения по теме «Наречие» более системно представлены в программе и учебниках В.П. Канакина, однако ни в одной из программ не идёт речи о морфологических особенностях наречия, при обозначении таких признаков учащиеся допускают ошибки.

Анализ опыта работы учителей–практиков и методистов позволил сформулировать условия, которые предполагают успешное использование краеведческих текстов в начальной школе:

–включение в уроки русского языка краеведческого материала ставит задачу рассмотрения на уроках особенностей употребления языковых средств в

произведениях художественной литературы, в печати, в фольклоре Родного края;

–будет способствовать: формированию целостный взгляд учащихся на родной край как части России; воспитанию патриотизма и гражданственности, погружая ученика в среду проживания через историю области, города, семьи; формированию личности выпускника, как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций;

–особую роль играют проекты региональной направленности, способствующие воспитанию у учащихся любви к малой родине.

Проведенный нами в начальной школе эксперимент показал, что учащиеся к третьему классу уже владеют определенными теоретическими сведениями об наречие как части речи: они определяют существительное как часть речи, отвечающее на вопросы и обозначающее предмет, однако, говоря о морфологических признаках этой части речи, некоторые третьеклассники считают, что имена наречие изменяется по родам, а не наоборот.

При планировании и организации экспериментальной работы мы доказали, что формирование знаний о морфологических признаках наречия на уроках русского языка в начальной школе на материале краеведческого текста заключаются в: обеспечении последовательности в работе над словом в соответствии с этапами его усвоения (толкование слова с помощью различных приемов, чтение и запись слова (работа над орфоэпией и фонетикой), работа над образцами употребления слова, работа над усвоением семантических связей, упражнения в самостоятельном употреблении слова); использовании на уроке в качестве дидактической единицы материалы краеведческого текста; включении слов краеведения в процесс работы на уроке русского языка над грамматическими темами.

Задачи, поставленные в работе, мы выполнили, гипотеза нашего исследования была подтверждена.

Однако наше исследование не претендует на полноту и всесторонность освещения данного вопроса, на наш взгляд, целесообразно было бы продолжать изучение морфологических признаков наречия.

Библиографический список

1. Абдулхакова Л.Р. О двух способах образования наречий в русском языке /Л.Р. Абдулхакова.– Казань: Изд. Каз. ун–та, 2010. – 121 с.
2. Алексеева О. В. Функциональный принцип изучения морфологии в школьном курсе русского языка / О. В. Алексеева. – Москва : МГОУ, 2010. – 186 с.
3. Алпатов В.М. Теория и типология частей речи / В.М. Алпатов// Части речи: Теория и типология. – М.:Просвещение, 2009. – 133 с.
4. Баскаева Ж.Х. Начальное изучение наречия как части речи /Ж.К. Баскаева, Т.А. Малдзигова// Nauka–rastudent.ru. – 2015. – No. 11 (23) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://naukarastudent.ru/23/3021/>
5. Баскаева Ж.Х. Совершенствование работы над наречием на уроках русского языка в начальной школе /Ж.К. Баскаева, В.Г. Шаповалова//В сборнике: Проблемы филологического образования материалы Всероссийской научной конференции. Под редакцией Л.И. Черемисиновой. 2015. – С. 51–57.
6. Белгородоведение 9–11классы:учебное пособие / Голдовская–Перистая Л.Ф., Дроздов К.С., Погребняк Т.А., и др.– Белгород: ООО «Эпицентр», 2015. –302с.
7. Битехтина Г.А. Семантико–синтаксические разряды определительных наречий в русском языке и условия их функционирования: диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Г. А. Битехтина. – Москва, 2013. – 252 с.
8. Большой академический словарь русского языка: В 30 т. / Под ред. К. С. Горбачевича. – СПб.: Наука, 2009. – 333 с.
9. Валгина Н. С. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. – М.:Просвещение, 2010. – 122 с.

10. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) : учебное пособие для вузов / В. В. Виноградов. – Москва : Высшая школа, 2013. – 640 с.
11. Виноградов В.В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове)/В.В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 2010. – 640 с.
12. Воропаев Р.О. Использование краеведческого материала на уроках русского языка / Р.О. Воропаев// Начальная школа. – 2015. – № 4. – С. 207–211.
13. Галкина–Федорук Е.М. Наречие в современном русском языке/Е.М. Галкина–Федорук. – М.: Просвещение, 2009. – 156 с.
14. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык/Л.Т. Григорян. – М.: Просвещение, 2009. – 205 с.
15. Горобец Л.Н. Краеведческие тексты как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий в процессе изучения наречия на уроках русского языка/ Л.Н. Горобец, Т.Н. Крамская // Образование. – 2014. – № 8 – С. 20–24.
16. Яковлева Т.В. Региональный языковой материал как объект изучения в начальной школе / Т.В. Яковлева, В.В. Демичева, О.И. Еременко// Сборник философского факультета – 2017. – №4. – 101–125.
17. Дуноров А.И. Материал по краеведению на уроках русского языка /А.И. Дуноров // Начальная школа. – 2014. – № 9. – С. 34–38.
18. Евтюхин В.Б. Наречие: Учебное пособие/В.Б. Евтюхин. – СПб.: Изд–во С.–Петербургского ун–та, 2009. – 48 с.
19. Еременко О.И. Региональная лексика как средство развития познавательного интереса младших школьников к учебному предмету «русский язык» / О.И. Еременко, Л.П. Сытникова // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей–словесников: материалы VI Всероссийской научно–методической конференции – Ч.2. – Воронеж: Научная книга, 2006. – С. 152–157.

20. Жиров М.С. Народная художественная культура Белгородчины: учебное пособие / М.С. Жиров. – Белгород, 2009. – 266 с.
21. Иванов С. В. «Русский язык» 1 класс / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко. М.: Вентана–Граф, 2017. – 176 с.
22. Иванов С. В. «Русский язык» 2 класс. В 2 ч. Ч. 1 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко. – М.: Вентана–Граф, 2017. 192 с.
23. Иванов С. В. «Русский язык» 2 класс. В 2 ч. Ч. 2 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко. – М.: Вентана–Граф, 2017. 176 с.
24. Иванов С. В. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч. 1 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко. – М.: Вентана–Граф, 2017. 160 с.
25. Иванов С. В. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч. 2 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко.– М.: Вентана–Граф, 2017. 160 с.
26. Иванов С. В. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч. 1 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко.– М.: Вентана–Граф, 2017. 176 с.
27. Иванов С. В. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч. 2 / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко.– М.: Вентана–Граф, 2017. 192 с.
28. Календарь знаменательных и памятных дат Белгородской области на 2017 год / Белгор. гос. универс. науч. б–ка, Отд. крае– вед. лит. ; сост.: Н.С. Чуева, И.В. Медведева, К.В. Белоусенко. – Белгород : КОНСТАНТА, 2016. – 258 с. : ил.
29. Каленчук М.Л. Книга «Русский язык. 4 класс. В 3 частях. Часть 1»/М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова. – «Академкнига/Учебник», 2013. – 122 с.
30. Калинина И. К. Морфология. Наречие: учебное пособие для студентов–заочников фак. журналистики гос ун–тов/И.К. Калинина. – М.:Просвещение, 2010. – 27 с.
31. Канакина В.П. «Русский язык» 1 класс / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2017. – 143 с.
32. Канакина В.П. «Русский язык» 2 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. – М. Просвещение, 2017. – 160 с.

- 33.Канакина В.П. «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. – М. Просвещение, 2017. – 144 с.
- 34.Канакина В.П. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.1 / В.Г. Горецкий, В.П. Канакина. – М. Просвещение, 2017. – С. 160.
- 35.Канакина В.П. «Русский язык» 4 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г. Горецкий, В. П. Канакина. – М. Просвещение, 2015. – 160 с.
- 36.Канакина В.П., «Русский язык» 3 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. – М. Просвещение, 2017. – 159 с.
- 37.Канакина В.П., «Русский язык». 2 класс. В 2 ч. Ч.2 / В.Г.Горецкий, В. П. Канакина. М. Просвещение, 2017. – 144 с.
- 38.Караулов Ю.Н. Ассоциативная грамматика русского языка / Ю. Н. Караулов. – Москва : Издательство ЛКИ, 2010. – 328 с.
- 39.Клобуков Е.В. Наречие /Е.В. Клобуков// Краткий справочник по современному русскому языку. Под редакцией П.А. Леканта, 2–е изд., испр. и доп. М., 2009. – 225 с.
- 40.Ковалев Г.Ф. Задачи лингвокраеведения в начальной школе / Г.Ф. Ковалев /Г.Ф. Ковалев// Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы: сборник научных статей. – Воронеж: Изд–во ВГПУ, 2010. – С. 20–24.
- 41.Колесникова С.М. Современный русский язык. Морфология: учебное пособие для академического бакалавриата/ С.М. Колесникова. – М.: Изд–во Юрайт, 2015. – 190 с.
- 42.Краеведческий материал как средство обучения в начальной школе/ Интеграция общего и дополнительного образования: материалы научно–практической конференции. Сост. Л.В. Волобуева. – Барнаул: График, 2012. – С. 170–172.
- 43.Лингвистическое краеведение: учебное пособие / Л.А. Захарова, Н.Г. Нестерова, Г.Н. Старикова. – Томск: Изд–во Том. ун–та, 2010. – 168 с.

- 44.Луговая Л.И. Возможности краеведческих текстов в обучении младших школьников / Л.И. Луговая // Проблемы региональной ономастики. – Майкоп, 2011. – С. 134– 137.
- 45.Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка/М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2009. – 524 с.
- 46.Новикова Т.Ф. Культуроведческий подход к преподаванию русского языка: от теории к практике /Т.Ф. Новикова// РЯШ.– 2009.– №3.– С.12.
- 47.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка/С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва: Издательство «Азъ», 2009. – 211 с.
- 48.Панков Ф. И. Функционально–коммуникативная грамматика русского наречия : автореферат ... доктора филологических наук / Ф. И. Панков. – Москва, 2011. – 49 с.
- 49.Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2–е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 120 с.
- 50.Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа – М.: Просвещение, 2011. – 77 с.
- 51.Райцева Е.В. Использование краеведческого материала на уроках русского языка как средство формирования патриотизма у школьников/Е.В. Райцева // Актуальные проблемы филологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, октябрь 2012 г.). –Пермь: Меркурий, 2012. – С. 83–85. – URL <https://moluch.ru/conf/phil/archive/28/2553/> (дата обращения: 27.04.2018).
- 52.Русский язык. рабочие программы Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций/[В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина и др.]. – М.: Просвещение, 2017. – 340 с. – ISBN 978–5–09–031535–7.
- 53.Савёлова Л. А. Семантика и прагматика русского наречия: автореферат ... доктора филологических наук / Л.А. Савёлова. — Архангельск, 2010. – 46 с.

- 54.Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века». – 3–е изд., дораб.и доп. – М.: Вентана–Граф, 2017. – 165с.
- 55.Соловьёва Л.В. Изучение наречий в школе / Л.В. Соловьёва, Л.К. Чикина. – Москва : Учпедгиз, 2009. – 92 с.
- 56.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – 4 изд. – М.: Просвещение, 2016. – 43 с.
- 57.Федорова М.В. Изучение наречий в начальной школе: Кн. для учителя/М.В. Федорова. – СПб.: Свет, 2010. – 152 с.
- 58.Филатова В.Ф. Лингвокраеведческая работа в начальной школе / В.Ф. Филатова // Воронежский краевед. Выпуск 1. – Воронеж: ВГУ, 2010. – С. 161–172.
- 59.Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – 88 с.
- 60.Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение: Пособие для учителей/С.Н. Цейтлин. – М.:Просвещение, 2009. – 121 с.
- 61.Чурмаева Н.В. История наречий в русском языке/Н.В. Чурмаева. – М., Наука, 2009. – 176с.
- 62.Шкляр И.А. Пропедевтическое изучение наречия как единицы языка и речи: Первая ступень двенадцатилетней школы/И.А. Шкляр: дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2009. – 216 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

(Имя ученика)

1. Прочитай. Отметь словосочетания, в которых есть наречия. Наречия подчеркни.

- 1) Огромная лиловая туча медленно поднималась из-за леса.
- 2) Весна в этом году началась рано.
- 3) Миша возвращался с охоты вечером.
- 4) Наступила золотая осень.
- 5) Ученик выполнил работу аккуратно.

2. Прочитай словосочетания. Обозначь главное и зависимое слово в словосочетании. Проведи стрелку от главного слова к зависимому и подпиши вопрос. Наречие подчеркни.

Идти вперёд Читать выразительно

Оказаться рядом Приехать вчера

Светить ярко Сказать сгоряча

Разозлить назло Прийти издалека

Прийти оттуда Смеяться громко

3. Прочитай словосочетание. Измени глагол по лицам и запиши глагол в настоящем времени вместе с наречием.

Уезжать завтра

1 лицо	2 лицо	3 лицо
Я Мы	Ты Вы	Он Она Они

4. Прочитай словосочетание. Измени глагол по числам и запиши глагол в настоящем времени вместе с наречием.

Врать назло

Ед.ч.	Мн.ч.
Я	Мы

Ты	Он	Вы	Они
----------	----------	----------	-----------

5. Прочитай словосочетание. Измени глагол по временам и запиши глагол вместе с наречием.

Работать охотно

Прошедшее время	Настоящее время	Будущее время
Он	Он	Он

Что ты заметил? Запиши вывод выполняя задания №№ 3,4,5?

6. Прочитай текст. Выбери подходящее по смыслу наречие и подчеркни его.

Лично мне очень нравится золотая осень. Это время по-особому (чудесно, идеально). Природа раскрашивает все листья в различные цвета, и кругом всё становится (пёстро, здорово). В один из таких осенних дней я прогуливался по лесу, где было (холодно, душно). Вдалеке я заметил свернувшегося в комочек щенка. Мне стало (страшно, жалко) его. Когда щенок увидел меня, он (радостно, шумно) завилял хвостиком. Я взял его на ручки и отнёс домой. Моя сестра, увидев меня со щенком: подбежала и (крепко, круто) обняла меня. Все были счастливы.

Работа, выполненная на высоком уровне

Александр Тарас (Имя ученика) 5-

1. Прочитай. Ответь словосочетаниями, в которых есть наречие. Наречие вычеркни.

(1) Окружная линия тучи медленно подвинулась юго-запад.

(2) Весна в этом году началась рано.

3) Мама возвратилась с работы уставшая +

4) Наступила жаркая осень.

(3) Ученик выполнил работу хорошо.

2. Обозначь главное и зависимое слово в словосочетаниях. Прочитай строку от главного слова к зависимому в заданном порядке. Наречие вычеркни.

Идёт апрель	Человек <u>напряжённо</u>
Оказались рядом	Приселить <u>быстро</u>
Сделала шаг	Сказала <u>сгорая</u>
Работать надо	Принять <u>задумавшись</u>
Пройти отсюда	Сместить <u>глубоко</u>

3. Прочитай словосочетания. Назови глагол по лицам и числам глагола и пост. времени вместе с наречием.

Успешно заверша +

1 лицо	2 лицо	3 лицо
Я <u>успешно завершаю</u>	Ты <u>успешно завершаешь</u>	Он <u>успешно завершает</u>
Мы <u>успешно завершаем</u>	Вы <u>успешно завершаете</u>	Она <u>успешно завершает</u>
		Они <u>успешно завершают</u>

4. Прочитай словосочетания. Назови глагол по лицам и числам глагола и пост. времени вместе с наречием.

Время летит +

Ед.ч.	Мн.ч.
Я <u>время летит</u>	Мы <u>время летим</u>
Ты <u>время летит</u>	Вы <u>время летите</u>
Он <u>время летит</u>	Она <u>время летит</u>

5. Прочитай словосочетания. Назови глагол по лицам и числам глагола вместе с наречием.

Работать спешно +

Президиум времени	Воспое время	Будущее время
Он <u>работает спешно</u>	Он <u>работает спешно</u>	Он <u>работает спешно</u>

Что ты знаешь?

ЗАПИСЬ ВЫВОДА К КОТОРОМУ ТЫ ПРИШЕЛ (ПРИШЕЛА), выключив шапку МН 3,4,5?

В прошлом и будущем, это морозы и заснеженные горы, горы и горы. +

6. Прочитай текст. Выбери предложения по смыслу наречия и подчеркни его.

Лето мне очень нравится жаркая осень. Это время по-особому улыбчиво (улыбка). Приход разрабатывает все места в различных цветах и крутом ил спускается (назад, вперед). В один из таких особенных дней и прогуливался по лесу, где было (погода, время). Наконец и заметил свернувшегося в кочечке шмеля. Мне стало (справа, жалею) его. Когда шмель увидел меня, он (задумавшись, упрям) вылез из кочечка. И вил его на ручку и елбы донной. Моя остра, увидел меня с шмелем; выбежал и (быстро, сразу) облетел меня. Все было счастливым.

Работа, выполненная на среднем уровне

Дарья (Имя ученика) 4

1. Прочитай. Отметь словосочетания, в которых есть наречия. Наречия подчеркни.

1) Огромная ласковая туча медленно поднималась из-за леса.

2) Весна в этом году началась рано. +

3) Миша возвращается с охоты вечером.

4) Наступила золотая осень.

5) Ученики выполнили работу аккуратно. +

2. Обозначь главное и зависимое слово в словосочетаниях. Проведи стрелку от главного слова к зависимому и подними вопрос. Наречия подчеркни.

<u>Читай</u> <u>быстро</u> (как?)	Читай <u>выполнительно</u> (как?)	+ <i>надо читать быстро</i>
Иди <u>вперед</u> (куда?)	Приезжай <u>вчера</u> (когда?)	
Обязатель <u>рядом</u> (где?)	Скажи <u>сгоряча</u> (как?)	
Сквозь <u>дерево</u> (куда?)	Прийти <u>издалека</u> (откуда?)	
Разложить <u>издали</u> (откуда?)	Сквозь <u>громко</u> (как?)	

3. Прочитай словосочетание. Измени глагол по лицам и числам глагол в наст. времени вместе с наречием.

Угасать замира +

1 лицо	2 лицо	3 лицо
Я <u>угасаю</u> <u>замира</u> .	Ты <u>угасишь</u> <u>замира</u> .	Он <u>угасит</u> <u>замира</u> .
Мы <u>угасим</u> <u>замира</u> .	Вы <u>угасите</u> <u>замира</u> .	Она <u>угасит</u> <u>замира</u> .
		Они <u>угасят</u> <u>замира</u> .

4. Прочитай словосочетание. Измени глагол по числам и лицам глагол в наст. времени вместе с наречием.

Врать издали

Ед.ч.	Мн.ч.
Я <u>вру</u> <u>издали</u> .	Мы <u>врем</u> <u>издали</u> .
Ты <u>вредишь</u> <u>издали</u> .	Вы <u>вредите</u> <u>издали</u> .
Он <u>вредит</u> <u>издали</u> .	Они <u>вречат</u> <u>издали</u> .

5. Прочитай словосочетание. Измени глагол по временам и лицам глагол вместе с наречием.

Работать оночно

Прошедшее время	Настоящее время	Будущее время
Он <u>работал</u> <u>оночно</u> .	Он <u>работает</u> <u>оночно</u> .	Он <u>работает</u> <u>оночно</u> .

Что ты знаешь?

ЗАПИШИ ВЫВОД, К КОТОРОМУ ТЫ ПРИВЕЛ (ПРИВЛА), выполнив задания №№ 3,4,5?

Я пришел к выводу, что в лицах числа и в безличных наречиях не изменяются.

6. Прочитай текст. Выбери подходящее по смыслу наречие и подчеркни его.

Лично мне очень нравится золотая осень. Это время по-особому чуждо (чуждо, издалека). Природа раскрашивает все листья в различные цвета, и кругом всё становится быстро (быстро, здорово). В один из таких осенних дней я прогуливался по лесу, где было (холодно, душно). Вдалеке я заметил свернувшегося в комочек щенка. Мне стало (странно, жалко) его. Когда щенок увидел меня, он (радостно, шумно) завилил хвостиком. Я взял его за руки и отнёс домой. Моя сестра, увидев меня с щенком, побежала и весело (весело, круто) обнять меня. Все были счастливы.

Работа, выполненная на низком уровне.

Валера (Имя ученика) 3.

1. Прочитай. Отметь словосочетания, в которых есть наречия. Наречия подчеркни.

- 1) Окрывная лиловая туча медленно поднималась из-за леса.
- 2) Весна в этом году началась рано.
- 3) Миша возвращался с охоты поздним.
- 4) Наступила золотая осень.
- 5) Ученик выполнил работу аккуратно.

2. Обозначь главное и зависимое слово в словосочетании. Проведи стрелку от главного слова к зависимому и подними вопрос. Наречие подчеркни.

- Идти вперёд → Читать выразительно
- Оказаться рядом → Приехать вчера *из города вт. город*
- Светить ярко → Сказать споряча
- Разойтись далеко → Прийти издалека
- Прийти оттуда → Связаться громко

3. Прочитай словосочетание. Измени глагол по лицам и запиши глагол в наст. времени вместе с наречием.

Уезжать хорошо

1 лицо	2 лицо	3 лицо
Я <u>уезжаю</u>	Ты <u>уезжаешь</u>	Он <u>уезжает</u>
Мы <u>уезжаем</u>	Вы <u>уезжаете</u>	Она <u>уезжает</u>
		Они <u>уезжают</u>

4. Прочитай словосочетание. Измени глагол по числам и запиши глагол в наст. времени вместе с наречием.

Врать хорошо

Ед.ч.	Мн.ч.
Я <u>врал</u>	Мы <u>врали</u>
Ты <u>врал</u>	Вы <u>врали</u>
Он <u>врал</u>	Они <u>врали</u>

5. Прочитай словосочетание. Измени глагол по временам и запиши глагол вместе с наречием.

Работать спокойно

Пршедшее время	Настоящее время	Будущее время
Он <u>работал</u>	Он <u>работает</u>	Он <u>будет работать</u>

Что ты заметил?

ЗАПИШИ ВЫВОД, К КОТОРОМУ ТЫ ПРИШЁЛ (ПРИШЛА), выполнив задания №№ 3,4,5?

Всё мирно и спокойно почти не изменилось.

6. Прочитай текст. Выбери подходящее по смыслу наречие и подчеркни его.

Летно мне очень нравится золотая осень. Это время по-особому лучше, идеально. Природа раскрашивает все листья в различные цвета, и кругом всё становится ярче, хороше. В один из таких осенних дней я прогуливался по лесу, где было холодно, душно. Вдалеке я заметил свернувшегося в комочек щенка. Мне стало страшно, жалко его. Когда щенок увидел меня, он радысно, шумно завилял хвостиком. Я взял его на ручки и отнёс домой. Моя сестра, увидев меня с щенком, подбежала и крепко, круто обняла меня. Все были счастливы.

Приложение 3

Тема урока: «Наречие как часть речи»

Цели урока: 1) дать общую характеристику наречия как части речи; формировать умение распознавать наречия среди других частей речи, учить ставить вопросы к наречиям,

2) развивать речь, внимание, орфографическую зоркость, расширять словарный запас, развивать умение делать выводы, обобщать, аргументировать свои ответы;

3) прививать навык культурного поведения на уроке, самостоятельность, интерес к родному языку.

Ход урока

1. Организационный момент.

- Мне хочется, чтобы весь наш урок был окрашен только радужными красками.

- Пусть девизом нашего урока является следующее высказывание:

«Если вы хотите, чтобы жизнь улыбалась вам, подарите ей сначала свое хорошее настроение».

Бенедикт Спиноза

2. Этап актуализации знаний.

А) Словарная работа. Знакомство с новым словарным словом.

НЕДЕ'ЛЯ

неделька

недельный

Значение слова Неделя по Ефремовой:

Неделя - 1. Единица счета времени от понедельника до воскресенья включительно.

2. Единица счета времени, равная семи дням; семидневный срок.

3. Семидневный срок, назначаемый для проведения какой-л. общественной работы, кампании.

НЕДЕЛЯ — календарная единица измерения времени продолжительностью в семь суток с особым названием для каждого дня,

В древности славянское слово "неделя" имело два значения: 1) "воскресенье" и 2) "седмица" (неделя). Прилагательное недельный значит "воскресный". Выражение "в недельный день" означает "в день воскресный".

Б) Распределение слов на группы.

- Вставьте пропущенные буквы в слова, объясните написание слов. Распределить слова на группы. Докажите.

Ф_враль, а__уратно, х_р_шо, т_традь, р_с_вать, ле_ко, медле__о, ру__кий, м_роз, _бедать, п_нал.

Имя существительное	Имя прилагательное	Глагол	?

- Из букв соберите слово. (НАРЕЧИЕ)

3. Постановка темы, целей урока.

-О какой части речи пойдёт сегодня речь? (*О наречии*).

- Задания для исследования

1. Что такое наречие?
2. На какие вопросы отвечает? Что обозначает или на что указывает?
3. Как изменяется?
4. Каким членом предложения является?

- Что будет, если исчезнут эти слова из нашей речи? Для чего используем эти слова в нашей речи?

- У нас получилось много вопросов, на которые надо ответить. Работа предстоит сложная. Но у нас всё это получится, если будем работать сообща, помогать друг другу и добросовестно относиться к выполняемой работе.

4. Этап открытия новых знаний.

А) Исследование.

- Давайте исследуем эту неизвестную нам часть речи. На какие вопросы отвечает эта часть речи? С какой частью речи связаны? **Упражнение 384 – 385** – работа в парах. Выписать в тетрадь словосочетание глагол + наречие, показать графически связь (главное и зависимое слово)

На какие вопросы отвечает?

Близко, слева, справа – ГДЕ?

Направо, налево, вверх – КУДА?

Сегодня, вчера, утром – КОГДА?

Издалека, сверху, справа – ОТКУДА?

Честно, дружно, интересно – КАК?

Нарочно, специально – ЗАЧЕМ?

Поневоле, спросонок – ПОЧЕМУ?

- Изменится ли форма наречия, если оно связано с глаголами разного числа?

РАНО

Пришел рано	появились рано	встаю рано
Пришла рано	появляются рано	встаёшь рано
Пришло рано	появятся рано	встаёт рано
Пришли рано		

- Попробуем изменить эти слова по лицам и числам.

Я учусь хорошо. Мы учимся хорошо.

Ты учишься хорошо. Вы учитесь хорошо.

Он учится хорошо. Она учится хорошо. Они учатся хорошо.

- Скажите, изменилось ли наречие? (нет)

Б) Роль наречий в нашей речи.

-Выполнив задания на карточках, мы узнаем, какова же роль наречия (работа в парах)

<p>1.Мишка любил ходить в лес с дедушкой.</p> <p>2. Он заметил, что при дедушке лес преображался.</p> <p>3.Звал в гости.</p> <p>4.Дубы улыбались, раскинув руки-сучья.</p> <p>5.А колючая ежевика угощала всех спелыми ягодами.</p> <p>6.Они возвращались из лесу.</p>	<p>1.Мишка очень любил ходить в лес с дедушкой.</p> <p>2.Он давно заметил, что при дедушке лес преображался.</p> <p>3.Ласково звал в гости.</p> <p>4. Дубы добродушно улыбались, широко раскинув руки-сучья.</p> <p>5. А колючая ежевика подружески угощала всех спелыми ягодами.</p> <p>6. Они возвращались из лесу поздно.</p>
--	--

-Сравните предложения по смыслу, какие предложения вам понравились и почему?

- Что заметили? Изменилось ли предложение? (Стало скучным, не эмоциональным)

- Какую роль выполняют наречия в нашей речи? (украшают её, делают её более точной и выразительной)

Писатель Максим Горький сказал о наречиях: “Русский язык необыкновенно богат наречиями, которые делают нашу речь точной, образной, выразительной.)

Рассказ о наречии.

Наречия появились в русском языке позже других частей речи (имен: сущ., прил., числит. и глаголов). Слово НАРЕЧИЕ – очень старое, оно встречается в древнерусском языке. Корень *речь* как бы связывает его с глаголом. Древние римляне называли эту часть речи «ПРИГЛАГОЛИЕМ» (это буквальный перевод). Русские грамматисты назвали её точно также, видя главную функцию наречия в том, что оно должно быть при глаголе (отсюда и приглаголие) или «накладываться» на глагол – *речь* (наречие).

- Слово стоит при глаголе и поясняет его. Если глагол обозначает действие, значит, наречие будет обозначать признак этого действия.

Чтобы найти наречие – найди глагол и поставь от него вопрос

В) Образование наречий.

Наречия легко образуются от других слов. И это неслучайно. Наречия появились в русском языке позже других частей речи. Имена и глаголы к тому времени уже растащили почти все слова по своим владениям. Вот и пришлось наречиям приманивать к себе чужие слова.

Проще всего это, оказалось, сделать с некоторыми прилагательными.

Например, прилагательное *хороший* превратим в наречие.

Заменю в слове *хороший* окончание суффиксом *-о-* и получится замечательное наречие. Как? (Хорошо!)

хороший - *хорошо*

высокий - *высоко*.

новый - заново, вновь

Добавим приставку *за-*, а окончание заменим суффиксом *-о-* и получится наречие заново. Добавим приставку *с-* и суффикс *-а-* и получим наречие снова. Добавим приставку *в-* и получим наречие вновь.

Верх - Вверху, вверх, наверху, наверх, кверху, сверх, сверху, верхом.

-Потом наречия добрались и до существительных. Тут работы оказалось «побольше»: предлог превратился в приставку, окончание, в суффикс. Зато из одного существительного получается целая куча наречий.

- Добавлю приставки и суффиксы и получатся наречия. Вверху, вверх, наверху, наверх, кверху, сверх, сверху, верхом.

- Существительное *даль*. Добавлю приставки и суффиксы и получу наречия издалека, далеко, вдаль.

Выводы:

✓ Наречие – это неизменяемая часть речи, которая отвечает на вопросы КАК? КАКИМ ОБРАЗОМ? КОГДА? СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ? ГДЕ? КУДА? ОТКУДА? ЗАЧЕМ? и др.

✓ Наречия обозначают признак, время, место или направление действия.

✓ Наречие не изменяется, поэтому у него нет окончаний, есть суффиксы. Хорошо, вскоре, издалека.

✓ В предложении наречия чаще всего бывают обстоятельством.

5.Физминутка. (1 мин.)

-Я называю слова, если это наречие хлопаем в ладоши, если другая часть речи приседаем.

Ярко, быстро, воркуют, рано, даль, игриво, сгоняет, настезь, прекраснее, аккуратно.

6. Этап первичного закрепления изученного материала.

Упражнение 387 – коллективно, 2 ученика у доски.

Задание: выписать из ряда слов только наречия. Как вы будете действовать, чтобы обнаружить наречие среди слов других частей речи?

7. Этап закрепления изученного материала.

А) Индивидуальная работа по карточкам. Повторение сведений о синонимах и антонимах, фразеологических оборотах.

Что такое синонимы? (Слова близкие по значению, но разные по написанию)

Что такое антонимы? (Слова противоположные по значению.)

Карточка 1.

Быстро - медленно

Темно - светло

Легко - тяжело

Тихо - громко

Сверху - снизу

Много - мало

Вперёд - назад

Карточка 3

-Мы с вами говорим, что наречия делают речь более точной, выразительной. Попробуем заменить фразеологические сочетания наречиями. Задание это достаточно сложное: нужно вначале понять смысл устойчивого словосочетания, а потом подобрать подходящее наречие.

Замените подходящими по смыслу наречиями.

Идти черепашьим шагом.

Кот наплакал.
 Как по маслу.
 Встать чуть свет.
 Рукой подать.
 Яблоку негде упасть.

Карточка 2.

Заменить наречия близкими по смыслу.

Мелко- (неглубоко),

Внезапно- (неожиданно),

Тихо- (неслышно),

Близко- (недалеко).

2 карточка.

Тяжело- (нелегко),

Срочно- (немедленно),

Свободно- (непринуждённо),

Спокойно- (невозмутимо).

8.Итог урока.

-Сегодня в течение всего урока мы исследовали наречие, старались понять его особенности. Как же мы теперь охарактеризуем эту часть речи?

-Вы довольны уроком? Как бы вы закончили наш урок?

- Я сегодня неожиданно для себя на уроке сделал открытие. Я знаю, что такое наречие!

- Сегодня я не напрасно был на уроке, потому что я умею находить наречие в предложении.

-Я непременно расскажу маме об уроке, о наречии и о том, как у меня все получалось и о том, что у меня остались вопросы.

Наречия нужны, необходимы в нашей речи. Они как будто заполняют пробелы в тексте. Наречия делают нашу речь точной, конкретной, красивой. Это как буквы: есть буквы - есть слова , есть наречия - есть хороший конкретный текст.

Оцените свою работу:	
1. Я знаю, что такое наречие	
2. Я умею определять наречие.	
3. В самостоятельной работе у меня всё получилось	
4. Я смог понять причину ошибки, которую допустил в самостоятельной работе (если была).	
5. Я активно участвовал в открытии нового знания.	

9. Домашнее задание: выучить правило с. 135, выполнить упражнение с. 388,

ТЕСТ «НАРЕЧИЕ»

1. Какой частью речи является наречие?

- служебная самостоятельная

2. На какие вопросы отвечает?

- Кто? Что? Что делает?
 Какой? Какая? Какое? Какие? Где? Куда? Откуда?

3. Что обозначает наречие?

- предмет признак предмета
 признак действия действие предмета

4. Как изменяется наречие?

- никак не изменяется по падежам
 по числам и падежам по временам

5. Найди словосочетание с наречием

- медленная музыка звучала медленно
 вышел на улицу ветка яблони

6. Чаще всего наречия относятся к ...

- глаголам именам

существительным

- именам прилагательным местоимениям

7. Выбери суффиксы, которые встречаются в наречии:

- с-, -н-, -л-, -а-; -о-, -е-, -а-, -у-;
 -ск-, -ов-, -ик-, -ек-; -оньк-, -еньк-

8. Какое слово разобрано НЕверно по составу?

стекло

допишко

верху

пишу

9. В каком наречии допущена ошибка?

- налева слева справа

Тренировочные упражнения на тему «Правописание наречий»

Упражнение 1. Вставьте пропущенные буквы и объясните их правописание.

Шагнуть влев..., справ... обгоняет грузовик, уйти засветл..., задолг... до приказа, добраться затемн..., вытереть досух..., изредк... интересоваться, начать занов..., засидеться допоздн..., вылизать дочист..., наскор... перекусить, надолг... запомнить.

Упражнение 2. Спишите, вставляя пропущенные буквы. Объясните правописание суффиксов -о, -а в наречиях.

1. Окна вагона часто были наглух... залеплены снегом (Гайд.).
2. На выходе из села открылись направо... и налево... чудесные виды (Сол.).
3. Мать тотчас же отняла у них Гека, потому что испугалась, как бы сгоряч... его не стукнули о деревянный потолок (Гайд.).
4. И справ..., и слева... низина клубилась туманом (Наг.).
5. Такой привилегией он пользовался издавна..., вероятно, как больничный старожил.
6. У Кати для раздумья времени было досыт... (А. Т.).
7. Медведь взревел и замертв... упал (Крыл.).
8. Я занов... переписал рассказ (Пауст.).
9. Изредк... с пустынной станции доносились гудки единственного маневрового паровоза (Пауст.).
10. Шацкий сначала... дичился меня, потом привык и начал разговаривать (Пауст.).
11. Я с жаром предавался охоте и почти всегда возвращался рано или по крайней мере засветл... (П.).
12. Он мычал и бил всех наотмашь направо... и налево... (Пауст.).
13. Лошадь все воротила вправо..., и потому Василий Андреевич все время сворачивал ее влево... (Л. Т.).

14. Я спокойно шел, спуская Жульку бегать перед собой справ... налев... и обратн..., слев... направ... (Пришв.).

15. Через два часа наступление возобновилось сызнов... (Ш.).

16. Обыкновенно свой маршрут я никогда не затягивал до сумерек и останавливался на бивак так, чтобы засветл... можно было поставить палатки и заготовить дрова на ночь (Арс.).

17. Я еду и от нечего делать читаю вывески справ... налев... (Ч.).

Упражнение 3. Вставьте пропущенные буквы и объясните их правописание.

Запрост..., досыт..., начист..., набел..., затемн..., насух..., искос..., надолг..., дотемн..., намертв..., изредк..., воедин..., сызнов..., добел..., докрасн..., сдур..., сгоряч..., направ..., слев... Степь выжидающ... молчала. В палисаднике стало свеж... и пахуч.... Горяч... билось сердце. Докладчик говорил слишком общ... Угрожающ... надвигалась огромная лохматая туча. Слепляющ... сияло солнце. Учиться блестящ.... Войскам становится невмоч.... Двери открыты настез.... Он ушел проч.... Уснули далеко за полноч....

Упражнение 4. В соответствии с правилом написания наречий, оканчивающихся на шипящую, запишите следующие словосочетания.

Удалиться проч..., ударить наотмаш..., выйти замуж..., отворить окно настез..., пуститься вскач..., ждать невтерпеж..., сплош... зарости сорняками, упасть навзнич...

Упражнение 5. Перепишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы.

1. Настез... ворота тяжелые (Бл.).

2. Уж... сколько раз твердили миру, что лезть гнусна, вредна, да только все не впрок (Крыл.).

3. Ты напроч... уходишь, чужая (Нар.).

4. Под гору вскач..., а как на гору - хоть плачь (Посл.).

5. Офицер ударил Остапа наотмаш... хлыстом поперек лица (Пауст.).

6. До горизонта, до самого края, сизая, серо-зеленая, сплош... ходит, крутыми валами играя, июньская рожь (В. Бок.).

7. Какой-то зверь одним прыжком из чащи выскочил и лег, играя, навзнич... на песок.

8. Мы шли дорогой, сплош... покрытой бурыми прошлогодними листьями (Купр.).

9. Как ни часто приходилось молодежи невтерпеж..., под косой трава валилась, под серпом горела рожь (Н.).

Упражнение 6. Выберите правильный вариант написания наречия.

1) Все равно (не/ни)куда спешить. 2) Он (не/ни)сколько не был похож на мать. 3) (не/ни)откуда было ждать помощи. 4) Вам (не/ни)зачем рисковать. 5) В молодости ему было все (не/ни)почем. 6) Друзья (не/ни)мало не сомневались в успехе.

Упражнение 7. Спишите, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

1. Братья (н...)сколько не сомневались, что отец не будет шутить и сдержит свое слово (М.-С.).

2. Думать было (н...)когда, уходить (н...)куда (Б. П.).

3. Он (н...)где не мог найти работы (Пауст.).

4. До этого случая Шамет слышал много солдатского вранья, но сам (н...)когда не врал (Пауст.).

5. Только казакам (н...)(от)куда взяться (Сер.).

6. (Н.-)сколько раз я замечал сверху, из сада, Анфису на берегу Быстрой Сосны (Пауст.).

7. Местность кругом была ровная, прятаться было (н...)где (Б. П.).

8. В Головлеве он (н...)(от)куда не встречал не только прямого отпора, но и даже малейшего косвенного ограничения (С.-Щ.).

9. Честно говоря, детские и юношеские годы (н...)когда не обходятся без экзотики (Пауст.).

10. Где (н...)когда все было пусто, голо, теперь младая роща разрослась (Н.).

Упражнение 8. Спишите, раскрывая скобки и вставляя пропущенные буквы. Укажите, к какой части речи относятся выделенные слова.

Им всегда (н...)когда, (н...)куда пойти, (н...)зачем беспокоиться, (н...)куда не выходить, (н...)где остановиться, (н...)где не задерживаться, (н...)как не мог прийти, (н...)сколько не обидеться, (н...)о чем не спорить, (н...)чуть не огорчиться, (н...) (от)куда ждать помощи, (н...)(от)куда не ждать вестей, (н...)чему не радоваться.

Упражнение 9. Раскройте скобки, используя одну из частиц.

1. По окончании школы сын объявил родителям, что (ни, не)куда из деревни не уедет и уезжать ему (ни, не)куда и (не, ни)зачем. 2. (Ни, не)откуда не доносилось ни звука. 3. Здесь (ни, не)когда жил старый граф. 4. Путникам (ни, не) где было переночевать. 5. Он (ни, не) откуда не мог получить помощи. 6. Мальчик с полдороги вернулся домой, хотя ему (ни, не)зачем было возвращаться. 7. Волк, евши, (ни, не)когда костей не разбирает. 8. Вот этого я (ни, не)как не понимаю. 9. Отступить (ни, не)куда. 10. Там (ни, не)когда гулял и я (П.). 11. Все было тихо, огней (ни, не)где не было видно.

Упражнение 10. Спишите предложения, раскрыв скобки.

1. Недоразумения часто бывают (от)того, что люди не понимают друг друга.

2. Он умеет находить смешные стороны в людях и любит (по)этому поводу острить.

3. Местоимения с предлогами и местоименные наречия созвучны по произношению, (по)этому очень важно их различать.

4. Туристы решили остановиться на ночлег (за)тем лесом.

5. (От)того леса до ближайшей деревни километров двадцать.

6. Сначала мы разобьем палатки, приготовим дрова, а(за)тем на костре будем готовить ужин.

7. (По)чему ты готовишься к экзамену: по учебнику или по конспекту?

8. (От)чего ты мало читаешь?

9. (От)чего бы ты скорее отказался: от туристического похода или от отдыха на берегу моря?

10. (По)чему ты так решил?

11. И (за)чем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? (Л.).

12. Скажика мне, красавица, (от)чего я видел тебя сегодня на кровле? (Л.).

13. Вдруг едва приметная улыбка пробежала по тонким губам его, и, не знаю (от)чего, она произвела на меня самое неприятное впечатление (Л.).

Упражнение 11. Перепишите и раскройте скобки.

(В)дали виден лес — (в)дали голубой скрылся пароход; (в)высь поднимается дым — (в)высь небесную взлетел голубь; (в)век не забыть мне друга — (в)век электроники; (в)накидку носит пальто — (в)накидку из парчи одета; (во)время прийти — (во)время летнего отпуска; (к)верху поднять голову — (к)верху палатки прикрепить флажок; (на)лицо были ошибки — (на)лицо упала прядь волос; (на)завтра будет веселье — (на)завтра перенести совещание; (на)верх подняться — (на)верх горы взобраться.

Упражнение 12. Перепишите, раскрывая скобки.

В тайге темнеет быстро. И несмотря на то, что мы это знали, все-таки темнота застала нас (в)расплах. Раздвигая тяжелые колючие ветви и нащупывая ногой следующую кочку, мы (мало)помалу продвигались (в)перед. Было совершенно темно, но, как ни странно, от прожорливых комаров и мошек спасения не было так же, как и днем.

Целый день мы шли (в)низ по течению реки, но река исчезла в темноте, где(то) (с)лева, и нам приходилось идти (на)угад. К счастью, до ближайшей охотничьей избушки оставалось, (по)видимому, недалеко. И действительно, когда мы (по)одиночке перешли по узкой жердочке, брошенной через топкий лесной ручей, и поднялись в гору, мы оказались перед избушкой. Не теряя ни минуты и в душе радуясь, что расчет наш оправдался и мы (в)пору добрались до места, мы без усталости рубили хвою, пилили ножовкой небольшие ветки и

клали их (крест)накрест. Товарищ мой уже не смотрит (ис)подлобья и даже начинает читать стихи, которые учил когда(то) (на)память.