

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ ЧЕРНОГОРИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 41.04.01 – Зарубежное  
регионоведение  
очной формы обучения, группы 04001626  
Коськова Игоря Сергеевича

Научный руководитель:  
к.и.н., старший преподаватель  
Фомичев Н.Н.

Рецензент:  
д.п.н., профессор  
Лобанов К.Н.

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Черногория как независимое государство Западных Балкан.....	10
1.1. Образование независимого государства Черногория.....	10
1.2. Становление внешнеполитического курса Черногории.....	20
Глава 2. Евроинтеграция Черногории. Этапы, успехи, проблемы.....	30
2.1. Расширение ЕС в XXI в.: основные тенденции и особенности интеграции стран балканского региона.....	30
2.2. Завершение процесса интеграции и его последствия на примере Словении и Хорватии. Дальнейшие перспективы по расширению ЕС на Западных Балканах.....	46
2.3. Процесс вступления Черногории в ЕС.....	55
Заключение.....	79
Библиография.....	84
Приложения.....	97

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе Европейский союз является одной из влиятельнейших организаций в Европе, процессы интеграции с которой касаются каждой из стран Европейского континента. С начала 1990-х годов ряд новых постсоциалистических государств избрал для себя курс на интеграцию с ЕС. Сегодня это касается самого нестабильного региона Европы – Западных Балкан.

Интеграция такого небольшого государства как Черногория вызывает интерес, как один из примеров интеграции стран региона. Евросоюз выработал индивидуальный подход к каждому из государств Западных Балкан, и пример Черногории показывает развитие взаимоотношений ЕС с регионом в целом.

Важным является тот факт, что Черногория является одним из государств, вызывающих геополитический интерес России, в связи с культурными, религиозными и политическими факторами, которые связывали наши страны на протяжении истории. До недавнего времени Черногория была тесно связана с Россией, однако последние события все больше отталкивают страны друг от друга.

Изучение всех процессов, сопутствующих интеграции и перспективы дальнейшего развития данного государства позволит спрогнозировать тенденцию развития взаимоотношений государств Западных Балкан, расширения ЕС в регионе и основные проблемы стран региона на пути интеграции в ЕС. А также позволит сделать предварительные выводы о развитии отношений Черногории и ЕС в целом. Этим и обуславливается актуальность данного исследования для экспертов в области Европейского союза и его дальнейшего развития, а также экспертов в сфере Балканского региона.

**Объектом ВКР** являются процессы интеграции Черногории с

Европейским Союзом.

**Предмет ВКР** – преобразования в Черногорской политике, направленные на интеграцию с ЕС.

**Хронологические рамки исследования:** современность - 2006-2018 гг., хотя для раскрытия правовых основ современной черногорской государственности имеет место обращение к более ранним периодам истории страны.

**Цель ВКР:** изучить аспекты, сопутствующие процессу вступления Черногории в ЕС, которые еще не были в полной мере изучены, такие как: формирование внешнеполитического курса Черногории; общественное мнение по вопросам интеграции; внутривнутриполитическая борьба и ее связь с вопросами, касающимися интеграции; готовность Черногории в полной мере взять на себя обязательства членства ЕС; готовность ЕС к интеграции нового члена. На основе изученных данных сделать выводы о перспективах развития взаимоотношений Черногории и ЕС.

Для достижения поставленной цели исследования были обозначены следующие задачи:

1. Определить основные предпосылки и этапы формирования независимого государства Черногория.
2. Рассмотреть процесс формирования внешнеполитического курса Черногорского государства.
3. Изучить особенности расширения Европейского союза, особенно в регионе Западных Балкан.
4. Проанализировать процесс интеграции на примере действующих стран-членов из данного региона, и дальнейшее расширение ЕС на Западных Балканах.
5. Охарактеризовать весь процесс интеграции Черногории в ЕС и спрогнозировать дальнейшие перспективы их взаимоотношений.

**Методологическая база ВКР.** Проведенное исследование базируется на принципах объективизма. Методологическое сопровождение работы

состоит как из базовых общенаучных методов, таких как: анализ, синтез, индукция и дедукция, так и специальных познавательных инструментов, обусловленные спецификой исследования: описательный метод, используемый для выявления новых и уточнения уже имеющихся в науке фактов. Основным частно-научным методом можно выделить сравнительный анализ для выявления выявления общего и особенного в экономическом положении интегрируемых стран и в процессе их интеграции. Также был использован проблемно-хронологический метод для разделения изучаемой проблемы на ряд частных.

**Степень изученности темы исследования.** На современном этапе вопросы интеграции Черногории в ЕС были еще на достаточно рассмотрены. Однако процесс формирования независимого государства был в достаточной мере изучен как отечественными, так и зарубежными исследователями.

Так, вопросами исследования предпосылок, механизмов и особенностей формирования независимой Черногории среди исследователей подробно изучала Докучаева Н.А.<sup>1</sup> в своей диссертации, в которой рассмотрела исторические предпосылки формирования Черногории от зарождения первых государственных образований, до обретения независимости. Также по данной теме проводили исследования Раскина Е.Ю. и Кожемякин М.В.<sup>2</sup>, Чиркович С.М.<sup>3</sup>, Романенко С.А.<sup>4</sup>, Соколов А.В.<sup>5</sup>, Клименко З.В.<sup>6</sup> и Д.С. Докучаев<sup>7</sup>. Более ранние этапы становления

---

<sup>1</sup>Докучаева Н.А. Формирование суверенного государства и гражданского общества в Черногории во второй половине 1990-х-2000-е гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03; [Место защиты: Иван. гос. ун-т] – Иваново, 2013. 262 с.

<sup>2</sup>Раскина Е.Ю., Кожемякин М.В, Черногория. Горы в зеркале Адриатики / Раскина Е.Ю., М.В. Кожемякин – М.: Вече, 2013. 304 с.

<sup>3</sup>Чиркович С.М. История Сербов. / С.М. Чиркович. – М.: Весь мир, 2009. 448 с.

<sup>4</sup>Романенко С.А. Распад СФРЮ, государства наследники... Юго-восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. Язьковой А. А. – М.: весь мир, 2007. 352 с.

<sup>5</sup>Соколов А.В. Сербо-Черногорские отношения после распада СФРЮ (1992-2006 гг.) / А. В. Соколов // *Imagines mundi* : альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв., № 6. Сер. Балканика. Вып. 1. – 2008. С. 140-153.

<sup>6</sup>Клименко З.В. Черногорская независимость: причины и последствия / З.В. Клименко// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, № 6. – 2014. С. 41-50.

<sup>7</sup>Докучаев Д.С., Докучаева Н.А. Политика конструирования этнорегиональной идентичности в контексте суверенизации Черногории в конце 1990-х – начале 2000-х годов / Д.С. Докучаев, Н.А. Докучаева // Вестник пермского университета № 2. – 2015. С. 190-198.

черногорской государственности рассматривались П. Ровинским<sup>8</sup>.

Вопросы становления внешнеполитического курса рассматривали Ю.П. Аншаков<sup>9</sup>, Струнина Н.Г.<sup>10</sup>, Искендеров П.А.<sup>11</sup> и Vukicevic B.<sup>12</sup>, который детально рассмотрел факторы, влияющие на становление Черногорского внешнеполитического курса в первые годы после обретения независимости.

Огромный вклад в отечественную и зарубежную науку внесли работы исследователей, касающиеся вопросов расширения ЕС. Баторшина И.А.<sup>13</sup>, которая подробно рассмотрела особенности расширения ЕС в XXI веке, Kotlowski D.J.<sup>14</sup> рассмотрел этапы становления самого Евросоюза. А.И. Тэвдой-бурмули рассматривал этот вопрос с попыткой прогноза дальнейшего расширения<sup>15</sup>. Schenker H.<sup>16</sup> рассматривал вопросы взаимоотношений между ЕС и странами региона. Вопрос о расширении ЕС на Балканах поднимался такими исследователями как Ю. А. Буланникова<sup>17</sup> и

В исследовании актуальных проблем региона, таких как миграционный кризис, можно с уверенностью обращаться к работам таких исследователей как М.Р. Гасанов<sup>18</sup> и Š. Senada<sup>19</sup>. Их работы помогут изучить кризис с разных сторон и понять причины его возникновения.

---

<sup>8</sup>Ровинский П. Черногория в ее прошлом и настоящем. Т. 3/ П. Ровинский. – Петроград: Тип. Имп. Акад. наук, 1915. 521 с.

<sup>9</sup>Аншаков Ю.П. Становление Черногорского государства и Россия (1798-1856) / Ю.П. Аншаков – М.: Российская академия наук, Ин-т славяноведения 1998. 387 с.

<sup>10</sup>Струнина Н.Г. Милица Николаевна и Анастасия Николаевна Романовы: от черногорских княжон до великих княгинь при дворе Николая II / Н.Г. Струнина // Известия Самарского научного центра РАН. № 5-1. – 2013. С. 35-42.

<sup>11</sup>Искендеров П.А. Россия и Черногория: некоторые исторические уроки взаимодействия / П.А. Искендеров // Славянский мир в третьем тысячелетии. № 8-1. – 2013. С. 170-187.

<sup>12</sup>Vukicevic B. Foreign Relations of Post-Independence Montenegro: A Change of Direction / B. Vukicevic // Lithuanian Foreign Policy Review vol. 36. – 2017. 107-135 p.

<sup>13</sup>Баторшина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС/ И.А. Баторшина // Ретроспектива: Всемирная история глазами молодых исследователей, № 4. – 2009. С. 80-87.

<sup>14</sup>Kotlowski D.J. The European Union: From Jean Monnet to the Euro / D.J. Kotlowski – Ohio University Press, 2000. 48 p.

<sup>15</sup>Тэвдой-бурмули А.И. «Велосипедист на болоте»: уроки и перспективы расширения ЕС в XXI в / А.И. Тэвдой-бурмули // Вестник МГИМО, № 4 (31). – 2013. С.105-112.

<sup>16</sup>Schenker H. The Stabilization and Association Process: An Engine of European Integration in Need of Tuning / H. Schenker // JEMIE № 7 – 2008. 19 p.

<sup>17</sup>Буланникова Ю. А. Процесс интеграции стран Западных Балкан в Евросоюз // Вестник МГИМО, № 2. – 2010. 8. с.

<sup>18</sup>Гасанов М.Р. Миграционный кризис в Европе: причины, последствия, перспективы разрешения. / М.Р. Гасанов //Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. С. 11-22.

<sup>19</sup>Senada Š. The Impact of the Refugee Crisis in the Balkans: A Drift towards Security / Š. Senada // Journal of regional security, 12:1. – 2017. P. 51–74.

Однако стоит отметить что целенаправленных исследований относительно процесса Евроинтеграции Черногории до этого времени практически не проводилось, лишь

**Анализ источников.** В данной выпускной квалификационной работе источниковую базу можно подразделить на несколько блоков:

- Первую группу составляет весь комплекс государственных и международных нормативно-правовых актов, и решений органов ЕС. Среди них важнейшими являются: «Конституция Сербии и Черногории»<sup>20</sup>, «Закон о референдуме о государственно-правовом статусе Республики Черногории»<sup>21</sup>, «Договор о создании Евросоюза»<sup>22</sup>, «Хартия основных прав Европейского союза»<sup>23</sup>, «Договор о Стабилизации и ассоциации между ЕС и Черногорией»<sup>24</sup> и «Софийская декларация»<sup>25</sup>, в которой идет речь о расширении дальнейшей помощи и поддержки со стороны ЕС, которая будет оказываться странам региона. Правда сами по себе документы не могут показать всей картины происходящего, несмотря на их огромное количество.

- Вторую группу представляют отчеты государственных и международных организаций. Среди них можно выделить самые важные, такие как «Перспектива расширения и активизации взаимодействия ЕС с Западными Балканами»<sup>26</sup>, «Анализ контрольных показателей для Черногории по сравнению с Хорватией и Сербией»<sup>27</sup>, отчет Еврокомиссии по Черногории

---

<sup>20</sup>Конституция Сербии и Черногории – 2003. [Эл. ресурс]. Режим доступа: [http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna\\_povelja\\_scg.pdf](http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna_povelja_scg.pdf)

<sup>21</sup>Zakon o referendumu o državno-pravnom statusu Republike Crne Gore od 2.3.2006. № 01-268/2 // Službeni list RCG – 2006 – № 12/2006.

<sup>22</sup>Treaty on European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

<sup>23</sup>Charter of fundamental rights of the European Union // Official Journal of the European Communities – 2000. – № 364/01.

<sup>24</sup>Stabilisation and association agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Montenegro, of the other part [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro\\_saa\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro_saa_en.pdf)

<sup>25</sup>Sofia Declaration // EU Western Balkan summit [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration\\_en.pdf](http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration_en.pdf)

<sup>26</sup>A Credible Enlargement Perspective for and Enhanced EU Engagement with the Western Balkans // European Commission [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf)

<sup>27</sup>Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia // Ministry of European Affairs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mep.gov.me/ResourceManager/FileDownload.aspx?rid=309462&rType=2&file=K.A.%20Eng.pdf>

от 2018 г.<sup>28</sup>, отчет Всемирного совета по вопросам туризма и путешествий по Черногории от 2017 г.<sup>29</sup>, а также отчет организации «FRONTEX» по количеству беженцев, запросивших убежище в 2016 г.<sup>30</sup> Данные отчетов позволяют увидеть количественные и качественные изменения в различных областях исследования.

- Блок материалов СМИ и прессы составляют как Черногорские, так и международные издания. К ним можно отнести проправительственную газету *Pobjeda*<sup>31</sup>, оппозиционный новостной ресурс *ДАН*<sup>32</sup>, Государственную телерадиокомпанию Черногории<sup>33</sup>, популярный новостной портал *Vijesti*<sup>34</sup>, а также авторитетное итальянское издание *La Stampa*<sup>35</sup> и российское *РИА Новости*<sup>36</sup>, которые также в своих материалах упоминали события, затрагиваемые в исследовании. Также, к этому блоку относится и Официальный журнал Евросоюза<sup>37</sup>, в котором публикуются решения официальных органов ЕС. Данная группа источников позволяет проследить основные события периода исследования и дополнительно оценить общественное мнение.

- Статистические данные – блок источников, который позволяет сравнить показатели различных сфер, таких как общественное мнение, экономическая динамика, торговля и т.д. Среди основных источников можно отметить данные европейского статистического бюро «Eurostat»<sup>38</sup>, социологическое исследование Центра демократии и прав человека

---

<sup>28</sup>Commission staff working document Montenegro 2018 Report // European Commission [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/20180417-montenegro-report.pdf>

<sup>29</sup>Travel & tourism economic impact 2017 Montenegro // World travel and tourism council [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2017/montenegro2017.pdf>

<sup>30</sup>WB Q4 2016 «Asylum applicants in the EU» // FRONTEX [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk\\_Analysis/WB\\_Q4\\_2016.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/WB_Q4_2016.pdf)

<sup>31</sup>Pobjeda [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pobjeda.net>

<sup>32</sup>ДАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dan.co.me>

<sup>33</sup>RTCG – Radio Televizija Crne Gore [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me>

<sup>34</sup>Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me>

<sup>35</sup>La Stampa [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lastampa.it>

<sup>36</sup>РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru>

<sup>37</sup>Official Journal of the European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu>

<sup>38</sup>Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main>



относительно политического общественного мнения Черногории<sup>39</sup> и социологическое исследование бюро DEFACTO «Обзор общественного восприятия процесса европейской интеграции в Черногории»<sup>40</sup>. Для оценки и сравнения экономических показателей был выбран интернет-ресурс «Trading Economics»<sup>41</sup>, который собирает данные со всего мира.

Использование различных по происхождению и проблематике групп источников позволило получить наиболее ясную картину относительно процесса интеграции Черногории с ЕС, и сопутствующих ему факторов, и событий.

**Структура выпускной квалификационной работы** определена ее целью и основными задачами и включает: введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение, библиографию и приложения.

**Апробация работы.** Материалы, входящие в состав ВКР, были изложены в следующих публикациях:

1. Влияние миграционного кризиса на Западные Балканы // Европа регионов (г. Белгород; НИУ БелГУ; февраль 2018 года).
2. Подготовка Черногории ко вступлению в ЕС // Сборник научных студенческих работ (г. Белгород; НИУ БелГУ; апрель 2018 года).

---

<sup>39</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore / CEDEM. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cedem.me/programi/istrazivanje/politicko-javno-mnjenje/send/29-politicko-javno-mnjenje/1875-istrazivanje-politickog-javnog-mnjenja-jun-2017>

<sup>40</sup>Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro / DEFACTO Consultancy [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.defacto.me/en/research/item/54-conducting-survey-on-public-perception-and-communication-of-european-integration-process-in-montenegro.html>

<sup>41</sup>Trading Economics [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tradingeconomics.com>

## **Глава 1. Черногория как независимое государство Западных Балкан**

### **1.1. Образование независимого государства Черногория.**

Многие европейские страны, обретшие независимость в XX и XXI вв., обосновывали предпосылки своей суверенности событиями прошлого, когда на территории современных государств появлялись первые государственные образования той же национальности. Так и Черногорские историки опирались на раннесредневековые государственные образования древних сербских племен.

Дукля и Диоклея, позднее известные как Зета, после присоединения ее к Сербскому государству, вследствие завоеваний Стефана Немани. В то же время впервые появилось название Черные горы (Monte Negro), которое изначально относилось к горной части Зеты. Также, в это время в Цетинье появилась своя православная епископия, что вызвало подъем книгопечатания и сделало Цетинье духовным центром сербского государства<sup>42</sup>.

После завоевания территории Османской империей, Черногория попала в вассальную зависимость к последней, что стало толчком к формированию специфической политической организации во главе которой стоял митрополит Цетиньского монастыря. Именно из-за такого положения в XVIII в. Черногория фактически стала самоуправляемым регионом, а затем и теократическим государством, также благодаря введению на этой территории должности наместника со стороны Османской Порты (правительства Османской империи). В то же время Черногория и военными силами боролась с османами дабы сохранить свою автономию. Это является одним из первых этапов становления государственности.

Все еще разрозненное Черногорское государство первым пытался

---

<sup>42</sup>Докучаева Н.А. Формирование суверенного государства и гражданского общества в Черногории во второй половине 1990-х-2000-е гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.03; [Место защиты: Иван. гос. ун-т] – Иваново, 2013. С. 25.

объединить правитель Петр I Негош (1782-1830). Он проводил политику централизации и сплочения Черногорских кланов. Этой же позиции придерживался и его преемник, Петр II Петрович-Негош (1830-1851). Ему удалось преодолеть сопротивление кланов и провести ряд реформ по централизации, в том числе, ввести общее налогообложение и первичное административное деление<sup>43</sup>.

С конца XVIII века началось формирование органов и институтов власти. В 1798 г. был сформирован «Правительствующий суд черногорский и брдский», который стал первым государственным органом Черногории. Первый свод законов «Законник Петра I» – стал основой для юридической жизни страны. Целью таких инноваций было отделение церкви от государства, поэтому уже при правлении Данилы (1851-1860) правитель Черногории был только светским, а не религиозным, как было до этого<sup>44</sup>.

Получив автономию и укрывшись от посягательств турок в горах, Черногория все же оставалась отсталым государством, где общины возглавлялись воеводами и сердарами. А все вопросы мира и войны решались на общенародном собрании – эборе. Несмотря на это общины все еще враждовали между собой. Большинство населения было неграмотно, что и определяло все-таки нормы морали, как основной закон общества. Данила продолжил курс на централизацию, впервые сформировав княжескую гвардию и поделив Черногорию на административные единицы, тем самым вытеснив племенную организацию государства. 23 апреля 1855 г. был издан новый Законник, включавший в себя не только акты, изданные ранее, но и новые, касающиеся также уголовного права и взаимоотношений с племенными вождями<sup>45</sup>.

Первые надежды на обретение полной независимости появились во время Крымской войны, но они не увенчались успехом, так как, по

---

<sup>43</sup>Ровинский П. Черногория в ее прошлом и настоящем. Т. 3 / П. Ровинский. – Петроград: Тип. Имп. Акад. наук, 1915. С. 268.

<sup>44</sup>Раскина Е.Ю., Кожемякин М.В, Черногория. Горы в зеркале Адриатики / Раскина Е.Ю., М.В. Кожемякин – М.: Вече, 2013. С. 38.

<sup>45</sup>Ровинский П. Указ. Соч. С. 283.

рекомендациям России, Черногории пришлось занять нейтральную позицию<sup>46</sup>. Однако уже в 1878 г., при правлении Николы I (1860-1918), на Берлинском конгрессе она была признана суверенным княжеством, к тому же, увеличив свою территорию<sup>47</sup>. Присоединенные земли были в конфессиональном смысле отличными от старых. Большинство населения исповедовали ислам и католичество. Им было гарантировано соблюдение их религиозных прав.

Крупная законодательная реформа Черногорского княжества произошла только в начале XX века. Несмотря на то, что Никола I придерживался реакционных взглядов и был противником принятия Конституции, в 1905 г., когда в России начались революционные волнения, она все-таки была «подарена» народу. За основу был взят сербский вариант конституции 1869 г. Также был учрежден парламент «Скупщина», в которую избирался 61 депутат<sup>48</sup>. А в 1910 г. Никола провозгласил Черногорию королевством, в попытке получить претензии на Сербский престол, с целью объединения двух государств под правлением династии Петровичей-Негошей. Хотя это и было маловероятно, Никола I скорее всего надеялся на поддержку международных связей в этом вопросе, так как черногорский монарх уже успел связать династическими браками своих детей и представителей влиятельных монархических домов Европы.

В период существования Черногории как королевства отмечается разделение Черногорского общества на сторонников объединения с Сербией, которые поддерживались Россией, и сторонников независимости. Первые считали Сербию более сильным и развитым государством и составляли оппозицию действующей власти. Они же сформировали Народную партию (Народна странка). Вторые, в ответ, организовали «Истинно» народную партию (Права народна странка). Именно это противостояние в обществе и

---

<sup>46</sup>Чиркович С.М. История Сербов. / С.М. Чиркович. – М.: Весь мир, 2009. С. 125.

<sup>47</sup>Гасымов Ф.Р. Признание государств и правительств, современная международно-правовая теория и практика : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10. - Казань, 2005. - С. 140.

<sup>48</sup>Ровинский П. Указ. Соч. С. 287.

привело к организации покушений на Николу.

Вследствие Балканских войн 1912–1913 гг. Черногория еще больше увеличила свои земли<sup>49</sup>, однако, последовавшая следом в 1914 г., Первая мировая война сорвала планы по их интеграции и обустройству. Уже в 1915 г. Черногория капитулировала, что поставило под сомнение дальнейшее существование независимого государства<sup>50</sup>. Во время освобождения Балкан набирало силу движение объединения югославянских земель. Итогом данного движения в Черногории стало принятие Великой народной скупщиной в Подгорице в октябре 1918 г. решения об объединении Черногории с Сербией во главе с династией Карагеоргиевичей. В результате создания Королевства Сербов, Хорватов и Словенцев Черногория исчезла как независимое государство, став частью унитарного, которое в 1929 г. стало называться «Королевство Югославия»<sup>51</sup>.

Наиболее радикальные противники объединения (зеленаши) пытались создать правительство в изгнании и вооруженные силы, однако успехи Королевства СХС на международной арене сделали эти мероприятия безуспешными. Именно в этот период узкий круг националистов выдвинул теорию о том, что Черногорцы – это отдельный народ, происходящий от хорватов и дуклянцев<sup>52</sup>. Вследствие этого, уже в конце 1918 г. в Подгорице разгорелось Рождественское восстание, направленное на восстановление независимости, которое все же не увенчалось успехом. После этих событий наиболее революционная часть данного движения присоединилась к коммунистическому движению, набирающему популярность, дабы свергнуть королевское правление Карагеоргиевичей в ходе революции.

С началом Второй мировой войны и оккупацией Югославии, часть Черногорских земель попало под оккупационную зону Италии, которая

---

<sup>49</sup>См. Приложение А

<sup>50</sup>Артамонов М.А. Черногория в Первой Балканской войне 1912-1913 ГГ / М.А. Артамонов // Культурно-исторические исследования в поволжье: проблемы и перспективы, - 2003. С. 292.

<sup>51</sup>Мигунов Е.В. Германские исследования по проблеме формирования новых государств на примере Черногории / Е.В. Мигунов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, № 11. - 2015. С. 97.

<sup>52</sup>Чиркович С.М. Указ. Соч. С. 160.

пыталась провозгласить отделение Черногории, ссылаясь на важность родственных связей династии Петровичей-Негошей с Савойской династией. Но когда 13 июня 1941 г. началось восстание коммунистов, им менее чем за месяц удалось освободить огромные территории, что было связано с недовольством населением итальянской оккупацией<sup>53</sup>. Во время войны на территории Черногории действовали 2 противоборствующие группировки: первая состояла из про-коммунистически настроенных партизан, а вторая из сторонников независимости, совместно с четниками, поддерживаемыми итальянцами. В итоге, к концу войны большая часть Черногории была под властью партизан, которые и объявили, что Черногория войдет в состав социалистической Югославии в качестве одной из республик<sup>54</sup>.

29 ноября 1945 г. была провозглашена Федеративная народная республика Югославия. В рамках нового государства Черногория получила статус равноправной республики, а черногорцы впервые были идентифицированы как отдельный народ<sup>55</sup>. Хотя в действительности воспринимались они как сербы, отличающиеся от остальных сербов только по месту жительства<sup>56</sup>. Данный шаг был сделан в соответствии с девизом Йосипа Тито «Братство и единство», что несомненно вызвало симпатии со стороны черногорского общества по отношению к новому югославскому лидеру. Также, в статье 1 Конституции ФНРЮ говорилось что «...общины равных народов, которые на основе права на самоопределение, включая право на отделение, выразили желание жить вместе в федеральном государстве»<sup>57</sup>. То есть уже начиная с этого периода у Черногории была возможность, как у равноправной республики, выйти из состава Югославии.

---

<sup>53</sup>Секулич Л. Черногория во время фашистской оккупации (опыт и память) / Л. Секулич // IV Манякинские чтения: Проблемы и обеспечение национальной безопасности: прошлое, настоящее, будущее (70-летию окончания Второй мировой войны посвящается), - 2015. С. 342.

<sup>54</sup>Докучаева Н.А. Указ. Соч. С. 65.

<sup>55</sup>Югославия в XX веке: Очерки политической истории. – М.: «Индрик», 2011. С. 325.

<sup>56</sup>Мирич И. А. Политические процессы в переходных обществах: опыт нациостроительства в Черногории: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02; [Место защиты: Ин-т философии РАН]. - Москва, 2011. - С. 83.

<sup>57</sup>Конституция Федеративной народной республики Югославия – 1964. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav1946.pdf>

Правда на тот момент процедура выхода еще не была прописана.

В 70-х гг. XX в. Черногория получила еще больше полномочий с принятием новой конституции Югославии. Согласно статье 248 «Народы реализуют суверенные права в муниципалитете как самоуправляющееся и основное общественно-политическое сообщество»<sup>58</sup>. Благодаря такому расширению полномочий в Черногории стали появляться республиканские институты: была создана Академия наук и искусств, республиканские СМИ, основан университет республики. Тем не менее Черногория оставалась дотационной республикой, как самая маленькая среди остальных. После смерти Тито обострился экономический кризис, приведший к прекращению дотаций и закрытию многих предприятий, что привело к росту безработицы и социальному кризису. Все это вновь подняло актуальность вопроса о независимости республики. Вследствие кризиса, Скупщина Югославии внесла ряд поправок в Конституцию в 1989 г., наделив центральную власть полномочиями вмешиваться в дела республик, в случае если те не выполняют союзных законов<sup>59</sup>. Эти поправки сыграли немаловажную роль в дальнейшем распаде Югославии.

После распада Югославии, Черногория осталась в составе Союзной республики Югославия (СРЮ), совместно с Сербией. На это немалое влияние оказал первый президент Черногории – Момир Булатович (1990-1998). Однако центральная власть, все еще, по большей части была у Белграда. Ухудшение экономического и международного положения СРЮ усугубилось потоком беженцев из Боснии и Хорватии, что, в свою очередь, повлекло за собой недовольство среди политической элиты Черногории<sup>60</sup>. Итогом стало то, что с 1997 г. Черногория не признавала решений союзных органов, а лишь имела общие с Сербией вооруженные силы и внешнюю

---

<sup>58</sup>Конституция Социалистической федеративной республики Югославия – 1974. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav-SFRJ-iz-1974.pdf>

<sup>59</sup>Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. – М.: Старый сад. 1998. С. 235.

<sup>60</sup>Докучаева Н.А. Особенности конструирования политической идентичности независимой Черногории / Н.А. Докучаева // Вестник Пермского Университета, № 2(18). - 2012. С. 31.

политику<sup>61</sup>. С этого же времени основной целью влиятельных черногорских политиков, среди которых был и вице-президент Демократической партии социалистов («DPS») – Мило Джуканович, стало обретение независимости<sup>62</sup>. Мило Джуканович стал противником политики Слободана Милошевича, из-за чего он приобрел немало сторонников в Черногории. Он неоднократно критиковал Милошевича и даже назвал его «некомпетентным политиком»<sup>63</sup>. Однако в своей предвыборной программе на пост президента республики в 1997 г. М. Джуканович не поднимал вопроса о независимости, а лишь требовал пересмотра взаимоотношений между республиками в СРЮ, что, тем не менее, дало ему перевес над основным оппонентом, также представителем «DPS» – М. Булатовичем, который был сторонником политики С. Милошевича. Это повлекло за собой отделение от «DPS» сторонников Булатовича и созданием Социалистической народной партии (SNP)<sup>64</sup>.

Победа Джукановича вызвала недовольство со стороны Белграда, что вылилось в непризнание второго этапа президентских выборов Черногории и исключением сторонников Джукановича из федеральных органов, а также увеличением федерального военного контингента в Черногории<sup>65</sup>. В свою очередь Черногория прервала экономические связи с Сербией и ввела в 1999 г. немецкую марку наравне с динаром в качестве официальной валюты, также был создан Национальный банк<sup>66</sup>. Это позволило ускорить процесс приватизации промышленных предприятий. Помимо этого, Черногория, независимо от Сербии, ввела безвизовый режим для иностранцев для стимулирования притока туристов и ввела собственное гражданство, не

---

<sup>61</sup>Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы. – М.: Вече, 2000. С. 378.

<sup>62</sup>Bideleux R., Jeffries I. The Balkans: A Post-Communist History, – London: Routledge, 2007. P. 436.

<sup>63</sup>Соколов А.В. Сербо-Черногорские отношения после распада СФРЮ (1992-2006 гг.) / А. В. Соколов // *Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв.*, № 6. Сер. Балканика. Вып. 1. – 2008. С. 145.

<sup>64</sup>Клименко З.В. Черногорская независимость: причины и последствия / З.В. Клименко// *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 6. – 2014. С. 46.

<sup>65</sup>Докучаева Н.А. Указ. Соч. С. 83.

<sup>66</sup>Гришин А.В. Экономический и валютный союз: правовой механизм: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.10; [Место защиты: Ин-т государства и права РАН]. - Москва, 2010. - С. 145.



связанное с гражданством СРЮ<sup>67</sup>. После начала военной операции НАТО, Черногория стала принимать беженцев из Косово. К 2000 г. количество беженцев достигло 80 000 человек. Данная позиция позволила привлечь финансовую помощь западных стран<sup>68</sup>. При президентстве Джукановича интеграция в ЕС стала впервые официальной политикой Черногории<sup>69</sup>. В 2000 году прошли новые выборы президента Черногории, на которых Джуканович проиграл, хотя и пытался прибегнуть к фальсификациям<sup>70</sup>. И в итоге он ушел в отставку. Но этот факт никак не смягчил политику черногорских властей по отношению к Сербии.

С приходом к власти в СРЮ новой политической элиты, ситуация не изменилась в лучшую сторону. Мило Джуканович, поздравил новоизбранного президента В. Коштуницу с победой, без особого энтузиазма затронув вопрос о дальнейшей нормализации отношений между республиками<sup>71</sup>. И уже в 2001 г. разрабатывался закон о референдуме относительно независимости Черногории. Разработчики закона не пришли к общему мнению относительно порога явки избирателей, а также механизма проведения референдума, и в итоге было принято решение отложить референдум.

С 2002 г. активизируется влияние ЕС в вопросе урегулирования споров между Белградом и Подгорицей. ЕС был заинтересован в стабильности региона и опасался образования неконтролируемой территории на границе с ЕС, через которую мог пройти новый путь контрабанды, а также вероятности того, что сепаратистские действия Черногории повлекут за собой усиления сепаратизма в Республике Сербской в Боснии и Герцеговине<sup>72</sup>. К тому же ЕС

---

<sup>67</sup>Романенко С.А. Распад СФРЮ, государства наследники... Юго-восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. Язьковой А. А. – М.: весь мир, 2007. С. 80.

<sup>68</sup>Торин А.И. «Игра в историю» и ее последствия на поствизантийском пространстве конца XX начала XXI века / А.И. Торин // Вестник славянских культур, № 3-4. – 2008. С. 34.

<sup>69</sup>Моро Г.И. Дезинтеграционные процессы в Балканском регионе в контексте обеспечения безопасности России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. - Москва, 2001. - С. 96.

<sup>70</sup>Vukicevic B. Foreign Relations of Post-Independence Montenegro: A Change of Direction / B. Vukicevic // Lithuanian Foreign Policy Review vol. 36. – 2017. P. 107

<sup>71</sup>Клименко З.В. Указ. Соч. С. 47.

<sup>72</sup>Журбей Е.В. Разрешение сепаратистских конфликтов посредством политики «европеизации» (на примере Сербии и Черногории) / Е.В. Журбей // Ойкумена. Регионоведческие исследования, № 1 (1). - 2006.

был обеспокоен тем, что черногорская модель может быть использована другими потенциальными меньшинствами в европейских государствах (басками и каталонцами в Испании, которые с интересом следили за тем, что происходило в Черногории). Это опасение было не безосновательным – присутствие неофициальной баскской делегации стало личной проблемой представителя ЕС по общей политике и политике безопасности Хавьера Соланы, которому пришлось отрицать, что Черногория имеет какое-либо сходство с испанскими регионами Каталонией и страной Басков<sup>73</sup>.

Благодаря усилиям ЕС, и в частности в Хавьера Соланы, уже 2002 г. СРЮ был предложен вариант трансформации Югославии в Союз Сербии и Черногории. Правительства обеих республик и федерации подписали соглашения, а Черногория обязалась не проводить референдум о независимости в последующие 3 года. Такое предложение было направлено на заморозку текущей ситуации и стабилизацию обстановки в регионе. Новое образование предполагалось лишь как союз с общим рынком<sup>74</sup>. ЕС выступил в качестве наблюдателя за выполнением условий соглашения. Несмотря на данное положение дел, когда по факту усиленная децентрализация государства вела к дальнейшей независимости, многие политические деятели восприняли это поражением черногорской политики и написали коллективное письмо, выражающее недовольство лишением республики права на самоопределение<sup>75</sup>. Согласно Соглашению, Сербия и Черногория делили между собой органы государственной власти: так, в Белграде находился Совет министров, а в Черногории – Верховный суд. В международных отношениях союз был представлен единым целым.

Отдельным пунктом Соглашения была прописана возможность проведения референдума через 3 года после вступления в силу, то есть в

---

С. 74.

<sup>73</sup>Vukicevic Ibid. P. 109.

<sup>74</sup>Драшкович В. Экономические отношения Сербии и Черногории: Роль Евросоюза / В. Драшкович // Мировая экономика и международные отношения, № 5. - 2003. С. 106.

<sup>75</sup>Letter of Protest Addressed to Western Democracies by Montenegrin Intellectuals [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.montenet.org/2003/repotpis.html>

соглашении была прописана возможность дальнейшего самоопределения республик. 4 февраля 2003 г. Конституция союзного государства Сербия и Черногория вступила в силу<sup>76</sup>.

В союзном государстве Сербия и Черногория сторонником сохранения государства и дальнейшей интеграции выступала Сербия. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, Сербия рассматривала Черногорию как неотъемлемую часть сербского государства, с одинаковой языковой и конфессиональной идентичностью. Во-вторых, черногорская территория обеспечивала Сербии беспрепятственный выход к морю, что, в условиях отмененных санкций, обеспечивало развитие международной торговли и экономики<sup>77</sup>. В свою очередь Черногория не была заинтересована в дальнейшей совместной деятельности с Сербией, в том числе и совместной интеграцией с ЕС и тормозила все внутренние и внешние интеграционные процессы союзного государства, ожидая истечения трехлетнего срока для проведения референдума. В итоге ЕС был вынужден ввести индивидуальный подход к каждой из республик в вопросах интеграции с ЕС<sup>78</sup>.

По истечении трехлетнего срока в Черногории был проведен референдум о независимости. Пришедшие на участки решали в каком статусе должна быть Черногория: независимым государством, или же частью союзного. Для объявления независимости было необходимо набрать 55% голосов тех, кто пришел на референдум<sup>79</sup>, при этом, по требованию ЕС, голосовать должно было абсолютное большинство граждан Черногории. Наблюдателями также являлись представители ЕС. 21 мая 2006 г., в день проведения референдума, явка составила 86.5%. Из них 55,5% отдали голоса за независимость, а против высказались 44,5% недействительными были

---

<sup>76</sup>Конституция Сербии и Черногории – 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna\\_povelja\\_scg.pdf](http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna_povelja_scg.pdf)

<sup>77</sup>Исламов, Д.Р. Черногорский вопрос в политике союза Сербии и Черногории. Референдум в Черногории 2006 года / Д.Р. Исламов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, № 7 - 2017. С. 55.

<sup>78</sup>Митриевска Я. «Учредительные выборы» и политический транзит стран бывшей Югославии / Я. Митриевска // Социально-экономические явления и процессы, № 8. - 2015. С. 195.

<sup>79</sup>Zakon o referendumu o državno-pravnom statusu Republike Crne Gore od 2.3.2006. № 01-268/2 // Službeni list RCG – 2006 – № 12/2006 – P. 1.

признаны 0.87% бюллетеней. Распределение голосов зависело от национального распределения: активнее всего независимость поддержало албанское население, наименее всего – сербское<sup>80</sup>. Парламент Черногории официально объявил о независимости 3 июня 2006 г. Первой независимость Черногории признала Исландия. За ней последовали Швейцария, Россия, а затем и страны ЕС<sup>81</sup>.

## **1.2. Становление внешнеполитического курса Черногории.**

Внешняя политика современной черногории начала формироваться в 1990х гг. После создания СРЮ, республики получили больше полномочий и несмотря на единство государства, на фоне разногласий между Подгорицей и Белградом правительство Черногории пыталось самостоятельно выстраивать свои взаимоотношения с другими государствами. «Новая» независимая Черногория не стала преемницей внешнеполитического курса королевства Черногории, а избрало свой путь. На это оказали влияние множества факторов.

Княжество, а затем и Королевство Черногория вплоть до своего исчезновения с политической карты Европы придерживалось постоянной внешней политики. Основным союзником Черногории был и ее постоянный «спонсор» – Российская империя. Со времен Петра II Негоша Черногория была под покровительством и поддержкой России. Начиная с приезда Петра II Петровича – реформатора Черногории в 1833 г. в Россию начались долгие взаимоотношения двух государств<sup>82</sup>. Стоит отметить, что данный шаг был продиктован и любовью черногорского народа к русским. Данный шаг помог Петру не только наладить материальную поддержку со стороны России, но и

---

<sup>80</sup>Кандель П.Е. «Балканская» демократия между историей и «транзитологией» / П.Е. Кандель // Власть, № 10. – 2007. С 19.

<sup>81</sup>Итоговый отчет миссии наблюдателей ОБСЕ / БДИПЧ по референдуму. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.osce.org/sr/od/hr/elections/montenegro/20099?download=true>

<sup>82</sup>Вишняков Я.В. Черногория в Балканской политике России (1830-1860 гг.) / Я.В. Вишняков - М. Министерство иностранных дел РФ, МГИМО. 1998. С. 35.

поднять свой авторитет среди черногорских племен. В то время черногорцы были наиболее горячими «фанатами» России. В связи с этим Черногорию даже называли «маленькая Россия», а некоторые европейцы представляли Черногорию как русскую колонию<sup>83</sup>.

Помощь от России вкладывалась в развитие государства: прокладывались дороги, строились школы, была открыта первая типография в столице. Лучшие ученики за счет помощи отправлялись в Россию на обучение<sup>84</sup>. В основном студенты из Черногории обучались на медицинских, философских и историко-правовых факультетах Москвы, Петербурга и Одессы. Но особую популярность имели духовные учебные учреждения Киева, Москвы и Харькова<sup>85</sup>. Конечно обучение в России было более дорогим, чем в странах Европы, но именно там формировалась будущая Черногорская интеллигенция, лояльная к русофильскому внешнеполитическому курсу<sup>86</sup>.

Последующие правители поддерживали данный внешнеполитический курс, получая как материальную, так и военную поддержку. К концу XIX века на территории Черногории находились российские военные инструкторы, которые черногорскую армию, которая впоследствии достойно показала себя во время Балканских войн<sup>87</sup>.

Члены королевской семьи, особенно правителя Николы I, не только обучались на территории России, но и стали членами дома Романовых. Княжны Милица и Анастасия Петрович-Негоши, дочери Николы I, получили образование в России и затем стали супругами представителей дома Романовых. Милица вышла замуж за Петра Николаевича, а Анастасия – за

---

<sup>83</sup> Артамонов В.А. Два славянских преобразователя, изменивших лицо страны / В.А. Артамонов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук т. 15. № 5. – 2013. С. 179.

<sup>84</sup> Аншаков Ю.П. Становление Черногорского государства и Россия (1798-1856) / Ю.П. Аншаков – М.: Российская академия наук, Ин-т славяноведения 1998. С.192.

<sup>85</sup> Жоголева М.Д. К вопросу об обучении сербов и черногорцев в России в 50-70-е гг. XIX века / М.Д. Жоголева // Славянский мир в третьем тысячелетии. № 6. – 2011. С. 172.

<sup>86</sup> Хлебникова В.Б. Суверенитет за чужой счет: финансовая помощь Российской империи Черногории в конце XIX - начале XX вв. / В.Б. Хлебникова // Россия и запад: диалог культур, № 11. - 2016. С. 28.

<sup>87</sup> Искендеров П.А. Россия и Черногория: некоторые исторические уроки взаимодействия / П.А. Искендеров // Славянский мир в третьем тысячелетии. № 8-1. – 2013. С. 183.

Георгия (Юрия) Лейхтенбергского. Данные династические браки не только укрепили связи России и Черногории, но и подняли авторитет последней на международной арене<sup>88</sup>. Отношение России к Черногории в тот период можно также описать как братское. Не только благодаря той помощи, которую оказывала Россия, но и благодаря тому факту, что во время званого ужина в 1889 г. император Александр III произнес тост: «Пью за единственного моего друга князя черногорского»<sup>89</sup>. Правда в то же время, по мнению современников, Никола I пытался наладить связь со всеми влиятельными государствами Европы, включая Австро-Венгрию и Италию.

После Первой мировой войны Черногория исчезает с политической карты Европы, становясь частью Королевства СХС, а впоследствии республикой в составе социалистической Югославии<sup>90</sup>. Лишь после преобразования Союзной Федеративной Республики Югославия (СФРЮ) в Союзную Республику Югославия (СРЮ), а точнее фактического распада Югославии, Черногория, несмотря на все тот же статус республики в составе федеративного государства, получила возможность самостоятельно взаимодействовать с акторами международных и закладывать предпосылки для дальнейшей внешнеполитической ориентации будущей независимой Черногории.

В данном случае, формирование внешнеполитического курса Черногории началось еще до обретения фактической независимости. Это связано как с возможностью деятельности на международной арене от лица республики, так и желанием иметь свой, отличный от Белграда, курс<sup>91</sup>.

После распада 12 февраля 1992 г. СФРЮ руководители двух оставшихся республик: Черногории и Сербии приняли «Основные положения

---

<sup>88</sup>Струнина Н.Г. Милица Николаевна и Анастасия Николаевна Романовы: от черногорских княжон до великих княгинь при дворе Николая II / Н.Г. Струнина // Известия Самарского научного центра РАН. № 5-1. – 2013. С. 36.

<sup>89</sup>Цит. по: Витте С.Ю. Воспоминания Т.1 / С.Ю. Витте – М.: Директ-Медиа. 2014. С.387.

<sup>90</sup>Воробьев А.А. Геополитические интересы России на Балканах в XX - начале XXI столетий / АА. Воробьев // Вестник славянских культур, № 3. – 2016. С. 65.

<sup>91</sup>Бычков Ю.Е. Черногория: от прошлого к настоящему / Ю.Е. Бычков - М.: Российская академия наук, Ин-т славяноведения. 2008. С. 204.

организации и функционирования Югославии как единого государства»<sup>92</sup>. Основными принципами провозглашались: добровольное членство республик, основанное на праве на самоопределения; их равенство; территориальная целостность объединенного государства и республик Сербии и Черногории; единство рынка; независимость в организации власти в республиках. Были созданы основные федеральные органы власти<sup>93</sup>. Была принята новая конституция союзного государства, статья 6 которой гласила что республики являются суверенными по вопросам, не установленным данной конституцией и могут самостоятельно решать их в соответствии с республиканскими конституциями. А в статье 7 речь идет о том, что республики, в пределах своей юрисдикции, могут поддерживать международные отношения, создавать свои собственные представительства в других странах и вступать в международные организации, а также могут заключать международные соглашения, но не в ущерб Союзной Республике Югославии или другим республикам<sup>94</sup>. Новая конституция создала предпосылки для отделения Черногории от Сербии на фоне событий 1990-х гг. и последовавших вслед за ними санкций по отношению к государственному союзу.

Немаловажную роль в становлении внешнеполитического курса сыграл, уже упоминаемый ранее, нынешний президент Черногории Мило Джуканович. Он, вместе со своими соратниками: Момиром Булатовичем и Светозаром Маровичем пришел на политическую арену Черногории в период борьбы с бюрократией<sup>95</sup>. 10 января 1989 г. состоялась демонстрация перед зданием местных советов с требованием отставки правительства, которое было выполнено на следующий день. А месяц спустя трое молодых

---

<sup>92</sup>Богоевич А. История Черногории с древнейших времен до 2006 года / А. Богоевич ; пер. под ред. М. Киришова, - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. С. 263..

<sup>93</sup>Соколов А.В. Сербско-Черногорские отношения после распада СФРЮ (1992-2006 гг.) / А. В. Соколов // *Imagines mundi* : альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв., № 6. Сер. Балканика. Вып. 1. – 2008.

<sup>94</sup>Конституция Союзной республики Югославия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/SRB-FRY-Constitution-1992-SRB.pdf>

<sup>95</sup>Докучаева Н.А. Роль интеллектуалов в становлении современной Черногории / Н.А. Докучаева // *Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований*, № 1-2. – 2016. С. 55-64.

политиков получили должности в новом правительстве. Вскоре Булатович стал первым президентом Черногории, а Джуканович – премьер-министром, будучи при этом соратниками по партии – Демократической партии социалистов («DPS»)<sup>96</sup>.

Изначально Джуканович, в начале своей политической карьеры, поддерживал решения союзных властей, а в частности Слободана Милошевича, в том числе и по сербскому вопросу. Он поддерживал и сербских добровольцев, участвующих в конфликте с Хорватией в 1991 г. Однако, после поражения сербов под Дубровником, он начал менять свой политический курс. Но разногласия между Подгорицей и Белградом получили огласку лишь в 1996 г., когда Джуканович принял решение участвовать в президентских выборах<sup>97</sup>. Главным оппонентом был его бывший соратник – Момир Булатович, который все так же поддерживал курс Милошевича. В первом туре выборов именно Булатович набрал большинство голосов, но уже во втором туре, с минимальным отрывом, Джуканович одержал победу. Это стало возможным благодаря критике со стороны Джукановича в адрес Милошевича. Он утверждал, что из-за некомпетентных действий главы Союзного государства Черногория пострадала от санкций гораздо сильнее, чем Сербия, по причине значительно большей ее зависимости от внешней торговли, точнее от перевозок товаров через черногорские порты и туризма<sup>98</sup>.

После поражения на выборах, Булатович был исключен из «DPS» и совместно со своими сторонниками создал Социалистическую народную партию (SNP). С этого момента «DPS» выступала за независимость Черногории и дальнейшую интеграцию с ЕС и НАТО, а SNP только за интеграцию с ЕС, но без членства в Североатлантическом альянсе. Это

---

<sup>96</sup>Bieber F. Montenegro in Transition Problems of Identity and Statehood / F. Bieber - Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2003. 196 p.

<sup>97</sup>Caspersen N. Elite Interests and the Serbian-Montenegrin Conflict / N. Caspersen // Southeast European Politics, Vol. IV, No. 2-3. – 2003. P. 116.

<sup>98</sup>Ланко Д. Мило Джуканович – Большой лидер маленькой страны / еженедельник Дело [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.idelo.ru/419/16.html>



противостояние и в дальнейшем будет диктовать приверженность электората, а также внешнеполитический курс<sup>99</sup>.

Стоит отдельно отметить что конфликт Милошевича и Джукановича вызвал симпатии со стороны запада по отношению к последнему. Как упоминалось ранее, во время ситуации в Косово, Джуканович принял беженцев из региона конфликта. Этот факт вызвал не только симпатии со стороны ЕС и США, но и обеспечил дополнительную материальную поддержку Черногории. Он стал практически единственным Югославским политиком, с которым страны запада были готовы вести диалог, а также, благодаря этому, после свержения Милошевича, Джуканович остался во главе Черногории.

После восстановления независимости Черногория начала формировать свою дипломатическую сеть, а также приняла необходимые законодательные акты и другие документы для создания функционирующего внешнеполитического аппарата. Однако уже сразу после объявления предварительных результатов референдума о независимости президент Черногории Филип Вуянович объявил о намерении присоединиться к программе НАТО «Партнерство ради мира» и продолжить переговоры с ЕС о присоединении к договору о стабилизации с перспективой вступить в союз, тем самым еще раз продемонстрировав курс правящей партии «DPS»<sup>100</sup>.

Важнейший документ, касающийся внешнеполитического курса «Внешняя политика Приоритеты Черногории», был официально принят в ноябре 2007 года. Главным и первым приоритетом внешней политики Черногории стала интеграция в Европейский союз и НАТО. Интеграция в уже было приоритетным направлением бывшего союзного государства, но вступление в НАТО стало целью только после обретения независимости, поскольку в Сербии этому вопросу практически не было поддержки. Хотя черногорское общество было (и по-прежнему остается) разделено по этому

---

<sup>99</sup>Копривица Ч.Д., Ряпухина В.Н. Черногорцы / В.Н. Ряпухина, Ч.Д. Копривица // Научный результат. Серия «Социальные и гуманитарные исследования», № 1 (7). - 2016. С 68.

<sup>100</sup>Клименко З.В. Черногорская независимость: причины и последствия С. 50.

вопросу, поскольку Черногория также пострадала от бомбардировок НАТО<sup>101</sup>.

Членство в ЕС же стало самой важной целью, и повлекло за собой создание министерства, которое занимается исключительно процессом интеграции в ЕС.

Второй приоритет – это налаживание добрососедских отношений и региональное сотрудничество. Черногория считает соседями не только страны, с которыми она имеет сухопутные границы – Сербию, Хорватию, Боснию и Герцеговину, Албанию, а в последнее время и Косово, а также Италию, которая находится на другом берегу Адриатического моря, но и другие бывшие югославские республики – Македонию и Словению, и других соседей бывшей Югославии – Румынию, Болгарию, Грецию, Венгрию и Австрию. Таким образом, в отличие от Хорватии, например, Черногория определяет район регионального сотрудничества шире<sup>102</sup>.

Безусловно, наиболее важными, наиболее развитыми, а также наиболее противоречивыми являются отношения с Сербией. Основными проблемами в отношениях Черногории с Сербией является статус в Черногории большого сербского меньшинства (более четверти черногорского население объявляется сербами, остальные считают себя Черногорцами<sup>103</sup>), вопрос относительно Сербской Православной Церкви (которая находится в конфликте с недавно созданной Черногорской православной церковью) и вопрос сербского языка (единственный официальный язык – черногорский, несмотря на схожесть с сербским) и различные представления об истории (почти каждая историческая личность или событие в истории Черногории вызывает споры черногорцев и сербов).

Третьим приоритетом во внешней политике стало развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами и

---

<sup>101</sup>Кульба В. В., Кононов Д.А., Чернов И.В., Янич С.С. Сценарии управления государством (на примере Союза Сербии и Черногории) / С.С. Янич, Д.А. Кононов, В.В. Кульба // Проблемы управления, № 5. - 2005. С. 35.

<sup>102</sup>Там же. С. 38.

<sup>103</sup>Докучаев Д.С., Докучаева Н.А. Политика конструирования этнорегиональной идентичности в контексте суверенизации Черногории в конце 1990-х – начале 2000-х годов / Докучаев Д.С., Докучаева Н.А. // Вестник пермского университета № 2. – 2015. С. 196.

международными организациями. Отношения с ведущими членами ЕС, такими как Германия, Франция, Великобритания и Италия, были на первом месте, ввиду планов по дальнейшей интеграции в ЕС. Также упоминается сотрудничество с великими державами, такими как Соединенные Штаты, Россия и Китай, а также странами Средиземноморья, среди которых Турция и другие страны мира, в которых присутствует значительная черногорская диаспора: Аргентина и Австралия. Подчеркивается, что исторические и культурные связи с Россией должны способствовать развитию отношений во всех областях, что, тем не менее не помогает поддерживать хорошие отношения между нашими странами на современном этапе<sup>104</sup>.

Среди международных организаций наиболее важными являются (после НАТО и Европейского союза, которые являются главным приоритетом), Организация Объединенных Наций (ООН), Совет Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Всемирная торговая организация (ВТО), членом которой Черногория стала членом в 2012 году<sup>105</sup>.

Как мы видим, приоритеты охватывают широкий круг направлений, и тот факт, что некоторые из них противоречивы – упускается из виду. Для примера, в современных условиях, практически невозможно быть членом в НАТО без ущерба для отношений с Россией. Кроме того, трудно, если не невозможно, продолжать налаживать отношения со всеми соседями в очень нестабильном регионе.

В другом документе были установлены цели и приоритеты, касающиеся вопросов безопасности. Вместе с приоритетами, которые являются базовыми для любой страны (защита государства, жизни и собственности своих граждан, развитие оборонного потенциала, более высокого уровня жизни его граждан и т. д.), существуют некоторые

---

<sup>104</sup>Мартынов В.Л., Сазонова И.Е. Черногория и Россия: прошлое и настоящее / В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: география и геоэкология, № 1 - 2018. С. 61.

<sup>105</sup>Vukicevic B. Foreign Relations of Post-Independence Montenegro: A Change of Direction P. 120.

конкретные приоритеты: вступление в Европейский Союз и НАТО, поддержка миссий Европейского союза, НАТО и ОБСЕ. Отмечены различные угрозы безопасности Черногории начиная с нестабильности в регионах Ближнего Востока, Северной Африки и Кавказа, и заканчивая организованной преступностью на территории страны, что является одной из основных проблем, включая контрабанду оружия и наркотиков, незаконную миграцию, торговлю и распространение оружия массового уничтожения<sup>106</sup>.

Основная цель внешней политики – членство в Европейском союзе и НАТО, совпадает с целью внешней политики Хорватии 1991-2013 гг., но, к счастью, Черногории не приходится уделять внимание двум другим целям, которые были поставлены в Хорватии – достижение международного признания и территориальная реинтеграция, поскольку она получила свою независимость мирным путем<sup>107</sup>.

Отношения с Россией у независимой Черногории изначально были весьма теплыми. Как упоминалось ранее, Россия одной из первых признала независимость Черногории. И в том же 2006 г. Мило Джуканович встретился с президентом В.В. Путиным, после чего в Черногорию буквально хлынули российские инвестиции. Однако в последние годы, с усилившейся интеграцией Черногории в НАТО, отношения между странами резко охладели. В то же время за счет первоначального подъема отношений, Черногории удалось ускорить процесс интеграции. НАТО были мало заинтересованы в появлении на Балканах морской базы РФ. Еще в 2013 году велись переговоры (обнародованные сенатором США Кристофером Мерфи) о том, чтобы разместить военно-морскую базу на черногорском побережье. Россия даже предложила выплатить Черногории за это несколько миллиардов долларов. Правительство последней долго раздумывало над предложением, прежде чем окончательно отклонить его, тем самым насторожив НАТО относительно уровня влияния России на страну и возможностью смены

---

<sup>106</sup>Vukicevic B. Foreign Relations of Post-Independence Montenegro: A Change of Direction P. 125.

<sup>107</sup>Jović D., Hrvatska vanjska politika pred izazovima članstva u Europskoj Uniji, (Croatian foreign policy facing the challenges of EU membership) / D. Jović // Politička misao, 48 (2). – 2011. P. 8.

внешнеполитического курса<sup>108</sup>.

\*\*\*

Рассмотрев особенности образования современной независимой Черногории и процесс формирования ее внешнеполитического курса, можно сделать следующие выводы. В процессе борьбы за независимость, черногорцы опирались на исторические предпосылки существования Черногории. Процесс обретения независимости начался еще в 1990х гг. и протекал довольно плавно, что было обусловлено изменением статуса республики в составе Союзной республики, а затем и государственного союза и вниманием международных организаций к вопросу черногорского суверенитета. Все это позволило мирным путем обрести независимость и получить международное признание. В этот же период происходило становление внешнеполитического курса, который, однако не стал продолжаться в традициях Королевства Черногория. На формирование внешнеполитического курса оказали влияние события в регионе в 1990-х гг., внутренняя политическая борьба, а также международные акторы, поддерживающие процесс обретения независимости. Ко времени обретения независимости черногорские власти определили важнейшими приоритетами молодого государства интеграцию с ЕС и НАТО, что и обусловило дальнейшие взаимоотношения со странами региона и мира.

---

<sup>108</sup>Глинкина С.П., Лобанов М.М. Проблемы внешнеэкономического сотрудничества России и республик бывшей Югославии в XXI / С.П. Глинкина, М.М. Лобанов // Российский внешнеэкономический вестник, № 12. - 2015. С. 56.

## **Глава 2. Евроинтеграция Черногории. Этапы, успехи, проблемы.**

### **2.1 Расширение ЕС в XXI в.: основные тенденции и особенности интеграции стран балканского региона.**

Европейский союз, как уникальный экономический и политический союз между 28 европейскими странами, которые вместе охватывают большую часть континента, начал свою историю после Второй мировой войны. Первые шаги европейской интеграции были направлены на усиления экономических связей между западноевропейскими странами: идея состояла в том, что страны, которые больше торгуют друг с другом, становятся более экономически взаимозависимыми и, следовательно, менее склонны конфликтовать друг с другом.

В результате такого подхода было основано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) в 1958 году. Изначально ЕЭС включал в себя шесть стран: Бельгию, Германию, Францию, Италию, Люксембург и Нидерланды. С тех пор был создан единый рынок (также известный как «внутренний» рынок ЕС), который и по сей день продолжает дальнейшее развитие. В дальнейшем к данной «идее» присоединились еще 22 члена. То, что зарождалось изначально как экономический союз, переросло в организацию, охватывающую различные области политики – от вопросов окружающей среды до безопасности, справедливости и миграции. Это стало причиной преобразования организации в 1993 г. в Европейский союз (ЕС), что было закреплено Маастрихтским договором, подписанным представителями 12 стран<sup>109</sup>.

ЕС сохранял мир на территории стран-членов на протяжении более полувека, повышая уровень стабильности и процветания, и создал единую

---

<sup>109</sup>Treaty on European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

европейскую валюту – евро. Сегодня 340 миллионов граждан ЕС в 19 странах используют ее в качестве своей валюты и пользуются ее преимуществами. Благодаря упразднению пограничного контроля между странами ЕС, люди могут свободно путешествовать практически по всей территории Союза. Это облегчило движение трудовой силы на территории ЕС. Все граждане ЕС имеют право и свободу выбирать, в какой стране они хотят учиться, жить или работать. Каждая страна-член обязана обращаться с гражданами ЕС точно так же, как со своими собственными гражданами в вопросах труда, социального обеспечения и налогообложения. Основным экономическим двигателем ЕС является единый рынок. Это позволяет большинству товаров, услуг, денег и людей свободно перемещаться в пределах границ союза. ЕС стремится развивать этот огромный ресурс в других областях, таких как рынки энергии, знаний и капитала, чтобы страны и их граждане могли извлечь максимальную выгоду из этого<sup>110</sup>.

ЕС по-прежнему сосредоточен на том, чтобы сделать свои руководящие органы более прозрачными и демократическими. Решения принимаются как можно более открыто и как можно ближе к народу. Больше полномочий было отдано непосредственно избираемому населением Европейскому парламенту, в то время как национальные парламенты играют далеко не последнюю роль, работая вместе с европейскими институциональными органами. У граждан стран-членов есть возможность внести вклад в демократическую жизнь союза, высказав свои взгляды на политику ЕС во время ее разработки или предложив улучшения существующих законов и политики. Граждане могут также свободно подавать жалобы и запросы относительно применения законодательства ЕС<sup>111</sup>.

Ценности ЕС являются общими для стран-членов и их граждан. В обществе преобладают идеи терпимости, справедливости, солидарности и недискриминации. Неотъемлемой частью идеи единой Европы являются

---

<sup>110</sup>EU in brief / Официальный сайт Евросоюза [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_en).

<sup>111</sup>Ibidem.

следующие ценности: человеческое достоинство; свобода, защищенная Хартией основных прав ЕС<sup>112</sup>; демократия – быть гражданином Европы также означает пользоваться политическими правами; равенство, касающееся равных прав для всех граждан перед законом; верховенство закона – право и справедливость поддерживаются независимой судебной властью; права человека – охватывают право на свободу от дискриминации по признаку пола, расового или этнического происхождения, религии или убеждений, инвалидности, возраста или сексуальной ориентации, права на защиту личных данных и права на доступ к правосудию.

Расширение ЕС происходило в несколько этапов. На первых этапах расширение ЕС происходило за счет экономически развитых стран. В 1973 г. к ЕС присоединились такие страны как Дания, Ирландия и Великобритания, в которых средний ВВП на душу населения в сравнении с показателями ЕС составлял 91%<sup>113</sup>.

После того как последние правые диктатуры в Европе заканчиваются свержением режима Салазара в Португалии в 1974 году и гибелью генерала Франко в Испании в 1975 году, в 1981 и 1986 гг. произошло так «южное расширение», когда членами ЕС стали Испания, Португалия и Греция. Но данные страны экономически были не столь развитыми. И по сей день их, вместе с Италией считают одними из менее развитых членов ЕС. Именно поэтому в составе ЕС их выделяют в отдельный блок стран «PIGS» (Portugal, Italy, Greece, Spain)<sup>114</sup>.

С экономической точки зрения, наиболее успешным присоединение государств в 1995 г. вследствие «северного расширения». Новыми участниками ЕС стали Австрия, Финляндия и Швеция, впервые в истории ЕС увеличив средний показатель ВВП на душу населения. По результатам

---

<sup>112</sup>Charter of fundamental rights of the European Union / Official Journal of the European Communities – 2000. – № 364/01.

<sup>113</sup>Баторщина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС / И.А. Баторщина // Ретроспектива: Всемирная история глазами молодых исследователей, № 4. – 2009. С. 81.

<sup>114</sup>Kotlowski D.J. The European Union: From Jean Monnet to the Euro / D.J. Kotlowski – Ohio University Press, 2000. P. 36.



расширения 1973 г. средний уровень ВВП в ЕС снизился на 0,91%, в 1981 г. на 1,33%, в 1986 г. на 5,51%. Впервые показатель среднего уровня ВВП на душу населения увеличился после очередной волны присоединения в 1995 г. – на 0,20%<sup>115</sup>.

В конце 80х гг. XX века начались геополитические изменения на европейском континенте. В то время, когда ЕС налаживал интеграцию западноевропейских стран, ему пришлось обратить внимание на восточные и южные соседние страны, в которых проходил процесс трансформации. Хотя изначально у ЕС не было конкретного плана по взаимодействию с регионом юго-восточной Европы, решение о предоставлении помощи странам, находящимся в процессе реформации, было принято уже с началом изменений. В 1989 г. была создана программа помощи реструктурированию экономики Польши и Венгрии (PHARE – Poland and Hungary Assistance for the Restructuring of the Economy). В рамках программы предоставлялась финансовая и техническая помощь в ключевых областях по реструктуризации экономики в сторону рыночной системы и способствовала созданию административных, нормативных, финансовых и коммерческих условий, без которых рынок не может функционировать, а частные инвестиции не могут быть привлечены и иметь позитивное влияние на экономику<sup>116</sup>. Позднее к программе подключились остальные страны Восточной Европы (Эстония, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Венгрия и Чехия), а также Болгария и Румыния. До 2000 года страны Западных Балкан (Албания, Босния и Герцеговина и Бывшая Югославская Республика Македония) также пользовались финансовой помощью «PHARE», но с 2001 проекты сферы PHARE в этих странах финансируются из программы Сообщества содействия реконструкции, развитию и стабилизации (CARDS – Community Assistance for Reconstruction, Development and Stability). Вышеназванные

---

<sup>115</sup>Баторшина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС С. 81.

<sup>116</sup>PHARE: Assistance for economic restructuring in the countries of Central and Eastern Europe: An operational guide / Official Journal of the European Communities [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/76790242.pdf>

страны, кроме бывших югославских республик, на данный момент уже являются членами Европейского союза. Однако процесс их интеграции был отличным от процесса интеграции западноевропейских стран<sup>117</sup>.

Европейскому союзу пришлось вкладывать немалые суммы в развитие демократических ценностей, толерантности и экономики, которые до этого являлись механизмом единения остальных стран-членов. Первое расширение ЕС в XXI веке произошло в 2004 г. К Европейскому союзу присоединились страны прибалтики (Эстония, Латвия, Литва), страны Вышеградской группы (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия), а также Кипр, Мальта и Словения. Данные страны провели ряд реформ и успешно трансформировали свои экономики под рыночные отношения, тем самым став конкурентоспособными по отношению к другим странам ЕС. В 2007 году Болгария и Румыния стали членами ЕС. При интеграции этих стран Европейский союз избрал иной подход. Все предшествующие кандидаты на момент вступления должны были иметь развитые экономические показатели и высокий уровень демократического развития государства. В случае с Болгарией и Румынией таких признаков не наблюдалось. Подход в данной ситуации заключался в том, чтобы включать не уже развитые страны, а страны с перспективным потенциалом развития и развивать их в составе ЕС. Итогом такого подхода стало то, что Болгария и Румыния по сей день не являются членами Шенгенской<sup>118</sup> и Евро зон.

В тенденциях расширения ЕС в XXI веке можно проследить закономерность расширения ЕС с предшествующим расширением Североатлантического альянса (НАТО) в Европе. Все страны континентальной Европы (кроме островных Кипра и Мальты), вошедшие в состав ЕС в XXI веке, сначала становились членами НАТО и только после этого членами Европейского союза. Так, в 1999 г. членом НАТО стали

---

<sup>117</sup>Тэвдой-бурмули А.И. «Велосипедист на болоте»: уроки и перспективы расширения ЕС в XXI в / А.И. Тэвдой-бурмули // Вестник МГИМО, № 4 (31). – 2013. С.107.

<sup>118</sup>Schengen Area / Официальный сайт Европейской комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen_en)

Чешская Республика, Венгрия и Польша, в 2004 г. (как раз накануне расширения ЕС) Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения, а в 2009 г. – Хорватия<sup>119</sup>. Данная тенденция скорее связана с целью еще больше углубить интеграцию бывших социалистических стран со странами ЕС, особенно в сфере обороны, так как большинство действующих членов ЕС на тот момент уже были членами НАТО. Также это позволило силам НАТО расположить свои базы на Западных Балканах, что в условиях продолжающейся нестабильности и сепаратистских настроений в Боснии и Герцеговине, а также в Косово, является важным аспектом для сохранения мира и стабильности на границах ЕС. С другой стороны, на территории Восточной Европы, НАТО получил возможность расположить свои базы ближе к границе Российской Федерации, что успокоило новые европейские государства в их страхе снова оказаться во влиянии восточного соседа<sup>120</sup>.

Отдельно стоит рассмотреть вопрос интеграции стран Западных Балкан. Ситуация в регионе в 1990х гг. не прошла мимо внимания ЕС. Боснийский кризис заставил Евросоюз разработать и внедрить новые программы для стран региона. Первой из таких программ стал Процесс Райомонта по укреплению стабильности и добрососедства в Юго-Восточной Европе, инициированный в 1995 г. Следом, также в 1995 г., была Инициатива по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе и в 1996 г. – Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе. Целью программ была региональная интеграция стран, находящихся в сложных взаимоотношениях между собой. А в 1996 г. Европейский Совет принял «Региональный подход для стран Юго-Восточной Европы», который был призван помочь реализации Дейтонских соглашений и обеспечить мир и стабильность в регионе.

Во время Косовского кризиса военные силы стран-участников НАТО приняли участие в военной операции в СРЮ. Этот конфликт заставил ЕС

---

<sup>119</sup>Member countries / Официальный сайт Организации североатлантического договора [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_52044.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52044.htm)

<sup>120</sup>Сипко Й. Россия, Запад и мы в контексте русофобии / Й. Сипко // Политическая лингвистика, № 5. - 2017. С. 52-59.

переосмыслить свою политику относительно региона и ускорил процесс расширения ради укрепления стабильности и безопасности в Европе. Как упоминалось ранее, в 2004 г. Словения присоединилась к Европейскому союзу. Второй бывшей югославской республикой в составе ЕС стала Хорватия, которая вошла в состав ЕС в 2013 г.

В Договоре о Европейском Союзе говорится, что любая европейская страна может претендовать на членство<sup>121</sup>, если она уважает демократические ценности ЕС и стремится продвигать их. Первый шаг заключается в том, чтобы страна соответствовала ключевым критериям для присоединения. Они были в основном определены на собрании Европейской комиссии в Копенгагене в 1993 г. и поэтому называются «копенгагенскими критериями». Страны, желающие присоединиться, должны иметь: стабильные институты, гарантирующие демократию, верховенство права, права человека, уважение и защиту меньшинств; функционирующую рыночную экономику и способность справляться с конкуренцией в ЕС; способность эффективно принимать на себя обязательства по членству, включая приверженность целям политического, экономического и валютного союза. Также со своей стороны ЕС также должен иметь возможность интегрировать новых членов.

В случае стран Западных Балкан, на основе сложившейся в 1990х гг. ситуации в регионе, были созданы дополнительные условия для членства. В мае 1999 г. Европейская комиссия предложила принятие долгосрочной политики Европейского Союза для стран региона, которые ранее не были вовлечены в другой механизм институционализации отношений с ЕС (Республика Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Бывшая Югославская Республика Македония и Союзная Республики Югославия)<sup>122</sup>, под названием «Процесс стабилизации и ассоциации» для Юго-Восточной Европы (ПСА)<sup>123</sup>. Новый механизм поменял, то есть углубил и дополнил предыдущую

---

<sup>121</sup>Treaty on European Union Ibid.

<sup>122</sup>Гуськова Е.Ю. История Югославского кризиса (1990-2000). М.: 2001. С. 320.

<sup>123</sup>Stabilisation and Association Process / Официальный сайт Европейской комиссии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/glossary/terms/sap\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/glossary/terms/sap_en)

политику в отношении стран региона. Новая политика предусматривала заключение соглашения о стабилизации и ассоциации, в котором говорилось что государство приобретает статус ассоциированного члена Европейского Союза. Данный статус идентичен статусу предыдущих стран-кандидатов на вступление в ЕС, который вступил в силу после подписания ими соглашений об ассоциации<sup>124</sup>.

Этот новый тип договорных отношений с ЕС направлен на стабилизацию стран Юго-Восточной Европы посредством достижения основных целей: «обеспечить надлежащую основу для политического диалога, позволяющих развивать тесные политические отношения между государством и ЕС; поддержать усилия государства по развитию его экономического и международного сотрудничества, а также с помощью приведения его законодательства согласно законодательству ЕС; поддержать усилия государства по завершению перехода в условия рыночной экономики, содействовать гармоничному экономическому развитию отношений и постепенно развивать зону свободной торговли между ЕС и государством; содействовать региональному сотрудничеству во всех областях, охватываемых этим соглашением»<sup>125</sup>.

Присоединение стран к данному процессу происходило индивидуально, каждая страна региона вела переговоры о присоединении отдельно, и, соответственно присоединилась к процессу отдельно друг от друга. Так, Македония была первой страной, которая начала переговоры и первой страной, заключившей и подписавшей Соглашение в апреле 2001 г. Соглашение вступило в силу в апреле 2004 г. после ратификации всеми государствами-членами ЕС<sup>126</sup>. В случае с Хорватией Соглашение было подписано в октябре 2001 года, после быстрого процесса переговоров и в

---

<sup>124</sup>Кандель П.Е. Возьмут ли Балканы в ес? / П.Е. Кандель // Власть, № 12. - 2011. С. 144.

<sup>125</sup>Stabilisation and association agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Montenegro, of the other part [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro\\_saa\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro_saa_en.pdf)

<sup>126</sup>Information concerning the date of entry into force of the EC-fYROM Stabilisation and Association Agreement / Official Journal of the European Union – 23.3.2004. – № 85/26.

2005 г. оно вступило в силу<sup>127</sup>. Соглашение с Албанией было подписано и вступило в силу в 2006 г. и в 2009 г. соответственно<sup>128</sup>.

Ситуация в Сербии и Черногории в отношении ПСА была неоднозначной. Единое формально государство было фактически разделено соперничеством Белграда и Подгорицы. Задержки в процессе реформ происходили на регулярной основе из-за разногласий между республиками в вопросе взаимодействия ЕС и стремления Черногории отделиться. Несмотря на прогресс в некоторых областях, особенно в отношении национальных меньшинств и регионального сотрудничества, другие области реформ блокировались на республиканском уровне. В конце 2003 года Европейская комиссия приняла решение оценить готовность Сербии и Черногории к переговорам по ПСА. Однако власти Сербии и Черногории не смогли договориться об условиях переговорного процесса, и работа была приостановлена в начале 2004 года. В докладе по стране говорится, что: «на государственном уровне отсутствует стратегическое планирование и консенсус, что делает любую оценку нынешней позиции Сербии и Черногории и ее перспектив в ПСА сложной. Существует лишь небольшая координация между двумя параллельными процессами реформ в Сербии и Черногории»<sup>129</sup>. Вследствие таких проблем, эмиссары ЕС согласились в октябре 2004 г. внедрить подход «двух путей» в процесс взаимодействия с СиЧ, в рамках которого ЕС должен был обсуждать вопросы, имеющие отношение к республиканскому уровню, с двумя республиками отдельно, но продолжать обсуждать вопросы государственной значимости с государственными союзными властями. В результате использования данного подхода Европейская комиссия решила вновь возобновить работу над технико-экономическим обоснованием присоединения Сербии и Черногории

---

<sup>127</sup>Council and commission decision / Official Journal of the European Union – 28.1.2005. – № 26/1.

<sup>128</sup>Information on the date of entry into force of the stabilisation and association agreement between the European communities and their Member states, of the one part, and the republic of Albania, of the other part / Official Journal of the European Union – 24.4.2009. – № 104/57.

<sup>129</sup>Schenker H. The Stabilization and Association Process: An Engine of European Integration in Need of Tuning / H. Schenker // JEMIE № 7 – 2008. P 4.

к ПСА, которое было завершено весной 2005 года. По решению Европейского совета от 3 октября<sup>130</sup> переговоры по ПСА возобновились 10 октября 2005 года.

Уже в 2006 г. Сербия и Черногория стали независимыми республиками и продолжили переговоры в индивидуальном порядке. Черногория подписала соглашение в 2007 г., и оно вступило в силу уже в 2010 г.<sup>131</sup> Сербия в свою очередь подписала соглашение в 2008 г. и в 2013 г. оно вступило в силу<sup>132</sup>. Такое отставание Сербии в процессе переговоров и ратификации соглашения со стороны Европейских государств связано с проблемой относительно частично признанной республикой Косово, которая кстати также присоединилась к ПСА в 2016 г., несмотря на неоднозначный статус на международной арене.

Последней из суверенных государств региона к Процессу стабилизации и ассоциации присоединилась Босния и Герцеговина. Европейская комиссия опубликовала технико-экономическое обоснование в ноябре 2003 года, в котором была проанализирована ситуация в Боснии и Герцеговине с целью выяснить, готова ли страна присоединиться к программе. Исследование охватывало шестнадцать областей приоритетных реформ, в которых прогресс был бы необходим, если бы страна решила принять участие в переговорах, ведущих к подписанию Соглашения. Вступление в следующую фазу рассматривалось главным образом как стимул к тому, чтобы государство Босния и Герцеговина продолжало идти по пути реформ. Ежегодный доклад Комиссии за 2004 г. по Боснии и Герцеговине представил довольно неоднозначную картину: незначительный прогресс в некоторых областях был сопряжен с огромным количеством недостатков, начиная от слабых

---

<sup>130</sup>Council conclusions on Western Balkans / Council of the European Union – Press release – 3.10.2005. – 12515/1/05 REV 1.

<sup>131</sup>Council and commission decision of 29 March 2010 on the conclusion of the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Montenegro, of the other part / Official Journal of the European Union – 29.4.2010. – № 108/1.

<sup>132</sup>Council and commission decision of 22 July 2013 establishing the position to be taken on behalf of the European Union and the European Atomic Energy Community within the EU-Serbia Stabilisation and Association Council concerning a Decision of the EU-Serbia Stabilisation and Association Council adopting its rules of procedure / Official Journal of the European Union – 18.10.2013. – № 278/1.

институтов федерального правительства и продолжающегося конфликта между федеральным правительством и двумя субъектами, до отсутствия среднесрочных и долгосрочных стратегий для создания благоприятного для инвестиционного климата и правовой базы<sup>133</sup>. Тем не менее, уже через 4 года, в 2008 г. Соглашение с Боснией и Герцеговиной было подписано и вступило в силу в 2015 году<sup>134</sup>.

В процесс интеграции стран региона тормозит ряд проблем, таких как статус Косово, сложная экономическая ситуация, развитие организованной преступности, а в последние годы все усугубилось из-за миграционного кризиса, который стал наиболее масштабным со времен Второй мировой войны. Сотни тысяч беженцев вынуждены были покинуть свои дома на Ближнем Востоке и в Африке, преодолевая огромные расстояния на пути к очагу безопасности и стабильности – Европейскому Союзу. Это было вызвано множеством факторов, такими как мировой экономический кризис; углубление социального неравенства во многих странах; последствия военных конфликтов и гражданских войн; терроризм и т.д. Это делает данный миграционный кризис уникальным. В нем произошло слияние нескольких миграционных потоков – легальной, нелегальной экономической миграции и беженцев – в один мощный поток. Вследствие этого этнический состав мигрантов очень разнообразен: сирийцы, египтяне, ливийцы, нигерийцы, афганцы, албанцы, эфиопы и другие<sup>135</sup>.

Согласно данным Европейского бюро статистики – Евростат – в 2016 г. общее число людей, подавших заявление о предоставлении убежища в странах Евросоюза, достигло 1 260 910 человек<sup>136</sup>. Статус убежища получили 1 106 780 человек. Из них большинство – в Германии (более 631 тыс. чел.).

---

<sup>133</sup>Schenker H. Ibid. P. 7.

<sup>134</sup>Council and commission decision of 16 June 2008 on the signing on behalf of the European Community of the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and Bosnia and Herzegovina, of the other part / Official Journal of the European Union – 30.6.2015. – № 164/1.

<sup>135</sup>Гасанов М.Р. Миграционный кризис в Европе: причины, последствия, перспективы разрешения. / М.Р. Гасанов // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. С. 14.

<sup>136</sup>Asylum applicants in the EU / Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/news/themes-in-the-spotlight/asylum2016>



На втором месте – Швеция (более 95 тыс. чел.). На третьем – Италия (почти 90 тыс. чел.)<sup>137</sup>. Причинами такого количества беженцев и мигрантов в ЕС является продолжающийся конфликт в Сирии, действия ИГИЛ на Ближнем Востоке, вооруженные столкновения в Афганистане, насилие в Эритрее, а также бедность в Косово. Из данных регионов прибывает наибольшее количество мигрантов в ЕС<sup>138</sup>.

Большинство беженцев прибывают в ЕС через Южный и Балканский коридоры. Балканский коридор включает в себя четыре страны Западных Балкан – Македония, Сербия, Хорватия и Словения. В основном беженцы пересекают данные страны на пути в западноевропейские государства. Остальные страны региона – Черногория, Албания, Косово и Босния и Герцеговина в основном были мало затронуты потоком мигрантов. Это связано как с внутривосточными проблемами в данных странах, так и с труднопроходимой местностью.

Наравне с легальным въездом в страны ЕС, присутствует также доля нелегального пересечения границы. По данным отчета за четвертый квартал 2016 г. от агентства Европейского союза по безопасности внешних границ («Фронтекс»), за три последних месяца 2016 г. было зарегистрировано более 11 500 случаев нелегального пересечения границы ЕС в регионе Западных Балкан<sup>139</sup>. Большинство случаев относится к сербо-болгарской (43%) и сербо-венгерской границе (33%). Также концу 2016 г. резко увеличился незаконный поток людей через сербо-румынскую (на 1780%) и сербо-венгерскую границу (на 216%) по отношению к концу 2015 г. В то же время полностью прекратился нелегальный поток через сербо-хорватскую, македонско-греческую и македонско-сербскую границы. Это связано прежде всего с тем, что в 2016 г. Македония закрыла свои границы и ужесточила их охрану после подписания соглашения между ЕС и Турцией.

---

<sup>137</sup>См. Приложение В.

<sup>138</sup>См. Приложение С.

<sup>139</sup>WB Q4 2016 «Asylum applicants in the EU» / FRONTEX [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk\\_Analysis/WB\\_Q4\\_2016.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/WB_Q4_2016.pdf)

В 2015 году Македонии было не до миграционного кризиса. На повестке был ряд внутривластных проблем. Коррупционные скандалы и злоупотребления со стороны правительства, а также инцидент с албанскими повстанцами в г. Куманово были более актуальны, чем волна людей, мигрирующих через страну. Но уже в июне 2015 г. власти Македонии внесли изменения в миграционное законодательство, позволив беженцам находиться в стране 72 часа с момента регистрации. Это дало им также возможность использовать македонские железные дороги, которые, воспользовавшись увеличенным спросом, подняли цену билетов в 5 раз всего за несколько месяцев и за последние годы впервые стали прибыльными. Такая политика вызвала ряд возмущений среди водителей такси, которые перекрыли железнодорожные пути на несколько дней, пока не были достигнуты договоренности с властью о разделении рынка транспорта. В то же время, дабы остановить столь высокий поток беженцев, македонские власти приняли решение использовать армию, что повлекло за собой ряд протестов со стороны общественных организаций.

Сербия пережила наплыв беженцев в первой половине 2015 г. довольно легко. Беженцев принимали на восточных границах и отвозили к западным. Все это осуществлялось с помощью общественных организаций, волонтеров и простых граждан, которые собирали гуманитарную помощь, а порой, даже предлагали им место для ночлега в своих домах. Летом 2015 г. беженцы временно жили в городских парках Белграда и все местные СМИ были прикованы к их проблемам. Это было обусловлено тем, что местное население все еще помнит о событиях 1990-х годов и способно в большей мере к сопереживанию, чем их западные соседи<sup>140</sup>.

В то же время данная ситуация пугала западного соседа Сербии – Венгрию, которая будучи обеспокоенной огромным количеством людей на своей границе, закрыла ее летом 2015 г. После этого большинство беженцев

---

<sup>140</sup>Senada Š. The Impact of the Refugee Crisis in the Balkans: A Drift towards Security / Š. Senada // Journal of regional security, 12:1. – 2017. P. 54.

направились на юго-запад к границе с Хорватией, правительство которой закрыло границы с Сербией через день после начала приема беженцев. Но через 2 дня граница вновь была открыта и Хорватия, совместно с Сербией, начала координировать транзит беженцев. Правительство Сербии взялось за организацию централизованной доставки беженцев от Македонской до Хорватской границы, но за которую, однако, беженцам приходилось платить.

Когда Венгрия закрыла свои границы, большинство беженцев двинулись в Хорватию. Последняя была не готова принять 11 тыс. чел. за одну ночь и закрыла границы. Затем ей все же пришлось открыть границы и в течение нескольких дней – приемный пункт. В дальнейшем был налажен централизованный транзит беженцев. Это означало то, что местные жители, в большинстве, не сталкивались лично с беженцами, а лишь видели их на экранах телевизоров. Хорватия стала первой страной Балканского коридора, которая покрывала все расходы на перемещение беженцев самостоятельно<sup>141</sup>.

Словения изначально настаивала на совместном поиске решения проблемы, прежде чем поток беженцев войдет на территорию страны. Когда же, в октябре 2015 г., поток пересек ее границу, Словения приостановила железнодорожное сообщение с Хорватией, ссылаясь на отсутствие сотрудничества с последней по вопросу беженцев.

В течение нескольких дней, в Брюсселе, по инициативе Словении, состоялась встреча стран Балканского маршрута и нескольких стран ЕС, с целью повысить уровень взаимодействия в решении проблем миграционного кризиса. Итогом стало принятие 17-этапного плана действий по сотрудничеству. Тем не менее, Словения продолжала настаивать на том, что необходимо комплексное решение. Как территориально маленькая страна, Словения испытывала трудности с транспортировкой и питанием беженцев, что, по словам руководства страны, являлось опасным для безопасности. Даже словенские СМИ большее внимание уделяли вопросам безопасности, связанным с беженцами, нежели просто сочувствию, как это было в Сербии и

---

<sup>141</sup>Senada Š. Ibid. P. 56.

Хорватии<sup>142</sup>.

Наравне с транзитным потоком беженцев, часть из них подавали заявления о предоставлении убежища уже в странах Западных Балкан. В таблице 2 наглядно показана динамика изменений в поданных прошениях о предоставлении убежища и положительных решений в странах Западных с 2014 г. по 2016 год<sup>143</sup>. В 2015 году в Македонии и произошел резкий скачок, по сравнению с 2014 г. Но в тоже время отмечается спад в 2016 г. Это связано прежде всего с уменьшением потока беженцев, вследствие выполнения Турцией своих обязательств по соглашению. В тоже время в Хорватии и Македонии отмечается увеличение количества прошений в 2016 г. Также отмечается низкая конверсия по положительным решениям. Данная ситуация связана с тем, что большинство подающих прошение об убежище – покидают страну до вынесения решения<sup>144</sup>.

В других странах западных Балкан также отмечается повышение количества прошений об убежище. Согласно исследованию парламентского института Черногории, в 2015 г. количество поданных заявлений о предоставлении убежища достигло 1611, среди которых большинство было со стороны сирийцев (996), а в 2016 г. это количество снизилось до 93, среди которых большинство было со стороны марокканцев (46)<sup>145</sup>. Это обусловлено прежде всего ситуацией на Венгерской границе.

Опираясь на все трудности, страны Западных Балкан смогли использовать данный кризис и проблемы, связанные с ним в своих интересах. Македония и Сербия являются кандидатами на вступление в ЕС, и последняя не упустила шанс использовать данный повод, чтобы доказать свою готовность к членству в ЕС. Благодаря кризису и потоку беженцев, Сербии удалось продвинуться в переговорах о вступлении, а многие европейские

---

<sup>142</sup>Senada Š. Ibid. P. 59.

<sup>143</sup>Weber B. The EU-Turkey Refugee Deal and the Not Quite Closed Balkan Route. – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/13436.pdf>

<sup>144</sup>См. Приложение D.

<sup>145</sup>Reflections of the migrant crisis in Montenegro. – 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/13436.pdf>

СМИ были просто в восторге от радушия сербов<sup>146</sup>. К тому же, такой концепции деятельности Сербии полностью откликается воззвание канцлера Германии – Ангелы Меркель «wir schaffen das» (с нем. – «Мы можем это»), что также вероятно вызвало симпатию со стороны провластного круга немецких элит.

Македония же наоборот, за время кризиса, наоборот, отдалилась от ЕС вследствие критики по отношению к действиям македонских властей по защите своих границ от наплыва мигрантов. Это вызвало ряд дискуссий внутри страны об изменении внешнеполитического курса и восприятия ЕС как ненадежного партнера. Иначе, по мнению общественности, ЕС начало бы переговоры о вступлении Македонии в ЕС.

Миграционный кризис 2015/2016 гг. стал самым масштабным миграционным кризисом со времен Второй мировой войны и поставил перед Евросоюзом немало проблем, причем как перед странами-членами ЕС, так и перед кандидатами на вступление. Старым европейским странам буквально пришлось искать место, для размещения миллионов людей, кормить их и давать им работу. А молодые страны Западных Балкан не ожидали такого наплыва беженцев, причем порой не контролируемого. Данным странам, помимо внутривнутриполитических проблем и вопросов развития, пришлось на время заняться более актуальным вопросом – вопросом приема и транзита беженцев.

Часть стран была не готова к подобной ситуации, но помня о войнах и событиях 1990-х гг., страны западных Балкан смогли справиться и таким масштабным кризисом, как этот. Вследствие того, что страны данного региона являлись лишь транзитными для большинства беженцев, демографическая ситуация не имела каких-либо больших изменений. Практически ничтожный процент беженцев остался в данных странах. А с экономической точки зрения потери государств были не столь велики.

---

<sup>146</sup>Суглобова Д.Р. Европейская интеграция Западных Балкан и их соответствие политическим критериям для вступления в Евросоюз на примере Сербии и Черногории / Д.Р. Суглобова // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история, № 55. - 2015. С. 8.

## **2.2. Завершение процесса интеграции и его последствия на примере Словении и Хорватии. Дальнейшие перспективы по расширению ЕС на Западных Балканах**

На данный момент из всех стран региона Западных Балкан в составе ЕС находятся Словения (с 2004 г.) и Хорватия (с 2013г.) Интеграция этих стран совпала с процессом стабилизации региона посредством проведения политики ЕС по налаживанию диалога между странами региона и заключения Соглашения о стабилизации и ассоциации. Процесс интеграции Словении и Хорватии в Европейский союз проходил довольно быстрыми темпами.

Словения, как первая бывшая югославская республика, ставшая членом ЕС, начала процесс переговоров в

Общественное мнение относительно европейского курса в словении было в подавляющем большинстве выступало за вступление в ЕС. По данным референдума 2003 г. около 90% населения проголосовали за вступление в Европейский союз. Это также, в свою очередь, подтвердило положительное отношение общества к правительству и на тот момент действующему президенту Янезу Дрновшеку<sup>147</sup>. Хотя расширение 2004 г. с экономической точки зрения было более успешным, чем последующие, оно было продиктовано скорее политическими причинами, так как страны были все еще экономически не готовыми к полноценной интеграции и конкуренции.

После присоединения Словения испытала ряд трудностей, связанных с адаптацией сельского хозяйства к нормативам ЕС, в том числе относительно производства мясной продукции<sup>148</sup>. Это могло привести к сокращению предприятий данной отрасли, повышению уровня безработицы и

---

<sup>147</sup>Гуляева Е.О., Пашкова Е.Ю. Интеграция Словении в Европейский союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://edu.secna.ru/media/f/regional\\_researches\\_tez\\_2016.pdf](http://edu.secna.ru/media/f/regional_researches_tez_2016.pdf)

<sup>148</sup>Там же.

экономическому спаду. Тем не менее, Словения справилась со всеми трудностями и в экономике наблюдался рост. Уровень ВВП с 37,47 млрд. долл. в 2004 г. – вырос до 55,59 к началу мирового финансового кризиса в 2008 г., а уровень безработицы не только не подрос, но и снизился с более чем 10% в 2004 г. практически до 6% в 2008 г. Однако торговый баланс (разница между стоимостью экспортированных и импортированных товаров) претерпел изменения не в лучшую сторону, получив тенденцию снижения<sup>149</sup>.

В 2007 г. Словения перешла на Евро и стала членом Шенгенской зоны. Это помогло еще быстрее наладить торговые отношения с ближайшими соседями в ЕС, такими как Австрия и Италия. Еще будучи Югославской республикой, Словения считалась одним из самых высокоразвитых и стабильных регионов, поэтому интеграция лишь пошла на пользу развитию государства. В процессе интеграции не последнюю роль сыграла моноэтничность государства, чего нельзя сказать о втором государстве региона, являющимся на данный момент членом ЕС<sup>150</sup>.

Хорватия подала заявку на членство в ЕС в 2003 г. Но начало процесса переговоров было отложено на несколько лет, из-за проблем хорватских властей в сфере сотрудничества с Международным Гаагским трибуналом в вопросе выдачи одного из генералов, а также относительно вопросов связанных с несоблюдением прав национальных меньшинств и отказ от выплаты компенсаций 26 тыс. сербских беженцев<sup>151</sup>. Лишь в 2005 г. переговоры о вступлении начались, но как считают некоторые эксперты, локомотивом начала переговоров стала Австрия, которая отдала предпочтение переговорам с Хорватией, нежели с Турцией. Последняя в тот период уже вела переговоры о вступлении в ЕС, и Австрия выступала в качестве главного противника этого процесса<sup>152</sup>.

---

<sup>149</sup>См. Приложение Е.

<sup>150</sup>Анникова В.А., Радусинович М. Этнические конфликты на территории бывшей Югославии // Вестник РУДН. Серия: Социология, № 4. - 2015. С 98.

<sup>151</sup>Европейский Союз в XXI веке: время испытаний: серия монографий // М.: Весь Мир, 2012. С. 79.

<sup>152</sup>Буланникова Ю. А. Процесс интеграции стран Западных Балкан в Евросоюз // Вестник МГИМО, № 2. – 2010. С. 4.

Процесс переговоров с Хорватией проходил в период экономической нестабильности, вызванной Мировым финансовым кризисом 2008 г., что повлияло на экономику хорватии драматически. Так, рост ВВП в период с 2006 по 2008 г., составив к концу периода 70,48 млрд. долл., сменился рецессией в 2009 г. и снизившись до 59.67 млрд. долл.<sup>153</sup> Уровень безработицы в 2008 году составлял всего 12%, но уже к 2010 году вырос до 18,5%<sup>154</sup>.

Данные показатели должны были затормозить процесс переговоров, но были предприняты попытки улучшить экономические показатели страны накануне вступления в ЕС, которые лишь смягчили воздействие кризиса (Стратегия экономического развития Хорватии в 2008-2012 гг., Программа экономического оздоровления на 2010-2020 гг.), но не привели к видимым результатам в экономике страны<sup>155</sup>.

В данной ситуации огромную роль сыграли политические силы внутри ЕС. Европейские христианские демократы были сторонниками интеграции нового члена в состав ЕС, так как, по их мнению, новый член ЕС на Балканах будет означать политическую стабилизацию на Балканах, что является очень важным для всего ЕС и по сей день. Однако интеграция должна проходить с изменениями страны в попытке побороть высокую криминальную обстановку внутри государства. Так, после подписания Лиссабонского договора в 2007 г. председатель Сената Франции Жерар Ларше заявил, что вступление Хорватии в ЕС стало национальным приоритетом для Франции<sup>156</sup>.

В ФРГ, одной из ведущих держав ЕС, ситуация относительно интеграции Хорватии была немного хуже. Левые социал-демократы Германии подчеркивали важность налаживания диалога между странами региона, если те хотят стать частью ЕС. Поэтому к расширению ЕС за счет Хорватии они

---

<sup>153</sup>См. Приложение F.

<sup>154</sup>Там же.

<sup>155</sup>Трофимова О. Вступление Хорватии в Евросоюз [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm\\_2013\\_014.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm_2013_014.pdf)

<sup>156</sup>Европейский Союз в XXI веке: время испытаний: серия монографий С. 81.



относились сдержанно<sup>157</sup>. Либеральные же силы Германии в целом негативно отнеслись к такому расширению. В данном случае они считали, что интеграция с ЕС является для Хорватии своего рода способом улучшения престижа в глазах США, в этом конечно же нет ничего плохого, но они выступают скорее за контролируемое сотрудничество стран-кандидатов в США, и только лишь в сфере взаимодействия в вопросах вооружения<sup>158</sup>.

Несмотря на все вышеупомянутое, Хорватии, в обстановке экономического кризиса, удалось модернизировать некоторые сферы экономики. Была модернизирована транспортная инфраструктура в соответствии с европейскими нормами, начал развиваться туризм. После временного урегулирования конфликта со Словенией (а фактической его заморозкой) динамика переговоров увеличилась. Общественное мнение также способствовало заинтересованности Хорватии в этом процессе, так как по данным референдума 2012 г. за вступление в ЕС проголосовали 66% населения государства<sup>159</sup>. В 2013 г. Хорватия вступила в ЕС<sup>160</sup>.

После вступления в ЕС в экономике Хорватии не случилось перемен в лучшую сторону. К 2015 г. ВВП упал до рекордных 48,68 млрд. долл.<sup>161</sup>, а торговый баланс за последние годы значительно снизился и в 2016 г. составил -5,5 млрд. кун. Но эта тенденция в Хорватии неизменно еще до начала членства в ЕС<sup>162</sup>. Положительной тенденцией можно отметить снижения уровня безработицы до 15% к концу 2017 г., однако увеличивается амплитуда графика (его волнообразность) в течении года<sup>163</sup>, что указывает на влияние сезонных процессов на рынок труда. Уровень безработицы уменьшается в летний периоды и увеличивается в зимние, что связано с развитием туризма в ущерб промышленности.

---

<sup>157</sup>Там же. С. 82.

<sup>158</sup>Европейский Союз в XXI веке: время испытаний: серия монографий С. 83.

<sup>159</sup>Европейский Союз в XXI веке: время испытаний: серия монографий С. 87.

<sup>160</sup>Appointments in the context of Croatia's accession to the EU / Council of The European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11763-2013-INIT/en/pdf>

<sup>161</sup>См. Приложение G.

<sup>162</sup>Там же.

<sup>163</sup>Там же.

На фоне все более понижающегося отрицательного торгового баланса незначительное повышение процентного соотношения доли экспорта в страны региона, не являющиеся членами ЕС, указывает на снижение экономического взаимодействия между странами. В то же время, доля экспорта в наиболее развитую страну региона Сербию – сокращается, хоть и незначительно. Основными экспортерами в 2016 г. стали Италия (14%), Словения (13%), Германия (12%), Босния и Герцеговина (9,2%) и Австрия (6,4%)<sup>164</sup>. Экономическая нестабильность, а также все еще существующие проблемы с повышенной криминогенностью являются причинами того, что на данный момент Хорватии не удалось полноценно интегрироваться в ЕС: она не является ни членом Шенгенской, ни Евро зон.

Процесс расширения Европейского Союза в 2004-2013 гг. происходил на фоне резкого спада и широкого распространения рецессии. Кризис затронул как ЕС, так и потенциальных кандидатов на вступление. За тот же период ЕС получил три новых заявки на членство Черногории (декабрь 2008 года), Албании (апрель 2009 года) и Исландии (июль 2009 года). Эти события еще больше демонстрировали силу притяжения ЕС и его роль в содействии стабильности, безопасности и процветанию в регионе.

Прогресс реформ в странах кандидатов позволил им перейти на последовательные этапы процесса присоединения. Переговоры о присоединении с Хорватией в тот момент приближались к завершающему этапу. Переговоры о вступлении с Турцией достигли более сложной стадии, требующей нового импульса для реформ. Бывшая югославская Республика Македония добилась значительного прогресса в решении ключевых задач. В 2009 г. комиссия готовила заключение по заявлению о членстве Черногории, а также была готова подготовить заключение по заявлению Албании, которое было предложено Европейским Советом по этому вопросу<sup>165</sup>. Для всех заинтересованных стран Западных Балкан дальнейший прогресс вел к тому,

---

<sup>164</sup>См. Приложение Н.

<sup>165</sup>Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 / Commission of the European Communities, COM (2009) 533 – 14.10.2009. P. 2.

что страны получили статус кандидата.

В стратегии расширения ЕС от 2009 г. отмечалось что верховенство права, в частности борьба с коррупцией и организованной преступностью, а также укрепление административного потенциала, по-прежнему являются одной из основных задач, которые должны решить кандидаты<sup>166</sup>. Комиссия будет продолжать использовать все инструменты процесса расширения, с тем чтобы поддержать их в этом начинании. Проблемы, связанные со свободой выражения мнений и средствами массовой информации, необходимо решить в срочном порядке. Также говорилось что двусторонние вопросы взаимодействия не должны мешать процессу интеграции. Все спорные вопросы должны решаться заинтересованными сторонами, которые несут ответственность за поиск решений в духе добрососедства и с учетом общих интересов с ЕС<sup>167</sup>.

Как отмечали эксперты, за этот период улучшилось региональное сотрудничество, так как страны региона в большей степени стали принимать участие в этом процессе. Однако необходимо было еще улучшить эффективность региональных структур и инициатив.

Итогом всех успехов стран в процессе интеграции стала либерализация визового режима для бывшей югославской Республики Македонии, Черногории и Сербии в начале 2010 г. Данный шаг был также сделан чтобы продемонстрировать то, что реформы приносят ощутимые выгоды для граждан.

На данный момент официальный статус кандидата на вступление в ЕС имеют 5 стран Македония (с 2005 г.<sup>168</sup>), Албания (с 2014 г.<sup>169</sup>), Сербия (с 2012 г.<sup>170</sup>), Турция (с 1999 г.<sup>171</sup>) и Черногория (с 2010 г.<sup>172</sup>), но с 2013 г. ЕС не

---

<sup>166</sup>Назаров И. В. Требования Европейского Союза к судебным системам стран – кандидатов в члены ЕС и особенности их исполнения // Проблемы законности, № 114. - 2011. С. 2.

<sup>167</sup>Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 P. 6.

<sup>168</sup>Presidency Conclusions / European Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15914-2005-INIT/en/pdf>

<sup>169</sup>Council conclusions on Albania / General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11281-2014-INIT/en/pdf>

<sup>170</sup>Remarks by President Herman Van Rompuy following the first session of the European Council / European Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-38-2012->

расширялся за счет присоединения новых государств, однако с 2017 г. заявления некоторых европейских политиков свидетельствует о решительности ЕС относительно расширения на Западных Балканах.

Так, в 2017 г. Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности ЕС Федерика Могерини заявила, что после выхода Британии, ЕС планирует расширение на Балканы<sup>173</sup>. А Президент Еврокомиссии Жан Клод Юнкер заявил, что надеется на расширение до 2025 г. за счет Сербии и Черногории, заявив при этом, что на данный момент невозможно принять новых членов до 2019 года<sup>174</sup>. Подобное он уже говорил и ранее, однако перспектива расширяться к 2025 г. прозвучала впервые. И уже в конце 2017 г. Еврокомиссия выпустила брошюру, в которой обозначались позиции балканских государств относительно расширения ЕС. Что примечательно, частично признанная республика Косово рассматривалась как потенциальный кандидат наравне с Боснией и Герцеговиной<sup>175</sup>.

В феврале 2018 г. вышел документ, обозначивший дальнейшую политику расширения ЕС в отношении стран региона «Надежная перспектива расширения и активизация взаимодействия ЕС с Западными Балканами». В нем подчеркивается, что Западные Балканы являются частью Европы, географически окруженной государствами-членами ЕС. Народы ЕС и региона имеют общее наследие и историю, а будущее определяется общими возможностями и проблемами. ЕС поддержал будущее региона как неотъемлемой части ЕС со времен заседания Европейского совета в

---

INIT/en/pdf

<sup>171</sup>Meeting with Turkish senior officials (Helsinki, 26 November 1999) / The General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14058-1999-INIT/en/pdf>

<sup>172</sup>European council 16-17 december 2010 / The General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-30-2010-INIT/en/pdf>

<sup>173</sup>Mogherini: «Ue forte anche dopo Brexit e populismi. Ora avanti con l'adesione dei Balcani» / La Stampa [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lastampa.it/2017/05/11/esteri/ue-forte-anche-dopo-brexit-e-populismi-ora-avanti-con-ladesione-dei-balcani-0cSBsTtCJGBBRFBRnJD7WM/pagina.html>

<sup>174</sup>Junker: Crna Gora će biti članica EU prije 2025.Junker: Crna Gora će biti članica EU prije 2025 / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/vijesti/junker-crna-gora-ce-bit-clanica-eu-prije-2025-962263>

<sup>175</sup>См. Приложение J.

Салониках в 2003 г.

С тех пор европейская перспектива региона помогла странам добиться общих политических и экономических реформ с улучшением демократических процессов. Либерализация виз и значительно улучшенное региональное сотрудничество способствуют созданию более открытых обществ. В 2016 году общая торговля региона с ЕС составила более 43 млрд. евро, что на 80% выше, чем в 2008 году, и имеет значительный потенциал дальнейшего роста. Компании ЕС также являются крупнейшими инвесторами на Западных Балканах, причем за последние пять лет было инвестировано более 10 миллиардов евро в страны региона. Во время миграционного кризиса проявилась взаимосвязь и взаимозависимость региона с Европейским союзом. Страны региона все чаще выступают в качестве партнеров на глобальной арене<sup>176</sup>.

Также было упомянуто о том, что с реализацией реальных и устойчивых реформ и окончательными решениями споров с соседями Сербия и Черногория могут быть готовы к членству в 2025 году. Эта перспектива чрезвычайно амбициозна, но будет ли она достигнуто – в полной мере зависит от объективных результатов каждой страны. Также Комиссия готова подготовить рекомендации для открытия переговоров о присоединении с Албанией и бывшей югославской Республикой Македонией. При постоянных усилиях и участии Босния и Герцеговина может стать кандидатом на вступление. Также Косово<sup>177</sup> имеет возможность для устойчивого прогресса посредством реализации Соглашения о стабилизации и ассоциации и продвижения по своему европейскому пути после того, как позволяют объективные обстоятельства<sup>178</sup>.

Для ускорения процессов интеграции ЕС планирует расширить

---

<sup>176</sup>A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans / P. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf)

<sup>177</sup>Это не противоречит статусу Косово и соответствует положениям резолюции 1244/1999 Совета Безопасности ООН и МС по косовской декларации о независимости.

<sup>178</sup>A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans P. 2.

действующие программы взаимодействия и помощи на Западных Балканах. Еврокомиссия планирует расширять свою техническую помощь Западным Балканам, чтобы помочь им в приведении государственных законов в соответствии с законодательством ЕС и обеспечить их эффективное осуществление на практике. Также будут активизированы обмены административных кадров в регионе<sup>179</sup>. ЕС планирует выделить 1,07 млрд. евро. в 2018 г. для финансирования процесса вступления новых членов, однако этот механизм будет адаптирован к индивидуальным потребностям каждой страны. Для реализации этого механизма потребуется еще больше увеличить финансирование. В связи с этим Комиссия предусматривает постепенное увеличение поддержки для оказания помощи в связи с присоединением к ЕС странам Западных Балкан до 2020 года<sup>180</sup>.

17 мая 2018 г. в Софии прошел саммит Европейского совета по Западным Балканам под председательством Болгарии. Итогом саммита стала декларация относительно планов ЕС по дальнейшему взаимодействию со странами Западных Балкан. В ней были упомянуты все успехи стран относительно процесса реформ и интеграции с ЕС<sup>181</sup>.

В приложении к Декларации шла речь о расширении дальнейшей помощи и поддержки со стороны ЕС, которая будет оказываться странам региона. Среди приоритетных целей были выделены такие цели как: расширение Энергетического союза ЕС на Западные Балканы, уделяя особое внимание энергетической безопасности и диверсификации источников и поставщиков, включая разработку стратегии на региональном уровне, направленную на использование возобновляемых источников энергии, в частности гидроэнергетики; подписание обязательства, или меморандума о взаимопонимании в газовых отношениях Болгарии и Сербии; запуск осуществления Договора о транспортном сообществе и создание его

---

<sup>179</sup>Ibid. P. 9.

<sup>180</sup>Ibid. P. 16

<sup>181</sup>Sofia Declaration / EU Western Balkan summit [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration\\_en.pdf](http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration_en.pdf)

секретариата; подписание соглашения о штаб-квартире Договора о транспортном сообществе в Белграде; поддержание новой стратегии железнодорожного транспорта, чтобы западные Западные Балканы с основной сетью и рынком ЕС<sup>182</sup>.

Софийская декларация демонстрирует начало нового этапа развития отношений ЕС со странами Западных Балкан. За присоединение стран западных Балкан выступают и их ближайшие соседи. Премьер министр Болгарии Бойко Борисов заявил во время саммита что в свое время Греция открыла дверь в ЕС для Болгарии и Румынии, теперь Болгария пытается сделать это для шести стран на Западных Балканах<sup>183</sup>. А также перед началом саммита Президент Европарламента Антонио Таяни еще раз подчеркнул статус первоочередных кандидатов, сказав: «У нас много стран-кандидатов, но Сербия и Черногория в первую очередь»<sup>184</sup>.

Все эти факты указывают на высокую степень решимости Европейского союза в отношении расширения на Западных Балканах в ближайшее десятилетие.

### **2.3. Процесс вступления Черногории в ЕС**

Как уже упоминалось ранее, Черногория присоединилась к Процессу стабилизации и ассоциации в 2007 году, а с 2010 г. является официальным кандидатом на вступление в ЕС. Эта страна, наравне с Сербией, не один раз упоминалась как первая среди кандидатов в планирующемся расширении ЕС к 2015 году. А после обретения независимости в 2006 г., главными приоритетами Черногории во внешней политике стали положения об

---

<sup>182</sup>Sofia Declaration

<sup>183</sup>Transformacija regiona pod budnim okom Brisela / Pobjeda [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pobjeda.net/protected/listalica/2018-05-17/files/assets/common/downloads/publication.pdf>

<sup>184</sup>CG i Srbija mogu u EU do 2025 / RTCG [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me/vijesti/politika/203615/cg-i-srbija-mogu-u-eu-do-2025.html>

интеграции с ЕС и НАТО. Уже с первых дней существования независимого государства власти Черногории пошли данным курсом. Интеграция с ЕС требует от стран готовности выполнять все обязательства по подготовке ко вступлению в ЕС.

В рамках Соглашения о стабилизации и ассоциации, Черногория успешно реализует все его сегменты: с 2008 года торговый аспект Соглашения о стабилизации и ассоциации успешно имплементирован; Черногория ведет политический диалог и координирует внешнюю политику с ЕС; ведет региональное и двустороннее сотрудничество со странами региона; использует средства поддержки ЕС, которые способствуют общим экономическим и демократическим реформам в стране; разрабатывает национальные и региональные проекты для инфраструктурных, энергетических и транспортных отраслей; участвует в программах ЕС в ключевых областях общей политики<sup>185</sup>.

Так как соблюдение ПСА является одним из залогов успешной интеграции ЕС, а один из пунктов предполагает усиление связей в регионе, Черногория активно взаимодействовала со всеми соседями. Именно для региональной интеграции был создан «Совет регионального сотрудничества» (СРС) в 2007 году со штаб-квартирой в Сараево. Деятельность СРС сосредоточена на шести ключевых областях: экономическое и социальное развитие – региональная торговля, внутренние и внешние инвестиции, в частности многостороннее соглашение о свободной торговле СЕФТА; инфраструктура и энергетика – развитие транспортной инфраструктуры с акцентом на основные коридоры в Юго-Восточной Европе, энергетика (включая газ), воздушное пространство, охрана окружающей среды; судебные и внутренние дела, в частности борьба с организованной преступностью и коррупцией, включая поддержку укрепления связи с Региональным центром по борьбе с трансграничной преступностью и Европоллом; сотрудничество в сфере безопасности – реформация обороны и

---

<sup>185</sup>Đurović G. EU i Crna Gora proces pristupanja / G. Đurović. – Podgorica: EU Info centar, 2017. P. 70.



реформа сектора безопасности, поддержка людских ресурсов – поддержка реформ направленных на изменения по европейскому образцу в сферах образования и научных исследований; парламентское сотрудничество между странами Юго-Восточной Европы.

В рамках Совета регионального сотрудничества был разработан ряд региональных инициатив, в частности таких как Инициатива реформы образования, Научно-исследовательская платформа, Инвестиционный комитет ЮВЕ, Сеть здравоохранения ЮВЕ и т. д.<sup>186</sup>.

В отчете о реформах в Черногории за 2009 г. отмечается ряд положительных изменений. Так, демократия и верховенство права укрепились по сравнению с предыдущими периодами. В целом, осуществление законов конституции проходило успешно. Однако некоторые ключевые законы по-прежнему должны были быть доработаны. Функционирование государственных учреждений улучшилось, в частности, в областях, связанных с европейской интеграцией<sup>187</sup>.

Был достигнут дальнейший прогресс в области прав человека и защиты меньшинств, где Черногория в целом соответствовала европейским стандартам.

Что касается региональных проблем и международных обязательств, то сотрудничество Черногории с Международным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ) является удовлетворительным. Следствие и судебные разбирательства в отношении дел о национальных военных преступлениях в Черногории достигли прогресса. Улучшилось сотрудничество с соседними странами в этой области<sup>188</sup>.

Экономика Черногории заметно ухудшилась в 2009 году. В результате государственные финансы подверглись сильному давлению, а государственный долг еще больше увеличился. Однако экономика не впала в глубокую рецессию, и внешние финансовые риски не оправдались. Несмотря

---

<sup>186</sup>Đurović G. EU i Crna Gora proces pristupanja P. 73.

<sup>187</sup>Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 P. 2.

<sup>188</sup>Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 P. 3.

на экономический кризис, правительство выдвинуло ряд структурных реформ. Что касается экономических критериев, то страна добилась прогресса в направлении создания функционирующей рыночной экономики<sup>189</sup>.

Черногория также добилась прогресса в соответствии в развитии европейских стандартов. Соглашение по ПСА осуществлялось согласно плану, как и обязательства страны в рамках ПСА. Был достигнут хороший прогресс в области защиты потребителей, а также в некоторых областях внутреннего рынка, справедливости, свободы и безопасности. Был достигнут определенный прогресс в области свободного передвижения капитала, таможенных и налоговых поступлений, занятости, сельского хозяйства и развития сельских районов, энергетики. Что касается внутреннего рынка, то Черногория добилась определенного прогресса в решении приоритетных задач Европейского партнерства. В области правосудия, свободы и безопасности Черногория продолжала решать ключевые задачи. Однако необходимы постоянные усилия по осуществлению реформ<sup>190</sup>.

Данный отчет привел к тому, что в 2010 г. Черногория получила статус официального кандидата на вступление. Получив кандидата Черногория сделала огромный шаг к другой, гораздо более сложной фазе интеграции: процессу присоединения, который официально начался 29 июня 2012 года<sup>191</sup>. Параллельный статус члена ПСА по-прежнему действует и по сути является механизмом мониторинга нынешнего уровня интеграции и проверки того, как страна выполняет взятые на себя обязательства, а переговоры о присоединении становятся переговорным механизмом для полного членства – прав и обязательств, которые будут реализованы и которые будут согласованы с помощью многолетнего переговорного процесса.

Переговорный процесс о вступлении происходит по 35 главам, каждая из которых предполагает изменения в законодательстве страны и приведения

---

<sup>189</sup>Ibid P.4

<sup>190</sup>Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 P.6.

<sup>191</sup>Ђurović G. EU i Crna Gora proces pristupanja P. 60.

его в соответствие с европейским. Когда переговоры и сопутствующие реформы проведены на удовлетворительном уровне, с государством-кандидатом заключается и ратифицируется договор о присоединении.

В 2012 году была закрыта первая глава из 35. Из них 3 главы уже закрыты: «Наука и исследования», «Образование и культура», и «Внешние связи»<sup>192</sup>.

Глава «Наука и исследования» в случае с Черногорией даже и не была открыта, так как Европейский союз, учитывая общий уровень готовности государства по вопросам научных исследований, отметил, что на данном этапе эта глава не требует дальнейших переговоров<sup>193</sup>.

Подобная ситуация сложилась и с главой «Образование и культура». Можно сделать вывод о том, что в целом в рамках этой конкретной главы в Черногории серьезных трудностей не ожидается и что в этой области достигнут хороший уровень подготовки<sup>194</sup>.

Это же касается и главы «Внешние связи». Черногория имеет в рамках этой главы один контрольный этап, в то время как в Сербии – их два. Заключительный контрольный показатель для Черногории практически не изменился: «представить Комиссии план действий по ее оставшейся подготовке с точки зрения законодательства и приведения международных соглашений в соответствие с требованиями, демонстрируя, что у нее будет достаточно административных и контрольных возможностей для надлежащего внедрения и обеспечения соблюдения этого законодательства, особенно в области экспортного контроля». В Сербии первый критерий, является аналогичным тому, что относится к Черногории, и еще один вопрос, связанный с присоединением к ВТО<sup>195</sup>.

---

<sup>192</sup>Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia // Ministry of European Affairs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mep.gov.me/ResourceManager/FileDownload.aspx?rid=309462&rType=2&file=K.A.%20Eng.pdf> (дата обращения 15.04.2018)

<sup>193</sup>Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia P. 112.

<sup>194</sup>Ibid. P. 114.

<sup>195</sup>Ibid. P. 125.

2 главы находятся в соответствии с европейскими стандартами и не нуждаются в доработке – это такие главы как: «Институты» и «Другие вопросы». Еще 2 главы находятся на подготовительном этапе и по ним уже сформулирована позиция Черногории. Это такие главы как: «Окружающая среда и изменения климата» и «Экономическая и монетарная политика». Глава «Политика конкуренции» в данный момент находится на этапе предварительных проверок.

В главе «Экономическая и монетарная политика» Черногория имеет 2 контрольных показателя: внести поправки в соответствующее законодательство и принять их, и предоставить Комиссии подробный план действий с четкими целями и сроками для полного согласования своего законодательства с европейским экономическим и валютным союзом, а также план мер по развитию необходимого административного потенциала чтобы иметь возможность реализовать изменения к дате вступления в ЕС<sup>196</sup>.

В главе «Окружающая среда и изменения климата» Черногории есть один контрольный показатель в этой области. Ей необходимо предоставить комиссии национальная стратегия в этой области, включая план действий, который послужит основой для осуществления и обеспечения соблюдения законов ЕС по окружающей среде и изменению климата, включая планы по развитию соответствующего административного потенциала<sup>197</sup>.

Требования главы «Политика конкуренции» охватывают политику антимонопольного контроля и государственной помощи. Они включают правила и процедуры для борьбы с антиконкурентным поведением со стороны компаний, тщательного анализа слияний между предприятиями и предотвращения предоставления правительствами государственной помощи, которая искажает конкуренцию на внутреннем рынке<sup>198</sup>.

В данной главе перед Черногорией стоит задача дополнить и внести поправки в свое законодательство о государственной помощи в целях

---

<sup>196</sup>Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia P. 71.

<sup>197</sup>Ibid. P. 116.

<sup>198</sup>Ibid. P. 45.

выполнения обязательств, вытекающих из Соглашения о стабилизации и ассоциации; гарантировать, что государственный орган по оказанию помощи является оперативно независимым и что он обладает полномочиями и ресурсами, необходимыми для полного применения правил государственной помощи; согласовать схемы финансовой помощи, а именно Закон о налоге на прибыль предприятий, Закон о подоходном налоге с населения, Закон о бизнес-зонах (Программа стимулирования развития бизнеса) и Закон о свободных зонах, с требованиями статьи 73 Соглашения о стабилизации и ассоциации; установить перечень всех мер государственной помощи, предусмотренных Соглашением о стабилизации и ассоциации, и определить план действий, принятый Комиссией, с четким графиком согласования всех оставшихся схем помощи; принять план реструктуризации алюминиевого завода в соответствии с требованиями статьи 73 Соглашения о стабилизации и ассоциации<sup>199</sup>. Такой план реструктуризации должен быть принят Комиссией.

Остальные 30 глав из 35 уже открыты и по ним ведутся переговоры. По сравнению с другими кандидатами, Черногория достигла огромных успехов. Сербия, как второй кандидат на вступление, на данный момент времени открыла лишь 12 глав в процессе переговоров, а закрыла всего 2<sup>200</sup>. Часть стран региона еще не начали процесс переговоров, а остальные – даже не получили официального статуса кандидата.

По словам эксперта – главы Делегации ЕС-Черногории при парламентском комитете стабилизации и ассоциации, Дэвида Мартина, чтобы сохранять «лидирующую позицию» в качестве кандидата, Черногории необходимо закрыть главы 23 «Судебная власть и основные права» и 24 «Правосудие, свобода и безопасность», которые касаются правосудия. В таком случае государство может рассчитывать на вступление в ЕС раньше 2025г. В то же время, председатель Комитета по европейской интеграции г-н

---

<sup>199</sup>Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia P. 46.

<sup>200</sup>Ibid. P. 146.

Адрижан Вуксанович высказывает уверенность что все вопросы, связанные с закрытием глав, будут решены в течении 2018 года<sup>201</sup>.

Как отмечается в отчете Еврокомиссии по Черногории за 2018 г. в рамках 23 главы страна вполне готова применить европейские стандарты в этой области и добилась определенного прогресса в целом, однако, законодательная основа судебной власти, направленная на повышение ее независимости и профессионализма, еще не полностью выполнена. В то же время коррупция широко распространена и по-прежнему вызывает озабоченность<sup>202</sup>. Что касается основополагающих прав, то Черногория в большей степени изменила свое законодательство согласно нормам ЕС, и работа в этой области улучшилась, но по-прежнему необходимы дополнительные усилия для укрепления институциональной базы и эффективной защиты прав человека на практике<sup>203</sup>.

Черногории еще предстоит: активизировать усилия по расследованию и конфискации преступных активов; укрепить независимость, подотчетность, профессионализм и общую эффективность судебной системы; укрепить свободу СМИ, в том числе путем четкой активизации усилий по расследованию случаев насилия в отношении журналистов и защиты общественного вещателя RTCG и всех других СМИ от чрезмерного влияния и политического давления<sup>204</sup>.

Относительно уровня коррупции также были достигнуты определенные успехи. По данным исследования Управления ООН по наркотикам и преступлениям за 2011 г. в среднем 11,8% граждан Черногории за год до исследования в возрасте от 18 до 64 лет столкнулись со взяточничеством прямо или через членов семьи<sup>205</sup>. Поэтому этот вопрос до

---

<sup>201</sup>MEA Magazine – Eurokaz / Ministry of European Affairs, № 1. – 2017. P. 32.

<sup>202</sup>Милович П. Адміністративно-правові засади міжнародної економічної інтеграції республіки Чорногорія / П. Милович // Проблеми Адміністративного права, № 4-5 - 2015. С. 51-54.

<sup>203</sup>Commission staff working document Montenegro 2018 Report / European Commission P.14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/20180417-montenegro-report.pdf>

<sup>204</sup>Шугурова И.А. Черногория как переходное общество / И.А. Шугурова // Политическая экспертиза: Политэкс Т. 2. № 1. - 2011. С. 253.

<sup>205</sup>Corruption in Montenegro: bribery as experienced by the population / UNODC [Электронный ресурс]. Режим

сих пор является одним из проблемных для правительства. По результатам отчета, Черногория делает успехи в борьбе с коррупцией, но ей еще предстоит продолжать улучшения<sup>206</sup>.

Относительно 24 главы отчет гласит что Черногория также готова применить европейские стандарты в этой области. В настоящее время существуют правовые и стратегические рамки. Был достигнут определенный прогресс, в частности в отношении законодательной базы, связанной с миграцией. В борьбе с организованной преступностью наблюдается первоначальный прогресс в вопросе борьбы с незаконным ввозом мигрантов и незаконным оборотом наркотиков. Однако необходимы дальнейшие действия для получения лучших результатов, в частности в борьбе с отмыванием денег и торговлей людьми.

Черногории следует, в частности разработать стратегический подход к финансовым расследованиям, в том числе путем: проведения финансовых расследования по борьбе с организованной преступностью, терроризмом, отмыванием денег и серьезными случаями коррупции и применения многопрофильного и инициативного подхода к финансовым расследованиям; продолжения совершенствования реакции на внезапное увеличение потоков смешанной миграции; работы над расширением сотрудничества с соседними странами по вопросам управления границами; увеличения ресурсов, связанных с модернизацией пограничной инфраструктуры и наблюдением за границами, и внедрения антикоррупционных мер<sup>207</sup>.

Помимо этого, отмечены успехи Черногории по остальным главам переговоров, а также оценено экономическое развитие. Что касается экономических показателей, то Черногория добилась успехов в функционировании рыночной экономики. Произошло укрепление макроэкономической и фискальной стабильности государства, но для

---

доступа: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/corruption/Montenegro\\_corruption\\_report\\_web.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/corruption/Montenegro_corruption_report_web.pdf)

<sup>206</sup>Commission staff working document Montenegro 2018 Report / European Commission P.18.

<sup>207</sup>Commission staff working document Montenegro 2018 Report / European Commission P.30.

решения постоянных задач, в частности, высокого государственного долга, требуются дальнейшие усилия.

Экономика растет с 2013 года на фоне низкой или умеренной инфляции. Финансовый сектор улучшил свою платежеспособность и ликвидность<sup>208</sup>. Показатели ВВП достигли максимума (4,59 млрд. долл.) в 2014 г., однако в 2015 г. наблюдалось падение (4,02 млрд. долл.) и последующее незначительное улучшение в 2016 г. (4,17 млрд. долл.)<sup>209</sup>.

Тем не менее экспорт должен увеличить масштабы и улучшить качество, чтобы уменьшить дефицит торгового баланса, который в 2016 г. составил минимум за последние годы<sup>210</sup>. Слабые стороны законодательства, в том числе недобросовестная конкуренция со стороны теневой экономики, негативно сказываются на деловой среде. Рынок труда сталкивается с рядом проблем, что отражается на высоком уровне безработицы, который растет последние 5 лет и к 2018 г. достиг 21%<sup>211</sup>.

Черногория вполне готова справиться с конкурентным давлением и рыночными силами в рамках ЕС. Основой для повышения конкурентоспособности стало создание ключевой инфраструктуры в ряде областей, а также развитие кадрового потенциала, тем не менее реформа образования еще продолжается.

Во внешней торговле тенденция последних лет показывает, что Черногория наращивает экспорт в страны региона, такие как Сербия, Албания Венгрия и Словения, в то время как импорт растет со стороны центральных и южных стран ЕС в ущерб региональным<sup>212</sup>. Это связано со все-таки еще слабой конкурентоспособностью товаров на европейском рынке. Помимо данного показателя, уменьшение экспорта сырого алюминия свидетельствует о снижении рентабельности данной отрасли страны, но в то же время увеличился экспорт алюминиевой руды. Также снижение экспорта

---

<sup>208</sup>Commission staff working document Montenegro 2018 Report / European Commission P. 5.

<sup>209</sup>См. Приложение К.

<sup>210</sup>См. Приложение К.

<sup>211</sup>Там же.

<sup>212</sup>См. Приложение L.



происходит в ряде ключевых отраслей<sup>213</sup>. Это не в последнюю очередь связано с развитием туризма в качестве одной из ведущих отраслей экономики.

Так, по данным исследования Всемирного совета по туризму за март 2017 г. Общая доля доходов от туризма составила 22,1% ВВП в 2016 году, и ожидается рост до 31,2% ВВП к 2027 году. Инвестиции в туризм в 2016 году составили 263,6 млн. евро, 34,0% от общего объема инвестиций и к 2027 году они должны составить 51,5% от общего объема. Туризм обеспечил рабочими местами 14,6% всего занятого населения. Ожидается, что к 2027 году 20,4% работающего населения будут трудиться в сфере туризма<sup>214</sup>.

Относительно экономической интеграции, стоит отметить, что, по последним данным статистической службы Европейского союза «Eurostat», экспорт Черногории в ЕС составляет 36% от всех экспортируемых товаров. А импорт составляет 48% от всех импортируемых товаров. Данные показатели торговли с ЕС являются самыми низкими в регионе (не считая показателей по Косово)<sup>215</sup>. Но несмотря на это Черногория, наравне со странами Еврозоны, использует в качестве официальной валюты евро. Как упоминалось ранее, в далеком 1999 году, в качестве параллельной динару валюты, в обиход была введена немецкая марка, впоследствии вытеснившая динар. С переходом Германии на евро, за ней последовала и Черногория. В данной ситуации еще не было принято решение, необходимо ли Черногории вводить собственную валюту, чтобы войти в ЕС. Однако это было бы нелогично и нерационально вводить собственную валюту, стать членом ЕС, а затем снова перейти на евро. К тому же это повышает шансы Черногории на дальнейшую успешную интеграцию с Еврозоной.

Общеввропейская тенденция по вступлению в НАТО, а затем в ЕС – все больше стала проявляться в XXI веке. Большинство стран,

---

<sup>213</sup>См. Приложение М.

<sup>214</sup>Travel & tourism economic impact 2017 Montenegro / World travel and tourism council [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2017/montenegro2017.pdf>

<sup>215</sup>Western Balkans / Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/news/themes-in-the-spotlight/western-balkans>

присоединившихся к ЕС в XXI веке сначала вступали в НАТО. Среди стран Западных Балкан – не членов ЕС, лишь Албания и Черногория стали членами Североатлантического альянса в 2009 г. и 2017 г. соответственно<sup>216</sup>. Черногория стала в 2015 году символом того, что политика открытых дверей НАТО еще жива и возможно дальнейшее расширение. Страна с Вооруженными Силами, численностью менее 2.000 мужчин и женщин в форме, получила 2 декабря 2015 года приглашение присоединиться к Альянсу – как первая страна со времени последнего расширения НАТО в 2009 году<sup>217</sup>.

Несмотря на то, что во время бомбардировок Югославии силами НАТО, Черногория также пострадала, будучи Республикой в составе СРЮ, однако после получения независимости одним из приоритетов во внешней политике она обозначила членство в НАТО, как уже упоминалось ранее.

Уже в ноябре 2006 года НАТО пригласил Черногорию присоединиться к Партнерству ради мира (ПРМ) на Рижском саммите, а в декабре 2006 года Черногория присоединилась к данной программе. В июле 2008 года Черногория согласовывает индивидуальное партнерство с НАТО, в котором основное внимание направлено на полный спектр политических, военных, финансовых вопросов и вопросов безопасности, связанных с ее стремлением к членству. В декабре 2009 года Черногория была приглашена присоединиться к Плану действий по членству и менее чем через год представила свою первую ежегодную национальную программу в рамках Плана. 2 декабря 2015 года на встрече министров иностранных дел НАТО в Брюсселе Черногория была приглашена присоединиться к Альянсу.

Переговоры о вступлении были проведены в феврале 2016 года с Международным штабом НАТО в штаб-квартире НАТО. После этого 19 мая 2016 года министры иностранных дел стран НАТО подписали Протокол о

---

<sup>216</sup>Vujanović – Stoltenberg: Crna Gora spremna da aktivno doprinese politikama NATO-a / Analitika [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://portalanalitika.me/clanak/271241/vujanovic-stoltenberg-crna-gora-spremna-da-aktivno-doprinese-politikama-nato-a>

<sup>217</sup>Crna Gora danas dobija poziv za članstvo / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/vijesti/posljednja-nato-kocka-na-mediteranu-863315>

присоединении<sup>218</sup>. И 7 июня 2017 г. Черногория официально стала членом НАТО.

Данный шаг был вызван скорее не столько обеспечением безопасности страны, сколько потребностью поднять свой рейтинг в регионе и ускорить интеграцию с ЕС, поскольку Черногория располагает слишком скудными людскими ресурсами для дальнейшего участия в операциях НАТО. Руководство страны вероятно видело в членстве в НАТО возможность стать первой среди стран региона и когда 2 августа 2017 года в страну приехал американский Вице-президент Майк Пенс с рабочим визитом<sup>219</sup>, все главы стран региона приехали в Подгорицу, сделав тем самым столицу Черногории центром политической жизни региона<sup>220</sup>. Вступления НАТО в качестве члена вызвало неожиданные улучшения в инвестиционном климате Черногории. Так, авторитетное международное рейтинговое агентство Мудис (Moody's) 29 сентября 2017 г. повысило кредитный рейтинг Черногории от негативного до стабильного уровня (B1) сославшись на прогресс в переговорах о вступлении в ЕС и членство в НАТО, что укрепляет институты и улучшает инвестиционный климат страны<sup>221</sup>.

Однако реакция на расширение НАТО со стороны европейских представителей была неоднозначной. Так, Президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер уже 9 июня 2017 г. заявил, что Соединенные Штаты больше не заинтересованы в обеспечении европейской безопасности, поэтому ЕС должен делать больше в этой области, намекая на создание некоего оборонительно союза внутри ЕС отдельно от НАТО<sup>222</sup>.

Черногорское общество, будучи разделено по данному вопросу, также

---

<sup>218</sup>Cingel J. Montenegro on the Way to NATO / Globsec Policy institute [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro\\_on\\_the\\_way\\_to\\_nato.pdf](https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro_on_the_way_to_nato.pdf)

<sup>219</sup>Vujanović i Pens razmijenili zdravice / RTCG [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me/vijesti/politika/173867/vujanovic-i-pens-razmijenili-zdravice.html>

<sup>220</sup>Marković sa liderima regiona: Uspjesi Crne Gore dobri za cijeli region / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/vijesti/markovic-sa-liderima-regiona-uspjesi-crne-gore-dobri-za-cijeli-region-948977>

<sup>221</sup>Moody's affirms Montenegro's B1 rating; changes outlook to stable from negative / Moody's [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.moody.com/research/Moodys-affirms-Montenegros-B1-rating-changes-outlook-to-stable-from--PR\\_373199](https://www.moody.com/research/Moodys-affirms-Montenegros-B1-rating-changes-outlook-to-stable-from--PR_373199)

<sup>222</sup>Junker: SAD više ne interesuje bezbjednost EU / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/svijet/junker-sad-vise-ne-interesuje-bezbjednost-eu-941529>

отреагировало на вступление. Сразу после вступления, представители оппозиции, блока «DF» подали в конституционный суд с целью выхода из НАТО, так как, по их мнению, решение о вступлении НАТО было принято незаконно, в соответствии с Конституцией. Они утверждали, что во время принятия данного решения в парламенте не было кворума, а следовательно он и не имел права принимать решения<sup>223</sup>. Народная оценка относительно вступления проявилась еще накануне, после официального приглашения со стороны НАТО.

В течение 2015-2016 гг. внутренняя политическая ситуация в Черногории ухудшилась. На это повлияло создание новых оппозиционных сил – альянса партий Демократический фронт (DF), который выступает против членства НАТО. Их деятельность привела к протестам в Подгорице, а также в некоторых других городах<sup>224</sup>. Цель их создания, по данным института Глобсек, состояла в том, чтобы провести публичные антинатовские и антиправительственные кампании на улицах не с целью заблокировать присоединение к НАТО, а, скорее, серьезно затруднить этот процесс. Они трудились ради того, чтобы представить движение как общее общественное мнение, которое покажет западным странам, что Черногория не хочет вступать в НАТО. «Они умело действовали в СМИ и использовали тактику пропаганды и информационных операций.» – сказано в документе по Черногории<sup>225</sup>.

Протесты, возглавляемые возглавил демократическим фронтом, начались 27 сентября 2015 года в Подгорице, а также в нескольких других городах страны. Очень скоро из мирных акций они переросли в блокаду государственных учреждений Черногории. Протестанты, разбив палаточный лагерь, перед зданиями Правительства и Скупщины Черногории, фактически

---

<sup>223</sup>U NATO mimo volje naroda / Дан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Vijest%20dana&clanak=601433&datum=2017-06-06>

<sup>224</sup>Докучаева Н.А. Политика и общество Черногории в контексте Европейской интеграции / Н.А. Докучаева // Problems of design and development of human communities self-organization forms, 2011. 9.

<sup>225</sup>Cingel J. Montenegro on the Way to NATO / Globsec Policy institute [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro\\_on\\_the\\_way\\_to\\_nato.pdf](https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro_on_the_way_to_nato.pdf)

блокировали одну из главных улиц столицы<sup>226</sup>. Власти дали разрешение на расположение лагеря в общественном месте в течение одной недели, которая прошла относительно спокойно. Впоследствии Подгорица продлила расположение лагеря в общественном месте до 10 октября 2015 года, так как через несколько дней после этого должен был состояться запланированный визит представителей НАТО в Черногорию (14-15 октября 2015 г.). Но протесты и блокада государственных учреждений продолжались и после отведенного срока. Тем не менее это не помешало встрече совместно с официальным визитом Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга, а палаточный лагерь остался на месте – как символ «множественности мнений о будущем геополитическом направлении Черногории»<sup>227</sup>.

В определенные моменты были встречные протесты со стороны сторонников правительства, которые открыто говорили о том, что оппозиция руководила протестами, явно финансируются россиянами. Возможно, это были просто предположения, но дело в том, что в палаточном лагере было больше сербских и русских флагов, чем черногорских. Там можно было якобы даже найти флаги Сербской Православной Церкви и флаги «Новороссии»<sup>228</sup>.

17 октября 2015 года рано утром полиция начала зачищать палаточный лагерь, поскольку в то время это было уже «незаконное собрание в общественном месте». В то время там находилось всего несколько десятков демонстрантов. Полиция использовала слезоточивый газ в борьбе с активистами оппозиции, часть из них были арестованы<sup>229</sup>.

В знак протеста против действий полиции, оппозиция организовала большую акцию протеста в Подгорице на следующий день. Несколько тысяч сторонников оппозиции собрались на мирную акцию протеста. По оценкам

---

<sup>226</sup>Ne idu bez prelazne vlade / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me/vijesti/politika/104871/ne-idu-bez-prelazne-vlade.html>

<sup>227</sup>Cingel J.

<sup>228</sup>Ibidem.

<sup>229</sup>Haos u Podgorici / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/vijesti/povrijedeni-medojevic-i-radulovic-policija-suzavcem-i-sok-bombom-rastjerala-dem-856231>

полиции число участников достигло 5 000 человек. Лидер оппозиции ДФ Андрия Мандич выдвинул ультиматум правительству уйти в отставку до следующей субботы (24 октября 2015 года), иначе они организуют еще одну акцию протеста – еще больше и в большинстве городов по всей стране<sup>230</sup>. Черногорское правительство не поддалось на провокацию, и поэтому оппозиция организовала 24 октября 2015 года еще один массовый митинг в центре Подгорицы. Акция закончилась разгоном толпы с применением слезоточивого газа<sup>231</sup>. Эти события привели к уменьшению протестных настроений, и они сошли на нет.

Мнение населения относительно положения в НАТО с тех пор особое не менялись, общество все также является разделенным по данному вопросу. Так, согласно социологическому исследованию Центра демократии и прав человека (CEDEM) за 2017 г. действующий курс страны поддерживают всего 25,5% опрошенных, в то время как против него выступают 38,9%<sup>232</sup>. В то время как во время событий осени 2015 г. эти показатели практически совпадали на отметке в 34%<sup>233</sup>. Удовлетворенными результатами работы властей в 2017 г. были 28,3%, хотя еще в 2011 г. таких было 59,2%<sup>234</sup>.

Относительно НАТО в 2017 г. мнение разделилось практически поровну. Так, количество людей, симпатизирующих НАТО составило 38,7%, в то же время противники НАТО составили 39,8%, а еще 21,5% не определились в своем отношении по поводу Североатлантического альянса<sup>235</sup>. Тенденция за предыдущие несколько лет вела к увеличению как противников, так и сторонников НАТО<sup>236</sup>.

Интересно мнение относительно того, на кого Черногории стоит

---

<sup>230</sup>Napad demonstranata na policiju / RTCG [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me/vijesti/politika/106941/napad-demonstranata-na-policiju.html>

<sup>231</sup>Demonstranti stižu u Podgoricu / Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me/vijesti/prve-grupe-demonstranata-sa-sjevera-stigle-u-podgoricu-857223>

<sup>232</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore / CEDEM, – 2017. P. 3.

<sup>233</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid P. 4.

<sup>234</sup> Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid. P. 6.

<sup>235</sup> Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid. P. 18.

<sup>236</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid P. 19.

опираться во внешней политике. Согласно данным 20,5% опрошенных поддерживают сотрудничество с Россией и за последний год количество таких людей уменьшилось с 24,2%. За аналогичный период также уменьшилось сторонников сотрудничества с Европейским союзом во внешней политике с 31,2% до 26,4%<sup>237</sup>.

Относительно поддержки ЕС мнение опрошенных выглядит более оптимистично, вследствие того, что за поддержку ЕС в 2017 г. высказались 71% респондентов<sup>238</sup>, однако 56,1% считает, что Черногория должна стать членом ЕС и только лишь 23,2% считают обратное<sup>239</sup>. По данным другого статистического агентства DEFACTO в 2016 г. за вступление в ЕС высказались 68,9% респондентов, и только лишь 54,3% высказали мнение что проголосуют на референдуме в поддержку вступления в ЕС<sup>240</sup>.

Среди тех, кто не поддерживает интеграцию Черногории в ЕС, основными причинами их подобного мнения стали: мнение о том, что даже в ЕС не станет лучше (42,3%); позиция о том, что это желание не народа, а политиков (33,3%); кризис в ЕС (7,6%)<sup>241</sup>. Также среди населения бытуют очень оптимистичные взгляды относительно даты вступления Черногории в ЕС. 17,8% опрошенных считали, что уже к 2018 г. Черногория станет членом ЕС, но как мы видим, на сегодняшний день этот прогноз не сбывся. Часть респондентов выбрали 2020 и 2030 гг. датами, к которым ЕС примет государство в качестве члена по 35,3%, и 23,1% соответственно. 23,8% считают, что Черногория так никогда и не станет членом ЕС<sup>242</sup>.

Прогноз респондентов относительно улучшения в экономической сфере после вступления в ЕС довольно пессимистичен, так как лишь 26,3% считают, что страну ждет подъем экономики после завершения процесса присоединения, в то время как остальные не ожидают улучшений в этой

---

<sup>237</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid P. 22.

<sup>238</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid P. 15.

<sup>239</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid 16.

<sup>240</sup>Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro / DEFACTO consultancy, – 2016. P. 3.

<sup>241</sup>Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 5.

<sup>242</sup>Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 7.

сфере<sup>243</sup>. А мнения относительно реалистичного будущего всего Евросоюза поделились примерно поровну: 27,3% опрошенных уверены в дальнейшем существовании и функционировании ЕС в будущем; 29,2% считают, что ЕС будет существовать, но его ожидают глобальные перемены; 16,5% отдают предпочтение мнению что в недалеком будущем ЕС и вовсе прекратит существование<sup>244</sup>.

Относительно качественных изменений государства, большинство опрошенных надеется на улучшение позиций верховенства права в стране (54,7%). На втором месте надежда на улучшения в сфере окружающей среды (51,7%) и на третьем – туризма (51,6%). Меньше всего респонденты надеются на улучшения ценовой политики и инфляции (31,5%)<sup>245</sup>.

Относительно того, какие возможности люди видят в членстве в ЕС, большинство уверено, что членство страны в Европейском союзе даст возможность более свободно путешествовать (67,3%), у молодежи будет больше возможностей (64,6%) и появится возможность учиться в европейских ВУЗах (62,1%)<sup>246</sup>. Также лишь 18% считают, что Черногория достаточно развита экономически чтобы существовать без Европейского союза. По данным агентства, среди населения Черногории 15-25%<sup>247</sup> могут стать в дальнейшем приверженцами Евроскептицизма<sup>248</sup>.

Среди представителей бизнеса мнение относительно европейской Черногории в своем большинстве положительное. Лишь 6,6% опрошенных предпринимателей считают, что членство вызовет трудности в ведении бизнеса<sup>249</sup>.

На общественное мнение оказывают влияние разные факторы, одним из таких факторов является продолжающаяся борьба политических сил. Несмотря на то, что со времени обретения независимости лидирующую

---

<sup>243</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 8.

<sup>244</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 10.

<sup>245</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 12.

<sup>246</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 19.

<sup>247</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 34.

<sup>248</sup> Евроскептицизм – критическое отношение к интеграционным процессам с ЕС.

<sup>249</sup> Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro Ibid. P. 20.



позицию занимает Демократическая партия социалистов, им не удалось за этот период «монополизировать» электорат Черногории в полной мере.

После референдума в мае 2006 года и последовавшего провозглашения независимости правящая Демократическая партия социалистов («DPS»), их партнеры по коалиции, Социал-демократическая партия (СДП) грелись в лучах славы вследствие своей «победы». В последующие месяцы после провозглашения независимости проправительственная пресса, такая как газета «Победа», транслировали одно достижение за другим: от первого признания другим государством, до Совета Европы и членства в ООН. За счет этого сила правящей коалиции увеличилась; получив высокие показатели на парламентских выборах в сентябре 2006 года. Коалиция «DPS»-«SDP» получила 48% голосов, более чем в три раза больше, чем ее ближайший конкурент<sup>250</sup>. Несмотря на то, что за период независимости выборы в Скупшину проводились уже 4 раза, правящей коалицией все еще является «DPS»-«SDP». Причем по данным CEDEM, за последние 5 лет уровень народной поддержки «SDP» не превысил 4,5%<sup>251</sup>.

Представители партии «DPS» считают, что в ближайшие четыре года страна сможет завершить переговоры и подписать договор о присоединении к Европейскому Союзу. Также, несмотря на вышеупомянутое мнение партия уверена что в государстве есть поддержка большинства населения курса европейской интеграции. Также они определили членство в НАТО в качестве стратегической цели государственной политики, которая способствует стабильности и безопасности страны и сохранения ее целостности и суверенитета. По их мнению, это является необходимым условием для достижения других стратегических целей: общества с верховенством закона, демократического и экономического развития<sup>252</sup>. Эти пункты прописаны в официальной программе, опубликованной в 2015 г., поэтому можно отметить

---

<sup>250</sup>Konačne rezultate izbora za poslanike u Skupštinu republike Crne Gore, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dik.co.me/wp-content/uploads/2017/04/20.09.06.-KONA.-REZULTATI-2006..pdf>

<sup>251</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore Ibid. P. 8.

<sup>252</sup>Program of priorities Democratic Party of Socialists of Montenegro 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/dps.website/media/files/1519391500-program-en.pdf>

что прогнозы ведущей партии Черногории относительно членства ЕС не сбылись и вряд ли будут осуществлены в течении следующего года, так как Черногории еще предстоит провести ряд реформ.

Во время парламентских выборов в 2006 г. основные оппоненты еще были не готовы вести политическую борьбу, в особенности те, кто выступал против независимости и впоследствии были деморализованы случившемся.

Но в последующий период отмечается постепенное развитие системной оппозиции. Большинство тех, кто голосовал против независимости, отождествляли себя с сербами, и для них период после обретения независимости был трудным морально. Политические силы объединявшие их ослабели.

На таком фоне появились новые силы, среди которых, одной из наиболее ярких стала Srpska lista (SL), коалиция, центром которой стала Сербская народная партия (SNS) и возглавляемая Андриа Мандичем. Они позиционировали себя как защитники интересов сербов в Черногории, и их платформа представляет собой отход от подхода, принятого другими про-сербскими силами<sup>253</sup>. В 2009 г. на базе SL была сформирована новая партия «Сербская новая демократия» (НОВА), которая на парламентских выборах того же года заняла третье место<sup>254</sup>. На базе партии была собрана новая коалиция, упоминавшаяся ранее – DF.

В 2012 г. «DF» занимает второе место на парламентских выборах<sup>255</sup>, тенденция улучшения мнения общества о коалиции вероятно и привела к активному участию ее членов и лично Андриа Мандича в событиях осени 2015 г., что отразилось на симпатиях общества относительно всего DF. Так, уровень поддержки Демократического фронта в ноябре 2015 г. составил 8,7%,

---

<sup>253</sup>Kenneth Morrison Change, Continuity and Consolidation: Assessing Five Years of Montenegro's Independence / Kenneth Morrison // LSEE Papers on South Eastern Europe, I. 2. – 2011. P. 2.

<sup>254</sup>Konačne rezultate izbora za poslanike u Skupštinu republike Crne Gore, 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dik.co.me/wp-content/uploads/2017/02/Konacni-rezultati-izbora-za-poslanike-u-Skupstinu-CG-2009.pdf>

<sup>255</sup>Konačne rezultate izbora za poslanike u Skupštinu republike Crne Gore, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dik.co.me/wp-content/uploads/2017/01/21.-10.-2012.-KONACNI-REZULTATI-883.pdf>

но уже к концу 2016 г. он вырос до 21%<sup>256</sup>.

Но события в начале 2017 г., в частности – расследование попытки государственного переворота в день парламентских выборов 16 октября 2016 г., где одними из главных подозреваемых были выделены лидеры «DF» Андрия Мандич и Милан Кнежевич<sup>257</sup>, снова подорвали авторитет блока, снизив его до 11,6%<sup>258</sup>. Данные события можно вероятно интерпретировать как политическое преследование системной оппозиции. Тем не менее на парламентских выборах 2016 г. Демократический фронт снова занял второе место<sup>259</sup>.

Новая сербская демократия борется за равенство сербского народа в Черногории и настаивает на изменении системы равенства всех граждан и народов, проживающих в Черногории. Это включает в себя борьбу за пропорциональное этническое представительство в государственной администрации и местном самоуправлении, а также обширную культурную и образовательную автономию с соответствующими правами.

Партия борется за признание сербского народа как носителя общих интеграционных процессов в регионе и подчеркивает связи с Сербией, во взаимодействии с которой необходимо оживить экономические потоки, которые были прежде прерваны, еще одним региональным приоритетом является улучшение отношений с Боснией и Герцеговиной, особенно с Республикой Сербской, Новая сербская демократия посвящена полному членству Черногории в Европейском Союзе, но выступает против членства Черногории в Североатлантическом альянсе и настаивает на проведении референдума по этому вопросу<sup>260</sup>.

Две основные коалиции «DPS»-«SDP», и «DF» ведут основную

---

<sup>256</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore P. 11.

<sup>257</sup>Андрия Мандич: попытка госпереворота в Черногории – инсценировка властей / РИА Новости – 17.02.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20170217/1488235841.html>

<sup>258</sup>Političko javno mnjenje Crne Gore P. 11.

<sup>259</sup>Konačne rezultate izbora za poslanike u Skupštinu republike Crne Gore, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dik.co.me/wp-content/uploads/2016/11/Konacni-rezultati.pdf>

<sup>260</sup>Програм НОВЕ српске демократије (НСД) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nova.org/stranica.php?id=2&tip=stranice>

политическую борьбу с образования независимой Черногории. Несмотря на то, что планы по интеграции в ЕС являются общими для программных документов обеих стран, то отношение к НАТО абсолютно противоположное. Партия НОВА также известна как самая русофильская среди всех политических сил Черногории, что после событий 2016 г. заставляет представителей провластных партий все больше вступать с ней в конфронтацию. И на данный момент, тенденция такова, что «DPS», в ближайшие годы, будет находится у власти.

\*\*\*

На основе изученных фактов можно сделать следующие выводы. В XXI веке Европейский союз расширялся за счет государств Юго-восточной Европы, причем особенностью расширения стало создание различных программ оказания поддержки молодым государствам и их включение в состав НАТО прежде вступления в ЕС. В случае региона Западных Балкан, в связи с трудностью переходного периода для государств региона, вызванного развалом Югославии и последующими военными конфликтами, ЕС разработал индивидуальную политику интеграции. Процесс стабилизации и ассоциации стал ключевым для взаимодействия со странами региона и их взаимоотношений между собой.

На данный момент среди всех бывших Югославских республик в состав ЕС входят Словения и Хорватия. Первая довольно быстро и успешно интегрировалась в ЕС, что связано с отсутствием этнических конфликтов на территории государства, а также высоким уровнем экономики еще со времен Югославии. Хорватия имела ряд проблем в процессе интеграции, таких как: рецессия в экономике на фоне Мирового финансового кризиса, проблема с положением этнических меньшинств, конфликт со Словенией за пограничные территории. Итогом стало то, что по сей день Хорватия не является ни членом Евро, ни Шенгенской зон, а ее экономика с каждым готов

демонстрирует все меньшие показатели. Ее присоединение было мотивировано скорее политическими целями, дабы обеспечить стабильность в регионе. Такие же цели возможно подталкивают ЕС к дальнейшему расширению на Балканах.

На данный момент продолжается интеграция с остальными государствами региона с ЕС, однако этот процесс тормозит ряд проблем, среди которых оказался миграционный кризис. Он стал самым крупным со времен Второй мировой войны, однако страны Западных Балкан смогли использовать данный кризис и проблемы, связанные с ним, в своих интересах. Поэтому после затихания кризиса, в последние несколько лет, ЕС активизировался в заявлениях о дальнейшем расширении. Политики несколько раз подчеркивали свою заинтересованность в расширении именно за счет стран региона. Итогом таких заявлений стал документ, вышедший в 2018 г. и обозначивший дальнейшую политику расширения ЕС «Надежная перспектива расширения и активизация взаимодействия ЕС с Западными Балканами». По прогнозам руководства ЕС, Союз может интегрировать новых членов уже к 2025 г. и весьма вероятно ими станут Сербия и Черногория. Маловероятно что следующее расширение будет групповым, как это было в предыдущие периоды. Темпы продвижения стран Западных Балкан слишком разные и ЕС использует индивидуальный подход в каждой стране в регионе.

Вторая начала интеграцию еще до фактической независимости и, несмотря на финансовый кризис и внутривалитическую борьбу, провела ряд структурных реформ и достигла успеха в рамках Процесса стабилизации и ассоциации. Получив статус официального кандидата на вступление в ЕС, Черногория сразу же начала переговоры, и за 6 лет добилась высоких успехов в реформировании своих институтов и законодательства, однако все еще остается ряд проблем с коррупцией и организованной преступностью. Несмотря на это Черногория на данный момент является ближайшей страной ко вступлению в ЕС, так как больше всего продвинулась в процессе

переговоров.

Черногорская экономика постепенно растет последние 5 лет, при этом увеличивается отрицательный торговый баланс и уровень безработицы. Хотя это скорее связано с развитием отрасли туризма в ущерб промышленности, но уровень экономической интеграции с ЕС не столь высок. Черногория одна из последних стран региона по торговле с ЕС, однако наравне со странами Еврозоны также использует Евро, что облегчит дальнейшую интеграцию в валютный союз ЕС. Вступление в НАТО также дает Черногории преимущества при вступлении в ЕС, так как второй страной региона в составе Североатлантического альянса является Албания, которая еще даже не начала переговоры с ЕС.

Общественное мнение Черногории влияет по вопросу интеграции больше влияет на внутреннюю обстановку, чем на процесс интеграции. Население разделено практически по вопросам ЕС и НАТО, но как и в случае с референдумом о независимости, проведение референдума о членстве в ЕС скорее всего наберет минимальное необходимое количество голосов, в том случае, если будет вообще проводиться.

Оппозиция активно использует данное разделение мнений и недовольство по отношению к действующему курсу страны для проведения акций протеста ради достижения своих политических целей. В то же время власть дает решительный отпор оппозиции и все также занимает лидирующие позиции, уверенно направляя страну в ЕС. Все эти факты указывают на то, что Черногория первая из стран региона войдет в состав ЕС в течении следующих десяти лет.

## Заключение

Появление независимого государства Черногория на политической карте Европы было обусловлено предпосылками для его существования, которые начали зарождаться еще в IX веке. На протяжении веков черногорская государственность формировалась в условиях османского владычества на Балканах, которое, тем не менее, не смогло полностью поглотить небольшое государственное формирование. Каждый новый правитель пытался укрепить государство на черногорских землях, вследствие чего, во второй половине XIX в., Черногория стала признанным княжеством, а вскоре получила статус Королевства.

Однако события начала XX в. привели к тому, что Черногория была поглощена новым государством, объединившим земли южных славян – Югославией. До начала XXI, земли Черногории были в составе Югославии, пережив трансформацию государства, Вторую мировую войну и начальные этапы развала федерации, при этом постепенно получая больше прав, в качестве республики и все больше определяя свой путь самостоятельно.

Во время событий 1990-х гг. Черногорская политическая элита определилась с намерением вернуть Черногории независимость, не без поддержки западных государств. Несмотря на некие удачи и поражения в этом начинании в начале 2000-х, в 2006 г. Черногория успешно провела референдум о независимости и снова стала суверенным государством.

Внешнеполитический курс молодого государства начал формироваться еще до обретения независимости и его формирование было обусловлено как внутренними проблемами Югославии, так и мотивами политической элиты республики. Влияние западных стран в период суверенизации также сказалось на выборе внешнеполитического курса.

Новое государство не стало следовать пути своего предшественника (Королевства Черногория) в вопросе внешней политики. В то время как Королевство Черногория вела политику на сближения с Россией, ввиду

схожести культур, языка, религии и геополитической обстановки, республика Черногория выбрала объектом своих внешнеполитических интересов Западный вектор интеграции. И сразу после обретения независимости объявила своими приоритетами интеграцию в ЕС и НАТО, несмотря на то, что одной из первых независимость Черногории признала именно Россия и российские инвестиции одним из первых пришли в Черногорию.

Курс на евроинтеграцию требует не только от Черногории провести ряд реформ и принять на себя все обязательства официального члена в будущем, но и от Европейского союза быть готовым к интеграции нового государства. На успешность интеграции на современном этапе влияют многие факторы, одним из которых является членство в НАТО. Факт того, что Евросоюз последние 20 лет тесно связан с Североатлантическим альянсом подтверждается предварительной интеграцией в него всех стран-кандидатов прежде вступления в ЕС. Хотя это и не является условием членства, однако очень сильно повышает шансы получить позитивную оценку в процессе интеграции.

Опыт относительно расширения ЕС в XXI веке показал что странам-кандидатам необходимо оказывать огромную поддержку в проведении реформ и их имплементации, но и это не гарантирует странам успешную интеграцию. Возможно это связано с проблемами последнего десятилетия, такими как Мировой финансовый кризис и Миграционный кризис, которые повлияли на страны региона Западных Балкан не меньше, чем на страны ЕС.

Западные Балканы, как регион где в 1990-х гг. происходили драматические события, связанные с развалом Югославии, до сих пор считается самым нестабильным в Европе, а конфликты между народами, проживающими на его территории и по сей день напоминают о себе. Однако все страны региона видят свое будущее в Европейском союзе. ЕС в свою очередь выработал уникальный для региона подход, который позволяет с помощью Процесса стабилизации и ассоциации улучшить обстановку в регионе, ускорить экономическое развитие и в дальнейшем интегрировать



страны Западных Балкан.

Две страны региона уже являются членами ЕС, однако процесс их интеграции разительно отличался, как и изначальные позиции. Словении удалось довольно успешно интегрироваться, что связано с ее экономическим превосходством, по сравнению с другими югославскими республиками и моноэтничностью, а следственно и отсутствием этнических конфликтов.

Хорватия оказалась в более бедственном положении не только после присоединения, но еще в процессе интеграции, в качестве ассоциированного члена. Периоду интеграции Хорватии с ЕС сопутствовал Мировой финансовый кризис, который подорвал, итак, довольно слабо развитую экономику Хорватии, а наличие неразрешенных вопросов относительно национальных меньшинств грозили заморозить процесс переговоров на долгие годы. Однако симпатии, оказанные стране со стороны политических элит ЕС, придали переговорам новый виток развития, которые завершились присоединением Хорватии к ЕС. Это событие было обусловлено политическими, нежели экономическими целями, так как считалось что это принесет большую стабильность региону. Итогом стало то, что на сегодняшний день Хорватии так и не удалось полностью интегрироваться со всеми системами ЕС, такими как Валютный союз и Шенгенская зона. Экономика Хорватии, несмотря на вступление в ЕС, все еще находится в состоянии рецессии.

Несмотря на незаконченную интеграцию Хорватии, а также Болгарии и Румынии, Европейский Союз планирует в скором времени снова расширяться, причем за счет стран Балканского региона. 2018 год стал годом анонса планов по дальнейшему расширению. Согласно официальным планам ЕС к 2025 г. новые государства смогут стать полноправными членами союза, а высказывания европейских политиков выдвигают на лидирующие позиции Сербию и Черногорию.

Примеры Словении и Хорватии должны были послужить сигналом и пособием для евроинтеграционного курса Черногории, однако она начала

свое движение на пути к ЕС еще в начале 2000-х и не собирается останавливаться. Ни мировой финансовый кризис, ни внутривластическая борьба не помешали Черногории провести ряд структурных реформ и наладить контакты со всеми соседями, что продемонстрировало решимость государства в отношении интеграции, а также успехи деятельности правительства. С получением статуса официального кандидата на вступление в ЕС, Черногория сразу же начала переговоры, и за 6 лет добилась высоких успехов в реформировании своих институтов и законодательства, однако все еще остается ряд проблем с коррупцией и организованной преступностью. Несмотря на это Черногория на данный момент является наиболее перспективным кандидатом, так как дальше всех остальных продвинулась в процессе переговоров.

Последний доклад ЕС по Черногории в своем большинстве положительно описал изменения, в том числе и в Черногорской экономике, которая постепенно растет последние 5 лет. Правда при этом увеличивается отрицательный торговый баланс и уровень безработицы. Это вероятно связано с развитием отрасли туризма в ущерб промышленности. Как известно в странах с развитым туризмом преобладает импорт (товаров для туристов) и теневая занятость населения. Такая средняя экономическая стабильность дает надежду на скорейшую интеграцию в ЕС, но непосредственный уровень экономической интеграции с ЕС не столь высок. Черногория одна из последних стран региона по торговле с ЕС, однако наравне со странами Еврозоны также использует Евро, что также облегчит дальнейшую интеграцию в валютный союз ЕС.

Вступление в НАТО, в тенденции предыдущих стран-кандидатов в XXI веке, делает Черногорию очередным лидером на пути интеграции в ЕС среди стран региона. Второй страной-кандидатом из региона Западных Балкан в составе Североатлантического альянса является Албания, но несмотря на такой же евроинтеграционный курс, Албания еще не приступила к процессу переговоров с ЕС.

Черногория, как страна с республиканской формой правления должна опираться на мнение большинства в решениях вопросов национальной важности, таких как интеграции в ЕС и НАТО, однако за последние несколько у черногорского общества так и не сложилось единого мнения по этому поводу. Так, исследования показывают что действующий курс страны поддерживает всего четверть населения, а противников интеграции в НАТО чуть менее 50%, впрочем, как и сторонников.

Население также не едино в своих взглядах на внешнеполитических партнеров, так, каждый пятый поддерживает сотрудничество с Россией, в то время как за сотрудничество с ЕС высказался каждый четвертый черногорец. Относительно ЕС взгляды также являются не столь оптимистичными и дальнейших улучшений после вступления в ЕС ждут около четверти общества, хотя за вступление в Евросоюз готовы решительно высказаться более 55%.

Как известно именно 55% голосов набрал референдум о независимости Черногории, так что проведение референдума о членстве в ЕС скорее всего наберет минимальное необходимое количество голосов и разделенное общественное мнение снова будет на стороне провластных элит по поводу вступления государства в ЕС.

Провластные элиты на протяжении всей истории независимости государства ведут борьбу с системной оппозицией, которая (борьба) в последние годы приобретает все более радикальные формы. В то время как оппозиция использует разделенное мнение общества для достижения своих политических целей, апеллируя к этническому вопросу и организовывая протесты, действующая верхушка власти дает решительный отпор применяя метод политического преследования и все также занимает лидирующие позиции, уверенно направляя страну в Европейский союз.

Вся полученная информация позволяет сделать вывод о том, что в своем стремлении стать членом ЕС Черногории обгоняет всех остальных кандидатов и является первым претендентом на членство в ЕС, а намерения

самого Европейского союза пополниться новыми членами к 2025 г. дает нам право считать что в ближайшее десятилетие, а возможно и раньше, именно Черногория станет 28-м членом ЕС, сменив таким образом Великобританию.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Источники

1. Газета ДАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dan.co.me>
2. Газета La Stampa [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lastampa.it>
3. Газета Pobjeda [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pobjeda.net>
4. Газета Vijesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vijesti.me>
5. Итоговый отчет миссии наблюдателей ОБСЕ / БДИПЧ по референдуму. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.osce.org/sr/odihr/elections/montenegro/20099?download=true>
6. Конституция Сербии и Черногории – 2003. [Эл. ресурс]. Режим доступа: [http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna\\_povelja\\_scg.pdf](http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/ustavna_povelja_scg.pdf)
7. Конституция Социалистической федеративной республики Югославия – 1974. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav-SFRJ-iz-1974.pdf>
8. Конституция Союзной республики Югославия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/SRB-FRY-Constitution-1992-SRB.pdf>
9. Конституция Федеративной народной республики Югославия – 1964. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav1946.pdf>
10. Ланко Д. Мило Джуканович – Большой лидер маленькой страны / еженедельник Дело [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.idelo.ru/419/16.html>
11. Официальный сайт Европейской комиссии [Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://ec.europa.eu>

12.Официальный сайт Евросоюза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://europa.eu>

13.Официальный сайт Организации североатлантического договора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nato.int>

14.Российское агентство международной информации «РИА Новости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru>

15.Телерадиокомпания Черногории RTCG [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtcg.me>

16.Програм НОВЕ српске демократије (НСД) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nova.org.me/stranica.php?id=2&tip=stranice>

17.A Credible Enlargement Perspective for and Enhanced EU Engagement with the Western Balkans // European Commission [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf)

18.Analysis of Benchmarks for Montenegro through Comparison with Croatia and Serbia // Ministry of European Affairs [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.mep.gov.me/ResourceManager/FileDownload.aspx?rid=309462&rType=2&file=K.A.%20Eng.pdf>

19.Appointments in the context of Croatia's accession to the EU / Council of The European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11763-2013-INIT/en/pdf>

20.Asylum applicants in the EU / Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/news/themes-in-the-spotlight/asylum2016>

21.Charter of fundamental rights of the european union // Official Journal of the European Communities – 2000. – № 364/01.

22.Commission staff working document Montenegro 2018 Report // European Commission [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/20180417-montenegro-report.pdf>

23. Corruption in Montenegro: bribery as experienced by the population / UNODC [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/corruption/Montenegro\\_corruption\\_report\\_web.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/corruption/Montenegro_corruption_report_web.pdf)

24. Council and commission decision / Official Journal of the European Union – 28.1.2005. – № 26/1.

25. Council and commission decision of 16 June 2008 on the signing on behalf of the European Community of the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and Bosnia and Herzegovina, of the other part / Official Journal of the European Union – 30.6.2015. – № 164/1.

26. Council and commission decision of 22 July 2013 establishing the position to be taken on behalf of the European Union and the European Atomic Energy Community within the EU-Serbia Stabilisation and Association Council concerning a Decision of the EU-Serbia Stabilisation and Association Council adopting its rules of procedure / Official Journal of the European Union – 18.10.2013. – № 278/1.

27. Council and commission decision of 29 March 2010 on the conclusion of the Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Montenegro, of the other part / Official Journal of the European Union – 29.4.2010. – № 108/1.

28. Council conclusions on Albania / General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11281-2014-INIT/en/pdf>

29. Council conclusions on Western Balkans / Council of the European union – Press release – 3.10.2005. – 12515/1/05 REV 1.

30. Enlargement Strategy and Main Challenges 2009-2010 / Commission of the European Communities, COM(2009) 533 – 14.10.2009. 74 p.

31. European council 16-17 december 2010 / The General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-30-2010-INIT/en/pdf>

32. Information concerning the date of entry into force of the EC-fYROM Stabilisation and Association Agreement / Official Journal of the European Union – 23.3.2004. – № 85/26.

33. Information on the date of entry into force of the stabilisation and association agreement between the European communities and their Member states, of the one part, and the republic of Albania, of the other part / Official Journal of the European Union – 24.4.2009. – № 104/57.

34. Konačne rezultate izbora za poslanike u Skupštinu republike Crne Gore, 2006-2016.

35. Letter of Protest Addressed to Western Democracies by Montenegrin Intellectuals [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.montenet.org/2003/repotpis.html>

36. MEA Magazine – Eurokaz / Ministry of European Affairs, № 1. – 2017. 33 p.

37. Meeting with Turkish senior officials (Helsinki, 26 November 1999) / The General Secretariat of the Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14058-1999-INIT/en/pdf>

38. Moody's affirms Montenegro's B1 rating; changes outlook to stable from negative / Moody's [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.moodys.com/research/Moodys-affirms-Montenegros-B1-rating-changes-outlook-to-stable-from--PR\\_373199](https://www.moodys.com/research/Moodys-affirms-Montenegros-B1-rating-changes-outlook-to-stable-from--PR_373199)

39. ОЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://atlas.media.mit.edu>

40. PHARE: Assistance for economic restructuring in the countries of Central and Eastern Europe: An operational guide / Official Journal of the European Communities [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/76790242.pdf>

41. Političko javno mnjenje Crne Gore / CEDEM, – 2017. 22 p.



42. Presidency Conclusions / European Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15914-2005-INIT/en/pdf>

43. Program of priorities Democratic Party of Socialists of Montenegro 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/»DPS».website/media/files/1519391500-program-en.pdf>

44. Reflections of the migrant crisis in Montenegro. – 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/13436.pdf>

45. Remarks by President Herman Van Rompuy following the first session of the European Council / European Council [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-38-2012-INIT/en/pdf>

46. Sofia Declaration // EU Western Balkan summit [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration\\_en.pdf](http://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration_en.pdf)

47. Stabilisation and association agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Montenegro, of the other part [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro\\_saa\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/international/bilateral/montenegro_saa_en.pdf)

48. Survey on Public Perceptions of the European Integration Process in Montenegro / DEFACTO consultancy, – 2016. 34 p.

49. Trading economics [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tradingeconomics.com>

50. Travel & tourism economic impact 2017 Montenegro // World travel and tourism council [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2017/montenegro2017.pdf>

51. Treaty on European Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

52. WB Q4 2016 «Asylum applicants in the EU» // FRONTEX [Электронный

ресурс].

Режим

доступа:

[http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk\\_Analysis/WB\\_Q4\\_2016.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/WB_Q4_2016.pdf)

53. Western Balkans / Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/news/themes-in-the-spotlight/western-balkans>

54. Zakon o referendumu o državno-pravnom statusu Republike Crne Gore od 2.3.2006. № 01-268/2 // Službeni list RCG – 2006 – № 12/2006.

### Литература

1. Андрияшевич Ж.М., Растодер Ш. История Черногории с древнейших времен до 2006 года. М.: 2010 - 320 с.

2. Анникова В.А., Радусинович М. Этнические конфликты на территории бывшей Югославии // Вестник РУДН. Серия: Социология, № 4. - 2015. С 94-102.

3. Аншаков Ю.П. Становление Черногорского государства и Россия (1798-1856) / Ю.П. Аншаков – М.: Российская академия наук, Ин-т славяноведения, 1998. 387 с.

4. Артамонов В.А. Два славянских преобразователя, изменивших лицо страны / В.А Артамонов// Известия Самарского научного центра Российской академии наук т. 15. № 5. – 2013. С. 178-184.

5. Артамонов М.А. Черногория в Первой Балканской войне 1912-1913 ГГ / М.А. Артамонов // Культурно-исторические исследования в поволжье: проблемы и перспективы, - 2003. С. 283-294.

6. Баторшина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС/ И.А. Баторшина // Ретроспектива: Всемирная история глазами молодых исследователей, № 4. – 2009. С. 80-87.

7. Богоевич А. История Черногории с древнейших времен до 2006 года /

А. Богоевич ; пер. под ред. М. Киршова, - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. 319 с.

8. Буланникова Ю. А. Процесс интеграции стран Западных Балкан в Евросоюз // Вестник МГИМО, № 2. – 2010. 8. с.

9. Бычков Ю.Е. Черногория: от прошлого к настоящему / Ю.Е. Бычков - М.: Российская академия наук, Ин-т славяноведения. 2008. 317 с.

10. Витте С.Ю. Воспоминания Т.1 / С.Ю. Витте – М.: Директ-Медиа. 2014. 425 с.

11. Вишняков Я.В. Черногория в Балканской политике России (1830-1860 гг.) / Я.В. Вишняков - М. Министерство иностранных дел РФ, МГИМО. 1998. 101 с.

12. Воробьев А.А. Геополитические интересы России на Балканах в XIX - начале XXI столетий / АА. Воробьев // Вестник славянских культур, № 3. – 2016. С. 65-76.

13. Гасанов М.Р. Миграционный кризис в Европе: причины, последствия, перспективы разрешения. / М.Р. Гасанов // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. С. 11-22.

14. Гасымов Ф.Р. Признание государств и правительств, современная международно-правовая теория и практика: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.10. - Казань, 2005. - 199 с.

15. Глинкина С.П., Лобанов М.М. Проблемы внешнеэкономического сотрудничества России и республик бывшей Югославии в XXI / С.П. Глинкина, М.М. Лобанов // Российский внешнеэкономический вестник, № 12. - 2015. С. 55-75.

16. Гришин А.В. Экономический и валютный союз: правовой механизм: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.10; [Место защиты: Ин-т государства и права РАН]. - Москва, 2010. - 218 с.

17. Гуляева Е.О., Пашкова Е.Ю. Интеграция Словении в Европейский союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://edu.secna.ru/media/f/regional\\_researches\\_tez\\_2016.pdf](http://edu.secna.ru/media/f/regional_researches_tez_2016.pdf)

18. Гуськова Е.Ю. История Югославского кризиса (1990-2000). М.: 2001. 720 с.
19. Докучаев Д.С., Докучаева Н.А. Политика конструирования этнорегиональной идентичности в контексте суверенизации Черногории в конце 1990-х – начале 2000-х годов / Д.С. Докучаев, Н.А. Докучаева // Вестник пермского университета № 2. – 2015. С. 190-198.
20. Докучаева Н.А. Особенности конструирования политической идентичности независимой Черногории / Н.А. Докучаева // Вестник Пермского Университета, № 2(18). - 2012. С. 27-35.
21. Докучаева Н.А. Политика и общество Черногории в контексте Европейской интеграции / Н.А. Докучаева // Problems of design and development of human communities self-organization forms, 2011. 9-11.
22. Докучаева Н.А. Роль интеллектуалов в становлении современной Черногории / Н.А. Докучаева // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, № 1-2. – 2016. С. 55-64.
23. Докучаева Н.А. Формирование суверенного государства и гражданского общества в Черногории во второй половине 1990-х-2000-е гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03; [Место защиты: Иван. гос. ун-т] – Иваново, 2013. 262 с.
24. Драшкович В. Экономические отношения Сербии и Черногории: Роль Евросоюза / В. Драшкович // Мировая экономика и международные отношения, № 5. - 2003. С. 105-108.
25. Европейский Союз в XXI веке: время испытаний: серия монографий // М.: Весь Мир, 2012. 343 с.
26. Жоголева М.Д. К вопросу об обучении сербов и черногорцев в России в 50-70-е гг. XIX века / М.Д. Жоголева // Славянский мир в третьем тысячелетии. № 6. – 2011. С. 172-181.
27. Журбей Е.В. Разрешение сецессионистских конфликтов посредством политики «европеизации» (на примере Сербии и Черногории) / Е.В. Журбей // Ойкумена. Регионоведческие исследования, № 1 (1). - 2006. С. 69-80.

- 28.Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы. – М.: Вече, 2000. 416 с.
- 29.Искендеров П.А. Россия и Черногория: некоторые исторические уроки взаимодействия / П.А. Искендеров // Славянский мир в третьем тысячелетии. № 8-1. – 2013. С. 170-187.
- 30.Исламов, Д.Р. Черногорский вопрос в политике союза Сербии и Черногории. Референдум в Черногории 2006 года / Д.Р. Исламов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, № 7 - 2017. С. 54-56.
- 31.Кандель П.Е. «Балканская» демократия между историей и «транзитологией» / П.Е. Кандель // Власть, № 10. – 2007. С 15-25.
- 32.Кандель П.Е. Возьмут ли Балканы в ес? / П.Е. Кандель // Власть, № 12. - 2011. С. 143-147.
- 33.Клименко З.В. Черногорская независимость: причины и последствия / З.В. Клименко// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, № 6. – 2014. С. 41-50.
- 34.Копривица Ч.Д., Ряпухина В.Н. Черногорцы / В.Н. Ряпухина, Ч.Д. Копривица // Научный результат. Серия «Социальные и гуманитарные исследования», № 1 (7). - 2016. С 66-70.
- 35.Кульба В. В., Кононов Д.А., Чернов И.В., Янич С.С. Сценарии управления государством (на примере Союза Сербии и Черногории) / С.С. Янич, Д.А. Кононов, В.В. Кульба // Проблемы управления, № 5. - 2005. С. 33-42.
- 36.Мартынов В.Л., Сазонова И.Е. Черногория и Россия: прошлое и настоящее / В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: география и геоэкология, № 1 - 2018. С. 52-72.
- 37.Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. – М.: Старый сад. 1998. 466 с.
- 38.Мигунов Е.В. Германские исследования по проблеме формирования

новых государств на примере Черногории / Е.В. Мигунов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, № 11. - 2015. С. 96-99.

39. Мирич И. А. Политические процессы в переходных обществах: опыт нациостроительства в Черногории: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02; [Место защиты: Ин-т философии РАН]. - Москва, 2011. - 164 с.

40. Митриевска Я. «Учредительные выборы» и политический транзит стран бывшей Югославии / Я. Митриевска // Социально-экономические явления и процессы, № 8. - 2015. С. 192-199.

41. Моро Г.И. Дезинтеграционные процессы в Балканском регионе в контексте обеспечения безопасности России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. - Москва, 2001. - 180 с.

42. Назаров И. В. Требования Европейского Союза к судебным системам стран – кандидатов в члены ЕС и особенности их исполнения // Проблемы законности, № 114. - 2011. 4 с.

43. Раскина Е.Ю., Кожемякин М.В, Черногория. Горы в зеркале Адриатики / Е.Ю. Раскина, М.В. Кожемякин – М.: Вече, 2013. 304 с.

44. Ровинский П. Черногория в ее прошлом и настоящем. Т. 3/ П. Ровинский – Петроград: Тип. Имп. Акад. наук, 1915. 521 с.

45. Романенко С.А. Распад СФРЮ, государства наследники... Юго-восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. Язьковой А. А. – М. : весь мир, 2007. 352 с.

46. Секулич Л. Черногория во время фашистской оккупации (опыт и память) / Л. Секулич // IV Манякинские чтения: Проблемы и обеспечение национальной безопасности: прошлое, настоящее, будущее (70-летию окончания Второй мировой войны посвящается), - 2015. С. 341-346.

47. Сипко Й. Россия, Запад и мы в контексте русофобии / Й. Сипко // Политическая лингвистика, № 5. - 2017. С. 52-59.

48. Соколов А.В. Сербо-Черногорские отношения после распада СФРЮ (1992-2006 гг.) / А. В. Соколов // Imagines mundi : альманах исследований

всеобщей истории XVI—XX вв., № 6. Сер. Балканика. Вып. 1. – 2008. С. 140-153.

49.Струнина Н.Г. Милица Николаевна и Анастасия Николаевна Романовы: от черногорских княжон до великих княгинь при дворе Николая II / Н.Г. Струнина // Известия Самарского научного центра РАН. № 5-1. – 2013. С. 35-42.

50.Суглобова Д.Р. Европейская интеграция Западных Балкан и их соответствие политическим критериям для вступления в Евросоюз на примере Сербии и Черногории / Д.Р. Суглобова // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история, № 55. - 2015. С. 6-11.

51.Торин А.И. «Игра в историю» и ее последствия на поствизантийском пространстве конца XX начала XXI века / А.И. Торин // Вестник славянских культур, № 3-4. – 2008. С. 29-40.

52.Трофимова О. Вступление Хорватии в Евросоюз [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm\\_2013\\_014.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm_2013_014.pdf)

53.Тэвдой-бурмули А.И. «Велосипедист на болоте»: уроки и перспективы расширения ЕС в XXI в / А.И. Тэвдой-бурмули // Вестник МГИМО, № 4 (31). – 2013. С.105-112.

54.Хлебникова В.Б. Суверенитет за чужой счет: финансовая помощь Российской империи Черногории в конце XIX - начале XX вв. / В.Б. Хлебникова // Россия и запад: диалог культур, № 11. - 2016. С. 23-35.

55.Чиркович С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М.: Весь мир, 2009. 448 с.

56.Шугурова И.А. Черногория как переходное общество / И.А. Шугурова // Политическая экспертиза: Политэкс Т. 2. № 1. - 2011. С. 249-262.

57.Югославия в XX веке: Очерки политической истории. – М.: «Индрик», 2011. 888 с.

58.Милович П. Адміністративно-правові засади міжнародної економічної

інтеграції республіки Чорногорія / П. Милович // Проблеми Адміністративного права, № 4-5 - 2015. С. 51-54.

59. Bideleux R., Jeffries I. *The Balkans: A Post-Communist History*, – London: Routledge, 2007. 640 p.

60. Bieber F. *Montenegro in Transition Problems of Identity and Statehood* / F. Bieber - Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2003. 196 p.

61. Caspersen N. *Elite Interests and the Serbian-Montenegrin Conflict* / N. Caspersen // *Southeast European Politics*, Vol. IV, No. 2-3. – 2003. P. 104-121.

62. Cingel J. *Montenegro on the Way to NATO* / Globsec Policy institute [Електронний ресурс]. Режим доступа: [https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro\\_on\\_the\\_way\\_to\\_nato.pdf](https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2017/07/montenegro_on_the_way_to_nato.pdf)

63. Đurović G. *EU i Crna Gora proces pristupanja* / G. Đurović. – Podgorica: EU Info centar, 2017. 128 p.

64. Jović D., *Hrvatska vanjska politika pred izazovima članstva u Europskoj Uniji, (Croatian foreign policy facing the challenges of EU membership)* / D. Jović // *Politička misao*, 48 (2). – 2011. P. 7-36.

65. Kenneth Morrison *Change, Continuity and Consolidation: Assessing Five Years of Montenegro's Independence* / Kenneth Morrison // *LSEE Papers on South Eastern Europe*, I. 2. – 2011. 54 p.

66. Kotlowski D.J. *The European Union: From Jean Monnet to the Euro* / D.J. Kotlowski – Ohio University Press, 2000. 48 p.

67. Schenker H. *The Stabilization and Association Process: An Engine of European Integration in Need of Tuning* / H. Schenker // *JEMIE* № 7 – 2008. 19 p.

68. Senada Š. *The Impact of the Refugee Crisis in the Balkans: A Drift Towards Security* / Š. Senada // *Journal of regional security*, 12:1. – 2017. P. 51–74.

69. Vukicevic B. *Foreign Relations of Post-Independence Montenegro: A Change of Direction* / B. Vukicevic // *Lithuanian Foreign Policy Review* vol. 36. – 2017. 107-135 p.

70. Weber B. *The EU-Turkey Refugee Deal and the Not Quite Closed Balkan Route*. – 2017. [Електронний ресурс]. Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf->

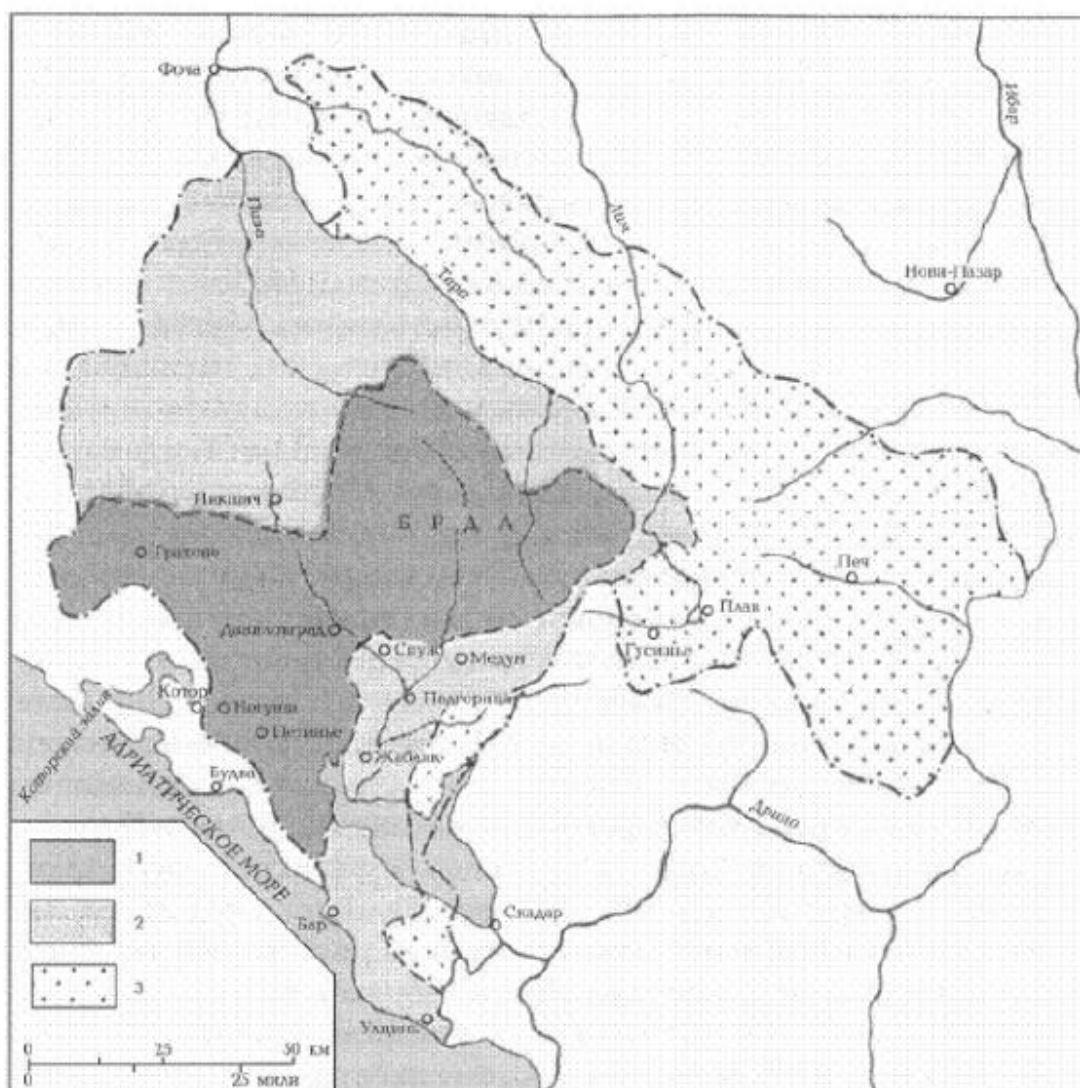


files/bueros/sarajevo/13436.pdf

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

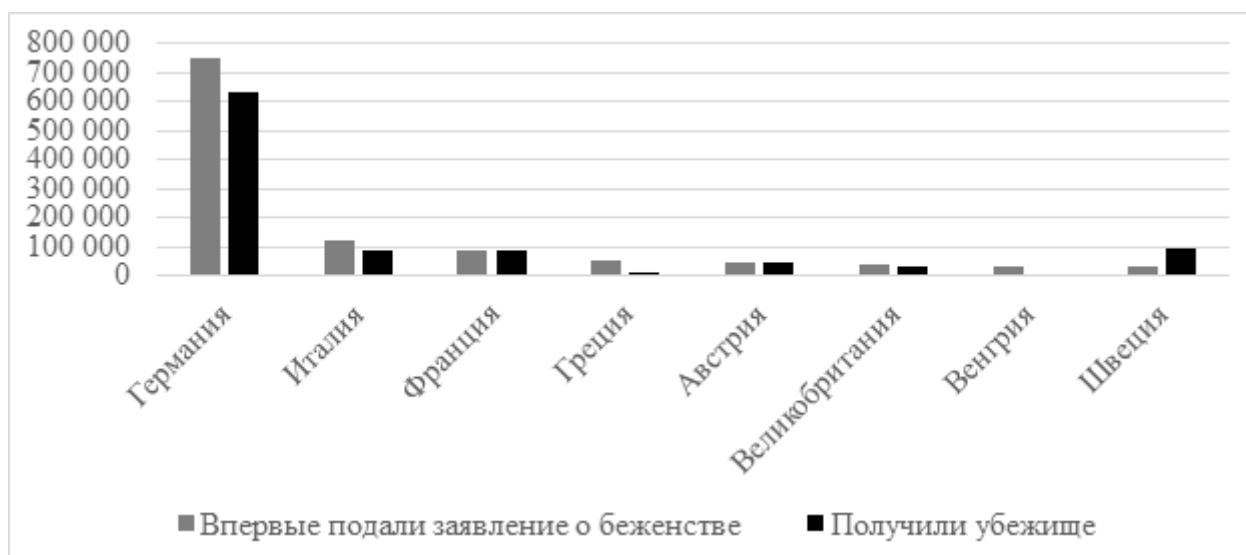
### Развитие территорий Черногории в XIX и XX вв.<sup>261</sup>



Карта. Развитие территорий Черногории в XIX и XX вв. 1. Территория Черногории в 1859 г. 2. Расширение по Берлинскому и другим договорам. 3. Расширение 1913 г.

<sup>261</sup> Цит. по Чиркович С.М. История Сербов. С. 169.

**Количество людей, подавших заявление о беженстве и получивших статус беженца в 2016 г.<sup>262</sup>**



**Количество беженцев в период с 2014 г. по 2016 г.<sup>263</sup>**

Год	Количество людей, прибывающих из стран (чел.)						
	Сирия	Афганистан	Эритрея	Косово	Пакистан	Албания	Нигерия
2014	119 000	37 855	36 250	34 115	20 550	16 145	18 895
2015	362 730	178 305	33 115	66 885	46 520	66 140	30 025
2016	334 865	182 970	33 370	9 175	47 645	29 155	46 255

<sup>262</sup> Asylum applicants in the EU / Eurostat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/news/themes-in-the-spotlight/asylum2016>

<sup>263</sup> Ibidem.

**Количество прошений об убежище и людей, получивших статус беженца в странах Западных Балкан с 2014 г. по 2016 г.<sup>264</sup>**

Страны	2014		2015		2016	
	Прошения об убежище	Получили статус беженца	Прошения об убежище	Получили статус беженца	Прошения об убежище	Получили статус беженца
Македония	1 289	13	435 907	3	89 152	6
Сербия	16 490	11	577 995	30	12 821	42
Хорватия	450	25	140	40	2 150	100
Словения	385	45	260	50	1 265	170

<sup>264</sup> Weber B. The EU-Turkey Refugee Deal and the Not Quite Closed Balkan Route. – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/13436.pdf>

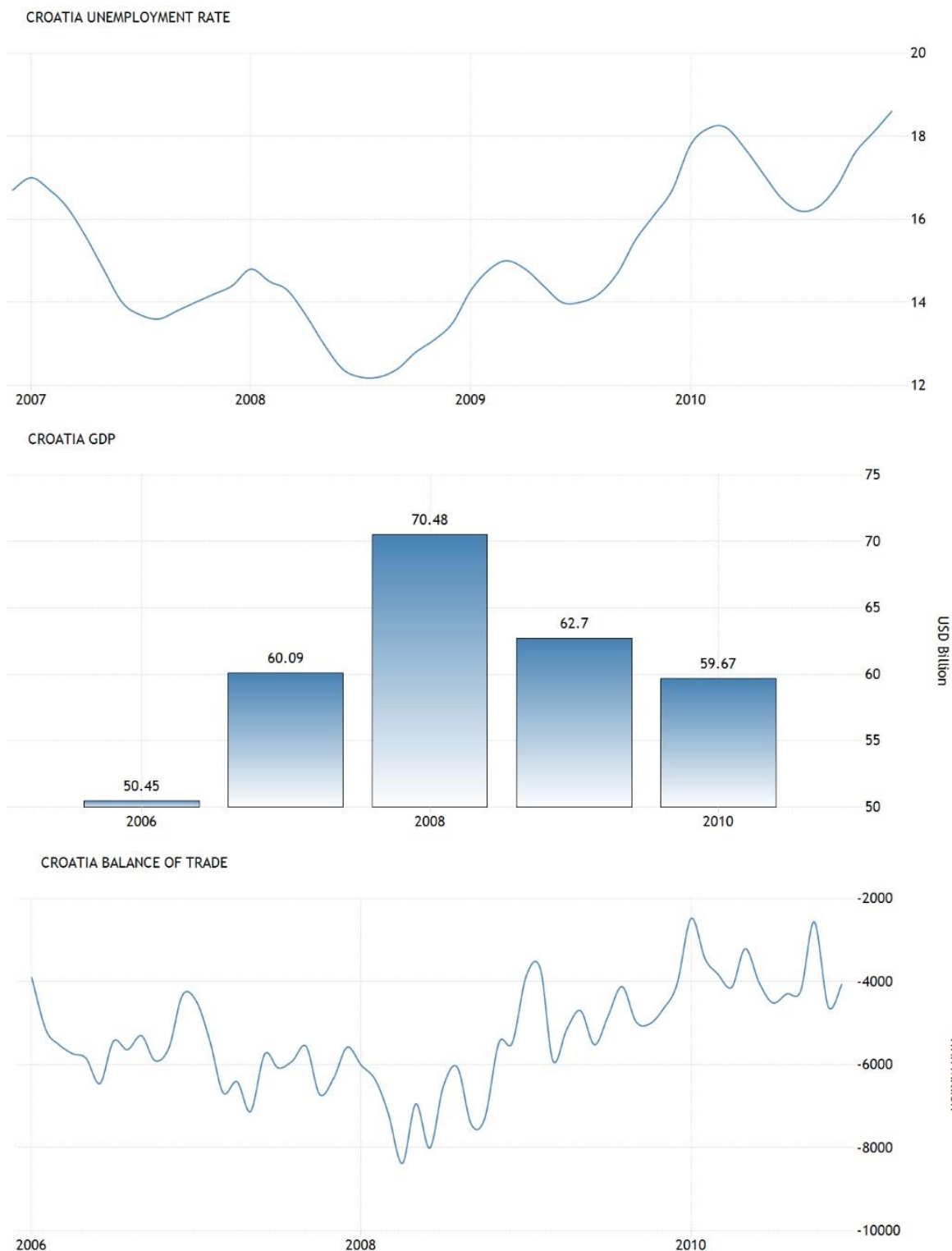
## Показатели уровня безработицы, ВВП и торгового баланса Словении за 2004-2009



ГГ. 265

<sup>265</sup> Slovenia – economic indicators / Trading economics [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tradingeconomics.com/slovenia/indicators>

**Показатели уровня безработицы, ВВП и торгового баланса Хорватии за  
2006-2010**

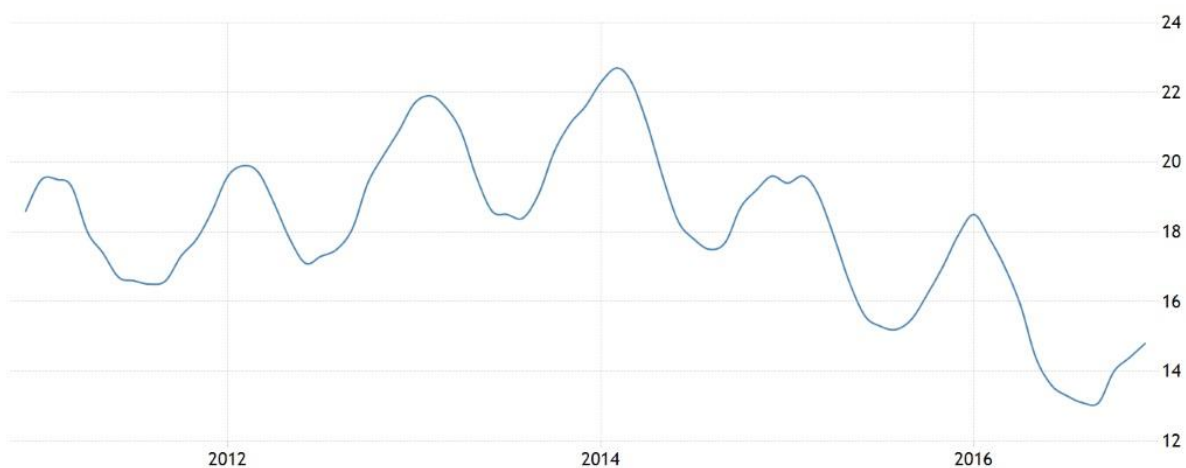


Приложение G.

**Показатели уровня безработицы, ВВП и торгового баланса Хорватии за 2010-2016 гг.<sup>267</sup>**

<sup>266</sup> Croatia – economic indicators / Trading economics [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tradingeconomics.com/croatia/indicators>

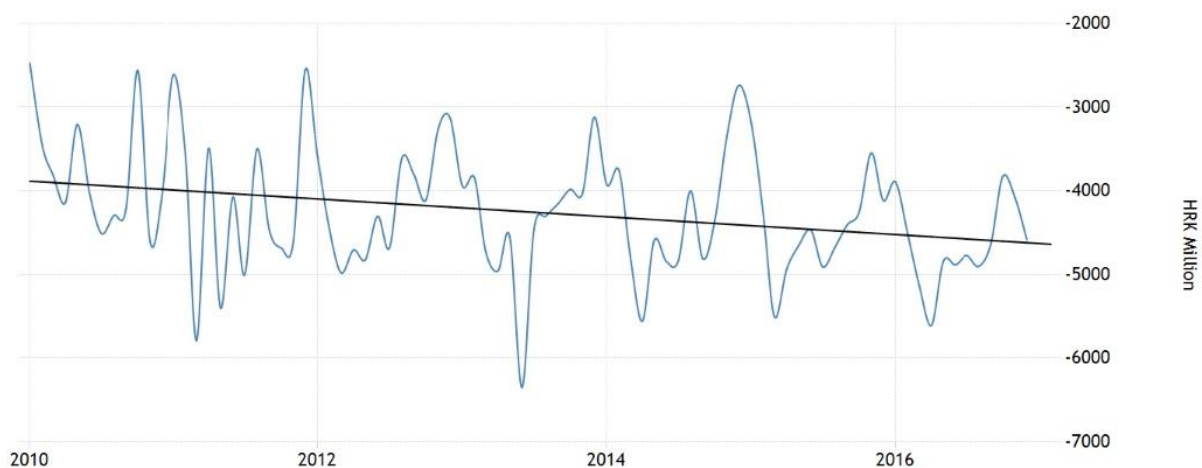
CROATIA UNEMPLOYMENT RATE



CROATIA GDP



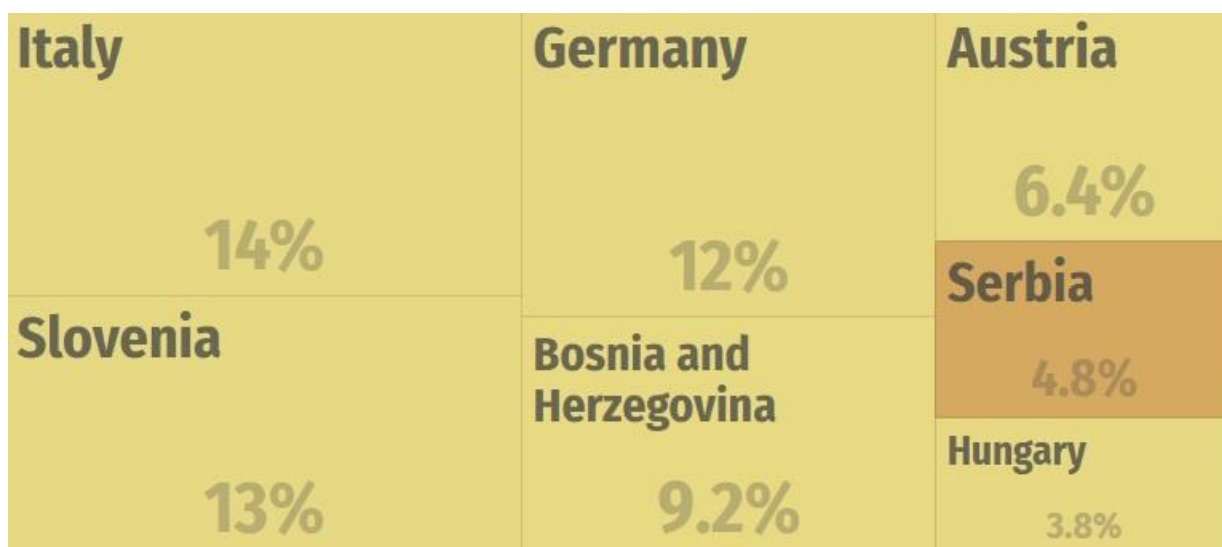
CROATIA BALANCE OF TRADE



## Приложение Н.

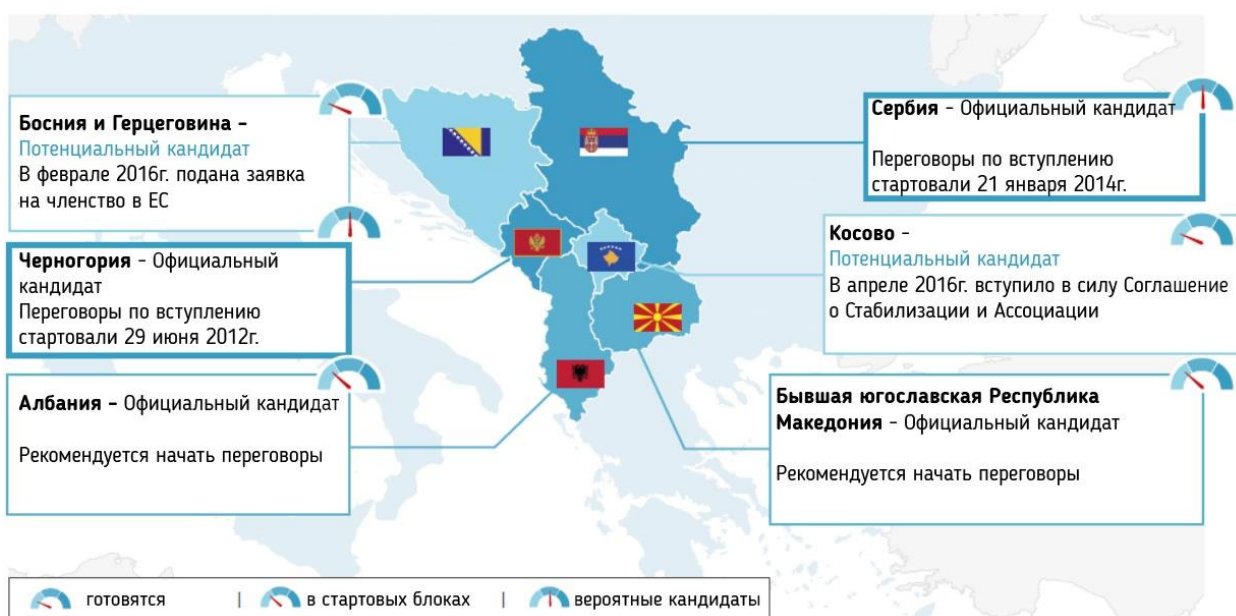


## Основные экспортеры Хорватии в 2016 г.<sup>268</sup>



Приложение J.

## Потенциальные члены ЕС<sup>269</sup>



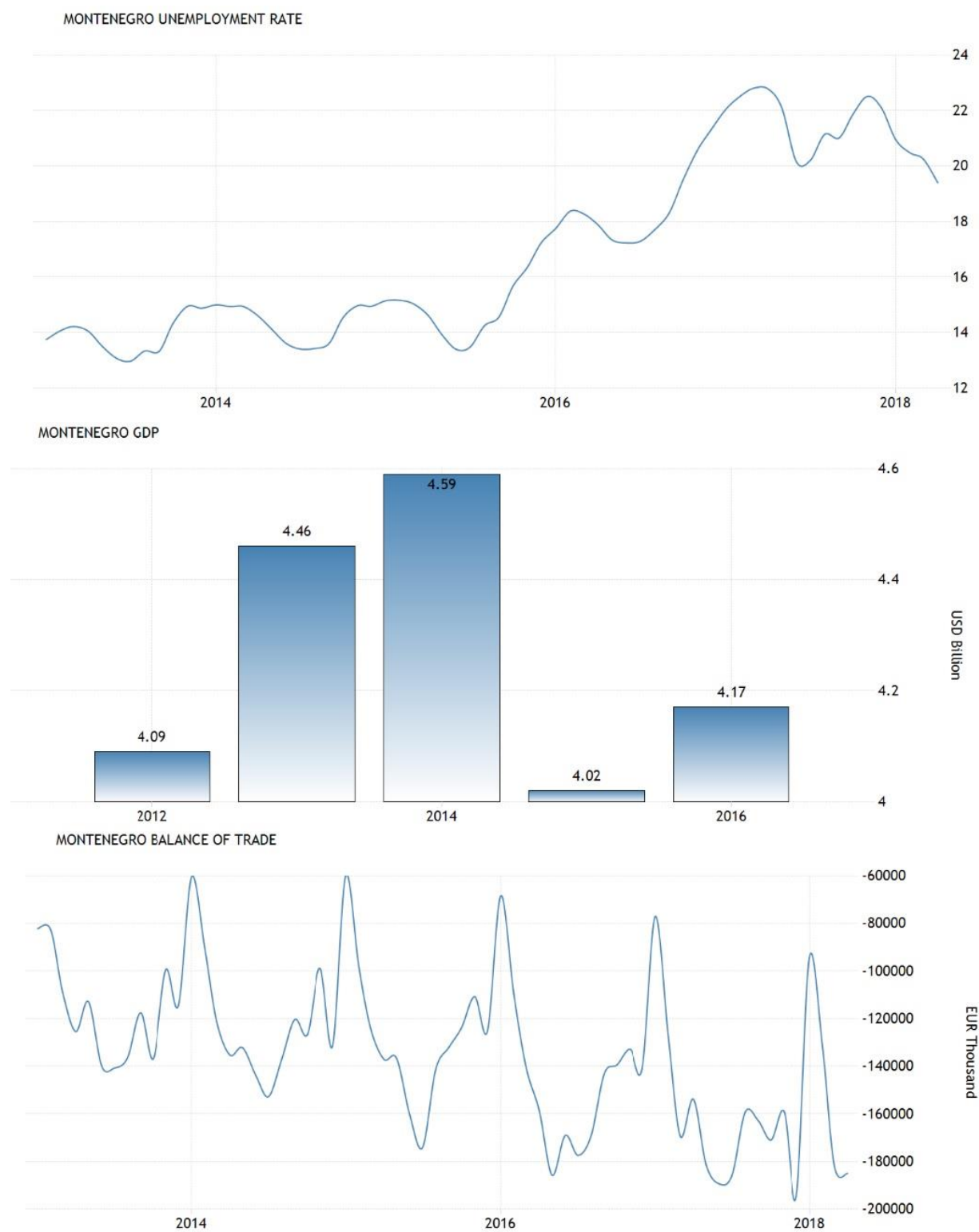
Приложение K.

<sup>268</sup> Croatia exports, imports and trade partners / ОЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/hrv/>

<sup>269</sup> Цит. по Western Balkans enlargement: common destination / European commission [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/western-balkans-enlargement\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/western-balkans-enlargement_en.pdf)

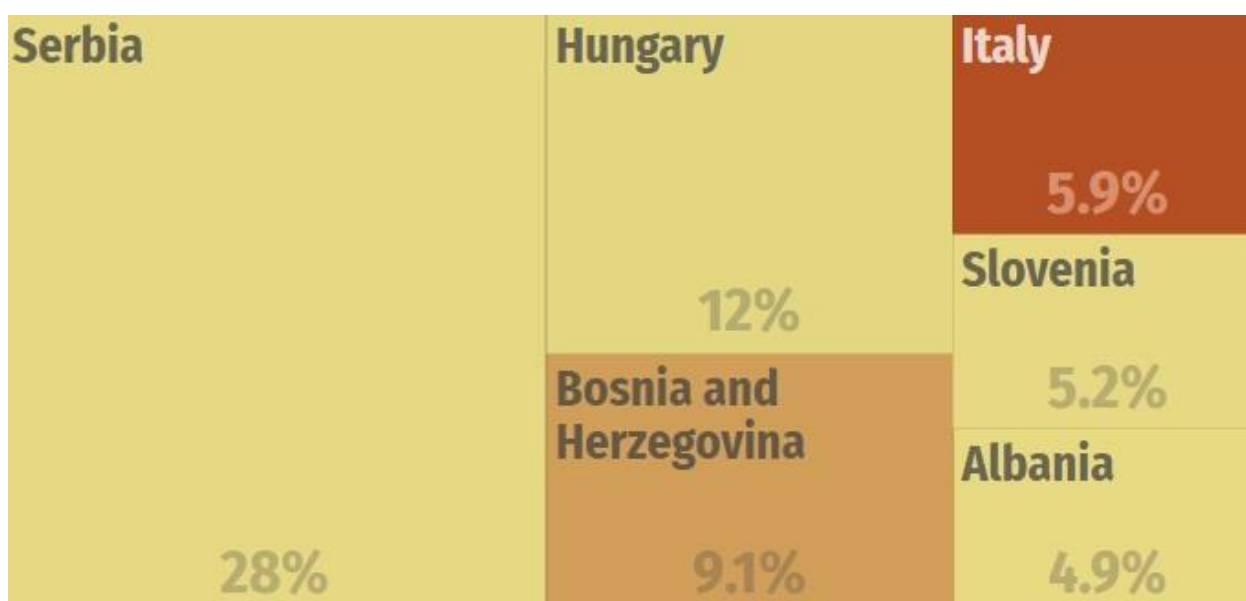
## Показатели уровня безработицы, ВВП и торгового баланса Черногории за 2012-2018

ГГ.<sup>270</sup>

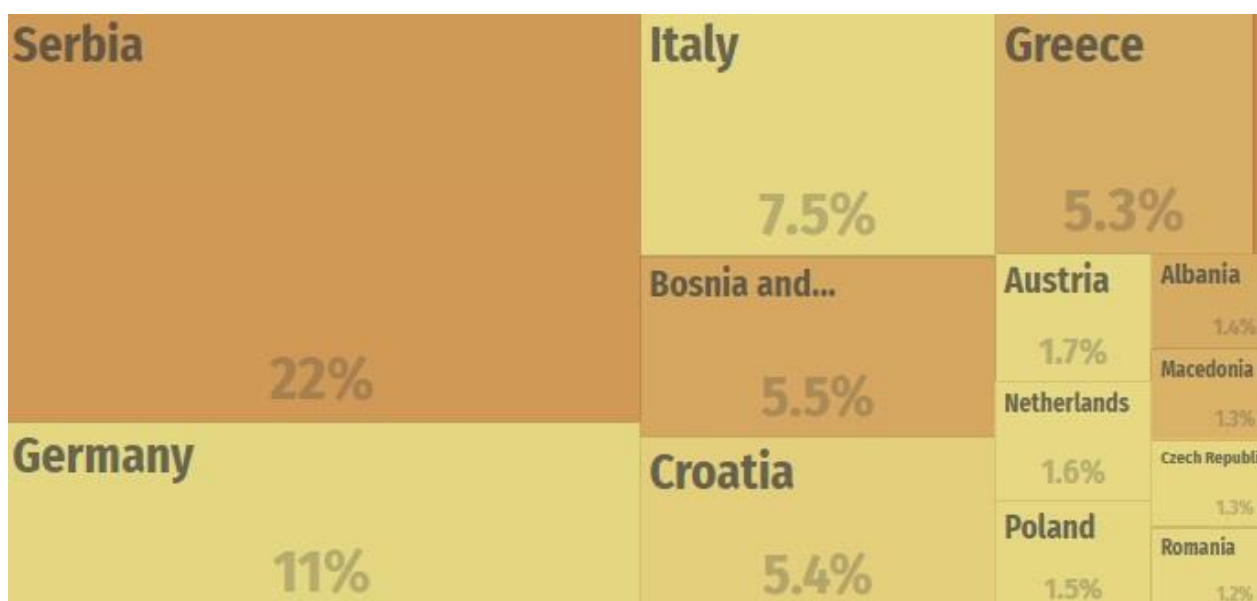


<sup>270</sup> Montenegro – economic indicators / Trading economics [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tradingeconomics.com/montenegro/indicators>

Основные экспортеры Черногории в 2016 г.<sup>271</sup>



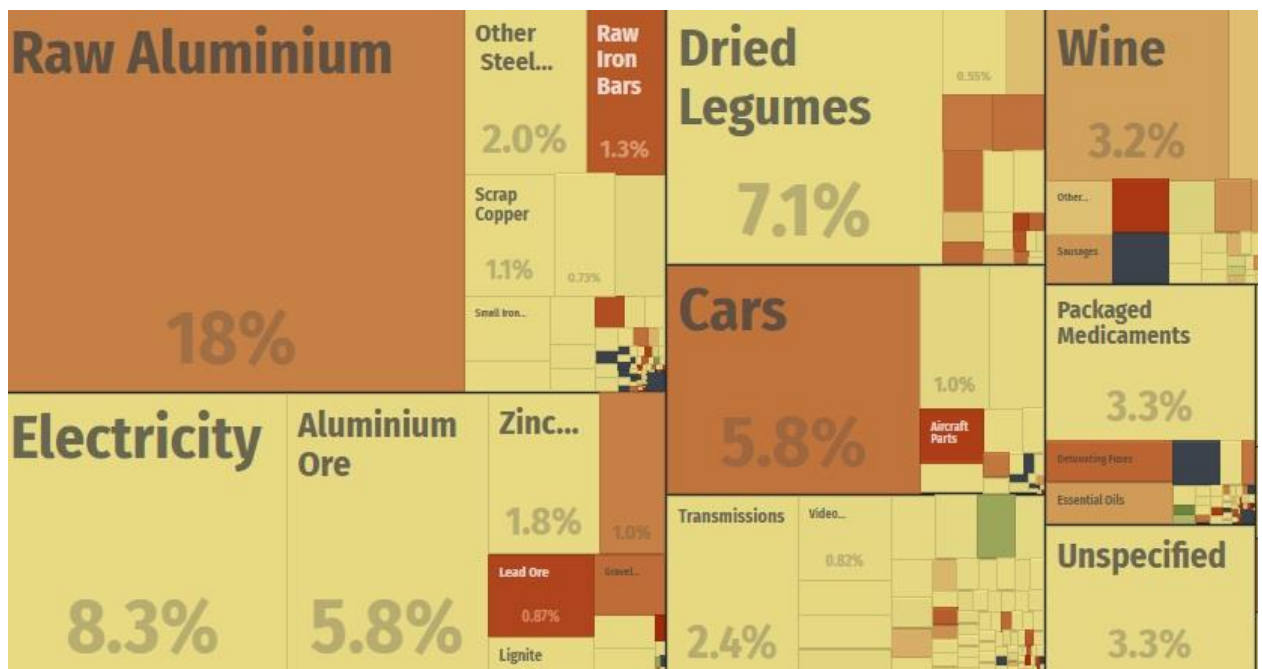
Основные импортеры Черногории в 2016 г.<sup>272</sup>



<sup>271</sup> Montenegro exports, imports and trade partners / ОЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/mne/>

<sup>272</sup> Ibidem.

## Экспорт Черногории в 2016 г.<sup>273</sup>



<sup>273</sup> Montenegro exports, imports and trade partners / ОЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/mne/>