

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ДВА ВЗГЛЯДА НА АМЕРИКУ 1960-Х ГГ. (СБОРНИКИ «ЛИЦОМ К
ЛИЦУ С АМЕРИКОЙ» И «АМЕРИКАНКИ» Т. ТЭСС)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика
очной формы обучения, группы 86001401
Богинской Татьяны Геннадьевны

Научный руководитель
к. филол. н., доцент
Нарожняя С.М.

БЕЛГОРОД - 2018

Содержание

Введение	3
Глава I. «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки» – сборники периодов «оттепели» и «застоя»	9
1.1 Российско-американские отношения 1960-1970-х гг.	9
1.2 История создания сборников	18
Выводы по главе.....	25
Глава II. Освещение визитов в Америку 1960 и 1970-хх гг. в публицистических сборниках «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки»	26
2.1 Проблемно-тематическое своеобразие публикаций.....	26
2.2 «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки»: жанровые и стилистические особенности материалов.....	39
Выводы по главе.....	49
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	53
Список источников.....	58
Приложение.....	59

Введение

Советско-американские отношения на протяжении десятилетий претерпевали масштабные изменения: от качественного роста международной экономики до глобального застоя в отношениях двух стран-лидеров.

Сборники А. Аджубея и группы его соавторов «Лицом к лицу с Америкой» (Приложение // Биография, <http>) и Т. ТЭСС «Американки» (Приложение // Биография, <http>) имеют большое значение для прояснения особенностей отношений между СССР и Соединенными Штатами Америки в 1960-х–1970-х гг. Это и определяет **актуальность** темы исследования: названные книги дают представление об отношении к Америке советских ученых и публицистов и, напротив, об отношении жителей США к Советскому Союзу в разные периоды истории – во времена «оттепели» и «застоя» в СССР.

Период с середины 1950-х годов до середины 1960-х гг. в истории Советского Союза был назван «хрущевской оттепелью» потому, что именно в это время в стране произошли большие изменения: начался процесс реабилитации жертв репрессий, также были выпущены по амнистии невинно осужденные. В 1957 году в Москве прошел Международный фестиваль молодежи и студентов, что в свою очередь свидетельствовало о «приоткрытии железного занавеса», о смягчении цензуры.

Период «застоя» (1964 г. – 1985 г.) ознаменован тем, что в Советском Союзе после прихода к власти Л. И. Брежнева при отсутствии каких-либо серьезных потрясений в политической жизни страны начинается неуклонное снижение экономического роста и ухудшение динамики производительности труда. Признаками такого «застоя» стали также отставание в высокотехнологичных областях, значительно ухудшилось качество продукции страны, а также снизился уровень эффективности производства.

Проблемы начались в сфере сельского хозяйства, поэтому страна тратила много денег на покупку продуктов питания. Возрос уровень коррупции, а инакомыслие преследовалось по закону.

Примечательно и другое: названные сборники дают возможность проследить качественные отличия между текстом, написанным женщиной-журналистом, и текстами, написанными мужчинами-журналистами, что позволяет сегодня получить более полное представление о своеобразии публицистического творчества, манеры отечественных авторов советского периода.

Степень изученности темы. Для получения базовой информации о развитии международных отношений СССР и США в период с 1950-х по 1970-е годы в своем исследовании мы опирались на двухтомное издание «История внешней политики СССР» [15, с. 309-322]. Для углубленного изучения периода «застоя» изучена книга Н. Верта «История советского государства» [4, [http](#)], которая более детально помогла описать особенности периода.

Для определения основных понятий, таких как «холодная война», «застой», «оттепель», важных для характеристики периода 1960-х – 1970-х гг., мы использовали материалы «Большой советской энциклопедии» [36, [http](#)].

Визит Н.С. Хрущева в США в сентябре 1959 г. широко освещался в новостной журналистике. Дополнительную информацию о поездке Н. С. Хрущева в США мы нашли в книге «Жить в мире и дружбе» [42].

О жизни и творческом пути, а также о происхождении псевдонима Т. Н. ТЭСС нам помогли узнать статьи Петра Положевеца [31, [http](#)], а также книга М. В. Горбаневского «В мире имен и названий» [9, с. 154-167]. Благодаря материалам Большой советской энциклопедии мы смогли больше узнать о деятельности такой общественной организации, как Комитет советских женщин, в котором состояла Т. ТЭСС [21, [http](#)].

Объектом исследования является советская журналистика конца 1950-х – 1970-х годов, освещавшая отношения Советского Союза и Америки.

Предметом исследования являются обнаруженные в материалах сборников «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки» особенности в характере освещения визитов в Соединенные Штаты Америки и в восприятии авторами сборников советско-американских отношений 1960-х – 1970-х гг.

Цель исследования: выявить и описать особенности освещения в названных сборниках официального визита в США Н. С. Хрущева (в сентябре 1959 г). и визита шести советских женщин в разные города Америки в середине 1960-х гг.; установить основные темы, избранные авторами книг для рассказа о советско-американских отношениях в разные периоды истории СССР; определить особенности восприятия и оценки обозначенных визитов авторами сборников «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки».

Задачи исследования:

- 1) Изучить исследовательскую литературу по теме;
- 2) Изучить предпосылки и историю создания двух сборников;
- 3) Проследить зависимость проблематики и многообразия жанров книг от развития отношений США и СССР в конкретный период визитов («оттепели» и «застоя»);
- 4) На основе анализа содержания книг сформулировать и сравнить основные проблемы и аспекты их освещения в текстах, посвященных визитам советских делегаций в Соединенные Штаты Америки.

Эмпирический материал: книга А. И. Аджубея и др. «Лицом к лицу с Америкой» (М., 1960 г.) и книга Т. Н. ТЭСС «Американки» (М., 1966 г.).

В книге «Лицом к лицу с Америкой» собраны тексты выступлений Н. С. Хрущева, американских государственных и политических деятелей,

прозвучавшие на встречах с Н. С. Хрущевым в Организации объединенных наций, и другие материалы, так или иначе связанные с визитом лидера Советского Союза в США. В документах, представленных в сборнике, отражается огромная государственная работа Н. С. Хрущева «во имя мирного сосуществования народов двух государств, интересов рабочего класса СССР и трудящихся всего мира». Примечательно, что исследователи советско-американских отношений середины XX в. использовали книгу «Лицом к лицу с Америкой» в качестве исторического справочника и черпали в ней фактологические данные о поездке Н. С. Хрущева в США в 1959 году. Так, например, известный российский журналист и политолог Павел Данилин, опираясь на отрывки из книги, опубликовал статью об элите в СССР и советско-американских отношениях в XX в. [11, [http](#)].

Сборник Т. Н. ТЭСС «Американки» освещает визит в США шести советских женщин, он написан журналисткой в форме коротких рассказов о жизни простых американцев [32, [http](#)].

Методы исследования:

- 1) *Описательный метод*. Является ведущим. Метод описания текстовых особенностей, результатов исследования. Используется для полного и качественного подведения итогов.
- 2) *Биографический метод* направлен на исследование «истории» индивидуальной жизни человека (в нашем случае Н. С. Хрущева, А. И. Аджубея, Т. Н. ТЭСС и др.). Метод помогает выявить зависимость жанровых особенностей книг и биографий отдельных личностей.
- 3) *Качественный контент-анализ содержания книг* направлен на выявление основных тем, поднимаемых в книгах.
- 4) *Стилистический анализ авторской манеры*. Этот метод помогает понять, проявляется ли в тексте в целом авторская манера, есть ли различия между универсальным текстом, написанным группой

авторов-мужчин, и автором-женщиной; установить, насколько сильно и какое влияние оказывает групповое авторство на качество передаваемой информации в тексте, выявить его отличия от сборника, написанного одной журналисткой.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что на примере двух сборников, временная разница между публикацией которых составляет 9 лет, можно получить представление о том, как в отечественной журналистике определенного периода освещались советско-американские отношения. Результаты проведённого исследования можно включить в лекционный материал по дисциплине «История отечественной журналистики и литературы». Они помогут студентам глубже понять особенности функционирования советской журналистики 1960-х – 1970-х годов.

Научная новизна. Материалы книги «Лицом к лицу с Америкой», посвященные событиям официального визита главы СССР в США в сентябре 1959 г., по нашим сведениям, не подвергались научным исследованиям. Сборник коротких рассказов Т.Н. ТЭСС «Американки» до сегодняшнего времени также не был исследован. Апробация результатов.

Апробация. На заседании секции научно-практической конференции (Неделя науки, факультет журналистики НИУ «БелГУ», 11-17 апреля 2018 г.) был представлен доклад «Проблемно-тематическое и жанрово-стилистическое своеобразие сборника “Лицом к лицу с Америкой”», на основе которого подготовлена и опубликована статья: Богинская Т. Г. Проблемно-тематическое и жанрово-стилистическое своеобразие сборника «Лицом к лицу с Америкой» // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей: Научно-практическая конференция аспирантов и студентов. Белгород, НИУ «БелГУ», Факультет журналистики 11-17 апреля 2018 г.: материалы конференции / под ред. Е. А. Кожемякина, А. В. Полонского. – Белгород, Факультет журналистики НИУ «БелГУ», 2018.

– С. 6 – 9. [электронный ресурс]. Режим доступа:
http://journ.bsu.edu.ru/science/students/studnauka_2018.pdf

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает в себя Введение, основную часть, состоящую из двух глав, Заключение, Список использованной литературы, Список источников и Приложение.

Глава I. «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки» – сборники периодов «оттепели» и «застоя»

1.1 Российско-американские отношения 1960-1970-х гг.

После окончания Второй мировой войны победоносные страны не смогли установить отношения между собой. Основные противоречия были между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Оба государства начали формировать военные блоки (союзы), которые в случае войны встали бы на их сторону. Конфронтация между СССР и Соединенными Штатами, а также их союзниками называлась «холодной войной» [41, [http](#)]. Несмотря на то, что военных операций не проводилось, оба государства с конца 1940-х и до середины 1970-х годов находились в состоянии почти постоянной вражды, увеличивали свой военный потенциал.

Позитивные изменения в доктринах внешней политики СССР и США создали предпосылки для понижения международной напряженности, начавшейся с периферии Ялтинско-Потсдамской системы и из Азии. Система сложилась по итогам Второй мировой войны. В ее основу легли договоренности, достигнутые лидерами «большой тройки» (СССР, США, Великобритании) по ключевым мирополитическим вопросам на конференциях в Ялте (4-11 февраля 1945 г.) и Потсдаме (17 июля – 2 августа 1945 г.) [46, [http](#)].

В июле 1953 года в Паньмыньчжоне было подписано соглашение о перемирии [15, с. 288-310]. В этом соглашении отмечалось, что главная его цель – положить конец корейскому конфликту и заключить перемирие, которое обеспечит полное прекращение военных действий в Корее до окончательного мирного разрешения ситуации. Таким образом, прекращение огня и договор о мире не имел срока, вплоть до полного мирного урегулирования. Функции военной комиссии по перемирию были

установлены от представителей каждой из воюющих сторон и комиссии по контролю за перемирием от представителей нейтральных стран. Именно эти комиссии контролировали выполнение соглашения.

Перемирие в Корее положило конец опасному военному конфликту, который во время «холодной войны» ввел элемент открытой вооруженной борьбы [23, [http](#)]. Конец войны в Корее означал разделение полуострова на сферы влияния: СССР и КНР – на севере, США – на юге.

Конец корейской войны создали наиболее благоприятную ситуацию для урегулирования конфликтов в Индокитае [22, [http](#)]. Именно там с 1946 года Франция вела «грязную войну» за восстановление своего колониального правления. После августовской революции 1945 года во Вьетнаме вспыхнуло вооруженное восстание, и в сентябре было объявлено о создании Демократической Республики Вьетнам. Ее патриотическое коммунистическое правительство захватило власть главным образом на севере страны.

Постепенно в правящих кругах Парижа, Лондона и Вашингтона развивалось понимание того, что урегулирование проблемы в Индокитае может быть достигнуто только за столом переговоров. Решения совещания определили принципы политического урегулирования: отказ от размещения иностранных военных баз и участия в военных действиях, проведение всеобщих свободных выборов в каждом из трех штатов Индокитая. Для контроля за прекращением военных действий были созданы специальные международные комиссии.

15 мая 1955 года представители СССР, США, Великобритании и Франции подписали в Вене Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии [10, [http](#)], который обязывал последовательно придерживаться нейтралитета, включая обязательство не участвовать в военных блоках и предотвращать создание иностранных военных баз на своих территориях. Со своей стороны, четыре великие

державы пообещали уважать нейтралитет Австрии. Эти события стали одними из немногих факторов, которые способствовали развитию отношений между СССР и США.

В целом, после смерти Сталина, в конце 1950-х – в начале 1960-х годов, советско-американские отношения получили новое развитие. Основной особенностью в отношениях между двумя ведущими государствами стала открытость [6, с. 169-232]. Окончание атомной монополии США, а также явная нереальность расчетов на то, чтобы подорвать основы социализма в Советском Союзе и создать новые препятствия для строительства социализма в странах Восточной Европы и Азии, способствовали появлению реалистических тенденций во внешней политике Вашингтона.

Первым шагом к улучшению отношений между Советским Союзом и Америкой стала поездка Н. С. Хрущева в США (Приложение // Биография, [http](http://)). Вопрос о поездке встал еще в начале 1959 года во время неофициального визита в США члена Президиума ЦК КПСС Анастаса Микояна. Тогда был запланирован ряд его встреч с американской политической элитой, а также с президентом Дуайтом Эйзенхауэром и госсекретарем Джоном Даллесом.

Поездка была большой необходимостью. Ее значение определяли как разрядку в отношениях между двумя странами после резких выступлений советского лидера в конце 1958 года по вопросам Германии и Берлина [24, с. 604–605]. Микояну удалось снять существующее напряжение, благодаря этому он вернулся в Москву с новыми предложениями, поступившими от руководства США. Одним из таких предложений было приглашение Н. С. Хрущева в Америку для обсуждения и решения на высшем уровне актуальных для двух государств проблем.

Первоначально Москва крайне сдержанно отреагировала на это предложение, но уже летом 1959 года стороны были твердо убеждены в необходимости проведения встречи двух глав государств.

Лидер ГДР Уолтер Ульбрихт призывал СССР к скорейшему заключению мирного договора по Германии, при этом не оставлял попытки заручиться поддержкой президента США по проблеме Германии [1, [http](#)].

В свою очередь, президент Соединенных Штатов Эйзенхауэр в преддверие президентских выборов стремился повысить престижность и уровень доверия к республиканской администрации в глазах избирателей за счет возможных переговоров с советской стороной. На предстоящих выборах Ричард Никсон (вице-президент США) должен был бороться с тогда крайне популярным и молодым кандидатом от демократов Джоном Кеннеди.

Уже летом 1959 года во время визита в СССР первого заместителя Председателя Совета Министров Фрола Козлова и вице-президента Ричарда Никсона стороны достигли принципиального соглашения о взаимном обмене визитами между лидерами двух крупных государств [14, 188-194].

Никита Сергеевич Хрущев, первый из лидеров СССР, по приглашению президента Д. Эйзенхауэра посетил Соединенные Штаты с дружественным визитом, во время которого было подписано двухлетнее советско-американское соглашение в области культуры, технологий и образования [36, [http](#)].

Неожиданно для всех Хрущев решил лично выступить на открытии очередной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, созванной в сентябре 1959 года в Нью-Йорке. В связи с этим было необходимо изменить условия встречи с Эйзенхауэром, которую запланировали на первую половину сентября, а также внести поправки в даты предстоящего визита советской делегации в Китай.

Одним из важнейших итогов этого визита стало то, что 15 августа 1963 года было подписано соглашение о частичном запрещении ядерных испытаний. Также была установлена прямая связь между Кремлем и Белым Домом, что свидетельствовало о начале дружеских отношений между СССР и Соединенными Штатами.

В 1962 году издается пятитомное собрание трудов Н. С. Хрущева «Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства» [43], в котором дано основательное марксистско-ленинское определение наиважнейших проблем строительства коммунизма в СССР, а также задач сельскохозяйственного развития [43, с. 43-62]; всесторонне обобщается практика по качественному развитию сельского хозяйства на современном этапе.

Находясь у власти, Н. С. Хрущев предложил масштабные революционные меры, осуществленные партией и правительством в послевоенные годы, а также определил будущие действия, чтобы поднять отрасль сельского хозяйства.

Однако 13 октября 1964 г. на заседании Президиума ЦК КПСС было принято решение о том, что «при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении состояния здоровья товарищ Хрущев не способен исправить допущенные ошибки и непартийные методы в работе». Отсюда вывод: принять заявление Хрущева об освобождении от всех партийных и государственных постов «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья», признать нецелесообразным в будущем объединять посты Первого секретаря ЦК и Председателя Совмина СССР [30, с. 238]. Отметим, что при Н. С. Хрущеве за 1959-1964 гг. было построено более 5000 крупных промышленных предприятий. СССР вышел на первое место в мире по добыче железной руды, угля, производству цемента. Развернулось широкомасштабное жилищное строительство, было введено всеобщее 8-летнее образование [24, с.196-221].

Следующий этап истории советского государства начинается 14 октября 1964 года, когда к власти приходит Леонид Ильич Брежнев [44, с. 113]. Именно тогда начинается специфическая эпоха, названная «застоем» в Советском Союзе [2, с. 9-14]. Несомненно, отношение к эпохе Брежнева

менялось многократно, как в положительную, так и в отрицательную сторону, хотя её отделяет от нас совсем немного времени. Началась, так называемая, «эра консерватизма» [4, [http](#)]. В силу вступила брежневская административная реформа, при которой с декабря 1964 г. были восстановлены региональные, областные и районные комитеты, а также проведена новая административная централизация, упразднение совнархозов и восстановление центральных промышленных министерств, ликвидированных Хрущевым [7, с. 93-108].

После прихода к власти Л.И. Брежнева были созданы специальные «фонды стимулирования». Причиной создания фондов стало то, что уровень производства заметно ухудшился, а планы были «завышены», потому такие фонды находили решением проблемы и мотивирования граждан СССР [4, [http](#)].

Первые годы правления Леонида Ильича Брежнева имели и положительные результаты: началась хозяйственная реформа, заработали крупные программы по освоению новых районов, а также развитию производительных сил. Рос экономический и научный потенциал страны: только в 1966 г. было введено в строй 400 крупных промышленных предприятий. Но вместе с успехами начались масштабные провалы: резко снизилось качество продукции, началась инфляция, но средства массовой информации полностью противоречили реальной действительности и продолжали восхвалять успехи «развитого социализма» [8, [http](#)].

Тем временем страна все больше погружалась в застой. Небывалое развитие получает теневая экономика. Отсутствие общественного диалога в СССР приводило к невозможности выбора эффективных форм хозяйствования, динамики общественного развития через состязание и сопоставление идей, взглядов, предпочтений и ценностей. При отсутствии объективных оснований общественный диалог носит искусственный

характер или подменяется монологом доминирующей политической силы [26, с. 387-388].

Таким образом, нарастали апатия и равнодушие к общественной жизни, появляется инакомыслие, возникает самиздатовская бесцензурная печать, а некоторые неудобные властям тексты стали уходить на Запад. Так, например, в 1968 году на Западе вышел роман А. И. Солженицына «В круге первом», после чего российским писателям пришлось исключить Солженицына из Союза писателей. Еще более суровую критику развернули средства массовой информации в связи с выходом в 1973 году первого тома «Архипелага ГУЛАГ» и присуждением его автору Нобелевской премии. В 1974 г. А. И. Солженицын был выдворен из Советского Союза в ФРГ, откуда он впоследствии перебрался в США.

Несмотря на негативные факторы, в «брежневской эпохе» были и достижения: при Брежневе СССР одержал очередную космическую победу: Алексей Леонов совершил первый выход человека в открытый космос. Большие успехи были и у военных – «орбита буквально кишела спутниками-шпионами». В 1971 году СССР выводит на орбиту первую в мире станцию «Салют-1» [8, [http](#)].

Эпоха Брежнева вообще стала своеобразным «золотым веком» для военных. К началу 1970-х годов СССР догнал Соединенные Штаты по ядерной мощи. Разработки военных конструкторов тех лет и сегодня находятся в арсенале российской армии.

Леонид Ильич Брежнев добился и того, чтобы в Москве впервые прошли Олимпийские игры. Рекордное число медалей за всю историю олимпийских игр – 197 (в т. ч. 80 золотых) – завоевали советские спортсмены.

Брежневская эпоха привнесла в советско-американские отношения положительное развитие. В период конца 1960-х годов и начала 1970-х происходит «разрядка международной напряженности» [40, [http](#)].

В середине 1960-х годов существующая в то время биполярная система мира начала претерпевать значительные изменения. Карибский кризис 1962 года [18, [http](#)], который поставил мир на грань ядерной войны, заставил обе сверхдержавы стремиться избегать подобных ситуаций в будущем. Кроме того, в то время между СССР и Соединенными Штатами развивался паритет в области ракетно-ядерных вооружений. В мире стали появляться новые центры власти: Китайская Народная Республика начала проводить свою внешнюю политику без учета СССР. Именно эти события подтолкнули Советский Союз и США к взаимодействию.

Развитие деловых отношений между советским и американским руководством началось в 1971 году. Помимо предотвращения ядерной войны и ограничения стратегических вооружений, на повестке дня были такие вопросы, как региональные конфликты, в том числе ситуация на Ближнем Востоке, и проведение общеевропейской встречи по вопросам безопасности. В 1972 году президент Никсон посетил Москву. Результатом этого визита стало подписание документа под названием «Основы взаимоотношений между СССР и Соединенными Штатами» [29, [http](#)]. Этот документ подтверждал общую позицию сторон, согласно которой мирное сосуществование является единственной альтернативой ядерной войне. Взаимосвязь между двумя сверхдержавами, подчеркивается в документе, должна основываться на принципах равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга. Лидеры СССР и США взяли на себя обязательство объединить усилия не только в области предотвращения военной конфронтации, но и в развитии двусторонних связей в сферах экономики, науки, техники и культуры [34, с. 234-249].

Благодаря политике разрядки удалось в июле 1975 года реализовать советско-американский космический эксперимент – стыковку на орбите советских и американских космических кораблей «Союз» и «Аполлон» [16, с. 324-360]. Наладилось расширение культурных связей между двумя странами:

обмен художественными произведениями, организация туров для театральных коллективов двух стран.

В конце брежневской эпохи подавляющее большинство западных наблюдателей (и лучших советских экспертов), которые анализировали развитие ситуации в СССР, были убеждены в том, что советская экономическая и общественно-политическая система была неэффективной, потеряла динамизм, но по-прежнему оставалась стабильной.

Характерной чертой брежневской эпохи является также и социальная стабильность. Уменьшается число беспорядков, вынуждающих власти использовать оружие [20, [http](#)]. На фоне расцвета брежневской эпохи власти научились минимизировать риск, связанный с антиправительственными протестами. 7 из 9 массовых демонстраций против действующего режима прошли в начале правления Леонида Брежнева. В 1969-1977 годах такого эпизода не было [2, с. 257-259].

Таким образом, несмотря на то, что в эти годы страна жила очень стабильно, экономика переживала процессы, которые не могли не отразиться на жизни Советского Союза впоследствии. С падением цен на нефть были выявлены все застойные явления, и стало ясно, что в период стабильности экономика превратилась в отсталую и больше не могла поддерживать государство самостоятельно. Именно тогда начинается новый сложный период в истории СССР – период перестройки.

1.2 История создания сборников

Советская журналистика и центральные СМИ Советского Союза в период «хрущевской оттепели» формировали мировую картину, суть которой искажалась с учетом приоритета пропаганды информации и, как следствие, официальности и лозунговости, дозирования и фильтрации внутрисоюзной и международной информации. Размещаемая в республиканских печатных

СМИ информация была вторична. Основную часть информации получали благодаря большому количеству перепечаток из центральной прессы и готовых материалов ТАСС, такая значительная ограниченность международной информации свидетельствовала об отношении ЦК КПСС к местной прессе как к второсортной, а также о неуважении права провинциальных читателей на получение оперативной и правдивой информации [13, с. 383-384]. Поэтому требовалось качественное освещение международных отношений и новостей.

Накануне 1960 года на полках книжных магазинов появляется книга, которая посвящалась поездке главы советского правительства в Соединенные Штаты Америки, – сборник «Лицом к лицу с Америкой» (далее – ЛЛА). Книга содержала в себе рассказ о поездке Н.С. Хрущева в США с 15 по 27 сентября 1959 года. Главным автором книги принято считать А. И. Аджубея (Приложение // Биография, <http>).

Книга была создана трудами двенадцати авторов (А. Аджубей, Н. Грибачев, Г. Жуков, Л. Ильичев, В. Лебедев, Е. Литошко, В. Матвеев, В. Орлов, П. Сатюков, О. Трояновский, А. Шевченко, Г. Шуйский). В этом сборнике подробно описывается все, что происходило в течение тринадцати дней официального визита Н. С. Хрущева в США. Во вступительном слове «От авторов» ученые рассказали о трудностях изложения: *«Когда мы приступили к рассказу ... Нам пришлось столкнуться с таким обилием материалов, что возникла серьезная трудность: какие из них включить в книгу, а какие нет. ... Мы заботились лишь о том, чтобы не упустить из поля зрения ни одного такого факта и штриха, которые, будь они даже на первый взгляд незначительными, могли бы помочь отразить величие и правду событий»* (ЛЛА, с. 6-7). Сборник «Лицом к лицу с Америкой» сразу же была замечен большим количеством читателей. Тираж книги составил один миллион экземпляров.

На время встречи Н. С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра Америка вместила в себя огромное количество журналистов и представителей средств массовой информации разных стран, которые освещали встречу в СМИ Китая, Испании, Франции и т.д.

В свое время, и особенно в послевоенные годы, враги советско-американского содружества упорно работали над тем, чтобы оклеветать и опорочить советскую систему в глазах американского народа.

Холодная война между СССР и США, начавшаяся после Второй мировой войны, была в основном идеологической. Наряду с гонкой вооружений, военными конфликтами и политическими событиями, царила так называемая «психологическая война» [25, с. 427-428].

Противостояние капитализма и социализма было основано на противостоянии ценностей, развитых государствами. Для поддержания капиталистической системы были выбраны слова-символы: «права», «свобода», «демократия», «равенство». Их нужно было повторять как можно чаще в материалах американских журналистов. В новой Конституции СССР также были закреплены такие понятия, как «свобода совести», «речь», «пресса», «собрания и митинги», «неприкосновенность личности», «секретность переписки» и т. д. Каждое государство в материалах СМИ старалось оклеветать систему оппонента.

Так, например, газета «Правда» успешно справлялась с поставленными задачами. «Правду» обязывали печатать статьи, разоблачающие «агрессивные планы американского империализма, антинародный характер общественного и государственного строя США, развенчивающих истории американской пропаганды о «процветании» и развитии Америки, лживость буржуазной демократии, проблемы буржуазной культуры и нравов современной Америки». Особое внимание в этих публикациях уделялось свободе слова и свободе печати [25, с.427-428].

Именно материалы книги «Лицом к лицу с Америкой», опубликованной после поездки Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты, позволили жителям СССР и США пересмотреть старые взгляды и былые заблуждения в отношении друг друга.

Как отмечают современные исследователи, хрущевский период характеризовался тем, что «картина мира, создаваемая СМИ, не соответствовала реальной жизни. Это несоответствие, идеологическая претенциозность и односторонность освещения внутрисоюзных и зарубежных событий заставляли население провинции испытывать острейший дефицит достоверной информации, рождали отчуждение и неверие в правдивость советских СМИ» [13, с. 383-384]. Несмотря на это, повторим, книга «Лицом к лицу с Америкой» и сегодня выступает в качестве исторического справочника, это не столько художественное произведение, сколько отчет о прошедших событиях для всего мира, который позволяет увидеть достоверную информацию «из первых рук». Книга также ценна и тем, что многие реплики, комментарии и заявления Н. С. Хрущева не были опубликованы в других источниках.

За несколько недель до отъезда Хрущева в Соединенные Штаты Америки его помощникам начали приходить письма от жителей Советского Союза. Эти письма включали пожелания успехов и мудрости в решении важнейших для государства вопросов, слова поддержки.

Прибытие Никиты Сергеевича в США и его выступления перед американской аудиторией привели к резкому изменению взглядов американцев на нашу страну, отношения к ней. Именно во время поездки главы советского правительства в Америку среди ее жителей появилось высказывание о советско-американских отношениях: *«Ну вот и встретились теплые и холодные ветры»* (подчеркнуто нами. – Т. Б.). *Гостеприимство победило недоверие, жители двух стран наконец-то получили надежду на позитивное развитие отношений»* (ЛЛА, с. 662).

Весь мир узнал, что именно после визита Никиты Сергеевича Хрущева в Соединенные Штаты, в результате последовательной мирной политики Советского Союза лед «холодной войны» раскололся и начал рушиться. Несмотря на то, что у миллионов жителей Америки не было возможности напрямую приветствовать «крупного» гостя из Советского Союза, но все же многие американцы нашли способ выразить свою симпатию к советскому лидеру в письмах и телеграммах. Такие захватывающие записи и документы, лишь малая часть которых была опубликована в книге, говорят о том удовлетворении, с которым простой народ Соединенных Штатов воспринял сближение двух сильнейших наций. *«Добро пожаловать к нам. Мы высоко ценим Ваши взгляды и Ваши усилия, направленные на достижение разоружения»; «Многие американцы, мнения которых Вы не слышали, жмут Вашу руку с чувством дружбы и взаимного стремления к миру»; «Мы очень рады, что Вы наш гость в Соединенных Штатах. Мы не боимся выразить наше глубокое убеждение в том, что Ваш приезд может лишь улучшить возможность для установления прочного мира»* (ЛЛА, с. 261-262). Такие письма присылали Н. С. Хрущеву на протяжении всей поездки по США. Многие жители США пришли к выводу о том, что жить в мире с могучей страной социализма возможно и действительно необходимо, что в условиях мирного развития откроется широчайший спектр возможностей для новых контактов и, что немаловажно, для международной торговли.

В Соединенных Штатах Н. С.Хрущев часто встречался с владельцами различных американских бизнес-предприятий, и зачастую эти встречи были не просто деловыми, а даже дружескими. Это, например, посещение высокопоставленным гостем фабрики International Business Machines (IBM) в Сан-Хосе. Президент компании Томас Уотсон уже посещал Советский Союз во время войны, затем он побывал СССР в послевоенный период. Уотсон обладал беспристрастным пониманием жизни нашей страны, понимал, что советские люди хотят жить в мире со всеми народами, в том числе и с

американским. Уотсон – один из тех капиталистов, которые понимали реальное состояние вещей. Именно во время встречи в Сан-Хосе, Томас Уотсон дал понять, что также желает улучшения отношений между двумя великими странами.

Таким образом, согласно материалам сборника «Лицом к лицу с Америкой», визит Н. С. Хрущева в США означал победоносный результат политической линии Советского Союза, советского правительства и советского народа.

Сборник «Американки» – это сборник коротких рассказов Татьяны ТЭСС (Приложение // Биография, [http](http://)). Писательница была популярна в 1960-х годах, многие известные публицисты отмечали особенную манеру письма Т. ТЭСС, скорость в реакции на события и людей и, главное, умение и смелость отстаивать свое «я» [37, [http](http://)]. Татьяна ТЭСС – признанный мастер очерка и рассказов – была специальным корреспондентом газеты «Известия» с 1934 по 1983 год, ее очерки были в числе самых популярных. Но слава писательницы пришла к ней только в 1970-е годы, тогда ее имя было на слуху у всех. Великий жизненный опыт, путешествия по стране и во многих странах мира при наличии острого журналистского взгляда дали писательнице возможность выбрать из увиденного наиболее интересное и значительное. Многие критики отмечали особенное в мастерстве письма Татьяны ТЭСС – это умение, не изобретая и не придумывая, увидеть в обычной жизни увлекательное, трагическое, интересное и новое, а значит, понять тенденции развития. Сборник рассказов «Американки» один из примеров такого умения.

Книги и публикации ТЭСС поднимали важные нравственные проблемы: противостояние добра и зла, верности и измены, мира и войны и многие другие. Писательница увлекалась фотографией и создала самый знаменитый и единственный фотопортрет Исаака Бабеля (Приложение // Иллюстрации, рис.11).

Сама Татьяна ТЭСС всегда интересовалась особенностями жизни за рубежом, этому она посвятила не одну книгу. Так, например, в книге «Хранители времени» [38, с. 284-530] вторая часть была отведена воспоминаниям о зарубежных поездках. Сборник «Американки», опубликованный в 1966 году, был посвящен визиту в США шести женщин, входящих в состав Комитета советских женщин [21, http], в числе которых Наталья Сергеева (главный редактор журнала «Новое время»); Надежда Пучковская (директор института глазных болезней им. В. П. Филатова); Серафима Котова (начальник цеха на текстильной фабрике); Алиса Эхин (преподаватель английского языка в Таллинском университете); Нина Богомолова (референт Комитета советских женщин), визит имел неофициальный характер (Американки, с. 14).

Комитетом советских женщин называлась общественная организация, созданная для объединения усилий женщин Советского Союза и зарубежных стран в общей борьбе за мир и безопасность народов.

В составе комитета были представители республик, областей и разных городов СССР, а также представители профсоюзных и кооперативных организаций страны. Руководящий орган – пленум Комитета советских женщин, который созывался ежегодно.

Основными направлениями работы комитета было создание международного демократического женского движения, которое, в свою очередь, выражало бы своё стремление к миру и взаимопониманию между народами, солидарность с женщинами зарубежных стран против любых признаков агрессии, оказывало помощь женским организациям в развивающихся странах [21, http].

Для поколения, родившегося в 1950-х и 1960-х годах, маленькие рассказы ТЭСС из сборника «Американки» стали своего рода «открытием Америки». Именно эта книга, прочитанная в детстве или юности, сформировала образ Соединенных Штатов у многих советских людей на

долгие годы, предопределила многие мнения и стереотипы. Книга написана очень доброжелательным тоном, в ней практически нет политической окраски описанных вещей и событий, характерных для более поздних опубликованных работ аналогичной темы (например, «Лицом к лицу с Америкой»). Несмотря на то, что книга была издана издательством «Детская литература» и считалась «детской», она была с большим удовольствием прочитана и взрослой аудиторией.

Напомним: конец 1960-х годов отмечен снижением напряженности между СССР и США, заключением договоров о взаимодействии в разных сферах. Книга Т. ТЭСС отражает всю палитру отношения американцев к Советскому Союзу: на протяжении поездки ей встречались люди, отвергающие политику СССР и, напротив, поддерживающие советское государство.

Более того, книга ТЭСС отражает чисто женскую точку зрения на многие аспекты американской жизни: автор описывает вещи, оставшиеся вне внимания журналистов-мужчин (например, Татьяна ТЭСС написала об университетском автомате, который выдавал студенткам новые колготки).

Интересно, что некоторые вещи, впервые описанные Т. ТЭСС и ранее не известные советскому читателю, в дальнейшем стали реальностью и нашей жизни (например, посудомоечные машины, поздравительные открытки с предварительно напечатанным текстом, исполнение музыки «Битлз» симфоническим оркестром и пр.).

Выводы по главе

Характеристика периодов «хрущевской оттепели» и «застоя» являются ключевыми для понимания особенностей содержания сборников «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки». Эти особенности и отличия проявляются на основе таких показателей, как даты визитов (визит Н. С. Хрущева

состоялся в 1958 году; визит представительниц Комитета советских женщин – в 1966 г.), статус визита (официальный и неофициальный), авторы сборников (мужской коллектив и женщина), индивидуальность манеры изложения и т. д.

Одной из характерных особенностей «оттепели», особенно ее первой половины, после развенчивания культа личности Сталина, стала яркая атмосфера потепления и духовного восстановления в обществе. Здесь, на наш взгляд, важно привести определение понятия «свобода» немецкого философа, психоаналитика Эриха Фромма: «Единственный критерий реализации свободы – активное участие индивида в определении своей собственной судьбы и жизни общества» [39, с. 227]. Каждый человек в СССР в период «оттепели» получил свободу – право определять собственную судьбу, а также право на непосредственное участие в процессе изменения жизни общества. Время «хрущевской оттепели» было весьма значимо для жителей СССР: вырос уровень жизни, смягчилась цензура, колхозники начали получать паспорта, освободившие их от принудительного проживания в сельской местности.

Книга «Лицом к лицу с Америкой» является одним из тех произведений публицистики советского периода, где проявляется свобода слова. Каждый житель СССР мог стать непосредственным участником предстоящего события – написать письмо Н. С. Хрущеву и дать совет лидеру Советского Союза, а после публикации каждому предоставили возможность прочесть книгу, которая доподлинно осветила все моменты встречи двух глав государств, и убедиться в открытости внешней политики Советского Союза.

Сборник Т. ТЭСС, написанный в период «застоя», отличается своей свободой слова, которая проявляется через воспроизведение различных оценок Советского Союза американцами. Это текст с открытым повествованием без явной авторской оценочности.

Глава II. Освещение визитов в Америку 1960 и 1970-хх гг. в публицистических сборниках «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки»

2.1 Проблемно-тематическое своеобразие публикаций

Каждый из исследуемых сборников («Лицом к лицу с Америкой», «Американки») охватывает свой тематический спектр. Определив основные темы обоих, мы сможем сделать выводы, обращаются ли авторы анализируемых сборников, написанных в разные, но смежные исторические периоды, к общим или сходным темам и проблемам.

XX съезд КПСС, состоявшийся весной 1956 года, стал рубежом для начала важных изменений в развитии советского государства. На съезде была определена новая экономическая политика, были предприняты первые шаги для возрождения демократических основ в деятельности партии, провозглашен переход от «холодной войны» к политике мирного сосуществования. Советский Союз преодолевает культ личности И. В. Сталина и его последствия, восстанавливается справедливость в отношении многих коммунистов и беспартийных, подвергшихся репрессиям [35,с. 230-231]. Это был ответ на реальные проблемы жизни. Технологически отсталая промышленность, острая нехватка жилья, низкий уровень жизни, миллионы заключенных, изоляция от внешнего мира – все это требовало новой политики и радикальных изменений. Важно было также и установление нормальных, дружеских отношений между двумя великими народами – советским и американским. Достижению этих великих целей, как уже отмечалось, была посвящена поездка Н. С. Хрущева в США в 1959 году. Несомненно, именно тема происходящих перемен в стране и в мире стала ключевой в книге «Лицом к лицу с Америкой».

Для мирного развития было необходимо создать благоприятные условия на земном шаре: положить конец «холодной войне», нормализовать международные отношения, наконец, установить правило принципов мирного сосуществования. *«Главное, чего мы должны достигнуть, – это обеспечить мирные условия жизни для всех людей на Земле»*, – писал Н.С. Хрущев перед отъездом в США в ответ на письма жителей СССР (2, <http>).

Страницы книги «Лицом к лицу с Америкой» пересказывают все ситуации, происходившие во время визита Н. С. Хрущева в США – они переносят читателя в самую гущу событий. Мы видим Америку, которая внимательно следит за поездкой высокого советского гостя, за его встречами с лидерами США, с политиками и бизнесменами, с журналистами и интеллектуалами, с рабочими и фермерами *«...Не меньше пятисот корреспондентов, представлявших десятки стран, с записными книжками, фотоаппаратами, киноаппаратами и телевизионными камерами, взобравшись на специально выстроенные металлические подмости в несколько ярусов, ловят взглядами детали обстановки и штрихи событий, быстро занося впечатления в блокноты. Колеблются на легком ветру полотнища государственных флагов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки; сияет над ними голубой небосклон без единого облачка; сверкают на солнце трубы военного оркестра, белоснежны перчатки солдат и моряков почетного караула, и, как цветник, обрамляет поле пестро одетая толпа, собравшаяся за полицейским ограждением. Обо всем этом и многом, многом другом всего через несколько часов экстренные выпуски газет расскажут жадным читателям. Радио и телевидение ведут репортаж прямо с аэродрома»* (ЛЛА, с. 52-53).

За все время своей поездки лидер СССР многое успел сделать: Хрущев посетил Вашингтон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Де-Мойн. Он тесно общался с президентом Эйзенхауэром, в том числе и в семейном кругу, беседовал с сенаторами, вел переговоры с представителями деловых

кругов, спорил с профсоюзными боссами. Например, вот так описывается конференция, на которой Хрущеву целенаправленно задавали провокационные вопросы: *«Имеются достаточные свидетельства того, что к встрече с Н. С. Хрущевым специально готовились, надеясь организовать нечто вроде «психической атаки» против главы Советского правительства. В американских газетах печатались списки «каверзных» вопросов, составленных различного рода реакционными организациями. Их и рекомендовалось задавать советскому гостю. Журналистов заранее ориентировали на разжигание «холодной войны».*

Мимоходом, в частном разговоре с советскими журналистами, У. Лоуренс намекнул, что воспользуется правом президента клуба и отсеет наиболее неуместные вопросы, содержащие нападки на Советский Союз и его политику. <...> Но неумный враждебный выпад не удался. Любители всякого рода провокаций получили достойный отпор.

— Я хотел бы спросить тех, кто придумал этот вопрос: когда они его сочиняли, когда они выдумывали его, какие цели они преследовали, что они ставили перед собой, чего они хотели? — заявил Никита Сергеевич. <...>

— Вы, очевидно, хотите поставить меня в стесненное положение и уже заранее смеетесь, — продолжал Никита Сергеевич, сделав небольшую паузу. — Русские говорят: хорошо смеется тот, кто смеется последний. И как бы вы, господа сочинители всяких вздорных вымыслов, смеясь заранее над тем, как, дескать, вы ловко выдумываете, не раскаялись бы после в своих выдумках» (ЛЛА, с. 105-106).

После посещения Хрущевым университета естественных и технических наук штата Айова, в американской газете была напечатана статья, в которой студенты высказывали свои надежды относительно советско-американских отношений в области образования: *«Мы приветствуем Вас, господин Хрущев, в нашем студенческом городке, мы все радуемся Вашему приезду. Говоря откровенно, мы, студенты, чувствуем*

подлинную озабоченность положением того мира, в который мы готовимся войти. Мы хотим, чтобы наши знания служили интересам мира, а не разрушения... Взаимный обмен знаниями, культурными достижениями, прекращение бесплодных взаимных обвинений, лучшее знание друг друга — вот наши надежды. Мы хотим смотреть вперед с надеждой, стремясь к миру и взаимопониманию», (ЛЛА, с. 363) — атмосфера недоверия и подозрительности начала уступать место гостеприимству, доброжелательности.

Миллионы простых американцев достигли понимания того, что социалистическое общество может развиваться и действительно развивается удивительно быстро и что по своей природе оно не заинтересовано в захвате иностранной территории и в войнах: *«Корреспондент <...> опросил наугад американцев на вокзале <...> и вот что услышал от них в ответ:*

— Я с самого начала был за это, — сказал железнодорожник Макс Ивенс, — и я по-прежнему считаю, что это может дать результаты. Я провел четырнадцать месяцев на Тихом океане во время второй мировой войны. Поверьте, надо попытаться сделать все, что может предотвратить новую войну. К мнению Ивенса присоединился железнодорожник Томас Джонс, высказавший мнение, что визит главы Советского правительства «принесет много добра». Та же надежда прозвучала в словах домашней хозяйки Пизано: «Я чувствую, что этот визит приведет к лучшему взаимопониманию... Это хорошая возможность для мирных бесед»» (ЛЛА, с. 149)

«Лицом к лицу с Америкой» — сборник, который стал **полным отчетом** о визите главы советского правительства в США. Книга дает глубокий анализ ситуации и событий, которые сделали это посещение возможным.

«Мы говорим о среднем американце, о печати и телевидении, об американских профсоюзах, о космических ракетах и проблемах международных отношений, о киноискусстве, о рабочем движении в США и

т. д.», – именно так определяют авторы основные темы сборника (ЛЛА, с. 6-7).

В свете благородных побед СССР в астронавтике появляется тема соперничества между двумя государствами. Во время встречи Н. С. Хрущева с Эйзенхауэром, где обсуждались космические достижения, состояние напряженности между великими государствами сохраняется: *«Именно поэтому советский проект всеобщего и полного разоружения заставил заговорить о себе буквально всех государственных деятелей на Западе, причем в отличие от прошлых времен даже закоренелым скептикам и пессимистам приходилось крепко подумать, прежде чем объявлять новые советские предложения «утопией». Времена изменились. Справедливо заметила миланская газета «Джорно», что еще несколько лет назад утопией казался полет на Луну. Но советский лунник превратил утопию в реальность»* (ЛЛА, с. 219).

Наряду с этим здесь можно увлекательный рассказ о развитии современной Америки, ее рабочего класса и его борьбы, о правительстве США и его фигурах, об истинных хозяевах Америки и исполнителях их воли. В книге описываются города Америки, ее исторические места и отдельные экономические регионы: *«Короткая, всего лишь на несколько минут, остановка в Балтиморе. Это первая и единственная остановка на пути в Нью-Йорк. Балтимора — шестой по величине город США в штате Мэриленд с почти миллионным населением, третий порт страны по грузообороту. В нем находится около двух тысяч промышленных предприятий. На одном из здешних металлургических заводов корпорации «Бэтлехем стил компани» занято 34 тысячи рабочих. В Балтиморе имеется большой автосборочный завод корпорации «Дженерал моторс», с конвейера которого ежедневно сходит 950 автомобилей марки «Шевроле». Балтиморцы гордятся своим университетом Джона Гопкинса — одним из старейших высших учебных заведений в стране»* (ЛЛА, с. 155).

Многие страницы этой объемной работы отведены важным вопросам, которые касались развития международных отношений, отношений между двумя великими державами, будущего человечества: *«Читатели не ждут, конечно, от нас изложения бесед Н. С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра, продолжавшихся с вечера 25 до полудня 27 сентября. Мы напомним то, что сказали они сами в итоге переговоров.*

— Вас, конечно, прежде всего интересуют мои впечатления от встреч с Президентом США господином Эйзенхауэром, — сказал Н. С. Хрущев корреспондентам 27 сентября. — Это были приятные беседы. По всем вопросам, которые мы затрагивали, у нас во многом было общее понимание как оценки положения, так и необходимости улучшения отношений между нашими странами... У меня нет никакого сомнения, что господин Президент искренне желает улучшения отношений между нашими странами. Мне кажется, что у Президента США более сложные условия, чем у меня. Очевидно, в Соединенных Штатах Америки еще влиятельны те силы, которые препятствуют улучшению отношений между нашими странами, разрядке международной напряженности. И этого нельзя не учитывать. Но думаю, что здравый смысл в конце концов подскажет правильный курс в решении международных проблем, направленный на укрепление мира во всем мире» (ЛЛА, с. 430).

Поскольку проблема использования ядерного оружия в 1960-х годах была одной из самых острых, в книге ей отводится большое внимание: *«...Самый верный путь избежать угрозы ядерной войны – это уничтожение средств ведения войны, прекращение гонки вооружений. Советский Союз предлагает объявить вне закона «холодную войну» повсюду и навсегда» (ЛЛА, с. 407).* Таким образом, СССР заявляет о желании мирной международной политики.

Тема мира прослеживается и в сборнике рассказов Татьяны ТЭСС «Американки». Так, например, после прочтения книги Лесли Гровса, автор

анализирует проблему использования атомной энергии: *«Снова и снова перечитывала я некоторые страницы книги. Люди, о которых в ней рассказывалось, теперь не были для меня абстрактны. Среди них находился ученый, с которым я много раз встречалась и разговаривала, – спокойный человек с доброй и мягкой улыбкой, отец троих детей. <...> Что должен был почувствовать, увидев своими глазами первый атомный взрыв на земле, увидев, во что превратил этот взрыв все живое? Помимо научных открытий, существует и использование этих открытий. Его решают уже не ученые, а военные и политики. Атомная энергия, которая может принести миру величайшее счастье, освободив людей от тяжелого труда, может и погубить человечество»* (Американки, с. 91).

Тема мира также просматривается в сборнике «Американки» и через реплики жителей Америки: *«Она задумалась, лицо ее стало серьезным,*

– Вот я сказала эти слова и почувствовала, что краснею при одной мысли о том, что происходит сейчас во Вьетнаме, если мы будем стоять в стороне, если не попытаемся бороться с убийством людей, кто сделает это за нас? И как мы потом посмотрим в глаза нашим детям, если они спросят нас обо всем, что происходило в эти годы?» (Американки, с. 28). Именно такие реплики простых американцев свидетельствуют об их переживании за будущее мира.

«Многих американцев, которых мы здесь встречали, волновали проблемы мира, правды, справедливости. Люди задумывались над сложными вопросами современности и стремились найти выход (подчеркнуто нами. – Т. Б.), чтобы разрешить их честно и достойно», – так рассказывает Татьяна ТЭСС о важных для американцев вопросах (Американки, с. 48).

Показательны в обоих сборниках рассказы о встрече советских гостей жителями Америки. Вот, например, как встречали американцы Н. С. Хрущева в Вашингтоне: *«Они двигались со скоростью не сто километров в час, а не более десяти километров в час. Здесь, начиная с Индепенденс-авеню*

– проспекта Независимости, скопления людей стали очень большими, в особенности у здания министерства здравоохранения, образования и социального обеспечения, у Смитсоновского института и у здания министерства сельского хозяйства. А когда процессия достигла центрального района американской столицы, людской поток захлестнул все вокруг. Нередко попадались плакаты, в том числе написанные по-русски. На одном выделялась такая надпись: «Сердечное приветствие Премьеру Н. С. Хрущеву — добро пожаловать в Вашингтон»» (ЛЛА, с. 57). А вот так приветствовали лидера СССР в штате Айова: «Городок кипел молодостью, весельем, дружелюбием. Все, что есть живого и мыслящего в этом старинном городке, собралось близ университета, чтобы со всем пылом юных сердец приветствовать дорогого гостя» (подчеркнуто нами. – Т. Б.)» (ЛЛА, с. 362). Американцы в своем приветствии отразили настроение всей страны – в их взглядах было ожидание и надежда.

Американцы рады были приветствовать в своих городах Татьяну ТЭСС и ее спутниц. На конференциях и неформальных встречах с советскими женщинами всегда присутствовало большое количество людей, вот пример одной из таких встреч: «Все расселись, где придется, кто на стульях, кто на подоконниках, а большинство прямо на полу, на толстом ковре. Не успела я оглянуться, как вдруг на полу уже сидели кружком незнакомые мне люди, держа в руках тарелки с едой и рассматривая нас с приветливым любопытством. И пошла беседа, живая, горячая, откровенная, порою полная неожиданностей, но, в общем-то, интересная для обеих сторон» (подчеркнуто нами. – Т. Б.) (Американки, с. 48). Таким образом, американский народ демонстрировал подлинный, доброжелательный интерес к представительницами Советского Союза.

Однако писательнице встречались люди, негативно воспринимавшие представителей Советского Союза и его политику. Татьяна ТЭСС не описывает точные подробности диалога, но и не оставляет без внимания

подобные моменты: *«Мой седой спутник оказался очень разговорчивым человеком. Сразу, без малейшей паузы, он стал объяснять мне, из какой страны и зачем я приехала в Соединенные Штаты. <...> Если бы вы только знали, какую чепуху он говорил! Грязные сплетни, слухи, нелепая ложь, вздорные выдумки – все это клубилось и летело на меня в длинной, стремительно несущейся машине»* (Американки, с. 12).

В своих коротких рассказах ТЭСС обращалась к самым различным темам, например, к теме воспитания детей, в том числе приемных. Оказалось, что по этой проблеме у представителей Советского Союза и Америки мнения расходятся коренным образом. Так, в США в определенный период приемному ребенку предпочитают рассказывать его историю, о том, что он не родной ребенок. Эта ситуация, описанная в одном из коротких рассказов, вызвала у Татьяны ТЭСС смешанные чувства, поскольку в Советском Союзе родители не видели необходимости рассказывать приемному ребенку историю его появления в семье: *«Я рассказала и о том, что это порою влечет за собой большие изменения в жизни такой семьи. Для того, чтобы ребенок никогда не узнал, что он не родное дитя людей, заменивших ему отца и мать, семья подчас уезжает из района, где жила раньше, а иногда покидает и город, в котором прожила всю жизнь. Людям приходится ломать свои привычки, установившийся быт, менять работу, оставлять круг близких людей. Все это нелегко. Но люди идут на это, идут обдуманно и решительно, только для того, чтобы уберечь ребенка от душевного потрясения, которое он может пережить, если случайно узнает, что его растят и воспитывают чужие люди, а не родные мать и отец»* (Американки, с. 65).

А вот какой ответ получила писательница от простой американки: *«Помоему вы слишком усложняете. Надо относиться к подобным случаям проще. У нас обычно поступают так: когда усыновленному ребенку исполняется три года, женщина или ее муж сами говорят ему, что он не*

родное их дитя, а они не его настоящие отец и мать. В три года ребенок уже может понять это, и вместе с тем он достаточно мал, чтобы успеть в дальнейшем освоиться с такой мыслью. Ну, может быть, он потом будет какое-то время тосковать или даже поплачет. Все-таки это гораздо проще, чем ломать свою жизнь, менять работу и вообще затевать подобные сложности...» (Американки, с. 65).

Подобные примеры отличий во взглядах не раз встречаются на страницах сборника, но даже несмотря на эти отличия, представители разных народов сумели понять друг друга в самых разных вопросах.

Эти отличия в жизни двух народов отмечает на протяжении всего сборника: в одном из эпизодов американцы крайне удивлялись тому, что в СССР женщины выполняли трудную физическую работу: «– Мне говорили, что в Москве на улицах можно увидеть женщин, которые делают тяжелую, совсем не женскую работу: зимой скалывают лед с мостовой или разгребают во дворах сугробы... Правда ли это?

– Эти женщины называются дворниками, – сказала я. – <...> Во время войны женщины работали на заводах, на фабриках, в поле. Они делали то, что до войны делали их мужья и отцы. Они работали, не жалея себя. Когда они уходили в цех или в поле, им иногда приходилось оставлять в комнате без присмотра маленьких детей, в комнате, где порою не было ни топлива, ни света. Дети войны рано стали взрослыми...» (Американки, с. 34). Для американцев подобное было чуждо и странно.

Татьяна ТЭСС рассказывала и об отличиях в обязанностях бабушек: если в Советском Союзе бабушка традиционно проводит время со своими внуками, то в Америке все устроено иначе: дети живут своей семьей, а если матери нужно оставить ребенка на короткое время, то в таком случае всегда пользуются услугами «беби-ситтеров» (няни): «Ни разу нигде в Соединенных Штатах – ни в большом городе, ни в маленьком – я не видела на улице привычной для нас картины: бабушки, которая катит колясочку, где спит

бэби, или ведет за руку малыша. <...>А вместе с тем у некоторых моих американских знакомых, конечно, были внуки и внучки. Они показывали мне их фотографии и письма, где внуки желали бабушкам веселого рождества и счастливого нового года. Они рассказывали, как на рождество внуки приезжают к бабушке в гости. Но внуки были отдельно, а бабушки отдельно. С той поры как дочка или сын обзавелись своей семьей, они жили сами по себе» (Американки, с. 114).

Удивительно для ТЭСС было также то, что многие американцы не знали, кто такой Александр Пушкин.

« – А это кто? Наверное, очень известный человек, если ему поставили памятник на такой красивой площади с фонтанами...

– Это памятник Пушкину, – сказала я.

– Пушкин? А кто такой Пушкин?

<...> Не могу себе представить, чтобы наша московская школьница десятого класса никогда не слыхала бы имени Марка Твена, не знала бы, что существует на свете Шекспир! <...> Как же учат здесь в школе детей, если шестнадцатилетняя девочка никогда не слыхала даже имени Пушкина? Как построена система образования, если из нее могут полностью вычеркнуть творчество гения, драгоценную часть общечеловеческой культуры!» (Американки, с. 128).

Затрагивается ТЭСС и такая важная проблема, как нищета и безработица. Здесь им также отведен рассказ, в котором описываются люди, не имеющие работы, огромные очереди на биржах труда: *«По подсчетам, произведенным правительством Соединенных Штатов, одна пятая часть всех мужчин, женщин и детей Америки принадлежит к бедным семьям. Нет, это не только те, у кого нет работы. Многие из них работают, но все же не могут выбиться из нищеты» (Американки, с. 182).* Закономерно поднимается и проблема суицидов среди молодежи: *«По статистике на каждые пять смертей среди молодежи приходится одно самоубийство.*

Газеты рассказывали, как юноша, перед тем как выброситься из окна, оставил такую записку: «Незачем жить». Всего комиксами не объяснить, слишком уж простое это объяснение» (Американки, с. 124).

Многое удивляло Татьяну ТЭСС на протяжении всего путешествия: выставки художественных произведений под открытым небом, традиция, согласно которой глава семьи за ужином раздает всем порции, заранее написанные поздравления на открытках.

Но главной темой всей книги («Американки») остается жизнь американских женщин, а точнее, их борьба за мир совместными силами участниц движения «Женщины, боритесь за мир!». Каждый рассказ – это маленькая история из жизни одной из них. Татьяна ТЭСС отводит большую часть книги рассказу о том, как появилось движение, как работает и за что борется: *«Американская женщина, мать троих детей. Она не занималась и не занимается проблемами отношений между странами, не занималась и не занимается внешней политикой. Но она знает, какова должна быть цель такой политики. Эта цель – сохранение жизни на земле. <...> Маленькая хрупкая женщина, что могла она сделать, чтобы остановить события, грозящие привести к трагическому концу? <...> Дагмар пригласила к себе несколько знакомых женщин, чтобы посоветоваться с ними, подумать вместе. <...> Соединившись вместе, они образовали цепь, которую, как оказалось, нельзя было разорвать обычными, безотказными, много раз проверенными средствами.*

И 1 ноября 1961 года в шестидесяти городах Америки женщины вышли на улицы, неся в руках лозунги. Это были все те же простые и мужественные призывы прекратить гонку вооружений, использовать атомную энергию для мирного и спокойного труда. (Подчеркнуто нами. – Т. Б.) В шестидесяти американских городах в тот день женщины бросали работу в магазинах, на фабриках, в конторах, а домашние хозяйки гасили

кухонные плиты, оставляли невымытую посуду и, схватив на руки малышей, шли на улицу» (Американки, с. 105).

В тексте четко описываются цели американского движения «Женщины, боритесь за мир!», а также роль визита советских женщин для развития движения: *«Для движения «Женщины, боритесь за мир!» очень важно, чтобы как можно большее число американцев узнало о его целях и задачах.*

Изобретательность и энергия участниц движения, которые они проявляют, чтобы добиться этого, поистине неисчерпаемы. В одно прекрасное утро водители машин в каком-либо американском городе вдруг обнаруживают наклеенные на стеклах почти всех автомобилей лозунги и эмблемы движения. Завтра такие же эмблемы и надписи появятся на зонтиках, на бумажных сумках для покупок, а в вестибюлях больших универмагов вырастают столики с пачками листовок, которые раздают всем входящим в магазин. Женщины распространяют миллионы печатных изданий, где рассказывают о случаях радиации, о строительстве атомных бомбоубежищ, призывают прекратить войну во Вьетнаме. И, конечно же, для них очень важно проникновение в «большую прессу», важно, чтобы о самом движении и его целях было сказано по радио, по телевидению, в крупных газетах и журналах. Приезд делегации женщин из Советского Союза, встречи и открытые дискуссии, организованные участницами движения, помогли этого добиться» (Американки, с. 158).

Итак, оба сборника ведут речь о мирном существовании всех государств, о мире без оружия, о мире без войн, о необходимости установления нормальных, дружеских отношений между двумя великими народами – советским и американским. Политика мирного существования и неукоснительное следование ее принципам ведет к увеличению доверия между государствами, и с каждым днем все больше исключает возможность новой войны. Достижению этих великих целей были посвящены обе поездки, описанные в сборниках.

2.2 «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки»: жанровые и стилистические особенности материалов

Знакомство с материалами двух избранных для анализа сборников, позволяет сразу увидеть различия в их жанрово-стилистическом решении. Книги написаны разными стилями, в разной манере, но имеют общие характерные черты.

Определяющей, на наш взгляд, целью авторов сборника «Лицом к лицу с Америкой», становится формирование имиджа главы государства [12, с.173-174]. Документальный характер материалов сборника позволяет почувствовать стремление Н. С. Хрущева наладить мировое взаимодействие, что, несомненно, влияет на формирование положительного имиджа советского лидера. Добавим: образ политика также формируется и благодаря иллюстрациям, представленным в книге: они привлекают внимания к материалу, акцентируют внимание на особенностях, передают отношение или эмоциональный настрой [45, с.152-153].

В сборнике «Лицом к лицу с Америкой» многие развороты предлагают фотоснимки с разных мероприятий официального визита (Приложение // Иллюстрации, рис. 1-5). Размещение иллюстраций на странице и их размер также демонстрируют отношение автора к тому, что происходит. Если на странице есть несколько фотографий, наибольшая из них занимает доминирующее положение, и материал, который сопровождает ее, будет читаться в первую очередь. Несколько портретов, размещенных рядом, передают взаимоотношения людей: лица, обращенные друг к другу, говорят о возможном диалоге, способности идти на компромисс, отвернутые друг от друга – об отрицательном отношении, несогласиях в принципиальных позициях. По таким принципам и построены разделы с фотографиями в сборнике «Лицом к лицу с Америкой»: через любой снимок мы можем уловить нацеленность на формирование положительного образа Н. С.

Хрущева. На каждом снимке он улыбается, приветствует политиков и простых жителей Америки.

Обращаясь к сборнику «Американки», можно увидеть тоже большое количество иллюстраций, но здесь представлены не фотографии, а зарисовки Виталия Горяева (Приложение // Иллюстрации, рис.6-10). Такие изображения играют свою роль в сборнике: через зарисовки с улиц, с демонстраций, с пресс-конференций читатели могут сформировать целостное видение событий, описываемых Татьяной ТЭСС. Зарисовки позволяют увидеть детали и узнать интересные подробности – тележки с «кока-колой», облик американских студентов и преподавателей и даже особенности организации обучения в университете. И все-таки основная задача рассказов Татьяны ТЭСС – показать не только отличия двух совершенно разных народов, советского и американского, но и наличие одной общей цели – стремление к миру.

Общие черты сборников прослеживаются и в их жанровом решении. Авторы книги «Лицом к лицу с Америкой» пишут: *«И вот теперь книга написана. Нужно ли определять ее жанр? Пусть читатель определит сам. Мы стремились придать изложению волнующих событий и замечательных фактов форму живого рассказа. Читатель найдет в книге некоторые отступления, точнее – более подробное объяснение некоторых вопросов»* (ЛЛА, с. 6-7). И действительно, читая книгу, каждый определит для себя жанр самостоятельно, потому что в книге есть черты многих жанров: репортажа, корреспонденции, хроники и т.д.

Обе книги написаны в форме рассказов о проходящих событиях, но важно помнить о том, что визит Н. С. Хрущева – официальный, а визит Т. ТЭСС – нет. Именно поэтому рассказы имеют важные отличия: описывая встречи Хрущева, авторам важно было сохранить документальность и достоверность. Например: *«После выступления на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Н. С. Хрущев прошел по кулуарам и залам здания*

Организации Объединенных Наций и нанес визит генеральному секретарю Д. Хаммаршельду. Здание ООН находится на набережной Ист-ривер, одного из водных рукавов, огибающего центральную часть Нью-Йорка – Манхэттэн. Отсюда при обычном внушительном эскорте полиции мотопроцессия направилась к Уолл-стрит» (ЛЛА, с. 252). Официальный характер придают тексту такие слова и словосочетания, как «нанес визит», «пленарное заседание» и т. д.

Татьяне ТЭСС, напротив, было важно передать в своих текстах эмоции, возникающие в связи с проходящими событиями: *«В то воскресенье был День матери – праздник, ставший традиционным в американских семьях. В этот день матери решили устроить демонстрацию. Ее организовали участницы движения «Женщины, боритесь за мир!». Колонна матерей дошла до перекрестка. Это был обыкновенный людный перекресток с большим количеством прохожих. В ту же минуту появились полицейские и остановились на четырех углах, неподвижные, как памятники. Четверо полицейских стояли, расставив ноги, молча, с каменными лицами, смотрели на идущих мимо них женщин и детей» (Американки, с. 148).* Тщательно подбираемые автором средства выразительности позволяют читателю проникнуться проблемой и атмосферой события. Подбираемые автором сравнения (полицейские, как памятники) позволяют наглядно сформировать картину происходящего.

Примечательно: для тех, кто интересуется географией, обе книги могут выступить как энциклопедия Америки: на страницах сборников дается справочная информация о городах, их истории и достижениях их жителей. Так, благодаря живым зарисовкам мест, где побывал глава советского правительства Н. С. Хрущев, становятся более «зримыми» люди и события, описанные в книге: *«Именно здесь около ста лет тому назад начали свою бурную предпринимательскую деятельность «король кокса» Генри Фрик, «король стали» Карнеги. Только за последнюю четверть XIX века «король*

стали» Карнеги получил свыше 130 миллионов долларов чистой прибыли. В XX веке эти прибыли баснословно возросли.

Нужно ли говорить, сколько крови и пота пролили жители города во имя обогащения алчных королей угля и стали. В Питтсбурге находится сейчас штаб-квартира одного из богатейших американских монополистов – Меллона, семейный банк которого «Меллон нейшнл бэнк энд Траст компани» поглотил за последнее десятилетие около 30 банковских корпораций и сконцентрировал в своих руках капиталы на сумму в два миллиарда долларов» (ЛЛА, с.371-372).

Авторы сборника «Лицом к лицу с Америкой» переносят читателя в Дом Блэра, где живут уважаемые гости президента США. Под крышей этого здания в 1862 году Линкольн подготовил проект декларации об освобождении негров от рабства [33, [http](http://)]. Очень интересно в сборнике описание Кэмп-Дэвида – загородной резиденции президента. Здесь Вашингтон представлен столицей высокоразвитого государства, лишённого промышленности и рабочего класса: *«Прошло еще несколько минут. Вертолет опускается на небольшую лужайку. Вначале кажется, что вокруг одни ветвистые деревья и ничего больше. Но в глубь леса ведет узкая асфальтовая дорожка, она разветвляется, и дальше видны какие-то старые замшелые бараки. Когда к ним присмотришься внимательно, видишь, что это нарочитая деталь отделки, маскирующей комфортабельные виллы. Да и лес здесь, в сущности, уже не лес, а поддерживаемый в прекрасном состоянии парк.*

Вот небольшой пруд, обложенный по краям диким камнем. Перед ним выкрашенный в белую краску якорь. Направо хижина. По сторонам узкой двери два отлично надраенных медных фонаря. Над входом неожиданная надпись: «Осина». Оказывается, виллы в этом лесном лагере различаются не по номерам, а по названиям деревьев. Это и есть загородная дача Президента» (ЛЛА, с. 425-427).

С большим мастерством создается советскими журналистами картина металлургических заводов Питтсбурга. Чарльз Диккенс, в свое время, охарактеризовал этот промышленный центр как «ад с открытой крышкой». И вот, как это описывают авторы книги «Лицом к лицу с Америкой»: *«Двадцать третьего сентября 1959 года перед гостями разворачивалась более спокойная картина. Не было видно на небе лихорадочных оранжевых бликов. Огромные черные заводы за рекой были безмолвными и холодными, но зато свет лился потоком из всех окон недавно построенных из стали и алюминия башен «Золотого треугольника». Казалось, все уборщицы Питтсбурга были на работе...»* (ЛЛА, с. 388). Авторы очень умело используют детали для изображения американских городов, особенностей природы *«С утра Питтсбург был залит яркими лучами солнца. Теперь город, который американцы сами называют городом бесконечных контрастов, предстал перед нами во всем своеобразие. Его центр — «Золотой треугольник» с громадами новых небоскребов, большие мосты, перекинутые через сверкающие на солнце воды Аллегени, Мононгахилы и Огайо, его огромные металлургические заводы-гиганты, крутые берега, покрытые лесами, зелень которых была как бы подкрашена яркими осенними тонами, гряды гор на горизонте — все это придавало неповторимую выразительность облику города»* (ЛЛА, с. 388).

Татьяна ТЭСС в сборнике «Американки» описывает детали городов с особой, женской художественностью, вот, например, как описаны улицы Чикаго: *«Есть города, которые напоминают друг друга. Вашингтон немножко похож на Вену, а Вена немножко похожа на Варшаву. Чикаго похож только на Чикаго. Чикаго так похож на Чикаго, что его узнаешь сразу, даже если бы тебя привезли сюда с завязанными глазами и ты раньше никогда в нем не бывала.*

Но едва ступишь на его улицы, как видишь многое, чего не ожидала

увидеть. Это город, в котором много неожиданностей. Это странный город. В нем вспоминаешь сказку о том, как великан нес в мешке за спиной кучу домов, больших и низеньких, новых и обветшалых, дворцов и лачуг. Мешок прорвался, и дома высыпались на землю, как крупа.

Пожалуй, нигде я не видела, чтобы грязные дворы и обшарпанные здания подступали к надменным небоскрегам так близко, как это происходит в Чикаго. Один американец сказал мне, что Чикаго настолько богатый город, что может позволить себе даже такое бесстыдство, как нищета. Но нищета не бывает бесстыдной (подчеркнуто нами. – Т. Б.) (Американки, с.21-22). Именно такое яркое описание города позволяет автору рассказывает читателю о проблеме бедности в городе, о безработице.

Еще одна особенность: сборнику «Лицом к лицу с Америкой» присуща репортажность, ощутима на протяжении всего повествования: *«Мы вернулись из здания Организации Объединенных Наций в гостиницу «Уолдорф-Астория» незадолго до 6 часов вечера, вошли через боковой вход и в небольшом вестибюле стали ждать лифта. В нескольких шагах от нас стояла группа людей, среди которых было два-три журналиста, несколько работников государственного департамента. Они собрались вокруг подвижного человека выше среднего роста, с маленькими глазами и грубоватыми, как бы высеченными из камня чертами лица. Он был одет в помятый коричневый двубортный костюм, через руку был перекинут поношенный плащ»* (ЛЛА, с. 225). Именно детали дают нам живое описание происходящего, создают классический «эффект присутствия».

Несмотря на то, что в сборнике «Американки» нет явной репортажности, короткие рассказы Т. ТЭСС также ярко описывают жизнь американцев, быт, особенности, факты истории. Так, благодаря Татьяне ТЭСС читатель узнает занимательные факты из жизни Марка Твена: *«Все это, откровенно говоря, не так уж меня занимало, узнав о предстоящем*

путешествии в Хартфорд, я подумала совсем о другом. Мысль эта не оставляла меня все время, пока мы летели на самолете из Чикаго.

Я знала, что в Хартфорде находится дом, где жил Марк Твен, дом, который около двадцати лет был главной «штаб-квартирой» великого писателя. Здесь Марк Твен написал многие из самых блистательных своих романов. Здесь были написаны «Приключения Тома Сойера» и «Приключения Гекльберри Финна». И если даже не все сохранилось в доме таким, каким было когда-то, все же, как не узнать в нем дыхание той жизни, что наполняла его комнаты в былые времена, дальний, слабый отзвук живых голосов, милые печальные тени» (подчеркнуто нами. – Т. Б.) (Американки, с. 26).

Вот, как рассказывает ТЭСС об удивившей ее американской семейной традиции: *«Мистер Кэннет взял в руки длинный и острый кухонный нож. И здесь я увидела, как профессор с поразившей меня привычной ловкостью и умением начал, словно заправская хозяйка, отрезать от горячего куска мяса тонкие ломти и класть каждому на тарелку, аккуратно поливая соусом.»*

Признаться, тогда это меня немного удивило. Но позже, когда мне привелось обедать в других американских семьях, я увидела, как за столом повторялась в точности такая же картина: хозяин дома сам резал мясо и раскладывал его на тарелки всем, кто сидел за столом, - гостям, жене, детям.

Мне понравился этот обычай. Быть может, он зародился очень давно, когда первые поселенцы приехали на необжитую землю Америки, тогда глава семьи был вынужден сам делить еду, чтобы ее хватило на всех» (подчеркнуто нами. – Т. Б.) (Американки, с.78).

В сборнике «Лицом к лицу с Америкой» есть своя жанровая особенность: три последние главы книги посвящены публикациям писем простых людей, жителей Советского Союза, и писем американцев, которые выразили свое отношение к событиям сентября 1959 года. В период

«холодной войны» общественный диалог в советских газетах реализовывался путем публикации на страницах газет писем жителей. Такие публикации должны были разнообразить «голос журналистики» [47, с. 404-405]: *«Мы радовались Вашим ответам во время бесед, которые Вы, Никита Сергеевич, проводили в США с простыми людьми, деловыми кругами, бизнесменами. Особое удовлетворение мы, советские люди, получили, когда Вы по-настоящему, со всей присущей Вам принципиальностью отчитали некоторых американских твердолобых профсоюзных деятелей. Своим пребыванием в Америке Вы еще выше подняли авторитет нашего государства среди людей всего земного шара и среди населения нашей страны. Большое спасибо Вам, наш дорогой друг и товарищ»,* – пишут И. Куликов и И. Красаков из Москвы (ЛЛА, с. 598).

Письма журналистов Японии, Китая и других стран, опубликованные в книге, должны были убедительно свидетельствовать о том, что визит Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты был важен для представителей разных стран: *«Дорогой товарищ Хрущев! Весь китайский народ горячо приветствует Вас – представителя великого советского народа. Китай, который всегда славился своим гостеприимством, особенно тепло и торжественно встретит представителя своего старшего брата в семье наших социалистических стран»,* – пишет студент из Китая (ЛЛА, с. 612-613).

Стилистически обе книги написаны довольно простым языком [19, с. 53-58]. Например, в сборнике «Лицом к лицу с Америкой» при обращении к теме ядерного оружия, космической деятельности СССР и США, авторы почти не использовали сложных для понимания терминов или профессионализмов: *«Маленькая металлическая луна стала вращаться вокруг нашей планеты по эллиптической орбите, по законам, обязательным для всех небесных светил. Все человечество было восхищено этим величественным актом творения. Новый спутник Земли, совершающий*

множество кругосветных путешествий в сутки, не являлся мертвой глыбой металла, он жил своеобразной напряженной жизнью. Его корпус, подобно мифическому ковчегу, был населен разнообразным семейством научных приборов – этих “органов человеческого мозга”» (ЛЛА, с.76).

Для придания изложению экспрессивности авторы книги «Лицом к лицу с Америкой» использовали разные средства выразительности [3, <http://>]: лексические повторы («образ дружной семьи социалистических стран, где нет пасынков, где все равны», «речь Хрущева не могла сразу и навсегда отменить все предубеждения, все неверие, всю ложь, которую слышали эти люди» (ЛЛА, с. 245)); сравнительные обороты («как сыр в масле»), риторические вопросы («...в Вашингтоне делают политику, но кто?» (ЛЛА, с. 86)); фразеологизмы («с высоты птичьего полета», «бедный родственник»). Использованные выразительные средства просты и хорошо знакомы любому, поэтому текст книги понятен и прост. Несмотря на это, как уже упоминалось выше, тексту присущи и черты официально-делового стиля. Это не удивительно, поскольку книга посвящена визиту, носившему исключительно официальный характер, например, текст преисполнен перечислениями должностей, характерными для политической сферы общественно-политическими терминами («коммунизм», «промышленная империя», «социалистическое государство», «эксплуатация счетных машин» и т. д.).

Сборник рассказов Татьяны ТЭСС можно назвать пособием по использованию языковых выразительных средств, поскольку практически каждый абзац наполнен такими средствами. Известно: Фаина Раневская в свое время написала несколько писем под псевдонимом несуществующего читателя, разыграв свою приятельницу – Татьяну Николаевну ТЭСС, чей «слащавый» стиль письма Раневская иронично назвала «сопли в сахаре» [28, с. 679]. Несомненно, подобный стиль присущ в основном женщинам. Его влияние наблюдаем, как нам кажется, и в следующем фрагменте: «*Вот*

полный цветовой уголок, примыкающий к крылу библиотеки, – маленький зимний сад, устроенный по чертежу соседки Марка Твена, Гарриэт Бичер-Стоу, автора «Хижины дяди Тома». Дома Твена и Бичер-Стоу не были отделены даже забором. В хорошую погоду старая писательница гуляла по саду и двору Твена, как по своим собственным. Она всегда носила мягкие туфли, и ей доставляло неизъяснимое удовольствие неслышно подойти сзади к человеку, погруженному в размышления, и испустить боевой клич, от которого тот подпрыгивал на месте» (Американки, с. 58).

Мастер, Татьяна ТЭСС использовала множество языковых средств выразительности: в ее тексте часты эпитеты («твердый взгляд», «торжественная печаль», «задумчивый, грустный уют», «живая беседа»), сравнения. Автора часто называли мастером сравнения. Это яркое средство выразительности используется ТЭСС в целях придания большей эмоциональности и выразительности («все под лучами солнца выглядело игрушечным, словно было снято с витрины детского универмага», «хозяйки пронесли по комнатам точно вихрь»).

Не менее выразительны и характеристики действий, которыми в книге сопровождаются реплики и описания, например: «*Неутомимые, самоотверженные наши бабушки, которые помогают в пути большому кораблю семьи, указывая, словно зоркие лоцманы, как избежать мелей и рифов. Порою дети и внуки снисходительно поглядывают на них, не без основания считая, что они уже вполне взрослые, чтобы во всем самостоятельно разбираться. Порою они деликатно дают понять, что бабушкины лоцманские карты устарели и сейчас новые корабли идут по новым трассам»* (подчеркнуто нами. – Т. Б.) («Американки, с. 114»). Забота бабушек о семье описывается мастерски: сравнения, лексические повторы, отлично подобранные эпитеты, олицетворения и т.д., – это всегда удавалось Татьяне ТЭСС.

Таким образом, наши наблюдения подтверждают справедливость следующего тезиса: содержание художественного произведения не однозначно, оно многозначно, настолько, что можно говорить о множестве содержаний, сменяющих друг друга в процессе исторического бытования произведения. Именно поэтому, читая сборник, каждый самостоятельно определит для себя особенности текста [5, с. 26].

Выводы по главе

Сборники «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки» имеют свои черты, зависящие от разных факторов: степень официальности визитов, время (исторический фон) написания текстов, гендерные особенности авторов.

Книга «Лицом к лицу с Америкой» – это детальный репортаж о прошедших днях официального визита Никиты Сергеевича Хрущева в США – с диалогами, фотографиями, отчетами с заседаний. Фактологическая база в книге представлена основательно. За время визита Никита Сергеевич Хрущев успел побывать на киностудии «XX век Фокс» в Лос-Анжелесе, в Национальном клубе печати в Вашингтоне и экономическом клубе Нью-Йорка. Лидер СССР выступал по американскому телевидению, на встречах с представителями деловых и общественных кругов в Сан-Франциско, Питтсбурге, в торговой палате города Де-Мойн.

В выступлениях Хрущева на американской земле постоянно присутствовали два тезиса – о необходимости улучшения советско-американских отношений и о возросшей экономической и военной мощи СССР. Речи и разговоры Никиты Сергеевича Хрущева, в которых он не шел на уступки относительно взглядов советских людей и коммунистической идеологии, его настойчивость и терпение, с которым он объяснял позицию

Советского Союза, – все это оказало огромное влияние на американскую общественность.

Сборник рассказов Т. ТЭСС «Американки» представляет собой историю о жизни другого народа, со своими традициями и особенностями, но с одинаковой для двух наций целью – достижение мира и взаимодействия. И в этом исследованные сборники определенно похожи. На разных уровнях они описывают общие цели.

Татьяне ТЭСС удалось передать весь колорит американской жизни, ведь она черпала свои наблюдения изнутри, знакомясь с жизнью простых американских семей. За время путешествия ей встречались и те, кто был против Советского Союза в целом, о них автор написала также прямо.

При детальном описании встреч в обоих сборниках использовалось множество языковых средств выразительности, которые дополняли тексты и делали их более насыщенными.

Заключение

Оба сборника советских авторов, посвященные визитам в Америку на рубеже 1950-х и во второй половине 1960-х годов, рассказывают о стране, особенностях жизни ее населения и взглядах как официальных, так и неофициальных ее представителей.

«Лицом к лицу с Америкой» создан в период «хрущевской оттепели», а «Американки» – в период «брежневского застоя». Однако знакомство с материалами книг позволило выявить несколько общих черт: оба сборника написаны с целью снять «мировое напряжение» и установить взаимодействие между двумя крупными державами. Оба сборника созданы с определенным уровнем открытости: в каждом присутствовали как положительные, так и отрицательные события (в сборнике «Лицом к лицу с Америкой» описывались политики, не поддерживающие встречу лидеров государств, отрицательная реакция журналистов на визит Н. С. Хрущева. В сборнике «Американки» ТЭСС рассказала о рядовом американце, яром противнике политики Советского Союза).

Визит Хрущева в США осенью 1959 г. принес изменения в политическую жизнь двух государств: появились изменения в сторону мирной внешней политики, предотвратившие новую мировую войну, возникла тенденция к всеобщему и полному разоружению, обеспечению сотрудничества и дружбы между народами. Такая политика отвечала жизненным интересам всех народов.

Первый официальный визит советского лидера в США помог уничтожить многие стереотипы, навязанные «холодной войной», и способствовал лучшему взаимопониманию народов СССР и Америки. Встреча глав США и СССР стала знаковым событием, как в истории советско-американских отношений, так и в контексте общего ослабления международной напряженности в 1960-е годы – в период «оттепели».

Открытость Никиты Сергеевича Хрущева в его репликах, ответах, которую авторы сборника не могли скрыть, даже если бы этого хотели, оказалась главным оружием Хрущева, благодаря которому американцы приняли, неожиданно для себя, человека-коммуниста.

Неофициальный визит Татьяны ТЭСС в США также способствовал положительным изменениям во взглядах представителей СССР и Америки: разрушились стереотипы относительно друг друга, сборник помог узнать детали из жизни американских семей, женщин, о движении «Женщины, боритесь за мир!».

Сборники «Лицом к лицу с Америкой» и «Американки» позволяют сегодняшним читателям дополнить свои представления не только о жизни государств-лидеров второй половины XX века, но и получить представления об особенностях творчества отечественных журналистов, освещавших советско-американские отношения указанного периода.

Список использованной литературы

1. Бонвеч Б. История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://coollib.com/b/179364/read>
2. Буровский А. Золотой век СССР. Да здравствует «Застой»! // Эксмо, 2012. – 352 с.
3. Валгина Н. С. Текст как функционально-стилевая категория. Теория текста // М.: МГУП. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook029/01/part-023.htm>
4. Верт. Н. История советского государства // Пер. с фр. = Histoire de l'Union Soviétique. De l'Empire russe à la CEI, 1900—1991, PUF, Paris. — М.: Прогресс, 1992. — 480 с. [электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.e-reading.club/chapter.php/1026556/172/Vert -
_Istoriya_Sovetskogo_gosudarstva._1900-1991.html](https://www.e-reading.club/chapter.php/1026556/172/Vert_-_Istoriya_Sovetskogo_gosudarstva._1900-1991.html)
5. Виноградов В. В. О теории художественной речи // М.: Высшая школа, 1971. – 240 с.
6. Волкогонов Д. А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР: В 2-х кн. // М.: Новости, 1995. Кн. 1. – 496 с.
7. Волкогонов Д. А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР: В 2-х кн. // М.: Новости, 1995. Кн. 2. – 480 с.
8. Гайдар Е. Уроки СССР. Очерки экономической истории // Вестник Европы [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2006/17/ga3.html>
9. Горбаневский М. В. В мире имен и названий // М.: Знание, 1983. — 190 с.
10. Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии // Большая советская энциклопедия (БСЭ)

- [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bse.scilib.com/article012156.html>
11. Данилин П. В. Почему элита предала СССР? [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/4686559.html>
 12. Даутова Р. В. Особенности формирования имиджа главы государства на телевидении: исторический аспект // Журналистика в 2015 году. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. – С. 173-174.
 13. Даутова Р. В. Синдром отчуждения и неверия в правдивость советских СМИ: хрущевская «оттепель» // Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – с.383 -384.
 14. Иванян Э.А. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII-XX века // М., 2001. – 341 с.
 15. История внешней политики СССР 1917-1980 гг. // под ред. А. А. Громько, Б. Н. Пономарева. – М.: Наука, 1980. – 496 с.
 16. История внешней политики СССР 1945-1980 гг. // под ред. А. А. Громько, Б. Н. Пономарева. – М.: Наука, 1981. – 364 с.
 17. Как сбили американский самолет U-2, пилотируемый Фрэнсисом Пауэрсом // РИА Новости [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150501/1061347295.html>
 18. Карибский (Кубинский) кризис 1962 года // РИА Новости [электронный ресурс]. Режим доступа: https://ria.ru/history_spravki/20101007/283158276.html
 19. Кожина М. Н. О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики // Пермь, 1966. – 84 с.

20. Козлов В. А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953 – начало 1980-х гг.). Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24204274.html>
21. Комитет советских женщин // Большая советская энциклопедия (БСЭ) [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/97301/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82>
22. Конорева И. А. Проблемы Индокитая на завершающем этапе «холодной войны» и политика СССР [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/021-033.pdf>
23. Корейская война // Энциклопедия Минобороны России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11776564@cmsArticle>
24. Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917 — 2000) // М.: Флинта: Наука, 2002. – 640 с.
25. Кускова С. А. Дискредитация свободы слова в США советской печатью // Журналистика в 2015 году. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. – С. 427-428.
26. Лабуш Н. С. Общественный диалог и государственный монолог в СМИ: опыт советской эпохи для современности // Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – С. 387-388.

27. Микоян А. И. Так было. Размышления о минувшем // М.: Военная литература, 1999. – 940 с.
28. Овсепян Р. П. Журналисты XX века: люди и судьбы // М.: Олма-пресс, 2003. – 824 с.
29. Основы взаимоотношений между СССР и США // 2006-2013 История США в документах России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/osnovy-vzaimootnosheniy-mejdu-sssr-i-swa.php>
30. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти 1945–1991 // М.: РАГС, 1998. – 370 с.
31. Положевец П. Первые сто строк // Учительская газета №4 от 1 февраля 2005 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ug.ru/archive/6989/version/print>
32. Преловская И. Я не выдумываю, я вспоминаю // Известия от 31 октября 2006 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/318593>
33. Прокламация об освобождении рабов // Мировая цифровая библиотека [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wdl.org/ru/item/2714/>
34. Римащевская Н. М., Галецкий В. Ф., Овсянников А. А. Население и глобализация // М.: Наука, 2004. – 321 с.
35. Семова Л. В. От стиля «триумф» к романтическому социализму: факторы стилеобразования в советской журналистике // Журналистика в 2015 году. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. – С. 230-231.
36. Советско-американские соглашения // Большая советская энциклопедия (БСЭ) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article103891.html>

37. Татьяна ТЭСС – человек своего времени // Блог Центральной библиотеки им. А.С. Пушкина г. Челябинска [электронный ресурс].
Режим доступа: <http://vokrugknig.blogspot.com/2016/10/110.html>
38. ТЭСС Т.Н. Хранители времени // М.: Советский писатель, 1982. – 544 с.
39. Фромм Э. Бегство от свободы // М.: Прогресс, 1990. – 256 с.
40. Хидояттов Г. А. Всемирная история. Новейший период: 1939-2007гг. Ч.2 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ukrmap.su/ru-wh11/1328.html>
41. Холодная война //Энциклопедия Всемирная история [электронный ресурс].
Режим доступа:
http://w.histrf.ru/articles/article/show/kholodnaia_voina
42. Хрущев Н. С. Жить в мире и дружбе! // М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – 480 с.
43. Хрущев Н. С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Речи и документы: В 5 т. // М.: Госполитиздат, 1962. Т. 1. – 496 с.
44. Чураков Д. СССР при Брежнев. Правда великой эпохи // Вече, 2014. – 320 с.
45. Шевченко В. Э. Образ политика в иллюстрациях печатных СМИ // Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. С. 152-153.
46. Ялтинско-потсдамская система международных отношений // Энциклопедия Всемирная история [электронный ресурс]. Режим доступа:
http://w.histrf.ru/articles/article/show/ialtinsko_potsdamskaia_sistiema_miezhdunarodnoi_biezopasnosti

47. Ястремская Ю. А. Образная система материалов в период холодной войны в провинциальной прессе // Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – С. 404-405.

Список источников

1. Аджубей А. И., Грибачев Н., Жуков Г., Ильичев Л., Лебедев В., Литошко Е., Матвеев В., Орлов В., Сатюков П., Трояновский О., Шевченко А., Шуйский Г. Лицом к лицу с Америкой // Москва: Государственное издательство политической литературы, 1960. – 680 с.
2. Хрущев Н. С. // Ответы на письма // «Гудок» от 15.09.1959 // <http://www.gudok.ru/newspaper/?ID=1378191&archive=2017.06.29>
3. ТЭСС Т. Н. Американки // Москва: Детская литература, 1966. - 200 с.

Приложение

А. И. Аджубей

Алексей Иванович Аджубей родился 10 января 1924 года в Самарканде, умер 19 марта 1993 года в Москве.

Сын известного в начале века оперного певца (псевдоним Войтенко) и известной в 30-е годы в Москве портнихи (среди ее клиентов — артисты Большого театра и жены высокопоставленных партчиновников).

С 1947 года учился на факультете журналистики МГУ. В 1949 году женился на Раде Никитичне Хрущевой. С 1951 года литсотрудник, затем главный редактор "Комсомольской правды". С 1959 года — главный редактор "Известий". В том же году стал одним из соавторов книги о поездке Хрущева в США («Лицом к лицу с Америкой»), удостоенной в 1960 году Ленинской премии. После отставки Хрущева работал в журнале «Советский Союз» (заведовал отделом публицистики), печатался под псевдонимом Родионов и др. С 1992 года — главный редактор газеты «Третье сословие».

(Большая биографическая энциклопедия // А.И.Аджубей //

[электронный ресурс]

https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/1063/%D0%90%D0%B4%D0%B6%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B9)

Н. С. Хрущев

Советский политический деятель Никита Сергеевич Хрущев родился 15 апреля 1894 года в крестьянской семье, проживавшей в деревне Калиновка.

С 1909 года он работал слесарем в шахтах Донбасса и на заводе. С 1928 года был назначен заведующим орготделом ЦК КП(б) Украины. В 1922 году

Хрущев познакомился с Ниной Кухарчук, своей будущей супругой. Но женой Хрущева Нина станет только после выхода Никиты Сергеевича на пенсию, в 1965 году.

В 1929 году Хрущев поступил в Промышленную академию, а уже в 1931-м году оказался на партийной работе в Москве. В период с 1935 по 1947 годы Хрущев занимал высокие партийные посты: был 1-м секретарем Московского комитета, а также Московского городского комитета ВКП(б) (1935г.), председателем Совнаркома (Совета министров) Украины и секретарем ЦК КП(б) Украины (1944-1947гг).

В это время деятельность Хрущева сыграла немалую роль в организации массовых репрессий как в Москве, так и на Украине. Во время Великой Отечественной войны Хрущев входил в военные советы фронтов и к 1943 году получил звание генерал-лейтенанта. Кроме того, Хрущев руководил партизанским движением за линией фронта.

Одной из наиболее известных послевоенных инициатив стало укрепление колхозов, что способствовало уменьшению бюрократии. Пиковым в биографии Никиты Сергеевича Хрущева стал 1953 год - год смерти Сталина. Попытка захвата власти Берией была предотвращена объединившимися на время Маленковым и Хрущевым. Получивший власть Маленков вскоре отказался от должности секретаря ЦК. Таким образом, уже осенью 1953 года высшую партийную должность занял Хрущев.

Время правления Хрущева началось с объявления о масштабном проекте освоения целины. Целью освоения целинных земель было увеличение объемов зерна, собираемого в стране.

Внутренняя политика Хрущева ознаменовалась реабилитацией жертв политических репрессий, улучшением уровня жизни населения СССР. Кроме того, им была предпринята попытка модернизации партийной системы. Позже реформы Хрущева кратко назовут оттепелью. Так, на 20-м Съезде КПСС Хрущев озвучил тезис о том, что война между социализмом и

капитализмом вовсе не неизбежна. Речь Хрущева на 20-м Съезде содержала довольно жесткую критику деятельности Сталина, культа личности, политических репрессий.

В силу некоторых экономических просчетов после 20-го Съезда позиции Хрущева заметно пошатнулись. В 1957 году был создан заговор против Хрущева, не увенчавшийся успехом. В результате заговорщики, в число которых входили Молотов, Каганович и Маленков, были отправлены в отставку решением Пленума ЦК.

Оттепель Хрущева в конце 50-х коснулась и внешней политики. После переговоров с Эйзенхауэром отношения СССР и США заметно улучшились. Но это вызвало некоторые осложнения в сотрудничестве со странами соц. лагеря. Фактическая отставка Хрущева произошла в 1964 году по решению Пленума ЦК КПСС. После этого он оставался членом ЦК, но ответственных постов уже не занимал.

*(История России // Хрущевская оттепель // Н.С. Хрущев//
[электронный ресурс]*

<http://historynotes.ru/vremya-pravleniya-hrushheva/>)

Т. Н. ТЭСС (Сосюра)

Татьяна ТЭСС (псевдоним; настоящее имя Татьяна Николаевна Сосюра) (родилась в 1906 году в Одессе) — советская писательница, журналистка и публицистка, многолетняя сотрудница газеты «Известия».

Закончила Одесскую консерваторию по классу рояля. Автор очерков, рассказов, документальных книг и повестей, публицист. Главной темой её творчества были проблемы воспитания. Дружила с Р. Карменом и И. Бабелем. Почти 50 лет работала специальным корреспондентом газеты «Известия», её называли «самой читаемой журналисткой газеты». Статьи и книги подписывала псевдонимом «ТЭСС» (все буквы прописные).

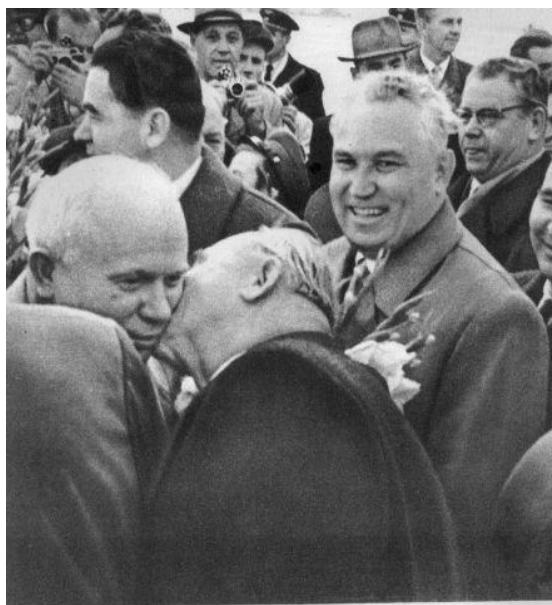
Автор книг «Американки», «Близко к сердцу», «Друзья моей души», «Хранитель времени», повести «Мать живых». Наиболее известная книга Татьяны Тэсс — «Американки» (М.: Детская литература, 1966. — 199 с. Рисунки В. Горяева), посвящённая поездке журналистки в США.

(ТЭСС (Союзя) Т.Н. - писательница, журналист и публицист//

[электронный ресурс]

<http://soyuz-pisatelei.ru/forum/51-731-1>)

Иллюстрации



«Хороша страна Америка, а Россия — лучше всех!» Первые объятия товарищей, друзей по работе. Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица в родной Москве, дома!

1.

Рис.1 (ЛЛА)



И большой продовольственный магазин, и столовая самообслуживания — все интересовало Н. С. Хрущева.



2.

Рис. 2 (ЛИА)



Н. С. Хрущев: Господа, представьте себе: небольшая общественная работа, давайте вместе зароем горы войны.

Рис. Андрица Месароца из газеты «Нолсваддинг» (Венгрия)

3.

Рис. 3 (ЛИА)



4.

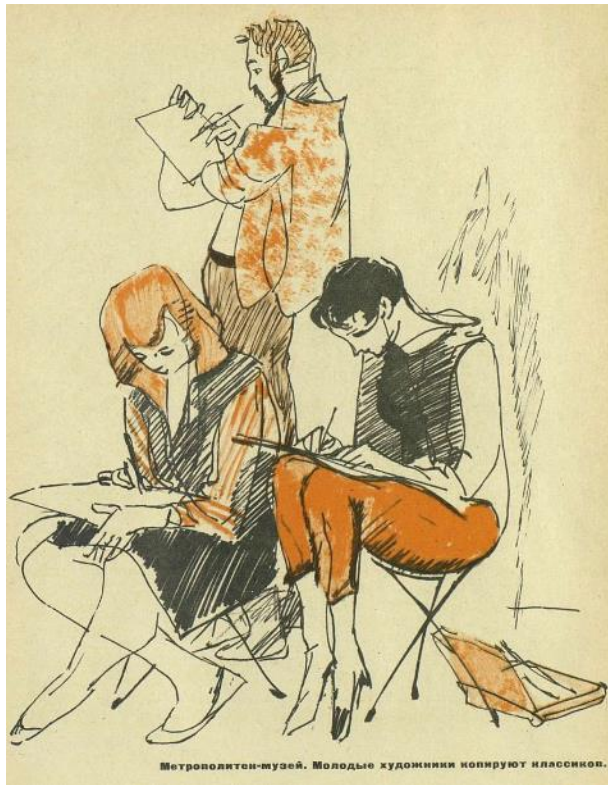
Рис. 4 (ЛЛА)



5.

Не успевал поезд, на котором из Лос-Анжелоса в Сан-Франциско ехал Н. С. Хрущев, остановиться на промежуточных станциях, как сотни людей спешили помочь руку главе Советского правительства. Мальш оказался счастливым, он даже посидел на руках у знаменитого «дедушки Хрущева».

Рис. 5(ЛЛА)



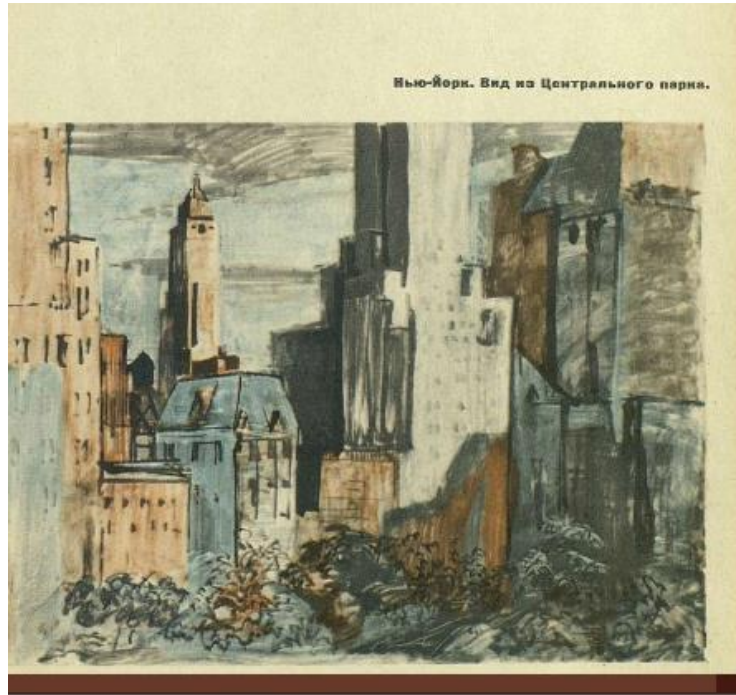
6.

Рис.6 (Американки)



7.

Рис.7 (Американки)



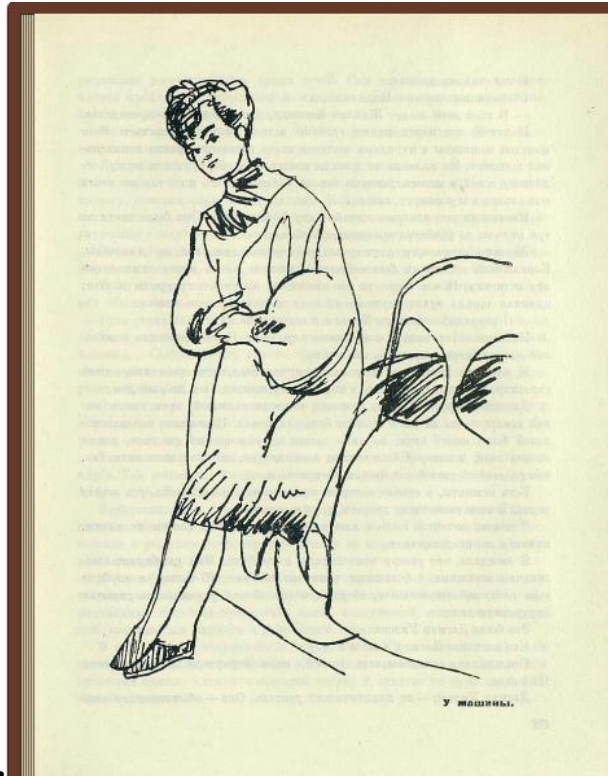
8.

Рис.8 (Американки)



9.

Рис.9 (Американки)



10.

Рис. 10 (Американки)



11.

Рис. 11, портрет Бабея