

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ МИНИМИЗАЦИИ И
НЕЙТРАЛИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Николаевой Марины Евгеньевны

Научный руководитель
к.т.н., доцент
Черкашин Ю.Н.

Рецензент
к.э.н, доцент
кафедры МВД
БГТУ им. В.Г. Шухова
Гриненко Г.П.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	6
1.1. Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность».....	6
1.2. Характеристика угроз в области экономической безопасности государства в современных условиях.....	16
1.3. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности государства.....	21
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	26
2.1. Оценка современного состояния экономической безопасности в РФ....	26
2.2. Анализ внутренних угроз экономической безопасности в РФ.....	35
2.3. Анализ внешних угроз экономической безопасности в РФ.....	47
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕЙТРАЛИЗАЦИЮ УГРОЗ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	54
3.1. Меры по нейтрализации внутренних и внешних угроз экономической безопасности России	54
3.2. Оценка экономического эффекта и эффективности предложенных мероприятий по обеспечению экономической безопасности России.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью страны.

Понятие «экономическая безопасность страны» отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в рамках национальных хозяйственных традиций и ценностей.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

На сегодняшний день, экономическая безопасность государства играет ключевую роль в защите экономики страны от возможных и уже наступивших угроз.

Обеспечение экономической безопасности государства предполагает своевременное выявление, учет и нахождение способов предотвращения или ослабления опасностей и угроз безопасности. С учетом этого приобретают актуальность проблемы теоретических основ классификации опасностей и угроз экономической безопасности организации, как необходимого элемента в механизме обеспечения экономической безопасности страны.

Актуальность темы настоящего исследования определяется тем, что достижение экономической безопасности является одной из жизненно важных проблем развития любого государства. Все сферы

жизнедеятельности человека содержат риски и опасности, которые необходимо учитывать при определении и осуществлении целей, выдвигаемых обществом. Экономическая безопасность страны имеет первостепенное значение для ее развития, так как она дает ориентиры для принятия верных социально-экономических решений

Стоит отметить, что существует большое количество угроз экономической безопасности России. По источнику образования, они делятся на внутренние и внешние. Для защиты экономики государства от угроз, необходим четко разработанный комплекс мер по обеспечению экономической безопасности государства.

В работе будет дана оценка, что, на сегодняшний день, угрожает экономической системе России и попытаемся разработать меры по устранению существующих внутренних и внешних угроз экономической безопасности России.

Объектом выпускной квалификационной работы является экономическая безопасность Российской Федерации

Предмет исследования в работе - внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Российской Федерации в современных условиях.

Цель работы - исследование теоретических и практических аспектов обеспечения экономической безопасности России в условиях воздействия внутренних и внешних угроз экономической безопасности.

Задачи работы:

1. Изучить теоретико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности государства;
2. Проанализировать влияние внутренних и внешних угроз на экономическую безопасность России;
3. Разработать комплекс мер, направленных на нейтрализацию угроз в целях укрепления экономической безопасности Российской Федерации.

В работе используется общенаучный метод исследования. Исторический подход поможет изучить вопрос происхождения понятия «экономическая безопасность» в мировой и отечественной истории. Анализ даст нам возможность изучить влияние угроз на экономику нашей страны. Синтез позволит нам определить взаимосвязь экономической безопасности и национальной безопасности. Определим, какие меры необходимо предпринять для защиты нашей экономики.

Для изучения вопросов мы будем использовать нормативно-правовые акты, учебники, связанные с тематикой экономической безопасности, работы и труды экономических деятелей, а также электронные ресурсы, в которых исследуются экономические вопросы и новости. Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1.1 Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность»

В быстро изменяющейся экономике, в условиях трансформации социально-экономической системы проблемы экономической безопасности значительно обостряются. Современные угрозы безопасности значительно превосходят угрозы времен холодной войны. Мир динамично изменяется, и угрозы меняются с калейдоскопической скоростью. В результате приоритеты безопасности, определенные на конкретном этапе экономического развития, не являются постоянными и претерпевают значительные изменения в условиях конкретных ситуаций. Система потенциальных и реальных угроз также не может быть постоянной: они появляются и исчезают, нарастают и уменьшаются, при этом изменяется их место и значение влияния на экономическую безопасность. Экономическая, социальная и политическая ситуации в России и в мире кардинально меняются, многие угрозы теряют свою значимость и остроту, в то же время появляются новые вызовы и угрозы экономической безопасности.

Экономическая безопасность является одним из приоритетных направлений РФ. Ее обеспечение является важной частью государственной политики.

Для того, чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть. Безопасность - это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика, меньше определенного интервала. «Желательное» состояние субъекта определяется конкретным сочетанием параметров жизнедеятельности [45].

В зависимости от изменения этого сочетания, будет меняться и понятие «желательное» изменение.

Таким образом, не менее важным для субъекта является правильная оценка уровня безопасности. Оценка безопасности субъектом может не совпадать с ее реальным уровнем. Глубина этого расхождения зависит от полноты и глубины информации о складывающейся ситуации, от степени влияния ее изменений на состояние безопасности и т.д.

Вообще, категория экономической безопасности по-разному трактуется в научной литературе. Так, например, по мнению В. Тамбовцева, «...под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [45].

В. А. Савин считает, что «экономическая безопасность» представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности [45].

По Л. И. Абалкину «экономическая безопасность» - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность выработать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [7].

Анализ литературы и источников позволяет сделать вывод о том, что наиболее системно исследованы социально-философские, общетеоретические, методологические проблемы безопасности, вопросы международной безопасности, включая ее военно-политические аспекты.

Понятие «экономическая безопасность» концептуализируется с различных позиций: как состояние экономики, позволяющее самостоятельно обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие страны; как защищенность экономических интересов страны; как качественная характеристика экономической системы; как совокупность экономических, политических, правовых условий; как достаточность обеспечения экономики

необходимыми ресурсами; как способность национальной экономики обеспечивать стабильность.

Под экономической безопасностью следует понимать важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства.

Обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах [7].

Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов. Здесь недопустимы легкомыслие и попытки преуменьшить, грозящие опасности. Весьма велика и ответственна роль науки в разработке концепции экономической безопасности. Причем речь идет не просто о словесных упражнениях и не о поиске красивых формул, различного рода классификаций опасностей - внешних и внутренних, долговременных и текущих. Принципиально важно раскрыть саму суть проблемы, выявить реальные угрозы, предложить надежные и эффективные методы их отражения. Разумеется, экономическая безопасность органически включена в систему государственной безопасности, вместе с такими её слагаемыми, как обеспечение надежной обороноспособности страны, поддержание социального мира в обществе, защита от экологических бедствий. Здесь все взаимосвязано, и одно направление дополняет другое: не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, как не может быть ни военной безопасности, ни эффективной экономики в обществе, раздираемом

социальными конфликтами. Но, рассматривая те или иные стороны безопасности, нельзя обойти их экономические аспекты. Экономическая безопасность традиционно рассматривается как качественная важнейшая характеристика экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента:

1. Экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Элементы экономической безопасности можно представить на рисунке

1.1.

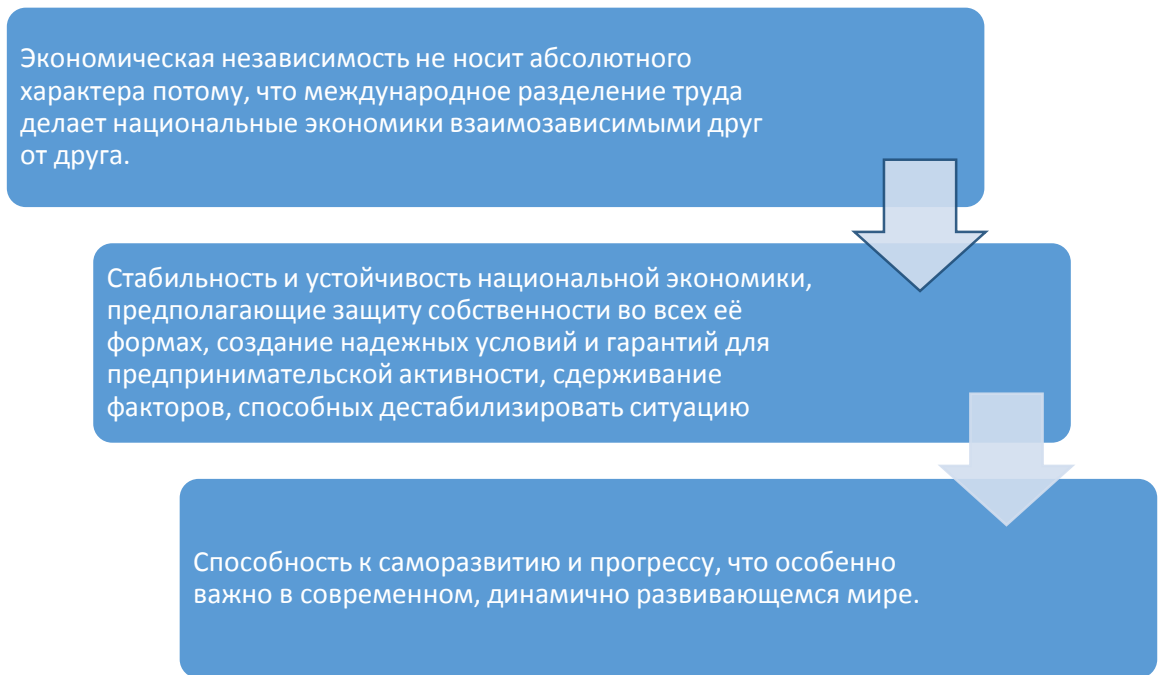


Рисунок 1.1 - Элементы экономической безопасности

Таким образом, экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимости национальной экономики, её стабильности и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Глубочайший кризис, охвативший российское общество, существенно осложняет решение задач, связанных с отражением угроз экономической безопасности. Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить её связь с понятиями «развитие» и «устойчивость».

Развитие - один из компонентов экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности её выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам [45].

Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не стоит противопоставлять, из них каждая по-

своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Безопасность - это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности самовывживания в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции.

Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально - экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых, значений - о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности. С точки зрения внешних угроз в качестве индикаторов могут выступать предельно допустимый уровень государственного долга, сохранение или утрата позиций на мировом рынке, зависимость национальной экономики и её важнейших секторов (включая оборонную промышленность) от импорта зарубежной техники, комплектующих изделий или сырья.

Критерий экономической безопасности - это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки [45]:

- 1) ресурсного потенциала и возможностей его развития;

2) уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму;

3) конкурентоспособности экономики;

4) целостности территории и экономического пространства;

5) суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Система показателей-индикаторов, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения - к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т. д.

Следовательно, можно сделать вывод, что за пределами значений пороговых показателей национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, становится объектом экспансии инонациональных и транснациональных монополий, разъедается язвами коррупции, криминала, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства.

Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели [9]:

- экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного

производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);

- характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

- характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);

- качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д).

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности [9]:

- предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;

- предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов; создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального «человеческого капитала» и нации как органичной части цивилизованной общности;

- предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Уровень экономической безопасности предопределяется следующими факторами [9]:

- геополитическим и экономико-географическим положением страны и связанным с этим размещением производительных сил на территории страны, доступом к отечественным и зарубежным стратегическим ресурсам;

- экономической и военно-политической мощностью страны и ее конкурентными позициями в мировой экономической системе по стратегически важным видам экономической деятельности;

- ориентацией институциональной системы страны на поддержку отраслей национальной экономики, от которых зависит уровень экономической безопасности;

- приоритетами экономической политики государства в отношении социально-экономической и экологической сферы, обеспечивающими достижение международных стандартов качества жизни населения страны;

- параметрами отраслевой и региональной структур ВВП, учитывающими стратегическую значимость отраслей национальной экономики и регионов страны для обеспечения экономической безопасности;

Факторы, определяющие уровень экономической безопасности представлены на рисунке 1.2



Рис. 1.2 Факторы, определяющие уровень экономической безопасности

Обобщая выше сказанное, можно сказать, что экономическая безопасность - это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.

Из этого можно сделать два вывода: Первый. Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д. Второй. Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы.

Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

1.2. Характеристика угроз в области экономической безопасности государства в современных условиях

На современном этапе развития человечества, возникла большая потребность в обеспечении экономической безопасности. К причинам возникновения такой потребности можно отнести следующее:

- процесс глобализации;
- развитие методов конкурентной борьбы между государствами.

Глобализация - это процесс объединения в одну систему экономических, политических, социальных и культурных аспектов всех государств на планете. Для обеспечения экономической безопасности более важную роль играет экономическая глобализация. Экономическая глобализация - это процесс экономической интеграции между государствами, что приводит слиянию национальных рынков стран в единую мировую хозяйственную систему.

Экономическая глобализация предполагает, что за каждой определенной частью планеты должна быть закреплена роль в формировании продукта для мирового хозяйства. Данное явление приводит к значительной утрате суверенитета государств, так как в ходе распределения отраслей производства между странами теряется возможность быть экономически независимыми от иностранных государств.

Развитие методов конкурентной борьбы между государствами заключается в ином подходе проявления данной конкурентной борьбы. Если в прежнее время, основным методом борьбы между государствами были войны, которые выражались в открытой физической агрессии, то сегодня более используемым методом борьбы стали так называемые "холодные" или "гибридные" войны.

Под термином "холодная" или "гибридная" война понимают противостояние между государствами, при котором основными составляющими данной борьбы являются экономическая, идеологическая и информационная. Данный вид войны вызван развитием вооруженных сил стран мира. На сегодняшний день, когда идеология многих стран имеет схожую капиталистическую направленность, на первый план выходят экономические и информационные составляющие. С данной точки зрения, подрыв нормального функционирования экономики конкурента один из способов являться лидером среди остальных государств. Особую роль в данном виде противостояния играют спецслужбы стран.

Именно по этим причинам обеспечение экономической безопасности государства является важнейшей задачей государства.

Экономическая безопасность государства подвержена влиянию угроз экономики страны. Глобализация и развитие методов конкурентной борьбы между государствами являются причинами возникновения угроз экономической безопасности.

Угроза экономической безопасности государства - это явление и процессы, оказывающие негативное влияние на экономическую систему страны, которые ущемляют интересы государства, общества и личности.

Угрозы экономической безопасности государства принято делить по источнику их образования на внутренние и внешние. В современных условиях, основными внутренними угрозами экономической безопасности государства принято считать:

- 1) потеря внутреннего и международного рынков сбыта;
- 2) усиление межнациональной и межэтнической напряженности. Данная проблема возникает в результате проблем избыточной миграции людей из стран Африки, Азии и Латинской Америки в развитые страны Европы и Америки;
- 3) отток финансовых ресурсов за границу. Основным местом, куда утекают ресурсы, являются оффшоры. По нашему мнению, оффшор - это

фирма, зарегистрированная иностранными гражданами в государстве с благоприятным налоговым климатом, не ведущая активной деятельности в этой стране;

4) наличие значительно по величине государственного долга, преимущественно у развитых стран. Данной угрозе подвержены США, Германия, Великобритания, Япония и т.д. [24].

5) коррупция внутри государства. Данная проблема тормозит развитие экономики, вследствие кражи средств, которые предназначались на цели улучшения экономики страны;

6) усиление степени дифференциации уровня жизни и доходов населения.

Происходит формирование группы богатого населения, которая значительно уступает в количественном плане части бедного населения. При этом, разрыв по уровню жизни и доходов населения, богатое население намного превосходит бедное.

Данная ситуация приводит к созданию ситуации социальной напряженности в обществе, что в конечном итоге может привести к серьезным социально-экономическим потрясениям. Это создает ряд проблем в обществе - тотальную неуверенность населения, его психологический дискомфорт, формирование крупных криминальных структур, наркоманию, алкоголизм, организованную преступность, проституцию.

К основным внешним угрозам экономической безопасности государства принято относить:

1) отток человеческих ресурсов и интеллектуальной собственности за границу. В связи со значительной разницей по уровню жизни и доходам населения стран мира, молодые ученые стремятся уехать в то место, где они смогут осуществлять свою интеллектуальную деятельность, которая будет достойно оплачиваться;

2) развитие международного терроризма. Данная угроза подрывает безопасность большинства стран мира. Наносится ущерб инфраструктуре, где происходят теракты и проходят активные боевые действия;

3) усиление степени дифференциации уровня жизни и доходов всех стран мира. На международном форуме в Давосе, в январе 2017 г. специалисты международного объединения организаций по борьбе с бедностью Oxfam выступили с докладом, согласно которому восемь богатейших людей планеты владеют состоянием большим чем три миллиарда шестьсот миллионов человек населения планеты [15, с.1];

4) зависимость от международных экономических организаций и импорта. Для развитых стран сильна зависимость от природных ресурсов, а для развивающихся стран - от технологий. Если же брать пример зависимости от международных экономических организаций, то нагляднее всего тут будет пример, когда Российская Федерация, беря кредит у МВФ, вынуждена была соблюдать те условия, которые МВФ предлагал нашей стране. Данные события пришлось на 90-е годы XX века и стали одной из причин дефолта 1998 г. [28]

5) угроза для местных товаропроизводителей и внутреннего рынка со стороны зарубежных производителей, получающих беспрепятственный доступ на местный рынок, в результате осуществления глобализации;

6) ослабление конкурентоспособности. Транснациональные корпорации стараются монополизировать рынок и у более мелких компаний нет возможности составлять им достойную конкуренцию.

Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности представлены в таблице 1.1.

Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
1) отток человеческих ресурсов и интеллектуальной собственности за границу;	1) потеря внутреннего и международного рынков сбыта;
2) создание условий формирования и возникновения военных вооруженных конфликтов вблизи государственных границ России и стран СНГ;	2) усиление межнациональной и межэтнической напряженности;
3) международный терроризм;	3) отток финансовых ресурсов за границу;
4) Зависимость России от импорта многих видов продукции стратегического назначения, продовольствия;	4) наличие значительно по величине государственного долга;
5) дискриминационные меры зарубежных стран к российским товарам;	5) коррупция внутри государства;
6) ослабление конкурентоспособности.	6) усиление степени дифференциации уровня жизни и доходов населения.

Таким образом, можно говорить, что основной характерной чертой угроз экономической безопасности является то, что они возникли в результате глобализации планеты (в том числе и экономической системы) и развития методов конкурентной борьбы между государствами. Каждая из угроз представляет определенную степень опасности для страны, что, в свою очередь, предопределяет приоритеты противодействия этим угрозам.

1.3 Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности государства

По мнению А.В. Возженикова и Н.П. Ващекина формирование концепции и стратегии экономической безопасности России – это самый сложный процесс с использованием большого числа показателей, определяющих их разнохарактерность и неопределенность значений [3]. Тем не менее, формализация процесса формирования концепции и стратегии экономической безопасности необходима, поскольку только она способна обеспечить аналитический подход и сократить субъективность при принятии решений в этой (и других тоже) сфере человеческой деятельности, а также исключить.

В.И. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик и методов функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов [4].

В таблице 1.2 представлены основные методы для оценки (измерения) экономической безопасности государства в настоящее время.

Таблица 1.2

Основные методы для оценки экономической безопасности государства

Метод	Описание
Метод наблюдения	Наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых.
Метод оценки	Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменения.
Методы экспертной оценки	Служит для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. К ним, в частности, относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической опасности.

Метод анализа и обработки сценариев.	Суть этого метода заключается в организации взаимодействия высококвалифицированных специалистов-экспертов различных направлений при постановке и решении сложных социально-политических и общественно-экономических проблем с использованием современных средств математического моделирования. По результатам моделирования исходные прогнозы уточняются, конкретизируются; рождаются также новые варианты сценариев и новые серии исследований в рамках предполагаемой технологии.
Методы оптимизации	Методы оптимизации используются, как правило, при аналитическом описании исследуемых процессов для синтеза какого-либо одного выбранного критерия экономической безопасности.
Теоретико-игровые методы.	Теоретико-игровые методы используются для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и синтеза параметров управления у конфликтующих сторон с учетом их влияния друг на друга.
Методы распознавания образов.	Под образом понимается наименование области, в которой отображается множество объектов или явлений материального мира, выделенное в соответствии с определенной целью.
Методы теории нечётких систем.	Представляют собой наиболее современное средство исследования сложных проблем. Они позволяют формализовать неточные, несовершенные, часто противоречивые знания, которые используют в своих рассуждениях специалисты.
Методы многомерного статистического анализа.	Заключается в переходе от первоначальной системы, как правило, сильно коррелированных между собой экономических показателей к новым, уже некоррелированным компонентам или факторам, число которых меньше и вариабельность которых исчерпывает всю или максимально возможную часть вариабельности исходных показателей.

Важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности на макроуровне является определение ее основных критериев и показателей. Основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Использование категории риска позволяет значительно повысить эффективность управления, и особенно в случае, когда на смену методам административно-командного хозяйствования приходит система преимущественно рыночных взаимосвязей в экономике, когда происходит резкая децентрализация управления хозяйственными и социальными процессами в обществе.

Концепция риска в стратегии экономической безопасности включает в себя два важнейших элемента, оценку риска и управление риском. Оценка риска носит, как правило, экспертный, вероятностный характер. Управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций с тем, чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Отсюда следует, что оценка уровня экономической безопасности предполагает наряду с анализом факторов риска также использование категорий потерь (ущерба) – фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых.

Выделим основные группы показателей экономической безопасности государства и их состав. В первую группу общих макроэкономических показателей, входят наиболее значимые взаимозависимые и специфические параметры рыночной экономики, которые дают наиболее полную характеристику состояния экономики в целом. Часть из них в том или ином сочетании активно используется индустриально развитыми странами. Состав этой группы показателей следующий [10]:

1. Уровень и качество жизни (на душу населения): номинальный ВВП; реальный ВВП; личный располагаемый доход; средняя заработная плата; личные сбережения и т.д.;

2. Уровень инфляции (темпы прироста, т.е. сводный индекс потребительских цен),

3. Уровень (норма) безработицы, в процентах;

4. Экономический рост: темпы роста ВВП; темпы прироста ВВП,

5. Темп роста промышленного производства,

6. Темп роста производства АПК и т.д

Ко второй группе относятся базовые макроэкономические показатели [11]. Они показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации, т.е. охватывают все направления экономического становления. Группа базовых макроэкономических показателей включает в себя следующие показатели:

1. Структура собственности: доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, национальный доход распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых).

2. Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок.

3. Монополизация и демонаполизация.

4. Развитие рыночных структур.

5. Механизм управления (степень управляемости), т.е. качество управления в смысле правового и государственного регулирования.

6. Налоговая система: уровень прямых и косвенных налогов, их структура, доля прибыли.

К третьей группе относятся частные производственные показатели. Они подразделяются на следующие группы:

1. Темп роста промышленного производства и доля его составляющих в ВВП.

2. Структура ВВП: Произведенный ВВП; Использованный ВВП

3. Валовые и чистые инвестиции: доля в национальном доходе; доля в валовой прибыли; доля в ВВП; доля иностранных вложений.

4. Розничный товароборот (сальдо).

5. Сальдо платежного баланса.

6. Обеспеченность ресурсами (основным сырьем, продуктами).

7. Общая сумма неплатежей и т.д.

Вместе с тем необходимо осознавать, что сколько бы полезным ни был многомерный подход, он тоже не универсален. Необходимость применения строгого математического аппарата заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы.

Далеко не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме, хотя их следовало бы принять во внимание. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на один-два даже самых

важных показателя; в тоже время он является дополнением и продолжением иных приемов научного анализа [12].

В итоге можно сделать вывод, что макроэкономические показатели являются наиболее значимыми, так как именно они определяют степень экономической безопасности страны, уровень ее благосостояния, и состояния национального хозяйства.

Также важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс общих макроэкономических показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

2.1. Оценка современного состояния экономической безопасности в РФ

Россия - великая страна с великой историей, которая обладает самой большой территорией в мире. Наши природные ресурсы составляют примерно 30% от всего числа находящихся на планете ресурсов. Однако данная территория, которая досталась нам от наших предшественников, нуждается в постоянной защите, а наше государство должно постоянно отстаивать свой суверенитет. Наличие такого количества ресурсов всегда привлекало другие страны и служило причиной агрессии против нашего государства со стороны зарубежных противников. В связи с данным условием, наличие суверенной экономической системы в стране является неотъемлемой частью возможности существования независимого государства.

С этой точки зрения, экономическая безопасность Российской Федерации играет большую роль в обеспечении национальной безопасности России.

Современная экономическая система берет свое начало с 1991 г. До этого, на территории СССР преобладал приоритет государственной собственности и государственный контроль за большинством предприятий страны, в том и числе и за стратегически важными отраслями экономики. С 1985 г. был объявлен этап модернизации экономической системы страны, который принято было называть "перестройка". Было принято развивать индивидуальное предпринимательство и постепенно минимизировать государственное участие в деятельности предприятий. После развала СССР, в Российской Федерации была объявлена рыночная система. С этого момента Россия и все территории бывшего СССР начали активно встраиваться в процесс глобализации. Основными принципами, которые были

провозглашены и на которых строилась экономическая система в 1990-ые годы были свобода предпринимательской деятельности, минимальное вмешательство государство в экономику, создание благоприятной среды для конкуренции, открытость границ для движения капитала.

Данная экономическая политика была полностью провалена. Для периода последнего десятилетия XX века характерны криминализация бизнеса, рейдерские захваты, значительное количество работников, которые получали "черную" зарплату отсутствие возможности доступа к финансовым ресурсам для отечественных промышленников. Стоит упомянуть, что ставка Центрального Банка РФ в течение 1990-ых гг. варьировалась в пределах от 50% до 205%. В связи с тем, что руководители экономического блока полагались больше на международные кредиты, чем на собственных производителей, у нашей страны возникла значительная задолженность перед иностранными кредиторами. В результате, в 1998 г. было принято решение признать Российскую Федерацию банкротом.

В начале XXI века экономика России начала постепенно развиваться. Огромную роль в этом развитии сыграло повышение цен на основной экспортный товар нашей страны - сырьевые ресурсы.

На рисунке 2.1 представлены средние экспортные цены на сырьевые ресурсы, такие как нефть, газ и дерево в долларах США за тонну за период 2000-2017гг.

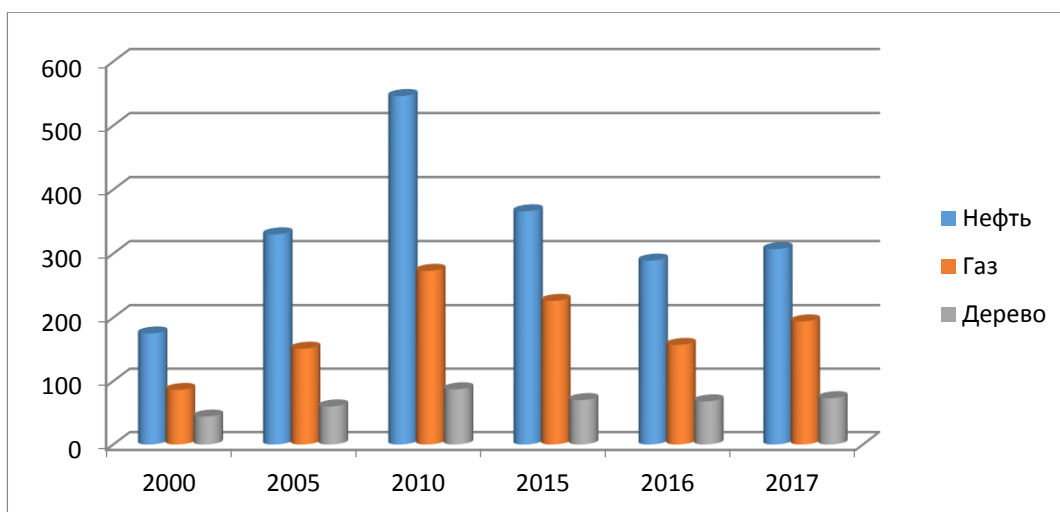


Рис. 2.1 Средние экспортные цены на сырьевые ресурсы как нефть, газ и дерево в долларах США за тонну (2000-2017гг)

Из рисунка 2.1 видно, что цены в 2017 году на основные сырьевые ресурсы выросли практически в 2 раза по сравнению с 2000 годом, благодаря этому фактору, а также более серьезной помощи со стороны государства, в Российской Федерации постепенно стали приходить в себя сельское хозяйство, военная промышленность.

Также была замечена динамика основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения. Данная динамика представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения России за период 2000-2017 гг.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млрд. руб.	3813,5	12455	27962	49996	51227	53426
-в процентах ВВП	52,3	57,3	59,8	59,9	60,7	61,4
-на душу населения, руб.	26014	86784	195744	341486	349259	354258
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	2281	8088	18958	30467	30738	31024

Продолжение табл. 2.1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	2223	8555	20952	34030	36746	38451
--	------	------	-------	-------	-------	-------

Исходя из вышеперечисленных данных, следует вывод о положительной динамике основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения. Также стоит отметить, что повышение уровня жизни граждан стало возможным благодаря увеличению доходов Российской Федерации благодаря мерам, реализованным при Владимире Путине. К ним можно отнести введение налога на добычу полезных ископаемых с 01.01.2002 г., отмену соглашения о разделе продукции. Согласно данному соглашению, иностранные инвесторы обеспечивали технологиями и денежными ресурсами разработку месторождений, а взамен имели право не платить отчислений Российской Федерации, пока инвестор не возместит свои затраты за счет реализации полученной продукции. В результате удалось отменить 260 из 262 соглашений о разделе продукции. Все более ясной становилась необходимость в усилении экономической безопасности.

После вхождения Крыма в состав Российской Федерации, на нашу страну стало оказываться давление со стороны стран Запада. Основным инструментом давления были экономические и политические санкции.

С введением санкций со стороны США и стран Европы, со стороны руководства страны возросло внимание к обеспечению экономической безопасности страны.

В условиях глобальной экономики представить себе государство, не встроенное в систему мировых хозяйственных связей, невозможно. Однако степень взаимосвязи может быть разной. Для России подобная зависимость от мира может отразиться на ряде сфер. Одна из них - это обеспеченность страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, комплектующие для машин).

На рисунке 2.2 В торговом балансе страны главными партнерами остаются страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ(13% импорта и 14% экспорта), крупнейшими из них - Китай и Германия.

К сожалению, в мировом сообществе ведется активная пропаганда обесценения национального достоинства РФ. В настоящее время создана такая информационная среда, в которой сложно сделать объективные выводы об уровне благосостояния России. Согласно зарубежным статистическим данным уровень конкурентоспособности государства значительно ниже, чем у многих других стран, которые не входят в состав экономически развитую группу.

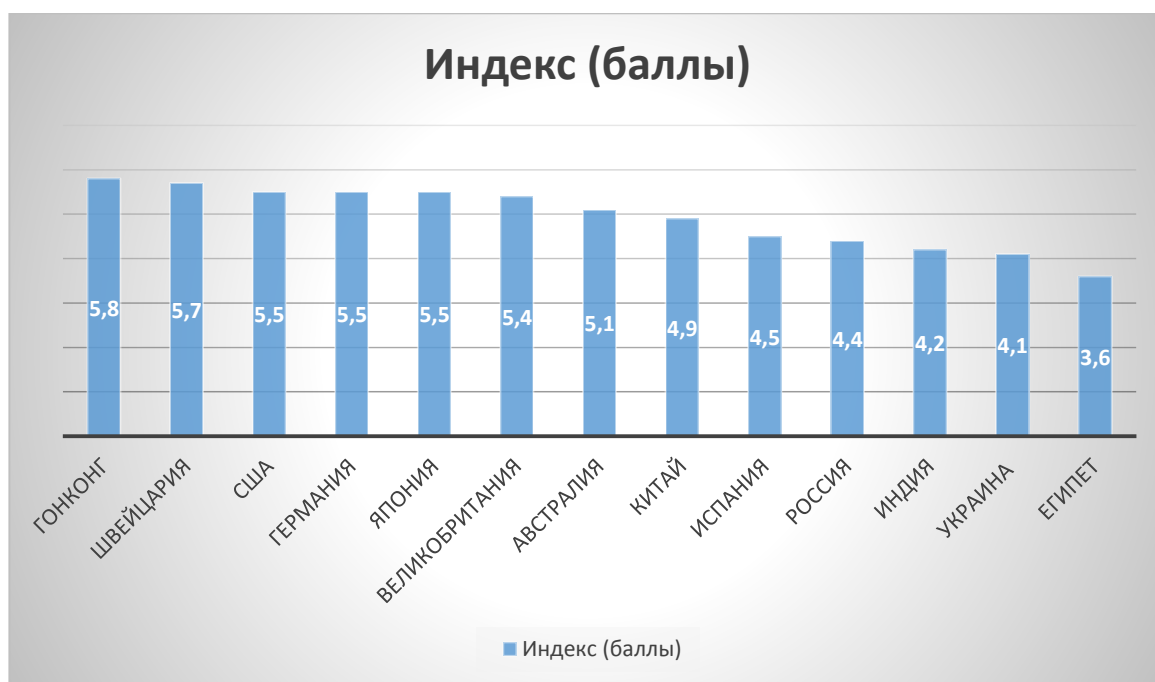


Рис 2.2 Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016–2017 гг.

В рейтинге 2016–2017 гг., составленном по итогам 2015 г., первое место по конкурентоспособности занимает Гонконг (5.8 балла) затем следуют Швейцария (5,7 балла), США (5,54), Германия (5,49), Япония (5,47), Великобритания (5,41). Россия поднялась на 7 позиций по сравнению с прошлым рейтингом 2015–2016 гг. – до 46 места (4,37 балла) За последние

годы четко сформирован тезис о том, что Россия не является экономически самостоятельной страной. Другие рейтинги также не дают высокой оценки экономике РФ.

К сожалению, уровень импортируемой продукции превышает показатели экспорта в зарубежные страны. По данным Росстата, уже на протяжении довольно продолжительного времени в РФ импорт преобладает над экспортом [4, 5]. Однако объем внутреннего рынка РФ оценивается как один из наиболее емких в мире и это вызывает особый интерес для зарубежных производителей, прибыль которых в основном зависит от сбыта продукции на территории России.



Рис. 2.3 Динамика внешней торговли 2013-2017 годы

В этой связи, ввод санкций со стороны США и Евросоюза привел к тому, что Россия заключила ряд договоров с другими государствами, такими как Китай, Турция, Индия, которые могут стать основными поставщиками продовольствия [6, 7]. При этом изменения политической глобальной обстановки в сторону улучшения взаимоотношений РФ со странами, которые

ранее приняли ряд санкций в отношении России – уже не будет причиной расторжения партнерских взаимоотношений с азиатскими государствами.

В основном используется термин "национальная безопасность", но действия, направленные на защиту от введенных санкций, являются мерами по обеспечению экономической безопасности. К данным мерам можно отнести эмбарго на ввоз продовольствия, импортозамещение, а также те меры, которые предусмотрены планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности от 27 января 2015 г.[12]

Однако действия государственной власти по обеспечению экономической безопасности должны являться не только ответом на введение западных санкций, но и постоянной политикой, которая будет заниматься развитием экономики, что включает в себя улучшение уровня жизни и доходов населения Российской Федерации.

Для оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации можно использовать таблицу, в которой осуществляется сравнение фактических параметров с целевыми показателями, отражающими экономическую политику государства и национальные интересы страны в области экономики и с пороговыми значениями экономической безопасности [17]. Такое сопоставление по некоторым индикаторам, по которым есть соответствующие данные в статистической отчетности, приведены в таблице 2.3

Таблица 2.3

Показатели экономической безопасности и целевые параметры, отражающие экономическую политику государства за период 2015-2017гг.

Показатели	Целевые параметры	Пороговые значения	2015 г	2016 г.	2017 г.
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Выше среднемировых	5-6	0,6	-3,8	-0,2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25 % к 2018 году	25-30	19	19,6	20,4

Продолжение табл. 2.3

Сбор зерна, млн. тонн	-	110	105,3	105	119
Доля отгруженной инноваций продукции	25-30	25-30	8,9	7,9	
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	-	6	11,2	13,3	15,6
Доля среднего класса во всем населении, %	50-60	50-60	20-25	20-25	20-25
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	40	40	33	33	33,7
Уровень безработицы по методологии МОТ, %		4	5,2	5,8	5,4
Размер золотовалютных резервов (млрд. долларов на конец года)	-	250	385,5	364,7	385,3
Годовой уровень инфляции, %	4	3-4	11,4	12,9	5,4
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП)	-	50-70	45	44,5	44,7
Дефицит (-), профицит (+) федерального бюджета, в % к ВВП	Преодоление дефицита к 2017 г., обеспечение бюджетной сбалансированности	-3	-0,5	-2,6	-3,6
Величина внешнего долга Российской Федерации, в % к ВВП		25	32	39	40
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25	34	24	24

Из таблицы видно, что из 15 индикаторов, касающихся реальной экономики, социальной и внешнеэкономической сфер только по трем из них уже сейчас страна находится в безопасной зоне. Особенно настораживает сохранение в опасной зоне темпов экономического роста, уровня инновационной активности, отраслевой структуры промышленности и уровня и комфортности жизни россиян, в частности сохранение жилищного голода. Углубление же в опасную зону показателя инвестиционной активности делает маловероятным выход по этим показателям из опасной

зоны и к 2020 г. В денежно-финансовой сфере из шести приведенных индикаторов уже в 2015 г. страна прочно вышла из опасной зоны или приблизилась к ней по 4 индикаторам. Есть основания утверждать, что такое явное благополучие в этой сфере достигнуто в значительной мере благодаря проводимой бюджетной и денежно-кредитной политике по минимизации бюджетных расходов, направленных на сдерживание роста денежной массы. Это и видно, на примере нахождения индикатора монетизации экономики в опасной зоне. В результате постоянного недофинансирования развития экономики и достигается это денежно-финансовое благополучие.

Опубликованные Министерством экономического развития РФ различные варианты прогнозов дают основание полагать, что относительное благополучие в денежно-финансовой сфере и угрожающая ситуация с позиции экономической безопасности в реальной экономике и в социальной сфере сохранится и до 2018 года [10].

Основные экономические показатели Российской Федерации, связанные с ВВП, за весь период 2017 г. представлены в таблице 2.4, основанные на результатах исследования Федеральной службы государственной статистики и сайта "investorschool.ru" [20].

Таблица 2.4

ВВП Российской Федерации, показатели за 2017 г.

Показатель	Значение
Объем ВВП в рублях	85,8 трлн. руб
Объем ВВП в долларах США	1,3 трлн. долларов США
Рост ВВП, выраженный в %	-0,2%
ВВП на душу населения в долларах США	7,7 тысяч долларов США
ВВП по паритету покупательной способности в долларах США	3,7 трлн. долларов США
ВВП по паритету покупательной способности на душу населения в долларах США	26,1 тысяч долларов США

Исходя из вышеперечисленных данных, следует вывод: на сегодняшний день происходит постепенное развитие экономической безопасности Российской Федерации, но в связи с тем, что во эпоху 90-х гг. XX века значительная часть суверенитета была утрачена (в том числе и экономического), то для обретения окончательной экономической независимости предстоит проделать значительное количество работы, чтобы обеспечивать наши экономические интересы и безопасность.

2.2. Анализ внутренних угроз экономической безопасности в РФ

Внутренние угрозы экономической безопасности Российской Федерации на данный момент, имеют сильное влияние на состояние экономической системы нашего государства. Если говорить о внутренних угрозах, как о понятии, то можно определять внутренние угрозы экономической безопасности государства России, как факторы, которые наносят урон экономике страны, с источником их образования внутри государства.

К основным внутренним угрозам экономической безопасности России относятся:

- 1) Имущественное расслоение населения;
- 2) Денежно-кредитная политика, проводимая Центральным Банком РФ и экономическим блоком Правительства РФ;
- 3) Спад реального сектора экономики;
- 4) Оффшорный характер современного бизнеса в России;
- 5) Сырьевой уклон отечественной экономики.

Начать рассматривать внутренние угрозы экономической безопасности хотелось бы с такой угрозы, как имущественное расслоение населения. Для данной угрозы характерно существенная разница в уровне жизни и доходах разных слоев населения. Рассмотрим состав и использование денежных доходов населения в таблице 2.5

Состав и использование денежных доходов населения за период 2000-
2017 гг.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Денежные доходы – всего	3984	13819	32498	53526	54102	54985
в том числе:	612	1580	2873	4245	4229	4258
доходы от предпринимательской деятельности						
оплататруда	2502	8782	21190	35105	34981	35078
социальные выплаты	551	1756	5762	9768	10397	11024
доходы отсобственности	271	1425	2023	3340	3414	3527
другиедоходы	48	276	650	1068	1082	1098
Денежные расходы и сбережения – всего	3984	13819	32498	53526	54102	54985
в том числе:	3009	9614	22614	38004	39284	40175
покупка товаров и оплата услуг						
обязательные платежи и разнообразные взносы	310	1390	3165	5773	5991	5972
приобретение недвижимости	48	352	1105	1535	1642	1731
прирост финансовых активов	617	2463	5614	8214	7185	7107

Как видно в таблице, за последние года возросла доля расходов на покупку товаров, снизилась доля обязательных платежей, и накоплений во вкладах. Зато толя средств затраченных на покупку недвижимости увеличилась. Это связано с нестабильностью экономики. В структуре расходов население также видно влияние кризиса 1998 года, когда заметно возросла доля средств затраченных на покупку товаров, и снизилась доля накоплений в валюте и вкладах.

Имущественное расслоение способствует росту преступности, в связи с тем, что у значительного числа граждан, проживающих в Российской Федерации, падают доходы, необходимые для поддержания удовлетворительного уровня жизни. Помимо роста преступности, растет недовольство граждан высокой степенью проявления социальной

несправедливости, которая выражается в разных возможностях у обеспеченных слоев населения и у малоимущих, например, отсутствие одинакового доступа к качественным продуктам питания, социальным услугам и т.д.

Определение численности богатых в современной России очень сложный процесс. Это объясняется как низким удельным весом богатых в структуре населения, так и социальными барьерами, ограничивающими доступность данной группы для исследований. Поэтому для анализа часто используются косвенные методы: сведения о налогах, об уровне потребления (жилище, автомобиль, бытовая техника, отдых за границей), деятельности различных элитарных клубов и прочее. Известно, что емкость высшего класса объективно ограничена и составляет 3-5% от численности населения. По различным оценкам, доля богатых россиян составляет 5-8%.

Таблица 2.6

Распределение населения России по доходам.

Слои населения	Доля во всём населении, %	Уровень текущих денежных доходов в расчёте на душу населения в месяц, долл.
Богатые и очень богатые	5	Свыше 2000
Высокообеспеченные	10	2000-1000
Среднеобеспеченные	20	1000-120
Низкообеспеченные	30	120-60
Бедные и маргиналы	35	Менее 60

Как видно из вышеизложенного уровень бедности по субъективной оценке материального положения (доля опрошенных с плохим или очень плохим положением) остается высоким. Также негативно отражается на социальном самочувствии населения и вызывает рост социальной напряженности снижение реальных доходов населения в сочетании с сокращением социальных расходов.

Исследовательский центр "Ромир" выяснил, что граждане Российской Федерации вынуждены экономить на продуктах питания, в связи с падением реального уровня дохода [41]. На рисунке 2 изображены результаты опросов жителей страны, которые отражают долю россиян, которые экономят на определенных товарах и услугах в марте 2018 года, а также доля россиян, которые собирались экономить на определенных товарах и услугах годом ранее.



Рисунок 2.4 Опрос исследовательского центра "Ромир" в марте 2017 г.

Стоит отметить, что увеличилась значительная доля россиян, которым приходится экономить на весьма важных товарах, например, продуктах питания, которые необходимы для обеспечения естественных потребностей человека. Данное явление создает угрозу нанесения физического вреда здоровью населению страны.

При этом происходит социальное расслоение между самыми богатыми и самыми бедными людьми в России. При сохранении нынешних условий, к 2019 г. неравенство между наиболее богатыми и малоимущими в доходах может вырасти до 20 раз. Запредельный разрыв в доходах между самыми

богатыми и самыми бедными (малоимущими), что наблюдается в России на современном этапе, является одной из самых значимых внутренних угроз для государства.

Следующей угрозой, рассматриваемой в работе, мы считаем денежно-кредитную политику, проводимую Центральным банком РФ и экономическим блоком Правительства РФ. С момента наложения санкций со стороны руководства стран Запада, наша экономика стала испытывать дефицит в кредитных ресурсах. Ведь смысл санкций, если мы имеем в виду именно экономические санкции, был в ограничении доступа бизнеса в России к дешевым западным кредитным ресурсам. А в современной экономике важную роль играют кредитные ресурсы, используемые как аванс к развитию производства.

В связи с потерей доступа к иностранным кредитам, большую роль в обеспечении экономики финансовыми ресурсами возлагается на Центральный банк России. Так как у предприятий нет возможности развивать свое производство через западные кредиты, у них появляется потребность в замене источника получения кредитных денег. В данной ситуации, данную роль мог вполне успешно занять Банк России, как единственный законный эмиссионный центр в Российской Федерации, согласно Конституции РФ [1].

Но Центральный банк РФ решил руководствоваться рекомендациям Международного валютного фонда, которые были указаны в заключительном заявлении по итогам визита сотрудников МВФ в сентябре 2014 г. [25]. В данном документе говорится о том, что Центральному Банку РФ имеет смысл продолжать курс на ужесточение денежно-кредитной политики и поднять процентные ставки с целью снижения инфляции. Данное решение вызывает вопросы, так как, например, для США и стран Евросоюза было рекомендовано не повышать процентную ставку, так как это может вызвать ужесточение финансовых условий или расшатывание финансовой стабильности, что будет препятствовать росту экономики.

Стоит понимать, что повышая процентную ставку, Банк России осложняет работу отечественных предпринимателей, так как ставка кредитования, которая установлена, превышает рентабельность большинства предприятий.

В декабре 2014 г. процентная ставка была повышена до 17 процентов и до марта 2015 г. не опускалась ниже 15 процентов. В 2016 г. она снизилась от 12% до 11%. В 2017 г. ставка рефинансирования Центрально Банка Российской Федерации составила 9,75%.

После повышение процентных ставок по кредитам до уровня, превышающим рентабельность производственной сферы, многие предприятия были лишены возможности использовать банковские кредиты для развития своей деятельности.

Сжатие кредита привело к уменьшению инвестиций предприятий и спроса населения, что в итоге привело к еще большему спада производства. Так как производства не могут использовать кредитные ресурсы, то предприятия, вынуждены повышать цены на свою продукцию и услуги, в связи с тем, что европейские конкуренты были лишены доступа к российскому рынку. Таким образом, происходит рост инфляции, увеличение издержек производства, что за собой влечет увеличение числа проблемных кредитов и банкротства предприятий.

В таблице 2.7 показана рентабельность проданных товаров, продукции и услуг в 2017 г., согласно данным Федеральной службы государственной статистики [18] и института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук.

Рентабельность проданных товаров, продукции и услуг
в 2017 г., согласно данным Росстата

Название отрасли	Рентабельность продаж в %	Название отрасли	Рентабельность продаж в %
Химическое производство	33,0	Обработка древесины и производство изделий из дерева	12,3
Добыча полезных ископаемых	26,8	Производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	10,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,8	Транспорт и связь	10,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	22,4	Все виды экономической деятельности	9,3
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	18,7	Производство машин и оборудования	8,2
Текстильное и швейное производство	12,5	Оптовая и розничная торговля	7,1
Обрабатывающие производства	12,1	Производство кокса, нефтепродуктов	6,5
Производство транспортных средств и оборудования	6,1	Строительство	5,4

Исходя из данных Росстата, рентабельность продаж, которая превышает текущий уровень процентной ставки, наблюдается у меньшего количества отраслей нашей экономики. Соответственно, большинство предприятий не имеет возможности использовать кредит, как в целях финансирования инвестиций, так и в целях финансирования оборотного капитала. Отечественные предприятия не имея возможности привлекать кредиты для расширения производства, решили поднять цены, так как стали более свободные условия в результате контрсанкций Российской Федерации в отношении Евросоюза. Помимо того, что они были вынуждены

закладывать цену кредита в цену товара, им также пришлось снизить объем выпуска товаров. Тем самым, произошел рост инфляции

Из данной угрозы вытекает следующая: оффшоризация отечественной экономики. "Оффшоризация" нашей экономики подрывает экономическую безопасность государства. Принято считать, что оффшоризация экономики сегодня считается глобальной проблемой. Но стоит иметь в виду, что оффшоризация российской экономики значительно отличается от данного явления только уже в развитых странах. В развитых странах, оффшоры появляются, в подавляющем большинстве случаев, для создания дочерних структур материнских компаний, зарегистрированных в странах Запада. Дочерние оффшорные структуры создаются для накопления прибыли. Западные схемы используются для минимизации налогов, которые выплачиваются материнской компанией в бюджетную систему страны регистрации.

Российские схемы отличаются от западных. У нас выстраивается следующая схема: создается цепочка оффшорных компаний, на верхнем конце которой находится материнская компания - конечный бенефициар. А в отечественной юрисдикции находятся дочки, внучки, правнучки и т.д., в капитале которых участвуют вышестоящие оффшорные компании [27].

Утечка капитала оказывает существенное влияние на развитие экономики страны. Ведь вместо того, чтобы инвестировать в собственную экономику, предприниматели стараются вывезти свои доходы в оффшорные зоны, тем самым стимулируя экономическое развитие стран, в которые уходят средства. С 2000 по 2015 гг. из России было выведено более 400 млрд долл.

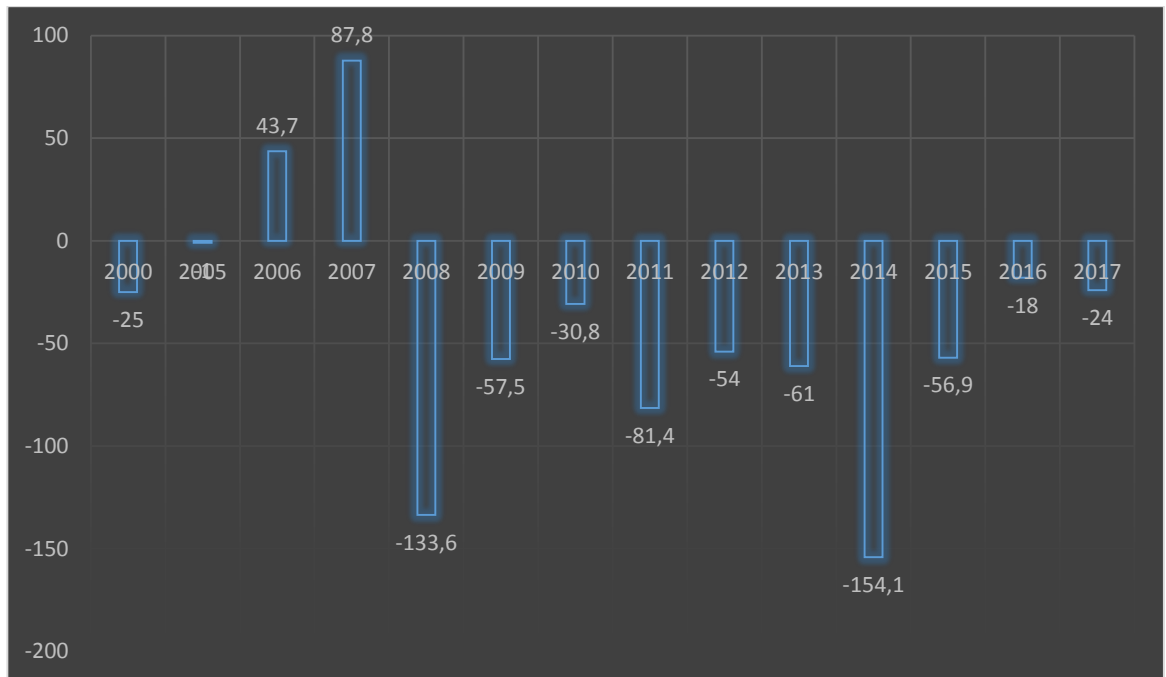


Рис. 2.6 Чистый ввоз/вывоз капитала из России в 2000–2015 гг., млрд долл.

Из графика видно, что приток капитала наблюдался в 2006–2007 гг., в связи с тем, что с 2006 года, в расчете на приток иностранных инвестиций, в России были сняты последние ограничения на движение капитала, произошла полная либерализация валютного регулирования, характерная для стран с развитой экономикой в некризисные периоды. Однако, в 2008 году отток капитала из страны возобновился из-за мирового финансового кризиса и составил 133 млрд долларов. В 2014 году отток капитала превысил прогнозы и достиг своего исторического максимума составив 152,9 млрд долл. Такое ухудшение было вызвано введением санкций против России фактически и ограничением доступа на внешние рынки капитала. В 2015 году отток капитала замедлился в 2,7 раза — до 56,9 миллиарда долларов по сравнению с 2014 годом.

Оффшоризованным у нас оказывается не только средний и крупный частный бизнес. Оффшорами также активно пользуются компании, имеющие государственный статус - государственные корпорации, акционерные общества с преобладающей долей государства. 12 декабря 2012 года,

Президент В.В. Путин к Федеральному собранию заявил, что госкомпании 90% сделок совершают в иностранной юрисдикции [9].

Например, ПАО "Газпром", контрольный пакет акций которого принадлежит государству, значительную часть своей деятельности ведет в рамках юрисдикции, с более выгодным, чем в Российской Федерации, налогообложением. В конце 2014 г. стало известно, что среди "Газпром" оказался в числе корпораций, использующих льготные налоговые схемы в Люксембурге.

Стоит также отметить, что в число данных компаний вошел и крупнейший коммерческий банк страны "Сбербанк", контрольный пакет акций которого принадлежит Центральному банку Российской Федерации [33].

Уходя в оффшоры, компании преследуют экономические цели. Например, возможность кредитования по приемлемым условиям, а также возможность ухода от уплаты налогов. Но это может привести к политическим последствиям, так как

Оффшоризация российской экономики подрывает безопасность нашего государства, так как возникает ситуация, при которой в оффшоры выводятся активы наших предприятий, что влечет за собой потерю суверенитета не только в экономике, но и в управлении государством.

Угроза сырьевого уклона плавно вытекает из денежно-кредитной политики нашей страны и оффшоризации российских компаний. Наши ученые, которые занимаются научными разработками и созданием новых технологий, не имея возможности развивать свою деятельность за счет привлечения отечественных инвестиций, вынуждены искать их в других странах. Это приводит к "утечке мозгов". "Утечка мозгов" - это процесс массовой иммиграции людей с высшим образованием, а также специалистов с высокими интеллектуальными способностями.

С другой стороны, так как наши компании, для того чтобы получать доступ к приемлемым кредитным ресурсам и избежать налоговых выплат,

регистрация своего бизнеса на территории иностранных стран, то им приходится выполнять те условия, которые им ставят западные кредиторы. Становится понятно, что западные кредиторы будут предоставлять кредиты с приемлемыми ставками только на тех условиях, которые будут выгодны западной стороне. Соответственно, основная сфера деятельности, на которую предоставлялись деньги, была сырьевая отрасль. Вполне объяснима логика действий иностранных кредиторов, которым не нужны конкуренты в научно-технологических сферах деятельности.

Отдельно стоит упомянуть такую угрозу нашей экономической безопасности, как коррупция. Для нашей страны данный вопрос носит болезненный характер, поскольку размер взяток слишком значителен.

Коррупция действительно стала фактором, который угрожает национальной безопасности и демократическому развитию государства. Последствия коррупционной деятельности подрывают авторитет страны, наносят существенный вред функционированию государственного аппарата, нарушают принципы верховенства права, разрушают моральные и общественные ценности и дискредитируют государство на международном уровне в целом. Российское общество, а именно политики, должны уделять проблеме коррупции больше внимания и искать эффективные методы ее преодоления, а не имитировать борьбу с коррупционной деятельностью.

Рассмотрим пороговые показатели экономической безопасности в коррупционной системе и фактическое состояние коррупции, на примере Российской Федерации, Франции и Сомали в таблице 2.8

Пороговые значения показателей экономической безопасности в коррупционной системе в 2017г.

Показатели	Пороговое значение	Фактическое состояние коррупционной системы России	Фактическое состояние коррупционной системы Франции	Фактическое состояние коррупционной системы Сомали
Коррупционный охват, %	25 %	40 %	16 %	79,8 %
Средний размер взятки, долл.	1000	5500	300	150
Индекс восприятия коррупции, балл	10	6,1	8,0	0,8

В 2017 году средняя взятка в России составляла почти 330 тыс. рублей, по сравнению с 2016 годом ее размер вырос на 75%

Индекс восприятия коррупции - составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. TransparencyInternational выпускает ИВК ежегодно с 1995 года. Индекс рассчитан на основании данных за последние два года (2016-2017), собранных 12 независимыми организациями в ходе опросов среди экспертов и предпринимателей по всему миру. Страны ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль баллов получают страны с самым высоким уровнем восприятия коррупции, 100 - с самым низким.

На одном из первых мест по ИВК занимает Франция. По десятибальной шкале ИВК там восемь баллов. Аусайдером рейтинга стала страна Сомали. Россия занимает промежуточное место.

Исходя из вышеизложенного, можем понять, что основными внутренними угрозами экономической безопасности Российской Федерации являются имущественное расслоение населения; денежно-кредитная политика, проводимая Центральным Банком Российской Федерации и экономическим блоком Правительства РФ; спад реального сектора

экономики; оффшорный характер современного бизнеса в России; сырьевой уклон отечественной экономики и коррупция.

2.3. Анализ внешних угроз экономической безопасности в РФ

Внешние угрозы оказывают достаточно значительное влияние на состояние экономики государства. Как правило, если экономика страны имеет суверенный и независимый характер, то влияние внешних угроз меньше влияния внутренних.

На сегодняшний день, внешние угрозы экономической безопасности России оказывают значительное влияние на состояние нашей экономики. К основным внешним угрозам экономической безопасности Российской Федерации принято относить:

- 1) Зависимость нашей экономики от внешних факторов;
- 2) Давление со стороны иностранных государств;
- 3) Внешний долг Российской Федерации.

Как уже отмечалось ранее, основными причинами возникновения внешних угроз экономической безопасности государства, являются глобализация и развитие методов конкурентной борьбы между государствами. Глобализация способствует возникновению такой угрозы, как зависимость нашей экономики от внешних факторов. Говоря о зависимости нашей экономики от внешних факторов, стоит понимать, что к данной угрозе относятся технологическая зависимость, финансовая зависимость и т.д. Когда мы говорим о технологической зависимости, мы подразумеваем, что наша экономика носит в основном сырьевой уклон. В связи с тем, что отечественные ученые не имеют достаточных возможностей для финансирования своей деятельности за счет отечественных инвестиций, им приходится искать их в зарубежных странах. В связи с этим происходит значительное количество эмиграции наших ученых в иностранные государства. Соответственно, у нас не хватает кадров, которые могли бы обеспечивать устойчивое научно-техническое развитие. Те же специалисты,

что остаются в России, лишены возможности развивать свои разработки из-за нехватки финансовых средств.

Также, в связи с тем, что происходят периодические сокращения в области здравоохранения, многие уволенные квалифицированные медицинские работники вынуждены искать новое место работы в иностранных государствах.

При этом, мы наблюдаем технологические прорывы в области военно-промышленного комплекса. Данное обстоятельство возможно, благодаря участию государству в данной отрасли.

Соответственно, так как основная часть перспективных ученых вынуждена уезжать в зарубежные страны, основное количество технологий и открытий, которые они создают, нам приходится приобретать у иностранного государства.

Данная зависимость создана во многом за счет нашей финансовой зависимости. Известно, что наша финансовая система построена на том, что Банк России преимущественно печатает свои деньги только при условии, что в золотовалютных резервах хранится необходимое количество долларов. Данная система имеет название "currencyboard". Данная система предполагает, что валютные резервы, находящиеся на хранении у Центрального Банка РФ должны полностью покрывать имеющиеся в обращении денежные средства. Используется схема, при которой, для того, чтобы рубли поступили в экономику России, необходимо продать за границу товары или услуги, оцениваемые в долларах США. Они поступают на Московскую биржу, где их выкупает Центральный Банк РФ, который, напечатав рубли, поменял их на доллары. Доллары поступают в золотовалютные резервы Банка России, а Центральный Банк эмитирует наличные денежные средства, которые используются в повседневной жизни наших граждан.

Кроме этого, зависимость нашей финансовой системы от внешних факторов объясняется политикой максимальной открытости российского

рынка финансов, в результате которой происходит значительный вывоз капитала за границу. Данное обстоятельство, наряду с отсутствием конкурентоспособных внутренних источников кредита приводит к тому, что значительная часть денежной массы в стране формируется под иностранные обязательства. В результате, каждый год мы вынуждены совершать отчисления в пользу мировой финансовой системы в размере 120-150 млрд. долларов [11].

Мы уже отмечали ранее, что кредитные ресурсы в нашей стране имеет очень высокую цену. Помимо того, что наши кредиты имеют высокие процентные ставки, они не рассчитаны на длительный период времени. Данное условие кредитования сильно отличается от практики развитых стран.

Отличие наших процентных ставок от ставок центральных банков зарубежных стран показаны в таблице 2.9.

Таблица 2.9.

Основные ставки центральных банков, выраженные в процентах, на
01.01.2018 г. (в %)

Страна	Процентная ставка Центрального Банка	Страна	Процентная ставка Центрального Банка
США	0,5 %	Турция	8%
Страны Европейского союза	0%	Россия	10%
Великобритания	0,25%	Бразилия	14%
Канада	0,5%	Беларусь	18%
Япония	- 0,1%	Украина	14%
Китай	4,35%	Индия	6,25%

В отличии от российских кредитов, в развитых странах для развития экономики активно используется метод "длинных и дешевых кредитов" для развития страны. Соответственно, многие наши "оффшорные" бизнесмены идут в данные зоны во многом из-за высоких процентных ставок. Также, беря

кредиты на Западе, бизнесмены вынуждены регистрировать свое предприятие на территории, которой укажет кредитор. Выше мы выяснили, почему при современной денежно-кредитной политике почти невозможно развивать реальное производство в стране.

Но в 2014 г. на нашу страну были наложены экономические санкции. Соответственно, отечественные предприниматели потеряли доступ к доступным кредитным ресурсам. В итоге, многие предприятия были обанкрочены, что привело к увеличению безработицы и падению спроса населения.

Как мы видим, наложение санкций на нашу страну стали результатом давления со стороны иностранных государств, прежде всего США и стран Евросоюза. Так как позиция России и США стали расходиться по многим вопросам, было решено оказывать экономическое давление на Российскую Федерацию. Стали вводиться запрет на посещение территорий определенных стран для некоторого круга лиц, а также ограничения на финансовые операции нашим компаниям на иностранном рынке [38].

Основная цель введения данных мер против России - стремление остановить обретение Российской Федерацией экономического суверенитета, а также изменить политическую власть в стране, о чем откровенно говорил министр финансов США в 2016 г. Джек Лью [39]. Данная позиция США вполне логична, так как в однополярном мире, который был установлен после развала СССР, доминант всегда будет стараться удерживать лидирующую позицию. Это принципы конкурентной борьбы между государствами. Так как Россия и Китай за последние годы стали угрожать разрушению существующего миропорядка с единоличным доминантом в лице США, были приняты усилия остановить этот процесс. Основным методом были выбраны экономические ограничения, наложенные на Российскую Федерацию.

Стоит отметить, что данные санкции, введенные против России со стороны стран Запада, противоречат нормам Всемирной торговой

организации (ВТО). Официально, данная организация предназначено для обеспечения условий свободной торговли, устойчивому развитию, прогрессу, справедливости, равным возможностям между странами. Введя санкции, были грубо нарушены правила ВТО и тем более удивительно, что страны Евросоюза и США были недовольны ответными мерами с российской стороны, к которым можно отнести эмбарго на ввоз продовольствия из стран Евросоюза.

Также значительной угрозой экономической безопасности нашей страны является наличие внешнего долга. Под внешним долгом Российской Федерации принято считать обязательства, возникающие в иностранной валюте, за исключением обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований перед Российской Федерацией, возникающих в иностранной валюте в рамках использования целевых иностранных кредитов (заимствований) [6].

В таблице 2.10 показаны страны с крупнейшими государственными долгами на 01.01.2018 г.

Таблица 2.10

Страны с крупным государственным долгом на 01.01.2018г.

Страна	Долг (в долларах США)
США	19 триллионов долларов
Великобритания	2 триллиона долларов
Германия	2 триллиона долларов
Франция	2 триллиона долларов
Япония	9 триллионов долларов
Китай	10 триллионов долларов

Из данных таблицы видно, что национальный долг развитых стран достигает значительного размера, и он ставит под угрозу экономику данных государств.

Что касается динамики внешнего долга Российской Федерации, она представлена на рисунке 2.7

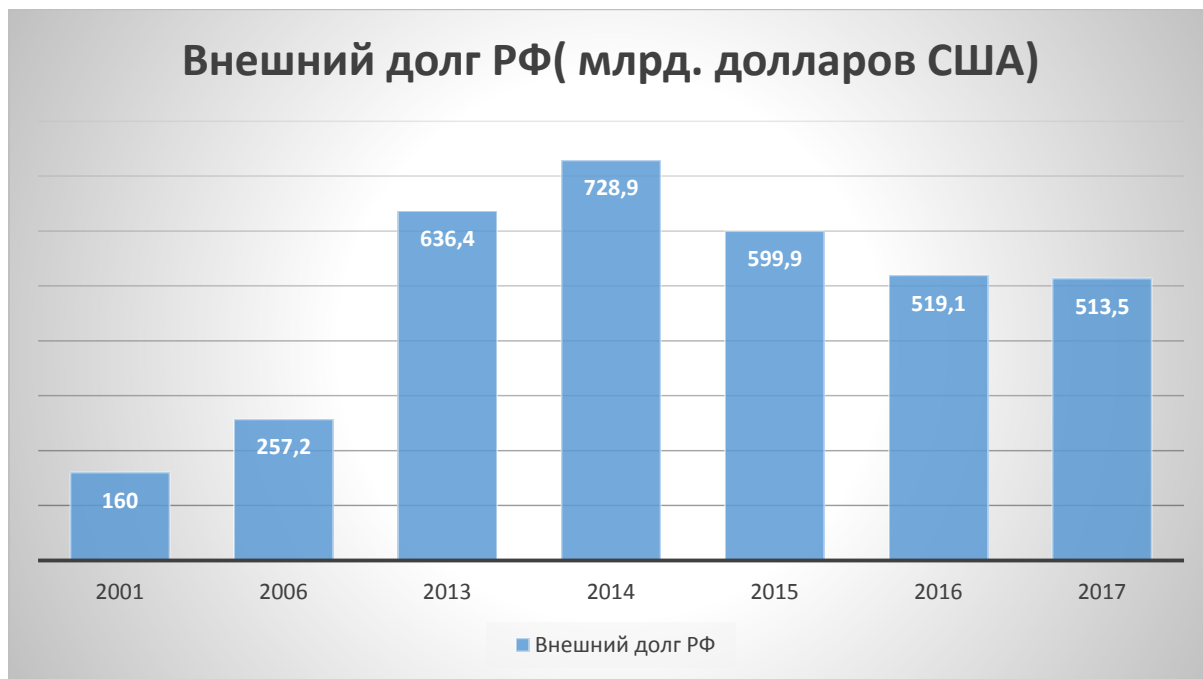


Рис. 2.7 Внешний долг Российской Федерации за период 2001-2017 гг (млрд. долларов США)

Согласно данным Банка России, на 01.01.2018 г., объем внешнего долга Российской Федерации составил 513,5 млрд. долларов США. Данный показатель не такой крупный, как у развитых стран мира, но решение данного вопроса также занимает важное место в нейтрализации угроз экономической безопасности. Стоит отметить, что большую часть внешнего долга России занимает доля частного сектора экономики, далее следует доля банковского сектора, а доля государства в структуре имеет наименьшую величину, наряду с долей Центрального Банка России [35].

Наибольший показатель внешнего долга был достигнут в 2014 г., который был равен примерно 730 миллиардов долларов. Далее последовало значительное уменьшение внешнего долга, приблизительно на 18%, до 599 миллиардов. В 2015 году последовало также довольно ощутимое уменьшение, приблизительно 14%, в результате чего долг стал равняться сумме в 519,134 миллиарда долларов. Данные результаты стали возможны,

во многом, из-за закрытия рынков внешнего финансирования, что в итоге заставило снижать объемы внешних заимствований.

Доминирующую часть во внешнем долге занимает частный сектор, как банковский, так и реальный сектор экономики. Он составляет примерно 90% от общей задолженности, в то время, как государственный сектор имеет долю в 10%. Данное обстоятельство вызвано тем, что большая часть государственного долга была погашена за счет средств Стабилизационного фонда, созданного по инициативе В.В.Путина в 2004 г. Проблема значительного долга частного сектора перед внешними кредиторами связана с невозможностью использовать внутренние источники кредитования на приемлемых условиях.

Таким образом, говоря о внешних угрозах экономической безопасности Российской Федерации, мы должны отметить, в первую очередь, такие угрозы, как зависимость нашей экономики от внешних факторов, давление со стороны иностранных государств, а также наличие существенного внешнего долга, большую долю в котором занимает частный бизнес.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕЙТРАЛИЗАЦИЮ УГРОЗ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

3.1. Меры по нейтрализации внутренних и внешних угроз экономической безопасности России

Как следует из рассмотренных ранее угроз, наша экономика, к сожалению, не обладает достаточным экономическим суверенитетом, что заставляет нас опасаться за состояние экономической безопасности. Так как экономическая безопасность является одним из важнейших элементов национальной безопасности, то ставится под угрозу и обеспечение общей безопасности Российской Федерации. Для увеличения экономической независимости нашей страны, мы предложим необходимый комплекс мер для нейтрализации внутренних и внешних угроз экономической безопасности Российской Федерации.

Начнем с разработанного комплекса мер по нейтрализации внутренних угроз.

Для решения проблемы экономического кризиса и спада экономики страны, необходимо пересмотреть денежно-кредитную политику, проводимую Центральным Банком РФ и экономическим блоком Правительства РФ. Как мы видим, нынешний экономический курс привел нас к стагфляции нашей экономики. Академик РАН Сергей Юрьевич Глазьев дает следующее определение понятия «стагфляция». «Стагфляция - это дестабилизация курса рубля и повышения инфляции, с одной стороны, и падение инвестиций и экономической активности - с другой стороны» [13, с.3]. Одной из основных причин принято считать отток капитала. Под оттоком капитала принято понимать перевод материальных ресурсов и денежных средств, с территории одного государства для размещения их и использования на территории другого государства.

В таблице 3 указываются данные о размере оттока капитала в период с 2015 по 2017 гг., а также доля оттока капитала в ВВП страны, которые основаны на данных, которые опубликованы Центральным банком Российской Федерации [31].

Таблица 3.1

Отток капитала из Российской Федерации в период с 2015 по 2017 гг. и доля оттока капитала в ВВП России (в долларах США).

Показатель/Период	2015	2016	2017
ВВП России	1,880 трлн.	1,318 трлн.	1,282 трлн.
Отток капитала (доля ВВП страны в %)	151,5млрд. (8%)	57 млрд. (4,4%)	19 млрд. (1,5%)

Отток капитала связан с оффшорным характером и открытостью нашей экономики. Больше 50% нашей денежной базы сформировано под внешние источники кредитования, но с введением санкций, уменьшилась возможность для прихода инвестиций в нашу страну, что повлекло за собой демонетизацию нашей экономики. Данная ситуация привела к падению инвестиций и сокращению производства.

Центральный банк Российской Федерации не стремится заместить внешние источники кредита внутренними. В результате, произошло сокращение денежной массы в экономике, что повлекло за собой сокращение кредита, инвестиций и производства. Происходят банкротства большинства заемщиков, среди которых значительная часть производства.

Для того, чтобы остановить падение экономики и дать возможность для ее роста, мы предлагаем изменить неэффективную денежно-кредитную политику Центрального Банка Российской Федерации. Необходимо создать суверенную систему кредитования для роста производства и увеличения инвестиций. Для достижения данной цели необходимо:

а) добавить на законодательном уровне к целям деятельности Банка России создание условий для экономического роста, роста инвестиций и занятости населения;

б) ограничить заимствования корпораций, которые контролируются государством и постепенно заместить займы в иностранной валюте кредитами в рублях.

в) перейти к системе рефинансирования банковской системы, при которой денежная эмиссия будет производиться для рефинансирования коммерческих банков под спрос производственных предприятий.

д) осуществлять кредитование частного бизнеса по низким процентным ставкам, которое будет обеспечиваться его встречными обязательствами перед государством по производству согласованных товаров или услуг, выпускаемых в определенных ранее объемах, сроках и по разумным ценам.

е) увеличить объем льготного кредитования на поддержку малого бизнеса, жилищного строительства, ипотеки и сельского хозяйства, при котором процентная ставка не должна превышать 2%;

ж) развернуть целевое кредитование производственных предприятий, сбыт продукции которых гарантирован экспортными контрактами, государственными заказами. Кредит должен выдавать под ставку, не превышающей 2%;

Указанные выше меры, по нейтрализации угрозы неэффективной денежной кредитной политики, помогут отечественным предприятиям развиваться. Так как уровень загрузки производственных мощностей в 2017 г., в среднем составил 60% [34], то нашим производителям необходимы условия, для развития своей деятельности. Одним из важнейших условий являются доступные кредитные ресурсы. Уровень загрузки производственных мощностей в 2017 г. изображен на рисунке 3.1



Рисунок 3.1 Уровень загрузки производственных мощностей в 2017г.

Указанные выше меры по изменению денежно-кредитной политики Центрального Банка РФ и экономического блока Правительства РФ будут способствовать росту производства. Также, будет получена возможность для развития высоких технологий и ухода от сырьевого уклона нашей экономики. Внесение в цели деятельности Банка России дополнений, что Центральный Банк России должен заниматься ростом экономики, в том числе за счет увеличения инвестиций и уменьшения безработицы, позволит увеличить рост рабочих мест, так как увеличение производства предполагает потребность в новых работниках, в связи с чем предполагается рост доходов населения.

Таким образом, для нейтрализации внутренних угроз экономической безопасности России необходимо изменить денежно-кредитную политику Центрального Банка РФ и экономического блока Правительства РФ. Изменение предполагает переход на суверенную денежную эмиссию, что должно привести к решению проблемы оффшорного характера нашей экономической системы, уходу от сырьевого уклона нашей экономики, росту

производства товаров и услуг, что повлечет за собой рост доходов и уровня жизни жителей нашей страны.

Для того чтобы полностью обеспечить экономическую безопасность, необходимо помимо нейтрализации внутренних угроз, решать проблему внешних угроз экономической безопасности. Ранее, мы выяснили, что одной из основных внешних угроз нашей экономики является зависимость нашей экономики от наших факторов. Для решения вопроса технологической зависимости нашей страны, 01.12.2016 г. был издан указ Президента РФ «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [10]. В данном документе ясно обозначены все условия. Которые необходимы для прогресса в научной и технологической сфере. Отдельно хотелось бы выделить задачи, которые необходимы решить в целях научно-технологического развития:

а) создать возможности для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области науки, технологий и инноваций, обеспечив тем самым развитие интеллектуального потенциала страны;

б) создать условия для исследований и разработок, соответствующие современным принципам организации научной, научно-технической, инновационной деятельности и лучшим российским и мировым практикам;

в) сформировать эффективную систему коммуникации в области науки, технологий и инноваций, обеспечив повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, создав условия для развития наукоемкого бизнеса;

г) сформировать эффективную систему управления в области науки, технологий и инноваций, обеспечивающие повышение инвестиционной привлекательности сферы исследований и разработок.

Для решения данных задач, что приведет к эффективной реализации стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, необходимо создать организационные, финансовые и законодательные механизмы, которые необходимы для обеспечения условий развития

научной, научно-технической, инновационной, промышленной, экономической и социальной сфер Российской Федерации.

Помимо решения вопроса технологического развития страны, реализация проекта научно-технологического развития России позволит усилить имеющуюся систему информационной безопасности.

Если же говорить о финансовой зависимости нашей экономики от внешних факторов, то для решения данного вопроса мы предлагаем следующий комплекс мер:

а) создание суверенной системы кредитования, необходимой для роста производства и увеличения инвестиций;

б) прекращение возможности валютных спекуляций, которые могут привести к дестабилизации курса рубля;

в) стимулировать переход во взаимных расчетах в Евразийском экономическом союзе на рубли, в расчетах с Европейским союзом на рубли и евро, с Китаем на рубли и юани;

г) увеличить возможности расчетов в национальных валютах между предприятиями государств ЕАЭС;

д) организовать биржевую торговлю природными ресурсами в рублях;

е) создать платежно-расчетную систему в национальных валютах государств - членов ЕАЭС со своей системой обмена информацией между банками, оценки кредитных рисков, котировки курсов обмена валют.

Наша экономическая система, зависима от внешних факторов, как финансовых, так и технологических, то очевидно, что санкции, наложенные странами Запада на нашу страну, наносят ощутимый вред экономической безопасности Российской Федерации. Санкции являются способом давления на Россию со стороны иностранных государств. Для нейтрализации влияния санкций, предлагаются следующие меры:

а) переход с внешних источников кредитования на внутренние;

б) обеспечение повышения доверия к рублю.

в) разрешение заемщикам применять ответные меры по отношению к кредитам, предоставленным субъектам стран, которые ввели финансовые санкции против России:

г) прекращение кредитов в иностранной валюте со стороны российских банков. Запрет на законодательном уровне займов нефинансовых организаций, номинированных и предоставляемых в иностранной валюте российским коммерческим банкам;

Таким образом, для того, что нейтрализовать или как минимум минимизировать ущерб от внутренних угроз экономической безопасности Российской Федерации, необходимо реализовать комплекс мер по обретению финансовой и технологической независимости России, защите отечественной экономики от давления со стороны иностранных государств, эффективному управлению внешним долгом России.

3.2. Оценка экономического эффекта и эффективности предложенных мероприятий по обеспечению экономической безопасности России

На сегодняшний день, наша экономическая система нуждается в изменениях. Экономика России сильно недомонетизирована. Имея свободные производственные мощности, которые в среднем можно оценить в 40% от всего количества производственных мощностей имеющихся в наличии в Российской Федерации, отечественные предприниматели не имеют возможности реализовать свой потенциал. Данный факт стал возможен из-за того, что производители не имеют доступа к важнейшему фактору экономического развития - кредитным ресурсам. На наш взгляд, если мы дадим нашим предпринимателям использовать кредитные ресурсы для расширения производства, то следует ожидать увеличения потенциала нашей экономики.

Опираясь на статистические данные, мы можем прогнозировать, что при включении механизма целевой денежной эмиссии не будет резкой инфляции. Если мы посмотрим на опыт наших иностранных партнеров, сравним уровень инфляции и ставки центральных банков разных стран мира, то мы можем увидеть, что чем выше процентная ставка, тем выше инфляция в стране. Как уже отмечалось ранее, для обеспечения благоприятных условий для развития экономики, МВФ рекомендовал развитым странам не ужесточать денежно-кредитную политику, а наоборот, обеспечить возможность для максимально благоприятной среды для инвестиций в производство товаров и услуг, развитие инновационных проектов и т.д. В результате, в этих стран обеспечивается устойчивое положение экономики, происходит научный прогресс, но при этом наблюдается максимально низкий уровень инфляции.

В таблице 3.2 мы имеем возможность сравнить показатели ставки Центрального банка соответствующей страны и уровня инфляции. Данные о процентных ставках взяты с официальных сайтов Центральные банков стран, а данные об уровне инфляции в странах опубликованы на сайте «statbureau.org», который занимается статистическими исследованиями в области экономики [36].

Таблица 3.2

Процентная ставка Центральные банков и уровень инфляции в иностранных государствах на 01.01.2017 г., выраженные в %

Страна	Процентная ставка Центрально банка	Уровень инфляции
США	0,5%	2,07%
Страны Европейского союза	0%	1,16%
Великобритания	0,25%	1,6%
Япония	-0,1%	0,3%
Канада	0,5%	1,5%
Китай	4,35%	2%
Турция	8%	8,5%
Российская Федерация	10%	5,5%
Беларусь	18%	10,5%
Украина	14%	12,4%

Исходя из статистических данных, низкий уровень инфляции зависит и от той ставки, которую устанавливает Центральный банк государства. Развитые страны используют механизм низких процентных ставок, что позволяет им иметь низкие показатели инфляции. Это связано с тем, что производители товаров и услуг используют деньги для расширения производства, снижения издержек, росту рабочих мест. Деньги, начиная с 1947 г. сначала в Японии, а также современные мировые валюты, такие, например, как доллар США и евро, печатаются под долговые обязательства государства. Кредит служит механизмом увеличения роста экономики, но при этом, под строгим контролем находится целевое расходование средств, направленных на развитие экономики. Низкие ставки Центробанков развитых стран позволяют обеспечить долгосрочное кредитование инвестиционных проектов. Во всех данных странах денежные власти создают кредитные ресурсы в огромных ресурсах и используют деньги для развития реальной экономики. Интересен опыт Японии и стран Европы, которые для решения экономических проблем и создание мощных инфраструктур, в связи со значительным ущербом, понесенным в результате Второй мировой войны, использовали инструменты долгосрочного рефинансирования и наращивали их. Поэтому мы предлагаем систему рефинансирования коммерческих банков под спросы на кредиты со стороны производственных предприятий, под низкие процентные ставки, что подразумевает под собой контроль над целевым использованием кредитных ресурсов.

Помимо зарубежной практики, стоит вспомнить отечественный опыт. В 1990-е гг. был объявлен курс на развитие частной деятельности, на привлечение инвестиций, но при этом у российских предпринимателей не было возможности использовать один из важнейших инструментов развития бизнеса - кредит. В связи с очень высокой ставкой Банка России, которая относилась к издержкам производства у нас была отмечена довольно высокий уровень инфляции. Особенно заметна данная тенденция проявилась в 1992-

1995 г., когда инфляция достигла показателей, превышающие 100% в несколько раз. При этом ставка Банка России имела показатели от 80% до 200%.

Соотношение ставки Центрального Банка РФ и уровня инфляции в период 1996-2017 гг. отображено на рисунке 3.2. Данные взяты с официального сайта Банка России, а данные об уровне инфляции - со статистического портала "statbureau.org".

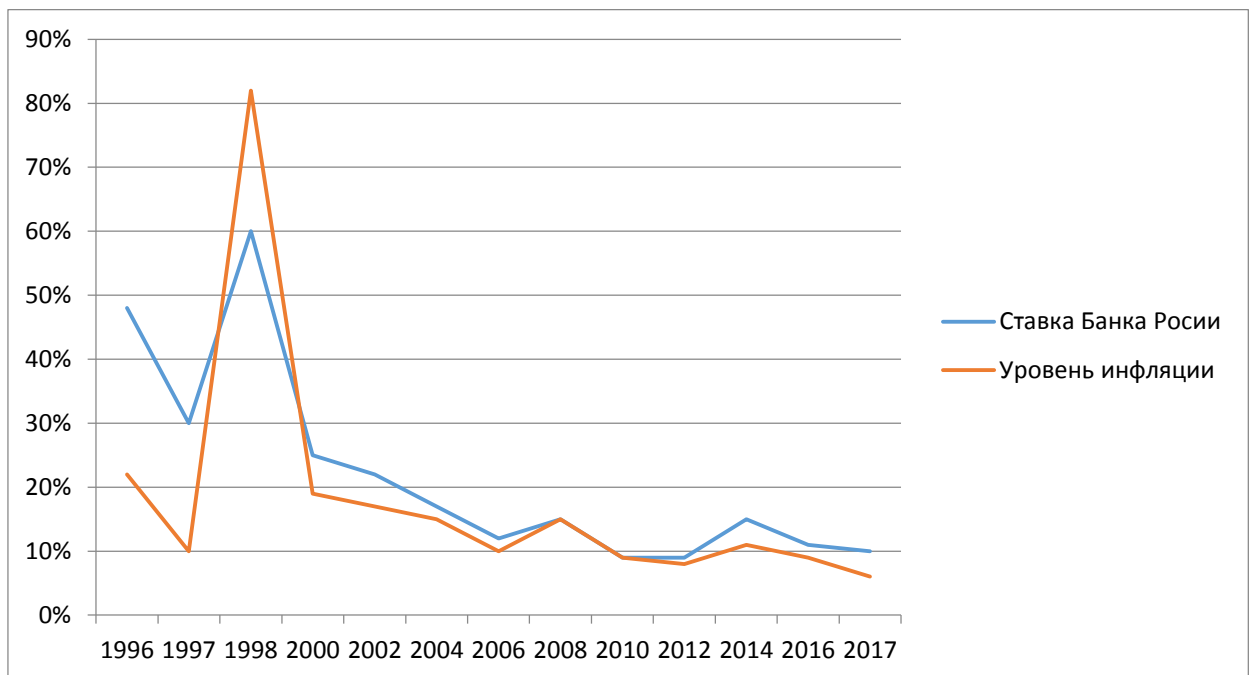


Рисунок 3.2 Соотношение ставки Центрального Банка Российской Федерации и уровня инфляции в период с 1996 по 2017 гг.

Исходя из данных диаграммы можно прийти к выводу, рост инфляции всегда сопровождался увеличением ставки Банка России и всегда снижался, когда снижалась и процентная ставка.

Помимо минимальной инфляции, после включения механизма целевой денежной эмиссии нами ожидается рост ВВП. Это возможно за счет того, что увеличение денежной массы и инвестиционных инструментов позволяет производителям развивать свое производство.

Статистические данные показывают нам, что повышение процентной ставки и сжатие денежной массы, как правило, приводят к падению производства, инвестиций, массовым банкротствам. Кроме того, в связи с тем, что наша экономика недомонетизирована, а также имеет место монополия, то наблюдается рост инфляции. И наоборот: в случае уменьшения процентной ставки и увеличения денежной массы, наблюдается рост ВВП страны и снижение инфляции.

На рисунке 6 показаны показатели динамики роста ВВП Российской Федерации и ставка Центрально Банка Российской Федерации в период с 1996 по 2017 гг., согласно данным Росстата и данных, взятых с официального сайта Банка России.

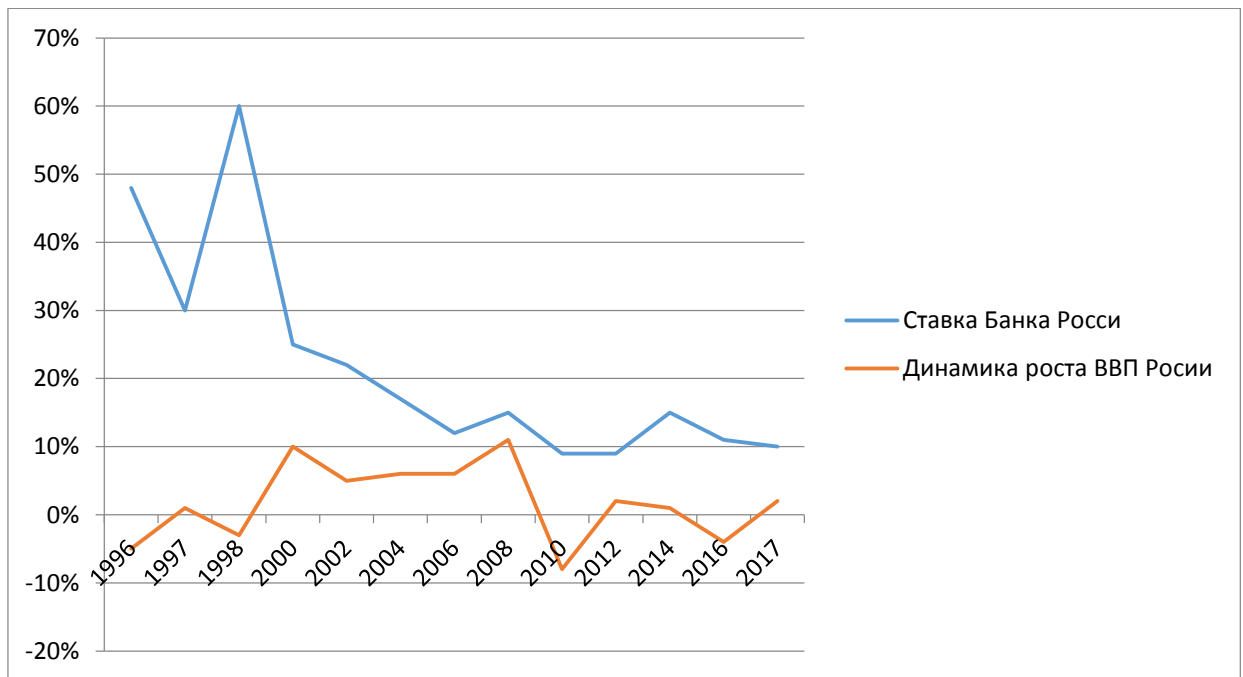


Рисунок 3.3 Соотношение ставки Банка России и динамики роста ВВП Российской Федерации в период с 1996 по 2017 гг.

Стоит отметить, что после финансово-бюджетного кризиса 1998 г., проводилась денежно-кредитная политика, которая выражалась в снижении ставки рефинансирования и наращивании денежной базы. За три года данной политики ВВП России вырос на 25%, промышленное производство - на

почти на 30% при ежегодном приросте денежной массы на 40-60%. Также наблюдалось падение инфляции почти в 4 раза [11].

Кризис 1998 г., так же как и нынешний, был следствием массового вывода капиталов с российского финансово рынка. МВФ предложил план действий, который совпадает с планом действий, предложенным в сентябре 2014 г., но они были отвергнуты российскими денежными властями. Были введены ограничения на валютную позицию коммерческих банков и обязательную продажу иностранной валюты, стабилизирован курс рубля и валютно-финансовый рынок. Восстановили экспортные пошлины на вывоз сырьевых товаров, что позволило стабилизировать федеральный бюджет. Сохранение отрицательной в реальном выражении ставки процента одновременно с наращиванием денежной базы обеспечило кредитование импортозамещения и возобновление экономического роста.

Выполнение комплекса мер, должно способствовать росту ВВП страны. ВВП государства является одним из важнейших показателей роста экономики. В 2016 г. ВВП Российской Федерации составил 85,8 трлн. рублей, а рост ВВП составил -0,2%, согласно данным Росстата. ВВП равен сумме расходов на конечном потреблении домашних хозяйств и государства, инвестиций и чистого экспорта. В данных, опубликованных Росстатом указывается, что расходы на конечное потребление у нас составили 59,6 трлн. рублей, инвестиции - 20,4 трлн. рублей, а чистый экспорт равен 4,2 трлн. рублей. Статистическое расхождение оценивается в 1,5 трлн. рублей [31]. Предполагается, что снижение ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации и обеспечение стабильности курса рубля повлечет за собой денежную эмиссию, которая при целевом расходовании на развитие промышленности и научно-технологического роста будет способствовать росту инвестиций и инноваций, что приведет к увеличению роста ВВП России. Рост инвестиций и инноваций помогут предприятиям осуществить рост объемов производства и снизить издержки. Рост объема производства, снижение издержек будут способствовать снижению инфляции.

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные меры совершенствования, а именно снижение уровня процентных ставок на рынке кредитования будет способствовать повышению рентабельности многих инвестиционных проектов. Также, целевое использование средств в приоритетных отраслях обеспечит рост активности в смежных отраслях. Данные обстоятельства будут способствовать росту экономики, повышению устойчивости экономической безопасности страны, технологическому развитию, повышению конкурентоспособности и снижению инфляции. В связи с расширением производства, предприятия будут создавать новые рабочие места, что должно привести к уменьшению безработицы. Снижение инфляции, появление новых рабочих мест позволит усилить внутренний спрос на товары и услуги - один из важнейших показателей экономического роста.

Заключение

На сегодняшний день, экономическая безопасность государства является неотъемлемым фактором обеспечения национальной безопасности и входит в состав системы обеспечения национальной безопасности страны. На основе результатов исследования, можно дать следующее определение экономической безопасности государства. Экономическая безопасность государства - это элемент национальной безопасности государства, обеспечивающий наличие суверенной экономической системы страны, способной защищать национальные интересы страны, в виде развития экономики, обеспечения высокого уровня жизни и доходов населения, которая защищена от вмешательства и давления извне.

Экономическая безопасность - это сложная система, которая включает в себя такие элементы, как технологическая, производственная, финансовая, сырьевая, энергетическая, экологическая и информационная безопасности.

Для решения проблемы внутренних угроз экономической безопасности, необходимо пересмотреть денежно-кредитную политику, проводимую Центральным Банком Российской Федерации и экономическим блоком Правительства РФ. Изменение условий для возможности создания отечественных инвестиций - один из важнейших элементов суверенной экономики.

Только национальным компаниям и российским гражданам-резидентам следует предоставлять право доступа к недрам и другим природным ресурсам, государственным заказам, программам и субсидиям, кредитам, концессиям, к собственности и управлению недвижимостью, к жилищному и инфраструктурному строительству, к операциям со сбережениями населения, а также к другим стратегически важным для государства и чувствительным для общества видам деятельности.

Что касается доступных инвестиций, они позволят предпринимателям использовать оборотный капитал для развития производства, создания новых

технологий, что позволит нам диверсифицировать экономику и опираться не только на нашу сырьевую отрасль, но и на высокотехнологические разработки. Развитие научного потенциала страны создает условия для сокращения издержек производства, а также его расширения. Это позволит создавать высокотехнологичные рабочие места, что предполагает увеличение доходов населения и повышения спроса на товары и услуги.

Очень важно решить проблему имущественного расслоения населения страны, так как падение доходов значительно числа жителей нашей страны до уровня прожиточного минимума и ниже приведет к обострению социальных противоречий и поставит вопрос о несправедливом распределении национального дохода и богатства.

Проведение эффективной программы импортозамещения позволит увеличить количество качественных товаров и услуг отечественного производства, что позволит обеспечить самодостаточность нашей экономики.

Для решения проблемы коррупции необходимо участие общества в борьбе с взяточниками. Необходимо строгое соблюдение закона, а также возможность граждан требовать отставки любого чиновника в случае ненадлежащего исполнения им своих должностных обязанностей.

Решение проблемы внешних угроз возможно только при нейтрализации внутренних угроз экономической безопасности России. Также, для решения проблемы внешних угроз, необходимо создание суверенной экономической системы, развитие научного потенциала государства и разумное решение вопроса обслуживания внешнего долга Российской Федерации.

Стоит отметить, что реализация данных мер позволит реализовать огромный экономический потенциал Российской Федерации. Известно, что меры, изложенные ранее, используются на практике в развитых странах. Это позволяет им поддерживать благоприятный инвестиционный климат в стране, что приводит к экономическому росту, низкой инфляции и обеспечению высокого уровня жизни населения.

Помимо опыта иностранных развитых государств, опыт нашей страны наглядно показывает, что увеличение денежной массы в стране неизменной ведет к снижению инфляции, росту ВВП и уровня жизни и доходов граждан России. Только благодаря реализации мер целевой денежной эмиссии, валютных ограничений и т.д., нам удалось максимально быстро избавиться от последствий дефолта 1998 г.

Таким образом, Российская Федерация, как одна из ведущих держав в истории, должна являться полностью суверенным государством. Для обретения полного экономического суверенитета страны, необходимо как можно скорее решать проблему нейтрализации внутренних и внешних угроз экономической безопасности России. Это позволит развивать государство, общество и обеспечить достойный уровень экономической безопасности нашей страны.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - ст. 4398.
2. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ // "Российская газета", № 295 от 29.12.2010 (ред. от 05.10.2015 г.).
3. Федеральный закон от 08.12.2003 №164-ФЗ (ред. от 30.11.2013) Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности // Собрание законодательства РФ. - 2003. - №50. - ст. 4850.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, № 31, ст. 3823 (ред. от 28 декабря 2016 г.).
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", № 31, 03.08.1998, ст. 3824 (ред. от 28.12.2016 г.).
5. 4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.08.2000, № 32, ст. 3340 (ред. от 28.12.2016 г.).
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 12.12.2012 г. // "Российская газета", № 287, 13.12.2012 г.
7. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 04.12.2014 г. // "Российская газета", № 278, 05.12.2014 г.
8. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 01.12.2016 г. // "Парламентская газета", № 45, 02-08.12.2016 г.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.» от 27.01.2015 г. (ред. от 16.07.2015 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.01.2015, "Российская газета", №19, 02.02.2015, "Собрание законодательства РФ", 02.02.2015, №5,

ст. 866

10. Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 2009. - №20. - ст. 2444.. – 2012. – № 12. – С. 25-28.

11. В.В.Путин об экономической безопасности России на Совете Безопасности Российской Федерации 07.12.2016. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53429>.

12. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения: Учебное пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИВЦ «Маркетинг», 2014. - 320 с.

13. Артемов Н.М. Финансово правовое регулирование внешнеторговой деятельности - М.: 2014. - 479 с.

14. Архипов А. И. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 2015. - №6. - С. 34-39.

15. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия - XXI. - 2013. - №23. - С. 101-114.

16. Афонцев С. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. - №10. - С. 31-35.

17. Балдоржиев, Д.Д. Экономическая теория: Учеб. пособие / Д.Д. Балдоржиев. - Смоленск, 2014. - 396 с.

18. Баранов В.Д. Глобализация российской экономики: внешнеторговый аспект. - М.: РАГС, 2015. - 283 с.

19. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В. Бекетов, М.Е. Тарасов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - №8. - С. 28-34.

20. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и

практика. - М.: 2015. - 239 с.

21. Богомолов О. Сложный путь интеграции России в мировую экономику // МЭ и МО. - 2014. - №9. - С. 12-20.

22. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Ин-т новой экономики, 2016. - 993 с.

23. Булатова А.С. Мировая экономика: Учебник - М.: Юрист, 2013. - 633 с.

24. Бурцев В.В. Проблемы государственной экономической безопасности // Финансы. - 2016. - №5. - С. 21-30.

25. Вавилова В.Е. Международная торговля. - М.: Изд. Экономика 2015. - 287 с.

26. Винод Т. Внешнеторговая политика: опыт реформ. Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 411 с.

27. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития: Доклад. - М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. - 60 с.

28. Гончаренко Л.П., Акулинин Ф.В. Экономическая безопасность. Учебник для вузов: Учебник. - М.: Юрайт, 2014. - 478 с.

29. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. - М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2013. - 352 с.

30. Данилова Е.В. ВТО: регулирование торговли услугами. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2015. - 95 с.

31. Дронов Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Экономист. - 2015. - №2. - С. 13-19.

32. Зотова Н. Гусаков Н. Современные проблемы национальной безопасности. // Национальная безопасность. 2016 - №8. - С. 78-83.

33. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М., 2015. - 242 с.

34. Козлова А. С. Экономическая безопасность как явление и понятие //

Власть. - 2013. - №1. - С. 54-59.

35. Костин В.И. Современные угрозы безопасности России // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - №3.

36. Кузнецова Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - №7. - С. 12-17.

37. Матвеев В. Энергетическая безопасность России: политика и экономика / Матвеев В., Литвинов Ф. // Мировая экономика и междунар. отношения. - 2015. - №7. - С. 20-26.

38. Михайлушкин П.В. Внешнеторговая агропродовольственная политика, как основополагающий элемент, обеспечивающий продовольственную безопасность России // Научный журнал КубГАУ. - 2014. - №95 (01). - С. 89-94.

39.12. Орлова А.В. Эволюция понятия «экономическая безопасность»: Брошюра. - Б.: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2013. - 6 с.

40. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность: справочник. - М.: Экзамен, 2013. - 575 с.

41. Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: Учебник. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. - 352 с.

42. Рыбалкина В.Е. Международные экономические отношения: Учебник - М.: Юнити, 2012. - 323 с.

43. Самушенок Т.В. Современные угрозы экономической безопасности РФ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2013. - №73-1. - С. 87-93.

44. Сенчагов В.К., Иванов Е.А. Структура механизма мониторинга экономической безопасности России: Монография. - М.: Институт экономики РАН, 2015. - 46 с.

45. Смирнова А.А. Обеспечение экономической безопасности в сфере

внешнеэкономической деятельности // Известия Санкт-Петербургского Университета экономики и финансов. - 2013. - №1 (79). - С. 14-21.

46. Смитиенко Б.М. Международные экономические отношения. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 198 с.

47. Современная экономика: Учебное пособие /Под ред. О.Ю. Мамедова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 456 с.

48. Трунила Е.В. Таможенные органы как субъекты обеспечения безопасности государства: задачи, приоритетные направления // Современное право. - 2014. - №4. - С. 24-31.

49. Фомичев В.И. Международная торговля: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 156 с.

50. Хмелев И.Б. Мировая экономика: учебно-методический комплекс. - М.: Изд. центр ЕАОИ, 2013. - 352 с.

51. Швец М.Ю. Обеспечение экономической безопасности России на основе развития производительных сил регионов (методологические и методические аспекты). Дисс... докт. эк. наук. - М., 2014.

52. Экономика: Учебник / Под ред. Р.П. Колосовой. - М.: Норма, 2013. - 345 с.

53. Экономика: Учебное пособие /Под ред. А.С. Булатова. - М.: Юристъ, 2012. - 896 с.

54. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. - 815 с.