

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ВЗГЛЯДЫ ДВОРЯНСТВА КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ НА  
РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНЦЕ XVIII  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДВОДИТЕЛЯ  
ДВОРЯНСТВА КОРОЧАНСКОГО УЕЗДА КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ  
ГРИГОРЬЕВА И.А.)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 46.04.01 История  
заочной формы обучения, группы 02031555  
Стрельцовой Елены Викторовны

Научный руководитель  
доцент кафедры истории России  
и документоведения к.и.н.  
Кулабухов В.С.

Рецензент  
заместитель начальника  
кафедры психологии и  
педагогике, майор полиции  
к.и.н. Шахов В.В. Белгородский  
юридический институт МВД  
России имени И.Д.Путилина.

БЕЛГОРОД 2018

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Эволюция правового положения дворянского сословия в Российской империи в XVIII веке.....	22
1.1.Правовое положение дворянства в начале XVIII века и его характеристика.....	22
1.2.Причины изменения юридического статуса дворянства в XVIII веке.....	34
1.3.Роль и место дворянского сословия в российском обществе середине и в конце XVIII века.....	41
Глава II. Дворянство Курской губернии в начале XIX века, его участие в территориальных органах управления.....	55
2.1. Место Курской губернии в социально – экономическом и политическом развитии Российской империи.....	55
2.2.Причины обострения отношений помещного дворянства и крестьян в губернии.....	65
2.3.Роль уездного дворянства в подготовке документов для реформирования общества.....	72
Глава III. Роль предводителя дворянства в системе местного самоуправления в первой половине XIX века на примере предводителя дворянства Корочанского уезда Григорьева И.А.....	78
3.1.Место и роль предводителя дворянства в системе местного самоуправления.....	78
3.2. Личность Григорьева И.А. и его вклад в развитие Корочанского уезда в первой половине XIX века.....	88
3.3. Государственная оценка деятельности Григорьева И.А. в памятниках фалеристики.....	93
Заключение.....	101
Библиография.....	106

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** определяется необходимостью глубокого уяснения правовой связи привилегированного сословия и правительства в XVIII - начале XIX века с целью проверки возможности заимствования различных правовых норм, затрагивающих вопросы прохождения государственной службы в настоящее время.

Традиционно на протяжении значительного периода вопросы правового положения дворянского сословия снова и снова привлекают историков. И это легко объяснить. Через призму рассмотрения феномена «дворянство» мы можем проследить и определить основные вехи в развитии страны, примечая, что в свое время именно это сословие оказывало существенное влияние на принятие государственных решений.

В последние годы в российской науке мы можем наблюдать значительный рост интереса к изучению истории российского дворянства - от истории родов до жизненного быта.

**Степень изученности проблемы.** Литература, рассматривающая эволюцию правового положения дворянского сословия и его характеристику в Российской империи в XVIII веке, представлена работами многих исследователей.

Среди авторов, исследующих вопросы правового положения дворянства в начале XVIII века, особо хотелось бы выделить М.Т. Яблочкова, Л.Е. Шепелева, Е.В. Соколову, Е.В. Анисимова, С.Д. Охлябина, А.Н. Медушевского, Г.А. Мурашева, А.Б. Каменского<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Яблочков, М. Т.* История дворянского сословия в России / Т.М. Яблочков. - СПб.: Изд-во А.М. Котомина, 1876. - URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/24429#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.04.2017), *Шепелев, Л. Е.* Особенности образования новых служилых дворянских родов в XVIII - начале XX в. / Л.Е. Шепелев // Генеалогические исследования. - М., - 1994. - С. 69-75, *Шепелев, Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена / Л.Е. Шепелев. - М.: Наука, 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017), *Соколова, Е.В.* Изучение истории русского дворянства XVIII в. в отечественной историографии

Значительное количество исследователей пристальное внимание уделяют вопросам изменения юридического статуса дворянства в XVIII веке. Среди них отметим Е.В. Анисимова, Н.С. Кипровскую, К.А. Писаренко, Н.И. Павленко, И.А. Незнамову, Е.А. Разумовскую<sup>1</sup>.

Эпоха Екатерины II внесла серьезные изменения в систему правового положения дворянского сословия, определила его роль и место в российском обществе середины – конца XVIII века. Данному вопросу в своих трудах уделяли внимание Г.В. Есипов, О.В. Ключевский, А.П. Куломзин, В.И. Семеровский, А. Труайя и др.<sup>2</sup>

---

/ Е.В. Соколова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2012. - №1. - С 168-174, Правящая элита Русского государства в IX - начале XVIII в.: очерки истории. / Под ред. Е.В. Анисимова. - СПб: Дмитрий Буланин, 2006. - 548 с., *Охлябин, С.Д.* Из истории российского мундира / С.Д. Охлябин. - М.: Владос, 1996. - 432 с., *Медушевский, А. Н.* Об утверждении абсолютизма в России / А.Н. Медушевский. - М.: Текст, 1994. 317 с., *Мурашев, Г.А.* Титулы, чины, награды / Г.А. Мурашев. - СПб.: АСТ, 2004. 352 с., *Каменский, А. Б.* Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация / А.Б. Каменский. - М.: Новое литературное обозрение, 1999. - 328 с.

<sup>1</sup> *Анисимов, Е. В.* Елизавета Петровна / Е.В. Анисимов. - М.: Молодая гвардия, 2005. - 459 с., *Анисимов, Е. В.* Императорская Россия / Е.В. Анисимов. - СПб.: Питер, 2012. - 640 с., *Анисимов, Е. В.* Россия в середине XVIII в.: Борьба за наследие Петра / Е.В. Анисимов. - М.: Мысль, 1986. - 239 с., *Кипровская, Н.С.* Сословная политика Елизаветы Петровны (1741-1746 гг.) / Н.С. Кипровская // Вестник Таганрогского университета им. Чехова. 2016. - № 1. - С. 258-263., *Писаренко, К. А.* Елизавета Петровна / К.А. Писаренко. - М.: Молодая гвардия, 2014. - 463 с., *Писаренко, К. А.* Императрица Елизавета Петровна (мифы и реальность) / К.А. Писаренко // Вопросы истории. - 2012. - №6. - 152-165 с., *Павленко, Н. И.* Страсти у трона. Елизавета Петровна / Н.И. Павленко // Родина. - 1994. - № 9. - С. 60-61., *Незнамова, И. А., Разумовская Е. А.* Женщины-правительницы России / И.А. Незнамова, Е.А. Разумовская. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. 284 с.

<sup>2</sup> *Есипов, Г.В.* Путешествие Екатерины II в южную Россию в 1787 году. Проезд черед Белгород, Курск. / Г.В. Есипов. // Киевская старина, 1892. - Т. XXXVI. - Март. - С. 463., *Ключевский, О.В.* Лекция LXX. Эпоха 1725-1762 гг. Престолонаследие после Петра I. Воцарение Екатерины I. Воцарение Петра II. Дальнейшие смены на престоле. Гвардия и дворянство. Политическое настроение высшего класса. // Курс русской истории / О.В. Ключевский. - URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch70.htm> (дата обращения: 05.04.2017), *Семевский, В. И.* Пожалования населённых имений в царствование Екатерины II: очерк из истории частной земельной собственности в России / В.И. Семеровский. - СПб., 1906. - URL: [http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18\\_Semevsky.pdf](http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18_Semevsky.pdf) (дата обращения: 20.04.2017), *Труайя, А.* Екатерина Великая / А. Труайя. - М.: Амфора, 2014. - 447 с.

Значительный вклад в развитие региональной историографической науки внесли исследования Курской губернии в XVIII - начале XIX века.

Так, особое внимание в своих трудах Н.С. Ананьев, Г.В. Есипов, А.В. Зорин, Ю. Озеров, В.Б. Степанов, Н.С. Ефременко<sup>1</sup> уделяли вопросам социально-экономического развития региона, определению его места в развитии Российской империи.

Изучению причин обострения отношений помещичьего дворянства и крестьян на региональном уровне пристальное внимание уделяли такие авторы как: Ю.А. Бугров, В.В. Дмитриева, А.В. Зорин, М.Д. Карпачев, В.А. Могильников, П.В. Иванов, Е.С. Карпук, Т.Б. Маркова<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ананьев, Н.С.* Наш край в эпоху петровских преобразований / Н.С. Ананьев. - Курск, 2008. - С. 34-37, *Есипов, Г.В.* Путешествие Екатерины II в южную Россию в 1787 году. Проезд через Белгород, Курск. / Г.В. Есипов. // Киевская старина, 1892. - Т. XXXVI. - Март. - С. 463, *Зорин, А.В.* Курское купечество в XVIII - начале XIX веков. / А.В. Зорин. - Курск: Курск. обл. науч. б-ка им. Н.Н.Асеева, 2011. - 12 с., *Озеров, Ю.* Образ жизни и быт Курского купечества. / Ю. Озеров. - Курск, 2002. - 35с., *Степанов, В.Б.* Наместники и губернаторы Курского края ,1779 - 1917 гг.: исторические очерки. / В.Б. Степанов. - Курск: Курск. гор.тип., 2005. - 239 с., *Ефременко, С.Н.* Черты жизни Курского края по приказам Белгородской губернской канцелярии за июнь месс. 1732 г., хранящимся в губернском архиве // С.Н. Ефременко // Известия Курского губернского общества краеведения, 1927. - №1-2. - С.31-37.

<sup>2</sup> *Бугров, Ю.А.* Власть и дело: исторические очерки об эволюции власти в Курском крае XI - XXI вв. / Ю.А. Бугров. - Курск; Москва:РГ\_Пресс, 2012. - 170 с., *Дмитриева, В.В.* Благотворительная деятельность дворян рода Аннековых. // Сохранение и развитие краеведения как выражения исторической памяти в XXI веке: проблемы и перспективы. - Курск, 2012. - С.12-14, *Зорин, А.В., Карпачев М.Д., Могильников В.А.* Курские купцы Голиковы: от монастырских бобылей до потомственных дворян: материалы к истории и генеалогии рода. / А.В. Зорин, В.А. Могильников, М.Д. Карпачев. - СПб.: изд-во ВИРД, 2003. - 103с., *Иванов, П.В.* Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 93-102, *Карпук, Е.С.* Княжеский род Барятинских и быт подданных (крестьян) в Курской губернии // Курский край в истории Отечества: материалы научно-практической конференции. - Часть 1. - Курск, 2004. - С. 55-57, *Маркова, Т.Б.* Повседневная жизнь курского дворянства в XIX в.: образование, воспитание (по воспоминаниям и мемуарам). / Т.Б. Маркова. // Культурологические исследования: первый опыт. - Курск, 2013. - С.161-163.

Литература, рассматривающая роль уездного дворянства в подготовке документов для реформирования общества представлена работами Л.М. Рянского, Р.Л. Рянского, В.С. Кулабухова и др.<sup>1</sup>

При составлении историографического обзора, характеризующего личность Григорьева И.А. как предводителя дворянства Корочанского уезда, автор столкнулся с проблемой малоизученности данного вопроса.

Отметим, что нам удалось найти всего одно исследование, посвященное жизни и деятельности Корочанского помещика И.А. Григорьева<sup>2</sup> В связи с этим при рассмотрении данного вопроса диссертационного исследования автор использовал архивные материалы и документы.

Анализируя литературные труды, характеризующую эволюцию правового положения дворянского сословия в Российской империи в XVIII - начале XIX века, отметим следующее.

Начало историографическому исследованию проблемы правового статуса дворянского сословия было положено в XIX веке.

Дворянская историография до 1861 года носила сугубо субъективный характер. Основная масса литературы посвящалась изучению не столько

---

<sup>1</sup> *Рянский, Л.М.* Материалы об опеке дворянских имений как источник изучения российской деревни (по материалам Гос. Архива Курской области). / Л.М. Рянский. - История и современность. - М., 1992. - С.14-15, *Рянский, Р.Л.* Организация управления помещичьими имениями курской губернии в первой половине XIX века. / Р.Л. Рянский. // Курский край: Научн. ист. журн., 2002. - №5-6. - С.59-61, *Рянский, Р.Л.* Основные источники по истории помещичьего хозяйства черноземного центра первой половины XIX века. / Р.Л. Рянский. // Известия ЮЗГУ, 2014. - № 3. - С. 125-130, *Кулабухов, В.С.* Дворянская опека Курской губернии в пореформенный период // Белогорье: Краеведческий альманах. -2000. - № 2. - С. 121-124.

<sup>2</sup> *Папков А.* Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

общих вопросов правового положения данного сословия, но больше изучению отдельных родовых ветвей<sup>1</sup>.

В буржуазный период историографии основной чертой историографии этого периода обобщающий характер трудов, охватывающий историю возникновения и развития дворянского сословия с древнейших времен, обширные исследования важнейших проблем. К исследователям данного периода мы относим В.И. Семеровского, исследующего проблемы взаимоотношений двух разнополярных сословий – крестьянства и дворян<sup>2</sup>, П.П. Винклера<sup>3</sup>, исследующего дворянскую геральдику,

В данный период исследователей интересуют вопросы привлечения к службе, взаимоотношения между элитой дворянства и правительством, а также возможность первых влиять на государственные решения (С.В. Любимов, А.П. Куломзин, М.М. Богословский)<sup>4</sup>

Одним из известных авторов того времени, исследующих вопросы дворянства стал профессор государственного права Императорского университета Св. Владимира А.В. Романович - Славатинский<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Бороздин, К.М.* Опыт исторического родословия дворян и графов Бенкендорфов. / К.М. Бороздин. - СПб. : Тип. Имп. Рос. академии, 1841. - 24 с. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4867#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 14.09.2017)

<sup>2</sup> *Семевский, В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века : Т. 1-2 / В.И. Семеровский. - СПб., 1888. - 2 т. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16096> (дата обращения: 15.05.2017)

<sup>3</sup> *Винклер, П.П.* фон. Русская геральдика: История и описание рус. гербов, с изображением всех дворян. гербов, внес. в общ. гербовник Всероссийской Империи/ П. фон-Винклер. - СПб. : типо-лит. И. А. Ефрона, 1892-1894. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/10607> (дата обращения: 15.05.2017)

<sup>4</sup> *Любимов, С.В.* Предводители дворянства всех наместничеств, губерний и областей Российской империи 1777 - 1910 г. / С.В. Любимов. - СПб.: Тип-фия «Общественная польза», 1911. - 70 с., *Куломзин, А.П.* Первый приступ в царствование Екатерины II к составлению высочайшей грамоты дворянству российскому // Материалы для истории русского дворянства / А.П. Куломзин. - СПб.: Тип. А. Е. Ландау, 1885. - 59 с., *Богословский М. М.* Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII в./ М.М. Богословский. - М.: Г. Лиснера и Д. Совко, 1906. - 51 с.

<sup>5</sup> *Романович - Славатинский А. В.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права. - URL: <http://www.runivers.ru/lib/book19619/579488/> (дата обращения: 20.04.2017).

В своих трудах он исследует вопросы государственной службы с древнейших времен. Особое внимание работы уделяется Манифесту о вольности дворянской и Жалованной грамоте дворянству.

Именно Романович-Славатинский впервые вводит в научный оборот понятие дворянской элиты - особого слоя в дворянском сословии, противопоставленного мелкопоместному, который также мог в силу своей близости монарху влиять на принятие законов.

Кроме того, автор исследует и раскрывает основные черты именно российского дворянства. Это идея благородства в противовес иностранному контракту с государством, основанному на крови.

К иным исследователям данного периода можно также причислить И.А. Порай-Кошица, С.А. Корфа<sup>1</sup>.

Так, И.А. Порай-Кошиц<sup>2</sup> также рассматривает привилегированное сословие с точки зрения его исторического развития.

Работы С.М. Соловьева затрагивают вопросы взаимоотношений видных представителей дворянского сословия с государственной властью и мелкопоместным дворянством.<sup>3</sup>

Немало исследований в вопросах положения дворянства провел О.В. Ключевский, который считал Манифест 1762 года отправной точкой для становления дворянства решающим голосом при принятии государственных решений.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Корф С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - 720 с. , *Порай-Кошиц И.А.* Очерк истории русского дворянства от половины IX до конца XVIII века. - URL: <http://elibr.shpl.ru/nodes/16256#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>2</sup> *Порай-Кошиц И.А.* Очерк истории русского дворянства от половины IX до конца XVIII века. - URL: <http://elibr.shpl.ru/nodes/16256#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.01.2017).

<sup>3</sup> *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен: 1762-1765 гг. - М., 2005. - 434 с.

<sup>4</sup> *Ключевский, О.В.* Лекция LXX. Эпоха 1725-1762 гг. Престолонаследие после Петра I. Воцарение Екатерины I. Воцарение Петра II. Дальнейшие смены на престоле. Гвардия и дворянство. Политическое настроение высшего класса. // Курс русской истории / О.В. Ключевский. - URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch70.htm> (дата обращения: 05.04.2017)

Исследуя вопросы обязательности государственной службы, ученые данного периода приходят к мнению, что Манифест 1762 года и следующая за ним Жалованная грамота дворянству - это осмысленный и подтвержденный временем и историческими предпосылками закономерный результат<sup>1</sup>.

Также в буржуазный период историографии сохраняется тенденция изучения отдельных дворянских родов. Среди авторов данного направления отмечаем К.Д. Головщикова<sup>2</sup>, Г.А. Власьева<sup>3</sup>, Л.М. Савелова<sup>4</sup>, М.К. Селиванова<sup>5</sup>

Советский период историографии (с 1917 по 1991 гг.) вопросам дворянства уделяется минимальное значение, и то в той степени, которая придается ему как противопоставляемому крестьянству слою населения. Значительный вклад в развитии историографической науки данного периода вносят работы Н.И.Павленко<sup>6</sup>, А.А. Преображенского<sup>7</sup>, А.Я.Авреха<sup>8</sup>, П.В. Иванова<sup>1</sup>, И.В. Фаизовой<sup>2</sup>, Е.В. Анисимова<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ключевский О.В.* Лекция LXX. Эпоха 1725-1762 гг. Престолонаследие после Петра I. Воцарение Екатерины I. Воцарение Петра II. Дальнейшие смены на престоле. Гвардия и дворянство. Политическое настроение высшего класса. // Курс русской истории / О.В. Ключевский. - URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch70.htm> (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>2</sup> *Головщиков К.Д.* Род дворян Демидовых. / К.Д. Головщиков Ярославль : тип. губ. правления, 1881. / <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/8555#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 15.05.2017)

<sup>3</sup> *Власьев Г.А.* Род дворян Власьевых / Г.А. Власьев - СПб. : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1905. / <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/37745#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 20.05.2017)

<sup>4</sup> *Савелов Л.М.* Род дворян Савеловых (Савелковы) / Л. М. Савелов. - М. : Типо-лит. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1895. / <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/42880#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 06.10.2017)

<sup>5</sup> *Селиванов А. В.* Род дворян Поливановых. XIV-XX вв. [1376-1902] : составлено по материалам, собранным М. К. Поливановым / А.В. Селиванов / <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/16452#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.10.2017)

<sup>6</sup> *Павленко Н. И.* Спорные вопросы генезиса капитализма в России // Вопросы истории. - 1966. - № 11. - С. 81-102., *Преображенский А. А.* Об эволюции феодальной земельной собственности в России XVIII - начала XIX в. // Вопросы истории. - 1977. - № 5. - С. 66-62,

<sup>7</sup> *Преображенский, А. А.* Об эволюции феодальной земельной собственности в России XVIII - начала XIX в. / А.А. Преображенский // Вопросы истории. - 1977. - № 5. - С. 66-62.

<sup>8</sup> *Аврех А. Я.* Русский абсолютизм и его роль в утверждении капитализма в России // История СССР. - 1968. - № 2. - С. 82-104.

Также обширный материал представлен в работах С.М. Троицкого. Автор затрагивает вопросы обязательной государственной службы. При этом автор склоняется к выводу, что именно развитие товарно-денежных отношений, обусловивших консолидацию дворян по определенным должностям, способствовало усилению веса в общественном строе этого сословия.<sup>4</sup>

Современный период историографии характеризуется разноплановостью исследований в области дворянства. Работы затрагивают практически все сферы жизнедеятельности данного сословия, начиная с вопросов правового регулирования службы, заканчивая исследованиями в области историографии проблемы.

Характерной чертой современной историографии является территориальность исследования. К авторам данного направления мы относим Т.А. Лаптеву<sup>5</sup>, И.Н. Лещенко<sup>6</sup>, Е.В. Мишанину<sup>7</sup>, О.П. Пенькову<sup>8</sup>, Е.В. Теряеву<sup>9</sup>, В.А. Шаповалова<sup>1</sup>, Ю.А. Бугрова<sup>2</sup>, В.Е. Дятлова<sup>3</sup>, М.А. Амелиной<sup>4</sup> и др.

---

<sup>1</sup> *Иванов П.В.* Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 93-102.

<sup>2</sup> *Фаизова И.В.* Материал Герольдмейстерских контор как источник по истории российского дворянства XVIII столетия / И.В. Фаизова. - Саратов: Товарищ, 1990. - 60 с.

<sup>3</sup> *Анисимов Е. В.* Россия в середине XVIII в.: Борьба за наследие Петра / Е.В. Анисимов. - М.: Мысль, 1986. - 239 с.

<sup>4</sup> *Троицкий С. М.* Русский абсолютизм и дворянство XVIII в. - М., 1974. - 396 с.

<sup>5</sup> *Лаптева Т.А.* Провинциальное дворянство России в XVII веке : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02. - М., 2013. - 64 с.

<sup>6</sup> *Лещенко И.Н.* Потомственное дворянство в условиях пореформенной России : на материалах Тверской губернии : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - 201 с.

<sup>7</sup> *Мишанина Е.В.* Поместное дворянство Оренбургского Заволжья: хозяйственная и культурная деятельность середина XVIII в.-начало XX в. : диссертация. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Самара, 2004. - 234 с.

<sup>8</sup> *Пенькова О.П.* Дворянство Тамбовской губернии (1861 - 1906 гг.) : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Самара, 2003. - 291 с.

<sup>9</sup> *Теряева Е.В.* Служащее дворянство Орловской губернии второй половины XVIII - первой половины XIX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.- Орел, 2009. - 230 с

Мы находим современные литературные источники, исследующие уже не сам объект - дворянство и его правовой статус, но проблемы историографии данного вопроса. К таким исследованиям можно отнести работы А.Н. Котлярова<sup>5</sup> и Е.В. Соколовой<sup>6</sup>,

Причем Е.В. Соколова склоняется к выводу о недостаточной научной проработке данного вопроса и пишет, что «архивы хранят еще много источников по истории дворянства, исследование которых позволит не только дополнить и откорректировать уже известные концепции, но и приведет к постановке новых исследовательских задач»<sup>7</sup>

Рассматривая литературу, характеризующую дворянство Курской губернии в начале XIX века как социально-правовой институт, а также проблемы его участия в развитии региона, отмечаем следующие характерные черты.

Изучению правового статуса дворянства именно Курской губернии историки начали уделять внимание в буржуазный период историографии.

---

<sup>1</sup> Шаповалов В.А. Дворянство Центрально-Черноземного региона России в пореформенный период : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. - М., 2002. - 344 с.

<sup>2</sup> Бугров, Ю.А. Власть и дело: исторические очерки об эволюции власти в Курском крае XI - XXI вв. / Ю.А. Бугров. - Курск; Москва:РГ\_Пресс, 2012. - 170 с.

<sup>3</sup> Дятлов, В.Е. Истоки построения системы государственной службы / В.Е. Дятлов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 74. - С.170-174.

<sup>4</sup> Емелина, М. А. Алексей Петрович Бестужев-Рюмин / М.А. Емелина // Вопросы истории. - 2007. - № 7. - С. 29-46.

<sup>5</sup>Котляров А. Н. Историография дворянства и ее место в развитии исторической науки в России XVIII в.: Учебное пособие. - Томск, 1990. - 167 с.

<sup>6</sup> Соколова Е.В. Изучение истории русского дворянства XVIII в. в отечественной историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2012. - №1. - С. 168-174.

<sup>7</sup> Соколова Е.В. Изучение истории русского дворянства XVIII в. в отечественной историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2012. - №1. - С. 172.

Особо стоит отметить работы Танкова А.А.<sup>1</sup>. других значительных литературных источников данного периода автору найти не удалось.

В советское время (1917-1991 гг.) в насущных историографических вопросах взаимоотношений трудового населения провинции с государством местные историки предпринимают попытки нахождения исторических параллелей.

К авторам данного направления изучения провинциального курского дворянства относим П.В. Иванова<sup>2</sup>, С.Н. Ефременко<sup>3</sup>.

На данном этапе также появляются обобщенные издания, содержащие архивные материалы и документы по Курской губернии, особо отмечаем труд Ф.Ф. Лаппо<sup>4</sup>

Современной провинциальной историографической науке становятся особенно интересны вопросы быта дворян Курской губернии, а также исследование родословных определенных дворянских фамилий. Значительный вклад в данное направление историографии вложили В.В. Дмитриева, Е.В. Холодова, Т.Б. Маркова, Р.Л. Рянский, Л.А. Сапожкова, Е.С. Карпук, Н.А.Синянская, А.А. Шумков, Е.В. Холодова, М.А. Емельянов<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Танков А.А.* Историческая летопись курского дворянства. / А.А. Танков. - СПб.: Изд-во С. - Петерб. археолог. ин-та. - 1913. - 246с.

<sup>2</sup> *Иванов П.В.* Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 93-102

<sup>3</sup> *Ефременко С.Н.* Черты жизни Курского края по приказам Белгородской губернской канцелярии за июнь месс. 1732 г., хранящимся в губернском архиве // С.Н. Ефременко // Известия Курского губернского общества краеведения, 1927. - №1-2. - С.31-37.

<sup>4</sup> *Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г.* Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - 402 с.

<sup>5</sup> *Дмитриева В.В.* Дворянский род Ивана Петровича Анненкова в истории Российской провинции: локально-локально-историческое исследование (по материалам Курской губернии XVIII - начала XX века): автореф Курск, 2015. - 26 с., *Холодова Е.В.* Усадьбы Курской губернии: историко-архитектурные очерки. / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 1997. - 96 с., *Маркова Т.Б.* Повседневная жизнь курского дворянства в XIX в.: образование, воспитание (по воспоминаниям и мемуарам). / Т.Б. Маркова. // Культурологические исследования: первый опыт. - Курск, 2013. - С.161-163., *Рянский Р.Л.* Организация управления помещичьими именьями курской губернии в первой половине XIX века. / Р.Л. Рянский. // Курский край: Научн. ист. журн., 2002. - №5-6. - С.59-61., *Сапожкова Л.А.* Читательские интересы провинциального

В данном ключе наиболее интересными являются работы Е.В. Холодовой<sup>1</sup>, а особенно монография «Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861-1917 годов»<sup>2</sup>

В ней автор исследует как историографические проблемы вопроса, приводит обширные статистические данные, работа сопровождается значительным иллюстративным материалом.

Подводя выводы, Е.В. Холодова отмечает, что подавляющее большинство имений Курской губернии в рассматриваемый период были мелкопоместными, с постоянным проживанием владельцев в своих усадьбах. Владельцы же крупных имений редко наезжали в провинциальные хозяйства, предпочитая столичные апартаменты. «Новое поколение предприимчивых и талантливых хозяйственников смогло достичь внушительных результатов, заслужив для своих имений званий образцового усадебного хозяйства»<sup>3</sup>

---

купечества в середине XIX века (на материале Курской губернии) / Л.А. Сапожкова. - // Курский край: Научн. ист. журн., 2002. - №5-6. - С.65-67, *Карпук Е.С.* Княжеский род Барятинских и быт подданных (крестьян) в Курской губернии // Курский край в истории Отечества: материалы научно-практической конференции. - Часть 1. - Курск, 2004. - С. 55-57, *Синянская Н.А.* К истории рода князей Барятинских и о музыкальной культуре дворянских усадеб Курской губернии в первой трети XIX века / Н.А. Синянская. // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - Вып. 16-17. - Ч.1. - С. 39-48, *Шумков А.А.* Рыльские купцы Фолимоновы: материалы к социальной истории рода / А.А. Шумков // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - Вып. 18. - С. 32-50, *Холодова Е.В.* Красная Яруга (О владельцах имения Красная Яруга дворянах Харитоненко) / Е.В. Холодова // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - № 5. - С. 17-20, *Ковалева Т.В.* Череповы (дворянство Курской губернии) / Т.В. Черепова // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2004. - № 3-4. - С. 72-75, *Емельянов М.А.* Дворянский род Яновских / М.А. Емельянов // Курский край: научно-исторический журнал. - 2003. - № 5. - С. 20-23.

1 *Холодова Е.В.* Красная Яруга (О владельцах имения Красная Яруга дворянах Харитоненко) / Е.В. Холодова // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - № 5. - С. 17-20, *Холодова Е.В.* Усадьбы Курской губернии: историко-архитектурные очерки. / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 1997. - 96 с., *Холодова Е.В.* Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861-1917 годов / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 2007. - 392 с.

<sup>2</sup> *Холодова Е.В.* Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861-1917 годов / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 2007. - 392 с.

<sup>3</sup> *Холодова Е.В.* Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861-1917 годов / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 2007. - С. 381.

Немалое внимание в настоящее время историки уделяют и вопросам государственной службы дворян, в том числе и дворян Курской губернии, определению их роли и значения в истории страны. В связи с этим отмечаем работы Ю.А. Рябова, В.Б. Степанова, В.С. Кулабухова, Л.М. Рянского, В.В. Коровина, К.В. Кудланова, В.А. Шаповалова, Г.И. Старченко, В.В. Бычковского, И.Т. Шатохина<sup>1</sup>.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения и социально-экономические условия, а также комплекс правовых мероприятий по изменению правового статуса дворянского сословия во временной промежуток от правления Петра I до Екатерины II включительно, а также процесс их внедрения и проведения на региональном уровне.

Мы подробно рассматриваем вопросы истории провинциального дворянства, уделяя данному вопросу значительную часть исследования.

С одной стороны, состав, структура данной группы уже достаточно изучены, но с другой стороны - особенности взаимодействия с государственными органами представляют собой в настоящее время сложный вопрос, который может быть разрешен при условии тщательного изучения. Изучение важнейших аспектов жизнедеятельности провинциального дворянства дает более объективную картину положения данного сословия в целом по стране.

---

<sup>1</sup> *Рябов, Ю.А.* Богохраняемая страна наша Российская. / Ю.А. Рябов - М.: Сатисъ, 2004. - 462 с., *Степанов В.Б.* Наместники и губернаторы Курского края ,1779 - 1917 гг.: исторические очерки. / В.Б. Степанов. - Курск: Курск. гор.тип., 2005. - 239 с., *Кулабухов В.С.* Дворянская опека Курской губернии в пореформенный период // Белогорье: Краеведческий альманах. -2000. - № 2. - С. 121-124., *Рянский Л.М.* Материалы об опеке дворянских имений как источник изучения российской деревни (по материалам Гос. Архива Курской области). / Л.М. Рянский. - История и современность. - М., 1992. - С.14-15, *Коровин В.В.* Губернский предводитель дворянства Петр Алексеевич Гасвицкий / В.В. Коровин // Личность в развитии Курского края. - Курск, 2012. - С. 47-55, *Кудланов К.Б.* Документы государственного архива Курской области о рыльском предводителе дворянства Петре Алексеевиче Денисьеве / К.Б. Кудланов. // События и люди в документах курских архивов. - Курск, 2014. - С. 17-22, *Шаповалов, В.А., Кулабухов В.С., Старченко Г.И., Бычковский В.В., Шатохин И.Т.* Эволюция социальной структуры общества Центрального Черноземья в пореформенный период (на примере Курской губернии) / В.А. Шаповалов, В.С. Кулабухов, Г.И. Старченко, В.В. Бычковский, И.Т. Шатохин. - Белгород, 2005. – 428 с.

К дворянству в XVII вв. часто применяют понятие «служилое сословие», но учтем, что данный термин значительно шире, так как включал в себя как высшие чины - боярскую аристократию и московские чины, «служилых людей по прибору».<sup>1</sup>

В 1720 г. термин «дворянство» согласно источникам насчитывал в себе около 140 тыс. человек<sup>2</sup>

**Предметом исследования** является деятельность законодательных органов периода от Петра I до Екатерины II, выражающаяся в изменении правового статуса дворянского сословия. Деятельность одного из известных дворян Курской губернии И.А. Григорьева по вопросам социально-экономического устройства Курской губернии в середине XIX века.

**Хронологические рамки** определяются периодом от правления Петра I до середины XIX столетия.

**Территориальные рамки** определены территорией Курского наместничества, которое было образовано в конце XVIII века, Курской губернии, основанной в 1797 году<sup>3</sup>.

Курское наместничество было образовано 23 мая 1779 г. из части территории Белгородской губернии. Первоначально территория наместничества делилась на 15 уездов. 12 декабря 1796 г. Указом императора Павла I оно переименовано в губернию в составе 10 уездов. Тогда же учреждено и губернское правление.<sup>4</sup>

**Целью работы** является исследование на примере предводителя дворянства Корочанского уезда И.А. Григорьева взглядов дворянства

---

<sup>1</sup> Лантева Т.А. Провинциальное дворянство России в XVII веке : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.0. - М., 2013. - С. 5.

<sup>2</sup> Там же, С.7.

<sup>3</sup> Курская губерния. / Сайт «Руниверс» - URL: <http://www.runivers.ru/doc/territory/362096> (дата обращения: 20.04.2017)

<sup>4</sup> Курская губерния. / Сайт «Руниверс» - URL: <http://www.runivers.ru/doc/territory/362096> (дата обращения: 20.04.2017)

Курской губернии на реформирование Российского общества в конце XVIII первой половине XIX века.

Для достижения цели выдвигаются следующие **задачи**:

- 1) Определить правовой статус дворянства в начале XVIII века,
- 2) Выявить причины изменения юридического статуса дворянства в XVIII веке,
- 3) Определить роль и место дворянского сословия в российском обществе в середине и в конце XVIII века,
- 4) Охарактеризовать место Курской губернии в социально - экономическом и политическом развитии Российской империи,
- 5) Выявить причины обострения отношений помещичьего дворянства и крестьян в губернии,
- 6) Определить роль уездного дворянства в подготовке документов для реформирования общества,
- 7) Охарактеризовать место и роль предводителя дворянства в системе местного самоуправления,
- 8) Исследовать личность Григорьева И.А. и его вклад в развитие Корочанского уезда в первой половине XIX века,
- 9) Охарактеризовать государственную оценку деятельности Григорьева И.А. в памятниках фалеристики.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующих положениях:

1. впервые проведен научный анализ проблемы правового положения дворянского сословия по вертикальной системе, начиная от государственного уровня, заканчивая уездом.
2. определена значимость Курской губернии XVIII - начала XIX века в социально - экономическом и политическом развитии Российской империи в разрезе влияния на данный процесс местных представителей дворянства

3. на основе архивных материалов выявлены причины обострения отношений дворянства и крестьян в Курской губернии
4. определены черты, характеризующие курских предводителей дворянства в вопросах подготовки документов для реформирования общества
5. впервые в научном обороте проведен анализ деятельности дворянского предводителя дворянства Корочанского уезда И.А. Григорьева, определен его вклад в развитие Корочанского уезда в первой половине XIX века.

Автор отмечает возможность дальнейшей разработки проблемы взаимосвязи центральных и региональных органов при взаимодействии с представителями дворянского сословия в рассматриваемый период.

**Практическая значимость работы.** Материалы проведенного исследования могут быть включены в курсы лекций по истории, истории государства и права, а также спецкурсов по истории края, регионоведению.

**Источниковая база исследования.** В процессе исследования были изучены различные источники и сформирована источниковая база по теме.

Отмечаем значительное количество источников при изучении вопроса эволюции правового положения дворянского сословия в Российской империи в XVIII - начале XIX века<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Шумков, А.А. Дворянский календарь: Справочная родословная книга российского дворянства. / А.А. Шумков. - СПб.: ВИРД, 2000. - 118 с., Манифест о даровании вольности российскому дворянству/ Портал «Википедия». URL:[https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест\\_о\\_даровании\\_вольности\\_российскому\\_дворянству](https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест_о_даровании_вольности_российскому_дворянству) (дата обращения: 20.04.2017), Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был/ Сайт «Исторические документы». - URL: // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017), Указ о единонаследии/ Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/Указ\\_о\\_единонаследии](https://ru.wikipedia.org/Указ_о_единонаследии) (дата обращения: 10.04.2017), Указ О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах // Сайт « Полное собрание законов Российской Империи». - URL: //[http://www.nlg.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=24&regim=3](http://www.nlg.ru/e-res/law_r/search.php?part=24&regim=3) (дата обращения: 10.04.2017) и др.

Также немалое количество источников мы находим по проблеме правового положения, жизни и быта дворянства Курской губернии в начале XIX века, в частности, обобщающие региональные документы и материалы<sup>1</sup>, а также региональные источники личного происхождения<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Отчет за 1860 г. о торговых связях и ярмарочной торговлею - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 5. - Д. 47. - Л. 53-55. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/948576234> (дата обращения: 05.04.2017), Отчет губернатора о численности и социальном составе населения за 1860 г. - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 47, 154-155. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/839003765> (дата обращения: 05.04.2017), Наказ курских однодворцев в комиссию об уложении 1767 гг. - РГАДА. - Ф. 7. Преображенский приказ, Тайная канцелярия и Тайная экспедиция (коллекция). - Д. 109. - Ч. 10. - Л. 398. // Сайт РГАДА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/839003765> (дата обращения: 05.04.2017), Сенатская анкета о причинах роста цен на хлеб и состоянии сельского хозяйства от 29 августа 1767 года. - РГАДА. - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов) - Оп. 113. - Д. 1651/3. - Л. 224. // Сайт РГАДА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/839003765> (дата обращения: 05.04.2017), Ответы Белгородской губернской канцелярии на вопросы академической анкеты о границах Белгородской 14 апреля 1765 гг. - ГАКО. - Фонд 4. Курский губернский статистический комитет. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 4-7. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - С.205-208, Описание хозяйства городов и уездов Курского края // Журнал мануфактур и торговли. СПб 1849 № 11-12 С. 256-274. / Сайт «Русское географическое общество». - URL: [https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource Collection-411?init=true](https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource%20Collection-411?init=true) (дата обращения: 10.05.2017)

<sup>2</sup> Материалы фонда № 156 «Илья Александрович Григорьев» Государственного архива Белгородской области, Указ Сената в Белгородскую губернскую канцелярию о жаловании ген Матюшкину из бывших вотчин кн. Меньшикова. - ГАКО. - Фонд 4. Курский губернский статистический комитет - Оп. 1. - Д. 4. - Л. 323-323 об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - С.121.-122, Справка берг-коллегии в Сенат о залежах свинцовых руд Белгородского уезда. - РГАДА. - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов) - Кн. 940. - Л. 696-698. // Сайт РГАДА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/948576234> (дата обращения: 05.04.2017), Рапорт Рыльского нижнего земского суда в Курское губернское правление о получении Указа о пожаловании принцессе Бирон земель Курской губернии. - ГАКО. - Фонд 4. Курский губернский статистический комитет - Оп 2. - Д. 19. - Л. 22. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - С.132-133, Рапорт орловского губернского прокурора Маслова генерал-прокурору А. Куракину об аресте участников волнения в с. Андросове от 27 декабря 1796 года. - РГИА. - Ф. 1374. Третий Департамент Сената - Оп 1. - Д. 434. - Л. 1-1об. URL: <http://www.fgurgia.ru/object/99038567> (дата обращения: 05.04.2017), Рапорт курского генерал-губернатора С. Бурнашова Сенату о волнении крестьян с. Новосергиевского от 12 декабря 1796 г. - РГИА. - Ф. 1374. Канцелярия Генерал-прокурора Сената. - Оп 1. - Д. 434. - Л. 20-21об. // Сайт РГИА. - URL:

Источниковую базу мы можем условно разделить на следующие группы:

- 1) Неопубликованные источники,
- 2) Исторические опубликованные законодательные акты,
- 3) Мемуары, воспоминания, исследования лиц рассматриваемой эпохи.

К неопубликованным источникам относятся материалы Государственного архива Белгородской области<sup>1</sup>.

К опубликованным источникам может отнести законодательные акты, материалы и сведения, нашедшие свое отражение в печатных (электронных) изданиях<sup>2</sup>.

---

<http://www.fgurgia.ru/object/990300514> (дата обращения: 05.04.2017), Прощение крестьян фабрики в с. Прилепы Александру I с жалобой о принуждении малолетних работать на фабрике и на массовую смертность из-за тяжелых условий труда. - ГАКО. - Ф. 1600. Следственная комиссия по делу помещицы Брискорн. - Оп 1. - Д. 3. - Л. 296. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.205-206, Прощение Павлу I крестьян и фабричных Глушковской фабрики об их повинностях и неуплате им жалования от 15 октября 1797 года. - ГАКО. - Ф.1555. Коллекция документов XVII - XIX вв. - Оп 1. -Д. 7. - Л. 16-20. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.200-205.

<sup>1</sup> Материалы фонда № 156 «Илья Александрович Григорьев» Государственного архива Белгородской области.

<sup>2</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства // Законодательство периода расцвета абсолютизма // Российское законодательство X - XX вв. в 9 т. / Т. 5. - Отв. ред. Е.И. Индова., М.: Юридическая литература, 1987 г. - С. 22-60, Справочная книга для уездных предводителей дворянства. - СПб: Типография С. Волпянского, 1887. - 54 с., Наказ Курского дворянства. //Сборник русского исторического общества. - 1889. -Т.68. - СПб. - С.534-550, Описание хозяйства городов и уездов Курского края. // Журнал мануфактур и торговли. СПб 1849 № 11-12 С. 256-274. / Сайт «Русское географическое общество». - URL: [https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource\\_Collection-411?init=true](https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource_Collection-411?init=true) (дата обращения:10.05.2017), Манифест о даровании вольности российскому дворянству/ Портал «Википедия». - URL:[https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест\\_о\\_даровании\\_вольности\\_российскому\\_дворянству](https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест_о_даровании_вольности_российскому_дворянству) (дата обращения: 20.04.2017), Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767/ Российский образовательный портал «Исторические документы».- URL: [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob\\_no=12793](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob_no=12793) дворянству (дата обращения: 12.04.2017), Наказ курского дворянства. / Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. / Л.Г. Бескровный Б. Б.Кафенгауз. - М., 1963. - С.470-478, О выборах депутатов из правительственных мест в Комиссию для сочинения проекта нового Уложения.

Мемуары, воспоминания, научные труды лиц современников рассматриваемой эпохи также важны при изучении, так как помогают взглянуть на проблемы с точки зрения определенной исторической личности, определить субъективное отношение к вопросам<sup>1</sup>.

**Методологическая основа исследования.** Основу составляют методы изучения социальной истории с применением фактических данных.

Серьезные противоречия во взглядах историков на различные проблемы при исследовании правового статуса дворянства приводят к необходимости применения методов системного подхода и системного анализа. В рамках последнего дворянство как сословие рассматривается как подсистема, которая действует и функционирует в рамках одного целого, а именно системы власти и государства. История, прежде всего, а история дворянства в частности, в том числе и провинциального, должна рассматриваться не столько как элемент структуры, сколько динамичный

---

// Полное собрание законов Российской Империи/ Фонд официальных и нормативных изданий/ Сайт «Российская государственная библиотека». - URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=80&regim=3](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=80&regim=3) (дата обращения: 12.03.2017), Описание хозяйства городов и уездов Курского края. // Журнал мануфактур и торговли. СПб 1849 № 11-12 С. 256-274. / Сайт «Русское географическое общество». - URL: [https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource Collection-411?init=true](https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/Resource%20Collection-411?init=true), Статут ордена Статут Императорского ордена Святой Анны / Сайт «Императорский орден Святой Анны». - URL: [http://cris9.auers.ru/rossimperia\\_anna.htm](http://cris9.auers.ru/rossimperia_anna.htm), Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был/ Сайт «Исторические документы». - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017), Указ о единонаследии/ Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/Указ\\_о\\_единонаследии](https://ru.wikipedia.org/Указ_о_единонаследии) (дата обращения: 10.04.2017), Указ О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах // Сайт « Полное собрание законов Российской Империи». - URL: [http://www.nlyg.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=24&regim=3](http://www.nlyg.ru/e-res/law_r/search.php?part=24&regim=3) (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>1</sup> *Дашкова, Е.П.* Записки 1743-1810. Часть первая. - URL: [http://az.lib.ru/d/dashkova\\_e\\_r/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/d/dashkova_e_r/text_0010.shtml) (дата обращения 10.04.2017), Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 2 июля 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php) (дата обращения: 15.05.2017), Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 2 августа 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php) (дата обращения: 15.05.2017), Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 9 августа 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php) (дата обращения: 15.05.2017)

объект, которому присуще развитие, рост, видоизменения. Именно при таком рассмотрении проблемы возможны выявления острых противоречий внутри самого рассматриваемого объекта.

Особое место в методологической базе составляют принципы научной объективности и историзма. Принцип историзма предполагает рассмотрение правового статуса дворянства в разрезе определенного исторического периода, а причины, условия и реализация реформирования выявляются на основе конкретного историко-временного этапа развития России.

Принцип объективности подразумевает независимый от субъективизма анализ проблемы, стремление к беспристрастной оценке авторских исторических источников, привлечения в научную массу максимально доступного круга документов и литературы.

**Работа состоит** из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

# Глава I. Эволюция правового положения дворянского сословия в Российской империи в XVIII веке

## 1.1. Правовое положение дворянства в XVIII веке и его характеристика

Ценность любого введенного законодательного акта определяется результатами его претворения в жизнь. А любой результат - это, прежде всего, сравнение итога и истоков.

Исходя из этого, по нашему мнению, важным станет исследование не только самих реформ и актов, их составляющих, но также причин и условий их введения.

Отметим, что сам термин «дворяне» был известен задолго до Петра I. Согласно источникам начиная с XIII в., он обозначал «людей из двора великого князя, находившихся на полном материальном обеспечении князей и выполнявших при них военную, административную, судебную и другие службы.

А с XIII - XIV вв. дворяне наделялись землей (поместьем) на условиях службы, а также получали посты наместником, волостелей и другие должности в государственном управлении.<sup>1</sup>

Но с середины XVI в. обособленность дворян в их правовом статусе становится все более размытой. Происходит смешивание и некое объединение дворянства и боярства. Кроме того, дворяне иногда пишутся впереди детей боярских, встречаются и такие определения дворян как «живущих в Думе»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дворянство. - URL: <http://вокабула.рф/> справочник / российская-государственность-в-терминах/дворянство (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> Там же.

К дворянству в XVII вв. часто применяют понятие «служилое сословие», но учтем, что данный термин значительно шире, так как включал в себя как высшие чины - боярскую аристократию и московские чины, «служилых людей по прибору».<sup>1</sup>

В 1720 г. термин «дворянство» согласно источникам насчитывал в себе около 140 тыс. человек<sup>2</sup>

К началу своего правления Петр 1 столкнулся с такими условиями, которые привели к необходимости усиления и укрепления самодержавного аппарата как в центре, так и на местах. Из них мы можем выделить следующие: бюрократическая медлительность боярской думы, отсутствие четкой правовой границы между боярами и дворянством, что порождало ожесточенную борьбу между ними за власть, кроме того, частые народные восстания также требовали введения решительных мер.

Бывая за границей, Петр внимательно присматривался и изучал организацию иностранных войск. Он понимал, что для придания четкой организационной структуры необходима строгая иерархия должностей.

Основной целью проводимой политики в отношении дворянства стало юридическое закрепление правового положения дворянства как господствующего класса.

Важнейшими правовыми актами, определившими статус дворянства в этот период стали Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (далее Указ о единонаследии) 1714 г., «Табель о рангах» 1722 г.

Указ о «Единонаследии» юридически закрепил слияние двух форм земельной собственности - вотчины и поместья. От вотчины был оставлен принцип наследственности, а от поместья - принцип неделимости.

Согласимся с историком О.В. Ключевским, который следующим образом объясняет причины принятия указа тремя признаками:

---

<sup>1</sup> Лантева Т.А. Провинциальное дворянство России в XVII веке : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.0. - М., 2013. - С. 5.

<sup>2</sup> Там же, С.7.

- 1) поместья становились родовыми, как и вотчины;
- 2) они дробились в порядке разверстки между нисходящими или боковыми, как дробились вотчины в порядке наследования;
- 3) поместное верстание вытеснялось вотчинным пожалованием».<sup>1</sup>

Также именно в этом акте законодатель впервые использовал термин «недвижимость». Теперь любая форма земельной собственности обозначалась им.

Согласно Указу запрещалось также отчуждать недвижимость, кроме случаев «нужды».

В отношении наследственных правоотношений Указ позволял наследовать неделимую недвижимость только одному сыну.

Но здесь существовал ряд правил. При наличии духовной - имущество переходило любому указанному в ней сыну, при отсутствии духовной - к старшему, а при отсутствии сыновей - к дочери.

Если у завещателя не было детей, имущество по духовной можно было завещать одному из своих «фамилий», а без завещания оно переходило к ближайшему родственнику.

На первый взгляд при исследовании данного правового акта четко прослеживаются признак института майората - наследование недвижимости старшему сыну. Однако подробное изучение подводит нас к мысли лишь о некотором сходстве с этим правовым институтом.

Согласимся с мнением В.О. Ключевского по этому вопросу: «Это - не закон о майорате или «о первенстве»....Мартовский указ не утверждал исключительного права за старшим сыном; майорат был случайностью, наступавшей только при отсутствии духовной».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Указ о единонаследии. - URL: [https://ru.wikipedia.org/Указ\\_о\\_единонаследии](https://ru.wikipedia.org/Указ_о_единонаследии) (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup>Ключевский, О.В. Лекция LXX. Эпоха 1725-1762 гг. Престолонаследие после Петра I. Воцарение Екатерины I. Воцарение Петра II. Дальнейшие смены на престоле. Гвардия и дворянство. Политическое настроение высшего класса. // Курс русской истории / О.В. Ключевский. - URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch70.htm> (дата обращения: 05.04.2017)

Таким образом, основной целью введения Указа о единонаследии явилось сохранение землевладений от дроблений, от отчуждений, а также мотивация исправного служения на государственной службе.

Но, несмотря на свою законодательную важность, Указ содержал много неточностей и коллизий. Например, пункт 1 запрещал отчуждать недвижимость - «всем недвижимых вещей, то есть родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать», но пункт 12 уже допускал продажу по нужде<sup>1</sup>.

Кроме того, Указ установил различие между движимым и недвижимым имуществом, однако четко не указал, что подразумевалось под тем или иным.

К началу 1731 года недоработанность правового акта, а также тяжбы, которые он сеял в семьях, фактически деливших детей на счастливых и обездоленных - безземельных, привели к необходимости его отмены.

Другим важным нормативным актом правления Петра I в отношении дворянства стала Табель о рангах<sup>2</sup>.

Первая попытка разработки Табели о рангах принадлежит генералу А.А. Вейде. Так, изучив организацию австрийской армии, Вейде составил проект «Воинского устава», где воинские начальники делились на высших и низших. Самым высоким чином, предполагалось, станет чин генералиссимуса.

К тому моменту самым высоким чином в России был чин канцлера или действительного тайного советника. К началу XVIII вв. в таком чине состояли всего 11 человек.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Указ о порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах. - URL: [http://www.nlyg.ru/eres/law\\_r/search.php?part=24&regim=3](http://www.nlyg.ru/eres/law_r/search.php?part=24&regim=3) (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был. - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017).

Подготовка базы для проведения реформирования началась в 1719 году, причем самое активное участие в разработке Табели о рангах принимал и сам Петр. При ее разработке за основу были приняты уже существовавшие в западно-европейских странах аналогичные акты, но с акцентом на действующие в России чины.

Основными причинами создания Табели явились, с одной стороны, усложнение социальной структуры общества, с другой - усовершенствование юридической техники, повышение роли законов в жизни страны, кроме того государю требовался особый, социально и юридически выделенный штат государственных служащих.

Табель о рангах 1722 г. окончательно ликвидировала различия в среде господствующего класса. Аристократическое происхождение утрачивало свое значение при назначении на государственные должности. Его заменяли выслуга лет, квалификация, личная преданность государю и государству. При достижении определенного чина можно было стать дворянином, в том числе потомственным. К концу 20-х гг. XVIII в. число лиц, дослужившихся до звания дворянина, достигало одну треть всего дворянского сословия<sup>2</sup>.

Фактически Табель предусматривала иерархию должностей. По ним давался чин, но при этом не всегда было возможно разделение должностей и чинов. Сама Табель представляла собой таблицу, которая определяла 14 классов (рангов) с соответствующими чинами и должностями. Все они объединялись в две большие группы: военную и гражданскую<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Левин Л.З. Чинопроизводство в России XV - начала XX вв. : Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб, 2004. - С.39.

<sup>2</sup> Пашин В.П. Отечественное государство и право: Учебное пособие. - Курск, 2006. - С.55.

<sup>3</sup> Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был. - URL: // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017).

Кроме самой таблицы текст Табели содержал 19 пояснительных пунктов. Основное содержание которых сводилось к следующему:

- принцы императорской крови имели «при любых случаях председательство над всеми князьями и высокими служителями государства»,

- положение в обществе определялось чином, но не породой,

- за требование почестей выше чина при торжествах и официальных мероприятиях полагался штраф в сумме, равной двухмесячному жалованию штрафуемого,

- иностранные служилые лица могли получить только чин, аналогичный «того характера, который они на чужих службах получали», дети титулованных и знатных дворян не получали никакого чина до тех пор, пока «отечеству никаких услуг не окажут, и за оные характера не получать»,

- военные и гражданские чина даются по выслуге лет либо по особым заслугам,

- каждый должен иметь экипаж и ливрею соответственно своему чину,

- публичные наказания на площади, а также пытки влекли за собой утрату чина, который можно было вернуть лишь за особые заслуги именным указом,

- все, получившие 8 первых рангов, причисляются потомственно к «лучшему старшему дворянству», на военной службе потомственное дворянство можно было получить посредством принятия обер-офицерского чина, но это звание впоследствии распространялось только на детей, рожденных уже после получения отцом данного чина<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был. - URL: // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017).

В отношении дочерей также было введено особое правило: они не могли превышать в ранге своего отца<sup>1</sup>.

В качестве исключения возможно было просить пожалования дворянства одному из прежде рожденных детей<sup>2</sup>.

Табель о рангах фактически не упразднила древние русские чины - бояре, окольные, но пожалование этим группам прекратилось.

С течением времени номенклатура должностей существенно увеличилась, и стало затруднительным включить их в Табель о рангах. Именно по этой причине произошло отделение чинов от должностей.

Высшим был признан I класс. Военские чины состояли из 4 разрядов: гвардия, морские, сухопутные и артиллерийские. При этом чины гвардии были на класс выше.

Под чинами подразумевались должности, предусмотренные в государственных учреждениях, а также некоторые почетные звания, прямо не связанные ни с должностями, ни с обязанностями (например, звание действительного тайного советника было пожаловано Г. Долгорукому после победы в Полтавской битве, а тайными советниками, приравненными к генералам, с 1712 по 1721 гг. стали П.А. Толстой, А.А. Матвеев, Б.И. Куракин, В.Л. Долгорукий, А.Г. Головкин, А.И. Остерман).<sup>3</sup>

В Табель о рангах были включены и кавалеры единственного на тот момент ордена Андрея Первозванного. Появившиеся позже ордена и кавалеры уже не были включены в нее.

Приоритетное право на государственную службу предоставлялось потомственным дворянам. Именно для них были установлены льготные

---

<sup>1</sup> Табель о рангах всех чинов, военных, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж военные выше прочих, хотя б и старше кто в том классе пожалован был. - URL: // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> *Зубов А.Е.* Кто кому тайный советник. - Новосибирск, 2011. - С. 24.

условия как поступления на службу, так и для быстрого продвижения по рангам. Табель предусматривала поступление на службу и иных представителей сословий, но это рассматривалось больше как исключение.

Характерной чертой государственной службы, которую вводила Табель, явилось то, что служащий должен ее пройти, начиная с низшего класса вверх полностью. Причем в каждом классе необходимо было прослужить определенное количество лет, например, в низших - 3-4 года. Но отметим, что за особые заслуги, а также при наличии вакансии этот срок мог быть сокращен.

В вопросах присвоения очередного звания придерживались строгих правил. Так, в 1742 году был принят Закон, приказывающий «производить в чины по старшинству и по заслугам». Этот акт в первую очередь был принят для недопущения протезирования отдельных лиц. Кроме того, если мнение комиссии при обсуждении кандидатуры не совпадало с мнением монарха, то звание присваивали тому, за кого выступал коллектив<sup>1</sup>

Как уже было отмечено ранее, для занятия должности необходима была вакансия. И учитывая тот факт, что гражданских должностей было значительно больше, чем военных, следовательно и движение по гражданской службе могло быть более быстрым и перспективным.

Именно поэтому впоследствии установленный 10-летний минимальный срок в каждом классе стал рассматриваться как максимум. Если при этом отсутствовала вакансия, то перевод осуществлялся в следующий класс, но с оставлением в прежней должности. Так появился новый правовой феномен - ранг без должности, получивший название классного чина, а его обладатель стал называться «чиновником»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С. 15.

<sup>2</sup> Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

Получивший соответствующий класс становился кандидатом на соответствующую должность, а из нескольких претендентов старшим считался тот, кто первым из других был произведен в класс.

Но на практике существовал и иной вариант - назначение на должность более высокого класса, чем чин<sup>1</sup>. Это происходило из-за того, что сразу после введения Табели на высокие должности пришлось назначать людей, не успевших выслужить определенные чины. Служащий, назначенный на должность, класс которой был выше класса чина, имел право только на почести по должности, но не получал всех преимуществ чина.

Далее в связи с увеличением числа должностей появилась необходимость привлечения к службе не дворян. Табель о рангах предусматривала, что чиновник, получивший низший чин, получал дворянство.

Акт также установил четкую иерархию всех чинов, а также предписания о строгом соблюдении принципов старшинства и чинопочитания.

Так, принцип старшинства проявлялся в определенной последовательности сведений о служащих в официальных источниках, на торжественных церемониях.

А в чинопочитании важное значение приобрели формы титулования. Особенностью их было то, что они не были установлены законом и основывались на западных нормах.

К началу XVIII века в России использовались следующие титулы: ваше превосходство, ваше сиятельство, ваше благородие, а к концу века уже иные, в зависимости от классов: ваше высокопревосходительство, ваше

---

<sup>1</sup> *Левин, Л.З.* Чинопроизводство в России XV - начала XX вв. : Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб, 2004. - С. 78.

превосходительство, ваше высокородие, ваше высокоблагородие, ваше благородие<sup>1</sup>.

Пользование общим титулом по чину было обязательно во всех случаях обращения к вышестоящим по общественному положению или по службе.

Система военно-сухопутных чинов Табели о рангах предусматривала три линии чинопроизводства: армейскую кавалерию и пехоту, армейскую артиллерию и инженерные войска и гвардию.

Но некоторые из установленных Табелью наименований должностей на практике не привились и были заменены другими наименованиями: вместо генерала-лейтенанта употреблялся лейтенант-порутчик, вместо капитан-лейтенанта - капитан-порутчик, вместо фендрика - прапорщик.

Значившаяся в Табели о рангах должность генерала-фельдцхмейстера (начальника всей артиллерии) так и осталась должностью, но не стала чином.

Примечательно, что звание «генералиссимус» не было включено в Табель, но было поставлено выше нее и стало экстраординарным<sup>2</sup>

В 1714 году Петр I подписывает Указ о непроизводстве в офицеры дворян, не служивших в гвардии солдатами. Однако после его смерти появляются прецеденты обхода этого нормативного акта. Так, дворянские дети зачислялись в гвардию еще в детском возрасте, но по факту оставались дома для воспитания. Все это время им начислялся срок для поступления в первый обер-офицерский чин.

Так, согласно историческим данным князь Лопухин П.В. (в дальнейшем председатель Государственного совета и Комитета министров) начал свою карьеру в возрасте шести лет. В 1759 году он был записан в Преображенский полк, а затем, проживая дома, получал чины от капрала до

---

<sup>1</sup> Левин, Л.З. Чинопроизводство в России XV - начала XX вв. : Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб, 2004. - С. 81.

<sup>2</sup> Шепелев, Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

сержанта. И только в шестнадцатилетнем возрасте он был пожалован прапорщиком на действительную военную службу.<sup>1</sup>

В гражданской же службе дворян, в отличие от военной, после принятия Табели о рангах существовало достаточно сложностей. Как уже было отмечено ранее, незадолго до принятия Табели вся система гражданских государственных учреждений была реорганизована, расширена, что привело к большому количеству новых должностей. И требования Табели относительно постепенности выслуги оказались сложновыполнимыми при таких условиях. Появляется понятие чин без должности, которое вскоре превратилось в самостоятельную правовую категорию.

Изначально гражданские служащие использовали наименования военных чинов, как уже установившихся, но ввод их в широкое употребление был затруднен основным моментом - военная служба пользовалась большим почетом по сравнению с гражданской<sup>2</sup>.

Именно поэтому в течение всего XVIII века издаются нормативные акты, запрещающие штатским служащим именоваться военными чинами. Хотя вплоть до XX века согласно историческим сведениям мы видим полное равнодушие к этим указам. Так, например, высшие гражданские чины требовали неофициально называть себя «генералами»<sup>3</sup>.

Таким образом, с приходом Петра были разрушены прежние организации дворянства, созданы новое устройство, приемы и способы службы. Во времена правления Петра I российское дворянство превращается в полноценное сословие, происходит процесс его закрепощения,

---

<sup>1</sup> *Шепелев, Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> *Левин, Л.З.* Чинопроизводство в России XV - начала XX вв. : Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб, 2004. - С. 115.

<sup>3</sup> *Шепелев, Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

увеличивается зависимость от государства. Процесс формирования нового дворянства также складывается и из постепенного «дарования» сословных прав и привилегий. На место боярства приходит «генералитет», в котором личная выслуга перемешивается с прежней родовой знатью. На данном этапе первое сословие безответно и покорно под сильной рукой императора.

Дворянин петровских времен все также обладает исключительными правами землевладения, но вследствие принятия указов о единонаследии он становится обязанным еще и управлять своим недвижимым имуществом, быть ответственным перед казной за податную исправность.

Петром I были ликвидировано экономическое и юридическое деление господствующего класса на группы, которые пользовались разными правами. В общем же, положение дворянства как сословия стало более тяжелым. Этому способствовало как увеличение служебного бремени, так и ужесточение наказаний за уклонение от служебных повинностей. Было даже предписано, что на гражданской службе должно быть не более трети мужчин от каждой дворянской фамилии, а две трети - нести службу.<sup>1</sup> Если ранее, получив поместье, дворяне пытались уклониться от государственной службы, то теперь денежное жалование в значительной степени привязывало их к службе.

Издание Табели о рангах 1722 года оказало значительное влияние и на служебный порядок и на всю дальнейшую судьбу российского дворянства. Основным регулятором службы стала личная выслуга. Порода и «отеческая честь» потеряли при этом свое значение.

Согласимся с мнением исследователя Л.З. Левина о том, что Табель о рангах явилась первым нормативным актом в России, регулирующим чиновнопроизводственные отношения и заложила основы всех последующих законов в этой области. Деление государственных служащих на классы по

---

<sup>1</sup> Шепелев, Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

Табели о рангах широко используется и в настоящее время, хотя и не в столь дробном виде<sup>1</sup>.

## 1.2. Причины изменения юридического статуса дворянства в XVIII веке

Во время дворцовых переворотов взаимоотношения дворянства и государственной власти приобретают особое значение. Царствование Елизаветы Петровны знаменуется очередной попыткой по выделению дворян из прочего населения.

К этому периоду дворяне уже представляли собой сформировавшуюся сословную группу, которой были присущи наследственность, замкнутость, особый круг прав.

Несмотря на то, что большинство историков оценивает время правления Елизаветы Петровны как легкомысленное, а саму императрицу не способной к управлению страной, исследователь Кипровская Н.С. наоборот склоняется к мнению, что именно в этот период были видны заметные достижения как во внешней политике, так в науке и культуре<sup>2</sup>.

Политика Елизаветы Петровны основывается на полноправии одних сословных групп и полном лишении привилегий других. Именно в этот период дворянство подтверждает себя как лоббирующее сословие в экономике<sup>3</sup>. Практически любая экономическая деятельность дворян происходила в исключительно благоприятных условиях - в их распоряжении было неограниченное количество как сырьевых, так и рабочих ресурсов, а из

---

<sup>1</sup> Левин Л.З. Чинопроизводство в России XV - начала XX вв.: Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб, 2004. - С. 5.

<sup>2</sup> Кипровская, Н.С. Сословная политика Елизаветы Петровны (1741-1746 гг.) // Вестник Таганрогского университета им. Чехова. 2016. - № 1. - С. 261.

<sup>3</sup> Соловьев, Б.И. Русское дворянство и его выдающиеся представители. - Ростов н/Дону, 2000. - URL: <http://detectivebooks.ru/book/39270787/> (дата обращения: 10.04.2017).

казны они получали на выгодных условиях значительные суммы. Но исходя из исторических данных, приходим к выводу, что не каждое занятие приносило желаемый доход, потому что не в каждом дворянине существовала деловая жилка.

Другим направлением политики Елизаветы Петровны стало развитие дворянского винокурения. Значительным актом в этой области стал Указ 1755 года, запретивший не дворянам заниматься этим ремеслом и принудил их к продаже или ликвидации винокуренных комплексов. Таким образом, для дворян был найден весьма дешевый способ наполнения заводов рабочей силой, коей у крупных представителей сословия было предостаточно.

Но одним из выгодных занятий для дворянского сословия стала торговля. В другие страны Россия успешно экспортировала смолу, хлеб, пеньку и иные товары.

Однако и в этом дворянство пыталось обеспечить себя наиболее благоприятными условиями. Именно поэтому, по проекту П.И. Шувалова был принят Указ, отменяющий внутренние таможенные уплаты.

Конечно, привилегии дворянскому сословию подтверждались и другими актами. Вышедший в 1746 году Указ подтвердил право дворян иметь крестьян, запретив при этом всем другим сословиям. Таким образом, на законодательном уровне было закреплено одно из главных отличий дворян и не дворян<sup>1</sup>.

Межевая инструкция 1754 года и Закон 1758 года обязали в определенный срок всем не дворянам продать земли и людей<sup>2</sup>.

Следующим направлением государственной политики Елизаветы Петровны в отношении дворянства стало оформление его замкнутости. Императрица распорядилась провести разграничение дворян по роду и по службе, последним при этом было отказано в праве покупать людей и земли.

---

<sup>1</sup> Писаренко, К. А. Елизавета Петровна. - М., 2014. - С. 83.

<sup>2</sup> Там же, С. 85.

Именно при Елизавете было введено правило сразу после рождения записывать дворянских детей в гвардейские полки, чтобы, когда подходило время службы, молодой человек вступал в него уже в чине офицера.

Одним из важных направлений стал выбор в пользу просвещения. Елизавета Петровна стремилась к тому, чтобы привилегированное сословие представляли грамотные и образованные люди.

Однако, получив имущественные права и привилегии, дворяне стремились и к изменению личного правового статуса. Но произошло это намного позднее - были отменены обязательная служба и личные подати и повинности.

Для полноты представления правового статуса считаем необходимым рассмотреть термина «шляхетство». Так, этот термин применялся для обозначения всего высшего сословия, в то время как «дворянство» обозначало только наиболее привилегированную его часть. И только к середине XVIII в. происходит синонимизация этих терминов, и затем постепенное исчезновение первого из оборота.

Во второй половине XVIII века дворянство как сословие представляло собой одну из самых малочисленных групп. Согласно историческим данным, около 0,5-0,68% от населения России<sup>1</sup>.

Характерной чертой правовой политики в отношении дворянства в период правления Елизаветы Петровны стало пожалование дворянства в качестве награды за личные заслуги.

Так, например, Указом 1741 года были возведены в дворянины солдаты Гренадерской роты Преображенского полка, оказавшие помощь при вступлении царицы на престол<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Фаизова И.В. Материал Герольдмейстерских контор как источник по истории российского дворянства XVIII столетия. - Саратов, 1990. - С. 15.

<sup>2</sup> Шепелев, Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

Имущественное же положение представителей дворянского сословия также отличалось невообразимой простотой. Обобщенных исторических данных по данному вопросу нам найти не удалось, но данные по отдельным губерниям, позволяют крупными мазками представить полную картину.

Козлова А.А. в своем исследовании «Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II» приводит различные классификации историографов дворян<sup>1</sup>. Так, например, в зависимости от состояния В.И. Семевский разделяет дворян на мелких (менее 20 душ), средних (от 20 до 100 душ), крупных (более 100 душ)<sup>2</sup>.

Особо отметим тот факт, что численность каждой группы постоянно менялась, расширялась категория безкрестьянных землевладельцев и безземельных дворян. Превалирующую часть составляли мелкопоместные дворяне, и только 3% всего сословия составляли владельцы 500 душ и более.<sup>3</sup>

Несмотря на то, что Елизавета Петровна провозгласила себя преемницей Петра Великого, историографы сходятся во мнении нарушения ею принципов Петра I в отношении государственной службы. Если при Петре звания получали за соответствующие заслуги, то Елизавета придерживалась политики поддержки или благодарности за оказанную помощь при ее вхождении на престол.<sup>4</sup>

Кроме того, было ограничено получение дворянства посредством выслуги. Для этого был установлен 8-летний срок пребывания в должности канцеляриста, после чего следовало назначение секретарем.

---

<sup>1</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С. 75

<sup>2</sup> Семевский В. И. Пожалования населённых имений в царствование Екатерины II: очерк из истории частной земельной собственности в России. - URL: [http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18\\_Semevsky.pdf](http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18_Semevsky.pdf) (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>3</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С. 75.

<sup>4</sup> Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. - М., 2005. - С.48.

Не обошлось и без личного вмешательства некоторых представителей дворянской элиты. Так, для того, чтобы усилить роль дворянства во всех звеньях государственного аппарата, была организована комиссия для разработки новых правовых актов.

К концу 1761 года была сформирована его важнейшая часть - «О состоянии подданных вообще». Этот нормативный акт по факту закрыл возможность недворянину получить дворянский статус. Так, указывалось, что при Петре I для привлечения на службу разночинцев была необходимость, а сейчас дворяне уже преуспели в этих науках, следовательно разночинцев, дослужившихся до чинов, дающих право на дворянство, должно «об особливых преимуществ, данных одни дворянам, исключить»<sup>1</sup>

Вторым важным нововведением стала отмена обязательной службы для дворянского сословия. Кроме того, проект гарантировал льготы при возвращении на службу, право выезда за границу, свободу от участия в земских делах.<sup>2</sup>

Однако данному закону не суждено было реализоваться. Смерть императрицы внесла коррективы в жизнь страны. Уже после смерти Елизаветы Петровны, в 1762 году императором Петром III был подписан Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству»<sup>3</sup>.

Историк Н.Л. Рубинштейн считает, по своей сути Манифест явился результатом частичной реализации правовых требований дворян, которые были подготовлены еще в годы правления Елизаветы Петровны.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Анисимов Е. В. Елизавета Петровна. - М., 2005. - С.48.

<sup>2</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С.36.

<sup>3</sup> Манифест о даровании вольности российскому дворянству. - URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест\\_о\\_даровании\\_вольности\\_российскому\\_дворянству](https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест_о_даровании_вольности_российскому_дворянству) (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>4</sup> Рубинштейн П.Л. Уложенная комиссия 1754-1756 гг. и ее проект нового Уложения «О состоянии подданных вообще. (К истории социальной политики 50-х - начала 60-х годов XVIII в.). - М., 1951 - С. 237.

Преамбула Манифеста провозглашала не разрыв с традиционным взглядом на правовой статус дворянства, но его модификацию. Так, правовым актом было заявлено, что отсутствует необходимость «принуждения к службе, какая до сего времен потребна была», но сохраняется сам институт.

Манифест узаконил именно право дворян на продолжение службы. Так указывалось, что «все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать, сколь долго пожелают, и их состояние им позволит»<sup>1</sup>.

Предусматривалась и награда за «благопорядочную и беспорочную службу» при отставке.

Если дворянин желал после отставки вернуться, то Манифест гарантировал ему это право<sup>2</sup>.

Но предусматривались определенные ограничения. Так, выход в отставку разрешался только в мирное время, а служба иностранным правителям могла осуществляться только в дружественных с Россией государствах и с обязательством возврата на Родину, если того потребует государь.

Таким образом, после смерти Петра I начинается процесс постепенного ослабления обязательной военной службы дворян с одновременным ростом их привилегий перед иными сословиями. Сама Елизавета целью своего правления провозгласила возвращение к порядкам своего отца, старалась подать пример гуманности и великодушия. Но спустя некоторое время выявился разлад между непосредственными желаниями императрицы и результатами ее деятельности. Причины кроются в том, что само правление императрицы было основано на помощи лиц дворянского сословия, которое уже достаточно упрочило свои позиции, и обидеть которое Елизавета не могла в силу общего положения дел и отношений.

---

<sup>1</sup> Манифест о даровании вольности российскому дворянству. - URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест\\_о\\_даровании\\_вольности\\_российскому\\_дворянству](https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест_о_даровании_вольности_российскому_дворянству) (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>2</sup> Там же.

Внутренняя политика в отношении дворянства приводит к тому, что последнее из класса, отличительным признаком которого является государственная повинность, превращается в класс с особыми исключительными правами на владение землей и людьми. Дворянство становится привилегированным сословием, наследственным и замкнутым.

Именно Елизавета закладывает предпосылки дальнейшего развития правового статуса первого российского сословия в сторону освобождения от повинностей. Однако на данном этапе говорить о полном освобождении еще рано. Напротив, Елизавета Петровна строго спрашивает с дворян за службу: строгие наказания за укрывательство, смотры вновь поступающих, наказания за неявку - это те меры, которыми императрица пытается держать пытающееся «вырваться на волю» сословие.

Но страх переворота и боязнь остаться вовсе без людей, разделяющих интересы внутренней и внешней политики, приводили к нерешительности правительства в вопросе отмены обязанностей по службе.

Роль дворянской элиты политической сфере растет, что вынуждает правительство идти на компромиссы в вопросах государственной службы. Апогеем внутривластной борьбы между дворянством и правительством становится Манифест 1762 г. «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», который выступал не столько против института госслужбы, сколько против обязательного его характера.

### 1.3. Роль и место дворянского сословия в российском обществе в середине и конце XVIII века

После вхождения на престол Екатерины II государственная служба дворян также продолжала оставаться одной из насущных проблем. Сама Екатерина в своих рассуждениях указывала на это.

Перед императрицей возник основной вопрос: как поступить с Манифестом Петра III, подтвердить его либо отменить.

Не раз Екатерина упоминает в своих «Записках», что служба монарху - священная обязанность дворянина,<sup>1</sup> что «дворянство есть статус, даруемый человеку главой государства в награду за службу».<sup>2</sup>

Но давление со стороны дворянства оказывается значительным, что возникает необходимость редакции Манифеста 1762 года.

Для этих целей была создана специальная комиссия, в состав которой вошли представители дворянской элиты страны: А.П. Бестужев-Рюмин, канцлер М.Л. Воронцов, гетман Украины К.Г. Разумовский, сенатор Я.П. Шаховской, обер-гофмейстер наследник Н.И.Панин, генералы-анщеты З.Г. Чернышев и М.Л. Волконский, а также фаворит императрицы Г.Г. Орлов.

Среди исторических документов сохранились наброски представленных в комиссию предложений.

Так, А.П. Бестужев - Рюмин выступал за отказ от получения дворянства по Табели о рангах, предлагал заменить его монаршим пожалованием.

---

<sup>1</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С. 42.

<sup>2</sup> Мадариага Исабель де. Россия в эпоху Екатерины Великой. - М., 2002. - С. 144.

Кроме того, предлагалось упрочить связь «служба-карьера-владение землей» - разрешить приобретать землю с крестьянами только лицам, прошедшим государственную службу.<sup>1</sup>

Н.И. Панин также указывал, что если сам Петр Великий поставил военную службу выше гражданской, то следовательно дворянство надо сохранять за теми, кто его достиг на военной службе.<sup>2</sup>

М.И. Воронцов в своих «Пунктах для обсуждения вольности дворянства» не отвергал необходимость службы, но указывал на необходимость ограничения ее сроков. Кроме того, он предлагал учредить особые привилегии для старинного дворянства, титулованной знати.

В целом по большинству вопросов участники Комиссии высказывались положительно и выражали единое мнение - необходимость отмены обязательного характера службы, ограничение получения дворянства посредством выслуги.

Итогом заседания Комиссии стал проект «Права дворянского». По нему принудительная служба признавалась необходимой лишь для дворян петровской эпохи. А стремление служить должно было исходить от честолюбия. Указывалось, что обязательность службы была введена только для «пользы государственной...но затем нравы переменились....»<sup>3</sup>, следовательно необходимо изменить и законы.

Пункт 4 даровал дворянам-иностранцам равные с российскими права, сохранялись основные положения Манифеста 1762 года о праве службы, прекращения ее в любое время, праве поступления на иностранную службу с обязательством возвращения при необходимости (пп.5-8), также дворянству

---

<sup>1</sup> Куломзин А.П. Первый приступ в царствование Екатерины II к составлению высочайшей грамоты дворянству российскому/Материалы для истории русского дворянства. - СПб, 1885. - С.34.

<sup>2</sup> Там же. С. 36-37.

<sup>3</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II // Диссертация...кандидата исторических наук. - М, 2007. - С.78.

гарантировались привилегии перед другими сословиями, затруднялось вступление в дворянство из других социальных групп.

Таким образом, в целях сохранения своего привилегированного статуса и в разрез с указаниями императрицы, дворянство хоть и высказывалось за сохранение государственной службы, но активно лоббировало идею лишь морального ее стимулирования. В итоге Комиссия была распущена, а «Права российского дворянства» так и не были приняты.

Екатерина II осознавала, что активное противодействие дворянской элиты приведет к острому конфликту с неизвестным для нее окончанием. Об этом она писала в своих письмах С. Понятовскому: «меня заставят проделать еще много странных вещей, и все э то естественнейшим в мире образом. Если я соглашусь на это, меня будут боготворить, если нет, - право, я не знаю, что тогда произойдет».<sup>1</sup>

Тем не мене на практике продолжалась реализация положений Манифеста 1762 года. По этой причине уже с весны 1762 года в полках стали собирать сведения о желающих получить отставку и изменить характер службы, а осенью 1763 года Екатерина II была вынуждена утвердить сокращение армии на 9200 человек и перевести ее в режим «мирного времени».<sup>2</sup>

Однако согласно историческим сведениям лишь 18 человек (что составило 3,8%) уволившись со службы в 1762 году аргументировали это введением новой нормы.<sup>3</sup>

Таким образом, процесс реализации Манифеста, а также нарастание внутреннего конфликта привели к созданию новой Комиссии по его

---

<sup>1</sup> Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 9 августа 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php) (дата обращения: 15.05.2017)

<sup>2</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С.78.

<sup>3</sup> Там же. С 80.

модернизации. В декабре 1763 года обсуждение этих вопросов было поручено Комиссии о коммерции, а затем Уложенной комиссии.

В Наказе Уложенной комиссии Екатерина II представила свой взгляд на проблемы дворянской службы. Именно правовому статусу дворянства посвящена глава XV указанного акта.

Наказ определили дворянство как «нарицание в чести, различающее от прочих тех, кои оным украшены» (ст. 360), как высшее сословие, связанное с наиболее важными и почетными в государстве службами (ст.ст.366-367)<sup>1</sup>

Статьи 364-368 Наказа четко определили, что дворянство можно было получить за воинские или гражданские заслуги.

Приступив к работе, Уложенная комиссия зашла в тупик - оказалось отсутствие единства по важнейшим вопросам. Интерес дворянской элиты зачастую не совпадал с мнением иных представителей дворянского сословия.

Аристократия протестовала против порядка присвоения наследственного дворянства, который был предусмотрен Табелью о рангах. Ранее достоинства и заслуги могли повлечь возведение в дворянский чин, но Комиссия внесла правку - лишь государь может возводить. Этим была исключена возможность причисления в сословие со стороны Сената или командующего армией.

8 апреля 1785 года нормативный акт «Грамота на права и преимущества благородному российскому дворянству» был официально подписан императрицей<sup>2</sup>.

Правовым нормам Грамоты предшествовал Манифест, который полностью отражал дух и официальную доктрину со стороны правительства на проблему дворянского статуса, приписывал множество заслуг дворян

---

<sup>1</sup>Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767. - URL: [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob\\_no=12793](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob_no=12793) дворянству (дата обращения:: 12.04.2017).

<sup>2</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства // Законодательство периода расцвета абсолютизма // Российское законодательство X - XX вв. в 9 т. / Т. 5. - Отв. ред. Е.И. Индова., М.: Юридическая литература, 1987 г. - С. 22-60.

перед Отечеством и монархом, отмечал незаменимый вклад в историю российских военных побед и завоеваний. Именно за преданность и награждались дворяне этой грамотой<sup>1</sup>.

Отличительной особенностью Грамоты стало то, что с этого момента дворянство окончательно оформилось как привилегированное сословие, были установлены принципы организации местного дворянского самоуправления, личные права дворян.

Статья 17 указанной Грамоты установила на «вечные времена в потомственные роды дворянству вольность и свободу». Однако сохранялась норма Манифеста о вольности, предписывающая обязательство по первому позыву «не щадить ни труда, ни живота своего».<sup>2</sup>

Нормативный акт устанавливал как права и обязанности представителей дворянского сословия, так и ответственность.

Весь спектр прав, гарантируемых Грамотой, можно условно разделить на 4 категории:

1. личные
2. имущественные
3. политические
4. судебно-процессуальные

К личным правам согласно Жалованной грамоте можно отнести право на дворянское достоинство, право на защиту чести и жизни, освобождение от телесных наказаний и др.

Имущественные права включали полное и неограниченное право собственности на приобретение, использование и наследование любого вида

---

<sup>1</sup> Там же. С. 23.

<sup>2</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства // Законодательство периода расцвета абсолютизма // Российское законодательство X - XX вв. в 9 т. / Т. 5. - Отв. ред. Е.И. Индова., М.: Юридическая литература, 1987 г. - С. 30

имущества, было установлено исключительное право на покупку деревень и владении землей и крестьянами и др.

В качестве политических прав можем выделить следующие: право на титул, право на герб, право на свободой служить и оставлять службу, право на отказ от подданства, право на созыв и участие в провинциальных и дворянских съездах, право избирать судей и др.

К судебнo-процессуальным правам можно отнести право быть судимым только в равном ему суде, право на упразднение чести, жизни или имени только по решению суда, право на защиту в суде, право на освобождение под залог, запрет телесных наказаний и др.

Часть А Жалованной грамоты устанавливала источники получения дворянского статуса<sup>1</sup>):

- 1) по происхождению (ст. 1 указывала, что «дворянское название есть следствие, истекающее из качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличившихся заслугами.....приобрели потомству своему нарицание благородное»,
- 2) вступление в брак (ст.3 «дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей»),
- 3) по рождению (ст.4 «дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно»)
- 4) пожалование либо получение российского ордена или чина.

Глава Б Жалованной грамоты была посвящена вопросам местного дворянского управления. Так, согласно пункту 37 дворянам разрешалось собираться в губернии и составлять дворянское собрание. По сути данные собрания приравнивались по статусу к статусу некоммерческих юридических лиц, имели собственные финансы, учреждения, имущество и штат служащих<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства. - М., 1987 г. - С. 23.

<sup>2</sup> Там же. - С. 24.

Кроме того, данные собрания наделялись политическими правами - могли делать «представления» местным органам власти, органам центрального управления, монарху по общественно-важным вопросам.

Из числа уездных представителей собрание один раз в три года выбирало кандидатов в губернские предводители дворянства. В выборах не могли участвовать дворяне, имевшие доход с деревень ниже ста рублей, не владевшие землей, и в возрасте младше 25 лет.

«Опороченные судом» дворяне исключались из состава собрания.

Для надлежащего осуществления своих полномочий собранию позволялось иметь дом для собраний, архив в наместничестве, печать, собственного секретаря, особую казну, состоящую из добровольных складчин<sup>1</sup>.

Особое место в Жалованной грамоте было отведено родовым книгам<sup>2</sup>. Так, указывалось, что уездные предводители дворянства ведут списки по алфавиту всех дворянских родов с обязательным указанием следующих данных: кто женат и на ком, количество детей обоих полов с указанием имен, семейный статус (холост или вдовец), сколько душ числится за дворянином, где проживает, какого чина, на службе или в отставке.

Данные сведения затем передавались губернскому предводителю, который и составлял дворянскую родословную книгу губернии.

Изначально в обязанности собраний входило только рассмотрение дел о доказательстве дворянства и документов о внесении данных в родословную книгу, но впоследствии круг этих обязанностей был расширен.

Примечателен факт, что дворянское самоуправление не имело формы общероссийского собрания.

Что касается отдельной категории дворян - женщин, то и здесь были особенности. Так, женщины - дворянки не могли сами участвовать в работе

---

<sup>1</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства. - М., 1987 г. - С. 24.

<sup>2</sup> Там же.

дворянских собраний, не обладали активным и пассивным избирательными правами при избраниях на должности, но при условии обладания определенным имущественным цензом, она могла делегировать свои полномочия ближайшему родственнику или иному лицу мужского пола.

По замыслу родовые книги должны были состоять из 6 частей<sup>1</sup>:

1. действительное дворянство (к ним относились дворяне, получившие свой статус «дипломом, гербом или печатью» либо дворянские роды, насчитывающие до 100 лет в этом статусе (ст. 77 Жалованной грамоты),
2. военное дворянство (к ним относились недворяне по происхождению, но получившие статус дворянства согласно Табели о рангах (ст. 78 Жалованной грамоты),
3. осьмиклассное дворянство (те, кто по статской службе дослужился до VIII чина по Табели о рангах (ст. 79 Жалованной грамоты)
4. иностранные роды,
5. отмеченные титулами роды,
6. древние благородные роды.

Однако отметим, что законодательная деятельность Екатерины II в отношении дворянства на этом не закончилась. На протяжении многих лет этот вопрос находил отражения в большом количестве нормативных документов - указов, которые с одной стороны были призваны упорядочить прохождение государственной службы, с другой - сохранить престиж дворянского чина<sup>2</sup>.

Таким образом, основными направлениями политики Екатерины II в отношении дворянства стали сохранение привлекательность государственной службы с целью привлечения большего количества к ней дворян, а с другой

---

<sup>1</sup> Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства. - М., 1987 г. - С. 24..

<sup>2</sup> *Мадариага, Исабель де.* Россия в эпоху Екатерины Великой. - М., 2002. - С. 123.

стороны - грамотное привлечение талантливых дворян к государственным должностям.

Реализация Жалованной грамоты привела к следующим последствиям: большое количество дворян, теперь уже не обязанных служить, пожелало отставки и возврата в свои поместья. Это в свою очередь привело к освобождению должностей и возможности разночинцев для проникновения в государственный аппарат.

Исходя из этих условий, правительством были предприняты меры, которые по замыслу должны были повысить заинтересованность дворян в государственной службе. Так появился Указ 1790 года, который упорядочил продвижение по службе дворян и не дворян, фактически усложнив последним возможность приобретения дворянства на службе. Согласно него награждение чинами не дворян было возможно только по приказу императрицы, а чины при отставке жаловались только представителям дворянского сословия<sup>1</sup>.

Поддерживая представителей высшего дворянства и подчеркивая заметное положение его в обществе, Екатерина II издает еще ряд документов. Один из них - Инструкция 1764 года, которая разрешала аттестацию не дворян из унтер-офицеров в офицеры только по истечению 12 лет службы, тем самым акт четко устанавливал сословные различия.

Другим Указом 1764 года было разрешено носить мундиры только лицам, имеющим военный чин или состоящим на военной службе<sup>2</sup>.

Весомую роль при присвоении чина играл Сенат. Так, когда требовалось, например, назначить на вышестоящую должность, предполагающую 5 чин, дворянина 8 чина, то Сенат своими полномочиями

---

<sup>1</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. - СПб., 1906. - С.87.

<sup>2</sup> Шепелев, Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

мог способствовать быстрому и безболезненному получению и вышестоящего чина.

Таким образом, постепенно в обществе укрепляется мнение о престиже государственной службы и о том, что это исключительная привилегия дворянского сословия.

Кроме того, для привлечения дворян к службе императрица использовала щедрую систему пожалований. Если Петр I высказывался против денежных и земельных пожалований, то Екатерина II довольно активно пользовалась.

Исходя из вышеизложенного, приходим к выводу, что в общем политика Екатерины II в отношении дворянства осуществлялась исходя из следующих целей: сохранение престижа службы и сохранение привилегий по сравнению с иными сословиями. Этим, безусловно, активно пользовались дворяне. Так, на основании Манифеста и Указов, они выходили в отставку, получали повышение в ранге, а потом снова поступали на службу, но уже в более высоком чине.

Для пресечения подобной практики были издан Указ, по которому только после 7 лет пребывания в чине одного класса разрешалось награждать следующим рангом<sup>1</sup>.

Приступая к рассмотрению вопроса о роли дворянского сословия по время правления Екатерины II, отметим важность исследования отношений как дворянства на местах, в губерниях, так и высших, придворных дворян, составляющих элиту.

Вопросу взаимоотношений дворянской элиты и правительства по время правления Екатерины II посвящена работа А.А. Козловой<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Шенелев, Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена. - М., 1991. URL:<http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> *Козлова А.А.* Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С.132.

Так, автор определяет признаки дворянской элиты времен правления Екатерины Великой: 1) знатность, 2) выслуга и занимаемый чин, 3) финансовое благосостояние, 4) близость ко двору и возможность влиять на политику самодержцев, 5) соответствующий образ жизни и уровень воспитания.<sup>1</sup>

Одним из факторов, характеризующим дворянскую элиту второй половины XVIII века, является титул. Для службы титул носил важное значение, так как происхождение определяло карьеру.

При Петре I титулу отдавалось второстепенное значение - так Табель о рангах 1722 года ставила во главу стола рвение и личные достоинства человека, в первую очередь пожалование титула вводилось за заслуги. Специфические временные условия приводили к необходимости расширения и бюрократизации государственного аппарата, именно поэтому фактор выслуги явился основной и определяющий для всего дворянства. При Петре Великом же сложилась система дворянских титулов: Светлейший князь - князь - граф - барон. Особой привлекательностью для дворян являлся титул графа, так как обычно вместе с графским достоинством жаловалось и состояние - души, деньги, земля. Кроме того, этим титулом обычно награждались особо отличившиеся перед государем, что сразу же выделяло их из остального дворянства.

Знатность и титул сохраняли свое значение на протяжении длительного времени, большинство государственных чиновников обладали титулами.

С другой стороны, и сами представители дворянского сословия в качестве основного принципа благородства выдвигали именно знатность происхождения. Так, Княгиня Дашкова писала<sup>2</sup>, что «старинное происхождение и выдающиеся заслуги мои предков так прославили имя

---

<sup>1</sup> Там же. - С.64.

<sup>2</sup> Дашкова, Е.П. Записки 1743-1810. Часть первая. - - URL: [http://az.lib.ru/d/dashkova\\_e\\_r/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/d/dashkova_e_r/text_0010.shtml) (дата обращения 10.04.2017).

графов Воронцовых, что и могли бы гордиться даже люди, гораздо более - менее придающие значение знатности»

Таким образом, титулованные дворяне играли важную роль в управлении страной - они занимали ключевые посты в высших органах и учреждениях, ведали армией и флотом, из них назначались губернаторы.

Другой важной характеристикой элиты дворянства признается близость к монаршим особам, а также их способность влиять на государственные процессы. Именно поэтому особо ценным являлось получение чина придворного. Главное преимущество состояло в постоянном общении с царской семьей, что давало привилегии богатства и престижа.

Отдельной группой являлись фавориты. Лишь при Екатерине II этот институт достиг своего апогея. За короткий период любимцам императрицы удавалось достигнуть умопомрачительных высот в карьере.

Так, Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона определяет, что главная причина фаворитизма - в намерении монарха сосредоточить высшую власть в руках небольшой группы людей, пусть и не всегда обладающих выдающимися качествами, но лично преданных монарху.<sup>1</sup>

Независимо от происхождения и начального состояния при Екатерине II фавориты достигали внушительных высот на службе и становились обладателями несметных богатств. Лишь одиннадцати своим главным фаворитам Екатерина пожаловала около 92 млн. рублей в виде подарков и расходов на их содержание.<sup>2</sup>

Следующей важной группой в составе дворянского сословия были иностранные дворяне на русской службе. Именно при Екатерине Великой происходит процесс активного проникновения последних в среду дворянства. Как считала сама Екатерина, процесс привлечения иностранных

---

<sup>1</sup> Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Фаворитизм // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. - СПб., 1907 -1909. - URL: <http://www.runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>2</sup> Труайя А. Екатерина Великая. - М., 2014. - С.409.

дворян на службу будет порождать позитивное соперничество между ними и местным дворянами.

Следующей отличительной чертой дворянства стал уровень образования и просвещения. Однако и в этом случае, шанс на получение достойного образования у разных представителей дворянства был различным. К середине XVIII века большая часть дворянства оставалась неграмотной.<sup>1</sup> Хотя представители знати имели хорошую возможность не только приглашать учителей, но и обучать своих детей в специальных учебных заведениях.

Но все же, как отмечает историк М.М. Богословский «некоторые западные идеи, иностранная литература и языки, европейская форма жизни и обстановка, появившиеся в русском дворянстве с XVIII века только озолотили верх класса»<sup>2</sup>.

Подводя итоги, отмечаем следующее. Время правления Екатерины II и ее отношение, а, следовательно, и политика в отношении дворянства обладают некоторыми особенностями. На первый план выходит дворянская элита, по своеобразию которой можем судить о ее чертах - в первую очередь вокруг императрицы оказываются люди, разделяющие ее взгляды как государственного деятеля, способные и готовые выполнить задачи в порученной и им сфере. Основным критерием подбора окружения является «нужность» при дворе того или иного человека с точки зрения личности самой Екатерины, сформулированными ею и ее окружением задачами в области внутренней и внешней политики. Таким образом, элита российского дворянства при Екатерине II - это, в первую очередь, те лица, которые непосредственно имели отношение к государственным делам. Да и сама императрица четко осознавала, что во многом благодаря деятельности

---

<sup>1</sup> Козлова А.А. Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М., 2007. - С. 115.

<sup>2</sup> Богословский М. М. Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII в. - М., 1906. - С. 46.

представителей дворянской элиты обусловлены ее победы в делах государственных.

Российское дворянство в период правления Екатерины II представляло собой особую сословную группу, наделялась, в основном, материальным достатком, обладала знатностью происхождения, значимым постом, либо близостью к монарху.

Именно в период правления Екатерины II первое сословие России не только окончательно закрепило на законодательном уровне свои традиционные права и привилегии, но и получило новые.

Следование политике Петра I обуславливало стремление Екатерины II привлекать к государственным должностям полезных людей, обладавших деловыми качествами. Это проявлялось и в законодательной политике. Так, основным актом времен правления Екатерины II - Жалованная грамота дворянству - окончательно определил статус дворянского сословия.

В целом, политика Екатерины II являлась логическим продолжением ее предшественников - монархов, и отмена обязательной службы стала итогом столь долгого противостояния дворянства и правительства. Но именно такая политика обеспечила успех правления императрицы.

## **Глава II. Дворянство Курской губернии в начале XIX века, его участие в территориальных органах управления**

### **2.1. Место Курской губернии в социально-экономическом и политическом развитии Российской империи**

Курская губерния XVIII века состояла из 15 городов, 2 000 селений, 2622 дворян, 6615 купцов, 11 946 мещан, 487 294 крестьян, помещичьих 386 334, военных и разночинцев 6 793. Всего 917 485 душ, из которых платящих подати 888 722 душ<sup>1</sup>.

В целом в первой половине XVIII века на обозначенных территориях происходит процесс возникновения крупного поместного землевладения, что подтверждают архивные данные.

Например, Купчая грамота помещика Л. Мелехова на продажу земли и крепостных помещику Е. Алисову от 3 февраля 1722 г. указывает, что продается «земля своя поместная да в бегах крепостные своих дедовских и отцовских в Курском уезде на речке Хотемли...как в дачах написано двадцать четвертей в поли»<sup>2</sup>». «А взял Ларион у него, Евтифея, за те проданные поместья денег четыре рубля да в бегах крепостных.....а как сыщет всех, и ему за тех крепостных заплотит денег девять рублей.....и до

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - 141

<sup>2</sup> ГАКО. - Ф. 1555. - Оп 1. - Д. 14. - Л. 1-1об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.123-124.

справки владть и после справки вечно и бесповоротно по сей купчей без выкупу»<sup>1</sup>

Передавались земли также пожалованием. Примером является Указ Сената в Белгородскую губернскую канцелярию о пожаловании земель генералу Матюшкину из бывших вотчин князя Меньшикова от 31 марта 1729 года<sup>2</sup>. Так, «пожаловано «из отписных Меньшикова деревень столько, чтоб ему ис того прямых помещичьих доходов на две тысячи рублей в год было»<sup>3</sup> «за многие его и верные службы оных слобод в вечное и потомственное владение с помещиковыми дворами и со всеми принадлежностями, которые к помещиковым доходам относятся»<sup>4</sup>

Существовали примеры передачи имений в качестве компенсации за пенсию целым семьям.<sup>5</sup> Так, принцессе Бирон, а также ее сыновьям были пожалованы селения Дубовицкое, с. Обжи, с. Соколовка, Восков, Высокий Холм, Клевень, Клиницы и др. со всеми принадлежащими по дачам землями, рыбными хозяйствами и прочими угодьями.

К началу XVIII века согласно Ведомости Белгородской губернской канцелярии о заводах Белгородского уезда<sup>6</sup> действовали следующие заводы:

- 1) Смалчужной завод (владелец И.М. Семенников, территориально близ села Никольского, 12 наемных рабочих)

---

<sup>1</sup> ГАКО. - Ф. 1555. - Оп 1. - Д. 14. - Л. 1-1об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.123-124.

<sup>2</sup> ГАКО. - Ф.1555.- Оп. 1. - Д. 4. - Л. 323-323 об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.121.-122.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Рапорт Рьельского нижнего земского суда в Курское губернское правление о получении Указа о пожаловании принцессе Бирон земель Курской губернии. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет - Оп 2. - Д. 19. - Л. 22. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.132-133.

<sup>6</sup> РГАДА. - Ф. 248. - Кн. 908. - Л. 261-261 об. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis\\_1/0001.jpg](http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis_1/0001.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)

2) Суконный завод (владелец тайный советник и камор-коллегии президент господин Мокаров, территориально слобода Шибекино, 4 рабочих).

В архивах содержатся материалы, свидетельствующие о заинтересованности зажиточных лиц в развитии экономики региона.

Так согласно донесения губернатора от 21 октября 1734 года «желаем мы [курские купцы] объявленную компаниею вновь завести суконную фабрику и содержать в такой силе, как и протчия фабриканты в Курске на градской земли на собственные деньги и делать на двенадцать станков, а к заводу той суконной фабрики надлежит быть суконному и красильному двору в урочище в Курске близ мельницы за рекою Тускарь на грацкой земли разных чинов людей»<sup>1</sup>.

Свидетельствуют архивные материалы и о развитии тяжелой промышленности в регионе. Так, справка берг-коллегии в Сенат о залежах свинцовых руд Белгородского уезда от 8 августа 1744 года указывает, что летом 1742 года купцы Иван Гинкин с товарищами подали доношение о сысканных рудах близ города Сухорева, в Обоянском уезде, близ города Курска и «велено близ Сухоревского рудника на сысканных местах свинцовый завод поставить»<sup>2</sup>

О развитии Белгородского уезда в период правления Екатерины II можем также судить из данных академических анкет, которые были разосланы для составления «Нового и исправнейшего Российского атласа», работу над которым вела Академия наук под руководством М.В. Ломоносова.<sup>3</sup> Академические анкеты официально получили общее название «Географические известия».

---

<sup>1</sup> РГАДА. - Ф. 248. - Кн. 922 - Л.154-154 об. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis\\_1/00016.jpg](http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis_1/00016.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>2</sup> РГАДА. - Ф. 248. - Кн. 940. - Л. 696-698. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis\\_45/00012.jpg](http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis_45/00012.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>3</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С.120

Во второй половине XVIII века основная масса населения Белгородского уезда согласно архивным материалам была занята в пахотном деле, посевах хлеба и прочей домашней работе<sup>1</sup>. Большинство посева было занято под рожь, пшеницу, озимые, гречу, просо, ячмень, в малой доле - горох, конопляное семя, льняное.

Отмечалось также, что «плодом одного хлеба выходит прибыль вдвое, втрое и вчетверо»<sup>2</sup>.

Однако мы находим данные о том, что другие уезды (Курский) жалуются на неурожаи (сенатская анкета о причинах роста цен на хлеб от 29 августа 1767 года), причиной которых видят засев без удобрений, в частности удобрений животного происхождения - «по обычаю их всегда жгут и вывозят во рвы бросают, також и солому, которая к пользе навоза употребляется.....егда б употребляли ко удобрению....то всемерно могла быть польза ко урожаю»<sup>3</sup>. Но, несмотря на эти трудности, Курский уезд показывал прибыль по хлебу выше, нежели чем уезд Белгородский.

Из ремесел Белгородского уезда преобладало производство колясок, тележных колес, палуб, телег, саней, менее было развито кузнечное, сапожное и портное ремесло.

К 1761 году количество заводов на территории увеличилось до пяти:

- 1) Суконная фабрика в дер. Троицкое
- 2) Селитерный завод И.С. Гендрикова в с. Крапивном
- 3) Селитерный завод Г. Степанов близ с. Нежегольска
- 4) Селитерный завод Ф. Щедрова в с. Старое Городище

---

<sup>1</sup> Там же - С.122

<sup>2</sup> Там же. - С.123

<sup>3</sup> РГАДА. - Ф. 248. - Оп. 113. - Д. 1651/3. - Л. 224. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis\\_113/0007.jpg](http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis_113/0007.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)

##### 5) Селитерный завод Ф. Щедрова в с. Болховце<sup>1</sup>

В Курской губернии в обозначенный период проходили многочисленные торговые мероприятия (сл. Таволжанка, сл. Шибеккина, сл. Петровская и др.) Так, в Курске 2 раза в неделю проходил торг, на который съезжались обыватели из уезда с разными съестными припасами, лесом и с дровами<sup>2</sup>

«Купечество и мещанство сего города торгуют в лавках хлебом, разными шелковыми и бумажными материями и сукнами, серебрянной, фарфоровой, оловянной, железной и медной посудой, шпагами и пистолетами, обувью, чулками, воском, медом, салом, малос, дегтем, высырми и выделанными кожами, пенькой, веревками, свечами, разную деревянную посудой, сахаром, чаем, кофием, изюмом, черносливом, разных родов орехами, виноградными напитками, рыбою соленою, свежую и живую»<sup>3</sup>

Лучшие товары курское купечество получало из заграничных мест - Лейпциг, Вена, китайская граница, а также таких российских городов - С. Петербург, Москва, Херсон, Таганрог, Калуга, Тула.<sup>4</sup>

В г. Курске на конец XVIII века значилось 422 ремесленника (в том числе шапочники, харчевники, плотники, свечники, живописцы, печники и др.)

Отмечалось, что в самом Курске фабрик нет, но есть кожевенные заводы (36 штук), мучная мельница при деревне Ольховатка<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С.122

<sup>2</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С. 130.

<sup>3</sup> Там же. - С. 130.

<sup>4</sup> Там же. - С. 130.

<sup>5</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С. 134.

На уровне Курского наместничества находим данные о существовании 89 винокуренных, 73 кирпичных, 41 известковых, 37 селитерных, 13 мыльных, 30 конских заводов, а также 10 прядильных фабрик, 2 коверных, 3 суконных, 2 полотняных, 864 кузницы (из которых 29 каменных), 1683 мельницы (в том числе водяные, ветровые, пильные, конные), 40 богаделен.<sup>1</sup>

Основную статью дохода региона к 1783 году составлял сбор с однодворцев, составляющий около 37% к общей цифре (334 050 рублей), наименьшую долю составляли отчисления с цыган (по 70 копеек) - 0,03%<sup>2</sup>

Сохранившееся в архивах «Топографическое Курской губернии описание» 1784 г. содержат сведения позволяющие сделать вывод о крайней экономической не бережливости, выражающейся, например, в отсутствии крытых гумен, молотбе хлеба на открытых местах, а следовательно порче его в период зимы, о молотбе «сырого хлеба», «отчего в снопах замет остается много зерен», о не дозированном кормлении скота (посыпание корма на землю вместо использования корыт для кормления), о большом количестве дикой птицы, «похищающей на 25 000 рублей» каждый год зерна, об отсутствии поддонов в гумениках, приводящем к гниению зерна. «И пропадает оно ежегодно по крайней мере на 750 000 рублей» Таким образом, « по обстоятельствам....деньги здесь редки»<sup>3</sup>

Состав населения был разнообразным: служащие и отставные военные и статские разных чинов и помещики с людьми и крестьянами, однодворцы, малороссияне и подданные черкесы. «А от малой части за помещиками поляки, калмыки, татары, персияне и цыгане шатающиеся»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Там же. - С.137.

<sup>2</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С.139

<sup>3</sup> Там же. С. 141.

<sup>4</sup> Там же. - С. 123.

«В земледелии (крестьяне) упражняются с похвальным трудолюбием, склонность имея больше ко пчелам и к птицеводству, нежели к рогатой скотине и овцам.....свиной держат не столько на продажу, как для своего питомства, почему и едят всегда сытно»<sup>1</sup>.

«Села и деревни поселены без всякого порядка, большей частью куренями, имея положение свое не вдоль по дорогам, но в сторону от оных по течению рек. Избы строят все внутри дворов, держа всегда ворота за запоре, то приезжие люди часто терпят от того в приискании себе ночлега затруднения»<sup>2</sup>

«Дворяне в губернии сей имеют состояние посредственное, и большая часть людей малопоместных. Детей своих приготавливают к военной службе. Большие же и знаменитые поместья принадлежат знатным фамилиям, которые в них не живут. Из селений в губернии знаменитее прочих в Корочанском уезде сл. Халань - по пространному ее поселению и ярмаркам, которая принадлежит кн. Трубецкому»<sup>3</sup>

К началу XIX века отмечалось слабое развитие торговой деятельности, его неудовлетворительно состояние. Так, например, тканье крестьянских сукон существовало повсеместно, но только для собственного обихода. Выделкой кожи занимались ремесленники Белгородского, Корочанского и Курского уездов. Бондарное ремесло и колесное особенно было развито в Белгородском, Корочанском, Новооскольском и Грайворонском уездах, тканье кушаков - Курский, Щигровский, Фатежский уезд. Вытопка сала распространена по многим селениям Льговского, Новоскольского и Грайворонского уездов. Гончарное ремесло преобладало в в с. Стрелица Корочанского уезда, Борисовке Грайворонского уезда, Новых

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 124.

<sup>2</sup> Там же - С.123

<sup>3</sup> Там же. С 125.

и Старых Гончарах Путивльского уезда. Отмечалось, что крестьяне, а особенно государственные, в количестве до 4 000 человек из каждого уезда ходят на заработки в соседние губернии на юг (жатва, молотба, косарство, плотничество, спил деревьев)<sup>1</sup>

К началу XIX века появляются данные о развитии свеклосахарной промышленности в Курской губернии. Так согласно архивным материалам на территории губернии действовали следующие крупные сахарные заводы:

- 1) Завод наследников Ребиндера в с. Шебекине, при рр. Нежеголи и Короче (постоянных рабочих 16 человек, 120 во время производства)
- 2) Завод коллежского советника И.И. Хорвата в с. Головчине, 12 верст от Грайворона (постоянных рабочих 10 человек, 70 во время производства)
- 3) Завод А.С. Безобразовой в с. Сниже (постоянных рабочих 5 человек, 50 во время производства)

Так, согласно отчетам Белгородского, Грайворонского и Дмитриевского уездов всего в Курской губернии засеивается 804 десятин свеклой, плоды которой используются в основном для производства сахара. Примечательно, что постоянно в свеклосахарной промышленности занято было 229 мужчин, а во время производства количество увеличивалось разы - до 2183 мужчин, 714 женщин.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ответы Белгородской губернской канцелярии на вопросы академической анкеты о границах Белгородской 14 апреля 1765 г. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 4-7. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.205-208.

<sup>2</sup> Описание хозяйства городов и уездов Курского края. // Журнал мануфактур и торговли. СПб 1849 № 11-12 С. 256-274. / Сайт «Русское географическое общество». - URL: <https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/ResourceCollection-411?init=true> (20.05.2017)

Рассматривая вопрос движения торгового капитала и товарооборот в начале XIX века в губернии, отметим следующее. В 1850 году в губернии было учреждено 6 ярмарок. Привезено товаров на сумму 8 991 965 рублей, продано на сумму 3 024 778 рублей. Выдано 1409 свидетельств на право торговли. В целом движение торговли было удовлетворительным, но особенного развития не замечено.<sup>1</sup>

Главную доходную статью ярмарочной торговли составляли хлеб, пенька, мед, воск, сало, свекла и селитра, вскоре к ним добавились лошади, крупный рогатый скот, шерсть. Отмечалось, что в вопросе распределения количества передаваемого на торговлю товара исходили из принципа первичного удовлетворения собственных нужд в регионе, а затем передачи излишков в торговлю. Так, сало, удовлетворяя требования находящихся в Курской губернии предприятий, отправлялось в значительном количестве в С. Петербург, Московскую, Орловскую, Тульскую, Калужскую и Харьковскую губернии, товары свеклосахарной промышленности - С.Петербург, Москву, Полтаву, Харьков, Глухов<sup>2</sup>.

Среди привозных товаров отмечались пушные товары, сукна, материи, железные и металлические изделия, земледельческие машины и орудия, сахар, соль, соленая рыба и щепной товар.

Неудовлетворительный сбыт по сравнению со значительным привозом отмечался на ярмарках Коренной пустыни, в г. Короча, в Судже, в Старом Осколе и др.

---

<sup>1</sup> Отчет за 1850 г. о количестве торговых капиталов, товарообороте и ценах. - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 6. - Д. 47. - Л. 33. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/913876253> (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>2</sup> Отчет за 1850 г. о количестве торговых капиталов, товарообороте и ценах. - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 6. - Д. 47. - Л. 33. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/913876253> (дата обращения: 05.04.2017)

Согласно Отчету Губернатора общее число жителей Корочи в рассматриваемый период составило 3303 мужчин и 2878 женщин, в Корочанском уезде - 57 100 и 57 708 соответственно.<sup>1</sup>

Согласно архивным материалам проживало в городе Короче господ и приказных служителей 58, при особых должностях 28, воинской команды - 34, священнослужителей - 74, купцов - 54. мещан - 106, иностранных - 2, разночинцев - 47, однодворцев - 382, войсковых и разных малороссиян - 3009, крестьян русских - 30, цыган - 131, всего разного звания 3835 душ<sup>2</sup>.

К началу XIX века Короча становится центром плодоводства среднерусской полосы. Так, уезд насчитывает около 98 садов, общая площадь которых составляет около 4,5 тыс десятин.<sup>3</sup>

Самыми крупными садами в рассматриваемый период являлись:

- 1) Сад близ села Дмитриевское - более 100 десятин.
- 2) Сад в селе Лазаревка - 60 десятин.
- 3) Сад близ Корочи - 20 десятин.
- 4) Сад на хуторе Казацкий - 21 десятина.
- 5) Сад на хуторе Протопоповка - 15 десятин.
- 6) Сад в д. Огиблянка - 12 десятин.
- 7) Сад в с. Белый Колодец - 12 десятин<sup>4</sup>.

Кустарные промыслы можно разбить на три категории:

- 1) производства из дерева, кожи и шерсти, глины (производством дуг занимались 200 дворов, колес - 382 двора, повозок - 450 дв., кадок - 460 дв., мерниц - 6 дв., земледельческих машин - 30 дв., ручек

---

<sup>1</sup> Ответы Белгородской губернской канцелярии на вопросы академической анкеты о границах Белгородской 14 апреля 1765 гг. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 4-7. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - С.207.

<sup>2</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С. 95.

<sup>3</sup> Там же. - С. 94.

<sup>4</sup> Там же. - С. 97.

грабельных, косных и обручей - 35 дв., угля - 100 дв., ящиков для яиц - 10 дв.)

- 2) производство кожевенное (30 дворов, сапожным - 170 дв., овчинным - 50 дв., шубным и портняжным - 174 дв., шорным - 4 дв., войлочным - 79 дв., производство ковров - 1 дв.)
- 3) гончарный промысел, которым занимались 60 дворов<sup>1</sup>.

Таким образом, подводя итог, отмечаем следующее. В XVIII - начале XIX вв. развитие Курской губернии, и в частности Корочанского уезда происходило своеобразным самобытным путем. Из земляного вала к началу XIX века Короча превратилась в уездный город. На развитие региона существенно влияли субъективные причины, выражающиеся в преимущественном отсутствии помещиков на территории, что выражалось в оттоке капитала, неразумность в экономических вопросах, выражающаяся в ежегодной потере значительной части дохода региона. Особое влияние оказывал крестьянский менталитет, безработность, отсутствие ответственности в принятии решений, лень.

## **2.2. Причины обострения отношений помещичьего дворянства и крестьян в губернии**

Социально-политические взаимоотношения между слоями населения являются важнейшей составляющей при изучении вопросов реформирования.

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 97.

Как считает П.В. Иванов в середине XVIII века феодально-крепостническая система вступала в полосу разложения, в ее недрах начали развиваться капиталистические отношения<sup>1</sup>

В данный период крепостничество, которое продолжало расти, приводило лишь к увеличению эксплуатации и бесправию крестьянства. Власть стояла на стороне землевладельцев, но крестьянство как угнетенный слой все же пыталось отстаивать свои интересы. Протесты приобретали острые формы.

Характеризуя нравы жителей Курской губернии, а в частности и Белгородского уезда отмечается следующее.

«Нравы имеют жители кроткие, сложения непроворного, любопытства весьма ограниченного и сведения крайне недостаточно, ибо на мирских своих сходках о малейших самых делах рассуждают долгое время разногласно.....к приятию советом наклонны, но столь при этом при этом вероятны, что о различении лжи от истины отнюдь не мыслят и единое слышание о чем-либо служит им твердым уже доказательством. Чудеса ж и небылицы и сказки содержат в отменном замечании»<sup>2</sup>

Большинство крестьян находилось в полной власти «лютых бар». Дневники курского помещика И.Анненкова свидетельствуют о многочисленных случаях купли-продажи, передачи по наследству, в виде приданого.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Иванов П.В. Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 93.

<sup>2</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С.123.

<sup>3</sup> Иванов П.В. Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 94

Были и помещики, которые содержали крестьян «в добром порядке», но немало было и тех, кто был плохо обеспечен землей, а «помещичьими поборами свыше сил обременения»<sup>1</sup>

Частыми были случаи несправедливого наказания со стороны помещиков, «ибо они бесправные, безгласные люди, не имеющие о себе никакого защищения»<sup>2</sup>

Из наказа курских однодворцев в Комиссию об уложении 1767 года сообщалось о различных притеснениях со стороны помещиков, купцов и властей, что по именному указу императрицы Анны Иоановны 1731 года однодворцев и прочих служб служилых людей именовать не велено, отчего...дворян ныне мы претерпеваем великую укоризну, поношение и злословие и уже называемы от них в равенстве их людей и крестьян. И всегда они, дворяне везде, нами ругаются и бьют смертно<sup>3</sup>

Монастырские крестьяне также зачастую виделись духовными владыками как «крещеная собственность».

Об убожествах и бедности писали в законодательную комиссию однодворцы Курского края: «не взирая на естественное изобилие плодородной земли, его труды награждаются, пища его обыкновенно столь плоха, что по нужнее только жизнь свою содержит. Редко когда у него в год случится мясное кушанье, жилище его совершенно соответствует пище»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Иванов П.В. Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3- С. 95

<sup>2</sup> Там же - С. 95

<sup>3</sup> Наказ курских однодворцев в комиссию об уложении 1767 гг. - РГАДА. - Ф. 7. Преображенский приказ, Тайная канцелярия и Тайная экспедиция (коллекция). - Д. 109. - Ч. 10. - Л. 398. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis\\_2/012.jpg](http://www.http://rgada.info/opisi/248-opis_2/012.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>4</sup> Иванов П.В. Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 97.

Однако на основании архивных материалов мы можем делать вывод о том, что крестьяне не собирались мириться с безуправством над собой.

В архивах мы находим многочисленные рапорты властям о крестьянских волнениях: рапорт курского генерал-губернатора С. Бурнашова Сенату о волнении крестьян с. Новосергиевского Льговского уезда от 12 декабря 1796 года, письмо помещика Андреева генерал-прокурору Самойлову о неповиновении крестьян от 18 декабря 1796 года<sup>1</sup>.

В последнем, к примеру, крестьяне пригрозили помещику, что в случае переезда в приуроченный дом в с. Андросове, крестьяне, собравшись толпой, прислали старосту объявить, чтобы он туда не переезжал, а ежели переедет, то «убьют до смерти»<sup>2</sup>

Впоследствии 95 человек крестьян было арестовано, интересным является тот факт, что в своих показаниях они были готовы на всякое наказание, но все отказывались повиноваться помещику Андрееву<sup>3</sup>.

Вопиющим обращением стало прошение крестьян фабрики в с. Прилепы Дмитриевского уезда, в котором крестьяне жаловались на массовую смертность из-за тяжелых условий труда. Отмечалось, что на фабрику забирались взрослые и дети в младенчестве, которые массово погибали из-за голода и холода. «И не поспевали могил рыть, а очистили возле фабрики хоромы и днем туда мертвых валили, а по ночам караульщики накладывают

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С.185

<sup>2</sup> Письмо помещика Андреева генерал-прокурору Самойлову о неповиновении крестьян с. Андросова от 18 декабря 1796 г. - РГАДА. - Ф. 615. Крепостные книги местных учреждений XVI -XVIII вв. (коллекция) - Д. 2918\1. - Л. 2-5. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fguria.ru/object/86465871> (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>3</sup> РГИА. - Ф. 1374. - Оп 1. - Д. 434. - Л. 1-1об.

мертвых на воза и отвезут в село, где близ кладбища хлебные ямы.....и засыпят без попа»<sup>1</sup>

«И ты ужаснешься, увидев, сколько подано бумаг от госпожи нашей о беглых, увидевши сколько людей, бросивших свои дома».<sup>2</sup>

Нещадно использовался и детский труд. Так из показаний родственников Ильи Свинолупова следует, что не отпуская ребенка сутками наставник заставлял его таскать кирпичи для обжига, раз продержал двое суток без хлеба, бил хворостиною.<sup>3</sup>

Десятилетняя девочка Домна была замучена до смерти: «одна у своей пряжи работала с утра до вечера и иногда до петухов, стоя беспрестанно на ногах и не имея отдыха»<sup>4</sup>

В начале XIX века после неоднократных прошений в Глушковскую фабрику была направлена Ревизионная комиссия, которая в своем отчете отметила, что «даже на первый взгляд поселяет в зрителе горестное впечатление. Человек, жертвуя здоровьем своим, не приносит ни пользы владельцу, ни для себя не приобретает средств к удовлетворению потребностей....Фабрика натурально наклонилась к упадку и без пособия должна упасть. Лишенная капитала и сбыта своих произведений, представлена на произвол судьбы»<sup>5</sup>

Итогом этого стало восстание, начавшееся с подачи 15 октября 1797 года Прошения крестьян и фабричных служащих Глушковской фабрики об

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С. 206

<sup>2</sup> Там же - С. 206

<sup>3</sup> ГАКО. - Ф. 1600. - Оп 1. - Д. 3. - Л. 296. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - С.182.

<sup>4</sup> Там же. - С.205-206.

<sup>5</sup> Там же. - С.204.

их повинностях и неуплате им жалования.<sup>1</sup> Отмечаем, что восстание крестьян, приписанных в Глушковской фабрике было самым массовым в Курской губернии. Общее число его участников достигло 10 000 человек, арестовано более 1 500. Для подавления восстания в город были введены войска, которые распустили лишь спустя несколько месяцев после восстания - власти опасались повторения случая.

Предвидя опасность распространения волнений губернатор С.Бурнашов направил украинскому губернатору А. Теплому письмо об опасности распространения волнения на слободскую Украину, в нем было в частности указано, что «буйство и дерзость умножается в Глушкове», что предприняты меры способствующие недопущению мятежников до разграбления домов дворянских и распространения далее злодейств на селения близлежащие»<sup>2</sup>

В качестве первоочередной меры «борьбы» в каждый уезд были разосланы увещательные листы, подписывая которые крестьяне давали обещание не поддерживать бунтарей, но по факту, несмотря на принудительный порядок сбора подписи, каждое селение предоставило по 7-8 экземпляров.<sup>3</sup>

Далее было задержано 163 человека, остальные скрылись. За проведение данной операции тайный советник Степан Бурнашов был награжден императором орденом Святой Анны 1 степени, повыше в чине.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 134.

<sup>2</sup> РГИА. - Ф. 1374. - Оп. 1. - Д. 334. - Л. 46. Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/990300514> (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>3</sup> Там же. - С. 191

<sup>4</sup> РГИА. - Ф. 1374. - Оп. 1. - Д. 334. - Л. 42. Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/990300514> (дата обращения: 05.04.2017)

В 1763 г. крестьяне Корочанского уезда разорили имение помещиц Иониной и Пыхтиной (с. Вислое), произвели порубку леса помещицы Надаржинской, а в 1774 г. крестьяне захватили земли графа Гендрикова.

Посошков в рассуждениях «О скупости и богатстве» так оценивает взаимоотношения дворян и крестьян в рассматриваемый период: «крестьянское житие скудно не от чего иного, токмо от своея из лености, а потом от не рассмотрения правителей и от помещичья насилия и от небрежения их»<sup>1</sup>

Автор отмечает, что если бы помещики смотрели бы за крестьянами своими, чтобы они кроме недельных и праздничных дней не гуляли, тогда бы крестьянство не оскудело.

Другую причину скудного положения крестьян Посошков видит в тесноте крестьянских изб. «Понеже от тесноты крестьянство вельми разоряется....у кого одного двор загорит, то и вся деревня выгорит..... аще у кого загорится, то все соседи бежали отнимать, у кого загорелось»<sup>2</sup>

В качестве третьей причины выступает безграмотность. «И какой к ним не придет с каким указом, или без указа, да скажет, что указ есть, тому и верят»<sup>3</sup>

В оценках современников мы можем встретить и иные мнения. Так депутат козловского дворянства Коровьин отмечает, что «есть такие, которые с крестьян берут против обыкновенной подати, есть такие, которые промотав свои пожитки и набрав много долга, отдают своих людей, отлучив их от земледелия....но есть и такие, кои увидев своего крестьянина, трудами

---

<sup>1</sup> *Викторов В. П.* Крестьянские движения XVII-XVIII вв.: Сборник документов и материалов с примечаниями / В.П. Викторов. - М. : Изд-во Ком. ун-та им. Я. М. Свердлова, 1926. - С. 129

<sup>2</sup> *Там же* - С. 130

<sup>3</sup> *Там же.* - С. 132

рук своих стяжавшего малый себе достаток, лишают вдруг всех плодов его старания»<sup>1</sup>

Таким образом, отметим, что вопрос взаимоотношений дворян и крестьянства в рассматриваемый период проявлялся особенно остро. Власть старалась сдерживать усиливающиеся волнения среди народа. Причинами недовольства крестьян стали не столько законодательные притеснения со стороны государства и усиливающийся крепостной гнет, а как показывают архивные материалы, произвол помещиков на местах, жестокая эксплуатация труда, в том числе и детского, приводящая к увеличению смертности среди населения. В выборе между наказанием со стороны властей либо возвращению к помещику, крестьяне без промедления выбирали первое. Помещики, в свою очередь, будучи по сути бессильными перед крестьянскими массами, находили поддержку лишь у правоохранительных органов, которые путем применения мер помогали им подавлять волнения.

### **2.3. Роль уездного дворянства в подготовке документов для реформирования общества**

Основным способом информирования центральной власти о проблемах на местах и предложениях по их устранению стали наказания.

Согласно закону на местном уровне из представителей дворянства выбиралось несколько человек, в обязанности которых входило написание наказа под руководством предводителя - он должен был следить за тем, чтобы в текст попали именно важные глобальные проблемы, но не узкие

---

<sup>1</sup> *Викторов В. П.* Крестьянские движения XVII-XVIII вв.: Сборник документов и материалов с примечаниями / В.П. Викторов. - М. : Изд-во Ком. ун-та им. Я. М. Свердлова, 1926- С. 167

субъективные. Наказы оформлялись в двух экземплярах, один направлялся начальником губернии в Сенат, другой хранился в местной церкви.

Анализируя указы различных губерний, отмечаем, что в основном, дворян интересовали вотчины, недвижимости, которая приобреталась государственной службой и должна была закрепляться навечно, желание окончательного утверждения права исключительного владения крепостными, облегчение податей, лежащих на крестьянах (Костромской, Любимский, Клинской указы). Однако во всем усматриваются личные интересы - так уменьшение податей приводило бы лишь к возможности все большего использования крестьянского труда в собственных интересах.<sup>1</sup>

Интересным в этом смысле является анализ Указа Курского дворянства<sup>2</sup>. Указ состоял из 26 пунктов. Основные положения сводились к следующему. Указывалось, что хотя смертная казнь назначалась за два разбоя, но «как в здешних местах разбои весьма умножились не токмо по дорогам, но и приезжая в дома немалыми партиями, разбивают и чинят хозяевам разные мучения, между тем и смертные убийства...то в пресечение оно дабы узаконено было разбойников и за первый разбой бив нещадно кнутом и обрезав ноздри до кости с постановлением на лбу и на щеках штемпелей, ссылать на вечно в каторжную работу и ссылку»<sup>3</sup>

Просили дворяне также упростить порядок получения документов на недвижимость. «понеже недвижимому имению справки происходят в Государственной вотчинной коллегии...принуждены из самых отдаленных мест в Москву ехать...находясь в пути и в Москве немалое время, не без отягощения и убытков себе, а другие за бедностию своею по такой дальности и ехать туда в крайнем несостоянии и чрез ту долговременность лишаются

---

<sup>1</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.76.

<sup>2</sup> Указ Курского дворянства. //Сборник русского исторического общества. - 1889. -Т.68. - СПб. - С.534-550

<sup>3</sup> Там же. - С.540.

своего владения....просим повелеть справки и отказы производить поблизости в дворянском суде»<sup>1</sup>

Также курское дворянство просило прислать в губернию и провинции учителей «в тех науках искусных и рачительных, на казенном одних оных учителей содержании», «а дворянские дети будучи при том обучении по близости к своим домам»<sup>2</sup>

Особым пожеланием дворянства Курской губернии стало прошение о возможности вывоза производимой на территории губернии алкогольной продукции в столицу - «с собою взять в город и чрез людей своих к себе и детям своим, служащим в полках и находящимся в разных местах у дел....а оставшееся было бы в городах на кружечные дворы, где кто сколько отдать пожелает за настоящую в тех городах цену»<sup>3</sup>

Таким образом, основной чертой наказа Курского дворянства явилось наличие требований, направленных на усиление роли местных сословных дворянских организаций в управлении уездом и принятии самых жестких мер против бегства крепостных крестьян.

Самым важным аспектом Курского наказа, как и множества, других стала нужда в реорганизации местного суда. Указывалось на медлительность, ябедничество, взяточничество судебных властей. Коренными мерами дворянство предлагало следующее: замена прежнего состава судом выборных от дворянства и замену словесного судопроизводства письменным. Дворяне просили предоставить им контроль над судом и порядком его избрания.<sup>4</sup> «А вместо их, судей, как скоро виновными

---

<sup>1</sup> Наказ Курского дворянства. //Сборник русского исторического общества. - 1889. -Т.68. - СПб - С.538.

<sup>2</sup> Там же. - С.538.

<sup>3</sup> Там же. – С. 538.

<sup>4</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.24.

окажутся.....выбрать их предводителю обществом и дворяны между собой других способных, коим быть во всем на таком же содержании.»<sup>1</sup>

Общей чертой всех наказов явились самые горячие хвалы императрице, некоторые выражали радость по поводу созыва дворянских собраний, другие подтверждали свои чувства сооружением памятников и подношением подарков - и правительство шло навстречу их желаниям - создало основы для местного сословного управления, предоставило широкий круг полномочий<sup>2</sup>.

Таким образом в 1766 году сословная организация и интерес к самоуправлению не были ближайшими целями дворянства, а скорее видится стремление к поглощению других сословий путем захвата в свои руки местного управления и суда<sup>3</sup>

Историк Катков М.А. в своем труде «Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления»<sup>4</sup> так оценивает вклад уездных предводителей дворянства: «в то время дворянство было единственным полноправным сословием, и кому как не его представителям было занимать первое место в уездном управлении....кроме того, не было других людей, которые бы могли с таким успехом проводить реформы - за предводителями уже был огромный опыт»<sup>5</sup>

Автор отмечает, что «положительной стороной института является его крайняя популярность - так мало должностей и учреждений, про которые это

---

<sup>1</sup> Наказ курского дворянства. / Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. / Л.Г. Бескровный Б. Б.Кафенгауз. - М., 1963. - С.470.

<sup>2</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.17.

<sup>3</sup> Латкин В.Н. Законодательные комиссии в России в XVIII века / В.Н. Латкин. - 1887. - СПб: Изд-во Л.Ф. Пантелеева. - Т. 1. / Сайт «Государственная публичная историческая библиотека России» // URL: <http://elibr.shpl.ru/nodes/14541#page/63/mode/inspect/zoom/5> ( дата обращения:10.05.2017)

<sup>4</sup> Катков М.А. Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - С. 50.

<sup>5</sup> Там же. - С. 50.

можно сказать, что особенно надо ценить тот институт, который пользуется любовью населения...предводитель может действовать самостоятельно, не поддаваясь влиянию сверху - ему совершенно безразлично, как посмотрит на его деятельность, например, губернатор...не зависит также ни от массы местного населения»<sup>1</sup>

С.А. Корф приходит к мнению, что дворянство не оправдало того доверия, которое на него возлагалось.<sup>2</sup>

Тем не менее во всех докладах дворянство подчеркивает, что ими руководят не эгоистически интересы, сословные интересы. «Давно прошла пора, когда дворянство хлопотало исключительно о своих сословных нуждах, теперь вся его энергия и работа перенесены на пользу русского народа, часто служа безвозмездно как его интересам, так и интересам государства»<sup>3</sup>

При обсуждении вопроса дальнейшей судьбы крестьянства и возможной отмены крепостного права, дворяне Корочи выражали несогласие, утверждали, что сильно ущемляются их права. Дебаты в среде дворян продолжались в течение двух лет, и большую активность в них проявляли именно помещики Корочи. Примечательно, что двое из них - Жуковский и Гангардт были удостоены серебряных медалей за активное участие в устройстве положения и быта крестьян<sup>4</sup>.

Таким образом, о положении дел на местном уровне центральные власти могли судить согласно направляемым наказам, которые по своей сути

---

<sup>1</sup> Катков М.А. Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - С. 58.

<sup>2</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.2

<sup>3</sup> Катков М.А. Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - С. 50.

<sup>4</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 203-204..

бытии крайне субъективными. Под благими целями защиты крестьянского населения дворяне требовали практически абсолютную власть на местах.

Особым пожеланием дворянства стало не столько проведение судебной реформы, сколько стремление к получению права выбора судей. Все вышеперечисленное утверждало за дворянским сословием преобладающего административного права в уезде. Лесть и искренняя радость дворян переплетались между собой в попытке удовлетворения собственных нужд.

## **Глава III. Роль предводителя дворянства в системе местного самоуправления в первой половине XIX века на примере предводителя Корочанского уезда Григорьева И.А.**

### **3.1 Место и роль предводителя дворянства в системе местного самоуправления**

До Манифеста о вольности дворянства в русской провинции не было, можно сказать, никакого общества: провинциальные города были совершенно незначительны, население их весьма немногочисленное, принадлежало сплошь к низшему классу, административных органов было очень мало, и дворяне почти не принимали в них участие - все дворянство было на службе.<sup>1</sup>

Дворян в провинции было очень мало, почти все сословие поголовно находилось либо в столицах, либо в войсках на границах государства. В уезде дворяне жили лишь исключением, большей частью отставные старики да самые беднейшие представители этого сословия, быт которых мало чем отличался от быта крестьянства. Деревня дворянство не привлекала, жили в уезде только те, которым некуда было деваться, селились большей частью гнездами, не отделяясь в семейном кругу, и мало общались с соседями.<sup>2</sup>

Указом Екатерины II о созыве Уложенной Комиссии от 14 декабря 1766 года была введена должность уездного предводителя дворянства.

---

<sup>1</sup> Чечулин Н.Д. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII вв./ Н.Д. Чечулин. // Сайт «государственная публичная историческая библиотека России» // <http://elib.shpl.ru/nodes/14541#page/13/mode/inspect/zoom/6> (дата обращения: 10.11.2017 г.)

<sup>2</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.2

Для этой цели все дворяне каждого уезда должны были образовать единое «общество», которое должно было выбрать из своей среды предводителя, а затем под руководство последнего - депутата в комиссию.<sup>1</sup>

Изначально, единственной обязанностью согласно Указа 1766 года было председательствование и руководство дворянским собранием и поддержание порядка в нем. Для этого велись списки всех дворян уезда и ставилась метка о присутствии. Как считает С.А. Корф «эта последняя обязанность и была зачатком тех обширных прав, которые предводитель получил впоследствии в области охранения чистоты этого сословия и ведения дворянских родословных»<sup>2</sup>

Предводителем мог стать любой дворянин, присутствовавший на первоначальном собрании, владеющий в данном уезде деревней и возрастом не моложе 30 лет.

Имущественный ценз был установлен в 1795 году. Чтобы получить право быть избранным необходимо получать доход со своей земли в количестве не мене 100 рублей в год.<sup>3</sup>

Изначально согласно закону предводитель дворянства избирался на 2 года, первостепенной задачей стало проведение выборов депутата в Уложенную комиссию.

Собрания дворян проводились в городах, где начальники губерний прочитывали им манифесты императрицы и открывали избирательное собрание.

---

<sup>1</sup> Корф С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.17.

<sup>2</sup> Там же. - С.18

<sup>3</sup> Катков М.А. Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - С. 52.

Интересным был протокол занятия мест при открытии избирательного собрания. Так, по общему правилу дворяне занимали места согласно времени своего приезда в город, но городские дворяне уступали первое место приехавшим из поместья, сами же распределялись по старшинству чинов. Если дворянин опаздывал к выборам предводителя, то он не допускался к ним.<sup>1</sup>

При открытии собрания производилась баллотировка: список дворян зачитывался начальником и имя каждого дворянина участвовало в выборах - два ящика покрывались сукном, куда избиратели опускали свои шары, один ящик имел надпись «избираю», другой «не избираю», затем начальник губернии производил подсчет и объявлял избранным получившего наибольшее число шаров<sup>2</sup>

По окончании выборов избранный предводителем представлялся начальнику губернии, который вручал ему доверенность от избравших его дворян, в которой указывались его права и обязанности.

Главнейшей обязанностью было председательствование в собрании дворян, избравших депутата в комиссию для сочинения нового уложения - предводитель назначал день выборов, руководил собранием, следил за порядком в собрании, вел списки дворян уезда.

Далее возникла еще одна существенная задача этого органа управления - «наблюдение за чистотой дворянских родов»<sup>3</sup>

Однако круг полномочий, предусмотренных выдаваемой Доверенностью на два года, имел расширительный характер. Сама доверенность заканчивалась фразой «дая оному предводителю доверенность

---

<sup>1</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С.18.

<sup>2</sup> Там же. - С. 54.

<sup>3</sup> Там же. - С. 19.

на два года не только при нынешнем выборе депутата, но и при случаях если даны будут от верховной власти какие особые повеления»<sup>1</sup>

В случае избрания предводителем дворянину практически запрещались всякие перемещения. Предусматривались всего два случая, когда допускалось отсутствие: крайняя надобность либо смерть (в данном случае избирался новый уездный предводитель)<sup>2</sup>

После избрания предводителя дворяне выбирали депутата. Согласно протоколу, в назначенный день дворяне с предводителем собирались в церкви, где начальники губернии приводили их к присяге, после чего они возвращались в дом для голосования. Выборы проходили в таком же порядке, как и при избрании предводителя, но при условии достижения возраста 25 лет и жительства в пределах Российской Империи. Какой-либо имущественный ценз установлен не был. Примечательно, что в депутаты мог избираться и сам предводитель, но в таком случае собрание должно было избрать нового предводителя.

Вплоть до Жалованной грамоты предводителям поручались многочисленные задачи, например наблюдение за очисткой товаров, участие в рекрутском наборе. В целом, круг обязанностей был очень неопределенным.<sup>3</sup>

Окончательно институт дворянского предводительства был сформирован в Жалованной грамоте дворянству 1875 года, на плечи предводителей легли обязанности участия почти во всех сферах местного самоуправления. Кроме представительства дворянского сословия, на предводителя были возложены такие обязанности как: крестьянское

---

<sup>1</sup> Корф, С. А. Дворянство и его сословное управление за столетие: 1762-1855 гг. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С. 19.

<sup>2</sup> Там же. - С. 19.

<sup>3</sup> Катков М.А. Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - С. 54.

управление, начальное народное образование, воинская повинность. По всем этим делам ему была предоставлена руководящая роль в качестве председателя учреждений, ведающих этими делами.<sup>1</sup>

С.А. Корф отмечал значимость данного института во всем управлении. Так, он писал, что «среди всей администрации провинции предводители постепенно стали центром внимания правительств, этим и объясняется приурочение самых разнообразных функций к их административным обязанностям. С другой стороны, они, несомненно, благодаря высокому положению своему, принесли провинциальному управлению огромную пользу, в смысле проведения на местах идей законности и общей культуры».<sup>2</sup>

«В предводительской должности», - продолжает С.А. Корф, - «соединены два элемента - чисто сословное представительство и участие в земском управлении.....и положение губернского предводителя отличается от уездного тем, что оно более, чем уездный, является сословным.....тогда как последний участвует в разных комиссиях и собраниях на правах председателя, что дает ему преобладающее в них влияние, губернский предводитель участвует в губернских комиссиях только на правах члена».<sup>3</sup>

С 1775 года уездный предводитель избирался на три года уездным дворянским собранием. Утверждение в должности проводил губернатор. Губернский же предводитель назначался императором. Причем если губернатор полагал, что не может нести ответственность за благонадежность вновь избранного предводителя, то он имел право не утвердить его в должности.

Основываясь на архивных материалах, И. А. Григорьев - будущий уездный и губернский предводитель - родился в 1793 г. Непригодность к

---

<sup>1</sup> Справочная книга для уездных предводителей дворянства. - СПб: Типография С. Волпянского, 1887. - С. 2.

<sup>2</sup> Корф С.А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762-1855. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С. 92

<sup>3</sup> Там же. - С. 114

военной службе послужила причиной поступления на штатскую службу губернским регистратором<sup>1</sup>

Отметим важный момент, в вопросе замещения Ильи Александровича Григорьева должности уездного и губернского предводителя дворянства историки не имеют однозначного мнения.

Так, составители Малой Курской энциклопедии полагают, что в период с 1822 по 1831 И. Григорьев был уездным предводителем дворянства, а в период с 1831 по 1837 год - замещал должность губернского.<sup>2</sup>

Историк А. И. Папков в работе «Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области» обозначает, что «после выхода в отставку, с 1822 по 1831 г., три раза подряд Григорьев избирался Корочанским уездным предводителем дворянства. 5 декабря 1830 г., И. А. Григорьев был утвержден исполняющим обязанности губернского предводителя дворянства. В 1831-1834 гг. он находился на этой должности уже по выбору. В дальнейшем Илья Александрович был выбран губернским дворянским предводителем на второй срок».

Однако в работе С.В. Любимова «Предводители дворянства всех наместничеств, губерний и областей Российской империи 1777-1910 гг.» отсутствует информация об Илье Григорьеве как о губернском предводителе<sup>3</sup> и указывается, что в данный период эту должность замещал.

Должность губернского предводителя была перспективной с точки зрения предоставляемых полномочий. Возможно именно поэтому, в 1834 году по окончании срока в должности губернского предводителя возникла

---

<sup>1</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 1. - Д. 21. - Л. 14.

<sup>2</sup> Гойзман Ш.Р. Григорьев И.А. // Сайт «Курская энциклопедия». // URL: <http://www.mke.su/> (Дата обращения: 20.11.2017 г.)

<sup>3</sup> Любимов С.В. Предводители дворянства всех наместничеств, губерний и областей Российской империи 1777 - 1910 г. / С.В. Любимов. - СПб.: Тип-фия «Общественная польза», 1911. - 70 с.

следующая ситуация - при вмешательстве прокурора Розенга и вице-губернатора Брусилова, председателя губернского совестного суда В. А. Шагарова и ротмистра А. И. Похвистнева, оппонент Денисьев опротестовал выборы, учитывая, что Григорьев получил большинство голосов<sup>1</sup>.

Согласно списку присутствующих мы можем судить о примерном составе уездного дворянства Курской губернии: от Курского уезда Н. А. Пузанов, от Белгородского А.С. Ильинский, от Старооскольского П.Я. Коробков, Рыльского В.Я. Булгаков, И. И. Головин - Путивль, Н. С. Ильинский - Короча, А. В. Валкенштейн - Суджа, Н. С. Скоров - Фатеж, М. А. Пузанов - Щигры, Н. П. Юфеевский - Тим и другие<sup>2</sup>.

Остановимся на некоторых обязанностях, которые накладывались на уездных и дворянских предводителей.

Для исполнения своих обязанностей в соответствии с законом была издана «Справочная книга для уездных предводителей дворянства».

Глава 1 перечисляла основные обязанности предводителей. К ним относились:

1. Представительство по уполномочию дворян о нуждах и пользах общественных
2. Предложения по сим предметам дворянскому обществу и объявление отзывов и повелений начальства
3. Хранение и употребление в расход сумм дворянских по положениям общества
4. Открытие по дозволению губернского начальства, дворянских собраний, председательство в них и сохранение порядка

---

<sup>1</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп.1. - Д.15. - Л. 3-5.

<sup>2</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп.1. - Д.15. - Л. 3-5.

5. Представительство при дворянских выборах, надзор за соблюдением должного благочиния и установленных правил, ввод избранных в разные должности к присяге,
6. Участие в составлении дворянской родословной книги
7. Участие в распоряжениях о наложении опеки за безмерную и разорительную роскошь, за отступление дворянина от православия, равно свидетельствование сумасшедших дворянских состояний, в порядке и по правилам для сего установленных
8. Сведения о поведении, образе жизни и состоянии дворян и выдача им в необходимых случаях свидетельств
9. Сведения о вновь рождающихся дворянских детях и уведомление дворянских опекунов о сиротах
10. Участие в деле народного образования
11. Заседание в губернском, областном или уездном по воинской повинности присутствии
12. Участие в земских собраниях и др.<sup>1</sup>

Уездным предводителям предоставлялся отпуск сроком до 4-х месяцев губернским начальством.<sup>2</sup>

Как уже было отмечено, важнейшей обязанностью уездных предводителей стало составление родословной дворянской книги, в которой указывались такие данные как: имя, семейное положение, характеристика недвижимости, характер жительства (живет постоянно или уезжает), находится на службе или в отставке.

---

<sup>1</sup> Справочная книга для уездных предводителей дворянства. - СПб: Типография С. Волпянского, 1887. - С. 3

<sup>2</sup> Там же - С. 14

На уездных предводителей также была возложена обязанность по освидетельствованию сумасшедших из дворянского сословия. В таких случаях на заседание во врачебное отделение Губернского правления приглашался один либо два предводителя.

Также согласно Положению от 27 декабря 1839 года о детских приютах, уездный предводитель являлся действительным членом и председателем уездного попечительства. На него возлагалась обязанность избрания лица, желающего содействовать благотворительной деятельности приюта.

Таким образом, на предводителя были возложены важные обязанности, касающиеся всего населения: заседания в уездных присутствиях по крестьянским делам, по воинской повинности, по питейным делам, председательство в уездном земском собрании и наблюдение за начальным народным образованием и т.п.

Влияние, оказываемое предводителями дворянства на массы населения, трудно было переоценить. Однако, по замечаниям современников начиная с середины XVIII века институт предводителей начал себя изживать. Главная причина кроется в «неудержимом стремлении дворян уйти из местности и от выборной службы, ярким проявлением абсентеизма»<sup>1</sup>

Так, «провинция опустела... тот же недостаток в людях на местах, но в еще большей мере, дворянство живет в столицах, погруженное в финансовые спекуляции, за границей проживая остатки отцовских талонов или оставляя последние жизненные силы в душных канцеляриях центрального управления, вместо того, чтобы служить живому делу местного управления, молодых людей по окончании университета не тянет к делу - в провинцию, им грезится в столице будущая карьера, а отчасти и правильный, неизбежный

---

<sup>1</sup> Корф С.А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762-1855. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С. 115

расчет денежного обеспечения. В провинции же опустение достигло таких размеров, что и предводительская должность не находит в себе достаточно заместителей...выборы едва ли соответствуют важности положения занимаемого предводителем в местном управления»<sup>1</sup>

Как отмечал современник проф. Градовский, «уныло стоят старые усадьбы, где прежде хотя и не служили, но жили, и стоят они, разваливаясь, как будто для того, чтобы угасло самое воспоминание о связи поместья и владельцем...уныло шумят брошенные сады и грустно глядят на тощие поля...грустно гядт леса, ожидая, что «прослужившийся» владелец продаст его на сруб местному кулаку»<sup>2</sup>

Таким образом, хотя законодательно не был сформулирован порядок единого управления уездами, но по своей сути уездные предводители выступали в нем как главы уездов. Обязанности предводителей были весьма обширными, условно разделенными на две группы: самоуправление дворянства и административное управление. Должность уездного предводителя соприкасалась практически с любой сферой жизнедеятельности уезда. По всем делам предводителям была предоставлена руководящая роль в качестве председателей соответствующих учреждений, ведающих определенным делами. Так, уездный предводитель становился важнейшим элементом в любом институте, кроме того, положение его было совершенно обособленным - он был независим, никому не подчинялся и не получал ни от кого содержание.

---

<sup>1</sup> Корф С.А. Дворянство и его сословное управление за столетие 1762-1855. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - С. 116

<sup>2</sup> Градовский А.Д. Сборник государственных знаний / А.Д. Градовский. // Портал «наука права: электронная библиотека». - URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/1501/1502/16802?view=1> (Дата обращения: 21.11.2107)

### **3.2 Личность Григорьева И.А. и его вклад в развитие Корочанского уезда в первой половине XIX века**

К началу 1719 года согласно «Росписи городов по провинциям и губерниям» Короча представляла собой земляной вал при речке Сирод (ранее ставленный острог), на территории которого функционировал стеклянный завод.<sup>1</sup>

Иные приписные поселения Белгородской провинции разделялись на рубленные \ деревянные города (Обоянь, Яблонов, Карпов, Курск, Старый Оскол, Новый Оскол, Рыльск, Путивль) либо так и оставалась острогами.

23 мая 1779 года Короча была назначена уездным городом Курского наместничества. В городе проживало 4 000 жителей, имелось 27 каменных и 920 деревянных домов. В Корочанском уезде Курской губернии проживало 24 450 крепостных душ, в том числе: крепостных крестьян 9 941 человек мужского пола, 9 245 женского<sup>2</sup>.

К середине XIX века в Корочанском уезде насчитывалось 165 помещиков-крепостников. На общем фоне выделялись Трубецкие, Дурасовы, Шереметьевы. Именно за каждым из них было закреплено до тысячи крепостных крестьян и до пяти тысяч десятин земли. Основная же часть помещиком уезда владела более скромной собственностью - в среднем от одного до 40 крепостных и до сотни десятин земли. Распределение

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 82.

<sup>2</sup> Там же. С. 84-85.

территории осуществлялось следующим образом: около 37% земли и 86% лесов - владения помещиков<sup>1</sup>. Остальная земля и лесные угодья были распределены на многочисленные сельские общины государственных крестьян, которых в указанный период насчитывалось около 200.

Большинство помещиков Корочанского уезда, несмотря на сравнительную малочисленность собственности, жили весьма безбедно. Более зажиточные проживали в Москве и Петербурге.

Развитие Корочанского уезда во многом связано с именем Ильи Александровича Григорьева. Согласно архивным данным, его предок Василий Григорьев получил во владение недвижимость с крестьянами и переехал в Белгородскую губернию<sup>2</sup>.

Историк А. Папков в работе «Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области», исследуя вопросы генеалогии рода Григорьевых, отмечает следующее: «основателем рода был дворянин Орловского уезда Меркул Григорьев. Его сын Емельян также служил по Орловскому уезду»<sup>3</sup>.

Следующим по генеалогическому дереву был Богдан Григорьев, у которого было четверо детей. «Старший сын Александр, секунд-майор, служил землемером в Курской межевой конторе. Второй, Николай, подпоручик в отставке. Третий, Сергей, также был отставным подпоручиком. А последний сын, Петр, был еще несовершеннолетним»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Там же. - С. 85.

<sup>2</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 1. - Д. 5. - Л. 24.

<sup>3</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

<sup>4</sup> Там же.

Историк А. Папков полагает, что именно трое последних из рода Григорьевых проживали вместе с отцом, в Корочанском уезде<sup>1</sup>.

Александр Богданович, проживающий в губернском Курске, начал свою карьеру 1 января 1775 г. капралом Преображенского полка, в 1777 г. повышен до подпрапорщика, в 1778 - до каптенармуса. «12 января 1781 г. Александр Григорьев был переведен подпоручиком в Севский пехотный полк. В ноябре того же года ему был пожалован чин поручика, а 1 января 1786 г. - капитана. 24 марта 1788 г А. Б. Григорьев был уволен в отставку с присвоением чина секунд-майора, а 17 октября 1791 г. он начал служить в губернской межевой канцелярии»<sup>2</sup>.

Сам же Илья Александрович был не годен к военной службе, именно поэтому 6 марта 1804 года он поступил на штатскую службу губернским регистратором.<sup>3</sup> После выхода его в отставку началась его карьера как предпринимателя и предводителя дворянства.

В 1791 году Богдан Данилович Григорьев - дед Ильи Александрович Григорьева - исправник Корочанского земского суда получил около реки Журавка землю и обосновал на ней летний хутор.<sup>4</sup> Круглогодичным этот хутор стал уже при внуке Илье.

Илья Григорьев к началу XIX века владел наследственной недвижимостью, к которой принадлежали имения в д. Панове Коломенского уезда Московской губ., а также в с. Яблонове и Снуровне Корочанского

---

<sup>1</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

<sup>2</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д. 20. - Л. 53.

уезда Курской губернии.<sup>1</sup> Всего согласно переписи в них значилось 105 крепостных душ. Имелась и приобретенная недвижимость: в селе Воронцове, деревне Папкове и других селениях Калужской губ.; в деревне Кашилевой Ельнинского уезда Смоленской губ. и в Брянском уезде Орловской губ. Всего в этих владениях проживало около 700 душ мужского пола.<sup>2</sup>

Также И. Григорьев владел большим двухэтажным домом в Курске (в настоящее время дом 12 по ул. Володарского)<sup>3</sup>

В начале XIX века И.А. Григорьев становится достаточно крупным предпринимателем, в его владении золотые прииски Восточной Сибири, а также винокуренные заводы.<sup>4</sup>

Превращение летнего домика «Григорьевка» также проходило в связи с предпринимательскими нуждами. Близ деревни Вышняя Ольшанка дворянин владел винокуренным заводом. Земли близ Григорьевки использовались для выращивания зерна, которое затем доставлялось на завод. Далее следовал процесс «выкуривания вина» - производство водочной продукции.

Также для обработки зерновых при поддержке И. Григорьева были сооружены 19 ветряных мельниц.<sup>5</sup>

Отметим, что изначально, согласно «Писцовой и межевой книги города Обояни и его посады и поместных земель в стана Залесском, Салотинском и Рудовском»<sup>6</sup> отмечено, что усадьба на речке Ольшанка принадлежала

---

<sup>1</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 1. - Д.14. - Л. 26.

<sup>4</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

<sup>5</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д.20. - Л. 53.

<sup>6</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во.- 1965. - С. 123.

помещикам обоянцам детям боярским. Село Дмитровское (позднее Ольшанка) входило в состав Рудовецкого стана Обоянского уезда<sup>1</sup>.

К началу XIX века село Вышняя Ольшанка (ранее Дмитровское), находящееся близ речки Ольшанка, расположенное по левую сторону почтовой дороги из г. Обояни в г. Корочу, входило в состав Ольшанской волости Обоянского уезда Курской губернии<sup>2</sup>.

Численность населения села Вышняя Ольшанка в рассматриваемый период была следующей: 199 дворов, 1854 человек, из которых 901 - мужского пола и 953 - женского пола<sup>3</sup>

Сам же хутор включал 27 дворов, в которых проживал 191 человек (101 мужчина и 90 женщин). Первыми жителями стали также крепостные Григорьева, переведенные из его имения в В. Ольшанке<sup>4</sup>.

Отмечалось, что в хуторе не было грамотных, и только два мальчика обучались в школах соседних населенных пунктов.

Из имущества выделялось 46 рабочих лошадей, 11 молодняка, 28 коров с 16 телятами, 151 овца, 33 свиньи<sup>5</sup>.

В то время как в остальных уездах отмечалось сокращение населения, в том числе из-за высокой смертности на производстве, к концу XIX века население Григорьевки увеличилось на 19% и составило 226 человек<sup>6</sup>

Примечательно, что на А.И. Григорьеве остановился род по мужской линии. У Ильи Александровича было 3 дочери, которые впоследствии продолжили править на хуторе<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Лаппо Ф.Ф., Плющев В.Г. Из истории Курского края: сборник документов и материалов. / Ф.Ф. Лаппо, В.Г. Плющев. - Воронеж: Центр.-Чернозем. книж. изд-во. - 1965. - С. 124

<sup>2</sup>Список населенных мест Российской Империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. - СПб.: Изд-во Центр. стат. ком. Мин. внутр.дел., 1867. - 205 с.

<sup>3</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д. 15. - Л. 25.

<sup>4</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д. 15. - Л. 30.

<sup>5</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д. 15. - Л. 33-33об.

<sup>6</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 6. - Д. 10. - Л. 1.

<sup>7</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 4. - Д. 1. - Л. 47.

В целом население Григорьевки было занято земледелием, скотоводством, торговлей. Каждую неделю в Короче проводились торги по 2-3 дня проводятся в Короче, на которых продавали продукты и товары: хлеб и скот, лес и сено, мед и рыбу, пушнину и сукна, кожу, соль и сало, полотна и пеньку, конопляное масло и воск, парчу и вина.

Об обширной хозяйственной деятельности помещика И. Григорьева можно судить по многочисленным ведомостям и сведениям о размежевании земель в имениях, журналах посевов и урожаях, сведениях о рабочих, занятых на производстве<sup>1</sup>.

Таким образом, развитие Корочанского уезда происходило в прямой взаимосвязи с предпринимательскими интересами помещика И.А. Григорьева. Крестьянская сила грамотно распределялась между работой в поле и на винокуренном заводе. В отличие от других помещиков, которые стремились в центр и по сути не находились в провинции, а следовательно не существенно интересовались вопросами села, а также многочисленным свидетельствам жестокого обращения к крестьянам в губернии, мы не находим ни одного архивного подтверждения недовольства крестьян Корочанского уезда.

### **3.3. Государственная оценка деятельности Григорьева И.А. в памятниках фалеристики**

По нашему мнению рассмотрение данного вопроса, целесообразно проводить во взаимосвязи вопросов фалеристики как науки коллекционирования орденов, медалей и значков и вопросов подтверждения дворянского статуса и оформления родового герба.

---

<sup>1</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 3. - Д. 1, 2.5.

Итак, деятельность И. Григорьева по обозначенным вопросам проводилась в следующих направлениях:

- 1) Официальное оформление дворянского статуса внесением в дворянскую родовую книгу,
- 2) Оформление родового герба и внесение его в гербовник,
- 3) Получение официальных наград за службу (орден Святой Анны, орден Святого Владимира, бронзовая медаль дворянства).

Дворянская родовая книга появилась в соответствии с Жалованной грамотой Екатерины II от 21 апреля 1785 г. По сути это был документ, официально оформляющий привилегии дворянского общества каждой губернии.

Вместо старых родословных книг Грамота вводила дворянские книги шести категорий для каждой губернии:

- 1) 1-я часть — Роды действительного дворянства, то есть дворяне, пожалованные в потомственное дворянское достоинство императорским дипломом, гербом и печатью.
- 2) 2-я часть — Роды военного дворянства.
- 3) 3-я часть — Роды осемикласного дворянства.
- 4) 4-я часть — Иностранцы, приехавшие в Россию, уже имея дворянское достоинство.
- 5) 5-я часть — Титулами отличённые роды, то есть такие, которые имеют «... наследственно или по соизволению коронованной главы название или княжеское, или графское, или баронское, или иное».
- 6) 6-я часть — Древние благородные дворянские роды

7) 7-я (*особая*) часть, учреждённая высочайшим рескриптом от 1 января (13 января) 1807 года. Предназначена для внесения имён дворян, отличившихся в Земском ополчении 1806 года:

А) Избранных дворянством начальников земского войска, губернских, уездных, тысячных и всех частных.

Б) Жертвователей на Ополчение (с указанием пожертвований).

В) Предводителей дворянства губернских и уездных, служивших в этот период<sup>1</sup>.

Над составлением данной книги работала специальная комиссия, состоящая из уездных депутатов, во главе с губернским предводителем дворянства. На основе списков потомственных дворян, которые предоставлялись уездными предводителями дворянства, рассматривались представленные доказательства. Затем комиссия принимала решение о внесении данного в определенную часть Родословной книги дворянства.

Согласно закону в Родословную книгу могли быть внесены только потомственные дворяне.

Историк А. Папков в труде «Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области» приводит список материалов, которые были представлены предком И. Григорьева как доказательства потомственного дворянства, к ним в частности отнесена поколенная роспись рода Григорьевых<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дворянская родовая книга. / Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ДВОРЯНСКАЯ\\_РОДОВАЯ\\_КНИГА](https://ru.wikipedia.org/wiki/ДВОРЯНСКАЯ_РОДОВАЯ_КНИГА). (дата обращения: 27.04.2017)

<sup>2</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: [http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области](http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд_И._А._Григорьева_в_госархиве_Белгородской_области) (Дата обращения 21.11.2017 г.).

Данные документы были представлены в Депутатское собрание благородного общества Курского наместничества с просьбой внести Б. Д. Григорьева с потомством в дворянскую родословную книгу губернии.

19 декабря 1794 года комиссия приняла решение о внесении А. Б. Григорьева и его отца Б. Д. Григорьева VI часть дворянской родословной книги Курской губернии, и о выдаче соответствующей грамоты<sup>1</sup>.

Следующим направлением стало оформление родового герба. Так ,14 июня 1799 года А.Б. Григорьев обратился с прошением об изготовлении герба и о внесении его в гербовник<sup>2</sup>.

В архивных материалах мы находим сведения о том, что по делу о внесении герба Григорьевых по Курской области в 1834 году было принято решение.<sup>3</sup>

Так, данный герб не был внесен в Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской Империи, Гербовник Царства Польского или Дипломные сборники<sup>4</sup>.

В области фалеристики успехи И. Григорьева были более значительными. Он был награжден двумя наградами - Святой Анны II степени<sup>5</sup> и Святого Владимира IV степени<sup>6</sup>, а также получил бронзовую дворянскую медаль.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 1. - Д.36. - Л. 23.

<sup>3</sup> РГИА. - Ф. - 1343. - Оп.19. - Д.4402. - Л. 12. . // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/19487514> (дата обращения: 05.04.2017)

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 1. - Д.36. - Л. 15.

<sup>6</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп. 2. - Д.23. - Л. 2.

Орден Святого Владимира был учрежден Екатериной II 22 сентября 1782 года в рамках 20-летнего юбилея царствования императрицы. Использовался для награждения как военных, так и гражданских служащих.

Так, согласно регламенту, кавалерами могли стать:

- 1) 1-й степени могли стать лица, состоящие в гражданских или военных чинах не ниже третьего класса по Табели о рангах (тайный советник, генерал-лейтенант или вице-адмирал),
- 2) 2-й степени — не ниже четвертого класса (действительный статский советник, генерал-майор, контр-адмирал),
- 3) 3-й степени — не ниже пятого класса (статский советник, бригадир, капитан-командор)
- 4) 4-й степени — не ниже седьмого класса (надворный советник, подполковник, капитан второго ранга)<sup>1</sup>

В августе 1826 года было принято решение о награждении Ильи Александровича Григорьева орденом Святого Владимира IV степени.<sup>2</sup>

Орден Святой Анны был учрежден в 1735 году, но с 1797 года введен Павлом I в общую наградную систему Российской империи. Данный орден предназначался для широкого круга государственных чиновников и военных.

Статут ордена Статут Императорского ордена Святой Анны и Устав о принадлежащем к сему ордену знаке отличия для нижних воинских чинов были утверждены в 1829 году. Устанавливалось, что Императорский орден Святой Анны установлен в награду подвигов, совершаемых на

---

<sup>1</sup> Орден Святого Владимира. / Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Орден\\_Святого\\_Владимира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Орден_Святого_Владимира)

<sup>2</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп.2. - Д.23. - Л. 2.

поприще государственной службы, и в воздаяние трудов, для пользы общественной подъемлемых<sup>1</sup>.

Орден Св. Анны включал четыре степени. Кроме четырех степеней был установлен еще знак отличия в награду нижних воинских чинов за особые подвиги и заслуги, а также в награждение унтер-офицеров старших званий за сверхсрочную службу в строю.

Кавалеры ордена Святой Анны в особые дни надевали орденское одеяние.

«Одеяние сие составляют: 1) Красная бархатная епанча, подложенная тафтою цвета соломенного, с золотым глазетовым крагеном, с золотыми шнурками и кистями; на правой стороне епанчи звезда шитая, более обыкновенной. Различие в епанчах по классам ордена полагается в их длине. 2) Супервест (первой только степени принадлежащий) серебряного глазета, с золотым галуном, такую же бахромою и с нашитым посредине оного крестом. 3) Шляпа красного бархата, с одним красным и двумя белыми страусовыми перьями и нашитым на ней крестом»<sup>2</sup>.

Отделение второе Статута ордена устанавливало довольно широкий круг лиц, которым данный орден мог быть пожалован. По общему правилу Орден Святой Анны жалуются императором подданным его, как служащим, так и не состоящим в действительной государственной службе, за заслуги, лично его величеству известные, или по ходатайству Министров и Главноуправляющих отдельными частями государственного управления<sup>3</sup>.

Губернские и Уездные Предводители Дворянства, имеющие орден Св. Владимира четвертой степени, а равно Губернские и Уездные Предводители

---

<sup>1</sup> Статут ордена Статут Императорского ордена Святой Анны / Сайт «Императорский орден Святой Анны». - URL: [http://cris9.auers.ru/rossimperia\\_anna.htm](http://cris9.auers.ru/rossimperia_anna.htm) (дата обращения: 27.04.2017)

<sup>2</sup> Статут ордена Статут Императорского ордена Святой Анны / Сайт «Императорский орден Святой Анны». - URL: [http://cris9.auers.ru/rossimperia\\_anna.htm](http://cris9.auers.ru/rossimperia_anna.htm) (дата обращения: 27.04.2017)

<sup>3</sup> Там же.

Дворянства, кои после трех трехлетий прослужат еще два трехлетия, удостоиваются к ордену Св. Анны второй степени<sup>1</sup>.

На основании данного положения И. Григорьев был удостоен ордена Святой Анны второй степени.<sup>2</sup>

30 августа 1814 года был издан Манифест об учреждении крестов для духовенства, а для воинства, дворянства и купечества медалей и о разных льготах и милостях. Согласно нему в память Отечественной войны 1812 года учреждалась бронзовая медаль дворянства<sup>3</sup>.

Для получения данной медали существовали определенные правила:

- 1) Правом награждения данной медалью обладали только российские дворяне, но не все, а только главы семейств, внесенные в Дворянскую родословную книгу и имевшие недвижимость, если они находились на военной службе.
- 2) Иные (отставные военные чиновники, служащие, отставные гражданские чины награждались, только если имели в собственности недвижимость)
- 3) Если отставные военные, а также служащие и отставные гражданские чины 8-го и выше класса по Табели о рангах, не имели недвижимой собственности, но были внесены в Дворянскую родословную книгу, то они могли рассчитывать на получение медалей, если в 1812 г. участвовали в пожертвованиях.

---

<sup>1</sup> Статут ордена Статут Императорского ордена Святой Анны / Сайт «Императорский орден Святой Анны».  
- URL: [http://cris9.auers.ru/rossimperia\\_anna.htm](http://cris9.auers.ru/rossimperia_anna.htm) (дата обращения:27.04.2017)

<sup>2</sup> ГАБО. - Ф. 156. - Оп.2. - Д.3. - Л. 5.

<sup>3</sup> Манифест об учреждении крестов для духовенства, а для воинства, дворянства и купечества медалей и о разных льготах и милостях . / Портал «Историческая библиотека русской цивилизации»  
[http://www.russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1814\\_08\\_30\\_01](http://www.russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1814_08_30_01) (Дата обращения 21.11.2017 г.)

- 4) Гражданских чиновников 9-го и ниже класса по Табели о рангах, не имевших недвижимой собственности, к награждению медалью представлять было не положено.
- 5) Если дворянин никогда не служил и не имел чина, то он подлежал награждению, если в 1812 г. участвовал в пожертвованиях<sup>1</sup>.

Данной награды также был удостоен дворянин Корочанского уезда Илья Григорьев.<sup>2</sup>

Таким образом, подводя итоги, отмечаем следующее. Несмотря на фактическое признание дворянского статуса, И.А. Григорьев, как и его предки, пытались установить данный статус юридически - путем внесения фамилии в родовую книгу дворянства. Предпринимательская, хозяйственная и государственная деятельность И.А. Григорьева также была достойно оценена на государственном уровне - наличие крупных наград, таких как орден Святой Анны, орден Святого Владимира, бронзовая медаль дворянства свидетельствуют о значительном вкладе в развитие как региона, так и страны в целом.

---

<sup>1</sup> Манифест об учреждении крестов для духовенства, а для воинства, дворянства и купечества медалей и о разных льготах и милостях . / Портал «Историческая библиотека русской цивилизации» [http://www.russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1814\\_08\\_30\\_01](http://www.russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1814_08_30_01) (Дата обращения 21.11.2017 г.)

<sup>2</sup> Папков А. Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (Дата обращения 21.11.2017 г.).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог нашему исследованию, отметим следующее. Появление в XV веке дворовых людей, к коим относили бояр, окольничих, дворецких, думных дворян, стольников и иных категорий, и дальнейшее развитие правового статуса этой сословной группы в значительной степени повлияли на развитие всей страны в целом.

Петр I признавал необходимость установления четкой иерархии всех государственных должностей, число которых в связи с расширением функций государственного управления в начале XVIII значительно возросло.

Для достижения этой цели необходимо было, во-первых, укрепить дисциплину и субординацию, во - вторых - создать стимулы для службы.

В результате появилась Табель о рангах 1722 года, где каждому классу были приписаны нововведенные чины. Преимущественным право на государственную службу по ней обладали потомственные поместные дворяне, для них и были установлены льготные условия для поступления на службу и более быстрого продвижения по ней.

Характерной чертой Табели являлось то, что служащий должен был ее пройти, начиная с низшего класса вверх полностью. Это диктовалось как необходимостью замещения всех должностей, так и необходимостью достижения определенной профессиональной подготовки и опыта.

Исследование политики Елизаветы Петровны показало четкий продворянский вектор, оказавшийся на практике противоположным курсу Петра I, которого императрица якобы официально придерживалась. Да и вся деятельность ее не отличалась целостностью, хотя это можно было объяснить историческим периодом - эпоха дворцовых переворотов вносила коррективы и заставляла действовать по обстоятельствам. Тем не менее, этот период характеризуется усилением привилегий и могущества дворянского

сословия, что находило отражение во многих законодательных актах того времени.

Вторая же половина XVIII в., вошедшая в историю как «золотой век» российского дворянства, законодательно окончательно оформила дворянство как главное сословие России, предоставив как традиционные права и привилегии, так и новые - отмену обязательной военной службы. Однако не все дворяне спешили воспользоваться этим правом. Причиной тому была грамотная политика Екатерины II, вселявшая в дворянство патриотизм и стремление случить славе Отечества.

В имущественном отношении в целом по России дворянство обладало разношерстностью, но лишь около 1% обладали более чем 1000 душ. Превалирующее большинство дворян в рассматриваемый период - дворяне мелкопоместные. Именно для них служба была источником средств к существованию и возможностью пройти по карьерной лестнице. Однако это было выгодно и государству - консолидация первого сословия вокруг монарха предотвращала возможность быстрой смены государственных порядков.

Особую группу составляла дворянская элита, четко выделявшаяся из всей сословной группы. Основными чертами представителей этой группы являлись подчеркнутый патриотизм, фаворитизм, высокомерие, близость к императрице.

В политической деятельности в отношении дворянства Екатерина II старалась придерживаться курса Петра Великого и определять выдающихся лиц, которым можно было вверить управление государственными делами. Эта черта и являлась принципиальной, в отличие от ее предшественников, например Елизаветы Петровны, при которой важные должности занимали люди некомпетентные, но благодаря интригам и фавору получившие их.

Несмотря на умение Екатерины II выслушать мнение любых инакомыслящих, императрица, однако прислушивалась только к знающим и

сведущим, преимущественно представителям первого дворянского сословия. И именно поэтому для политика, проводимая Екатериной, была призвана сделать службу более привлекательной как в карьерном, так и материальном смысле.

Екатерина Великая смогла убедить сословие в мысли, что настоящий дворянин не нуждается в принуждении к службе, ему не столь важны материальный фактор, земельные и денежные пожалования, награды, но основным мотивом служит слава и величие страны, польза для Отечества.

В XVIII - начале XIX вв. развитие Курской губернии, и в частности Корочанского уезда происходило своеобразным самобытным путем. Из земляного вала к началу XIX века Короча превратилась в уездный город. На развитие региона существенно влияли субъективные причины, выражающиеся в преимущественном отсутствии помещиков на территории, что выражалось в оттоке капитала, неразумность в экономических вопросах, выражающаяся в ежегодной потере значительной части дохода региона. Особое влияние оказывал крестьянский менталитет, безропотность, отсутствие ответственности в принятии решений, лень.

Вопрос взаимоотношений дворян и крестьянства в рассматриваемый период проявлялся особенно остро. Власть старалась сдерживать усиливающиеся волнения среди народа. Причинами недовольства крестьян стали не столько законодательные притеснения со стороны государства и усиливающийся крепостной гнет, а как показывают архивные материалы, произвол помещиков на местах, жестокая эксплуатация труда, в том числе и детского, приводящая к увеличению смертности среди населения. В выборе между наказанием со стороны властей либо возвращению к помещику, крестьяне без промедления выбирали первое. Помещики, в свою очередь, будучи по сути бессильными перед крестьянскими массами, находили поддержку лишь у правоохранительных органов, которые путем применения мер помогали им подавлять волнения.

Центральной фигурой местного управления в рассматриваемый период становится уездный предводитель.

На предводителя были возложены важные обязанности, касающиеся всего населения: заседания в уездных присутствиях по крестьянским делам, по воинской повинности, по питейным делам, председательство в уездном земском собрании и наблюдение за начальным народным образованием и т.п.

Влияние, оказываемое предводителями дворянства на массы населения, трудно было переоценить, но стремление уйти из провинции приводило к изживанию института уездного предводителя. Законодательно порядок единого управления уездами не был сформулирован, но по своей сути уездные предводители выступали в нем как главы уездов, в руках которых были сосредоточены функции самоуправления дворянства и административного управления. Должность уездного предводителя соприкасалась практически с любой сферой жизнедеятельности уезда. По всем делам предводителям была предоставлена руководящая роль в качестве председателей соответствующих учреждений, ведающих определенными делами.

Не зависящий ни от кого, уездный предводитель становится важнейшим элементом любого местного института. Полагается, что должность уездного предводителя самая почетная, но и самая трудная. Необходимость участия почти во всех коллегиальных учреждениях, приводила к тому, что личные дела и интересы ставились на второе место.

Развитие Корочанского уезда в рассматриваемый период происходило в прямой взаимосвязи с предпринимательскими интересами помещика И.А. Григорьева. Будучи достаточно крупным предпринимателем, Григорьев ловко распределял трудовые ресурсы между работой в поле и на винокуренном заводе.

Таким образом, о положении дел на местном уровне и успехах в реализации изменений в правовом статусе центральные власти могли судить согласно направляемым наказам, которые по своей сути были крайне субъективными. Под благими целями защиты крестьянского населения дворяне требовали практически абсолютную власть на местах. Открытая лесть и искренняя радость от получения желаемых правомочий переплетались в провинциальном дворянстве в попытке удовлетворения собственных нужд.

## Библиография

### I. Источники.

#### Неопубликованные источники

1. Материалы Государственного архива Белгородской области. Фонд № 156. Илья Александрович Григорьев. Оп.1 Д.5,14, 21,23, 36, Оп.2. Д. 3,23, Оп. 4. Д.1, Оп. 6. Д.3,15,20.

#### Опубликованные источники

1. Ведомость Белгородской губернской канцелярии о заводах Белгородского уезда. - Российский государственный архив древних актов (Далее РГАДА). - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов)- Кн. 908. - Л. 261-261 об. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.rgada.info/opisi/248-opis\\_1/0001.jpg](http://www.rgada.info/opisi/248-opis_1/0001.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)
2. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства // Законодательство периода расцвета абсолютизма // Российское законодательство X - XX вв. в 9 т. / Т. 5. - Отв. ред. Е.И. Индова., М.: Юридическая литература, 1987 г. - С. 22-60.
3. *Дашкова, Е.Р.* Записки 1743-1810. Часть первая / Библиотека Lib.ru: «Классика» - URL: [http://az.lib.ru/d/dashkowa\\_e\\_r/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/d/dashkowa_e_r/text_0010.shtml) (дата обращения 10.04.2017).

4. *Дмитриева, В.В.* Дневник И.П. Аннекова как исторический источник. // События и люди в документах курских архивов: 110- летию архивной службы Курской области посвящается. - Курск, 2013. - Вып. 11. - С.43-46.
5. Доклад губернатора С. Бурнашова Павлу I о подавлении волнений и проведении следствия. - Российский государственный исторический архив (Далее РГИА) . - Ф. 1374. Канцелярия Генерал-прокурора Сената. - Оп. 1. - Д. 334. - Л. 23-25. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/968736593> (дата обращения: 05.04.2017)
6. Донесения губернатора о желании курских купцов завести суконную фабрику. - РГАДА. - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов) - Кн. 922 - Л.154-154 об. // Сайт РГАДА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/968736593> (дата обращения: 05.04.2017)
7. Журнал курского помещика И.П. Аннекова // Материалы по истории СССР. - М.:Политиздат, 1957. - Вып.5. - С.677-823.
8. Записки губернатора С. Бурнашова генерал-прокурору А.Б. Куракину о расследовании по прошению фабричных и крестьян Глушковской фабрики. - РГИА. - Ф. 1374. Канцелярия Генерал-прокурора Сената. - Оп. 1. - Д. 334. - Л. 23-25. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/990312456> (дата обращения: 05.04.2017)
9. Из указа вотчинной коллегии Белгородскому губернатору по челобитной гр. Головкина о покупке им у Рыльского помещика Износкова имения в с. Мокром. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет - Оп. 1. - Д. 7. - Л. 1.-2 об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.124-125.
10. Купчая грамота помещика Л. Мелихова на продажу земли и крепостных помещику Е. Алисову. - Государственный архив Курской области (Далее ГАКО). - Ф. 1555. Коллекция документов XVII - XIX вв. - Оп 1. - Д. 14.

- Л. 1-1об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.153-154.
11. Манифест о даровании вольности российскому дворянству/ Портал «Википедия». URL:[https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест\\_о\\_даровании\\_вольности\\_российскому\\_дворянству](https://ru.wikisource.org/wiki/Манифест_о_даровании_вольности_российскому_дворянству) (дата обращения: 20.04.2017).
  12. *Марасинова, Е.Н.* Эпистолярные источники о социальной психологии российского дворянства (последняя треть XVIII в.) / Е.Н. Марасинова // История СССР. - 1990. - № 4. - С. 18-25.
  13. Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767/ Российский образовательный портал «Исторические документы».- URL: [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob\\_no=12793](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?ob_no=12793) дворянству (дата обращения: 12.04.2017).
  14. Наказ курских однодворцев в комиссию об уложении 1767 гг. - РГАДА. - Ф. 7. Преображенский приказ, Тайная канцелярия и Тайная экспедиция (коллекция). - Д. 109. - Ч. 10. - Л. 398. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.rgada.info/opisi/248-opis\\_2/012.jpg](http://www.rgada.info/opisi/248-opis_2/012.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)
  15. Наказ курского дворянства. / Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. / Л.Г. Бескровный Б. Б.Кафенгауз. - М.: Политиздат, 1963. - С.470-478
  16. Наказ Курского дворянства. //Сборник русского исторического общества. - 1889. -Т.68. - СПб: Изд-во Русского исторического общества. - С.534-550
  17. О выборах депутатов из правительственных мест в Комиссию для сочинения проекта нового Уложения. // Полное собрание законов Российской Империи/ Фонд официальных и нормативных изданий/ Сайт «Российская государственная библиотека». - URL: [http://www.nlr.ru/eres/law\\_r/search.php?part=80&regim=3](http://www.nlr.ru/eres/law_r/search.php?part=80&regim=3) (дата обращения: 15.05.2017)

18. Описание хозяйства городов и уездов Курского края // Журнал мануфактур и торговли. СПб 1849 № 11-12 С. 256-274. / Сайт «Русское географическое общество». - URL: <https://lib.rgo.ru/dsweb/Index/ResourceCollection-411?init=true> (дата обращения: 15.05.2017)
19. Ответы Белгородской губернской канцелярии на вопросы академической анкеты о границах Белгородской 14 апреля 1765 гг. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 4-7. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.205-208.
20. Отчет губернатора о численности и социальном составе населения за 1860 г. - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 6. - Д. 80. - Л. 47, 154-155. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/839003765> (дата обращения: 05.04.2017)
21. Отчет за 1850 г. о количестве торговых капиталов, товарообороте и ценах. - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 6. - Д. 47. - Л. 33. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/913876253> (дата обращения: 05.04.2017)
22. Отчет за 1860 г. о торговых связях и ярмарочной торговлею - РГИА. - Ф. 1281. Совет Министерства внутренних дел. - Оп 5. - Д. 47. - Л. 53-55. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/948576234> (дата обращения: 05.04.2017)
23. Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 9 августа 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php). (дата обращения: 15.05.2017)
24. Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 2 августа 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php).(дата обращения: 15.05.2017)

25. Письмо Екатерины II С-А. Понятовскому от 2 июля 1762 года / Сайт «Екатерина II». - URL: - [http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo\\_02.php](http://www.ekaterina2.com/tvorchestvo/pismo/pismo_02.php). (дата обращения: 15.05.2017)
26. Письмо помещика Андреева генерал-прокурору Самойлову о неповиновении крестьян с. Андросова от 18 декабря 1796 г. - РГАДА. - Ф. 615. Крепостные книги местных учреждений XVI -XVIII вв. (коллекция) - Д. 2918\1. - Л. 2-5. // Сайт РГИА. - URL: <http://www.fgurgia.ru/object/86465871> (дата обращения: 05.04.2017)
27. Показания фабричной крестьянки о смерти девочки Домны от 3 сентября 1822 года. - ГАКО. - Ф. 1600. Следственная комиссия по делу помещицы Брискорн - Оп 1. - Д. 5. - Л. 4291-4292 // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.234.
28. Проект положения об улучшении быта помещичьих крестьян Курской губернии. - Курск: б.изд.. - б. г. - 40 с.
29. Прошение крестьян фабрики в с. Прилепы Александру I с жалобой о принуждении малолетних работать на фабрике и на массовую смертность из-за тяжелых условий труда. - ГАКО. - Ф. 1600. Следственная комиссия по делу помещицы Брискорн. - Оп 1. - Д. 3. - Л. 296. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.205-206.
30. Прошение Павлу I крестьян и фабричных Глушковской фабрики об их повинностях и неуплате им жалования от 15 октября 1797 года. - ГАКО. - Ф.1555. Коллекция документов XVII - XIX вв. - Оп 1. -Д. 7. - Л. 16-20. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.200-205.
31. Рапорт курского генерал-губернатора С. Бурнашова Сенату о волнении крестьян с. Новосергиевского от 12 декабря 1796 г. - РГИА- Ф. 1374. Канцелярия Генерал-прокурора Сената. - Оп 1. - Д. 434. - Л. 20-21об. //

- Сайт РГИА. - URL:  
<http://www.fgurgia.ru/object/990300514> (дата обращения: 05.04.2017)
32. Рапорт орловского губернского прокурора Маслова генерал-прокурору А. Куракину об аресте участников волнения в с. Андросове от 27 декабря 1976 года. - РГИА. - Ф. 1374. Третий Департамент Сената - Оп 1. - Д. 434. - Л. 1-1об. URL:  
<http://www.fgurgia.ru/object/99038567> (дата обращения: 05.04.2017)
33. Рапорт Рыльского нижнего земского суда в Курское губернское правление о получении Указа о пожаловании принцессе Бирон земель Курской губернии. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет - Оп 2. - Д. 19. - Л. 22. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.132-133.
34. *Рубинштейн, П.Л.* Уложенная комиссия 1754-1756 гг. и ее проект нового Уложения «О состоянии подданных вообще. (К истории социальной политики 50-х - начала 60-х годов XVIII в.). - М.: Исторические записки, 1951. - 410с.
35. Сенатская анкета о причинах роста цен на хлеб и состоянии сельского хозяйства от 29 августа 1767 года . - РГАДА. - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов) - Оп. 113. - Д. 1651/3. - Л. 224. // Сайт РГАДА. - URL:  
[http://www. http://rgada.info/opisi/248-opis\\_113/0007.jpg](http://www. http://rgada.info/opisi/248-opis_113/0007.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)
36. Сообщение об открытии «вольного училища» для детей дворян, купцов и разночинцев Курской и Орловской губерний // Московские ведомости. - 1783. - С. 12-14.
37. Список населенных мест Российской Империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства

- внутренних дел. - СПб.: Изд-во Центр. стат. ком. Мин. внутр.дел., 1867. - 205 с.
38. Справка берг-коллегии в Сенат о залежах свинцовых руд Белгородского уезда. - РГАДА. - Ф. 248. Сенат и его учреждения (объединение фондов) - Кн. 940. - Л. 696-698. // Сайт РГАДА. - URL: [http://www.rgada.info/opisi/248-opis\\_45/00012.jpg](http://www.rgada.info/opisi/248-opis_45/00012.jpg) (дата обращения: 05.04.2017)
39. Справочная книга для уездных предводителей дворянства. - СПб: Типография С. Волпянского, 1887. - 54 с.
40. Статут ордена Императорского ордена Святой Анны / Сайт «Императорский орден Святой Анны». - URL: [http://cris9.auers.ru/rossimperia\\_anna.htm](http://cris9.auers.ru/rossimperia_anna.htm) (дата обращения: 10.04.2017).
41. Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше протчих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был/ Сайт «Исторические документы». - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/tabel.htm> (дата обращения: 15.05.2017)
42. Указ о единонаследии/ Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/Указ\\_о\\_единонаследии](https://ru.wikipedia.org/Указ_о_единонаследии) (дата обращения: 10.04.2017).
43. Указ О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах // Сайт « Полное собрание законов Российской Империи». - URL: [http://www.nlrg.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=24&regim=3](http://www.nlrg.ru/e-res/law_r/search.php?part=24&regim=3) (дата обращения: 10.04.2017).
44. Указ Сената в Белгородскую губернскую канцелярию о жаловании ген Матюшкину из бывших вотчин кн. Меньшикова. - ГАКО. - Фонд 4 . Курский губернский статистический комитет - Оп. 1. - Д. 4. - Л. 323-323 об. // Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Под

ред. Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. – С.121.-122.

45. *Фаизова, И.В.* Материал Герольдмейстерских контор как источник по истории российского дворянств XVIII столетия / И.В. Фаизова. - Саратов: Товарищ, 1990. - 60 с.
46. *Шумков, А.А.* Дворянский календарь: Справочная родословная книга российского дворянства. / А.А. Шумков. - СПб.: ВИРД, 2000. - 118 с.

## II. Литература

1. *Аврех, А. Я.* Русский абсолютизм и его роль в утверждении капитализма в России / А.Я. Аврех // История СССР. - 1968. - № 2. - С. 82-104.
2. *Ананьев, Н.С.* Наш край в эпоху петровских преобразований / Н.С. Ананьев. - Курск, 2008. - С. 34-37.
3. *Анисимов, Е. В.* Елизавета Петровна / Е.В. Анисимов. - М.: Молодая гвардия, 2005. - 459 с.
4. *Анисимов, Е. В.* Императорская Россия / Е.В. Анисимов. - СПб.: Питер, 2012. - 640 с.
5. *Анисимов, Е. В.* Россия в середине XVIII в.: Борьба за наследие Петра / Е.В. Анисимов. - М.: Мысль, 1986. - 239 с.
6. *Антошкин, Д.В.* Очерк движения служащих в России: (со второй половины XIX-го века) / Д. В. Антошкин. - М. : Б. и., 1921. - 104 с. / <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/35433#page/1/mode/grid/zoom/1>(дата обращения: 11.07.2017)
7. *Белявский, М.Т.* Олнодворцы Черноземья (по их наказам в Уложенную комиссию 1767-1768 гг.) / М.Т. Белявский. - М.:Изд-во Моск. Ун-та, 1984. - 271 с.

8. *Богословский М. М.* Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII в./ М.М. Богословский. - М.: Г. Лиснера и Д. Совко, 1906. - 51 с.
9. *Бороздин, К.М.* Опыт исторического родословия дворян и графов Бенкендорфов. / К.М. Бороздин.- СПб. : Тип. Имп. Рос. академии, 1841. - 24 с. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4867#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 14.09.2017)
10. *Буганов, В. И.* Российское дворянство / В.И. Буганов // Вопросы истории. - 1994. - № 1. - С. 29-42.
11. *Бугров, Ю.А.* Власть и дело: исторические очерки об эволюции власти в Курском крае XI - XXI вв. / Ю.А. Бугров. - Курск; Москва:РГ\_Пресс, 2012. - 170 с.
12. *Валишевский К.* Дочь Петра Великого / К. Валишевский. - Ростов -н/Д: Феникс, 1998. - 544 с.
13. *Васильева, А. М.* Курганское купечество: конец XVIII-начало XX веков / А.М. Васильева. - Шумиха: ОГУП ШМРТ, 2010. - 700 с.
14. *Викторов , В. П.* Крестьянские движения XVII-XVIII вв. : Сборник документов и материалов с примечаниями / В.П. Викторов. - М. : Изд-во Ком. ун-та им. Я. М. Свердлова, 1926. - 269 с.
15. *Винклер, П.П.* фон. Русская геральдика : История и описание рус. гербов, с изображением всех дворян. гербов, внес. в общ. гербовник Всероссийской Империи/ П. фон-Винклер. - СПб. : типо-лит. И. А. Ефрона, 1892-1894. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/10607> (дата обращения: 15.05.2017)
16. *Власьев, Г.А.* Род дворян Власьевых /Г.А. Власьев - СПб. : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1905. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/37745#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 15.05.2017)

17. *Волков, М. Я.* Отмена внутренних таможен в России / М.Я. Волков // История СССР. - 1957. - № 2. - С. 78-95.
18. *Гнездилова, Т.Л.* Истории купеческого Фатежа / Т.Л. Гнездилова. // Открытый музей. - 2012. - №2. - С.27-28.
19. *Головщиков, К.Д.* Род дворян Демидовых. / К.Д. Головщиков Ярославль : тип. губ. правления, 1881. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8555#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 15.05.2017)
20. *Дмитриева, В.В.* Благотворительная деятельность дворян рода Аннековых. // Сохранение и развитие краеведения как выражения исторической памяти в XXI веке: проблемы и перспективы. - Курск, 2012. - С.12-14.
21. *Доронин, А.В.* Вводя нравы и обычаи Европейские в Европейском народе: К проблеме адаптации западных идей и практик в Российской империи / А.В. Доронин. - М.: РОСПЕН, 2008. - 255 с.
22. *Дятлов, В.Е.* Истоки построения системы государственной службы / В.Е. Дятлов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 74. - С.170-174.
23. *Емелина, М. А.* Алексей Петрович Бестужев-Рюмин / М.А. Емелина // Вопросы истории. - 2007. - № 7. - С. 29-46.
24. *Емельянов, М.А.* Дворянский род Яновских / М.А. Емельянов // Курский край: научно-исторический журнал. - 2003. - № 5. - С. 20-23.
25. *Есипов, Г.В.* Путешествие Екатерины II в южную Россию в 1787 году. Проезд черед Белгород, Курск. / Г.В. Есипов. // Киевская старина, 1892. - Т. XXXVI. - Март. - С. 463.
26. *Ефременко, С.Н.* Черты жизни Курского края по приказам Белгородской губернской канцелярии за июнь месс. 1732 г., хранящимся в губернском архиве // С.Н. Ефременко // Известия Курского губернского общества краеведения, 1927. - №1-2. - С.31-37.

27. *Зорин, А.В.* Курское купечество в XVIII - начале XIX веков. / А.В. Зорин. - Курск: Курск. обл. науч. б-ка им. Н.Н.Асеева, 2011. - 12 с.
28. *Зорин, А.В., Карпачев М.Д., Могильников В.А.* Курские купцы Голиковы: от монастырских бобылей до потомственных дворян: материалы к истории и генеалогии рода. / А.В. Зорин, В.А. Могильников, М.Д. Карпачев. - СПб.: изд-во ВИРД, 2003. - 103с.
29. *Зубов, А.Е.* Кто кому тайный советник / А.Е. Зубов. - Новосибирск.: Изд-во НГТИ, 2011. - 86 с.
30. *Иванов, П., Травина, А.* XVIII век: кризис крепостного строя / П. Иванов, А.Травина. // Курский край: история и современность. - Курск, 1995. - С. 59-69.
31. *Иванов, П.В.* Социально-политические представления крестьян Курского края в середине XVIII века / П.В. Иванов // Краеведческие записки. - 1968. - № 3. - С. 93-102.
32. *Иванова, Н. А., Желтова В. П.* Сословное общество Российской империи / Н.А. Иванова, В.П. Желтова. - М.: Новый хронограф, 2010. - 752 с.
33. *Изотова, А.С.* «Как хочется проникнуть в глубь веков...»: потомственные дворяне Бартеневы/ А.С. Изотова // Обоянь и обоянцы в отечественной и зарубежной истории и культуре. - Обоянь, 2013. - С. 219-222.
34. *Каменский, А. Б.* Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация / А.Б. Каменский. - М.: Новое литературное обозрение, 1999. - 328 с.
35. *Карпук, Е.С.* Княжеский род Барятинских и быт подданных (крестьян) в Курской губернии // Курский край в истории Отечества: материалы научно-практической конференции. - Часть 1. - Курск, 2004. - С. 55-57.

36. *Катков, М.А.* Роль уездных предводителей дворянства в государственном управлении России. К вопросу о реформе уездного управления. /М.А. Катков. - М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1914. - 70с.
37. *Кизеветтер, А.А.* Местное самоуправление в России IX- XIX ст. : исторический очерк / А. А. Кизеветтер. - 2-е изд. - Пг., 1917 / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16358#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 01.10.2017)
38. *Кипровская, Н.С.* Сословная политика Елизаветы Петровны (1741-1746 гг.) / Н.С. Кипровская // Вестник Таганрогского университета им. Чехова. 2016. - № 1. - С. 258-263.
39. *Ключевский, О.В.* Лекция LXX. Эпоха 1725-1762 гг. Престолонаследие после Петра I. Воцарение Екатерины I. Воцарение Петра II. Дальнейшие смены на престоле. Гвардия и дворянство. Политическое настроение высшего класса. // Курс русской истории / О.В. Ключевский. - URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch70.htm> (дата обращения: 05.04.2017)
40. *Ковалева, Т.В.* Череповы (дворянство Курской губернии) / Т.В. Черепова // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2004. - № 3-4. - С. 72-75.
41. *Коровин, В.В.* Губернский предводитель дворянства Петр Алексеевич Гасвицкий / В.В. Коровин // Личность в развитии Курского края. - Курск, 2012. - С. 47-55.
42. *Корф, С.А.* Дворянство и его сословное управление за столетие 1762-1855. / С.А. Корф. - СПб.: Изд-во Френке и Фюсно, 1906. - 720 с.
43. *Котляров, А. Н.* Историография дворянства и ее место в развитии исторической науки в России XVIII в.: Учебное пособие / А.Н. Котляров. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 1990. - 167 с.

44. *Крюков, В.* Историческая мозаика: Россия и Курск во времена Петра I / В. Крюков. // Гор. известия. - 2015. - 21 нояб. - С.4.
45. *Кудланов, К.Б.* Документы государственного архива Курской области о рыльском предводителе дворянства Петре Алексеевиче Денисьеве / К.Б. Кудланов. // События и люди в документах курских архивов. - Курск, 2014. - С. 17-22.
46. *Кулабухов, В.С.* Дворянская опека Курской губернии в пореформенный период // Белогорье: Краеведческий альманах. -2000. - № 2. - С. 121-124.
47. *Куломзин, А.П.* Первый приступ в царствование Екатерины II к составлению высочайшей грамоты дворянству российскому // Материалы для истории русского дворянства / А.П. Куломзин. - СПб.: Тип. А. Е. Ландау, 1885. - 59 с.
48. *Лаппо, Ф.Ф.* Из истории Курского края: сборник документов и материалов. /Ф.Ф. Лаппо. - Воронеж: Центр. - Чернозем. кн. изд-во, 1965. - 406 с.
49. *Латкин, В.Н.* Законодательные комиссии в России в XVIII века / В.Н. Латкин. - 1887. - СПб: Изд-во Л.Ф. Пантелеева. - Т. 1. / Сайт «Государственная публичная историческая библиотека России» // URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/14541#page/63/mode/inspect/zoom/5> (дата обращения: 25.05.2017)
50. *Лернер, Л.А.* Эволюция правового статуса купечества в XIX веке. / Л.А. Лернер. - Курск: КГУ, 2006. - 199 с.
51. *Любимов, С.В.* Предводители дворянства всех наместничеств, губерний и областей Российской империи 1777 - 1910 г. / С.В. Любимов. - СПб.: Тип-фия «Общественная польза», 1911. - 70 с.
52. *Мадариага, Исабель де.* Россия в эпоху Екатерины Великой / Исабель де Мадариага. - М.: Новое литературное обозрение, 2002. - 976 с.

53. *Маркова, Т.Б.* Повседневная жизнь курского дворянства в XIX в.: образование, воспитание (по воспоминаниям и мемуарам). / Т.Б. Маркова. // Культурологические исследования: первый опыт. - Курск, 2013. - С.161-163.
54. *Медушевский, А. Н.* Об утверждении абсолютизма в России / А.Н. Медушевский. - М.: Текст, 1994. 317 с.
55. *Мурашев, Г.А.* Титулы, чины, награды / Г.А. Мурашев. - СПб.: АСТ, 2004. 352 с.
56. *Незнамова, И. А., Разумовская Е. А.* Женщины-правительницы России / И.А. Незнамова, Е.А. Разумовская. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. 284 с.
57. *Озеров, Ю.* Образ жизни и быт Курского купечества. / Ю. Озеров. - Курск, 2002. - 35с.
58. *Охлябин, С.Д.* Из истории российского мундира / С.Д. Охлябин. - М.: Владос, 1996. - 432 с.
59. *Павленко, Н. И.* Спорные вопросы генезиса капитализма в России / Н.И.Павленко // Вопросы истории. - 1966. - № 11. - С. 81-102.
60. *Павленко, Н. И.* Страсти у трона. Елизавета Петровна / Н.И. Павленко // Родина. - 1994. - № 9. - С. 60-61.
61. *Папков, А.* Фонд И.А. Григорьева в госархиве Белгородской области. /А. Папков. // Генеалогический вестник. - 2001. - Вып. 6. - URL: <http://www.vgd.ru/VESTNIK/6vest2.htm#Фонд И. А. Григорьева в госархиве Белгородской области> (дата обращения 21.11.2017 г.).
62. *Пашин, В.П.* Отечественное государство и право: Учебное пособие / В.П. Пашин. - Курск : Изд-во КГТУ, 2006. - 245 с.
63. *Писаренко, К. А.* Елизавета Петровна / К.А. Писаренко. - М.: Молодая гвардия, 2014. - 463 с.
64. *Писаренко, К. А.* Императрица Елизавета Петровна (мифы и реальность) / К.А. Писаренко// Вопросы истории. - 2012. - №6. - 152-165 с.

65. *Писарькова, Л. Ф.* Государственное управление в России в конце XVIII - до конца XIX в.: эволюция бюрократической системы. / Л.Ф. Писарькова. - М.: РОССПЭН, 2007. - 743 с.
66. *Порай-Кошиц, И.А.* Очерк истории русского дворянства от половины IX до конца XVIII века / И.А. Порай-Кошиц. - С-Петербург, 1874. - URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/16256#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.01.2017).
67. Правящая элита Русского государства в IX - начале XVIII в.: очерки истории. / Под ред. Е.В. Анисимова. - СПб: Дмитрий Буланин, 2006. - 548 с.
68. *Преображенский, А. А.* Об эволюции феодальной земельной собственности в России XVIII - начала XIX в. / А.А. Преображенский // Вопросы истории. - 1977. - № 5. - С. 66-62.
69. *Раздорский, А.И.* Князья, наместники и воеводы Курского края XI - XVIII вв.: краткий биографический справочник. /А.И. Раздорский. - Курск: Регион-Пресс, 2004. - 125 с.
70. *Романович – Славатинский, А. В.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права /А.В. Романович Славатинский. - СПб.: Тип Министерства внутренних дел, 1870. - URL: <http://www.runivers.ru/lib/book19619/579488/> (дата обращения: 20.04.2017).
71. *Рябов, Ю.А.* Богохранимая страна наша Российская. / Ю.А. Рябов - М.: Сатисъ, 2004. - 462 с.
72. *Рянский, Л.М.* Материалы об опеке дворянских имений как источник изучения российской деревни (по материалам Гос. Архива Курской области). / Л.М. Рянский. - История и современность. - М., 1992. - С.14-15.

73. *Рянский, Р.Л.* Организация управления помещичьими именьями курской губернии в первой половине XIX века. / Р.Л. Рянский. // Курский край: Научн. ист. журн., 2002. - №5-6. - С.59-61.
74. *Рянский, Р.Л.* Основные источники по истории помещичьего хозяйства черноземного центра первой половины XIX века. / Р.Л. Рянский. // Известия ЮЗГУ, 2014. - № 3. - С. 125-130.
75. *Рянский, Р.Л.* Патернализм курских помещиков / Р.Л. Рянский. // Курский край: Научн. ист. журн., 2003. - №12-13. - С.95-98.
76. *Савелов, Л.М.* Род дворян Савеловых (Савелковы) / Л. М. Савелов. - М. : Типо-лит. Выс. утв. Т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1895. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/42880#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 06.10.2017)
77. *Сапожкова, Л.А.* Ценности русского провинциального купечества (на примере семьи Гладковых) XIX века / Л.А. Сапожкова. // Курский край: научно-исторический журнал. - 2002. - № 5-6. - С. 62-64.
78. *Сапожкова, Л.А.* Читательские интересы провинциального купечества в середине XIX века (на материале Курской губернии) / Л.А. Сапожкова. - // Курский край: Научн. ист. журн., 2002. - №5-6. - С.65-67.
79. *Селиванов, А. В.* Род дворян Поливановых. XIV-XX вв. [1376-1902] : составлено по материалам, собранным М. К. Поливановым / А.В. Селиванов / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16452#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 10.10.2017)
80. *Семевский, В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века : Т. 1-2 / В.И. Семеровский. - СПб., 1888. - 2 т. / <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16096>(дата обращения: 15.05.2017)
81. *Семевский, В. И.* Пожалования населённых имений в царствование Екатерины II: очерк из истории частной земельной собственности в России / В.И. Семеровский. - СПб., 1906. - URL:

- [http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18\\_Semevsky.pdf](http://romanovy.rhga.ru/upload/iblock/37a/18_Semevsky.pdf) (дата обращения: 20.04.2017).
82. *Синянская, Н.А.* К истории рода князей Барятинских и о музыкальной культуре дворянских усадеб Курской губернии в первой трети XIX века / Н.А. Синянская. // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - Вып. 16-17. - Ч.1. - С .39-48.
83. *Соколова, Е.В.* Изучение истории русского дворянства XVIII в. в отечественной историографии / Е.В. Соколова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2012. - №1. - С 168-174.
84. *Соловьев, Б.И.* Русское дворянство и его выдающиеся представители / Б.И. Соловьев. - Ростов н/Дону, 2000. - URL: <http://detectivebooks.ru/book/39270787/> (дата обращения: 10.04.2017).
85. *Соловьев, С. М.* История России с древнейших времен: 1762-1765 гг. / С.М. Соловьев. - М.: АСТ, 2005. - 434 с.
86. *Степанов, В.Б.* «А мои ти Куряни...»: очерки. / В.Б. Степанов. - Курск: ЮМЕКС, 2010. - 107 с.
87. *Степанов, В.Б.* Наместники и губернаторы Курского края ,1779 - 1917 гг.: исторические очерки. / В.Б. Степанов. - Курск: Курск. гор.тип., 2005. - 239 с.
88. *Стрелков, А.Т.* Занимательные страницы истории, прочитанные в курских архивах. / А.Т. Стрелков. - Курск: ЮМЕКС, 2004. - 78 с.
89. *Танков, А.А.* Историческая летопись курского дворянства. / А.А. Танков. - СПб.: Изд-во С. - Петерб. археолог. ин-та. - 1913. - 246с.
90. *Токмакова И.А.* События и люди в документах курских архивов. / И.А. Токмакова. - Курск: ЮМЕКС, 2002. - 108 с.
91. *Травина, А.С.* События и люди в документах курских архивов. / А.С. травина. - Курск: ЮМЕКС, 2002. - 72 с.

92. *Троицкий, С. М.* Русский абсолютизм и дворянство XVIII в. / С.М. Троицкий. - М.: Наука, 1974. - 396 с.
93. *Труайа, А.* Екатерина Великая / А. Труайа. - М.: Амфора, 2014. - 447 с.
94. *Федорченко, В.И.* Двор Российских императоров / В.И. Федорченко. - М.:Букинист, 2004. - 592 с.
95. *Холодова, Е.В.* Красная Яруга (О владельцах имения Красная Яруга дворянах Харитоненко) / Е.В. Холодова // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - № 5. - С. 17-20.
96. *Холодова, Е.В.* Усадьбы Курской губернии: историко-архитектурные очерки. / Е.В. Холодова. - Курск: Крона, 1997. - 96 с.
97. *Чечулин, Н.Д.* Русское провинциальное общество во второй половине XVIII вв./ Н.Д. Чечулин. // Сайт «государственная публичная историческая библиотека России» // URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/14541#page/13/mode/inspect/zoom/6> (дата обращения: 10.11.2017 г.)
98. *Шаповалов, В.А., Кулабухов В.С., Старченко Г.И., Бычковский В.В., Шатохин И.Т.* Эволюция социальной структуры общества Центрального Черноземья в пореформенный период (на примере Курской губернии) / В.А. Шаповалов, В.С. Кулабухов, Г.И. Старченко, В.В. Бычковский, И.Т. Шатохин. - Белгород, 2005. – 428 с.
99. *Шепелев, Л. Е.* Особенности образования новых служилых дворянских родов в XVIII - начале XX в. / Л.Е. Шепелев // Генеалогические исследования. - М., - 1994. - С. 69-75.
100. *Шепелев, Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена /Л.Е. Шепелев. - М.: Наука, 1991. - URL: <http://militera.lib.ru/research/shepelev1/index.html> (дата обращения: 10.04.2017).
101. *Шорникова, И.Н., Шорников, В.П.* Звездные часы императриц /И.Н. Шорникова, В.П. Шорников. - Рязань: Русь, 1995. - 528 с.

102. *Шумков, А.А.* Рыльские купцы Фолимоновы: материалы к социальной истории рода / А.А. Шумков // Курский край: научно-исторический журнал. - Курск, 2003. - Вып. 18. - С. 32-50.
103. *Яблочков, М. Т.* История дворянского сословия в России / Т.М. Яблочков. - СПб.: Изд-во А.М. Котомина, 1876. - URL: [http://elib.shpl.ru/ru/nodes/24429#page/1/mode / grid/zoom/1](http://elib.shpl.ru/ru/nodes/24429#page/1/mode/grid/zoom/1) (дата обращения: 10.04.2017).

### III. Справочные издания и энциклопедическая литература

1. Фаворитизм/ Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон . - СПб. : Семеновская Типолиитография (И.А. Ефрона) , 1907 -1909. - URL: <http://www.runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 20.04.2017).
2. *Гойзман, Ш.Р.* Григорьев И.А. // Сайт «Курская энциклопедия». // URL: <http://www.mke.su/> (дата обращения: 20.11.2017 г.)
3. Дворянская родовая книга. / Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ ДВОРЯНСКАЯ\\_РОДОВАЯ\\_КНИГА](https://ru.wikipedia.org/wiki/ДВОРЯНСКАЯ_РОДОВАЯ_КНИГА). (дата обращения: 27.04.2017)
4. Дворянство/ Сайт «Российские словари». - URL: [http://вокабула.рф/ справочник / российская-государственность-в-терминах/дворянство](http://вокабула.рф/справочник / российская-государственность-в-терминах/дворянство) (дата обращения: 10.04.2017).
5. Курская губерния. / Сайт «Руниверс» - URL: <http://www.runivers.ru/doc/territory/362096> (дата обращения: 20.04.2017)
6. Орден Святого Владимира. / Портал «Википедия». - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Орден \\_Святого\\_Владимира](https://ru.wikipedia.org/wiki/Орден_Святого_Владимира) (дата обращения: 20.04.2017)

#### **IV. Диссертации и авторефераты на соискание ученой степени и кандидатов и докторов исторических наук**

1. *Бабич, М.В.* Государственные учреждения XVIII в.: Комиссии петровского времени : Диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. / М.В. Бабич. - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2002. - 228 с.
2. *Дмитриева, В.В.* Дворянский род Ивана Петровича Анненкова в истории Российской провинции: локально-историческое исследование (по материалам Курской губернии XVIII - начала XX века): автореф. дисс. - Курск: КГУ, 2015. - 26 с.
3. *Карамышев, О.М.* Законодательные основы формирования дворянского сословия Российской Империи : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб.: Санкт-Петербургский ун-т, 1998. - 18 с.
4. *Козлова, А.А.* Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2007. - 16 с.
5. *Козлова, А.А.* Отношение элиты российского дворянства к государственной службе в период правления Екатерины II : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М.: Моск. пед. гос. ун-т. - 201 с.
6. *Лаптева, Т.А.* Провинциальное дворянство России в XVII веке : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02. - М.: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2013. - 64 с.
7. *Левин, Л.З.* Чинопроизводство в России XV - начала XX вв. : Историко-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - СПб.: Сев.-Зап. акад. гос. службы, 2004. - 161 с.
8. *Лернер Л.А.* Частная жизнь русского провинциального купечества в XIX вв. (на примере Курской губернии). : Автореф. дисс. - Курск: КГУ, 2003. - 23 с.

9. *Лещенко, И.Н.* Потомственное дворянство в условиях пореформенной России : на материалах Тверской губернии : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - М.: Гос. ун-т упр., 2007. - 201 с.
10. *Марасинова, Е.Н.* Социальная психология интеллектуально-аристократических кругов российского дворянства последней трети XVIII века : опыт формально-количественного анализа источников эпистолярного характера : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.09. - Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1991. - 598 с.
11. *Мишанина, Е.В.* Поместное дворянство Оренбургского Заволжья: хозяйственная и культурная деятельность середина XVIII в.-начало XX в. : диссертация. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Самара: Сам. гос. пед. ун-т., 2004. - 234 с.
12. *Мурашов, И. Ю.* Властные полномочия российского монарха в правление Елизаветы Петровны : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Омск: Ом. гос. пед. ун-т, 2010. - 26 с.
13. *Назарова, Г. Х.* Предпринимательская деятельность Шуваловых в 40-60-е гг. XVIII в. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Уфа: Башкир. гос. ун-т, 2013. - 26 с.
14. *Пенькова, О.П.* Дворянство Тамбовской губернии (1861 - 1906 гг.) : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Самара: Сам. гос. ун-т, 2003. - 291 с.
15. *Польской, С.В.* Формирование дворянской политической мысли в России во второй четверти и середине XVIII века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Самара: Сам. гос. ун-т, 2000. - 245 с. : ил.
16. *Попиков, Д.С.* Феномен дворянской культуры в России XVIII - первой половины XIX веков : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.01. - Нижневартовск: Нижневарт. гос. пед. ин-т., 2004. - 23 с.
17. *Смахтина, М.В.* Русское поместное дворянство в XIX в.: эволюция этических норм, представлений и практики в социальной и экономической

сферах : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00. - М.: Рос. ун-т дружбы народов, 2008. - 337 с.

18. *Смирнов, Р.А.* Социальный облик ярославского дворянства в конце XIX - начале XX в. : Начало 90 гг. XIX в. - февраль 1917 г. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Ярославль: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2003. - 239 с.

19. *Теряева, Е.В.* Служащее дворянство Орловской губернии второй половины XVIII - первой половины XIX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Орел: Орлов. гос. ун-т, 2009. - 230 с.

20. *Шаповалов, В.А.* Дворянство Центрально-Черноземного региона России в пореформенный период : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. - М.: Моск. пед. гос. ун-т, 2002. - 344 с.

21. *Шевнина, О. Е.* Облик провинциального дворянства в конце 1850-х - 1870-е гг.: На материалах губерний Среднего Поволжья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Пенза: Пенз.гос. пед ун-т, 2003. - 346 с.

