

Студент группы 01002066 Сбитнева В.В.,  
Студент группы 01002061 Дергачева А.А.,  
Студент группы 01002061 Киселева К.С.,  
Студент группы 01002061 Кравцова М.Ю.,  
Студент группы 01002061 Кройтор Е.Н.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СОГЛАШЕНИЯМ**

Учитывая тот факт, что объектом исследования выступают правоотношения, возникающие между участниками акционерного соглашения, в том числе в связи с исполнением, неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по данному акционерному соглашению, считаем, что рассмотрению проблемы оснований привлечения сторон акционерного соглашения к ответственности должно быть уделено особое внимание.

Обязательством в силу положений пункта 1 статьи 307 ГК РФ признается обязанность одного лица (должника) совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие либо воздержаться от определенного действия, при этом кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства сторон акционерного соглашения обусловлены его условиями и могут включать в себя, например, обязанность сторон акционерного соглашения голосовать определенным образом на общем собрании акционеров или любые другие обязанности, которые в соответствии с Законом об АО могут быть предусмотрены акционерным соглашением.

Федеральный законодатель не установил, что понимается под нарушением обязательств. Однако анализ положений ГК РФ позволяет утверждать, что нарушением обязательств, определенных договором, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Проводя анализ оснований привлечения сторон акционерного соглашения к ответственности по праву зарубежных государств, важно отметить опыт Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Учитывая, что одним из основных источников права здесь является судебный прецедент, в Великобритании отсутствует специальный закон, который бы регулировал правоотношения, связанные с заключением, исполнением, расторжением акционерного соглашения, а также с обеспечением вытекающих из него обязательств. Однако отдельные общественные отношения, связанные с акционерными соглашениями, регулируются Законом о компаниях 2006 года, Законом о несостоятельности 1986 года, иными законами, а также до момента окончательного выхода Королевства Великобритании и Северной Ирландии из Европейского союза (Brexit), оформленного в соответствии с порядком, установленным статьей 50 Договора о Европейском союзе, нормами и положениями законодательных актов Европейского союза, в том числе европейскими директивами, направленными на гармонизацию права, регулирующего деятельность юридических лиц в Европейском союзе, и общим правом.

Из указанных источников права следует, что акционерное соглашение рассматривается как договор, ответственность за нарушение положений которого устанавливается договорным правом. Следовательно, основания привлечения сторон к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение положений акционерного соглашения в случае, если они не определены самим акционерным соглашением, устанавливаются в соответствии с договорным правом Англии. В связи с этим на теоретическом и практическом уровнях отмечается, что нарушение одной из сторон условий акционерного соглашения является основанием для привлечения этой стороны к ответственности. Сторона, которая имеет определенные права по акционерному

соглашению и права которой были нарушены, с целью правосоставления получает право на использование способов правовой защиты. Вопрос об объективном наличии факта нарушения акционерного соглашения зависит от его содержания. А поэтому он разрешается в индивидуальном порядке в ходе судебного заседания и при вынесении судебного решения, так же, как и вопрос о юридических последствиях нарушения акционерного соглашения. При этом обязанность доказывания нарушения лежит на той стороне, которая заявляет о наличии нарушения, т.е. заявляет о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, вытекающих из акционерного соглашения, другой стороной.

Также необходимо выделить некоторые типичные последствия нарушения положений акционерного соглашения:

- невиновная в нарушении положений акционерного соглашения сторона может принять решение о расторжении указанного соглашения;

- ущерб (убытки) может быть возмещен пострадавшей стороне. При этом возмещение должно быть соразмерено ущербу (убыткам), понесенному указанной стороной в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств другой стороной;

- судом может быть присуждено исполнение обязательств, вытекающих из акционерного соглашения, в натуре (если это применимо к обязательствам, вытекающим из конкретного акционерного соглашения);

- невиновная сторона может потребовать запретительного решения суда для предотвращения предполагаемого нарушения акционерного соглашения.

Стоит отметить, что во многом, в отличие от установленных гражданским законодательством Российской Федерации механизмов, определяющих порядок привлечения сторон акционерного соглашения к ответственности, которые по своей сути могут применяться как *ex post*, английское право и право некоторых других стран системы общего права выступают как *ex ante* (проактивные). При этом, говоря об основаниях привлечения сторон к ответственности, стоит отметить, что по английскому праву разграничиваются договорная ответственность и ответственность из деликта. Для наступления договорной ответственности необходим лишь факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, при этом не требуется наличия ни вины, ни убытков. В отличие от этого английское деликтное право представляет собой сингулярную систему, состоящую из отдельных деликтов, таких как *negligence*, *trespass* и др. Каждый из этих деликтов рассматривается в качестве самостоятельного, для каждого разработаны свои собственные исковое обоснование и критерии, по которым иск из данного типа деликта не будет принят к рассмотрению. В целом, отмечая основания наступления ответственности по английскому праву, стоит отметить, что зачастую такие основания и особенности последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств определены с помощью контрактного (договорного) права, но защита перехода права и многие отношения из договора понимаются как нарушение субъективных прав, и при этом защита происходит через деликт. В этом заключается отличительная особенность привлечения сторон к ответственности (в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из акционерного соглашения). То есть в английском праве существует иной подход к защите прав: выделяются даже не основания наступления ответственности, как в целом принято в романо-германской правовой семье (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора; деликт), а берутся отдельные правомочия, которые требуют защиты, отдельные составы, и по каждому формируется свой способ защиты.

В рамках рассмотрения оснований привлечения сторон акционерного соглашения к ответственности важно отметить, что возможно выделение таких оснований не только в зависимости от субъекта, который имеет возможность принять решение о привлечении к ответственности, но также из положений, которые установлены акционерным

соглашением. Например, учитывая пункт 7 статьи 32.1 Закона об АО, в котором установлено, что меры гражданско-правовой ответственности могут быть предусмотрены акционерным соглашением за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, А. Куделин ставит вопрос об основаниях привлечения к ответственности в случаях, если были нарушены обязательства по голосованию определенным образом на общем собрании акционеров. И делает соответствующий вывод о том, что доказанное в суде неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из акционерного соглашения, является основанием привлечения к гражданско-правовой ответственности. Таким образом, основание привлечения сторон акционерного соглашения к ответственности может зависеть также от условий акционерного соглашения. Вместе с тем выделение таких отдельных условий, нарушение которых является основанием привлечения сторон к ответственности, не отменяет доказанный тезис о том, что общим основанием для привлечения сторон к ответственности за нарушение положений акционерного соглашения выступает юридический факт - неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из акционерного соглашения.

По нашему мнению, в том случае если акционерным соглашением предусмотрены любые иные обязательства для сторон, его заключивших, не противоречащие закону или иному правовому акту (статья 168 ГК РФ), основам правопорядка или нравственности (статья 169 ГК РФ), то нарушение данных обязательств, доказанное в судебном порядке и закрепленное актом суда, вступившим в законную силу, и будет основанием привлечения к гражданско-правовой ответственности.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Аладьев И.С. Корпоративный договор (соглашение акционеров) по германскому праву // Сборник статей о праве Германии / Германо-российская ассоциация юристов. Вып. 2 (Май 2017). – 887 с.
2. Андреев В.К. Природа корпоративного соглашения // Право и бизнес. 2014. № 2. С. 40–49.
3. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: Монография. М.: Проспект, 2017 (2-е издание, переработанное и дополненное). – 587 с.
4. Андриашина А.Н. Сравнительный анализ способов защиты гражданских прав и ответственности сторон при нарушении акционерных соглашений по английскому и российскому законодательству // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С. 51–62.
5. Асосков А.В. Допустимость разрешения корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сб. ст. к 80-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Под ред. А.А. Костина. М.: Статут, 2012. – 787 с.
6. Балыкова Е.В. Акционерное соглашение // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2010. № 1(68). С. 47–54.
7. Бевзенко Р.С. Новеллы законодательства о залоге долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2010. – 607 с.
8. Билык М.А., Рудяков А.Н., Чугунов М.Ю. Нетипичные банковские гарантии // Международные банковские операции. 2015. № 1(55). С. 77–84.
9. Бородкин В.Г. Корпоративный договор в период реформирования Гражданского кодекса РФ // Закон. 2014. № 3. С. 25–34.
10. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. М.: Статут, 2001. – 1007 с.

11. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории) // СПС "КонсультантПлюс".
12. Бычков А.И. Когда акционерное соглашение следует считать смешанным договором? // Акционерный вестник. 2012. № 6. Июнь. С. 74–79.
13. Бородкин В.Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вадим Геннадьевич Бородкин. М., 2015. – 187 с.
14. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Михаил Сергеевич Варюшин. М., 2015. – 140 с.
15. Варюшин М.С. Генезис и эволюция корпоративных договоров в корпоративном праве Англии и США // Законодательство и экономика. 2013. № 9(353). С. 40–49.
16. Варюшин М.С. Основные способы защиты, применяемые при нарушении условий корпоративного договора // Законодательство и экономика. 2013. № 7. С. 80–88.
17. Глухов Е.В. Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия. М.: М-Логос, 2017. – 287 с.
18. Глушецкий А.А. Корпоративный договор хозяйственного общества - новации его регулирования // Слияния и поглощения. 2012. № 12(118). С. 74–84.
19. Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. – 337 с.
20. Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Татьяна Викторовна Грибкова. М., 2011. – 144 с.
21. Гурьев В.Н. Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Василий Николаевич Гурьев. М., 2012. – 157 с.
22. Григорьев М.И. Правовые последствия нарушения корпоративных соглашений по российскому праву // Закон. 2011. № 3. С. 40–45.
23. Гомцяи С.В. Правила поглощения акционерных обществ: сравнительно-правовой анализ: Монография. М., 2010. – 227 с.
24. Дементьева А.Г. Модели корпоративного управления: опыт зарубежных стран и России // Право и управление. XXI век. М.: МГИМО, 2008. № 3. С. 44–52.
25. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: Статут, 2017. – 527 с.