

Магистрант юридического института  
НИУ БелГУ Панченко Ирина Владимировна  
Магистрант юридического института  
НИУ БелГУ Подrezова Ольга  
Магистрант юридического института  
НИУ БелГУ Пряхин Алексей Игоревич  
Магистрант юридического института  
НИУ БелГУ Смирнов Илья Олегович  
Магистрант юридического института  
НИУ БелГУ Стадник Виктория Викторовна

## **К ВОПРОСУ О ВЗЫСКАНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕЖЕК В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Взыскание судебных издержек в приказном производстве, достаточно острый и востребованный вопрос в практической деятельности судебных органов. Приказное производство, не смотря на меньший объём затрат на осуществление данного вида производства в отличии от обычного порядка рассмотрения гражданских дел. Все равно приводит к возникновению процессуальных издержек. И суд сталкивается с требованиями о возмещении процессуальных издержек. Соответственно суд должен принимать решения о возможности возмещения процессуальных издержек сторонам гражданского процесса при рассмотрении дел в порядке приказного производства.

Практика взыскания процессуальных издержек в судах различается, в теории гражданского процесса тоже нет единого мнения относительно порядка и условий взыскания издержек в рамках приказного производства.

В.В. Дубровин отмечает, что «изучение содержания постановления Пленума Верховного Суда РФ, касающегося взыскания судебных издержек, позволяет сделать вывод о том, что возмещение соответствующих убытков возможно только в рамках искового производства или иных видов судопроизводства, приравненных к нему»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дубровин В.В. Возмещение судебных издержек в приказном производстве у мирового судьи // Мировой судья. - 2018. - № 6. - С. 37.

К идентичному выводу пришел Д.А. Дребезгов, анализируя вышеуказанное постановление Пленума Верховного Суда РФ. Вывод автора основан на том, что «в разъяснениях высшей судебной инстанции содержится утверждение о возможности возмещения издержек только по тем делам, где имеет место материально-правовой спор»<sup>2</sup>. Что же касается дел приказного производства, то в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 г. №62 отмечено, что требования, рассматриваемые в таком процессуальном порядке, должны быть бесспорными.

«Между тем, даже совокупность вышеуказанных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ позволяли нижестоящим судам по-разному оценивать состоятельность требований взыскателей о возможности взыскания судебных издержек в приказном порядке.

Отчасти это обстоятельство было связано с тем, что постановление Пленума Верховного Суда РФ, определяющее возможность взыскания судебных издержек, было принято ранее, чем приказное производство появилось в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

С нашей точки зрения, приведенный факт не мог ставить под сомнение позицию Верховного Суда РФ относительно невозможности взыскания судебных расходов в приказном производстве, поскольку разъяснения о взыскании судебных издержек приняты не только в отношении Арбитражного процессуального кодекса РФ, но и в отношении Гражданского процессуального кодекса РФ, в котором нормы о приказном производстве были включены уже на момент принятия кодифицированного акта.

Изложенное позволяет утверждать о том, что ограничение высшей судебной инстанцией в январе 2016 года права лица на взыскание судебных издержек только при наличии материально-правового спора не было случайным.

В опровержение вышеуказанной позиции сторонники взыскания судебных издержек в приказном производстве ссылались на проект постановления

---

<sup>2</sup> Дребезгов Д.А. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе: дисс. ... магистра права. – Белгород, 2018. – С. 35.

Пленума Верховного Суда РФ о рассмотрении дел в порядке приказного производства»<sup>3</sup>.

Действительно, в названном постановлении Пленума разъяснялся порядок реализации права на взыскание судебных издержек, в частности, устанавливалось, что данное требование могло быть предъявлено как одновременно с подачей заявления о выдаче судебного приказа, т.е. по существу должно быть изложено в нем, так и после вынесения судебного приказа. В последнем случае судам предписывалось проводить судебное заседание с вызовом должника и взыскателя.<sup>4</sup>

«Однако уже сам по себе факт исключения из итогового текста постановления разъяснений, касавшихся взыскания судебных издержек, являлся достаточным подтверждением того, что позиция Верховного Суда РФ была скорректирована.

Безусловно, указанный вопрос потерял бы актуальность, если бы высшая судебная инстанция прямо отметила отсутствие правовой возможности взыскания судебных издержек в приказном производстве. На наш взгляд, этого не произошло по причине отсутствия единства мнений по изложенной проблеме в самом Верховном Суде РФ»<sup>5</sup>.

Действительно, поставленный вопрос является достаточно сложным и неоднозначным. По этому поводу высказываются две противоположные точки зрения.

Так, Д.А. Дребезгов отмечает, что в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. №1 установлена возможность взыскания судебных издержек при одновременной доказанности следующих юридически значимых обстоятельств:

- 1) фактическое несение судебных издержек;

---

<sup>3</sup> Ковтун Ю.А., Блажко Я.Г. Приказное производство и заочное производство в гражданском процессе. Белгород, 2020. С 57

<sup>4</sup> Картамышева Н.А. Реализация права на возмещение издержек, связанных с рассмотрением дела, в арбитражном процессе: дисс. ... магистра права. – Белгород, 2017. – С. 76.

<sup>5</sup> Ковтун Ю.А., Блажко Я.Г. Приказное производство и заочное производство в гражданском процессе. Белгород, 2020. С 58

2) наличие непосредственной связи между судебными издержками и рассмотренным делом.

Отсюда, по мнению автора, следует, что устанавливать бесспорность дела для взыскания судебных издержек не требуется. Следовательно, данный факт не имеет никакого значения, а потому право на взыскание судебных издержек в приказном порядке сохраняется<sup>6</sup>.

Резюмируя изложенное, следует сказать, что в процессуальном законе отсутствуют запреты на взыскание издержек в рамках приказного производства. По нашему мнению, действующее законодательство позволяет в полном объеме судам взыскивать процессуальных издержки по делам рассмотренным судами в порядке приказного производства

#### **Список использованной литературы:**

1. Картамышева Н.А. Реализация права на возмещение издержек, связанных с рассмотрением дела, в арбитражном процессе: дисс. ... магистра права. – Белгород, 2017. – С. 76.

2. Ковтун Ю.А., Блажко Я.Г. Приказное производство и заочное производство в гражданском процессе. Белгород, 2020. - С.58

3. Дребезгов Д.А. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе: дисс. ... магистра права. – Белгород, 2018. – С. 36-37.

4. Дубровин В.В. Возмещение судебных издержек в приказном производстве у мирового судьи // Мировой судья. - 2018. - N 6. - С. 37.

---

<sup>6</sup> Дребезгов Д.А. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе: дисс. ... магистра права. – Белгород, 2018. – С. 36-37.