

**Рожманова Анастасия Александровна,
магистрант очной формы обучения 2 курса
группы 01001912**

**Рубаненко Виктория Витальевна, магистрант
очной формы обучения 2 курса группы 01001912**

**Самборская Кристина Александровна,
магистрант очной формы обучения 2 курса
группы 01001912**

**Селивра Максим Николаевич, магистрант очной
формы обучения 2 курса группы 01001912**

**Соловьева Екатерина Олеговна, магистрант
очной формы обучения 2 курса группы 01001912**

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

В законодательстве моральный вред определяется как нравственные и физические страдания (ст. 151 ГК РФ). Более подробная характеристика морального вреда дана Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», который определил его как «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействиями), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред в частности может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей

работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.»¹.

Анализируя приведенный текст постановления, можно сделать вывод, что под нравственными страданиями суд понимает нравственные (психические) переживания, а под физическими страданиями – болевые ощущения (физическую боль и др.), перенесенные потерпевшим.

В рассматриваемом постановлении Пленума Верховного Суда РФ, при определении морального вреда, расшифровываются нравственные страдания, из чего некоторые авторы ошибочно заключают, что физические страдания сами по себе не являются моральным вредом², а учитываются, только если осознанны потерпевшим и тем самым перешли в категорию нравственных переживаний³. С такой позицией нельзя согласиться. Конечно, физические страдания могут вызывать нравственные переживания, но также и, наоборот, нравственные переживания могут приводить к различным болевым ощущениям. Однако при этом ни у кого не вызывает сомнений, что нравственные страдания являются самостоятельной категорией, а не частью понятия физические страдания.

В цивилистической литературе нет единства при толковании понятия «моральный вред», данного в абз. 1 ст. 151 ГК, используемый в нем разделительный союз «или» между его определителями понимается некоторыми авторами как их альтернатива, т. е. должны присутствовать или нравственные переживания, или физические страдания, но не те и другие

¹ Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. - 08.02.1995. - № 29.

² Малеина М. Н. Компенсация за неимущественный вред // Вестник Верховного Суда СССР. 1991. № 5. С. 27 – 29.

³ Михно Е. А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. СПб., 1998. С. 8; Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2004. С. 205.

одновременно⁴. Другие исследователи, наоборот, полагают, что не может быть нравственных страданий без физических и отделить их друг от друга невозможно, поэтому вместо разделительного союза «или» следует поставить соединительный союз «и»⁵. Третьи авторы для устранения путаницы с использованием союзов «или» и «и» предлагают вообще исключить из гражданского законодательства все определители морального вреда – физические или (и) нравственные страдания⁶. Думается, что в данном случае следует применять не буквальное, а логическое толкование. Как верно замечают К. И. Голубев и С. В. Нарижный, «словосочетание «физические или нравственные страдания» вовсе не предполагает наличие лишь одного из них и вполне может означать достаточность хотя бы одного из них для утверждения о наличии морального вреда»⁷. На возможность же и одновременного присутствия этих видов страданий, при причинении морального вреда, указывает сам законодатель, употребляя союз «и» между ними в абз. 2 ст. 151 ГК.

В литературе встречается смешение понятий «физический вред» (повреждение здоровья) и «физические страдания»⁸. И даже авторы, указывающие на необходимость отграничения этих понятий, незаметно для себя отождествляют вред, причиненный психическому здоровью, с моральным вредом⁹. Конечно, это взаимосвязанные понятия, но их нельзя смешивать. Причинение физического вреда само по себе не вызывает гражданско-правовых последствий, в отличие от уголовного права, в котором это понятие используется. Поэтому нет необходимости вводить его в гражданское право, как предлагает О. А. Пешкова, давая ему новое название

⁴ Малейна М. Н. Компенсация за неимущественный вред. С. 27 – 29; Она же. Нематериальные блага и перспективы их развития // Закон. 1995. № 10. С. 103.

⁵ Смирнская Е. В. Компенсация морального вреда как деликтное обязательство. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 12.

⁶ Пешкова О. А. Компенсация морального вреда. Защита и ответственность при причинении вреда нематериальным благам и неимущественным правам. М., 2006. С. 71.

⁷ Голубев К. И., Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб., 2004. С. 94.

⁸ Михно Е. А. Указ. соч. С. 8; Малейна М. Н. Личные неимущественные права: понятие, осуществление, защита. М., 2001. С. 48.

⁹ Будякова Т. П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред. СПб., 2005. С. 29 – 53.

«личный неимущественный вред»¹⁰. Гражданско-правовое значение имеют лишь имущественные потери (имущественный вред) и моральный вред (нравственные и физические страдания), вызванные физическим вредом. В гражданском праве физический вред не возмещается, как ошибочно полагают некоторые авторы¹¹, пусть даже и опосредованно. Если нет имущественного или морального вреда, то, несмотря на, наличие физического вреда, ни каких выплат в гражданско-правовом порядке потерпевшему производиться не будет.

Указанное смешение понятий, приводит некоторых исследователей к отождествлению морального вреда с нарушением (умалением) нематериальных благ и неимущественных прав, в результате чего предлагается не связывать моральный вред с какими-либо страданиями (физическими и нравственными), а только с фактом нарушения нематериальных благ и неимущественных прав¹².

В цивилистической литературе высказывается мнение, что понятие «моральный вред» не вполне удачно, так как при лингвистическом анализе его следует понимать как вред, причиненный морали (системе оценок человека), что может привести к расширению сферы его применения¹³. Законодатель же вложил в него совсем иной смысл. Поэтому предлагается вместо понятия «моральный вред» использовать понятие «психический»¹⁴ или «психологический» вред, поскольку моральный вред выражается в негативных психических реакциях потерпевшего. Несостоятельность такого предложения показывают К. И. Голубев и С. В. Нарижный, утверждающие, что физические страдания не подпадают под категорию психических страданий, и, следовательно, понятие «психический вред» не в состоянии

¹⁰ *Пешкова О. А.* Компенсация морального вреда. Защита и ответственность при причинении вреда нематериальным благам и неимущественным правам. М., 2006. С. 69.

¹¹ *Пешкова О. А.* Указ. соч. С. 112; *Эрделевский А. М.* Указ. соч. С. 4.

¹² *Пешкова О. А.* Указ. соч. С. 71. О необязательности включения страданий в состав морального вреда пишет А. М. Эрделевский (*Эрделевский А. М.* Указ. соч. С. 7).

¹³ *Пешкова О. А.* Указ. соч. С. 63.

¹⁴ *Эрделевский А. М.* Указ. соч. С. 5; *Варнаховская Е. М.* Компенсация морального вреда потерпевшему в российском уголовном процессе. Автореф. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2002. С. 12.

Термин «психический вред» имеет место в законодательстве Англии и США и соответствует термину «моральный вред» в российском законодательстве.

полностью охватить оба вида страданий, которыми характеризуется моральный вред в отечественном законодательстве¹⁵. Кроме того, при лингвистическом толковании понятие «психический вред» может быть понято как вред, причиненный психике (психическому здоровью человека), который относится к физическому вреду. Тем самым, введение этого понятия может привести к расширению сферы его применения и не внесет большей ясности в право. Представляется более верной позиция авторов, считающих, что целесообразнее пользоваться термином «моральный вред», закрепленным в действующем законодательстве и уже весьма прочно укоренившемся в отечественном праве, так как это позволит избежать дополнительных трудностей в правоприменительной деятельности и судебной практике¹⁶.

Физические и нравственные страдания не могут быть оценены в деньгах, они не имеют денежного эквивалента. Поэтому моральный вред является немущественным (нематериальным) вредом и не может быть возмещен. Однако возможна его компенсация. Денежная компенсация морального вреда не может рассматриваться в качестве эквивалента перенесенных страданий, а является источником положительных эмоций, способных полностью или частично погасить негативный эффект, причиненный психике потерпевшего, и направлена на сглаживание остроты переживаний, вызванных правонарушением.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 08.12.2020.

¹⁵ Голубев К. И., Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты немущественных благ личности. СПб., 2004. С. 97 – 98.

¹⁶ Будякова Т. П. Указ. соч. С. 39 – 40; Голубев К. И., Нарижный С. В. Указ. соч. С. 99; Матросова М. Е. Защита чести и достоинства сотрудников внутренних дел: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дисс. ...канд. юрид. наук. М., 1997. С. 152; Смирнская Е. В. Указ. автореф. С. 12.

2. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. - 08.02.1995. - № 29.

3. Будякова Т.П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред. - СПб., 2005.

4. Варпаховская Е.М. Компенсация морального вреда потерпевшему в российском уголовном процессе. Автореф. ...канд. юрид. наук. - Иркутск, 2002.

5. Голубев К.И., Нарижный С.В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. - СПб., 2004.

6. Малеина М.Н. Компенсация за неимущественный вред // Вестник Верховного Суда СССР. - 1991. - № 5.

7. Малеина М.Н. Нематериальные блага и перспективы их развития // Закон. - 1995. - № 10.

8. Малеина М.Н. Личные неимущественные права: понятие, осуществление, защита. - М., 2001.

9. Матросова М.Е. Защита чести и достоинства сотрудников внутренних дел: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 1997.

10. Михно Е.А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - СПб., 1998.

11. Пешкова О.А. Компенсация морального вреда. Защита и ответственность при причинении вреда нематериальным благам и неимущественным правам. - М., 2006.

12. Смиренская Е.В. Компенсация морального вреда как деликтное обязательство. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - Волгоград, 2000.

13. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. - М., 2004.