

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ОБЩЕНИЕ СУПРУГОВ С РАЗНЫМИ РОЛЕВЫМИ ОЖИДАНИЯМИ  
И ПРИТЯЖАНИЯМИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиль Психология образования  
заочной формы обучения, группы 02061457  
Нежуриной Ирины Вадимовны

Научный руководитель:  
канд. психол. наук., доцент  
Овсяникова Е.А.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ СУПРУГОВ С РАЗНЫМИ РОЛЕВЫМИ ОЖИДАНИЯМИ И ПРИТЯЗАНИЯМИ</b> .....	7
1.1. Особенности общения в супружеской паре.....	7
1.2. Ролевая структура семьи.....	13
1.3. Ролевые ожидания и притязания супругов.....	17
<b>ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕНИЯ СУПРУГОВ С РАЗНЫМИ РОЛЕВЫМИ ОЖИДАНИЯМИ И ПРИТЯЗАНИЯМИ</b> .....	24
2.1. Организация и методы исследования.....	24
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	26
2.3. Программа развития способов общения в супружеской паре.....	41
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	47
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	49
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	54
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления	54
Приложение 2. Сводные таблицы по результатам эмпирического исследования .....	72
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы** исследования обусловлена тем, в России на данный момент больше чем 50 % браков заканчиваются разводами. В частности в 2018 году было зарегистрировано более 1 000 000 браков, в тот момент, когда 600 000 семей были разведены.

Для каждой семьи важными психологическими аспектами выступают следующие: отношение к собственному браку, осознание его значимости для себя. И только такое отношение поможет определить эмоциональный фон, сделает жизнь радостнее и спокойнее, либо наоборот тревожной и унылой, и в такое случае, выходом будет только расторжение брака.

Отношения между супругами способствуют формированию общих взглядов, установок и вкусов. Согласование потребностей супругов – задача сложная, так как, с одной стороны, возникают совместные потребности, достаточно хорошо сопряженные с желаниями каждого из брачных партнеров, с другой – определенная часть потребностей сохраняет индивидуальный, автономный характер.

Супружеская жизнь преподносит определенные требования к поведению людей, ограничивая у каждого их личное пространство и свободу. В каждой семье могут возникнуть разного рода обиды и упреки, которые происходят от распределения обязанностей между друг другом. В таком случае необходимо распределить их так, чтобы учитывались возможности и пожелания каждого из супругов.

Больше половины браков заканчиваются разводами. Поэтому, можно отметить, что в настоящее время брак характеризуется низким уровнем значимости для общества.

Однако это отношение супругов к собственному браку нельзя рассматривать как некую усредненную величину: в браке состоят люди очень разных возрастных категорий. То, что супругам представлялось важным и значимым в юности, с возрастом, теряет свою ценность, а какие-то ранее

малосущественные стороны совместной жизни, напротив – выходят на первый план.

В настоящее время проблемы супружества изучаются и рассматриваются во многих исследованиях. Так, например Н.В. Малярова изучала психологические функции семьи, А.Б. Жвинклене, Н.Я. Соловьев, Л.Б. Шнейдер и др. проанализировали основные особенности построения семьи как единого целого, Л.Я. Гозман, А.Н. Елизаров, О.В. Шапатина, и др. выделили основные факторы, влияющие на деформацию межличностного взаимодействия супругов. Поддержание стабильности в семье рассматривали С.И. Голод, В.М. Кишинец, А.В. Черников.

Л.А. Петровская, Г.М. Андреева, Э.Г. Эйдемиллер, К. Вацлавик, В. Сатир, К. Роджерс, Т. Гордон рассматривали условия, способствующие эффективному межличностному общению в семье. Они выделили следующие условия: принципы организации успешной коммуникации, специфические нормы и правила, устанавливаемые применительно к семье.

Таким образом, достаточно многие аспекты семейных отношений описаны в современной психологической литературе, но проблема особенностей общения в семьях с разными ролевыми ожиданиями и притязаниями недостаточно исследована, поэтому мы сформулировали следующую **проблему нашего исследования**: каковы особенности общения супругов с разными ролевыми ожиданиями и притязаниями?

**Цель:** изучить особенности общения супругов с разными ролевыми ожиданиями и притязаниями.

**Объект исследования:** общение супругов.

**Предмет исследования:** общение супругов с разными ролевыми ожиданиями и притязаниями.

**Гипотеза:** существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. В частности, в паре с согласованными ожиданиями и притязаниями доминируют продуктивные

стили общения, в парах с несогласованными ожиданиями и притязаниями чаще используются не продуктивные стили общения.

Для реализации цели необходимо решить следующие **задачи** исследования:

1. Провести анализ теоретических подходов к изучению особенностей общения супругов.
2. Рассмотреть проблему ролевых ожиданий и притязаний супругов.
3. Изучить стили общения, ролевые ожидания и притязания супругов.
4. Установить наличие связи между стилями общения супругов и их ролевыми ожиданиями и притязаниями.
5. Разработать программу гармонизации общения в супружеской паре.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс **методов исследования**:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы);
- эмпирические (констатирующий эксперимент, беседа, тестирование, качественная и количественная обработка результатов эксперимента).
- статистической обработки результатов (критерий Т-Стьюдента).

Для решения поставленных задач мы использовали следующие **методики**:

1. «Ролевые ожидания и притязания в браке (РОП)» (А.Н. Волкова).
2. Методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

**Выборку составили:** 60 человек (30 пар), из которых 15 замужних пар со стажем семейной жизни от 0 до 10 лет и 15 пар, стаж которых превышает 10 лет.

**Практическая значимость** данного исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при консультировании супружеских пар.

**Структура выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем работы: ...страниц.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ СУПРУГОВ С РАЗНЫМИ РОЛЕВЫМИ ОЖИДАНИЯМИ И ПРИТЯЖАНИЯМИ

## 1.1. Особенности общения в супружеской паре

В 80-е годы Ю. Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская в своих исследованиях анализировали особенности общения между супругами, а также разработали рекомендации по психологическому консультированию семей [2].

Ученые отмечали, что общение является важнейшей характеристикой отношений между супругами, которая в свою очередь влияет на формирование успешных и неуспешных браков. Рассмотрим пример, если в семье отсутствует налаженная система общения между супругами, то это может говорить о том, что брак у этой пары, скорее всего неудачный. Отрицательные коммуникативные связи между супругами негативно сказываются и на их детях: у них хуже отношения с родителями, они менее общительны, труднее адаптируются к различным социальным ситуациям и т.д.

Анализ литературных источников позволил сделать вывод о том, что общение в семье является одним из важных моментов жизнедеятельности в целом, а также определяет возможность ее функционирования и ресурсы роста и развития. Развитие семейной коммуникации зависит от эмоциональной насыщенности супругов, а также интенсивности их общения. Но необходимо помнить, что в отличие от деловых или социальных конфликтов, которые обычно могут происходить за пределами семьи, и связаны с определенной структурой отношений, семейное общение не ограничивается жесткими правилами или социальными рамками. И в таком случае во многих семьях присутствует определенный язык, характеризующие различные символы, традиции и нормы [25].

С.В. Ковалев и Т.М. Мишина в научных работах привели свою классификацию типов взаимодействия в семье, которую мы рассмотрели более подробно [18;23].

1. По их мнению, сотрудничество в семье – это четкое распределение ролей между супругами в зависимости от жизненного цикла семьи, определенной ситуации, индивидуальных и личностных особенностей каждого члена семьи. Кроме этого у супругов в данном случае можно наблюдать, взаимную поддержку, взаимопомощь, способность к совместному решению проблем и конфликтов.

2. Под паритетом отношений они понимали такой союз, который основан на какой-то выгоде. От сотрудничества паритетные отношения отличаются тем, что в них у супругов не наблюдается способность к взаимопомощи и эмпатии. При разрешении каких-либо проблем, каждый из партнеров стремится к выгоде, игнорируя интересы своего партнера и семьи в целом. При этом у супругов возникает желание к поиску компромиссного решения для сотрудничества со своим партнером.

3. Под соревнованием мы понимаем, выраженное стремление к тому, чтобы занять первое место на фоне сохранения доброжелательности к партнеру. В данной ситуации в семье, с одной стороны, сотрудничество возникает при решении общих проблем, сопереживаний, с другой – стремление к самоутверждению за счет превосходства во всем (отношении к детям, в профессиональной деятельности, карьере и др.) Но в данном случае самоутверждение происходит не за счет унижения своего партнера, а за счет действительного превосходства.

4. Конкуренция – это способы подавления своего партнера любыми путями. Превосходство в данном случае рассматривается как единственный вариант самоутверждения. При конкуренции супружеские отношения характеризуются завистью, ревностью, ожесточением в борьбе за лидерство. Но вне зависимости от сильной конкуренции семья может быть сохранена за счет общих задач, интересов и эмоциональной привязанности.

5. Дисгармония супружеской жизни, несовместимость взглядов и интересов, хронический конфликт между супругами очень часто переходит в кризис. Такая ситуация характеризуется снижением или потерей эмоциональной привязанности между партнерами. Все перечисленные особенности могут привести к бракоразводному процессу.

6. Выделяется еще один тип взаимодействия в семье – соперничество. Под соперничеством мы понимаем частые столкновения между супругами. Это может происходить из-за несогласованных ролей и низкого уровня эффективности функционирования семьи. Все перечисленные особенности также могут привести к бракоразводному процессу.

7. Псевдосотрудничество подразумевает под собой счастливые отношения, заботу, уважение, хотя на самом деле, реальная помощь и взаимная поддержка абсолютно отсутствуют.

8. Изоляцию характеризуют отдаленные отношения супругов, в которых внешняя согласованность сочетается с эмоциональной разобщенностью.

В психологическом словаре нарушение общения описывается, как одна из острых проблем существования семьи. В данном случае особенности общения и нарушения коммуникативного взаимодействия супругов выделяются психологами в качестве супружеских конфликтов [5].

Анализ литературных источников позволяет отметить следующее: недопонимания в общении между супругами возникают из-за низкого коммуникативного взаимодействия, а также использование супругами в своей речи высказываний в виде коммуникационных барьеров, которые способствуют затруднению процесса общения между ними. В.А. Лабунская выделяла следующие типы неэффективных высказываний [19]:

- приказания, прямое инструктирование;
- предостережения, угрозы;
- нотации, морализаторство;
- советы и разъяснения;

- логическую аргументацию;
- прямую негативную оценку;
- высмеивание, навешивание ярлыков;
- похвалу;
- интерпретацию поведения, постановку диагноза;
- отвлечение внимания, уход от проблемы.

При общении у супругов могут возникать внутрисемейные конфликты. Это зависит от того, какие высказывания будут использованы при коммуникативном взаимодействии. Е.И. Артамонова выделяла основные виды нарушений супружеского взаимодействия, которые приводят к конфликтам [4]:

- 1) противоречивость вербальной и невербальной коммуникации;
- 2) возникновение коммуникационных барьеров;
- 3) манипулирование партнером в процессе коммуникации, злоупотребление управлением коммуникацией;
- 4) нарушение и искажение передачи чувств;
- 5) отклоненная коммуникация;
- 6) парадоксальная коммуникация;
- 7) замаскированная коммуникация – мистификация;
- 8) борьба за коммуникационный канал.

Во многих психологических исследованиях отмечается следующее: если у супругов присутствуют некие трудности в общении, и они переходят в хронические, то в дальнейшем у них возникнет коммуникационная проблема. Такая проблема связана с существованием актуальной потребности одного из членов семьи в помощи или содействии партнера и неадекватностью способа передачи информации. Очень часто один супруг просит о подтверждении любви другого супруга, или же обращается за поддержкой, и такое обращение бывает затруднено. Рассмотрим пример такого случая для наилучшего понимания описанной ситуации.

Например, муж испытывает потребность в выражении любви, поддержки со стороны жены, однако обращение с подобной просьбой не согласуется с его представлениями о маскулинности и о себе как сильной личности. На первом, информационно-дефицитном этапе реальная коммуникация заменяется воображаемой, частично невербальной – поведение мужа представляет собой молчание, «сверлящий» и умоляющий взгляд вслед уходящей жене, мысленные призывы [28].

Следующий этап характеризуется замещением и искажением информации. Супруг выражает свои потребности и пытается сопоставить их с его ожиданиями и ролевым поведением. Например, муж, вместо того чтобы сказать: «Побудь со мной, мне не хватает твоего внимания, и вообще, я сегодня устал и чувствую себя жалким», говорит: «Что-то я плохо себя чувствую...» Жена, бросая все, мчится в аптеку и, возвращаясь, обнаруживает «тяжелобольного», почти умирающего полчаса назад мужа развалившимся в кресле перед телевизором. В итоге происходит скандал.

В итоге, поведенческий этап характеризуется манипулированием супругом с целью заставить его делать то, что желает его партнер. В вышеописанном случае муж старается сделать все, чтобы жена проводила все свое время рядом с ним. В таком случае отношения между супругами ухудшаются, полностью теряется доверие, возрастает образование конфликтной ситуации. Исходная потребность так и не удовлетворена, более того, шансов на эмоциональную поддержку и взаимопонимание уже почти не осталось [13].

Под отклоненной коммуникацией мы понимаем процесс, в котором один из супругов занимает позицию молчаливого человека и отказывается от коммуникативного взаимодействия. Если судить такую ситуацию извне, то коммуникативное взаимодействие в данном случае выступает как монолог, а также между супругами отсутствует зрительный контакт.

Во многих психологических исследованиях проанализирована парадоксальная коммуникация, заключающаяся в передаче

коммуникационному каналу одновременной двух взаимоисключающих сообщений, каждое из которых должно быть воспринято партнером как истинное. Противоречивое сообщение подкрепляется еще и запретом его замечать или комментировать.

Е.П. Ильин выделял замаскированную коммуникацию, которая очень часто используется супругами в рамках хронического конфликта и заключается в маскировке противоречий в их отношениях с целью не усугублять конфликтную ситуацию. Описанная коммуникация характеризуется тем, что один из супругов отрицательно реагирует на объяснение конфликтной ситуации, своих переживаний, предложенных партнером [16].

Борьба за процесс коммуникации выступает, как попытка одного из супругов установить за собой лидерство над своим партнером, утвердить свое первенство и создать представление о том, что именно он будет решать все семейные проблемы. В данном случае межличностное взаимодействие характеризует неразрешенную проблему в семье (матриархат или патриархат).

А.Г. Шмелев считает, что нарушение межличностного взаимодействия является одной из причин искажения общения между супругами [29]. Анализируя различные ссоры, ученые выявил одну из главных проблем, которая способствует возникновению конфликтов в семье – «укоренение в прошлое».

Например, по ходу доброжелательной беседы один из участников допустил агрессивный выпад в адрес другого. Этот срыв оказывается слишком очевидным и изобличает «агрессора» как зачинщика очередной ссоры. Но «агрессор» тотчас начинает маскировать (от другого и от себя самого) свою ответственность за начало ссоры тем, что тут же разворачивает перед партнером картину таких его поступков в прошлом, которые позволяют расценить враждебный выпад сегодня лишь как ответную вынужденную и закономерную реакцию на то, что было в прошлом. Причем

берется сколь угодно длительный отрезок времени, в котором у партнера (жертвы агрессии сегодня) обязательно найдутся прегрешения.

Таким образом, мы можем сказать, что любая семья может столкнуться с разными проблемами в течение всей жизнедеятельности, разрешение которых происходит в условиях противоречивости индивидуальных потребностей, мотивов и интересов ее членов. Такие противоречия очень часто приводят супругов к конфликтам.

## **1.2. Ролевая структура семьи**

Ролевая структура семьи является одной из важнейших особенностей становления полноценной семьи, их психологической общности и адаптации партнеров друг к другу.

Мы согласны с понятием М. Землянской о роли в семье. По ее мнению, роль – социальная функция личности, которая соответствует определенным нормам, характеризует поведение каждого из супругов, а также их межличностное взаимодействие [14].

По психологическим исследованиям можно сказать, что роли супругов регулируются социальными и культурными нормами, правилами, ожиданиями. Роль содержит в себе цель, чувства и ценности, которые ожидаются от человека, исполняющего эту роль.

В каждой семье существуют свои нормы и правила, определяющие принятие той или иной роли. Эффективность исполнения роли определяется степенью принятия ее членом семьи. Каждая роль характеризуется определенными переживаниями, а отклонения от ролевых ожиданий представлены различными чувствами.

В.А. Сысенко считает, что ролевая структура в каждой семье обеспечивает эффективное существование и удовлетворение потребностей всех ее членов. Для этого необходимо придерживаться следующих требований [27]:

– ролевая согласованность – требование к роли, которое образует определенную систему в отношении к выполнению ролей одного партнера, так и семьи в целом;

– выполняя роль, супруги должны обеспечить удовлетворение потребностей каждого из членов семьи;

– принятые роли должны соответствовать возможностям личности, нельзя допускать «ролевой перегрузки»;

Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина и Т.Ф. Велента выделили характеристики понятия семейной роли. По их мнению, семейные роли закреплены за каждым из членов семьи, характеризующие поведение каждого из них [26]. Ролевая структура помогает им распределить свои обязанности, при этом каждый из членов семьи старается взаимодействовать друг с другом.

С. Минухин, Ч. Фишман в структуру ролей включали план конвенциональных и межличностных ролей. В свою очередь конвенциональные роли характеризуются социальным окружением, регулируясь моралью и определенными традициями. Они считаются стандартными, определяющими основные обязанности супругов, формы их поведения и пути их реализации [22].

Что касается межличностных ролей, то они являются индивидуальными, а именно: такие роли зависят от межличностного взаимодействия в семье, от сущности межличностного общения.

Анализ литературных источников позволил проклассифицировать конвенциональные роли следующим образом:

1) в соответствии со статусом родственных отношений (определяются историческими, культурными, этническими особенностями и значительно варьируются);

2) по функциональному принципу.

В зависимости от социокультурных норм и правил, где определены основные критерии и требования успешности, происходит принятие ролей каждого из членов семьи.

Как говорила О.А. Карабанова, поведение характеризуется идентификацией исполнителя с ролью. В таком случае под степенью идентификации понимается как степень принятия ответственности за выполнение роли, ролевой компетентностью, сформированностью мотивационного и операционно-технического компонентов ролевого поведения и конфликтностью роли. Автор отмечала, что противоречивость в сознании человека поведенческих моделей, необходима для реализации роли [17].

Огромное влияние на ролевое поведение оказывает фактор родительства. В настоящее время такой фактор играет важную роль для российского общества.

На принятие и выполнение роли оказывают влияние два типа родительской семьи, которые рассматривали в своих исследованиях О.А. Карабанова и А.Я. Варга:

1) воспроизведение в собственной семье характера распределения семейных ролей и исполнение усвоенных ролей в той форме, в какой они исполнялись в родительской семье;

2) отвержение семейного уклада родительской семьи [6].

Большинство отечественных психологов А.Н. Волкова, О.А. Добрынина, Т.М. Мишина и Л.Б. Шнейдер отмечали между супругами дисгармонию, при появлении между ними патологизирующих ролей [7;11;23;30]. Патологизирующие роли сохраняют свою стабильность, при этом они характеризуются защитными механизмами, которые в свою очередь содержат в себе личностные проблемы каждого из супругов.

Описанные роли способствуют психическому разрушению, как самого исполнителя, так и остальных членов семьи. Такие роли разделены на индивидуальные и семейные. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Индивидуальные роли характеризуются следующим видом ролей: «позор семьи», «любимчик», «больной член семьи» и др. Что касается семейных ролей, то их главным принципом является – «семья – социальное окружение».

При гармоничном развитии в семье должен быть сформирован адекватный образ «Мы», включающий в себя определение отношений между супругами, согласованность из ролевых ожиданий. Совместная деятельность супругов способствует формированию целостного образа «Мы». Если же в семье возникает дисгармония и нарушения межличностного взаимодействия происходит формирование неадекватного образа «Мы» [20].

Ю.Е. Алешина выделяла, что в супружеских отношениях бывают и традиционные роли. Такие роли включают в себя со стороны женщины следующие факторы:

- рождение и воспитание детей;
- создание уюта и поддержание его;
- приспособленность к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности;
- поддержка интересов своего супруга [1].

В свою очередь супруг должен проявлять уважение к матери своих детей, обеспечивать целостную безопасность своей семьи, принимать основные и важные решения в рамках семьи обеспечение алиментами при разводе. Если каждый из супругов будет придерживаться именно такой структуры взаимоотношений, то в их семье будет царить гармония.

Как говорила Е.И. Артамонова в структуре семьи можно выделить и товарищеские роли [4]. Такие роли характеризуют внешнюю привлекательность супруги, обеспечение сексуального удовлетворения мужа, поддержание со своим супругом интересного общения, а также попытки разнообразить скучную жизнь разнообразными методами или способами. Муж в данном случае проявляет хорошее отношение к своей жене, а также

отвечает ей любовью и лаской, кроме этого предоставляет ей деньги на покупку любых вещей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что супружеские отношения в основном зависят от согласованности семейных ценностей обоих супругов и их ролевых представлений. Выполняя свои роли каждый из них должен отвечать за реализацию определенных норм и правил. Адекватное ролевое поведение каждого из супругов может зависеть от соответствия ролевых ожиданий на активное выполнение партнером семейных обязанностей и ролевых притязаний.

### **1.3. Ролевые ожидания и притязания супругов**

Полноценное существование семьи зависит от отношений между супругами, которые в свою очередь проявляются как естественная и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие) и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни. В настоящее время общество заинтересовано в сохранении супружеских браков, поэтому оно следит за функционированием брака. В таком случае изучение согласованных ролевых ожиданий и притязаний в жизни супругов является актуальным [9].

Вступая в брак, каждый человек начинает строить себе какие-то воздушные замки, потому что каждый человек индивидуален. Очень редко когда модель семьи родителей схожа с моделью их детей. Но молодежь часто передает какие-то традиции или обычаи своей семьи в новоиспеченную. И отсюда возникают конфликты между молодыми парами. Каждый из супругов хочет видеть такое поведение, которое было заложено в его семье, у его родителей. И в таких случаях ожидания часто не оправдываются. Поэтому очень часто перед свадьбой психологи ведут работу с молодоженами.

Самой распространенной причиной разлада в семье – возложение больших надежд на свой брак. Многие из молодых семей, считают, что

чувства любви хватит для того чтобы построить семью. Но, оказывается, чтобы построить настоящую семью необходимо приложить много усилий. И если не быть готовым к этому заранее, то первая ссора может серьезно пошатнуть хрупкий семейный баланс.

А.Н. Волкова считала, что ролевые ожидания – это степень готовности отдать выполнение той или иной семейной функции брачному партнеру. В свою очередь под ролевыми притязаниями она понимает меру готовности самого субъекта брать на себя активность в выполнении всех функций семьи [7].

Реализация ролевых ожиданий и притязаний определяет ролевое поведение супругов в семейной жизни. Очень часто люди не анализируют свои ролевыми ожидания и притязания, не стараются искать различия между ними, и в итоге это приводит к возникновению трудностей в понимании, общении, и разрешению возникших конфликтов. Отсюда, можно сделать вывод, что в данном случае необходимо психологическое консультирование, целью которого является помощь супругам в развитии доверия, понимания собственных ролевых ожиданий и притязаний, а также их анализ у своего партнера.

Т. Парсонс основал концепцию, которая характеризует ролевые ожидания и притязания супругов [12]. В разработанной концепции он предложил разграничить роли между мужчиной и женщиной. По его мнению, мужчина должен выполнять инструментальную роль, сущность которой заключается в решении проблем межличностного взаимодействия. Женщина в свою очередь должна отвечать за уют и проблемы внутри их домашнего очага. Семейные конфликты порождаются в рамках этого понятия либо неправильным распределением «сфер влияния», либо неудовлетворительным исполнением обязанностей в «своей» сфере. Если в семье не правильно распределены роли, то удовлетворенность браком будет всегда на низком уровне.

Л.Б. Шнейдер отмечал: «Человек, не удовлетворенный своим браком, склонен воспринимать своего партнера как явно доминирующего» [30, с. 18]. В неблагополучных семьях мужа очень часто ставят себя главным, в то время как жены склонны определять своего супруга как доминирующего. Таким образом, соотношение ролевых ожиданий и притязаний определяет совместимость супругов для создания благополучной семьи.

В.П.Левкович и О.Э.Зуськова говорили: «Большое значение в возникновении супружеского конфликта имеют те ожидания, которые сложились у партнеров к моменту их вступления в брак. Для молодых пар наиболее типичны завышенные ожидания по отношению друг к другу, что часто является основой конфликта при несовпадении ожиданий с действительностью» [15, с. 82].

Необходимо отметить, что совпадение у супругов ролевых ожиданий не может быть установлено автоматически на протяжении всей брачной жизни. Брак сопровождается большим количеством стрессов, разницей во взглядах, профессиональными реализациями обоих супругов, которые сопровождаются многими факторами, определяющие особенности ролевого поведения. По Белгородской области можно выделить следующие особенности: у 86,21 % пар имеются одинаковые ролевые представления, 37,93% распределили ролевые ожидания для себя и своего партнера. Это может говорить лишь о том, что многие пары понимают сущность ролевых ожиданий между супругами, но это абсолютно не говорит о том, что у них могут быть одинаковые ролевые ожидания [3]. Во многих супружеских семьях партнеры не могут договориться о распределении своей роли, отсюда возникают частые недопонимания, ссоры и в итоге распад семьи.

Т.А. Гурко в своих научных работах отмечала: «Некоторая переоценка, идеализация партнера присуща в основном молодым семьям» [10, с. 15]. Согласно другим данным, эта особенность имеет место и на других этапах развития семьи, причем величина разности между оценкой и самооценкой уменьшается с увеличением семейного стажа, приближаясь к нулю. Это

свидетельствует о более адекватной оценке партнера по мере приобретения опыта семейной жизни.

Социально-психологические аспекты семьи, исследование межличностного взаимодействия между супругами, их удовлетворенность браков, ролевые ожидания и притязания, навыки коммуникации являются очень важными структурными компонентами, которые способствуют созданию нормальной, полноценной семьи. Материальное благополучие и уровень образования каждого из супругов, не поможет создать гармоничную семью.

От ролевых представлений каждого из супругов зависит их характер супружеской жизни, реализация определенных сфер семейной жизни. В. Сатир считал, что семейная жизнь – это как айсберг, и большинство людей видит лишь его надводную часть и обманывает себя, думая, что видит его целиком. Некоторые догадываются, что айсберг несколько больше, но не знают, что же именно представляет собой его невидимая часть. Не зная всех тонкостей семейной жизни, можно направить её опасным курсом. Искусство семейной жизни, пожалуй, самое сложное из всех искусств. Мы не знаем тут очень многого, не знаем даже размеров своего незнания. Бытом многих семей правят сейчас психологическая неграмотность супругов (незнание женской и мужской психологии, азов эмоционального общения в семье), половое невежество (незнание законов человеческой сексуальности, расстройств мужской и женской половой природы и способов их смягчения), воспитательная неграмотность (незнание коренных отличий детской психологии от взрослой, неумение воспитывать детей в ключе их психологии и в духе нынешнего образа жизни).

Межличностное взаимодействие между супругами в течение всей семейной жизни формирует общие взгляды, вкусы, притязания у супругов. По нашему мнению, согласованность потребностей каждого из супругов считается очень сложной задачей. Это зависит от совместных потребностей супругов, их сопряженных желаний, а также от индивидуальных

потребностей каждого из партнеров. Например, один из супругов хочет получить образование. Но, супружеская жизнь преподносит определенные требования к поступкам супругов, при этом ограничивая им их личную свободу и пространство. Отсюда возникают обиды, упреки из-за несогласованных обязанностей, которые должны быть всегда распределены в зависимости от желаний каждого из супругов.

Во многих случаях супружеские пары обнаруживают, что брак не оправдал их ожидания. Расхождение между ожиданиями и реальностью воспринимается супругами по-разному. В одном случае оно воспринимается очень болезненно, в других более менее адекватно, с проявлением абсолютного безразличия к происходящему. Такое восприятие зависит только от социальной и психологической зрелости супругов. Семейная гармония очень часто зависит именно от того, какими представлениями и ожиданиями обладают люди, которые хотят вступить в брак. Между реальными и мечтательными взаимодействиями людей всегда были и будут огромные расхождения. Все это может способствовать проявлению неудовлетворенности супружеской жизнью у каждого из партнеров.

Несмотря на трудности, возникающими в течение всей супружеской жизни, семья является для каждого человека очень ценной единицей. Семейная жизнь требует от каждого партнера оценку своих ошибок и их коррекцию. Иначе в семейно жизни будет полный разлад. Ожидаемые реакции заранее включаются в поведение другого брачного партнера. С годами супруги четко представляют, какова будет реакция другого партнера на те или иные поступки или действия.

Если каждый из членов семьи будет стараться изменить свое поведение, быть менее упертым, то в такой семье возможна долгая супружеская жизнь. Адекватное ролевое поведение каждого из супругов зависит от их ролевых ожиданий и притязаний, а также выполнение супругом определенных семейных обязанностей.

Таки образом, вступая в брак молодежь в большинстве случаев слишком идеализируют семейную жизнь. Они ожидают от такой жизни удовлетворение своих потребностей в духовном росте и самосовершенствовании. В свою очередь материальные потребности занимают последнее место, вне зависимости от того, что они в реальной жизни играю весомую роль.

Итак, анализируя теоретические подходы к изучению особенностей общения супругов, позволил нам выделить следующее: семейное благополучие каждой семьи зависит от положительного общения. Если общение происходит без коммуникативных барьеров, то в семейной жизни у супругов будет полный комфорт. Для общения и взаимоотношений супругов в благополучных семьях характерны открытость, интимность, доверие друг другу, высокий уровень взаимной симпатии, конструктивность, рефлексивность, гибкий, демократичный характер распределения ролей в семье, моральная и эмоциональная поддержка.

Ролевая структура семьи определяет систему отношения между супругами, подчинение одного супруга другому, т.е. строение семьи иерархическим способом. Организация функционирования семьи определяет характер принятий всех решений, отношение к доминированию и подчинению.

Гармоничное функционирование семьи будет эффективным не из-за материального благополучия или уровня образования, а общих взглядах на жизнь, эффективным межличностным взаимодействием. Характер супружеских отношений во многом зависит от ролевых представлений о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию определенной семейной сферы.

Многие отечественные и зарубежные исследования позволяют сделать вывод о том, что в любой семье, с любым стажем супружеской жизни важными характеристиками являются установление положительных отношений со своим супругом, принятие взглядов и вкусов своего партнера.

Важным аспектом семейной жизни являются ролевые ожидания и притязания супругов. Мы предполагаем, что в современном обществе они видоизменяются и принимают иную форму.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБЩЕНИЯ СУПРУГОВ С РАЗНЫМИ РОЛЕВЫМИ ОЖИДАНИЯМИ И ПРИТЯЗАНИЯМИ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Проанализировав литературу по теме, мы пришли к выводу, что ролевые ожидания и притязания супругов в молодой семье могут различаться в зависимости от общения. Наша гипотеза заключается в том, что существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. В частности, в паре с согласованными ожиданиями и притязаниями доминируют продуктивные стили общения, в парах с несогласованными ожиданиями и притязаниями чаще используются не продуктивные стили общения.

Цель эмпирического исследования заключается в том, чтобы проверить нашу гипотезу: существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. На проверку этой гипотезы было направлено предпринятое нами эмпирическое исследование, в котором решались следующие задачи:

1. Установить уровень удовлетворенности браком супругов.
2. Изучить ролевые ожидания и притязания супругов.
3. Определить степень ролевой адекватности супружеской пары в сферах межличностного взаимодействия в семье.
4. Установить степень согласованности ролевых ожиданий и притязаний супругов в молодой семье с разным уровнем удовлетворенности браком.

В исследовании приняли участие 60 человек (30 пар), из которых 15 замужних пар со стажем семейной жизни от 0 до 10 лет (группа А) и 15 пар, стаж которых превышает 10 лет (группа Б).

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе осуществлялся подбор диагностического инструментария, измеряющего особенности и характеристики супружеского взаимодействия.

2. На втором этапе, после проведения диагностики, первичные данные были сведены в таблицу исходных данных и обработаны в программе Statistica 6.0.

3. На третьем этапе исследования результаты, полученные при статистической обработке данных, были проинтерпретированы. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (таблицы).

«Ролевые ожидания и притязания в браке (РОП)» (А.Н. Волкова). Респондентам предлагался набор утверждений, соответствующий их полу, т.е. материал данной методики представляет собой 36 различных утверждений о браке, семье, отношениях мужа и жены. Таким образом, данная методика полностью соответствует требованию выявления уровня ожиданий и притязаний в браке.

Методика позволяет уточнить представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей. Полный текст опросника приведен в приложении 1.

Методика «Общение в семье» (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.).

Измерение доверительности общения в супружеской паре, сходства во взглядах, общности символов, взаимопонимания супругов, легкости и психотерапевтичности общения.

Опросник содержит 6 шкал. 4 из них характеризуют межличностное общение супругов. Это:

- сходство во взглядах;
- общие символы;
- доверительность общения;
- взаимопонимание супругов.

К ним добавлены еще две шкалы:

- психотерапевтичность общения;
- легкость общения.

Полный текст опросника приведен в приложении 1.

Третий этап. На данном этапе мы установили связь связи между стилями общения супругов и их ролевыми ожиданиями и притязаниями.

Результаты исследования обрабатывались посредством пакета прикладных программ статистической обработки Statistica 6.0. Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием описательной статистики, сравнительного и корреляционного анализа.

Описательная статистика позволяет обосновать выбор дальнейших методов обработки данных исследования.

## **2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования**

Для получения полной информации о взаимоотношениях супругов необходимо учитывать сферы общения и взаимоотношений супругов и их ролевые ожидания и притязания.

При анализе полученных результатов все семьи были разделены на две категории: 15 замужних пар со стажем семейной жизни от 0 до 10 лет (группа А) и 15 пар, стаж которых превышает 10 лет (группа Б).

Результаты, полученные по исследованию ролевых ожиданий и притязаний супругов представлены на рисунке 2.1

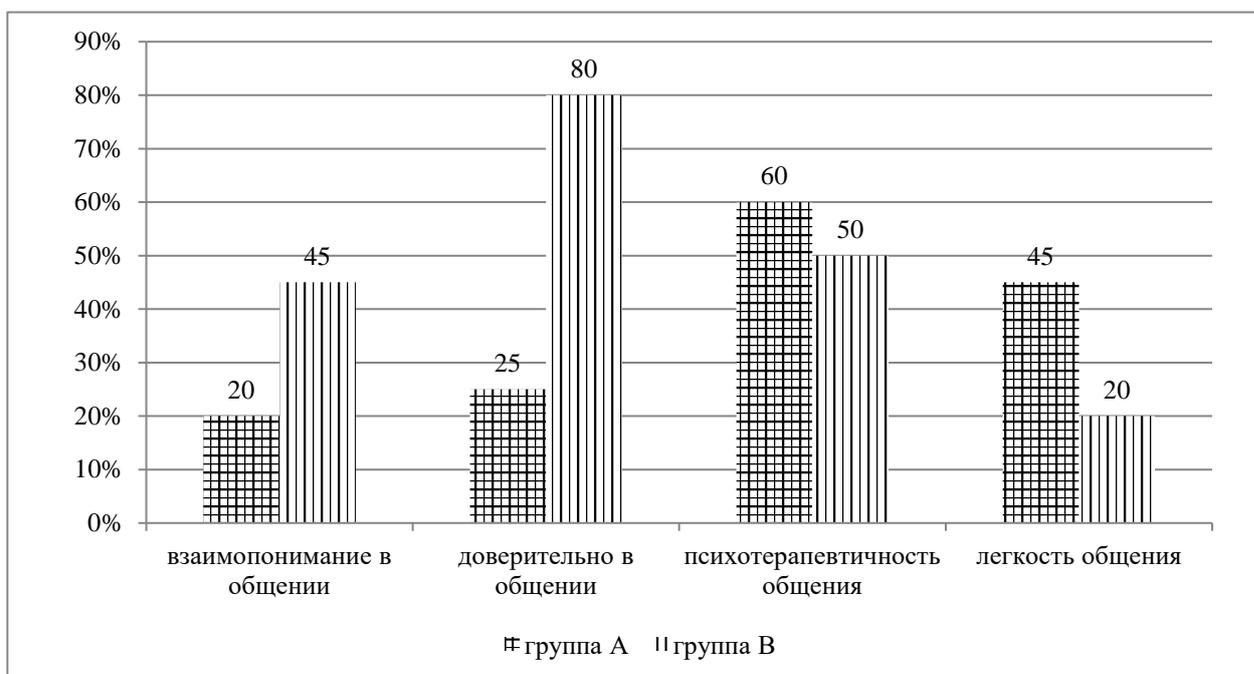


Рис. 2.1. Распределение супругов по типу общения в семье (%)

В группе со стажем от 0 до 10 лет многие женщины считают, что мужа недостаточно доверяют им в процессе общения, в свою очередь мужа считают, что они и их супруги доверяют в процессе общения друг другу в равной степени. 80% супругов менее склонны к взаимопониманию, что способствует развитию недоверия между супругами. У супругов со стажем от 10 лет уровень доверительности в общении намного выше, общение в семьях данной группы носит доверительный характер.

В группе супругов со стажем до 10 лет (60%) процесс «психотерапевтичности» общения в семье весьма высок и удовлетворяет обоих супругов. При этом результаты свидетельствуют о малом основании говорить, о существовании «семейного языка», общих традиций, ритуалов и т.д.

Менее трети супругов (20%) со стажем до 10 лет характеризуются низким уровнем взаимопонимания между партнёрами. В общих символах общения выявлен низкий показатель, то есть у большинства опрошенных семей отсутствует «семейный» язык.

У 45 % супругов со стажем до 10 лет, можно отметить средний уровень легкости общения между ними. Им нелегко общаться между собой, при этом присутствуют некоторые препятствия.

Анализ результатов по шкалам ролевых ожиданий и притязаний позволил нам выявить некоторые статистические различия.

Таблица 2.1

Результаты статистической оценки значимости межгрупповых сфер, характеризующих согласованность семейных ценностей

Согласование семейных ценностей	До 10 лет	Более 10 лет	$t_{эмп.}$	p
Интимно-сексуальные	2	0,8	3,2	$p \leq 0.01$
Личностная идентификация	1,8	2	0,6	$p \leq 0.01$
Хозяйственно-бытовая	1,25	2	2,3	$p \leq 0.01$
Родительско-воспитательная	1,9	2,5	3,9	$p \leq 0.01$
Социальная активность	1,31	1,25	0,8	$p \leq 0.01$
Эмоционально-психотерапевтическая	1,6	1,3	0,4	$p \leq 0.01$
Внешняя привлекательность	1,8	1,31	2,1	$p \leq 0.01$

По шкале «родительско-воспитательная» выявлены следующие различия ( $t_{эмп.} = 3,9$ ,  $p \leq 0,01$ ). Анализ результатов показал, что у супругов, относящимся к группе со стажем семейной жизни 10 и более лет выше баллы по данной шкале, чем у супругов чей стаж семейной жизни не превышает 10 года. Это говорит о том, что данная сфера более значима для супругов в возрасте. Такой результат может быть обусловлен тем, что в большинстве пар, относящимся к группе «совсем молодые браки» еще нет детей, поэтому данная сфера для них пока не является настолько актуальной, как для людей,

относящимся к группе «пожилые браки», несмотря на то, что в большинстве случаев в таких семьях дети уже отделились от родителей.

По подшкале «ролевые притязания» шкалы «внешняя привлекательность» ( $t_{\text{эмп.}} = 2,1$ ; при  $p \leq 0,01$ ). В данной сфере более высокие показатели были выявлены у пар группы А. Можно предположить, что это обусловлено тем, что для таких пар актуально поддерживать свой внешний вид, с возрастом данная потребность снижается.

Также различия были обнаружены в ролевой адекватности по шкале «хозяйственно-бытовая» ( $t_{\text{эмп.}} = 2,3$ ; при  $p \leq 0,01$ ). Большая неадекватность в данной сфере наблюдалась у пар группы Б. На наш взгляд, данные результаты являются несколько необычными, потому что с большей вероятностью можно предположить, что неадекватность ролевых ожиданий и притязаний скорее проявится на стадии адаптации брачных партнеров, когда еще нет четко структурированного распределения обязанностей между супругами. Хотя полученные данные могут быть связаны с тем, что на этапе «пожилые браки» зачастую происходит переструктурирование семейной системы, связанное с отделением детей.

Подводя итоги, можно заметить, что в большей степени различия проявляются в таких сферах как родительско-воспитательная, хозяйственно-бытовая, внешняя привлекательность, а также в интимно-сексуальной сфере.

Сравним средние значения ролевой адекватности у женщин и мужчин (таблица 2.2).

Таблица 2.2.

## Средние значения ролевой адекватности женщин и мужчин

Шкалы	Мужчины	Женщины
хозяйственно-бытовая	1,6	1,9
родительско-воспитательная	1,4	1,7
социальная активность	1,6	2,3
эмоционально-терапевтическая	2,1	1,8
внешняя привлекательность	1,3	1,8

По результатам изучения ролевых ожиданий и притязаний в браке мы получили следующие данные:

– для женщин характерно значимость хозяйственно-бытовой функции семьи, что положительно влияет на брак.

– важна ценность «Рождение и воспитание детей», что положительно влияет на удовлетворенность браком. Данные сферы в равной степени важны для женщин, это можно объяснить тем, что женщины имеют традиционное представление о роли матери и хозяйки и ответственны по отношению к данной семейной роли, что положительно влияет на удовлетворенность браком.

Анализ семейных ценностей супругов по стажу, выявленных по методике «Ролевые ожидания и притязания» (см. таблицу 2.3) позволил сделать следующие выводы.

Таблица 2.3.

Выраженность показателей семейных ценностей супругов  
(средний балл)

Шкалы	от 0 до 10 лет	более 10 лет
хозяйственно-бытовая	1,9	3,3
родительско-воспитательная	2,5	3,3
социальная активность	2,0	3,8
эмоционально-терапевтическая	3,8	2,8
внешняя привлекательность	3,9	1,6
личностная идентификация	3,3	2,3
интимно-личностная	4,0	2,6

Итак, анализ данных таблицы 2.3. позволил нам заключить, что между группами супружеских пар с разным стажем супружества существуют различия в степени согласованности семейных ценностей по всем шкалам опросника. Так, степень согласованности в интимно-сексуальной сфере и в установке на личностную идентификацию с партнером гораздо выше в группах пар со стажем супружества до 10 лет. Во всех остальных сферах наблюдается постепенное повышение степени согласованности семейных ценностей в группах по мере возрастания стажа семейной жизни.

Различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не превышают допустимой нормы (допустимая величина разности – не более 3 баллов) только в группе пар со стажем от 10 лет. На наш взгляд, это достаточно закономерный результат, потому что согласованность семейных ценностей, как правило, формируется в процессе совместной жизни.

Для женщин в среднем по выборке наибольшую значимость имеют эмоционально-психотерапевтическая функция семьи и сфера личностной идентификации. На третьем месте – сфера социальной активности. Традиционно женская сфера материнства (родительско-воспитательная ценность) занимает лишь четвертое место в иерархии ценностей, разделяя его с желанием иметь привлекательный внешний вид; хозяйственно-бытовая оказалась на шестом месте. Все это свидетельствует о том, что у женщин происходит уход от традиционных ценностей семьи.

У мужчин отмечается аналогичная тенденция. Для них наиболее значимы родительско-воспитательная функция семьи и сфера личностной идентификации. На третьем месте находится эмоционально-психотерапевтическая функция. Традиционно приоритетная для мужчин сфера социальной активности оказалась на четвертом, а хозяйственно-бытовая сфера – на последнем месте. Приведенные данные говорят о том, что у мужчин также происходит трансформация традиционных семейных ценностей.

С помощью методики РОП были рассчитаны показатели ролевой адекватности каждого из супругов. Это значение представляет собой разность ожиданий и притязаний супругов. По показателям средних значений ролевой адекватности мужчины больше соответствуют ожиданиям своих жен, чем женщины ожиданиям своих мужей ( $r = 2,52$ , различия статистически значимы на уровне 95 %). Вероятно, это связано с тем, что современные социально активные женщины все менее соответствуют

традиционному представлению мужчин об идеальной жене (прежде всего как о хорошей хозяйке и матери).

Анализ среднегрупповых показателей общения между супругами выявил, что вклад женщин в обеспечение качества общения в семье более значителен, что признается их супругами. Иногда жены оценивают вклад своих супругов выше, чем сами мужья, что можно объяснить высокой ценностью для них эмоционально-психотерапевтической сферы семейной жизни и высокими ожиданиями участия в ней супругов. Наибольшее внимание супруги уделяют факторам взаимопонимания и психотерапевтичности общения в семье.

Результаты изучения ролевых ожиданий и притязаний в супружеской паре представлены на рисунке 2.2.

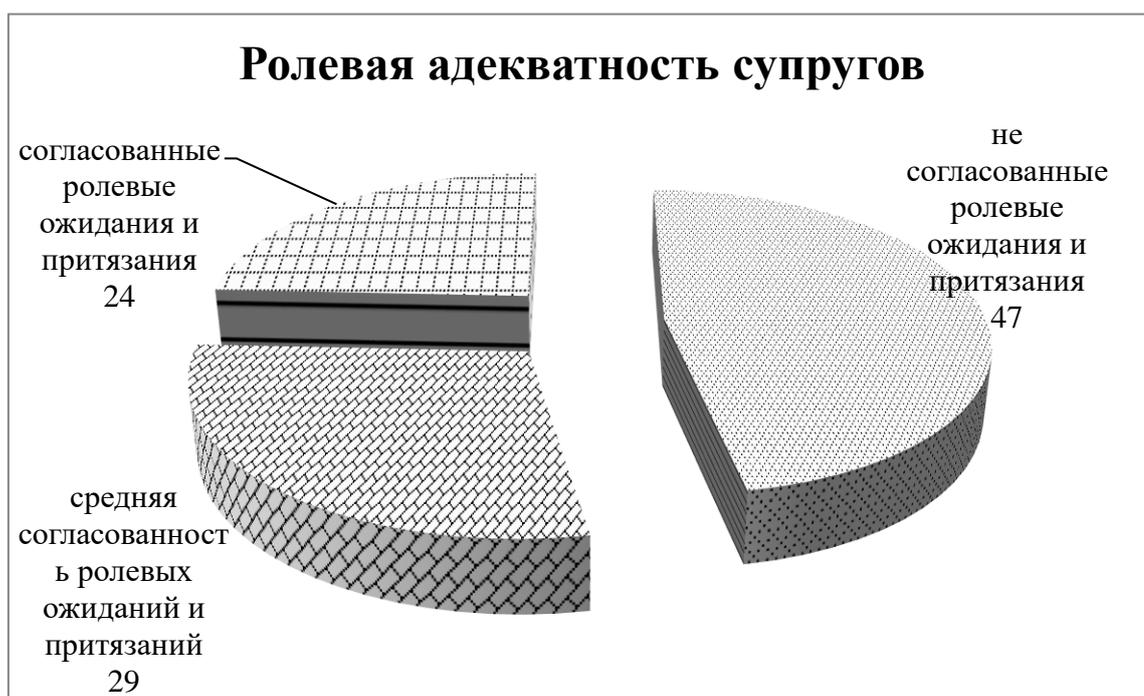


Рис. 2.2. Распределение супругов по степени ролевой адекватности (%)

Таким образом, мы видим, что 47% испытуемых имеют низкую ролевую адекватность, характеризующуюся наличием серьезных противоречий во мнениях супругов. 29% – имеют среднюю ролевую адекватность, указывающую на присутствие разногласий среди супругов.

24% – имеют высокую ролевую адекватность, что указывает на наличие редких и незначительных разногласий в семье.

Исходя из результатов, нами были выявлены две группы семейных пар: согласованными ожиданиями и притязаниями (группа «А») и с несогласованными ожиданиями и притязаниями (группа «Б»).

В таблицу 2.4. мы занесли результаты анкетирования «Общение в семье», методики «РОП», где отразили среднеарифметические показатели особенностей супружеской коммуникации по группам.

Таблица 2.4.

Выраженность общения супругов по группам (ср. знач.)

	Согласованные ролевые ожидания	Несогласованные ролевые ожидания
Доверительность общения	34,4	17,5
Взаимопонимание	33,6	15,6
Сходство во взглядах	20,8	8,4
Общие символы	20,7	7,8
Легкость общения	20,8	8,4
Психотерапевтичность общения	21,1	8
Невербальная коммуникация	41,1	16,8
Доверие между супругами	2,5	1,25

Следует обратить внимание на то что, в группе супругов с согласованными ролевыми ожиданиями все показатели общения выражены более ярко. По результатам таблицы 2.4. мы можем предположить, что у пар с согласованными ролевыми ожиданиями наблюдаются положительные характеристики общения в супружеской паре.

При этом психотерапевтичность общения в группе супругов с согласованными ролевыми ожиданиями (ср. выраженность 21,1), а в группе с несогласованными ролевыми ожиданиями всего лишь 8. На данный показатель следует обращать внимание, и в дальнейшем стараться его корректировать. Что касается доверительности общения, то в двух группах средние значение сильно отличаются друг от друга.

Таким образом, можно отметить, что наибольшие различия были выявлены по шкалам «психотерапевтичность общения» и «невербальная коммуникация».

Затем мы проранжировали показатели характера межсупружеской коммуникации для каждой группы испытуемых (таблица 2.5.).

Таблица 2.5.

Ранги показателей особенностей межсупружеской коммуникации по группам

Показатели характера межсупружеской коммуникации	Ряд 1	Ряд 2	d	d <sup>2</sup>
	Ранг кол-ва выборов в группе «А»	Ранг кол-ва выборов в группе «Б»		
Доверительность общения	7	8	-1	1
Взаимопонимание	6	6	0	0
Сходство во взглядах	3,5	4,5	-1	1
Общие символы	2	2	0	0
Легкость общения	4,5	3,5	-1	1
Психотерапевтичность общения	5	3	2	4
Невербальная коммуникация	8	7	1	1
Доверие между супругами	1	1	0	0
Суммы	36	36	0	8

Затем подсчитали разности между рангами показателей. В 3-м и 4-м столбцах таблицы 3 представлены разности d и квадраты этих разностей d.

Определяем эмпирическое значение  $r_s$  по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum(d^2)}{N \cdot (N^2 - 1)},$$

где d – разности между рангами по каждой из переменных, в данном случае по каждому показателю межсупружеской коммуникации;

N – количество переменных, образующих иерархию, в данном случае количество показателей.

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot 8}{8 \cdot (8^2 - 1)} = 1 - \frac{48}{8 \cdot 63} = 1 - 0,095 = 0,905$$

Затем нами были определены критические значения:

$$r_{кр} = \begin{cases} 0,72(\rho \leq 0,05) \\ 0,88(\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

Связь достоверна, если  $r_{s \text{ эмп}} \geq r_s 0.05$  и тем более достоверна, если  $r_{s \text{ эмп}} \geq r_s 0.01$

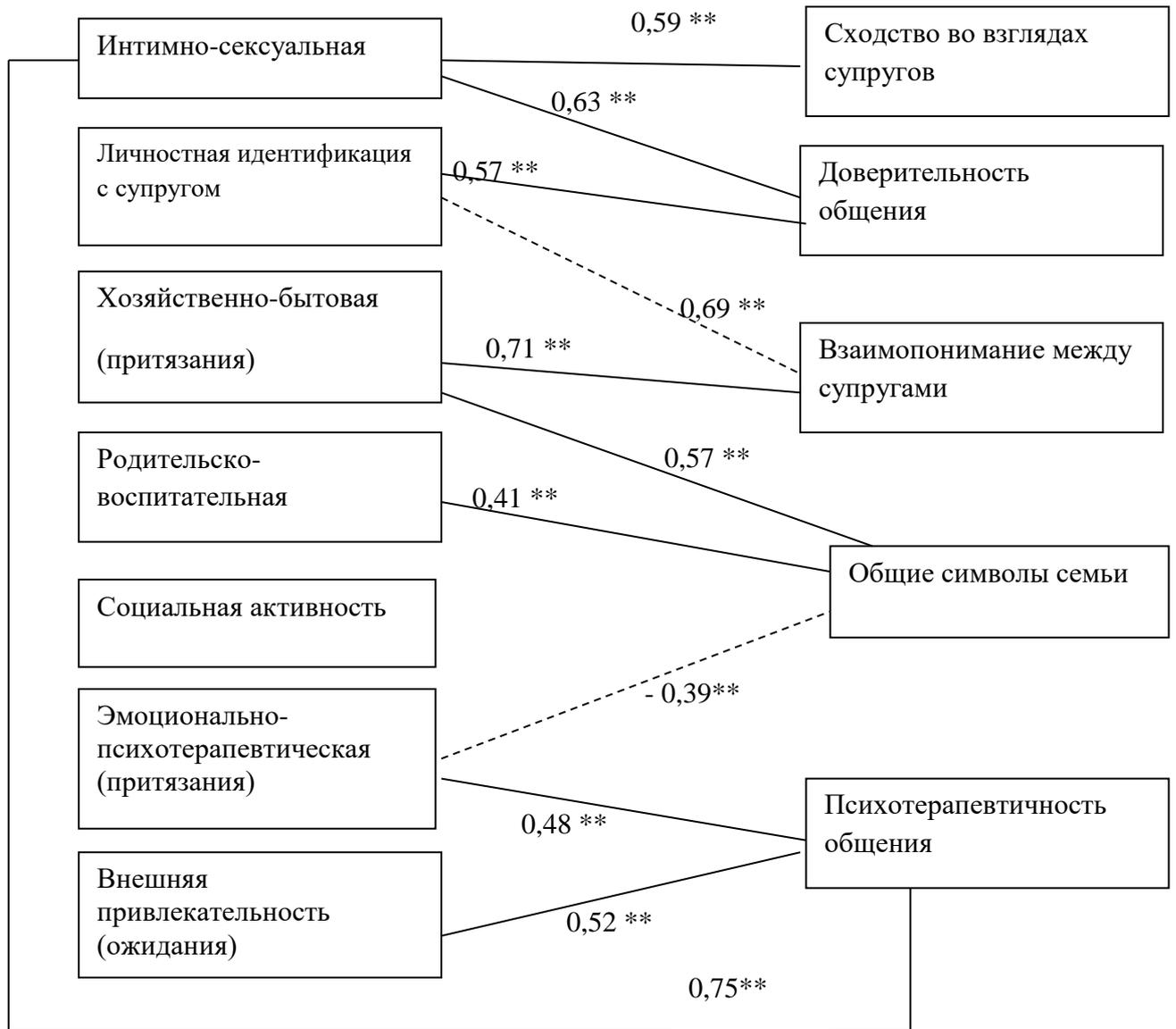
В нашем случае:

$$r_{\text{эмп.}} \triangleright r_{\text{кр.}} (\rho \leq 0,01)$$

Анализ результатов по таблице 2.5, позволил нам выделить математические различия по шкалам «психотерапевтичность общения» и «невербальная коммуникация».

Таким образом, в связи с вышеизложенным, мы приходим к выводу, что гипотеза исследования – существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов подтверждена. В частности, в паре с согласованными ожиданиями и притязаниями доминируют продуктивные стили общения, в парах с несогласованными ожиданиями и притязаниями чаще используются не продуктивные стили общения.

По результатам исследования нами была составлена корреляционная плеяда между общением супругов и их ролевыми ожиданиями и притязаниями (рис. 2.3.).



Примечание

—————  $p < 0,01$  – положительная корреляционная связь

-----  $p < 0,05$  – отрицательная корреляционная связь

Рис.2.3. Корреляционная плеяда связей между характеристиками общения супругов и ролевыми ожиданиями и притязаниями у супругов с согласованными ожиданиями и притязаниями

Показатель «личностная идентификация» обнаружил две значимые корреляционные связи с такими установками как: «взаимопонимание между супругами» ( $r=0,69^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ ); «доверительность общения» ( $r=0,53^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ )

То есть, чем больше выражена установка супругов на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, тем более выражена ориентация на доверие в общении, а также в их взаимопонимании.

Две прямых корреляционных связи обнаружено между ролевой установкой супругов на притязания в хозяйственно-бытовой сфере с показателями: «взаимопонимание между супругами» ( $r=0,71^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ); «общие символы семьи» ( $r= 0,57^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ).

Таким образом, чем выше ролевые притязания, отражающие установки супругов на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, тем ярче выражено формирование у супругов взаимопонимания, ярче выражены общие символы семьи

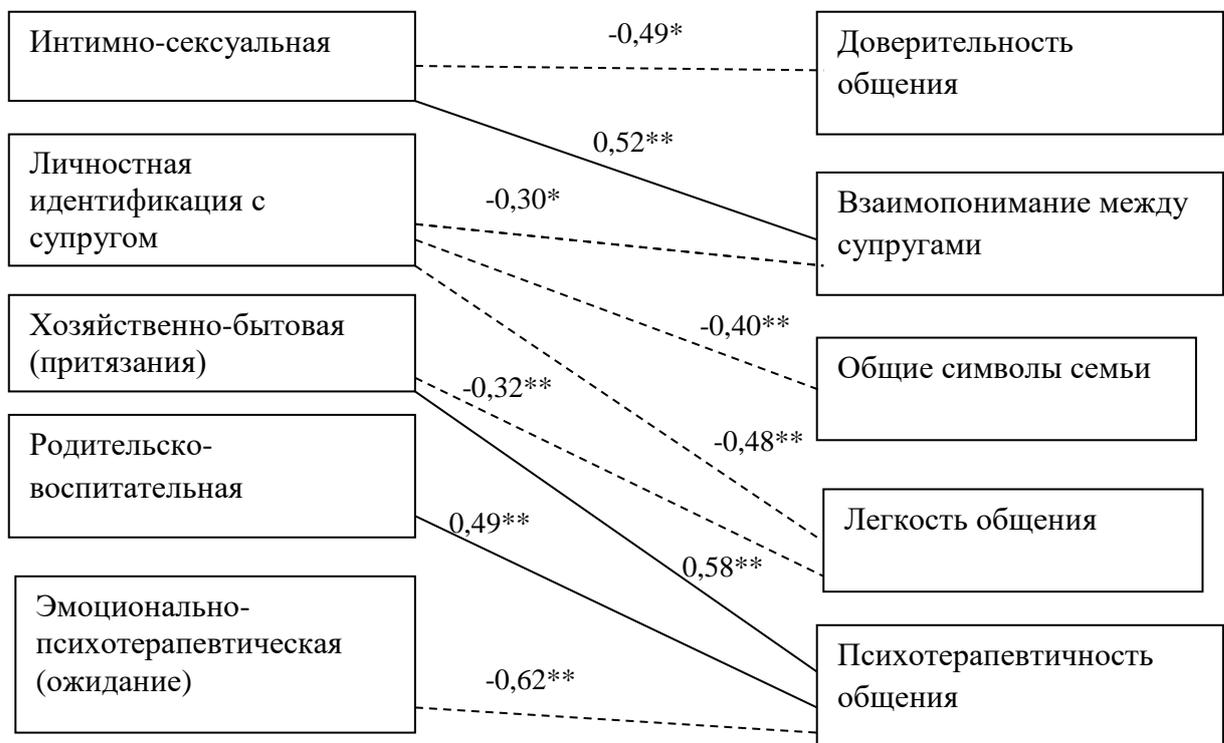
Две прямых связи обнаружено между показателями «ролевые притязания» в психотерапевтической функции семьи с показателями «психотерапевтичность общения» ( $r= 0,48^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ). То есть, чем больше проявляется стремление женщин быть в своей семье семейным «психотерапевтом», тем ярче выражена психотерапевтичность общения, то есть супруги стараются друг друга во всем поддерживать.

Остальные показатели ролевых ожиданий имеют по одной прямой корреляционной связи. В частности, выраженность установки женщин данной выборки на активную родительскую позицию брачного партнера связана с альтернативой с «общих символов семьи» ( $r= 0,41^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ), поэтому, чем выше проявляется установка на родительско-воспитательную функцию женщин в семье, тем выраженнее у них ориентация на общение во всех сферах семейной жизни.

«Ролевые притязания» супругов, связанные с установкой на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться связаны с установкой «психотерапевтичность общения» ( $r=0,52^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ) то, есть чем выше установка у супругов на собственную привлекательность, тем супруги больше стараются друг друга поддерживать.

Что касается, интимно-сексуальной шкалы, то она положительно коррелирует со шкалой «доверительность общения» ( $r=0,63^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ ) и «сходство во взглядах супругов» ( $r=0,59^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ ), «психотерапевтичность общения» ( $r=0,75^{**}$ ,  $p \leq 0,01$ ). Таким образом, супруги высоко оценивают сексуальную гармонию в отношениях, рассматривают ее как важное условие супружеского счастья, стремящиеся быть семейными «психотерапевтами».

Далее нами были проведен корреляционный анализ между парами с несогласованными ожиданиями и притязаниями, для подтверждения гипотезы.



Примечание

—————  $p < 0,01$  – положительная корреляционная связь

.....  $p < 0,05$  – отрицательная корреляционная связь

Рис. 2.4. Корреляционная плеяда связей между характеристиками общения супругов и ролевыми ожиданиями и притязаниями у супругов с несогласованными ожиданиями и притязаниями

Группа супругов с несогласованными ролевыми ожиданиями и притязаниями характеризуется не продуктивными стилями общения. Так например, шкала «интимно-сексуальная» положительно коррелирует с

«взаимопониманием между супругами» ( $r=0,52^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ), и отрицательно с «доверительностью общения» ( $r=-0,49^*$ ,  $p\leq 0,05$ ). Такие результаты говорят о том, что между супругами полностью отсутствует доверие, они не могут договориться и решить возникшие проблемы друг с другом. Обесценивание интимных отношений у данной группы супругов является стрессовым фактором.

Личностная идентификация с супругом имеет две отрицательные связи: «взаимопониманием между супругами» ( $r=-0,30^*$ ,  $p\leq 0,05$ ), «общие символы семьи» ( $r=-0,40^{**}$ ,  $p\leq 0,05$ ). У супругов с несогласованными ролевыми ожиданиями и притязаниями полное недопонимание, у них отсутствуют общие интересы, потребности и ценностные ориентации.

Ролевые притязания в хозяйственно-бытовой сфере супружеских отношений отрицательно связаны с «легкостью общения» ( $r=-0,32^{**}$ ,  $p\leq 0,05$ ), и положительно с «психотерапевтичностью общения» ( $r=0,58^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ).

Родительско-воспитательная сфера имеет положительную связь с «психотерапевтичностью общения» ( $r=0,49^{**}$ ,  $p\leq 0,01$ ). То есть чем выше ролевая установка родительской сферы, тем лучше общение между супругами, а также поддержка супругов в ситуациях, связанных с различного рода неприятностями.

Эмоционально-психотерапевтическая сфера имеет отрицательную связь с «психотерапевтичностью общения» ( $r=-0,62^{**}$ ,  $p\leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что супруги часто ревнуют друг друга, подозревают в изменах. Из-за этого они выводят друг друга на отрицательные эмоции, отсюда развиваются конфликтные ситуации, которые в дальнейшем они решают с трудом. Также у супругов в общении отсутствуют «ласковые прозвища и обращения», они не могут найти общий язык.

Таким образом, корреляционный анализ выявил следующее:

– чем более значимым представляется взаимопонимание между супругами, тем более выражена установка на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей,

ценностных ориентаций, способов время препровождения, а также установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, выраженность установки супругов на активную родительскую позицию брачного партнера, и высокая степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах коррекция психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки.

– чем выше «ролевые притязания», отражающие установки супругов на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, тем выше ярче выражена их ориентация на взаимопонимание и общие символы;

– чем больше проявляется стремление супругов быть в своей семье семейным «психотерапевтом», тем ярче выражена ориентация на поддержку и помощь друг другу

– чем выше проявляется установка на родительско-воспитательную функцию женщин в семье, тем выраженнее у них ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни;

– супружеские отношения тем лучше, чем больше самораскрытие супругов в процессе общения. Это значит, что муж и жена в процессе успешного межличностного общения могут быть искренними доверять друг другу самые глубокие и заветные тайны, не боясь неприятия и осуждения.

– наличие у супругов возможно большего числа общих ожиданий и установок, проявляющихся в процессе общения. Через общение супруги должны постоянно чувствовать свое сходство в отношении к окружающему миру и людям.

– в благополучных браках через межличностное общение супруги постоянно подтверждают свое сходство в восприятии супружеских идей, а также позиций, занимаемых ими в семье в целом, и тех функций и обязанностей, которые каждый из них выполняет ежедневно.

– важнейшей характеристикой благополучных супружеских отношений является наличие между супругами глубокого взаимопонимания.

Это означает, что партнеры принимают и не осуждают взгляды и поведение другого, даже если оно не во всем соответствует их собственному, им не требуется что-то объяснять в себе другому, или оправдываться.

Таким образом, существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов подтверждена. В частности, в паре с согласованными ожиданиями и притязаниями доминируют продуктивные стили общения, в парах с несогласованными ожиданиями и притязаниями чаще используются не продуктивные стили общения.

### **2.3. Программа развития способов общения в супружеской паре**

С целью улучшения общения в супружеской паре, нами была составлена программа по оптимизации семейных отношений.

Данная программа предлагаемых занятий направлена на выполнение информационно-консультационной работы, формирование навыков бесконфликтного общения, гармонизацию отношений внутри семьи.

Занятия должны помочь супругам увидеть свои внутрисемейные проблемы. Комплекс разработанных занятий, на наш взгляд, способствует более конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в молодых семьях. Занятия проводились групповые, участие принимали 7 пар (14 человек).

Пояснительная записка. Семейные проблемы представляют собой широкий круг обстоятельств, особенностей внешней социальной среды, условий жизни семьи, личностных изменений ее членов, которые затрудняют функционирование семьи, удовлетворение базовых потребностей и ставят ее членов перед необходимостью противостоять неблагоприятным изменениям. Психологи чаще всего связывают семейные проблемы с брачно-супружескими отношениями. Неудовлетворенность в браке может приводить к дисгармонии, разводам, психическим расстройствам. Семейные проблемы чаще всего находят выражение в семейных конфликтах.

Целью данного комплекса занятий является формирование в семье гармоничных отношений, построенных на взаимном уважении, понимании, любви, исключающих деструктивное разрешение семейных конфликтов. Поставленная цель осуществляется посредством реализации следующих задач:

- расширение возможностей взаимопонимания между супругами;
- выработка у членов семьи навыков конструктивного разрешения конфликтов;
- формирование навыков взаимодействия по решению различных проблем;
- расширение имеющихся знаний в области культуры семейных взаимоотношений, формирование взаимопонимания и толерантности;
- привитие культуры межличностных отношений.

Категория участников: Тренинг рассчитан на взрослое, преимущественно работающее население.

Состав групп: 60 человек.

Место проведения: Зал для проведения тренингов.

Что получают участники:

- Возможность попрактиковаться в решении реальных конфликтов и обсудить найденные решения.
- Умение останавливать конфликт.
- Способность управлять своим общением.

Предполагается, что супруги больше узнают друг о друге, научатся взаимодействовать друг с другом, контролировать свои эмоции в конфликтной ситуации, приобретут навыки разрешать конфликты продуктивно. Программа предполагает 8 занятий, предполагающих групповые встречи.

Тема	Цели	Кол-во часов
«Знакомство»	знакомство всех участников тренинга.	2
«Слагаемые	обсуждение наиболее важных для каждой пары	3

счастливой семьи»	характерных черт счастливой семьи	
«Конфликты в семье»	анализ главных проблем в семье	4
«Разрешение конфликтов»	разрешение конфликтов между супругами.	5
«Ревность»	преодоление признаков ревности, помощь в формировании доверия между супругами.	5
«Молодожены»	анализ острых проблем у новообразовавшихся семей, помощь в их разрешении.	2
«Новые права и обязанности»	решение предложенных супругам спорных семейных ситуаций.	4
«Забота о супруге»	сформулировать основные правила взаимоотношений и взаимодействия в семье, следуя конструктивным способам разрешения конфликтных ситуаций	3

На занятии № 1 происходит знакомство участников. Для того чтобы снять напряжение и представиться друг другу в качестве разминки необходимо использовать упражнение «Меня зовут... Я делаю так...». После того, как все участники познакомились, они изучают правила поведения в группе. Далее участникам предлагается изучить и применять в общении друг с другом рекомендации по превращению деструктивных конфликтов в молодой семье в продуктивные.

На занятии № 2 изучается тема: «Слагаемые счастливой семьи». В качестве разминки предлагается упражнение «Атомы». Далее участники выполняют задание «Создание портрета счастливой семьи», они должны назвать, какие на их взгляд черты наиболее характерны для счастливой семейной пары. После того, как задание выполнено, проводится рефлексия, обсуждение наиболее важных для каждой пары характерных черт счастливой семьи.

Занятие № 3 посвящено теме «Конфликты в семье». В качестве разминки, участники выполняют упражнение «Приветствие». Затем участники разделяются по парам, им предлагается проранжировать список проблем от наиболее распространенных до наименее важных. Затем происходит анализ тех проблем, которые были более свойственны той или

иной паре, ведется обсуждение, участники высказывают свое мнение по поводу наиболее оптимального разрешения конфликта.

На занятии № 4 обсуждается тема «Разрешение конфликтов». В качестве разминки участники выполняют упражнение «Подарок». Перейдя к основной части занятия, парам предлагаются способы выхода из конфликтных ситуаций, а супруги, в свою очередь, должны составить «Памятку супругам», кратко сформулировав предложенные мысли. Работа в парах. В конце занятия проводится рефлексия.

На занятии № 5 обсуждается тема «Ревность». Для разминки используется упражнение «Семафор». После небольшого вступления, участникам дается задание: объясните и расшифруйте «девиз» ревности, как вы его понимаете. Каждый участник по-своему объясняет «девиз», после чего происходит обсуждение в группе.

Занятие № 6 посвящено теме «Молодожены». В качестве разминки предлагается упражнение «Вопрос». Для основной части занятия используется ролевая игра - между участниками распределялись семейные роли. В конце занятия проводится рефлексия.

На занятии № 6 обсуждается тема «Новые права и обязанности». Для разминки используется упражнение «Заколдованные». Затем озвучивается небольшое вступление, после которого участники должны исходя из позиции уважения, доверия и благодарности друг к другу, решить предложенные им спорные семейные ситуации. В конце занятия проведена рефлексия.

Заключительное, занятие № 8, посвящено теме «Забота о супруге». В качестве разминки предлагается упражнение «Мостик». При подведении итогов супруги выполняют следующее задание: сформулировать основные правила взаимоотношений и взаимодействия в семье, следуя конструктивным способам разрешения конфликтных ситуаций.

Так же разработан «Тренинг эффективного взаимодействия в молодой семье», предполагающий следующие сессии:

1. «Принятие себя». Цель: научиться спокойно выслушивать и принимать отзывы о своем поведении, своевременно осознавать свои ошибки и исправлять их.

2. «Понять партнера». Цель: научиться понимать и принимать не только положительные качества другого, но и его слабые стороны.

3. «Слушать и слышать». Цель: научиться приемам активного слушания.

4. «Эффективная критика». Цель: научиться приемам конструктивной критики.

5. «Приказ-просьба». Цель: научиться в процессе общения облекать свои требования в просьбы.

6. «Поведение в конфликте». Цель: проанализировать и «примерить» на себя способы разрешения конфликтных ситуаций, научиться ссориться, не причиняя обиды другому.

7. «Ты кричишь, я молчу». Цель: научиться сдерживаться, ждать пока спонтанная вспышка агрессии стихнет, не отвечая тем же.

8. «Вопрос-ответ». Цель: научиться задавать вопросы, которые помогут партнеру высказать свои претензии и предложения.

9.«Моя семья». Цель: «примерить» на себя роли членов семьи, проиграть способы распределения семейного бюджета.

10.«Родительская семья». Цель: проанализировать плюсы и минусы совместного и раздельного проживания молодых супругов и родителей.

11.«Ребенок в молодой семье». Цель: формирование навыков эффективного родительства.

Предложенная программа поможет эффективной работе с супругами по профилактике общения между супругами.

Психокоррекционная модель помощи супружеской паре предполагает, что причиной тех или иных проблем или неблагополучия в семье зависят от внутри семейного общения, личностных особенностях членов семьи или неблагоприятных обстоятельств. Наша программа позволяет

проанализировать семейную ситуацию клиента, сформулировать «проблему», которая позволяет оказать помощь семье и её членам. Помощь состоит в коррекции семейных отношений, в которых те или иные проблемы могут вести к дезадаптации отношений членов семьи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической главе нашего исследования мы проанализировали особенности общения супругов. Общение является одним из не многих средств, которым могут воспользоваться супруги, чтобы создать и поддерживать между собой близость, сопричастность и понимание.

Коммуникация между супругами формируется на начальном этапе существования семьи и означает выработку правил взаимодействия между ними, т. е. нахождение степени их эмоциональной близости и способов решения конфликтов и определение границ семьи, т.е. правил взаимодействия семьи с внешним миром. Однако возникают нарушения во внутрисемейной коммуникации. Можно выделить две причины: перегрузка коммуникаций побочными функциями и нарушение представлений о другом члене семьи.

Проведенный анализ литературных источников показывает, что вступая в брак, молодые люди не всегда осознают всю важность и ответственность данного поступка. Что в свою очередь, может приводить к проблемам в молодой семье, создавая препятствия для счастливой семейной жизни. Так авторы указывают, что на семейном пути пары могут появляться различные проблемы: начиная от экономической неподготовленности супругов к совместной жизни, и заканчивая проблемами во взаимоотношениях в связи с неудовлетворенностью основных потребностей человека.

Изучение социально-психологических аспектов семьи и брака, исследование взаимодействия супругов, их ролевых отношений в браке, общение между супругами являются в настоящее время наиболее важными задачами психологии семьи. Основной составляющей социально-психологического климата семьи является общение супругов.

В эмпирической части нашего исследования нами была поставлена следующая цель, подтверждающая нашу гипотезу: существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов.

Между группами супружеских пар с разным стажем супружества существуют различия в степени согласованности семейных ценностей. Различия в установках супругов на важнейшие сферы жизнедеятельности семьи не превышают допустимой нормы только в группе пар со стажем от 10 лет. На наш взгляд, это достаточно закономерный результат, потому что согласованность семейных ценностей, как правило, формируется в процессе совместной жизни.

Для женщин в среднем по выборке наибольшую значимость имеют эмоционально-психотерапевтическая функция семьи и сфера личностной идентификации. На третьем месте – сфера социальной активности. Все это свидетельствует о том, что у женщин происходит уход от традиционных ценностей семьи.

Результаты нашего исследования и статистическая обработка данных позволили нам подтвердить гипотезу о том, что существует связь между типами общения в семье и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. В частности, в паре с согласованными ожиданиями и притязаниями доминируют продуктивные стили общения, в парах с несогласованными ожиданиями и притязаниями чаще используются не продуктивные стили общения.

Наше исследование требует дополнительной проверки на большей по объему выборке испытуемых с подключением дополнительных показателей таких, как возраст супругов, их личностные особенности, удовлетворенность браком и др.

На основе проведенного исследования была разработана программа развития способов общения в супружеской паре, которая позволит супругам найти общий язык между друг другом. Следовательно, в ходе исследования были выполнены все намеченные задачи, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – М.: Проспект, 2014. – 120 с.
2. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы / Ю.Е. Алешина // Психология. – 2017. – №12. – С. 15-25.
3. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Класс, 2010. – 203 с.
4. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2014. – 244 с.
5. Антонюк, Е.В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи/ Е.В. Антонюк. – М.: Альфа, 2010. – 24 с.
6. Антонюк, Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами/ Е.В. Антонюк // Вестник МГУ. – 2012. – №14. – С. 5-9.
7. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова. – М.: Академия, 2016. – 189 с.
8. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 811 с.
9. Браун, Д. Теория и практика семейной психотерапии / Д. Браун, Д. Кристенсен. – СПб: Питер, 2011. – 351 с.
10. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. Краткий лекционный курс / А.Я. Варга. – М.: Нижегородский Гуманитарный Центр, 2018. – 120 с.
11. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия/ К. Витек. – М.: Альфа, 2016. – 258 с.

12. Волкова, А.Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова // Вопросы психологии. – 2017. – №5. – С. 20-22.
13. Волкова, А.Н. Психологическое консультирование семейных конфликтов/ А.Н. Волкова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2018. – № 1. – С. 12-15.
14. Гозман, Л.Я. Психология эмоциональных отношений/ Л.Я. Гозман. – М.: Альфа, 2015. – 178 с.
15. Голод, С.И. Будущая семья: какова она?: (социально-нравственный аспект) / С.И. Голод. – М.: Знание, 2018. – 61 с.
16. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии/ Р.М. Грановская. – М.: 2014. – 187 с.
17. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 2011. – 156 с.
18. Гурко, Т.А. Становление молодой семьи в крупном городе: условия и факторы стабильности/ Т.А. Гурко. – М.: Проспект, 2013. – 256 с.
19. Дмитриенко, А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни/ А.К. Дмитриенко. – М.: Альфа, 2018. – 189 с.
20. Добрынина, О.А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи / О.А. Добрынина. – М.: Просвещение, 2009. – 228 с.
21. Дюркгейм, Э. Социология: классические и современные парадигмы/ Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон. – М.: Альфа, 2012. – 178 с.
22. Елизаров, А.Н. Введение в психологическое консультирование: Учебное пособие/ А.Н. Елизаров. – М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, Институт сферы социальных отношений, 2014. – 196 с.
23. Зацепин, В.И. О жизни супружеской/ В.И. Зацепин. – М.: Владос, 2017. – 152 с.

24. Землянская, М. Решение семейных конфликтов: Психологический практикум/ М. Землянская. – М.: Психология, 2013. – 122 с.
25. Зуськова, О.Э. Методика диагностики супружеских отношений/ О.Э. Зуськова, В.П.Левкович. – М.: Просвещение, 2012. – 128 с.
26. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 544с.
27. Кан-Калик, В. А. Грамматика общения/ В.А. Кан-Калик. – М.: Мир, 2017. – 366 с.
28. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования/ О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2017. – 319 с.
29. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений/ С.В. Ковалев. – М.: Педагогика, 2007. – 156 с.
30. Коломинский, Я. Л. Основы психологии/ Я.Л. Коломинский. – М.: АСТ ВКТ, 2017. – 258 с.
31. Кузьмин, Е.С. Основы социальной психологии / Е.С. Кузьмин. – М.: Мир, 2017. – 173 с.
32. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения/ В.А. Лабунская. – М.: Академия, 2011. – 288 с.
33. Лагонда, Г.В. Системы брачных экспектаций как основа супружеской роли / Г.В. Лагонда // Психология. – 2018. – № 1. – С. 14–24
34. Левкович, В.П. Социальная психология и общественная практика / Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. – М.: Владос, 2015. – 178 с.
35. Лийк, К. Интимность и взаимоотношения в семье / К. Лийк, Т. Нийт // Человек, общение и жилая среда. – 2018. – №3. – С. 5-9.
36. Меньшутин, В.В. Помощь молодой семье/ В.В. Меньшутин. – М.: Проспект, 2009. – 523 с.
37. Минухин, С. Техники семейной терапии/ С. Минухин, Ч. Фишман. – М.: 2010. – 68 с.

38. Мишина, Т.М. Психологические исследования супружеских отношений при неврозах/ Т.М. Мишина. – М.: Психология, 2013. – 287 с.
39. Навайтис, Г. Семья в психологической консультации/ Г. Навайтис. – М.: Альфа, 2005. – 185 с.
40. Новикова, Е.В. О некоторых характеристиках общения между супругами/ Е.В. Новикова. – М.: Наука, 2018. – 549 с.
41. Обозов, Н.Н. Динамика супружеских затруднений/ Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова. – М.: Академия, 2005. – 163 с.
42. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений/ Н.Н. Обозов. – М.: Наука, 2015. – 145 с.
43. Олифиревич, Н.И. Психология семейных кризисов/ Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.В. Велента. – СПб.: Речь, 2016. – 360 с.
44. Робер, М.Л. Психология индивида и группы/ М.Л. Робер, Ф. Тильман. – М.: Проспект, 2017. – 278 с.
45. Рыжова, Н.Ю. Отношение к любви и браку у представителей различных психологических типов личности/ Н.Ю. Рыжова. – М.: Мир, 2016. – 112 с.
46. Сатир, В. Вы и ваша семья / В. Сатир. – М.: Ин-т общегуманитар. исслед., 2018. – 279 с.
47. Сысенко, В.А. Супружеские конфликты/ В.А. Сысенко. – М.: МГУ, 2015. – 196 с.
48. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности/ В.Я. Титаренко. – М.: Наука, 2016. – 215 с.
49. Федотова, Н.Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений/ Н.Ф. Федотова //Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы). – 2018. – №3. – С. 256-260.
50. Филюкова, Л.Ф. Современная молодая семья/ Л.Ф. Филюкова. – М.: Альфа, 2016. – 1193 с.

51. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы (Социально-демографическое исследование)/ А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. – М.: Наука, 2016. – 196 с.
52. Харченко, М.А. Теория статистического вывода: учебное пособие для вузов / М.А. Харченко. – Воронеж, 2018. – 78 с.
53. Целуйко, В.М. Психология современной семьи / В.М. Целуйко. – М.: Владос, 2016. – 286 с.
54. Черников, А.В. Интегративная модель системной психотерапевтической диагностики/ А.В. Черников. – М.: Наука, 2015. – 263 с.
55. Шмелев, А.С. Острые углы семейного круга/ А.С. Шмелев. – М.: Омега, 2017 – 364 с.
56. Шмелев, А.Г. Острые углы семейного круга: психология обыденной жизни/ А.Г. Шмелев. – М.: Знание, 2006. – 99 с.
57. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология/ Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, 2016. – 768 с.
58. Эйдемиллер, Г. Психология и психотерапия семьи/ Г. Эйдемиллер. – М.: Проспект, 2014. – 365 с.
59. Яворская, А. А. Ценности личности супругов в различных типах семейных систем/А.А. Яворская, М.В. Дмитриева. – М.: Психология, 2017. – 246 с.
60. Ягнюк, К. В. Тайный брачный контракт или по ту сторону бракосочетания / К. В. Ягнюк // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2018. - № 4. – С.12-15.