

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБ-
РАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В
ШКОЛЕ ВЫПУСКНИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ГРУППЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Дошкольное образование
заочной формы обучения, группы 02021452
Ивановой Натальи Геннадьевны

Научный руководитель
д. п. н., профессор
Волошина Л.Н.

БЕЛГОРОД 2019

оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	8
1.1. Понятие «психологическая готовность детей дошкольного возраста» к обучению в школе	8
1.2. Характеристика психологической готовности ребёнка к школе и её компоненты	12
1.3. Критерии и показатели психологической готовности ребёнка к школе	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ГРУППЫ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	25
2.1. Оценка психологической готовности ребёнка к школе	25
2.2. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребёнка к школе	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	40
ПРИЛОЖЕНИЯ	44

ВВЕДЕНИЕ

Поступление в первый класс для большинства выпускников детского сада связано с серьёзными адаптационными проблемами, ведь в этот период изменяется социальный статус ребёнка, он становится школьником, резко увеличивается его самостоятельность и ответственность, приходится приспосабливаться к новому режиму, устанавливать контакты с новым коллективом, незнакомыми педагогами. Поэтому одна из задач дошкольного образования, отмечает ФГОС ДО: «обеспечение преемственных целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ разных уровней (дошкольного и начального общего образования)». Целевые ориентиры, в которых сформулированы требования стандарта к результатам дошкольного образования, подчёркивают, что у детей к переходу в школу сформированы предпосылки к учебной деятельности, они любознательны, способны к волевым усилиям, достаточно хорошо владеют речью.

Готовность к школе в полном объёме: физическая и психологическая, сама по себе не сформируется, она является результатом целенаправленной и длительной совместной работы педагогов ДОУ и родителей. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе оценивается учёными как важнейший итог развития дошкольника. И, если эта сложная задача успешно решена, то ребёнок сможет постепенно осознать, что главной в его жизни теперь становится учёба, это обязательная деятельность, за которую он отвечает перед собой, учителем, родителями.

Формирование готовности воспитанников ДОУ к обучению в школе предполагает создание предпосылок для успешного усвоения школьной программы и вхождения в новый коллектив. Это значит, что выпускник детского сада владеет элементарными знаниями и представлениями об окружающем мире, жизни и труде людей, природе. Знания и представления ребёнка важны, но успех школьного обучения в большей степени зависит от мотивации,

нужны внутренние сильные и устойчивые мотивы, которые будут стимулировать новую учебную деятельность ребёнка и облегчат процесс преодоления трудностей в период адаптации к школьному обучению.

Л.С. Выготский, характеризуя возрастные особенности старших дошкольников, отмечал: «Ребенок дошкольного возраста по своим особенностям способен к тому, чтобы начать новый цикл обучения, недоступный для него до этого. Он способен это обучение проходить по какой-то программе, но вместе с тем саму программу он по природе своей, по своим интересам, по уровню своего мышления может усвоить в меру того, в меру чего она является его собственной программой».

Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается учёными как системная характеристика психического развития ребенка старшего дошкольного возраста. Она предполагает, что у ребёнка к семи годам развиты способности и свойства, которые дают возможность включаться в учебную деятельность, действовать в новой для него социальной позиции школьника.

Многие исследователи, изучающие данную проблему, настаивают на том, что в число составляющих комплекса психологической готовности к школьному обучению входят: позитивное отношение к учению и учебной деятельности; наличие определенного запаса знаний, умений и навыков; достаточно высокий уровень развития произвольности поведения; определенный уровень развития познавательных процессов; освоение форм положительных отношений с людьми. Весь этот комплекс и обеспечивает возможность ребёнку успешно учиться в школе.

В работах главных отечественных ученых-психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.А. Люблинской, А.Л. Венгера, М.И. Лисиной, Я.Л. Коломенского, В.С. Мухиной, Е.Е Кравцовой, Д.Б. Эльконина, Н.И. Гуткиной, Л.И. Божович, проблема психологической готовности к школьному обучению раскрывается с разных позиций.

Авторы Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Н.В. Нижегородцева и др. изучали виды готовности к школьному обучению.

В работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна рассматривается особая роль волевой готовности к учению. Они подчёркивают, что умение подчинять свои действия значимой цели, способность поэтапно контролировать достижение результата, умение сознательно управлять своими действиями, поступками, познавательными процессами и поведением в целом является и условием, и фактором успешного обучения.

Необходимым компонентом психологической готовности к школе является интеллектуальная готовность. Л.И. Божович, характеризует её как достаточно высокий уровень развития интеллектуальной сферы и познавательной деятельности, а значит, ребенок способен анализировать, синтезировать, обобщать, сравнивать и выделять существенное в предметах окружающего мира и событиях жизни, у него развиты познавательные процессы, особенно наглядно-образное мышление и воображение, он готов осваивать новое и хочет учиться.

Выпускник дошкольного учреждения должен быть готов не только к новой интеллектуальной деятельности в школе, но и к новому социальному статусу – позиции школьника. Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович именно этот компонент психологической готовности позиционировали как первостепенный, т.к. благодаря ему ребёнок поднимается на новый уровень личностного развития, осваивает новую социальную роль, оптимально выстраивает отношения с одноклассниками и педагогами.

Обучение в школе требует от вчерашнего дошкольника не столько каких-то специальных знаний, сколько более сложных форм мыслительной деятельности, более высокого уровня развития нравственно-волевых качеств, способности управления своим поведением, большей работоспособности, наличия у него положительных мотивов учения, достаточной свободы.

Исследования, проведенные в последнее десятилетие, зафиксировали, что около 48% выпускников дошкольных групп, которые приходят в первый

класс, не готовы к обучению (у них недостаточно сформированы те или иные компоненты готовности). Поэтому, актуальность темы дипломной работы обосновывается практической необходимостью в дальнейшем изучении вопроса об оценке психологической готовности к школьному обучению детей дошкольного возраста.

Исходя из этого, нам необходимо исследовать особенности и оценить уровень психологической готовности выпускников дошкольной группы к обучению в школе.

Цель исследования: выявить уровень психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Объект исследования: процесс подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Предмет исследования: психологическая готовность дошкольников к обучению в школе.

Гипотеза исследования: психологическая готовность к обучению в школе повысится, если с помощью диагностической модели определить уровень готовности и обеспечить компетентность педагогов в решении выявленных проблем психологической готовности к обучению в школе выпускников дошкольной группы.

Задачи исследования:

1. Определить научные подходы по проблеме психологической готовности к школе.
2. Исследовать особенности психологической готовности к школьному обучению.
3. Подобрать диагностические методики и использовать их для определения психологической готовности.
4. Выявить компетентность педагогов по проблеме психологической готовности детей к школьному обучению.
5. Разработать методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение научных литературных источников и материалов из опыта работы педагогов ДОУ, тестирование, беседа, наблюдение, оценка.

База экспериментального исследования: МБДОУ «Детский сад №2 «Жемчужинка» г. Короча, Корочанского района Белгородской области. В исследовании принимали участие воспитанники подготовительной группы, психолог.

Структура работы: введение, 2 главы, заключение, в список использованной литературы включены 44 источника, 3 приложения.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1.1. Понятие «психологическая готовность детей дошкольного возраста к обучению в школе»

Понятие «психологическая готовность детей дошкольного возраста к обучению в школе» в психолого-педагогической литературе определяется по-разному, но все едины в том, что это результат, итог общего психического развития ребёнка в дошкольные годы.

Классики отечественной психологии Л.И. Божович (2), А.В. Запорожец (16), Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский (9), известные российские психологи В.С. Мухина (24), Л.А. Венгер (5), А.Н. Леонтьев (22) рассматривали проблему психологической готовности ребёнка к школе как часть комплексной деятельности педагогов ДОУ и родителей по подготовке детей к обучению и связывали его с изменением «социальной ситуации развития», личностными новообразованиями, «кризисом 7 лет». Проблему психологической готовности к обучению в школе в современной детской психологии активно и системно изучают ведущие психологи и педагоги Н.И. Гуткина (14), Р.С. Немов (27), Е.Е. Кравцова (20).

Чтобы иметь общее представление о психологической готовности к обучению, познакомимся с различными научными толкованиями понятия «психологическая готовность к школе».

Л.С.Выготский (9) связывал проблему психологической готовности детей к школе с возрастным «кризисом 7 лет». Ребёнок, чувствует психологическое напряжение в этот переходный период, он теряет непосредственность столь характерную для дошкольника, изменяется его поведение, он становится неуправляемым, замыкается в себе, капризен, упрям, не сосредоточен,

тревожен. Как писал Л.С. Выготский: «... семилетний ребёнок утрачивает детскую непосредственность, появляются не совсем понятные странности, у него несколько вычурное, искусственное, манерное поведение» (9). Ученый призывал педагогов: «... учитывать трудности переходного кризисного этапа в развитии ребёнка, ведь в это время в его внутренней жизни происходят серьёзные изменения, возникает новое единство средовых и личностных моментов, которые делают возможным новый этап развития – школьный возраст» (10). Он не считал необходимым наличие полностью созревших психических функций к началу обучения в школе, важно это знать, и развивать их уже в процессе обучения.

Вслед за Л.С. Выготским проблему психологической готовности ребёнка к школьному обучению исследовал его ученик, А.Н. Леонтьев (22). Он считал, что в основе психологической готовности к школе лежит способность ребёнка управлять своим поведением, которая формируется постепенно в дошкольные годы. «Проходит некоторое время, знания ребёнка расширяются, увеличиваются его умения, растут его силы, и в результате деятельность в детском саду теряет для него прежний смысл, и он все больше «выпадает» из жизни детского сада» - пишет А.Н. Леонтьев (22). Ребёнок нуждается в новой деятельности, игра дошкольника постепенно сменяется учебной деятельностью школьника.

А. В. Запорожец считал, что психологическая готовность к школьному обучению - «...это целостная система взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» (16).

Л.И. Божович отмечала, что «...готовность к школе складывается из таких факторов как: определенная степень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, произвольности деятельности, готовность принять «социальную позицию школьника» (2). Она подчёркивала важность изменения требований к ребёнку со стороны взрослых и новообразований,

которые происходят в психике старшего дошкольника: «... беспечное время-препровождение дошкольника сменяется жизнью, полной забот и ответственности» (2).

А.И. Запорожец (16), соглашаясь с точкой зрения Л.И.Божович, подчёркивал, что психологическая готовность к школе связана с формированием мотивационной сферы дошкольника, и предполагает достаточный уровень развития интеллектуальной, аналитическо-синтетической деятельности, определенный уровень зрелости эмоционально-волевых процессов (17).

В дополнение к выше названным характеристикам Л.А. Венгер доказывал необходимость формирования ответственного отношения к школе и к учебе, произвольного управления своим поведением. Настаивал, чтобы интеллектуальная деятельность детей выстраивалась так, чтобы воспитанники сами добывали знания, чтобы они были активными участниками образовательного процесса. Важным компонентом психологической готовности к школе Л.А. Венгер считал умение «установления с взрослым и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью» (4).

Любопытный аспект в толковании психологической готовности к школе показан в исследовании А.Л. Венгера и Т.Д. Марцинковской (5). Авторы отмечают, что в старшем дошкольном возрасте (6-7 лет) во время экскурсий в школу ребёнок видит лишь внешнюю сторону школьной жизни. Она ему в новинку, поэтому нравится и он старается вести себя «как школьник». В игре «В школу», если ребёнок играет роль ученика, то старается сидеть ровно, поднимать руку, вставать во время ответа, но не может понять, что главным моментом является умение учиться, а ведь именно эта способность позволит детям стать успешными учениками, в прямом смысле этого слова.

Так как отсутствует единое понимание психологической готовности к обучению в школе, содержание компонентов данного явления у многих авторов отличается.

Н.Н.Поддьяков (29), Н.Г. Салмина (30) включают психологическую готовность в содержание понятия «общая готовность к школе», наряду с

нравственно-волевой и физической, и выделяют в ней два направления: готовность к учению и готовность к новому образу жизни. Готовность к учению, по их мнению, предполагает достаточный уровень развития самостоятельности, ответственности, умения доводить дело до конца, преодолевать трудности, быть дисциплинированным, усидчивым, проявлять интерес к знаниям. Готовность к новому образу жизни – это, утверждают исследователи, способность устанавливать позитивные отношения со сверстниками, знание правил и умение их выполнять. Чтобы ребёнка приняли в коллективе, и он почувствовал себя комфортно важно быть честным, добрым, отзывчивым, оптимистом, веселым. Избежать конфликтов в новом коллективе удаётся редко, но готовить ребенка к тому, чтобы он мог без обид отстаивать свою точку зрения, не заискивать перед другими, не противопоставлять себя другим нужно в дошкольные годы и это входит в содержание психологической подготовки детей к школе.

Психологическая готовность – это один из пяти компонентов готовности ребёнка к школе, которые выделяют Л.Ф. Фатихова, Л.Е. Журова: физическая, интеллектуальная, эмоционально-волевая, личностная и социально-психологическая. Сущность социально-психологической готовности к школьному обучению они видят: «... в принятии новой социальной позиции, в изменении требований к ребёнку, к его самостоятельности, в отношении ребёнка к школе, к учебной деятельности» (38). Психологическая готовность к обучению в школе, считают исследователи, является главной составляющей общей готовности выпускников детского сада и отражает уровень развития у них ряда психологических характеристик, а также необходимый уровень развития познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, навыков социального взаимодействия, а также наличие желания учиться для успешного начала учебной деятельности дошкольника.

В зарубежной психологии нет понятия «психологическая готовность к обучению», там используется термин «школьная зрелость». А. Анастази, А.

Керн, Я. Ийрасек, С. Штрембел и др., настаивают, что формирование школьной зрелости всегда связано с индивидуальными особенностями созревания мозга и врожденными задатками ребенка и в незначительной степени зависит от воспитания и социализации дошкольника. А. Керн и Я. Ийрасек считают, что ребенок, поступающий в школу, уже должен обладать определёнными признаками школьника, т.е. быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном плане. При этом они рассматривают умственную зрелость как способность дифференцированно воспринимать информацию, быть способным к произвольному вниманию, владеть способами аналитического мышления. Эмоциональная зрелость, по мнению этих учёных, это почти полное отсутствие импульсивных реакций ребенка; а социальная зрелость предполагает, что ребенок не только умеет установить контакты со сверстниками, но и готов подчиняться принятым в группе условным правилам (3,4,2,6).

Итак, для отечественной психологической и педагогической науки понятие психологической готовности ребенка к школьному обучению выступает в контексте онтогенеза личности как необходимый и достаточный уровень актуального развития ребенка, обуславливающего основные линии развития в этом возрасте и создающая условия для перехода из «зоны актуального развития» в «зону ближайшего развития», к более высокой форме жизнедеятельности – школьному обучению.

1.2. Характеристика психологической готовности ребенка к школе и её компоненты

Психологическая готовность детей к школе многоаспектна и, по мнению многих авторов, включает в себя несколько компонентов, имеющих свою характеристику:

- *психомоторную (функциональную) готовность* (преобразования, которые способствуют повышению работоспособности дошкольника, его выносливости и большей функциональной зрелости: развитие мелких мышц рук

и зрительно-моторных координаций, необходимых для овладения действиям письма);

- *интеллектуальную готовность* (сформированность психических функций, на основе которых осуществляется школьное обучение);

- *эмоционально-волевою готовность* (достаточный уровень развития эмоциональной сферы и хорошая эмоциональная устойчивость);

- *личностную готовность* (сформированность у старших дошкольников готовности к принятию «социальной позиции школьника», со своим кругом прав и обязанностей);

- *социально- психологическую готовность* (формирование качеств, способствующих установлению позитивных взаимоотношений в коллективе сверстников и со взрослыми).

Н.Ф. Талызина (35) выделила в психологической готовности ребёнка к школе две группы: мотивационно-потребностную и интеллектуальную готовность. Охарактеризуем компоненты психологической готовности детей к школьному обучению.

К 6-7 годам у дошкольника активно формируется мотивационная сфера, т.е. появляется и развивается соподчинение мотивов. В.С.Мухина пишет: «Деятельность дошкольника начинает побуждаться не отдельными, не связанными друг с другом мотивами, а их иерархической системой, где постепенно основные и устойчивые побуждения приобретают ведущее значение и подчиняют себе более частные, ситуативные побуждения. Соподчинение мотивов связано с сознательным преодолением эффективно отрицательного отношения, с волевым усилием, которое осуществляется ради эмоционально привлекательной цели» (25).

Формирование мотивационной сферы – важнейшее новообразование дошкольного детства. Как писал А.Н. Леонтьев: «Соподчинение мотивов -это результат столкновения непосредственных желаний ребенка с прямым или косвенным требованием взрослых действовать по заданному образцу» (22). В школе без умения действовать по заданному образцу не обойтись.

Педагогу, осуществляющему психологическую подготовку детей к школе, необходимо знать, какие мотивы их побуждают или формируют отрицательное отношение к школе. Ребёнок редко осознаёт свои мотивы, связанные со школой, а если и называют их, то они имеют чаще всего отношение к внешней стороне школьной жизни.

При правильной организации образовательного процесса у многих детей ведущим становится познавательный мотив – хочу стать школьником. Они уже понимают, что позиция школьника выше, чем позиция дошкольника, им хочется быть старшими, чем они есть в детском саду. Кроме этого их опыт и приобретенные знания о труде людей у многих вызывают желание учиться хорошо, чтобы стать врачом, учителем и т.д. Действенным мотивом является и «привлекательность неизвестного». Формируются познавательные мотивы постепенно, на основе развития познавательных интересов, умения прилагать усилия для получения новых знаний. Следует подчеркнуть особую роль в формировании познавательных мотивов старших дошкольников положительной оценки референтных для них взрослых.

Вторая группа мотивов, малопродуктивные, связанные с внешними атрибутами: новая форма, ранец, книги-тетради красивые и др. Большинство этих мотивов перестают быть актуальными уже на первой неделе. Они свидетельствуют о психологической неготовности ребёнка к школе.

Л.И. Божович (2) выделяет 2 группы мотивов, привлекающих детей к школе.

1. Широкие социальные мотивы учения, связанные с потребностями ребёнка во взаимодействии со сверстниками и педагогами, потребность в положительной оценке своей деятельности. В эту группу входят и мотивы, связанные с потребностью ребёнка занять определённое место в группе, быть принятыми и значимым.
2. Мотивы, связанные с учебной деятельностью и основанные на познавательных интересах и потребностях дошкольников. Они

хотят учиться, им доставляет удовольствие открывать для себя новое.

Если эти мотивы объединяются, т.е. желание занять своё место в группе сверстников и познавательные мотивы превращаются в движущую силу деятельности ребёнка, возникает внутренняя позиция школьника, которая и становится основным критерием готовности к школьному обучению.

Д.Б. Эльконин (41) классифицировал мотивы, стимулирующие интерес к школе и желание учиться немного по-другому, но близко к классификации Л.И. Божович.

1. Собственно, учебно-познавательный мотив, основанный на познавательной потребности.
2. Широкие социальные мотивы, в основе которых понимание общественной необходимости учения (Всем надо учиться. Я тоже буду).
3. Позиционный мотив, предполагающий потребность занять в новом коллективе определённое, желанное место.
4. Внешний по отношению к учебе мотив (Надо учиться, так родители сказали! Учитель будет ругать, если не выучу урок!).
5. Мотив получения высокой отметки. Сейчас этот мотив трансформировался, т.к. отметки в первом классе не ставятся, но получить одобрение учителя для ребёнка очень важно.

Д.Б. Эльконин (41) при этом подчёркивает, что мотивы тесно связаны с волей ребёнка и позволяют старшему дошкольнику принимать учебную цель, найти способы её достижения, довести дело до конца, преодолевая трудности, адекватно оценить результат. Всё перечисленное является компонентами учебной деятельности, которая вскоре станет основной для выпускника ДОУ.

Мотивационная готовность, безусловно, важная составляющая психологической готовности к школьному обучению, но только её не хватит для успешной школьной жизни.

Мало хотеть, нужно ещё и уметь учиться, поэтому Н.Ф.Талызина (35) выделяет в психологической готовности интеллектуальный компонент, при этом выделяет: «Наличие тех или иных конкретных знаний и умений у ребёнка не может служить критерием его готовности к школе. Более адекватный подход к установлению готовности ребёнка к школе состоит в проверке степени развития основных психических функций: восприятия, памяти, внимания, воли...» (35).

На этих же позициях стоял и Л.С. Выготский (10), утверждавший, что интеллектуальная готовность к обучению в школе состоит не в количественном запасе представлений, а в уровне развития мыслительных процессов, в умении обобщать, сравнивать, делать выводы.

Сенсорное развитие старшего дошкольника как часть интеллектуальной (психологической по Н.Ф. Талызиной) готовности к школе предполагает, что ребёнок может установить идентичность предметов и их свойств общепринятому эталону, т.е. он может определить цвет, форму, величину, вкус, запах, особенности фактуры, вес (тяжесть), звучание предметов, может ориентироваться в пространстве и во времени. Важно и то, чтобы ребёнок мог называть свойства, которые выделил.

Умение выделять свойства объекта тесно связаны с таким важным для учебной работы в школе качеством ребёнка как наблюдательность. Воспитателю необходимо научить ребёнка наблюдать: выделять объект наблюдения, составлять план его обследования, выделение существенного и т.д.

«Отдельное направление сенсорного воспитания старшего дошкольника, - писал Л.А. Венгер – развитие фонематического слуха, т.е. способности воспринимать звуки речи, дифференцировать и обобщать их в словах как смыслоразличительные единицы. Уровень развития фонематического слуха проявляется при обучении ребёнка грамоте, когда перед ним стоит задача

звукового анализа слова. Это значит, что он должен отойти от смысла слова, его значения и работать со словом, как звуковым комплексом, т.е. «формальной единицей» (6).

Психологическая готовность к школе предполагает определённый уровень развития произвольного внимания и произвольной памяти, т.к. учебная деятельность не может основываться на непроизвольных процессах, ведь уже с первых дней школьной жизни ребёнок должен запомнить, что нужно сделать дома, что взять завтра в школу для работы на уроке и др. Учитывая возрастные особенности развития волевых процессов, сделать это сложно, но постепенно надо учить детей способам запоминания, упражнять в концентрации и распределении внимания.

Н.Г. Салмина (30), в исследованиях психологической готовности детей к школе подчёркивает важность формирования произвольности у старших дошкольников, являющейся предпосылкой учебной деятельности и влияющей на уровень зрелости знаковой функции.

Важнейшим компонентом интеллектуальной психологической готовности детей к школе является развитие мыслительной деятельности. Исследования классиков отечественной детской психологии А.В. Запорожца (17), Л.А. Венгера (5), Д.Б. Эльконина (41), Н.Н. Поддьякова (29), доказали, что в основе умственного развития детей дошкольного возраста лежит усвоение различных видов познавательных и оценочных действий, а главная роль отводится перцептивным и мыслительным операциям.

К старшему дошкольному возрасту у ребёнка сформировано наглядно-образное мышление и начинает развиваться словесно-логическое мышление, особенно ярко проявляющееся при установлении связей между предметами и явлениями. Сущность мышления составляют мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстракция и задача педагогов так организовать процесс обучения в детском саду, чтобы эти процессы работали, чтобы задания требовали размышления, сравнения, формулировки выводов.

Е.А. Воюшкина среди познавательных психических процессов особенно выделяет воображение и констатирует, что «... воображение вплетается во все сложные мыслительные операции, является основой для творческой деятельности ребёнка. Задача взрослых – всячески развивать у детей способности к воображению» (8).

Н.Ф. Талызина (35), соглашаясь с В.Т. Кудрявцевым, пишет, что развитие воображения детей, поступающих в школу, подготовлено дошкольными играми, сказками, детскими спектаклями и имеет большое значение не только для учебной деятельности, но и для воспитания творческой личности, поэтому необходимо развивать эту функцию методами, адекватными возрасту.

Известный русский психолог, внучка Л.С.Выготского, Е. Е. Кравцова в психологической готовности детей к школе выделяет ведущую роль общения и отношения ребенка к самому себе, к сверстникам, ко взрослому и к окружающему миру. Она утверждает, на основе экспериментальных данных, что дошкольники с высокой степенью развития общения одновременно обладают хорошими показателями интеллектуального развития (19).

Исследования Е.Е. Кравцовой (20) и М.И.Лисиной (21) доказали, что коммуникативная готовность к школе предполагает наличие таких личностных качеств, которые помогают старшему дошкольнику выстраивать отношения со сверстниками, планировать общие интересные дела и осуществлять их. Дошкольник, взрослея, старается понять смысл человеческих отношений, и тех норм, которые регулируют эти отношения. Соблюдение норм поведения становится для ребенка значимым, он старается продемонстрировать взрослому как он правильно поступает, чтобы заслужить одобрение со стороны взрослых.

В процессе формирования психологической готовности детей к школе они включаются в разные формы общения, важнейшими из которых являются:

1. *Вне ситуативно-личностное общение с взрослыми.* Оно формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать воспитателя, воспринима-

тьего в роли учителя и занимать по отношению к нему позицию ученика. Если это любимый воспитатель и умеет выстроить личностные взаимоотношения с дошкольником, он становится образцом для подражания, его требования выполняются, на его замечания не обижаются, а стараются исправить ошибку.

2. *Общение со сверстниками.* Учебная деятельность в большинстве случаев осуществляется в коллективе и это хорошо, дети многому учатся, слушая друг друга или подражая действиям друг друга. Это полезное деловое общение учит взаимодействовать, включиться в общую деятельность (35).

Л. А. Венгер (5) и В. С. Мухина (24), характеризуя психологическую готовность детей к школе, указывают, что: «...у дошкольника не может быть «школьных качеств» в чистом виде, так как любые психические новообразования формируются в процессе той деятельности (в данном случае – учебной), для которой они необходимы. Значит, психологическая готовность к обучению в школе заключается в том, что он владеет предпосылками к последующему успешному их усвоению, а не в том, что у дошкольника имеются сформированные «школьные» качества» (24).

Подводя итоги следует констатировать, что психологическая готовность в целом и каждый её компонент важны для того, чтобы деятельность дошкольника была успешной, помогла его адаптации к школьным условиям и безболезненному вхождению в новую систему отношений со сверстниками и новыми педагогами. Все составляющие психологической готовности к обучению достигают определенного уровня развития у старшего дошкольника и продолжают формироваться, когда ребенок приступает к систематической учебной деятельности. В дошкольный период полностью они не могут быть сформированы, для этого необходима смена ведущей деятельности.

1.3. Критерии и показатели психологической готовности ребенка к школе.

В современных текстах понятие «критерий» определяется как «признак, на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо» (23). Это своего рода эталон, мерило, признак или средство, которые применяются для оценки и сравнения результатов. При помощи применения критерия можно выделить преимущество действия, качества объекта исследования, проверить соответствие результата поставленным целям.

В каждом критерии вычлениют несколько показателей, чтобы глубже проанализировать изучаемое явление или факт. По отношению к критерию показатель выступает как частное к общему. Главное в показателе – его конкретность и диагностичность, что означает доступность его для наблюдения, учёта и фиксации. И ещё одна характеристика показателя – он должен быть достаточно ёмким, чтобы отражать основные области деятельности педагога.

Для определения общей «психологической готовности» ребенка к школе, необходимо определить по каким критериям она оценивается, т.е. рассмотреть, что должно быть освоено ребенком, чтобы он оказался готовым к обучению в школе. Психологи традиционно выделяют следующие критерии: физическая готовность, функциональная, социальная, психологическая.

К физической готовности относится общее физическое состояние (вес, рост, пропорции тела, тонус мышц) и развитие ребенка в соответствии с возрастом, без отклонений. Также важными являются такие составляющие как зрение, слух, моторика, нервная система. Физическая готовность оценивается специалистами, которые делают заключение о способности ребенка переносить увеличенные нагрузки, связанные с новыми условиями обучения.

Функциональная (психомоторная подготовленность) – это уровень развития определенных мозговых структур и функций (развитый глазомер, способность ориентироваться в пространстве, умение подражать и координировать сложные движения рук) (5). Показателями функциональной подготов-

ленности являются: хороший слух, отличное зрение, способность спокойно сидеть небольшой промежуток времени, развитие моторных навыков (игры с мячом, прыжки, подъем и спуск по ступеням), внешний здоровый, бодрый вид.

Исследования Е.Е. Кравцовой (20) и М.И. Лисиной (21) дополнили понятие готовность к школе таким критерием, который можно определить, как коммуникативная готовность к школьному обучению. Социально-психологическая готовность (коммуникативная подготовленность) включает в себя способности и навыки, которые помогают ребенку строить и налаживать взаимоотношения между сверстниками, со взрослыми и в коллективной работе. Показателями коммуникативной готовности являются: умение слушать, не перебивая и воспринимать информацию, способность к совместному взаимодействию, активно участвовать в разговоре.

Учитывая тему работы, нам необходимо более подробно рассмотреть психологическую готовность. Критериями психологической готовности к обучению в школе являются: интеллектуальная подготовленность, эмоциональная, волевая, личностная подготовленность и речевая.

Интеллектуальная готовность – это уровень развития познавательной сферы психики. Определяется по развитию таких критериев как мышление, внимание и память. Ребенок должен иметь определенные знания об окружающем мире, о природе и ее явлениях, о людях и их взаимоотношения, уметь слушать не отвлекаясь, пересказывать некоторые тексты спустя какое-то время, находить сходства и различия предметов (38). Показателями интеллектуальной готовности являются: знание информации о себе, умение различать геометрические фигуры и цвета, понимание значения слов пространственного восприятия (вверху- внизу, лево-право, рядом, под, за и т.д.). Необходимо учитывать умение читать и писать, ориентироваться на листе бумаги, умение держать правильно ручку, карандаш, кисть, ножницы владение счетом до 10.

Д. Б. Эльконин выделял в первую очередь, развитость психологических предпосылок овладения учебной деятельностью. Наиболее значимые из них: умение ребенка сознательно подчинять свои действия правилу и ориентироваться на систему правил в работе, умение работать по образцу; умение слушать и выполнять инструкции взрослого. Он особо подчеркивал, что на этапе перехода от старшего дошкольного к младшему школьному возрасту «диагностическая схема должна включать в себя диагностику как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода» (41)

Эмоциональная подготовленность – это положительное отношение к себе и к другим людям, способность правильно воспринимать особенности другого человека. Показатели такой готовности выражаются в умении регулировать свое поведение, наличие познавательной мотивации, т. е. ребенок интересуется причинно-следственными связями, часто задает вопросы. Считается эмоционально-волевой готовностью достигнутой, когда дошкольник в состоянии ставить цель и придерживаясь намеченного плана, искать способы достижения заданной цели. Все эмоции у старшего дошкольника становятся контролируемыми, он умеет разбираться и ориентироваться в своих чувствах.

Личностная подготовленность выражается в способности к самодисциплине и самоорганизации, в самостоятельности и желании учиться. Подразделяется на социальную (легко включается в игру, способен слушать мнение других не перебивая, умеет общаться), мотивационную (дошкольник имеет желание ходить в школу, стремиться узнавать новое и интересное) и способность к коммуникации (умеет наладить отношения с другими детьми).

Многие педагоги и психологи уделяют огромное внимание речевой готовности, так как речь является самым необходимым показателем общения. Н.И. Гуткина (13) говорит, что о развитии и формировании правильной речи у детей следует особенно заботиться в период среднего и старшего дошкольного возраста, ведь овладение письменной речью – огромный скачок в ин-

теллектуальном развитии ребенка. Речевая готовность характеризуется рядом показателей: способность использовать уменьшительно-ласкательные формы, перестраивать слова в нужную форму, понимать разницу между словами по звуку и смыслу; владеть грамматическими основами языка (уметь строить фразы, составлять небольшие рассказы); иметь широкий активный словарь.

Таким образом, можно выделить следующие показатели психологической готовности к школьному обучению дошкольника: умение общаться (социальная готовность); стремление получать новые знания (мотивационная готовность); положительное отношение к окружающему, желание учиться (эмоционально-волевая готовность); умение пользоваться определенными знаниями и навыками (интеллектуальная готовность); умение формулировать мысли и излагать их (речевая активность).

Вывод по первой главе

Старший дошкольный возраст считается критическим периодом детства, получившим название кризис семи лет. Начиная с Л.С. Выготского, кризисы психологи рассматривают как необходимые скачки в развитии, которые поднимают психику ребенка на новый уровень. Эти кризисы характеризуются качественными изменениями в психике ребенка. Таким образом, к концу дошкольного детства происходит становление определенных психофизиологических функций, что создает психологическую готовность к школьному периоду развития. К этому периоду ребенок должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении. Он должен достичь определенной степени умственного и эмоционально-волевого развития. Ребенок считается психологически готов к школьному обучению, когда обладает необходимым уровнем психического развития. Главными новообразованиями дошкольного возраста по мнению психологов и педагогов (Д.Б. Эльконин, Ю.Н. Карандашев, Л.В. Финькевич) яв-

ляются: развитие мотивационной сферы и произвольности, интеллекта, самоконтроля и самооценки.

Школьная учебная деятельность требует достаточного запаса знаний об окружающем мире, сформированность элементарных понятий. Кроме этого старший дошкольник должен владеть мыслительными операциями, анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать и различать предметы и явления окружающего мира. Он должен стремиться к тому, чтобы целенаправленно организовать свою деятельность, планировать действия, находить средства осуществления и контролировать на каждом этапе достижение промежуточного или итогового результата. Важно, чтобы у ребёнка было сформировано положительное отношение к учению, способность к контролю поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач. В школе не обойтись и без навыков речевого общения, умение слушать другого человека, умение выполнять логические операции в форме словесных представлений. Большое значение имеют развитие мелкой моторики руки и зрительно-двигательной координации.

Учитывая всё сказанное можно констатировать, что готовность ребёнка к школе понятие комплексное, многогранное и охватывает все сферы его жизни. В зависимости от понимания сущности, структуры и компонентов готовности ребёнка к обучению выявляются её основные критерии: умение планировать, самоконтроль, мотивация учения, уровень интеллекта.

Таким образом, все критерии готовности выпускников дошкольной группы (интеллектуальная готовность, психологическая готовность, эмоциональная готовность, социальная готовность) выступают как одно целое и обеспечивают все вместе свободное включение ребенка в режим школы, создавая предпосылки для усвоения учебной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ДОШКОЛЬНОЙ ГРУППЫ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1 Оценка психологической готовности ребенка к школе

Мы провели исследование психологической готовности к обучению в школе выпускников дошкольной группы. Основным методом исследования психологической готовности детей дошкольного возраста является психологическая диагностика.

Диагностическое исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 2 «Жемчужинка» г. Короча. В эксперименте приняли участие 20 детей двух подготовительных групп. Диагностические методики проводились совместно с психологом дошкольного учреждения.

При проведении опытно-экспериментальной работы по исследованию психологической готовности выпускников дошкольной группы мы использовали психологическую диагностику для определения уровня психологической готовности к обучению с учетом индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста.

При выборе методик для диагностики мы ориентировались на то, чтобы диагностика не была сложной и утомительной для испытуемых и содержала методики, которые позволяют характеризовать уровень развития психологической готовности, в частности личностную, интеллектуальную и социально-психологическую подготовленность.

Для проведения исследования были использованы следующие методы: наблюдение, беседы, тестирование, обработка результатов, подведение итогов.

Цель исследования: выявить уровень психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

В результате эксперимента решались следующие задачи:

1. Выяснить, могут ли дети старшего дошкольного возраста удерживать правила задачи, правильно и четко выполнять задания.
2. Выявить характер ошибок, допускаемых детьми при решении тестов.
3. Определить, степень развития умения внимательно слушать взрослого и выполнять задания, воспринимаемые на слух.
4. Выявить возможность самостоятельного выполнения требуемого задания

Обследование проводилось индивидуально и с подгруппами детей по 5 человек. Мы фиксировали отношение ребенка к поставленной задаче, его словесные и эмоциональные реакции. Особое внимание уделяли тому, как выполняет различные требования, внимательно ли слушает словесные указания, какой рукой рисует (правой или левой), как работает с образцом (часто ли смотрит на образец, или рисует по памяти, быстро или медленно проводит линии, отвлекается ли вовремя работы, задает вопросы вовремя рисования, сверяет свой рисунок с образцом). После завершения выполнения заданий ребенку предлагалось проверить все ли у него верно. Если он увидит неточности в своей работе, ему разрешили их исправить.

В результате диагностическое обследование выглядит таким образом:

- личностная готовность предполагает формирование внутренней позиции дошкольника, она определялась с помощью теста «Представь себе...» (прилож. 1);
- социально-психологическую готовность, предполагающую развитие коммуникативных функций в общении со сверстниками и взрослыми мы выявляли и проводили в процессе наблюдения за детьми в режимных моментах, свободном общении со взрослыми, на занятиях, а также использовали тест на психологическую и социальную готовность ребенка к школе «Когда я пойду в школу...»;

-интеллектуальное развитие мы определяли с помощью ориентационного теста Керна-Иерасека (прилож. 1);

-определение уровня развития произвольного внимания, выявление умения ребенка ориентироваться в своей работе на образец; Методика Н.И. Гуткиной «Домик» (прилож. 1).

Психолого-педагогическое обследование может проводиться в двух вариантах:

1. Ориентировочное определение школьной зрелости.
2. Углубленное изучение психофизиологических предпосылок к учебной деятельности.

Второй вариант обследования должен проводиться только после получения результатов ориентировочной оценки уровня школьной зрелости.

По результатам углубленного обследования должны разрабатываться более точные и полные рекомендации по воспитанию и развитию качеств личности ребенка, необходимых для успешной адаптации к школьному коллективу и учебной нагрузке.

Следует помнить об этической стороне психолого-педагогического обследования. Необходимо проявить максимум такта, внимания, не «приклеивать ярлык» неполноценности к детям и корректно информировать родителей о результатах обследования для привлечения их к совместной воспитательной работе, делая больший акцент на рекомендациях. Давая заключение, не следует забывать, что точный психолого-педагогический диагноз может быть поставлен только на основе анализа всех данных комплексного исследования. В психологии разработано множество методик, позволяющих определить развитие отдельных сторон и функций психики – внимания, памяти, мышления, воображения, речи и т. д.

Предлагаемые методики ориентировочной оценки школьной зрелости могут привести к ошибке, а потому на отдельно взятый тест нельзя целиком полагаться в изучении психических функций. К результатам тестового об-

следования следует относиться вдумчиво и осторожно, опираясь на определенные признаки психолого-педагогической диагностики:

1. Переход от традиционной диагностики отдельных, изолированных психических функций и свойств (например, умственные способности, память и др.) к диагностике более комплексной, педагогически более важных характеристик.
2. Переход от несвязанных, более или менее «авральных» диагностических действий к комплексным диагностическим стратегиям.
3. Переход к диагностике, выявляющей резерв возможностей и направленной на построение коррекционных и компенсационных программ.

Выбирая методики для диагностики мы учитывали то, что выпускников подготовительной группы интересует деятельность, похожая на учебную; они уже приобрели некоторые навыки и умения (ориентации на листе бумаги, в тетради, правильно держать ручку; деятельность ребенка при выполнении задания осуществляется на разном уровне; особенности принятия ребенком правила, сохраняя его на протяжении всего времени занятия, характер ошибок, их исправления, зафиксированные на бумаге, позволяют получить ценные сведения о своеобразии его действий самоконтроля на всех этапах деятельности. Выбранные методики помогают выявить уровень готовности к учебной деятельности, могут быть вариативными учитывая цели и задачи, которые ставит взрослый. Описание методик в приложении.

Данные тестов сравнивались с данными, которые были получены в ходе бесед и наблюдений. Оценка психологической готовности ребенка к школе проводилась на основании результатов тестирования, бесед и наблюдений. При этом мы оценивали не только количественные, но и качественные результаты, как дети выполняли задания проявляли ли сообразительность и творчество при выполнении заданий, внимательно или отвлекаясь слушали материал, проявляли или нет самостоятельность в рассуждениях.

Дети, которые хорошо усваивали материал на занятиях, и с тестовыми заданиями справились успешно. Однако наблюдались случаи, когда одно зада-

ние ребенок выполнил успешно, но с други мне справился, или наоборот хорошо успевающие на занятиях дети с тестовыми заданиями справились на «двоечку», а слабые выполняли задание результативнее, чем он них ожидали.

Конечно, на результат выполнения заданий повлияла особенная обстановка и настроение испытуемых, но все дети с интересом принимали предложенный им вид деятельности и с удовольствием включались в новую работу.

Вместе с тем наблюдение за детьми позволило обнаружить различное отношение к самому заданию:

1. Выявилась группа детей, которые внимательно выслушивали задание, стремясь его понять и выполнить.

2. Большинство детей считали задачу «простой» и сразу же приступали к ее выполнению, но совершали при этом ошибки. В такой группе отличались дети:

а) внимательно слушающие объяснение, правильно выполнившие первое задание, а при выполнении основного задания выполняли действия независимо от условий задачи;

б) проявляющие полное безразличие к условиям задачи. Эти дети с удовольствием брали карандаш, начинали рисовать рисунок, но при этом совершенно не пытались выполнить основные требования задачи.

Остановимся на характеристике полученных результатах. Анализ экспериментальных данных дает основание утверждать, что правила выполнения заданий поняли не все дети, а если и поняли, то не могли их удержать вовремя выполнения задания. Очевидно, поэтому большинство обследованных детей при выполнении задания допускали ошибки.

Таким образом, по тесту на психологическую и социальную готовность было выявлено: 3 ребенка имеют высокий уровень, что составляет 15%; 17-средний- это 85%, из них-12-70% детей мечтают о новых друзьях и играх, у 5-и – 30% есть представление о школе, отношение положительное. С низким уровнем психологической и социальной готовности- отсутствуют.

(прилож. 2)

По тесту на изучение внутренней позиции, оценка направленности на процесс обучения в школе «Представь себе...» дошкольники показали следующие результаты: у 15, что составляет 75% детей больше половины положительных ответов, что свидетельствует о положительной мотивации к обучению в школе; у троих это 15% ребят- чуть меньше половины положительных ответов, дваребенка – 10% имеют низкий уровень мотивации к обучению в школе. (прилож. 2)

Тест Керна – Йерасека состоит из трех заданий. Суммируя результаты, мы можем сделать вывод, что 8 они составляют 40% дошкольников получили высокий уровень, 10 детей - это 50% сосредним уровнем, и дваребенка -это 10% не справились с некоторыми заданиями теста им потребуется дополнительное обследование интеллекта и психического развития. (прилож. 2)

Обработка и анализ результатов методики «Домик» показали следующий результат.Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности – аномальности развития ребёнка, а с точки зрения особенностей его сенсомоторного развития.

7детей - 35% показали высокий уровень развития произвольного внимания;

8 детей - 40% показали средний уровень произвольного внимания;

5 детей - 25% показали низкий уровень произвольного внимания. (прилож. 2)

Таким образом, трудности в выполнении заданий выявлены у 25%старших дошкольников, что свидетельствует о недостаточном развитии произвольного внимания, сенсомоторной координации.

Окончательное заключение о готовности ребёнка к школе даёт психолого-педагогическая комиссия, которая стоит в основном из психолога, педагога и врача – педиатра.

Как показала диагностика и результаты наблюдений психологическую готовность к обучению в школе продемонстрировали в среднем значении 6% дошкольников, 80% - показали средний уровень готовности и 14% испытывают трудности. Для того, чтобы повысить уровень психологической готов-

ности необходимо разработать методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе.

2.2 Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе

Подготовка детей к школе в детском саду предполагает систему психолого-педагогического сопровождения дошкольника.

Цель психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в процессе их подготовки к школе заключается в том, чтобы содействовать развитию личностного и интеллектуального потенциала личности, способствующему эффективности школьного обучения будущего первоклассника, а также профилактики школьной неуспеваемости и дезадаптации.

Психолого-педагогическое сопровождение дошкольника сегодня является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми, но выступает как комплексная технология поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации.

Специалисты по психолого-педагогической поддержке владеют методами диагностики, консультирования, коррекции, обладают способностью к системному анализу и планированию образовательной деятельности. Построение эффективной системы сопровождения дошкольников в период подготовки к школе позволяет решать проблемы развития и обучения детей внутри образовательной среды учреждения.

Таким образом профилактику трудностей в обучении и адаптации к школе детей целесообразно начинать в условиях детского сада в подготовительных к школе группах.

Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников можно разделить на несколько этапов:

I этап – диагностический.

Диагностика психологической готовности детей к школе проводится 2 раза: первый раз в октябре-декабре, за год до поступления в школу.

Целью данной диагностики является определение имеющихся у будущих первоклассников отклонений и профилактика школьной дезадаптации. Результаты этой диагностики позволяют определить направления работы в течение последнего года пребывания в дошкольном учреждении, оказать необходимую психолого-педагогическую помощь детям.

Вторая диагностика (заключительная) проводится в марте - апреле. Она позволяет определить динамику уровня готовности детей к школе в целом и динамику развития каждого ребёнка. По результатам сравнительной диагностики проводится психолого-педагогический консилиум, основной целью которого является оглашение результатов диагностики педагогам и принятие решения о выпуске ребенка из детского сада и переходе в школу. При необходимости составление программы индивидуальной помощи детям, которые недостаточно готовы к школьному обучению. В эти программы входит углублённая диагностика, наблюдение за ребёнком в процессе его учебной и не учебной деятельности, проведение коррекционных занятий (май-август).

Авторы следующих методик рекомендуют использовать для оценки внимания и умственной работоспособности методику «Корректирующие таблицы» (кольца Ландольта). Целью является исследование произвольного внимания и для оценки темпа психомоторной деятельности, работоспособности и устойчивости к монотонной деятельности, требующей постоянного сосредоточения внимания.

Для оценки наглядно-действенного мышления и способности к комбинированию подойдет методика «Сложи квадрат» (по П.Я. Кеэсу). Назначение: оценка способности к комбинированию целого из частей, наглядно-действенное мышление.

Чтобы определить уровень сформированности наглядно-образного мышления, умения устанавливать причинно-следственные связи используется методика «Картинки» П. Я. Кеэса.

Оценка словесно-логического мышления определяется по методике «Интеллектуальная готовность», целью является диагностика интеллектуальной готовности к обучению в школе, сформированность мыслительных операций классификации, обобщения по существенным признакам, способности делать умозаключения по аналогии.

Оценить кратковременную слуховую памяти можно по методике «Бусы» (И. Аргунская), где целью является оценка уровня развития слухового восприятия и внимания, и кратковременной слуховой памяти.

Методика «Зрительная память» (фигуры и их условные знаки по Кеэсу) подойдет для изучения уровня развития зрительной опосредованной памяти, а методика "10 слов" (А. Р. Лурия, Леонтьев) для изучения уровня развития слухоречевой произвольной памяти.

Оценка зрительно-моторной координации, произвольной регуляции действий определяется по методике «Графический диктант» (по Д. Эльконину). Используется для оценки произвольной регуляции, зрительно-моторной координации, ориентировки на листе бумаги, умения действовать по инструкции.

Результаты диагностики позволяют определить прогноз дальнейшего развития ребенка и направления развивающей работы с ним.

II этап – развивающий. Для развивающей работы с детьми используется комплексные коррекционно-развивающие программы. Задания и упражнения используются психологом дифференцированно, учитывая психофизиологические особенности и индивидуальные возможности детей, психолог по своему усмотрению komponует и дозирует их в рамках курса.

К таким занятиям и упражнениям относятся следующие: «Давайте познакомимся», «Угадай на ощупь», «Загадки от Мудреца», «Школьные прави-

ла», «Рассказ», которые помогают вснятию эмоционального напряжения, включать детей в работу; развитии тактильного восприятия, логического мышления, знакомят со школьными правилами и другие.

Цель данных занятий заключается в создании условий для успешной социально-психологической адаптации ребенка к школе. При планировании занятий нужно учитывать результаты диагностики, которая проводилась ранее.

Развивающая программа на лето включает в себя занятия на развитие внимания, памяти, мышления, воображения, речи; занятия на развитие мелкой моторики руки; занятия по развитию навыков общения; занятия на развитие учебной мотивации.

Задания и упражнения представляются преимущественно в игровой форме. Например, графические задания «Контур», «Дорисуй», «Соедини», пальчиковые игры, игра с крупами и семенами «Золушка».

III этап - это работа с педагогами. Этот этап включает обсуждение и рекомендации по следующим темам: «Психофизические особенности и развитие познавательной сферы», «Если ребенок – левша», «Мотивационная готовность детей к школе», «Что делать если ребенок гиперактивный», «Психогимнастика, как средство развития и формирования эмоционального благополучия дошкольников», «Эмоционально-волевая готовность ребенка к школьному обучению», «Интеллектуальная готовность ребенка к школе».

Данный этап включает также проведение тестирования, анкетирования и круглых столов с педагогами, например, Круглый стол «К школе готов».

IV этап – работа с родителями. Специально организованные занятия помогают детям подготовиться к школе, но без помощи родителей такая подготовка не будет качественной. Поэтому в рамках консультативно-просветительской работы для родителей детей подготовительной группы рекомендуется организовать образовательно-игровой цикл. На первой встрече по результатам диагностики для родителей проводится групповая консультация. Родителям выдаются характеристики их детей и даются объяснения, как ими пользоваться: объясняется смысл каждого психологического качества,

его влияние на успеваемость и самочувствие ребёнка в зависимости от того, в какой графе стоит крестик, говорится о том, с какими проблемами может столкнуться ребёнок и что надо предпринять в том или ином случае. Таким образом, слушая психолога, родители могут сами оценить проблемы и возможности своего ребёнка.

Для родителей, чьи дети показали плохие результаты в процессе тестирования, проводятся индивидуальные консультации.

В дальнейшем с родителями проводятся практические занятия, на которых они узнают о важной роли семьи в подготовке детей к школе, что только совместными усилиями с дошкольным учреждением можно получить желаемый результат.

На занятиях взрослые узнают, как можно просто, без принуждения, с радостью для себя и для ребёнка развить его речь, мышление, память, внимание, воображение, подготовить руку к письму, как развить у ребёнка желание учиться. Занятия организовываются в интерактивной форме для того, чтобы родители не только слушали специалиста, но и активно включались в игры, задавали вопросы.

Четвертый этап также, подразумевает проведение родительских собраний и семинаров на такие темы как, например, «Что такое психологическая готовность ребенка к школе?», «Критерии готовности детей к школе», «Подготовка детей к школе», Семинар- практикум «Скоро в школу», Мастер-класс «Обучение эффективным приемам по развитию высших психических функций: память, внимание, мышление, познавательные процессы, которые позволяют подготовить ребенка к школе». Использование стендовой информации для родителей.

Выводы по второй главе

Диагностика психологической готовности показала наличие следующих результатов: у 70% диагностированных показатели внутренней мотивации и интеллектуального развития, психологическая и социальная готовность на среднем и низком уровне, что свидетельствует о недостаточно сформированной общей психологической готовности к обучению в школе. В результате были разработаны методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе. Это позволит повысить внутреннюю мотивацию и развить интеллектуальные возможности, а также сформировать психологическую и социальную готовность.

Таким образом, развитие психологической готовности к обучению в школе пройдет успешнее если:

- объективно оценить существующие проблемы психологической готовности к школьному обучению;
- подобрать диагностические методики и использовать их для определения психологической готовности;
- выявить компетентность педагогов по проблеме психологической готовности детей к школьному обучению;
- разработать методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые требования к организации обучения и воспитания обязывают искать более эффективные психологические и педагогические подходы, которые направлены на приведение методов обучения в соответствие с условиями жизни. Поэтому проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает важное значение. С решением этой проблемы связано определение новых целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях и успешность последующего обучения дошкольников в школе.

Подготовка детей к школе является комплексной и многогранной задачей, которая охватывает все сферы жизни ребенка. Для решения этой задачи психологи (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.) выделяют такие аспекты как: развитие личности ребенка и его познавательных интересов, которые лежат в основе успешной учебной деятельности, на протяжении дошкольного детства; необходимость обучения начальным школьным навыкам и умениям (элементы письма, чтения, счета).

В психологической готовности к школе отечественные и зарубежные психологи и педагоги (Е.Н. Водовозова, П. Ф. Каптерев, Дж. Селли, Ст. Холл и др.) выделяют такие компоненты, как личностная готовность, эмоционально-волевая, интеллектуальная, коммуникативная (социально-психологическая). У детей старшего дошкольного возраста представленные компоненты психологической готовности должны иметь определенный уровень развития и при этом развиваться, когда дети приступают к постоянной учебной деятельности в школьных условиях.

Анализ исследований (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, К.Холл, Ф. Перлз и др..) показал, что не все дошкольники, которые поступают в школу достига-

ют необходимого уровня психологической зрелости, чтобы перейти к систематическому обучению. У этих детей, как правило, отсутствует учебная мотивация, отмечается неразвитость словесно-логического мышления, низкий уровень произвольности внимания и памяти, неправильное формирование способов учебной работы, слабое владение операциональными навыками, неразвитость мелкой моторики, низкий уровень развития самоконтроля, слабое развитие речи.

Для реализации цели выпускной квалификационной работы была проведена оценка психологической готовности к обучению в школе; разработаны методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению подготовки ребенка к школе.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были сделаны следующие выводы:

- 1) оценка психологической готовности к обучению в школе включает в себя большое количество различных методик, но описанные нами методики не позволяют в целом определить психологическую готовность дошкольников к школе;
- 2) оценка должна давать точные результаты для выявления проблем психологической готовности и построении соответствующей коррекционной работы, тем самым, обеспечить успешную адаптацию в школе;
- 3) главной целью психологического обследования дошкольника является выявление действительного уровня его психического развития, а также индивидуальных психологических особенностей;
- 4) только своевременная диагностика позволяет обеспечить прогноз дальнейшего развития и обучения ребенка, а также правильное построение коррекционно-развивающей работы, которая приведет к полноценному формированию готовности к обучению в школе.

Таким образом, своевременная и полная оценка психологической готовности дошкольника к обучению в школе является главным направлением дошкольного образовательного учреждения как профилактика школьной дезадапта-

ции. При этом выявив возможные причины отставания по какому-либо компоненту психологической готовности, предполагается решение определенных аспектов, а именно:

- а) выбор методик позволяет ориентироваться на детей, обладающих теми или иными качествами, на оценку постоянства психологических характеристик у группы детей, а также проследить динамику развития и эффективность развивающих или коррекционных мероприятий;
- б) отдавать предпочтение тем методикам, которые помогают определить причины возможной дезадаптации у детей еще до того, как они пойдут в школу;
- в) использовать только научно-обоснованные методики оценки психологической готовности ребенка к дошкольному обучению.

Исходя из выше изложенного, гипотеза доказана, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афонькина Ю.А., Т.Э. Белотелова, О.Е. Борисова Психологическая диагностика готовности к обучению детей 5-7 лет. 2-е изд. – Волгоград: Учитель, 2016. -62с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - СПб.: Питер, 2008. - 400 с.
3. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Домашняя школа. - М.: Знание, 1994.
4. Венгер, Л.А., Мухина В.С. Психология. - М.: Просвещение, 2008. - 375 с.
5. Венгер Л.А. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М., Пресс, 1997.
6. Венгер Л.А., Пилюгина Э.Г., Венгер Н.Б. Воспитание сенсорной культуры ребенка. - М., 1998. - 130 с.
7. Волкова Е.Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2001. №12. - С. 17-20.
8. Воюшина Е. А. Подходы к определению критериев зрелости личности Актуальные вопросы современной психологии: материалы IV Международ. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 11-14. — URL <https://moluch.ru/conf/psy/archive/237/11844/>
9. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. С. 391—410.
10. Выготский Л.С. Детская психология / Собр.соч. в 6 т. - М.: Просвещение, 1984. -
11. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч. Т. 2. М., 1982.

- 12.Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. -- Санкт-Петербург, 1997.
- 13.Гальперин П. Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа. «Вопросы психологии». 1957, № 6.
- 14.Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. -- Спб., 2007., с.184
- 15.Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. - М., 2003. - 216 с.
- 16.Запорожец, А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики, под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. -- М.: Просвещение, 2005.
- 17.Запорожец А. В. Психология / А. В. Запорожец. -- М., 1965.
- 18.Зеньковский В.В. Психология детства. - Екатеринбург, 1995. - 347 с.
- 19.Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. - М., 1987. - с.80
- 20.Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. - М., 1991. - С. 56.
- 21.Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. - СПб.: Питер, 2009. - 320 с.
- 22.Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. [Текст] /А.Н. Леонтьев/ М.: Смысл, Академия, 2010
- 23.Макарова О.Ю. Критерии и показатели оценки эффективности функционирования воспитательной системы вуза // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-2. – С. 348-351;
- 24.Мухина В.С. Что такое готовность к учению? // Начальная школа До и После. - 2010. - № 4. - С. 25-27.
- 25.Мухина В. С. Детская психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Л. А. Венгера, --2-е изд., перераб. и доп.-- М.: Просвещение, 1985. --272 с.
- 26.Мухина В.С. Что такое готовность к учению? //Семья и школа. - 1987. - №4, с. 25-27.

27. Немов Р.С. Психология. Психодиагностика. кн. 3. – М.: Владос, 4-е изд., 2001. – 640 с.
28. Основы общей психологии. Природа игры. Рубинштейн С.Л. 2-е изд. (1946г.) -- СПб., 2002., с. 720
29. Поддъяков Н.Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. -- М., 1996.
30. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. - [Электр. ресурс]. - Режим доступа: [http://mirknig.com/...](http://mirknig.com/) (свободный).
31. Словарь Л. С. Выготского под редакцией А. А. Леонтьева. Коллектив авторов. -- М.: Смысл, 2007.
32. Смирнова Е. О. Детская психология. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2006.
33. Смирнова Е.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований - в практику обучения и воспитания. М., 1985.
34. Очерки по психологии детства / Дж. Сёлли; пер. с англ. А. А. Громбах. - Изд. 3-е, стер. ... 454.
35. Усова А.П. Обучение в детском саду /Под ред. А.В. Запорожца. М., 1981- 208 с.
36. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. для студ. пед. учеб. заведений / Н.Ф.Талызина. – 6-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 288с.
37. Терещенко М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2009. - № 9. - С. 58-61.
38. Фатихова Л.Ф. Проблема готовности к школьному обучению. - [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://bspu.ru/node/8745> (свободный).
39. Цукерман Г.А. Готовность к школе. - [Электр. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1991/913/913101.htm> (свободный).

40. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). -- М.: Гардарики, 2005.
41. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. -- М., 1981.
42. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М., 1989, - С. 287.
43. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей, М., 1981.
44. <https://birth-info.ru/590/parenting-Gotovnost-rebenka-k-shkole/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Методика Н.И. Гуткиной «Домик»

Цель: определение уровня развития произвольного внимания, выявление умения ребенка ориентироваться в своей работе на образец.

Инструкция: «Посмотри, здесь нарисован домик. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно такой же». Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему надо предложить проверить, все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить, но это должно быть зарегистрировано психологом. По ходу выполнения задания необходимо отмечать отвлекаемость ребенка. Иногда некачественное выполнение вызвано не плохим вниманием, а тем, что ребенок не принял поставленной перед ним задачи «срисовать точно по образцу», что требует внимательного изучения образца и проверки результатов своей работы. О непринятии задания можно судить по тому, как ребенок работает: если он мельком взглянул на рисунок, что-то быстро нарисовал, не сверяясь с образцом, и отдал работу, то допущенные при этом ошибки нельзя относить за счет плохого произвольного внимания.

В случае если ребенок не нарисовал какие-то элементы, ему можно предложить воспроизвести эти элементы по образцу в виде самостоятельных фигур. Например, в качестве образцов воспроизведения предлагаются: круг, квадрат, треугольник и т.п. (различные элементы рисунка «Домик»). Делается это для того, чтобы проверить, не связан ли пропуск указанных элементов в общем рисунке с тем, что ребенок просто не может их нарисовать. Следует также отметить, что при дефектах зрения возможны разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (например, угол дома, соединение крыши с домом и т.д.).

Оценка результатов теста. Проводится в баллах. Баллы начисляются за ошибки, в качестве которых рассматриваются:

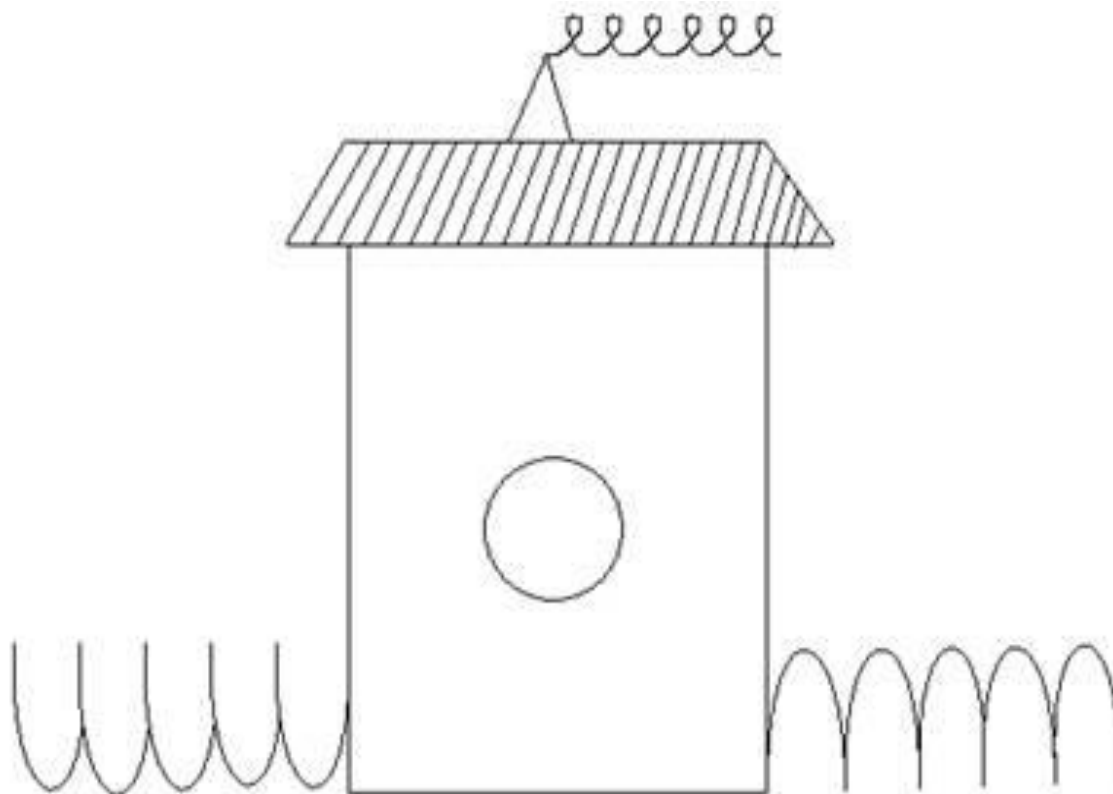
- а) неправильно изображенный элемент (1 балл). Причем, если этот элемент неправильно изображен во всех деталях рисунка, например, неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая часть забора, то 1 балл начисляется не за каждую неправильно изображенную палочку, а за всю правую часть забора целиком. То же самое относится и к колечкам дыма, выходящего из трубы, и к штриховке на крыше дома: 1 балл начисляется не за каждое неправильное колечко, а за весь неправильно скопированный дым; не за каждую неправильную линию в штриховке, а за всю штриховку в целом. Правая и левая часть забора оцениваются отдельно. Так, если неправильно срисована правая часть, а левая скопирована без ошибки (или наоборот), то испытуемый получает за рисование забора 1 балл; если же допущены ошибки и в левой, и в правой частях, то ставится 2 балла (за каждую часть по 1 баллу). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, т. е. неважно, сколько будет колечек дыма, линий в штриховке крыши или палочек в заборе;
- б) замена одного элемента другим (1 балл);
- в) отсутствие элемента (1 балл);
- г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл).

Безошибочное копирование рисунка оценивается в 0 баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка.

Критерии оценки полученных результатов (для детей от 5 лет 7 мес. до 6 лет 7 мес.):

- 1) 0 баллов - высокий уровень развития произвольного внимания;
- 2) 1 - 2 балла - средний уровень развития произвольного внимания;
- 3) 3 - 4 балла - уровень ниже среднего;
- 4) более 4 баллов - низкий уровень развития произвольного внимания.

Рисунок 1.2 «Домик»



Тест на психологическую и социальную готовность «Когда я пойду в школу...».

Инструкция: Предложить ребенку внимательно выслушать несколько несложных предложений, дать лист бумаги и карандаш. Поставить условие: «Если ты согласен, поставь знак «+» на листе бумаги».

1. Когда я пойду в школу, у меня появится много друзей.
2. Мне интересно, какие у меня будут уроки.
3. Думаю, что буду приглашать на день рождения весь свой класс.
4. Мне хочется, чтобы урок был дольше, чем перемена.
5. Когда я пойду в школу, то буду хорошо учиться.
6. Мне интересно, что в школе предлагают на завтрак.
7. Самое лучшее в школьной жизни – это каникулы.
8. Кажется, в школе интереснее, чем в саду.
9. Мне очень хочется в школу, потому что мои друзья тоже идут в школу.

10. Если бы можно было, я бы еще раньше пошел в школу.

Оценка результатов: высокий уровень, если ребенок поставил не менее 8 плюсов, средний уровень – от 4 до 8 плюсов, ребенок хочет в школу, но она привлекает его не учебными сторонами. Если количество плюсов больше на первые 5 вопросов, то ребенок мечтает о новых друзьях и играх, если на пункты 6-10, то представление о школе сформировано, отношение положительное. Низкий уровень – от 0 до 3-х плюсов. Ребенок не имеет представления о школе, не стремится к обучению.

Тест на изучение внутренней позиции, оценка направленности на процесс обучения в школе «Представь себе...».

Инструкция: Ребенку предлагают поиграть в игру: «Я буду рассказывать разные истории, которые будут начинаться со слов «представь себе», а ты должен будешь заканчивать эти истории, представляя себя главным героем».

История первая.

- Представь себе, что тебе скажут, что ты еще маленький и будет лучше, если ты еще один год походишь в садик или посидишь дома; а в школу пойдешь потом. Что ты ответишь?

История вторая.

- Представь себе, что 1 сентября все дети из вашей группы пошли в школу, а ты остался дома и тебе никуда не нужно идти- ни в детский сад, ни в школу. Чем бы ты занимался? Что бы ты стал делать, пока другие ребята учатся в школе?

История третья.

- Представь себе, что есть две школы. В одной школе дети каждый день учатся читать, писать, считать, а в другой- уроки пения, рисования, танцев. Какую бы ты школу выбрал?

История четвертая.

- Представь себе, что можно опять выбрать школу. В одной школе нужно тихо сидеть, выполнять задания, которые дает учительница. А в другой – наоборот, каждый делает, что хочет, можно разговаривать на уроке, не выполнять никаких заданий, а если не нравится, можно уйти домой и никто тебя не будет ругать. Какую бы ты школу выбрал?

История пятая.

- Представь себе, что у нас появилась возможность обучать тебя не в школе, а дома. То есть тебе не надо будет ходить в школу, а наоборот, к тебе домой будет приходить учительница и учить тебя чтению, письму, математике, что бы ты ответил на такое предложение?

История шестая.

- Представь себе, что ты уже ходишь в школу, и у тебя все хорошо получается, и учительница тебя хвалит. Однажды она предлагает вместо пятерки подарить тебе за хорошую учебу шоколадку. Что ты выберешь – шоколадку или пятерку?

Оценка результатов.

Показателем сформированности «внутренней позиции школьника» будут такие ответы:

- 1) отказ от предложения еще год посещать детский сад или побыть дома;
- 2) направленность на учебную деятельность, даже если необязательно посещать школу;
- 3) отказ от школы, в которой дети не учатся, а только развлекаются;
- 4) предпочтение школы с определенными правилами;
- 5) ориентация на обучение в группе, в классе;
- 6) выбор отметки как формы оценки учебной работы.

Если положительных ответов будет больше половины, то это свидетельствует о положительной мотивации к обучению в школе.

Ориентировочный тест Керна – Йерасека.

Тест Керна – Йерасека состоит из трех заданий. Первое задание - рисование мужской фигуры по памяти, второе - срисовывание письменных букв, третье - срисовывание группы точек. Может применяться как в группе, так и индивидуально.

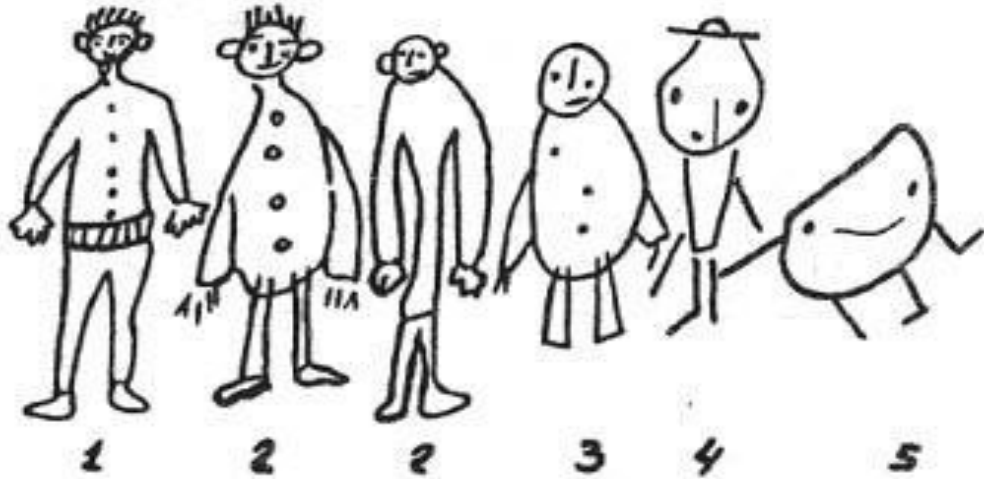
Все три задачи данного графического теста направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки. Эти умения необходимы в школе для овладения письмом. Кроме того, тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребенка (рисунок мужской фигуры по памяти).

Йерасек подчёркивает, что результат тестового испытания можно рассматривать как основание для заключения о школьной зрелости и нельзя интерпретировать как школьную незрелость (например, бывают случаи, когда способные дети схематично рисуют человека, что существенно отражается на полученном им суммарном балле).

Инструкция. Ребёнку или группе детей предлагают бланк теста. На одной стороне бланка должны содержаться данные о ребёнке и оставлено свободное место для рисования мужской фигуры, на обороте в верхней левой части помещён образец письменных букв, а в нижней части - образец группы точек. Правая часть оборотной стороны листа оставлена свободной для воспроизведения образцов ребёнком. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (в случае, если ребёнок окажется левшой, должна быть сделана соответствующая запись в протоколе).

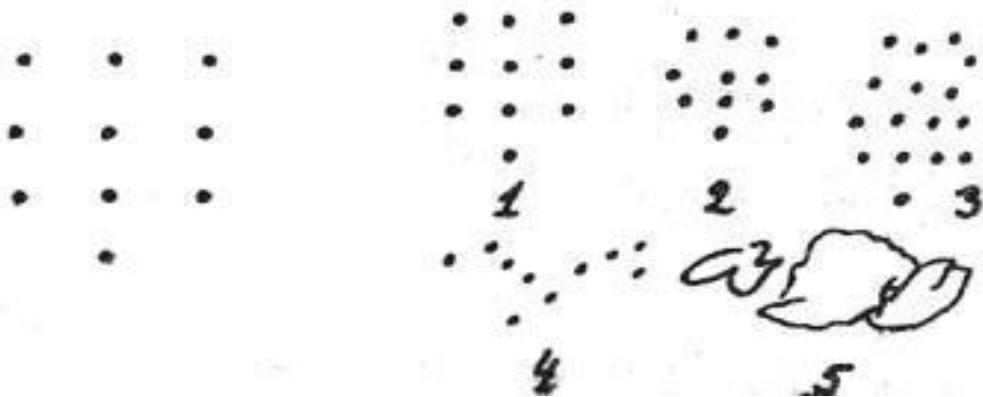
Рисунок 1.1. Ориентировочный тест для определения «школьной зрелости»

А. Керна – Иерасека



Ей дан тай

1. Ей дан тай
2. Ей дан тай
3. Ем дан таи
4. Ем дуоки чо
5. U|||)



Задание 1. Нарисовать человека (мужчину).

Инструкция к заданию №1. «Здесь (показывают каждому ребёнку) нарисуй какого-нибудь мужчину. Так как сможешь». Больше никаких пояснений, помощи или привлечения внимания к ошибкам и недостаткам рисунка не допускается. Если дети всё же начнут расспрашивать, как рисовать, экспериментатор всё равно должен ограничиться одной фразой: «Рисуй так, как сможешь». Если ребёнок не приступает к рисованию, то следует подойти к нему и подбодрить, например, сказать: «Рисуй, у тебя всё получится». Иногда ребята задают вопрос, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину, в этом случае надо ответить, что все рисуют мужчину и им тоже надо рисовать мужчину. Если ребёнок уже начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать её, а затем попросить, чтобы он нарисовал рядом ещё и мужчину. Следует иметь в виду, что бывают случаи, когда ребёнок категорически отказывается рисовать мужчину. Такой отказ может быть связан с неблагополучием в семье ребёнка, когда отца либо вообще нет в семье, либо он есть, но от него исходит какая-либо угроза. По окончании рисования фигуры человека детям говорят, чтобы они перевернули лист бумаги на другую сторону.

Нарисовать мужчину просят детей, для того, чтобы можно было увидеть ноги человеческой фигуры, оценить, как ребенок соблюдает пропорции при рисовании человека. Важно обратить внимание на то, как ребенок рисует детали, лицо, элементы одежды. Во время рисования недопустимо поправлять ребенка ("ты забыл нарисовать уши"), взрослый молча наблюдает.

Оценка: 1 балл: нарисована мужская фигура (элементы мужской одежды), есть голова, туловище, конечности; голова с туловищем соединяется шеей, она не должна быть больше туловища; голова меньше туловища; на голове – волосы, возможен головной убор, уши; на лице – глаза, нос, рот; руки имеют кисти с пятью пальцами; ноги отогнуты (есть ступня или ботинок); фигура нарисована синтетическим способом (контур цельный, ноги и руки как бы растут из туловища, а не прикреплены к нему).

2 балла: выполнение всех требований, кроме синтетического способа рисования, либо если присутствует синтетический способ, но не нарисованы 3 детали: шея, волосы, пальцы; лицо полностью прорисовано.

3 балла: фигура имеет голову, туловище, конечности (руки и ноги нарисованы двумя линиями); могут отсутствовать: шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах.

4 балла: примитивный рисунок с головой и туловищем, руки и ноги не прорисованы, могут быть в виде одной линии.

5 баллов: отсутствие четкого изображения туловища, нет конечностей; каракули.

Задание 2. Скопировать образец

Инструкция к заданию №2. «Посмотри, здесь что-то написано. Ты ещё не умеешь писать, но попробуй, может быть, у тебя получится точно так же. Хорошенько посмотри, как это написано, и вот здесь, рядом, на свободном месте напиши так же». Предлагается скопировать фразу ("Я ем суп", "Ей дан чай" и т.п.) написанную письменными буквами. Если какой-нибудь ребёнок неудачно угадает длину фразы и одно слово не поместится в строчке, следует обратить внимание на то, что можно написать это слово выше или ниже. Следует иметь в виду, что встречаются дети, которые уже умеют читать письменный текст, и тогда они, прочитав, предложенную им фразу, пишут её печатными буквами. В этом случае необходимо иметь образец иностранных слов, также написанных письменными буквами.

Тест направлен на выявление умения копировать, выдерживать пропорции, видеть строчку, выделывать отдельные слова. Дается образец, необходимо написать точно так же. Например: *Ей дан чай.*

Оценка: 1 балл: хорошо и полностью скопирован образец; буквы могут быть несколько больше образца, но не в 2 раза; первая буква – заглавная; фраза состоит из трех слов, их расположение на листе горизонтально (возможно небольшое отклонение от горизонтали).

2 балла: образец скопирован разборчиво; размер букв и горизонтальное положение не учитывается (буква может быть больше, строчка может уходить вверх или вниз).

3 балла: надпись разбита на три части, можно понять хотя бы 4 буквы.

4 балла: с образцом совпадают хотя бы 2 буквы, видна строка.

5 баллов: неразборчивые каракули, чирканье.

Примечание. Тест показывает, насколько ребенок готов к обучению письму, видит ли он строку, отдельные слова.

Задание 3. Срисовать точки с образца

Инструкция к заданию №3. «Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно так же». При этом нужно показать, где ребёнок должен рисовать, поскольку следует считаться с возможным ослаблением концентрации внимания у некоторых детей. Во время выполнения ребятами заданий необходимо следить за ними, делая при этом краткие записи об их действиях. В первую очередь обращают внимание на то, какой рукой рисует будущий школьник – правой или левой, переключается ли он во время рисования карандаш из одной руки в другую. Отмечают также, вертится ли ребёнок слишком много, роняет ли карандаш и ищет его под столом, начал ли рисовать, несмотря на указания, в другом месте или вообще обводит контур образца, желает ли убедиться в том, что рисует красиво и т. д.

В образце 10 точек находятся на равном расстоянии друг от друга по вертикали и по горизонтали:

Оценка: 1 балл: точное копирование образца, допускаются небольшие отклонения от строчки или столбца, уменьшение рисунка, недопустимо увеличение.

2 балла: количество и расположение точек соответствуют образцу, допускается отклонение до трех точек на половину расстояния между ними; точки могут быть заменены кружками.

3 балла: рисунок в целом соответствует образцу, по высоте или ширине не превосходит его больше, чем в 2 раза; число точек может не соответствовать

образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7; допустим разворот рисунка даже на 180 градусов.

4 балла: рисунок состоит из точек, но не соответствует образцу.

5 баллов: каракули, чирканье.

Подведение итогов. После оценки каждого задания все баллы по трем заданиям суммируются:

3-6 баллов – высокий уровень готовности;

7-12 баллов – средний уровень готовности;

13-15 баллов - низкий уровень готовности, ребенок нуждается в дополнительном обследовании интеллекта и психического развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2.1. Тест на психологическую и социальную готовность.

№ п/п	Ф. И. ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого
1.	Арбузова Катя	бг. 5мес.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
2.	Ветров Данил	бг. 2мес.			+	+	+	+	+	+	+		7
3.	Гордеева Алена	бг. 8мес.			+	+	+	+	+	+		+	7
4.	Гусев Павел	блет	+	+	+	+	+	+	+	+			8
5.	Деткина Лиза	бг. 6мес.			+	+	+	+	+	+			6
6.	Еськов Андрей	бг. 11мес.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
7.	Колчаг Диана	бг. 9мес.			+	+	+	+	+		+	+	7
8.	Кротова Маша	бг. 3мес.		+	+	+	+	+	+	+	+		8
9.	Лебедев Максим	бг. 7мес.		+	+	+	+	+	+	+	+		8
10.	Морозов Матвей	блет		+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
11	Осокина Мила	бг. 5мес.	+	+	+	+	+	+	+				7
12	Теняев Рома	бг. 2мес.				+	+	+	+	+	+	+	7
13	Топчев Андрей	бг. 2мес.		+	+	+	+	+	+				6
14	Тропов Стас	бг. 8мес.	+	+	+	+	+	+	+	+			8
15	Уварова Лиза	блет		+	+	+	+	+	+	+			7
16	Фокин Артем	бг. 6мес.	+	+	+	+	+	+			+	+	8
17	Фотьянова Ася	бг. 11мес.			+	+	+	+	+	+			6
18	Хачатурян Оля	бг. 9мес.	+	+	+			+	+	+			6
19	Шведов Артём	бг. 3мес.	+	+	+	+	+	+			+	+	8
20	Якшина Вика	бг. 7мес		+	+	+	+		+	+	+		7

Таблица 2.2. Тест на изучение внутренней позиции, оценка направленности на процесс обучения в школе «Представь себе...».

№ п/п	Ф. И. ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	итого
1.	Арбузова Катя	бг. 5мес.	+	+	+	+	+	+	
2.	Ветров Данил	бг. 2мес.		+	+	+	+	+	
3.	Гордеева Алена	бг. 8мес.		+	+	+	+		
4.	Гусев Павел	блет	+	+	+	+	+	+	
5.	Деткина Лиза	бг. 6мес.		+	+	+	+		
6.	Еськов Андрей	бг. 11мес.	+	+	+	+	+		
7.	Колчаг Диана	бг. 9мес.	+	+	+	+	+	+	
8.	Кротова Маша	бг. 3мес.	+	+	+	+	+	+	
9.	Лебедев Максим	бг. 7мес.			+	+	+		
10.	Морозов Матвей	блет	+	+		+	+	+	
11	Осокина Мила	бг. 5мес.		+	+	+	+		
12	Теняев Рома	бг. 2мес.	+	+	+		+	+	
13	Топчев Андрей	бг. 2мес.		+	+				
14	Тропов Стас	бг. 8мес.	+	+	+	+	+		
15	Уварова Лиза	блет		+	+	+	+		
16	Фокин Артем	бг. 6мес.		+	+	+	+	+	
17	Фотьянова Ася	бг. 11мес.	+	+	+				
18	Хачатурян Оля	бг. 9мес.				+	+	+	
19	Шведов Артём	бг. 3мес.		+	+	+	+	+	
20	Якшина Вика	бг. 7мес	+	+	+	+	+	+	

Таблица 2.3. Тест Керна - Йирасека

№ п/п	Ф. И. ребенка	Возраст	1 субтест	2 субтест	3 субтест	ИТОГО
1.	Арбузова Катя	бг. 5мес.	в	в	в	в
2.	Ветров Данил	бг. 2мес.	с	в	с	с
3.	Гордеева Алена	бг. 8мес.	с	н	с	с
4.	Гусев Павел	блет	в	с	в	в
5.	Деткина Лиза	бг. 6мес.	н	с	с	с
6.	Еськов Андрей	бг. 11мес.	с	в	с	с
7.	Колчаг Диана	бг. 9мес.	с	с	с	с
8.	Кротова Маша	бг. 3мес.	с	в	в	в
9.	Лебедев Максим	бг. 7мес.	с	с	с	с
10.	Морозов Матвей	блет	н	н	с	н
11	Осокина Мила	бг. 5мес.	в	с	в	в
12	Теняев Рома	бг. 2мес.	н	с	н	н
13	Топчев Андрей	бг. 2мес.	в	с	с	с
14	Тропов Стас	бг. 8мес.	с	н	с	с
15	Уварова Лиза	блет	с	в	с	с
16	Фокин Артем	бг. 6мес.	с	с	н	с
17	Фотьянова Ася	бг. 11мес.	с	н	с	с
18	Хачатурян Оля	бг. 9мес.	с	н	с	с
19	Шведов Артём	бг. 3мес.	с	с	н	с
20	Якшина Вика	бг. 7мес	с	с	в	с

