

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ОСОБЕННОСТИ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**Выпускная квалификационная работа студентки**

**заочной формы обучения  
направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование (профиль «Логопедия»)  
5 курса группы 02021453  
Куцела Виктории Владимировны**

Научный руководитель  
к.пед.н., доцент  
Алтухова Т.А.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....	7
1.1. Словообразование и его развитие в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	14
1.3. Методический аспект формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	19
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....	29
2.1. Диагностический инструментарий изучения состояния навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	29
2.2. Анализ результатов изучения состояния навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	31
2.3. Методические рекомендации по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

В современной логопедии одной из острых проблем является формирование лексико-грамматического строя у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, что обуславливает актуальность вопроса изучения особенностей лексико-грамматических средств языка у этих детей, а также содержания коррекционно-педагогической работы в данном направлении.

Как считают многие исследователи (А.А. Леонтьев, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.), показателем нормального развития речи ребенка является овладение им навыком словообразования. Эти авторы считают словообразование особым видом речемыслительной деятельности, выделяя его базовые операции: умение вычленять и опознавать морфемы на слух из звучащего слова, интегрировать словообразовательную частицу в состав производного слова, - имеющие значимую роль в развитии спонтанной речи детей. Следует отметить, что несформированность словообразовательных операций приводит к неполноценной речевой коммуникации, ограничению когнитивных возможностей дошкольников.

Овладение словообразовательными процессами в дошкольном возрасте имеет существенное значение для успешного обучения в школе, накопления и обогащения словаря, усвоения грамматических категорий (Г.В. Бабина, А.Н. Гвоздев, М.С. Кунусова, Т.В. Туманова, А.А. Хохлова, С.Н. Цейтлин и др.)

В исследованиях В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, А.Н. Гвоздева, Е.С. Кубряковой, А.А. Леонтьева, Е.И. Негневицкой, Ф.А. Сохина, О.С. Ушаковой, А.М. Шахнарович, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконина, Н.М. Юрьевой и др. представлена проблема изучения закономерностей, последовательности формирования навыка словообразования в онтогенезе.

Особую актуальность проблема формирования навыка словообразования приобретает при изучении словообразовательных возможностей детей с общим недоразвитием речи, так как ряд авторов отмечают недостаточные возможности этих детей в образовании новых слов (Н.С. Жукова, Г.А. Каше,

Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Шуйфер, А.В. Ястребова и др.): искажения корневой морфемы, замена словообразования на словоизменение, затруднения при образовании сложных слов, прилагательных с суффиксами, смешение слов с многозначными аффиксами, трудности в понимании и объяснение значений слов и т.д.

В исследованиях Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. определяются некоторые направления и отдельные приемы формирования словообразовательного навыка у дошкольников с общим недоразвитием речи (Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

В связи с этим выбранную тему выпускной квалификационной работы «Особенности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» можно считать актуальной.

**Проблема исследования** – совершенствование коррекционно-педагогической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Цель исследования** – экспериментально обосновать организационно-содержательные аспекты коррекционно-педагогической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования** – особенности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – организационно-содержательные аспекты коррекционно-педагогической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования:** для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны особенности овладения навыком словообразования, которые обусловлены их когнитивно-речевыми особенностями, что в свою очередь определяет необходимость:

- целенаправленности и систематичности работы по формированию словообразовательных навыков на логопедических занятиях;
- использования игровых упражнений и в логопедических занятиях, и в неорганизованной образовательной деятельности;
- комплексности коррекционно-педагогического воздействия участников образовательного процесса – учителя-логопеда, воспитателей и родителей (законных представителей).

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета исследования были определены **задачи исследования:**

1. На основе анализа литературных источников теоретически обосновать проблему формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Оценить состояние навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Разработать методические рекомендации по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили труды, раскрывающие сущность процесса словообразования, Т.Ф. Ефремовой, Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, Е.И. Литневской, Г.А. Николаева, Л.В. Щербы и др.; исследования о развитии навыка словообразования в онтогенезе А.Н. Гвоздева, М.М. Кольцовой, А.Г. Тамбовцевой, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.; работы об особенностях формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи Ю.Р. Гущиной, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой и т.д.

Исходя из целей и задач исследования, нами использовались следующие **методы:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности детей;

– количественный и качественный анализ результатов исследования.

**База исследования:** муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 15 «Дружная семейка» г. Белгорода.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Словообразование и его развитие в онтогенезе

Феномен «словообразование» рассматривается как процесс и как раздел языкознания. По утверждению Л.В. Щербы, словообразованием процессом, в результате которого образуются новые слова на основе однокорневых по образцу и модели, они называются производные или сложные. Вторая точка зрения указывает на то, что словообразование представляет собой раздел языкознания, в котором осуществляется анализ создания, функционирования, строения и классификации производных и сложных слов; такой раздел науки, который изучает «как делаются слова» (36).

Раскрывая понятие «словообразование» с точки зрения раздела о языке, можно выделить в нем две части, а именно морфемистику и дериватологию, или собственно словообразование. Морфемистика изучает значимые части слова (морфемы); она изучает строение и структуру слова. Словообразование, или дериватология, занимается изучением словообразовательной роли морфем, способов и закономерностей образования слов (12).

По мнению Т.Ф. Ефремовой, словообразование представляет собой систему образования слов в языке, способы образования (7).

Е.И. Литневская словообразование считает процессом образования производных слов (20).

Как отмечает Г.А. Николаев, предмет словообразования – это словообразовательные процессы, представляющие его в динамическом аспекте, и словообразовательные отношения, характеризующие его в статическом состоянии. Движущей силой развития системы словообразования является приведение словообразовательных отношений в соответствие со словообразовательными процессами. Объектом словообразования являются

производные слова, что обуславливает содержание задач словообразовательной науки: изучать словообразовательную структуру производных слов и словообразовательных средств, с помощью которых они образованы, словообразовательные значения, которые они выражают. К одной из наиболее важных задач словообразования относится исследовать законы, способы образования слов, словообразовательных процессов, которые порождают новые лексические единицы (21).

По Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, дефиниция «словообразование» представляется процессом и результатов образования новых слов (производные), возникновение которых связывается с однокоренными словами или словосочетаниями благодаря принятым формальным способам в языке, которые служат как средство семантического переосмысления или уточнения исходных единиц (10).

Единицей словообразовательной системы русского языкознания является слово, которое состоит из одной или нескольких морфем. Понятие «слово» и «морфема» различаются рядом признаков:

- для слов характерна языковая самостоятельность, морфемы существуют только в составе слова;
- для слов характерна лексико-грамматическая соотнесенность, т.е. принадлежность к определенному лексико-грамматическому разряду (части речи); морфемы отличаются отсутствием лексико-грамматической соотнесенности;
- слова являются воспроизводимыми, в отдельных случаях создаются в процессе устного или письменного общения; для морфем характерна только воспроизводимость (23).

Рассматривая функции словообразования, обратимся к исследованиям Е.А. Земской. Автор к таким функциям относит:

- собственно номинативную, которая предполагает создание необходимого наименования;



- конструктивную, связанную с изменением синтаксического построения речи;
- компрессивную, производящую более краткую номинацию;
- экспрессивную, что позволяет получать экспрессивную форму выражения;
- стилистическую, т.е. связанную с согласованием индивидуального способа выражения с определенной сферой речи (9).

Анализ исследований О.М. Вершининой позволяет выделить несколько способов навыка словообразования, существующих в русском языке:

- лексико-семантический способ значит превращать различные значения слов в обособленные слова, которые этимологически самостоятельны и независимы, они не связываются с ранее свойственным значением или приобретением новых лексических значений слова, расщеплением на два и более омонима;
- морфолого-синтаксический способ решает задачу – образовать новые лексические единицы через переход слов одного грамматического класса в другой;
- лексико-синтаксический способ связан со сращением двух или более сопоставимых лексических единиц при употреблении их в языке в одну; слиянии новых слов в словесное целое;
- морфологический способ подразумевает образование в самостоятельные единицы новых слов, основ и словообразовательных элементов по правилам их соединения; сложение, безаффиксный способ и аффиксация являются основными видами морфологического словообразования (2).

Как отмечает Т.Б. Уварова, дошкольники в основном используют морфологический способ. Для овладения словообразовательными операциями детям требуется, прежде всего, усвоить словообразовательные модели,

лексическое значение основ слов и смысл значимых частей слова (приставка, корень, суффикс, окончание) (29).

В психолингвистических, лингвистических и психолого-педагогических исследованиях ряда авторов (А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др.) отмечается факт отсутствия изначальной принадлежности ребенку словообразовательного компонента языковой способности, являясь продуктом развития, возникающего в определенный период этого развития при взаимодействии процесса общения взрослых и ребенка, а также процесса развития предметной и познавательной деятельности ребенка (19; 24; 34; 38).

Проанализировав исследования А.Н. Гвоздева, Д.Б. Эльконина и др., отметим постепенное развитие навыка словообразования детей от простого к сложному. Первыми дети овладевают простейшими, наиболее часто употребляемыми существительными, далее происходит обогащение атрибутивного и глагольного словаря. Последовательность овладения процессом словообразования способствует расширению словарного запаса детей, при опоре на усвоенные ими в процессе общения со взрослыми нормы и правила словообразования (3; 37).

Анализируя исследования А.Н. Гвоздева, М.М. Кольцовой, Д.Б. Эльконина и др., пришли к выводу о том, что постижение навыка словообразования является достаточно ранним и приходится на возраст 2-2,5 лет. Следует отметить, что в течение всего дошкольного возрасте происходит овладение навыков словообразования. Можно выделить несколько этапов (3; 15; 38):

- на первом этапе, который охватывает период от 2,6 до 4 лет, происходит накопление первичной мотивированной лексики;
- второй этап захватывает возрастной период от 3,6 до 5,6 лет, который характеризуется активным освоением словопроизводства;
- третий период приходит после 5,6 лет, связанный с усвоением норм и правил навыка словообразования (по данным А.Г. Тамбовцевой) (25).

В трудах Т.В. Тумановой выделяются ступени, характеризующие процесс овладения словообразованием.

На первой ступени оречевляется семантический анализ ситуации, носящий развернутый характер, выраженный как подробное перечисление элементов и признаков называемой ситуации.

Во второй ступени отмечается важность формирования осознания отношений «форма – значение», постепенно осуществляется формирование «моделей – типов» словообразования, последовательно и параллельно разворачивается семантический синтез.

Третья ступень предполагает овладением формой семантики, здесь постепенно сворачивается и переходит во внутренний план семантический анализ, возникающие трудности речевой ситуации связаны с необходимостью обращения к внешнему речевому анализу.

Четвертая ступень характеризуется как высокая степень развития навыка словообразования, где место внутреннему анализу ситуации уступает внешний речевой анализ. Результат мысленного семантического анализа и синтеза представлен в виде производных слов, в большинстве случаев совпадающих с нормами языка взрослого (28).

Характеризуя онтогенез словообразования, Т.Н. Цейтлин связывает его развитием мыслительных операций, а именно анализом, синтезом, классификацией, различением и др. Некорневые морфемы отличаются отвлеченной семантикой, по сравнению с корнем, поэтому сначала усваивается лексическое значение корня слова, а после уже – словообразующих морфем (33).

С точки зрения А.Г. Арушановой, овладение словообразовательными компетенциями происходит на протяжении дошкольного периода и имеет ряд этапов. На третьем году жизни начинается освоение способов словообразования. Младший дошкольный возраст характеризуется освоением производных слов в готовом виде, внимание ребенка в этом возрасте приковано к пониманию производного слова и адекватного его использования в

речи. На этом возрастном этапе процесс активного освоения способов словообразования находится в начальной стадии. Периодом активного освоения способов словообразования является пятый год жизни, когда словообразование и словотворчество носят взрывной характер, захватывают все части речи. В шесть лет дети овладевают большим количеством производных слов, интенсивно развивается словотворчество, которое имеет форму языковой игры, что проявляется в особом эмоциональном отношении ребенка к экспериментам со словом (1).

В результате анализа исследований А.В. Гвоздева выяснили, что первыми суффиксами существительных в речи детей являются суффиксы уменьшительности, ласкательности. Этот период приходится на 1,9 лет. Суффиксы -к- и -очк- употребляются еще до 2 лет, именно с них начинают образовываться производные существительные. Такая тенденция связана с тем, что взрослые избыточно используют в процессе разговора с детьми ласкательными словами. После 2 лет отмечается редкое употребление суффиксов уничижительности, увеличительности, обозначения предмета по действию и качеству. В возрасте 3,4 лет происходит появление суффиксов действующего лица и отвлеченного действия, особенно широко собственное словотворчество. Что наблюдается в период от 5 до 8 лет. Уже с 4,6 лет отмечаются первые попытки объяснения значений слов на базе их состава, использование суффиксов с точностью и последовательностью со стороны значения и звукового состава (3).

Принято выделять два способа образования глаголов, в частности, образование одних глагольных форм от других, образование глаголов от других частей речи. Формы глаголов настоящего (будущее простое, повелительное наклонение) времени дети производят от основы прошедшего, и, наоборот. Наблюдается одинаковая степень употребления обеих основ. К первым случаям самостоятельного образования глаголов от других частей речи относится возраст 1,11. Они редкие, а в более поздние возрастные границы, а именно от 5 до 9 лет образование глаголов более часто и разнообразно.

В более поздние возрастные периоды появляются прилагательные. Как указывает исследователь, к 2 годам ребенок используется лишь три примера прилагательных. Но отмечается, в это время ребенок овладел уже существительными и глаголами уже со сформированными некоторыми грамматическими категориями. Следует отметить тот факт, что появление наречий происходит ранее, чем прилагательных. В возрасте 1,11-2 года дети употребляют лишь несколько наречений, которые имеют схожую основу с прилагательными. В онтогенезе первыми появляются суффиксы ласкательности и уменьшительности, это приходится на 2,1 года. В единичных случаях отмечается к 3 годам использование суффиксов увеличительности (-ущ-, -ищ-). С 2,3 лет и позднее наблюдается появление суффиксов принадлежности и отношений к предметам (-ин-, -ов-, -ев-). К 7,10 лет отмечается появление сложного суффикса -инов-. Также в этот период выявлено использование суффиксов, обозначающих склонность к действию (-уч-, -ач-). Позднее 5 лет не выявлено изменений в основах слов при словообразовании прилагательных (3).

Таким образом, словообразование представлено как процесс образования новых слов, называемых производными, они возникают на основе однокоренных слов или словосочетаний через принятые в языке формальные способы, служащие для семантического переосмысления или уточнения исходных единиц. Процесс словообразования связан с развитием мышления ребенка, первым усваивается лексическое значение корня слова, затем словообразующие морфемы. Овладение словообразовательными операциями в онтогенезе происходит постепенно от легких к более сложным операциям. Дети в дошкольном возрасте пользуются в основном морфологическим способом словообразования. Младшие дошкольники осваивают производные слова в готовом виде, пятый год жизни является периодом активного освоения способов словообразования, в шесть лет дети овладевают большим количеством производных слов, интенсивно развивается словотворчество.

## **1.2. Особенности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Вопросам особенностей развития лексико-грамматической стороны речи, в том числе и словообразования, у дошкольников с общим недоразвитием речи посвящены работы О.М. Вершининой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

В исследованиях Р.Е. Левиной отмечается, что дошкольники с общим недоразвитием речи I и II уровня речевого развития не способны к овладению навыком словообразования. Дети с ОНР III уровня речевого развития, который определяется как уровень «развернутой фразовой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития», демонстрируют неточное знание и употребление некоторых слов, не умеют изменять их и образовывать новые слова, что выражается множественными заменами слов по звуковому и смысловому принципам. Такая ограниченность лексических средств «частично обуславливается неумением различать и выделять общность корневых значений». Автор прямо указывает на то, что дети не умеют пользоваться способами словообразования, что обуславливает «весьма ограниченную возможность варьирования слов». Зачастую «сама задача преобразования слова оказывается для детей малодоступной» (22).

Р.Е. Левиной выдвинуты положения, о том, что лишь детям старшего дошкольного возраста с 3-им уровнем речевого развития доступны словообразовательные операции (22).

Характеризуя ОНР IV уровня речевого развития, следует отметить, что, по мнению Т.Б. Филичевой, эти дети затрудняются в образовывании сложных слов, прилагательных с суффиксами, которые характеризуют эмоционально-волевое состояние живых объектов, существительных со значением единичности (30).

Проанализировав исследования Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др., пришли к заключению, что старшие

дошкольники с ОНР не способны к оперированию языковыми знаками, что указывает на существенные затруднения образовывать слова даже по более ранним в онтогенезе словообразовательным моделям, что влечет к ограниченности и неполноценности лексической стороны речи (8; 16; 30).

Как отмечает Т.В. Туманова, нарушение процесса словообразования у детей дошкольного возраста с ОНР связано с недостаточной сформированностью базовых операций: вычленения морфемного элемента слова как отдельного дискретного знака, который несет индивидуальную семантическую нагрузку и влияет на изменение значения слова; операция интеграции, которая осуществляет синтез отдельных морфем в структурно-семантический комплекс. Несформированность данных операций ведет к несформированности всего механизма, который лежит в основе овладения навыком словообразования (26).

По мнению Т.В. Тумановой, дошкольники с общим недоразвитием речи не владеют базовыми словообразовательными операциями. Отмечается явное отставание от сверстников с нормальным речевым развитием в процесс овладения словообразовательными морфемами. Наблюдается недостаточная сформированность речевых предпосылок, способствующих развитию навыка словообразования, это выражается скудностью мотивированной лексики, неиспользованием форм в активном и пассивном словаре. Недостаточный объем зрительной и слуховой памяти, слабость мотивационной сферы и др. относятся к неречевым предпосылкам. Также автор отмечает нарушениям интегративных операций и правил их проведения, т.е. неумение выбирать мотивирующую основу, находить в долговременной памяти нужную словообразовательную морфему, синтезировать ее с производящей основой (26).

Обобщая данные исследований Т.В. Тумановой, выделим особенности навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи, которые связываются, прежде всего, с:

- недостаточно сформированными когнитивными и речевыми предпосылками;
- выраженным комплексным характером, что связывается с охватом процессов семантического восприятия и продуцирования производных наименований;
- задержкой развития и низкими параметрами овладения словообразовательными представлениями, знаниями, умениями и навыками, их применения на практике;
- неравномерным и своеобразным характером овладения словообразовательными процессами, которые связаны с умением вычленения и осознания словообразовательных морфем в составе слова как языковых знаков, семантическим восприятием производных наименований и их продуцированием;
- дисбалансом освоения операций словообразования на материале различных частей речи (27).

Дети с ОНР неполно и неточно определяют семантику производного слова, искажают значения заданного слова, их высказывания ситуативны и сокращены, отмечается изобилие ошибок в использовании аффиксов, они искажают корневую систему, заменяют словообразование словоизменением. Часты случаи, когда дошкольники вообще отказываются выполнять задание в силу их полной недоступности (Ю.Р. Гущина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева и др.) (4).

Опираясь на исследования О.М. Вершининой, выяснили, что для дошкольников с ОНР характерно смешение уменьшительно-ласкательных и уничижительных оттенки слов («шубенка» - «шубка»; «куклочка» - «куколка», «вазка» - «вазочка»), замена уменьшительных названий другими словами («яма» - «норка»; «избушка» - «домик»). По мнению автора, дети с общим недоразвитием речи имеют следующие особенности навыка словообразования:



– образуют неологизмы при помощи ненормативных суффиксов (крыша «из соломы» - «соломта», занавеска «из ситца» - «сическая», «сичная», ножницы «из металла» - «металовичи»);

– заменяют слова близкие и далекие по семантике («пуховая подушка» - «пушистая», металлические ножницы» - «меховые»);

– используют приставки («грушевое варенье» - «игрушеное варенье»);

– используют словоизменение, т.е. дети правильно образуют словоформу, но при этом допускают нарушения согласования и воспроизводят ее в косвенном падеже («черничный джем» - «черничная джем», «вишневое варенье» - «вишневая варенье»);

– неправильно выбирают основу мотивирующего слова («шишка ели» - «шишковая» (2)).

Т.Б. Филичевой выделены стойкие ошибки при употреблении слов различных частей речи:

– существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (пальтовка – пальтишко; платенка – платице; скворечник – скворушка и т.д.);

– существительные с суффиксами единичности (горошка, гороховка – горошинка; пуховка, пушка – пушинка и т.д.);

– прилагательные, которые образованы от существительных с различными значениями соотнесенности (пухой – пуховый; клюк'овый-клюквенный; с'осный – сосновый);

– прилагательные с суффиксами, которые характеризуют эмоционально-волевое и физическое состояние объектов (хвостовой – хвастливый; улыбкиный – улыбчивый);

– притяжательные прилагательные (волкин – волчий; лисовый – лисий) (30).

С точки зрения В.А. Ковшикова, недостаточность функции словообразования проявляется в том, что дети с ОНР затрудняются

образовывать прилагательные от форм существительных (подушка из пуха – «пушоная», варенье из груши – «грушиное»), используют суффиксальный способ словообразования, количество суффиксов невелико (-ик-, -чик-, -ок-, -к-, очек-, -ят-, -енок-) (13).

С точки зрения Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, дифференцировать словообразовательные формы глаголов оказывается затруднительным для детей с ОНР, что обусловлено отвлеченной семантикой глагола и более тонким и сложным семантическим различием словообразовательных форм глагола, по сравнению с существительными, имеющими конкретное значение (17).

Т.Ф. Колтуклу, И.В. Егорова, исследуя словообразование у дошкольников с общим недоразвитием речи, выделяют три группы ошибок, характеризующих особенности навыка словообразования у этих детей:

- тенденция «выравнивания» основы, сохранение тождества корня (основы) в производном слове носит многоплановый характер и проявляется в неиспользовании в производных словах чередования, изменении ударения, консонантизации гласного, основы, супплетивизме, например: причесывает – «причесает», перепрыгивает – «спрыгивает», «прыгает», «запрыгает» и т.д.;

- замена продуктивных словообразовательных аффиксов непродуктивными, например, согнуть – «сгнуть», отвязать – «развязать», отлетает – «улетает», выпила – «попила» и т.д.;

- переход от простого к сложному в плане семантики и формально-знакового выражения. Например: употребляют глаголы без приставки – «летит», «идет»; выражают законченность действия словами: одевается – «сам научился», оделась – «идет гулять», рыба – «рыбовать» и т.п (5).

Таким образом, у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдаются особенности процесса словообразования, формирование которого задерживается, затягивается во времени и имеет качественное своеобразие, при сравнении с детьми с нормальным развитием речи. Особенности словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи являются искажение корневой морфемы, замена словообразования на

словоизменение, затруднения образования прилагательных от форм существительных, использование преимущественно суффиксального способа словообразования, ограниченность употребления суффиксов, трудности образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и суффиксами единичности, притяжательных прилагательных, замена продуктивных словообразовательных аффиксов непродуктивными при образовании глаголов, тенденция «выравнивания» основы, сохранение тождества корня в производном слове и т.д.

### **1.3. Методический аспект формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Анализ научно-методических источников продемонстрировал достаточное внимание как ученых, так и логопедов-практиков к проблеме формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Наиболее полно проблема формирования навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи раскрыта в исследованиях Т.В. Тумановой. Проанализировав ряд исследований Т.В. Тумановой, можно выделить этапы логопедической работы по формированию навыка словообразования у детей дошкольного возраста с ОНР: подготовительный; формирование словообразования на материале разных частей речи; формирование навыков семантической интерпретации производных наименований; формирование навыков использования словообразовательных умений в устной речи. Автор рекомендует применять различные методы и приемы формирования словообразовательных навыков, а именно речевых, игровых, подражательно-исполнительских, творческих упражнений, которые необходимо постоянно и многократно повторять. Также следует использовать разнообразный дидактический материал. Применение словесных методов предполагает проведение развернутого речевого анализа значений

производного слова, опираясь на его структуру; объяснение способов и закономерностей образования слов; поиск, констатацию, репродукцию, умозаключения и пр. Целью творческих методов состоит в том, чтобы побуждать детей к образованию окказиональных форм слов по продуктивным словообразовательным моделям, применять в процессе творческой деятельности производные слова. Эти методы, прежде всего, стимулируют развитие словотворчества как важный этап овладения словообразованием, активизируют словарь, формируют навыки использования производных наименований в связных высказываниях. Одним из ведущих методов является наглядный, предполагающий использовать в обучении демонстрацию действий, специально подобранные предметные и сюжетные картинки, схемы и символы, конструировать словообразовательные уравнения, которые соответствуют основным словообразовательным моделям русского языка (28).

Проанализировав исследования Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, можно выделить три этапа логопедической работы по формированию навыка словообразования: первый этап – закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей; второй этап – работа над словообразованием менее продуктивных моделей; третий этап – уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей. В качестве примера раскроем содержание логопедической работы по формированию навыка словообразования имен существительных.

Первый этап логопедической работы по формированию навыка словообразования имен существительных имеет цель – образовывать уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами: -к-, -ик-, -чик-: сначала закрепляется словообразование уменьшительно-ласкательных существительных с продуктивным суффиксом -ик- (с существительными мужского рода); далее организуется работа над словообразованием с использованием суффикса -чик- (с существительными мужского рода); словообразование с использованием суффикса -к- начинается с образования существительных женского рода без изменения звуковой структуры корня

производного слова, затем происходит работы по формированию навыка словообразования существительных женского рода с изменением звуковой структуры корня (явления оглушения, чередования) и конечным этапом становится словообразование существительных среднего рода от основ на –ц- (с изменением звуковой структуры основы слова); словообразование существительных с использованием суффиксов -очк-, -ечк- проводится в такой последовательности: словообразование ласкательных собственных имен мужского и женского рода на -а, -я; словообразование неодушевленных существительных женского рода (17).

На втором этапе основной целью является образованию уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -оньк; -еньк-, -ушк-, -ышк-; существительных с суффиксом –ниц (сахарница); существительных с суффиксом –инк (пылинка), с суффиксом –ин (виноградина). Словообразование существительных женского рода с использованием суффикса -ичк-: словообразование без изменения звуковой структуры корня слова имен собственных женского и мужского рода на -а, -я-; словообразование нарицательных существительных мужского и женского рода без изменения звуковой структуры корня слова; словообразование с изменением звуковой структуры корня слова. Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц-: словообразование существительных мужского, женского и среднего рода с суффиксом -ушк-; словообразование существительных среднего рода с суффиксом -ышк-; словообразование с помощью суффиксов -иц-, -ец-, -ц- (суффикс -иц в существительных женского рода, суффикс -ец в существительных мужского и среднего рода, суффикс -ц в существительных женского и среднего рода) и др.

Третий этап заключается в образовании названий профессий: словообразование существительных мужского рода с суффиксом -щик-, -чик-; словообразование существительных, обозначающих лиц женского пола с суффиксами -ниц-, -иц- (17).

В методической практике также накоплен значительный опыт в формировании словообразовательных навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи.

С.Г. Лашенко рекомендует использовать комплекс заданий по формированию навыка словообразования с использованием словообразовательных моделей. Главной задачей первого этапа является умение различать на слух, затем самостоятельно употреблять в речи существительные с уменьшительными значениями (с суффиксом -к, -ик). Работа ведется на основе хорошо известных слов, большую роль играет активная помощь логопеда. Приемами работы являются совместное проговаривание; сопоставление на слух разных звучаний названий одних и тех же предметов, которые отличаются размером с использованием реальных предметов или парных картинок («покажи дом, домик»); договаривание слов в ситуациях, подсказывающих нужное слово («Это домик или дом?»); отраженное проговаривание. Задача второго этапа – освоить практические навыки словообразования. Используются такие приемы как наглядное демонстрирование действий, составление предложений с мотивированным словом, игровые приемы, практические действия с предметом, интонационные выделения значимых морфем, хоровые и индивидуальные проговаривания, выделения заданных морфем из нескольких. Задача третьего этапа – практически овладеть сложными способами словообразования. Заключительный этап работы состоит в оперировании морфемами в процессе лексико-семантических упражнений, закреплении словообразовательных моделей, их генерализации в дидактических играх и упражнениях. Для решения поставленных задач рекомендуется использование следующих приемов: игровые, введение элемента соревнования, использование наглядного пособия, практического действия с предметами, наблюдение за объектом (18).

А.Ю. Козлова выделяет в системе работы по формированию навыка словообразования у дошкольников средствами информационно-коммуникативных технологий два этапа: этап по формированию навыка

словообразования существительных суффиксальным способом; этап образования нового слова путем присоединения приставки к производящей основе (словообразование глаголов). Например, первый этап состоит из двух серий. Цель первой серии – формирование понимания существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, для этого разработана программа занятий с использованием интерактивной доски и презентаций в программе PowerPoint. Экспериментатор проводит следующие занятия: «Большой – маленький» (Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломаха), «Назови ласково». В начале игрового задания экспериментатор с целью обеспечения заинтересованности детей читает небольшой рассказ про великана и карлика. После чего он говорит, что карлик написал детям письмо с просьбой помочь ему и великану разобраться, кому какие предметы принадлежат, а то они совсем запутались, для этого ребятам нужно поиграть в игру «Большой – маленький». Детям предлагается рассмотреть предметные картинки, изображенные на интерактивной доске. После чего задаются детям следующие вопросы: «Покажи, где находятся предметы карлика, а где великана и назови их», далее проводится занятие, которое направлено на формирование умения образовывать существительные с суффиксом -инк-. Детям также предлагается рассмотреть предметные картинки, изображенные на интерактивной доске и ответить на следующие вопросы: «Покажи, где: виноград – виноградинка, бусы – бусинка, роса – росинка?». Следующим занятием проводится «Назови ласково». В центре интерактивной доски изображен зайчик, вокруг него расположены лепестки ромашки. Ребенку нужно перевернуть все лепесточки, называя изображенные за ними предметы в уменьшительно-ласкательной форме существительных. После выполнения задания каждым ребенком экспериментатор проверяет правильность, определяет, кто выполнил задание быстрее. После этого каждому участнику экспериментатор задает следующие вопросы: «Были ли у тебя трудности? Как ты с ними справлялся? Было ли тебе интересно выполнять задание?». Цель второй серии – формировать у детей умения образовывать существительные суффиксальным способом. В данной

серии проводятся такие занятия, как «Назови большой – маленький», «Новые слова», «Назови детенышей», «Назови детенышей птиц», «Скажи по образцу» и др. Например, целью занятия «Новые слова» является формирование умения образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами. На интерактивной доске изображены большие предметы, детям предложено назвать их и уменьшить до маленьких размеров. На занятии «Назови детенышей» детям представляют на компьютере презентацию с картинками животных, дошкольники проговаривают названия животных и предлагается по образцу образовать названия следующих животных: лев, тигр, лис и т.д. Аналогично проводится занятие «Назови детенышей птиц». Далее проводится занятие «Что для чего», его цель состоит в формировании умения образовывать существительные с помощью суффикса -ниц- со значением вместилища (посуды) (14).

О.С. Зотеева, А.В. Паеусова предлагают авторскую программу, состоящую из двух разделов. Первый раздел – ориентировочный, его задача состоит в выявлении общих правил словообразования на основе ориентировочно-исследовательской деятельности детей. Здесь выделяются два раздела: первое – формирование предварительной ориентировки детей в формально-семантической структуре слов на основании таких критериев, как: длина слогового контура слов, звуковое сходство пар родственных слов; второе направление – формированию речемыслительного уровня антиципации (т.е. обобщения, гипотезы об объекте, явлении), а как следствие – обобщенности восприятия морфем. Второй раздел – формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил, его целью является обучение детей с общим недоразвитием речи навыкам осознанного образования производных слов (11).

И.К. Шевцова предлагает логопедическую работу по формированию навыка словообразования существительных и прилагательных. Работа над словообразовательными аффиксами осуществляется следующим образом: образование слов с заданным значением с помощью логопеда, при этом



подбираются слова с одинаковыми словообразующими аффиксами (по значению и звучанию); выделение общей морфемы; закрепление значения аффикса; анализ звукового состава морфемы; самостоятельное образование слов с данным аффиксом. Например, для формирования навыка словообразования притяжательных прилагательных автор предлагает прочесть сказку о том, что животные не нашли своих хвостов, проснувшись утром, затем логопед предлагает вспомнить, как называются хвосты домашних животных: хвост собаки – собачий, хвост кошки – кошачий, хвост коровы – коровий, хвост лошади – лошадиный, хвост быка – бычий, хвост козы – козий, хвост овцы – овечий, хвост барана – бараний. Рекомендуется использовать следующие игры: «Угадай, кто хозяин», «Доктор Айболит», «Прятки», «Рассеянный ученик», «Чей дом?», «У кого какая шуба?», «Помоги Незнайке», «Чья голова?» (35).

А.Е. Батракова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева выделяют этапы по формированию словотворческих способностей у дошкольников с ОНР: прослушивание рассказа о «сказочных» профессиях и обозначение их нормативными производными словами; работа над семантикой названий «сказочных» профессий; словотворческое образование названий профессий по аналогии; формирование активного словотворчества с помощью сложения и суффиксального словообразования. Авторы рекомендуют использовать упражнения в игровой форме с использованием куклы-перчатки, картинного материала, мультимедийной презентации с эффектами анимации. Лексический материал, рассчитанный на одно занятие, включает слова, которые направлены на активизацию словаря и работу над новыми словами. При прослушивании рассказа о «сказочных» профессиях и обозначении их нормативными производными словами педагог дает определенные инструкции, например, «Сегодня мы поговорим про профессии. Что такое «профессия»? (Это занятие человека, которому надо учиться и за которое он получает деньги.). Петрушка придумал интересную сказку. В ней есть новые слова, подумайте, про кого рассказывает.» Работа над пониманием названий «сказочных» профессий

включает разгадывание загадок, здесь Петрушка называет «сказочную» профессию (музыкальник, врачильник, циркалист, продавец, гитарник и т.д.), а дети – настоящую. На этапе словотворческого образования названий профессий по аналогии Петрушка придумывает новые названия профессий, а дети подбирают похожие наименования («Убирает – «убиральник», а подметает – «подметальник» и т.д.), далее происходит замена словообразующих суффиксов или даже способа словопроизводства. Петрушка предлагает придумывать слова немного по-другому: «Копает - копальщик, а стрижет (стригальщик), вытирает (вытиральщик)» и т.д. Заключительный этап предполагает самостоятельное создание неологизмов, используя усвоенные приемы и навыки, без опоры на лексический образец. На данном этапе рекомендуется организовывать соревнования, какая команда придумает больше «сказочных» названий профессий к названным Петрушкой «обычным» профессиям (почтальон, строитель, певец, конюх, доярка) (31).

Таким образом, логопедическую работу по формированию навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо организовывать с учетом механизма и структуры речевого дефекта, учитывая определенную последовательность появления частей речи в онтогенезе. Логопедическая работа по формированию навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи осуществляется поэтапно: закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей; работа над словообразованием менее продуктивных моделей; уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей. Рекомендуется применять на логопедических занятиях информационно-коммуникативные технологии, специальные комплексы заданий, предметно-практические, творческие, словесные, наглядные методы и т.д.

### **Выводы по первой главе:**

Теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволил сделать ряд выводов.

Процесс словообразования представляет собой процесс или результат образования слов на базе однокорневых по существующим образцам и моделям, которые называются производными или сложными, главной задачей которого является исследование законов, способов образования слов, словообразовательных процессов, которые порождают новые лексические единицы. Отмечается достаточно раннее начало постижения навыков словообразования – около 2-2,5 лет. Категория существительных в детской речи наиболее распространена по сравнению с другими словами, образуя при этом центральный момент лексического развития любого ребенка. Принято выделять этапы овладения навыком словообразования: накопление первичного словаря мотивированной лексики, активное освоение словопроизводства, усвоение норм и правил словообразования.

У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечают своеобразие и трудности овладения словообразовательными навыками. Они искажают корневую морфему, заменяют словообразование на словоизменение, затрудняются образовывать прилагательные от форм существительных, существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и суффиксами единичности, притяжательных прилагательных, используют преимущественно суффиксальный способ словообразования, ограниченно употребляют суффиксы и т.д.

Логопедическая работа по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи должна осуществляться поэтапно, начиная от более продуктивных словообразовательных моделей до менее продуктивных. Для формирования навыка словообразования существительных у детей с общим недоразвитием речи необходимо

использовать информационно-коммуникативные технологии, специальные комплексы заданий, предметно-практические, творческие, словесные, наглядные методы и т.д.

## **ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Диагностический инструментарий изучения состояния навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

После изучения теоретического материала по проблеме формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы перешли к практической части работы.

**Целью** экспериментального исследования была оценка состояния навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Задачи** исследования:

1. Изучить уровень сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Проанализировать и описать особенности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Разработать методические рекомендации по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Базой исследования было муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 15 «Дружная семейка» г. Белгорода. В исследовании приняли участие 10 старших дошкольников с общим недоразвитием речи, составивших экспериментальную группу, а также 10 старших дошкольников без речевых нарушений, составивших контрольную группу. Общее количество испытуемых составило 20 человек (старшие группы) (см. приложение 1).

Изучение навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы осуществляли в двух направлениях:

- исследование словообразования имен прилагательных;

– исследование словообразования глаголов.

Исследование словообразования имен прилагательных производилось на основе методики исследования словообразования прилагательных Р.И. Лалаевой (16): качественных прилагательных со значением незначительной степени качества; отглагольных качественных прилагательных; образование простой сравнительной степени прилагательного (приложение 2).

Исследование словообразования глаголов осуществлялось на основе методических разработок Л.И. Ефименковой (6), Р.И. Лалаевой (16), Р.Е. Левиной (22), Т.Б. Филичевой (30), Г.В. Чиркиной (30): приставочных глаголов противоположного значения; глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо; глаголов со значением пересечения пространства или предмета; дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида (см. приложение 3).

Оценка результатов по каждому диагностическому заданию осуществлялась следующим образом:

2 балла – ребенок выполнял задание правильно и самостоятельно;

1 балл – ребенок правильно выполнял задание с помощью экспериментатора;

0 баллов – ребенок неправильно выполнял задание.

Уровень сформированности навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи определялся путем суммирования баллов по всем заданиям: максимальное количество баллов – 70.

высокий уровень (90-100%) – 63-70 баллов;

средний уровень (51-89%) – 36-62 баллов;

низкий уровень (50% и менее) – 35 баллов и менее.

Уровень сформированности навыка словообразования имен прилагательных определялся следующим образом: максимальное количество баллов – 30.

высокий уровень (90-100%) – 27-30 баллов;

средний уровень (51-89%) – 16-26 баллов;

низкий уровень (50% и менее) – 15 баллов и менее.

Уровень сформированности навыка словообразования глаголов определялся следующим образом: максимальное количество баллов – 40.

высокий уровень (90-100%) – 36-40 баллов;

средний уровень (51-89%) – 21-35 баллов;

низкий уровень (50% и менее) – 20 баллов и менее.

## **2.2. Анализ результатов изучения состояния навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

В таблице 2.1. представлены результаты исследования навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Таблица 2.1.**

### **Результаты исследования навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Ф.И. ребенка	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества	Образование отглагольных качественных прилагательных	Образование простой сравнительной степени прилагательного	Баллы	Уровень
1	Анна Б.	2	2	4	8	Низкий
2	Анатолий Л.	0	0	10	10	Низкий
3	Виктор Т.	10	2	10	22	Средний
4	Диана О.	8	0	9	17	Средний
5	Назар О.	0	0	7	7	Низкий
6	Наталья Б.	2	2	7	11	Низкий
7	Петр М.	0	0	10	10	Низкий
8	Полина Ш.	2	2	7	11	Низкий
9	Савелий Н.	0	2	7	9	Низкий
10	Федор П.	3	0	4	7	Низкий

По результатам исследования навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 20% детей имеют средний уровень, 80% испытуемых демонстрируют низкий уровень.

Проанализировав ответы дошкольников с ОНР, выяснили, что при образовании качественных прилагательных со значением незначительной степени качества чаще всего дети допускают следующие ошибки: кислый – кислятина; сладкий – кисловатый, сладкая, не сладкий; длинный – чуть-чуть кисловатый, длинная, не длинный, длинный-тонкий; хитрый – чуть-чуть кислый, хитрая, не хитрый, хитрий; зеленый – чуть-чуть кислый, зеленая, не зеленый, белый.

Исследование образования отглагольных качественных прилагательных показало, что наиболее частыми ошибками были: молчит – молчитский, который молчит, немой; говорит – говорящий, говоритиш; боится – боитливый, боитищий, не боится, трус; смешит – не мешит, смих; обижается – обидный, обиживчивый, не обижается, обида.

При образовании простой сравнительной степени прилагательного допущены следующие ошибки: это темная юбка, а другая еще светлее; это красное платье, а другое еще плохое; это удобное кресло, а другое еще мягче.

Обобщив результаты исследования словообразования прилагательных у старших дошкольников с ОНР, сделали вывод о том, что наиболее сложным для этих детей является образование отглагольных качественных прилагательных, наиболее успешно справляются с образованием простой сравнительной степени прилагательного. К особенностям образования прилагательных у детей с ОНР относятся придумывание собственных слов, не связанных с предложенным заданием, трудности образования слов по образцу, а также частные отказы, выражающиеся в высказываниях типа «Я не знаю это», «Не знаю» или молчании. Дети с ОНР затрудняются использовать суффиксы для образования новых слов, часто, не следуя образцу, используют частицу «не» как средство образования нового слова, образуют глаголы или



существительные вместо прилагательного, искажают слова, заменяют словообразование словоизменением.

В таблице 2.2. представлены результаты исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Таблица 2.2.**

**Результаты исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Ф.И. ребенка	Приставочные глаголы противоположного значения	Глаголы со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо	Глаголы со значением пересечения пространства или предмета	Дифференциация глаголов сов. и несов. вида	Баллы	Уровень
1	Анна Б.	0	5	0	1	6	Низкий
2	Анатолий Л.	0	6	4	1	11	Низкий
3	Виктор Т.	4	3	2	8	17	Низкий
4	Диана О.	4	7	4	8	23	Средний
5	Назар О.	0	8	0	3	11	Низкий
6	Наталья Б.	1	5	0	1	7	Низкий
7	Петр М.	0	1	2	8	11	Низкий
8	Полина Ш.	4	8	4	1	17	Низкий
9	Савелий Н.	4	5	2	3	14	Низкий
10	Федор П.	0	1	0	2	3	Низкий

Результаты исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что для 10% детей характерен средний уровень, у 90% отмечается низкий уровень.

Анализ ответов дошкольников с ОНР позволил сделать выводы о том, что при образовании приставочных глаголов противоположного значения допускаются такие ошибки как: приклеить – прикрепить, заклеить, оторвать, не приклеить, не приклеивать; пригнуть – пригнуть, загнуть, не пригнуть; сгибать – сгибы такие, сгибнуть, не сгибать; собирать – вместе собирать,

соберут, сажать, не собирать; привязать – скотчем приклеить, привезут, не привязать, не привязывать.

Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо показало, что чаще всего допускаются следующие ошибки: змея к ущелью бежит (пОлзает, ползет) от ущелья убегает (упОлзает, уходит, не ползет); мальчик к реке бежит (кричит, идет, не к реке) от реки не бежит (не кричит, не идет); лодка к берегу плывет от берега назад (плыть, возвращается, от берега); машина к дому едет от дома уедет (приедет); мальчик к дереву побежит (прыгает, от дерева) от дерева убежит (идет).

В процесс образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета дошкольники делают такие ошибки: Белка прыгает. Белка с дерева на дерево: прыгает, перескакивает; Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево: летит, прилетит; Девочка бежала. Девочка через улицу: бежала, прибежала, бежит, пробежала; Саша плыл по реке. Саша через реку: приплыл, проплывал; Зайчик по бревну скачет. Зайчик через бревно: скачет, скакал, перепрыгивает, прыгает, поскакал.

Исследование позволило прийти к выводу, что многие дети не способны к дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида. Например, ответ одного из испытуемых был следующим: девочка пьет чай, девочка читает; девочка заправляет кровать, а здесь девочка гуляет; здесь девочка умывает, здесь девочка руки вытирает; мальчик рисует дом, мальчик уже сделал; мальчик лазит по деревьям, а этот тоже лазит по деревьям. Другой ребенок говорил: пьет и попила; вешает одежду и оделась; рисует мальчик; трава, дерево, девочка залезла. Еще одним ответом был: этот ребенок ест, а этот еще не ест. Один из детей отвечал так: пьет – не пьет, одевается – одета, моет руки – не моет руки, вытирает; рисует – нарисовал, забирается – забрался. Отметим еще один ответ: здесь девочка ложится спать, здесь девочка уже одетая.

Исследование навыка словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показало, что наиболее успешно

дети образовывали глаголы со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо. Большие затруднения вызывало образование приставочных глаголов противоположного значения. Образование глаголов со значением пересечения пространства или предмета, а также дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида вызывало некоторые затруднения, отмечался частый отказ от выполнения задания или молчание после повторного воспроизведения экспериментатором образца. Дошкольники с ОНР неправильно применяли суффиксы и приставки для образования новых слов, искажали слова, повторяли глаголы, которые называл взрослый, добавляли ненужные слова, использовали частицу «не», указывая тем самым на противоположность действия.

В таблице 2.3. представлены результаты исследования навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи.

**Таблица 2.3.**

**Результаты исследования навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи**

№	Ф.И. ребенка	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества	Образование отглагольных качественных прилагательных	Образование простой сравнительной степени прилагательного	Баллы	Уровень
1	Алина Г.	2	0	6	8	Низкий
2	Андрей А.	8	4	10	22	Средний
3	Егор И.	10	2	10	22	Средний
4	Кира Л.	10	2	10	22	Средний
5	Никита О.	6	6	10	26	Средний
6	Роман Ш.	5	6	6	17	Средний
7	Светлана Г.	7	4	10	21	Средний
8	Тимур О.	10	2	10	22	Средний
9	Яна Р.	8	6	10	24	Средний
10	Ярослав И.	5	6	10	21	Средний

Согласно полученным результатам изучения навыка словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи, 10% дошкольников имеют низкий уровень, для 90% детей характерным является средний уровень.

Качественный анализ ответов детей показал, что при образовании качественных прилагательных со значением незначительной степени качества чаще всего дети допускают такие ошибки: сладкий – горький, словатый; не сладкий; длинный – длиннее; хитрый – хитрее; зеленый – зеленее.

Исследование образования отглагольных качественных прилагательных показало, что наиболее частыми ошибками были: молчит – не думающий, молчаватый; говорит – говорящий; боится – трусливый, боячий, боящий; смешит – не смешит, смешной, смешающий, смешится; обижается – обижающий, обижливый.

При образовании простой сравнительной степени прилагательного допущены следующие ошибки: это темная юбка, а другая еще светлая; это красное платье, а другое еще оранжевое.

Обобщая полученные результаты исследования словообразования прилагательных у старших дошкольников без нарушений речи, пришли к выводу, что испытуемые допускали типичные ошибки типа неправильного подбора нужного суффикса, искажения слов, замены прилагательного на глагол, использования противоположных по значению слов. Наиболее успешно дошкольники справились с образованием простой сравнительной степени прилагательного, менее успешно было образование отглагольных качественных прилагательных. Следует отметить, что дети с удовольствием выполняли задания, отказов не наблюдалось, были лишь единичные случаи отсутствия ответов, прибегали к помощи экспериментатора.

В таблице 2.4. представлены результаты исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников без нарушений речи.

Таблица 2.4.

**Результаты исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников без нарушений речи**

№	Ф.И. ребенка	Образование приставочных глаголов противоположного значения	Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо	Образование глаголов со значением пересечения пространства или предмета	Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида	Баллы	Уровень
1	Алина Г.	8	6	4	6	24	Средний
2	Андрей А.	10	6	8	8	32	Средний
3	Егор И.	7	10	8	4	33	Средний
4	Кира Л.	10	6	8	6	30	Средний
5	Никита О.	2	8	4	8	22	Средний
6	Роман Ш.	3	6	8	8	25	Средний
7	Светлана Г.	10	6	8	10	34	Средний
8	Тимур О.	6	8	8	5	27	Средний
9	Яна Р.	9	6	8	7	30	Средний
10	Ярослав И.	4	6	4	8	22	Средний

Изучение навыка словообразования глаголов у старших дошкольников без нарушений речи показало, что у всех детей (100%) наблюдается средний уровень.

Анализ ответов дошкольников при образовании приставочных глаголов противоположного значения показал, что дети делают типичные ошибки, например, пригнуть – развернуть, отгнуть; сгибать – обгибать; собирать – раскидывать, не собрать; привязать – не привязывать.

Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо показало, что дети чаще всего допускают следующие неточности: змея к ущелью отползает от ущелья приползает; мальчик к реке приходит от реки уходит; лодка к берегу плывет от берега уплывает; машина к дому

приехала от дома уехала; мальчик к дереву помог, а от дерева не помог (мальчик к дереву идет, от дерева уходит).

В процесс образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета старшие дошкольники допускают такие неточности как: девочка бежала. Девочка через улицу: пробежала; Саша плыл по реке. Саша через реку: проплыл; Зайчик по бревну скачет. Зайчик через бревно: пропрыгал, не скачет, перескакивает, перескакал. Единые ошибки отмечались при образовании глаголов в предложениях: Белка прыгает. Белка с дерева на дерево (прыгает); Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево (летит). Здесь дети повторяли глагол, названный взрослым, не образуя нужную форму.

Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида позволило прийти к выводу, что ошибками являются: девочка кушает, а тут спит; девочка кушает, спит; девочка ложит наряды, а девочка уже одета; разделась, а эта еще одета; раскладывает одежду, одевает одежду; моет руки, вытирает руки.

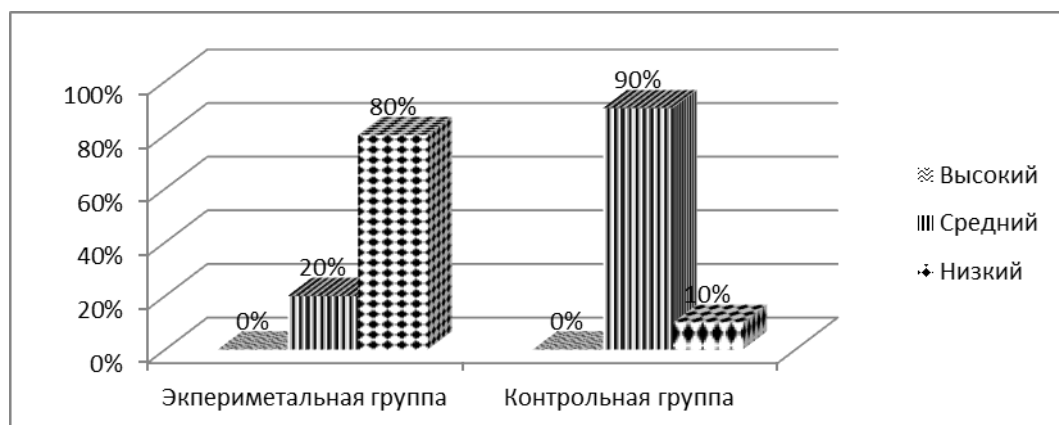
Подводя итоги исследования навыка словообразования глаголов у старших дошкольников без нарушений речи, отметим, что дети достаточно успешно справились с предложенными заданиями, у всех детей отмечается средний уровень сформированности глагольного словообразования. Дошкольники допускают достаточно типичные ошибки, в частности неправильно используют приставки и суффиксы для образования новых слов, используют одни и те же суффиксы и приставки для образования разных слов, некоторые дети используют частицу «не», указывая так на противоположность действий.

В таблице 2.5. и на рис. 2.1., 2.2. представлены для сравнения результаты исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и без нарушений речи (см. приложение 4, 5).

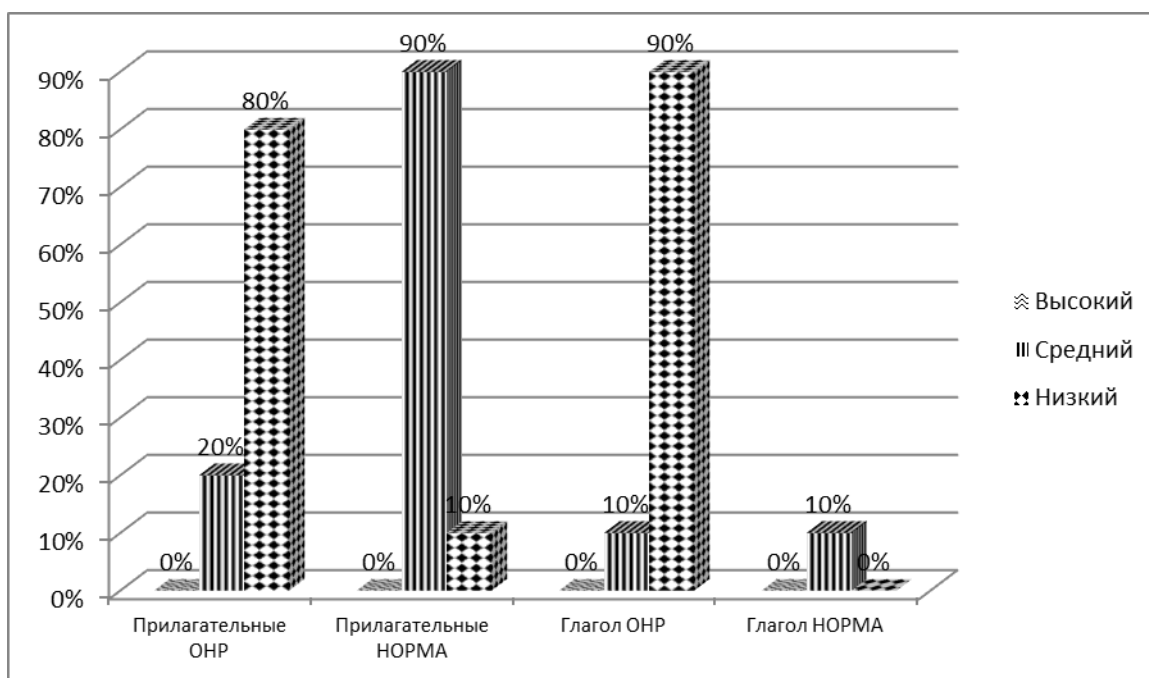
Таблица 2.5.

**Результаты исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и без нарушений речи**

Экспериментальная группа				Контрольная группа			
№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень	№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Анна Б.	14	Низкий	1	Алина Г.	32	Низкий
2	Анатолий Л.	16	Низкий	2	Андрей А.	54	Средний
3	Виктор Т.	39	Средний	3	Егор И.	55	Средний
4	Диана О.	40	Средний	4	Кира Л.	52	Средний
5	Назар О.	18	Низкий	5	Никита О.	48	Средний
6	Наталья Б.	18	Низкий	6	Роман Ш.	42	Средний
7	Петр М.	21	Низкий	7	Светлана Г.	55	Средний
8	Полина Ш.	28	Низкий	8	Тимур О.	49	Средний
9	Савелий Н.	23	Низкий	9	Яна Р.	54	Средний
10	Федор П.	10	Низкий	10	Ярослав И.	43	Средний



**Рис. 2.1. Результаты исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и без нарушений речи**



**Рис. 2.2. Результаты исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и без нарушений речи (по диагностическим заданиям)**

По результатам исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 20% детей имеют средний уровень, низкий уровень характерен для 80% испытуемых.

Согласно полученным данным, 10% дошкольников без нарушений речи демонстрируют низкий уровень сформированности навыка словообразования, 90% детей имеют средний уровень.

Из рис. 2.2 видим, что у детей экспериментальной и контрольной группы отсутствует высокий уровень сформированности навыка словообразования как прилагательных, так и глаголов. Характеризуя средний уровень навыка словообразования прилагательных, выяснили, что у детей с ОНР он составляет 20%, что более чем в 4 раза больше, по сравнению с дошкольниками без нарушений речи (90%), низкий уровень характерен для 80% детей, что в 8 раз больше, чем у детей без речевых нарушений. Сравнение результатов изучения навыка словообразования глаголов показало, что у лишь у 10% детей с ОНР отмечается средний уровень, что в 10 раз меньше, чем у испытуемых без



речевых нарушений, низкий уровень у детей с ОНР составляет 90%, в то время как у дошкольников без нарушений речи он отсутствует.

Таким образом, у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, по сравнению с детьми без нарушений речи, отмечается своеобразие формирования навыка словообразования, что выражается как в качественных, так и в количественных характеристиках. Большинство старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень навыка словообразования, а у детей без нарушений речи преобладает средний уровень, не отмечается высокого уровня. Для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерны затруднения как при образовании прилагательных, так и глаголов. Наиболее сложным для старших дошкольников с общим недоразвитием речи является образование отглагольных качественных прилагательных, более успешно справляются с образованием простой сравнительной степени прилагательного. Дети не способны к дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида, отмечаются затруднения при образовании глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.

### **2.3. Методические рекомендации по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Следующим этапом практической части работы стала разработка методических рекомендаций по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В процессе логопедической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи следует опираться на следующие принципы:

- патогенетический принцип;
- принцип комплексности;
- тематический принцип;
- принцип учета ведущей деятельности;

- принцип учета особенностей ребенка с ОНР и др.

Логопедическая работа по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи включает следующие направления:

- развитие речемыслительной деятельности. Задачи: научить детей находить однокоренные слова в контексте, выделять корневые морфемы в слове, выделять словообразовательных аффиксы в слове;
- формирование предварительной ориентировки детей в формально-семантической структуре. Задачи: научить детей определять позицию словообразовательного аффикса в слове.
- формирование навыка словообразования прилагательных и глаголов. Задачи: научить детей использовать в речи словообразовательные аффиксы.

В табл. 2.6. представлено содержание логопедической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Таблица 2.6.**

**Содержание логопедической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Тема занятия	Количество занятий	Задачи	Игровые упражнения
<b>Развитие речемыслительной деятельности</b>			
«Новый год»	2 занятия	Развивать речемыслительную деятельность: - нахождение однокоренных слов в контексте; - выделение корневых морфем в слове; - выделение словообразовательных аффиксов в слове.	«Одинаковые слова» «Пословицы» «Похожие слова» «Доскажи словечко» «Мы похожи» «Загадки-загадки»
<b>Формирование предварительной ориентировки детей в формально-семантической структуре</b>			
«Мебель»	2 занятия	Формировать предварительную ориентировку детей в формально-семантической структуре, т.е. умение определять позицию	«Маленький помощник» «Стул-стульчик»

		словообразовательного аффикса в слове.	
<b>Формирование навыка словообразования прилагательных и глаголов</b>			
«Транспорт»	1 занятие	Формировать навык словообразования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением; глаголов с приставками на- , по- , вы-; учить образованию форм глаголов.	«Гараж» «Мишка, поезжай!» «Подбери словечко»
«Профессии»	1 занятие	Учить соотносить действия людей с их профессиями, образовывать соответствующие глаголы. Учить детей подбирать слова-действия в соответствующим профессиям, подбирать слова-признаки. Учить детей подбирать подходящие по смыслу определения	«Кто больше скажет о профессии» «Что будет, если...» «Подбери слово»
«Наша армия»	1 занятие	Формировать навык употребления предлогов с глаголами, образованных приставочным способом. Образовывать качественные имена прилагательные от существительных. Подбирать соответствующие глаголы к существительным.	«Спасение Принцессы» «Если у солдата ...» «Что делает ...»
«Весна. Приметы весны. Мамин праздник»	1 занятие	Образовывать относительные прилагательные со значением соотнесенности к растениям. Образовывать сравнительную степень прилагательных. Учить образовывать глаголы с противоположным значением при помощи приставок.	«Поле чудес» «Поле чудеснее» «Всё наоборот»
«Наш город»	1 занятие	Образовывать глаголы с помощью приставок. Образовывать прилагательные от существительных, числительных, относительные прилагательные. Образовывать сравнительную степень прилагательных.	«Олины помощники» «Какой дом» «Что у вас, а что у нас?»
«Космос»	1 занятие	Учить детей образовывать глаголы с приставками, прилагательные от существительных, дифференцировать глаголы	«Скажи наоборот» «Где какой?» «Подбери словечко»

		совершенного и несовершенного вида.	
«Правила дорожного движения»	1 занятие	Упражняться в образовании форм повелительного наклонения глаголов, в образовании приставочных глаголов. Учить образовывать качественные прилагательные со значением незначительной степени качества.	«Мишка, ляг!» «Путешествие Вани» «Какая Катя?»
«Лето»	1 занятие	Образовывать прилагательные от существительных, простую сравнительную степень прилагательного, слова с помощью суффиксов.	«Лето-летний» «Ещё...» «В гостях у маленьких волшебников»

Развитие речемыслительной деятельности осуществляется с помощью таких игровых упражнений как «Одинаковые слова», «Пословицы», «Похожие слова», «Доскажи словечко», «Главное слово», «Мы похожи», «Загадки-загадки». Чтобы сформировать предварительную ориентировку детей в формально-семантической структуре рекомедуетс использовать такие игровые упражнения как «Маленький помощник», «» и др (см. приложение б).

Для формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи используется кейс игровых упражнений, подобранных в соответствии с темами логопедических занятий. Например, по теме «Транспорт» предлагаются следующие игровые упражнения: «Гараж» (учить образовывать глаголы с приставками на- , по- , вы- ), «Мишка, поезжай!» (учить образованию форм глаголов), «Подбери словечко» (закрепить навык образования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением) и т.д. (см. приложение б).

Для того чтобы облегчить детям процесс образования нового слова и удерживать их внимание, логопед может использовать следующий алгоритм:



Послушай образец.



Скажи по образцу.



Подумай ещё?



Ты молодец!

Сегодня одной из наиболее актуальных проблем дошкольного образования является тщательная всесторонняя проработка организационно-содержательных аспектов логопедической помощи детям с общим недоразвитием речи. Основной задачей выступает создание и апробация модели взаимодействия специалистов дошкольного образовательного учреждения в процессе коррекционной работы с ребенком и взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся. Лишь в результате четкости и грамотности распределения задач каждого участника (учителя-логопеда, педагогов, родителей), совместного планирования работы, можно говорить об эффективности работы. Поэтому считаем важным представить рекомендации для родителей и педагогов, цель которых заключается в обогащении знаний и умений педагогов и родителей в вопросах формирования навыка словообразования у старших дошкольников.

Проанализировав рабочую программу учителя-логопеда и воспитателя, отметим, что работа воспитателя и учителя-логопеда должна быть скоординирована следующим образом:

1) учитель-логопед формирует навык словообразования у дошкольников, подбирает для своих занятий материал, максимально приближенный к темам, которые изучаются на занятиях с воспитателями;

2) воспитатель при проведении занятий учитывает этапы проводимой с ребенком логопедической работы, закрепляя при этом сформированный словообразовательный навык.

Задачей воспитателя является заблаговременное продумывание образовательных ситуаций, направленных на формирование навыка словообразования у старших дошкольников:

- в ходе специально организованного обучения детей в форме занятий;
- в совместной деятельности взрослого с детьми;
- в свободной самостоятельной деятельности детей.

Для повышения эффективности логопедических воздействий по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи воспитателям рекомендуется:

1. Создавать в группе благоприятные психологические условия для формирования навыка словообразования у дошкольников.
2. Совместно с детьми пополнять развивающую предметно-пространственную среду группы, способствующую формированию навыка словообразования у детей (картотеки игр, атрибуты, наглядный материал и др.).
3. Учить детей использовать разные материалы, содержащиеся в развивающей предметно-пространственной среде, для организации игровых ситуаций, направленных на формирование навыка словообразования.
4. Формировать у детей навык словообразования с учетом рекомендаций учителя-логопеда.
5. Изучать и выявлять особенности навыка словообразования у детей с общим недоразвитием речи, корректировать планы индивидуального сопровождения в соответствии с выявленными данными.

Основными направлениями работы учителя-логопеда с родителями (законными представителями) по формированию навыка словообразования у детей с общим недоразвитием речи, являются:

1. Психолого-педагогическое просвещение родителей в вопросах, связанных с формированием навыка словообразования у дошкольников.

2. Ознакомление родителей с содержанием игровых упражнений по формированию навыка словообразования у детей.

Психолого-педагогическое просвещение родителей в вопросах, связанных с формированием навыка словообразования у дошкольников, осуществляется с помощью следующих форм: беседа, консультация, семинар-, семинар-практикум, родительское собрание, копилка методических рекомендаций, мастер-класс, памятка, праздник, специальный логопедический уголок «Советы логопеда» и т.д.

Родителям предлагается ряд игровых упражнений по формированию навыка словообразования у детей: «Ласковые имена», «У меня нос, а у тебя?», «Всё наоборот», «Кто больше скажет о профессии», «Маленькие повара», «Образуй», «Красивее» (см. приложение 7).

Таким образом, в методических рекомендациях по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены принципы, задачи, направления, задачи логопеда и воспитателя, обозначены основные задачи взаимодействия с воспитателями и родителями, предложен кейс игровых упражнений, которые сгруппированы в соответствии с тематическим принципом.

### **Выводы по второй главе:**

Анализ результатов исследования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показал, что 20% детей имеют средний уровень, низкий уровень характерен для 80%. У 10% дошкольников без нарушений речи наблюдается низкий уровень сформированности навыка словообразования, 90% детей демонстрируют средний уровень.

Особенностями навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи являются частое использование частицы «не» как

средства образования нового слова, образование глаголов и существительных вместо прилагательного, искажения слов, замена словообразования словоизменением, простое повторение глаголов, не образуя новое слово, добавление слов, не связанных с заданием, частое использование частицы «не» как указателя противоположности действия, искажения и замены слов.

В методических рекомендациях описывается содержание логопедической работы по формированию навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, кейс игровых упражнений в соответствии с лексическими темами, предложен алгоритм, облегчающий процесс образования нового слова и удерживающий внимание детей, задачи и направления работы с родителями и воспитателя с целью обогащения знаний и умений по формированию навыка словообразования у детей.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования навыка словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи является одной из важных проблем в современной логопедии.

Словообразованием называется процесс образования новых слов, которые называются производными, возникающие на базе однокоренных слов или словосочетаний посредством принятых в языке формальных способов, служащих для того, чтобы семантически переосмыслить или уточнить исходные единицы. Овладение словообразовательными операциями в онтогенезе происходит постепенно от легких к более сложным операциям.

В литературе описываются особенности навыка словообразования дошкольников с общим недоразвитием речи, которые проявляются в искажении корневой морфемы, замене словообразования на словоизменение, использовании преимущественно суффиксального способа словообразования, трудностях образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и суффиксами единичности, притяжательных прилагательных, замене продуктивных словообразовательных аффиксов непродуктивными при образовании глаголов и т.д.

Проведенное нами исследование продемонстрировало, что у 20% старших дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдается средний уровень сформированности навыка словообразования, низкий уровень характерен для 80%. У 10% дошкольников без нарушений речи наблюдается низкий уровень сформированности навыка словообразования, 90% детей демонстрируют средний уровень.

Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи затруднялись при образовании отглагольных качественных прилагательных, менее трудным было образование простой сравнительной степени прилагательного. Словообразование прилагательных характеризовалось придумыванием собственных слов, не связанных с предложенным заданием, трудностями

образования слов по образцу, частными отказами, затруднениями в использовании нужных суффиксов, использованием частицы «не» как средства образования нового слова, образованием глаголов или существительных вместо прилагательного, искажением слова, заменой словообразования словоизменением. При образовании глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи наиболее успешным было образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо, более трудным было образование приставочных глаголов противоположного значения. Дошкольники неправильно применяли суффиксы и приставки для образования новых слов, искажали слова, повторяли глаголы, которые называл взрослый, добавляли ненужные слова, использовали частицу «не», указывая тем самым на противоположность действия.

Организуя логопедическую работу по формированию навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи, следует учитывать механизм и структуру речевого дефекта, последовательность появления частей речи в онтогенезе. Выделяются следующие этапы формирования навыка словообразования у детей с общим недоразвитием речи: закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей; работа над словообразованием менее продуктивных моделей; уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

На основе теоретического анализа литературы и проведенного изучения составления словообразовательных навыков нами разработаны методические рекомендации, в которых определены принципы, направления логопеда и воспитателя, обозначены задачи взаимодействия логопеда с воспитателями и родителями, предложен кейс игровых упражнений сгруппированных в соответствии с тематическим принципом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей [Текст]: Книга для воспитателей детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2004. – 272 с.
2. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня [Текст]// Логопед. – № 1. – 2004. – С. 25.
3. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст]/ А. Н. Гвоздев. – Спб.: Детство-Пресс, 2007. – 470 с.
4. Гущина, Ю.Р., Туманова, Т.В., Филичевой, Т.Б. особенности словообразовательной и коммуникативной активности детей дошкольного возраста с нарушениями речи [Текст]// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 12-13.
5. Егорова, И.В., Колтуклу, Т.Ф. Результаты исследования словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи // Специальное образование. – 2016. – С. 75-77.
6. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда [Текст]. – М., 2015. – 176 с.
7. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь [Текст]. – М.: Русский язык, 2012. – 976 с.
8. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст]: Учеб-метод. пособие. – М., 2011. – 96 с.
9. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность [Текст] / Е.А. Земская. –М.: Просвещение 2005. – 460с.
10. Земская, Е.А., Кубрякова, Е.С., Проблемы словообразования на современном этапе //Вопросы языкознания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/suffiksalkoe-slovoobrazovanie> (дата обращения: 11.02.2019)
11. Зотеева, О.С., Пауесова, А.В. Особенности формирования словообразования существительных у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]//Изучение и образование детей с различными

формами дизонтогенеза: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей / научный редактор О.Г. Нугаева. – 2013. – 143-146.

12. Карпов, А.К. Современный русский язык: Словообразование: Морфология [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2002 – 192 с.

13. Ковшиков, В.А., Глухов, В.П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности [Текст]. – М.: Астрель, 2007. – 224 с.

14. Козлова, А.Ю. Формирование у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи навыков словообразования средствами информационно-коммуникационных технологий [Текст] // Научное отражения. – 2016. – № 1(1). – С.20-23.

15. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить [Текст]. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 124 с.

16. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи. – СПб.: Наука-Питер, 2006. – 103 с.

17. Лалаева, Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб., 2001. – 160 с.

18. Лащенко, С.Г. Использование словообразовательных моделей в развитии грамматического строя речи у дошкольников с ОНР// Мир педагогики и психологии. – 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://scipress.ru/pedagogy/articles/ispolzovanie-slovoobrazovatelnykh-modelej-v-razviti-grammaticeskogo-stroya-rechi-u-doshkolnikov-s-onr.html> (дата обращения: 16.02.2019)

19. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст]. – М., 2010. – 216 с.

20. Литневская, Е.И Русский язык. Краткий теоретический курс для школьников [Текст]. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 240 с.

21. Николаев, Г.А. Лекции по русскому словообразованию [Текст]: учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет, 2009. – 186 с.
22. Основы теории и практики логопедии [Текст]/ Под ред. Р.Е. Левиной. – М., 2008. – 287 с.
23. Современный русский язык. Словообразование. Морфология [Текст]/ сост. Л.П. Казанская, Р.А. Кан. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. – 238с.
24. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/139194/> (дата обращения: 03.02.2018)
25. Тамбовцева, А.Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bankreferatov.ru/referats/> (дата обращения: 05.02.2019)
26. Туманова, Т.В. Нарушения процессов словообразования в устной и письменной речи [Текст]. – М., 2005. – 144 с.
27. Туманова, Т.В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с ОНР [Текст]// Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2003. – №6. – С.54-58.
28. Туманова, Т.В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи: дис. ... д-ра пед. наук [Текст]. – М., 2005. – 397 с.
29. Уварова, Т.Б. Обучение словообразованию дошкольников с ОНР: из опыта работы учителя-логопеда дет. сада [Текст] // Логопед: науч.-метод. журн. – 2009. – № 5. – С. 48-60.
30. Филичева, Т.Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г.В. Чиркина [Электронный ресурс]. URL: <http://pedlib.ru/Books/2/0032> (дата обращения: 01.02.2018)

31. Филичева, Т.Б., Туманова, Т.В., Батракова, А.Е. Формирование словотворческих возможностей детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) в образовании названий профессий // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3.
32. Цейтлин, С.Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи [Текст]. – М., 2009. – 125 с.
33. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст]. – М: Владос, 2000. – 240 с.
34. Шахнарович, А.М. Детская речь в зеркале психолингвистики / А. М. Шахнарович/ отв. ред. А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000668094> (дата обращения: 15.01.2019)
35. Шевцова, И.К. Формирование навыков словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи //Логопедический портал [Электронный ресурс]. URL: <http://logoportal.ru/formirovanie-navyikov-slovoobrazovaniya-u-doshkolnikov-s-onr/.html> (дата обращения: 13.02.2019)
36. Щерба, Л.В. Очередные проблемы языковедения [Текст] / Л.В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 39-59.
37. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/450731/> (дата обращения: 23.01.2019)
38. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте: краткий очерк / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=94361> (дата обращения: 27.01.2019)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Список испытуемых исследования

Экспериментальная группа			Контрольная группа	
№	ФИ ребенка	Особенности речи	ФИ ребенка	Особенности речи
1	Анна Б.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Алина Г.	Норма
2	Анатолий Л.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Андрей А.	Норма
3	Виктор Т.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Егор И.	Норма
4	Диана О.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Кира Л.	Норма
5	Назар О.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Никита О.	Норма
6	Наталья Б.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Роман Ш.	Норма
7	Петр М.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Светлана Г.	Норма
8	Полина Ш.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Тимур О.	Норма
9	Савелий Н.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Яна Р.	Норма
10	Федор П.	Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития	Ярослав И.	Норма

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Методика исследования словообразования прилагательных

#### **Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества**

Материалом исследования служат слова и словосочетания: кислый – кисловатый, сладкий – сладковатый, длинный – длинноватый, хитрый – хитроватый, зеленый – зеленоватый.

Процедура и инструкция. Начало исследования является формирование ориентирования в задании: «Если сметана очень кислая, то ее можно назвать кислая, а если сметана чуть-чуть кислая, то говорят, что она кисловатая». После чего дети по образцу образуют слова.

#### **Образование отглагольных качественных прилагательных**

Материалом исследования служат слова: молчит – молчаливый, говорит – разговорчивый, боится – боязливый, смешит – смешливый, обижается – обидчивый.

Процедура и инструкция. Вначале происходит ориентирование ребенка в задании: «Если человек придирается, е он придирчивый». А как называется тот, кто молчит?» и т.д.

#### **Образование простой сравнительной степени прилагательного**

Материал исследования, процедура и инструкция. Вначале формируется ориентировка в задании: «Эта лента длинная, а другая лента еще длиннее». После чего ребенок закончивает следующие предложения:

Мальчик сильный, а папа еще ...

Это темная юбка, а другая еще ...

Это красное платье, а другое еще ...

Это удобное кресло, а другое еще ...

Ромашка красивая, а роза еще ...



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Методика изучения навыка глагольного словообразования

#### Образование приставочных глаголов противоположного значения

Цель: выявление возможностей словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, которые образованы приставочным способом.

Материалом исследования служат слова-глаголы с приставками противоположного значения: приклеить – отклеить, привязать – отвязать, пригнуть – отогнуть, сгибать – разгибать, собирать – разбирать.

Процедура и инструкция. В начале формируется ориентировка в задании: «Давай вспомним слова противоположного значения. Например, пристегнуть, а наоборот, (что сделать?) отстегнуть. Привязать, а наоборот – значит, что сделать? (отвязать)

#### Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.

Цель: выявление возможностей словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления от чего-либо.

Материалом исследования служат глаголы с приставками противоположного значения, которые обозначают приближение или удаление: подлететь-отлететь, подползти-отползти, подойти-отойти. подплыть-отплыть, подъехать-отъехать, подбежать-отбежать.

Процедура и инструкция: Давай придумаем слова, обозначающие приближение к чему-то и удаление от чего-нибудь. Например, самолет к башне подлетает, от башни отлетает.

- Змея к ущелью ... от ущелья ...
- Мальчик к реке ... от реки ...
- Лодка к берегу ... от берега ...
- Машина к дому ... от дома...
- Мальчик к дереву ... от дерева ...

### **Образование глаголов со значением пересечения пространства или предмета.**

Цель: исследование возможностей словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета.

Материал исследования: слова (лететь-перелететь, ехать – переехать, идти-перейти, прыгнуть-перепрыгнуть, плыть-переплыть, бежать-перебежать).

Процедура и инструкция. Происходит формирование ориентировки в задании. Далее ребенку дается картинка: «Слева дети идут к мостику», «Справа дети переходят мостик». Педагог просит ребенка посмотреть на первое изображение: «На этой картинке слева дети идут к мостику. Справа дети переходят через мост. А сейчас попробуй самостоятельно подобрать слова, обозначающие: кто-то движется через что-то, пересекает что-то». Ребенок дополняет следующие предложения:



- Белка прыгает. Белка с дерева на дерево (что делает?) ...
- Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево (что делает?) ...
- Девочка бежала. Девочка через улицу (что сделала?)...
- Саша плыл по реке. Саша через реку (что сделал?) ...
- Зайчик по бревну скачет. Зайчик через бревно (что сделал?) ...

### **Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.**

Цель: выявление возможностей словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

Материал исследования: картинки и предложения с глаголами совершенного и несовершенного вида (Девочка пьет чай – Девочка выпила чай. Маша моет руки – Маша вымыла руки. Девочка одевается – Девочка оделась. Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом. Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево).

Процедура и инструкция. Ребенку предлагаются две парные картинки, например, «Девочка сажает рассаду» и «Девочка посадила рассаду». Педагог показывая картинку, задает вопрос: «Что делает девочка?», «Что сделала девочка?»



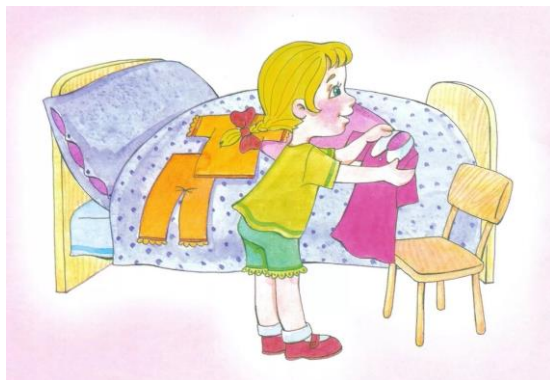
Девочка пьет чай – Девочка выпила чай.



Маша моет руки – Маша вымыла руки.



Девочка одевается – Девочка оделась.

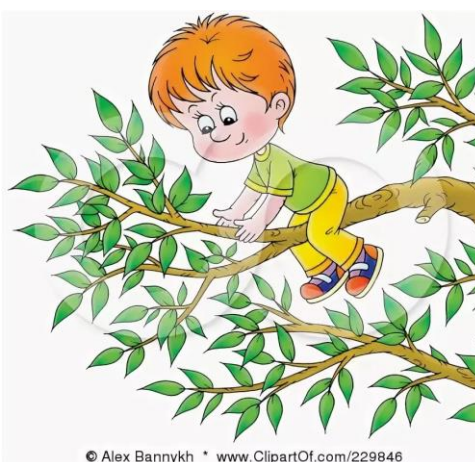
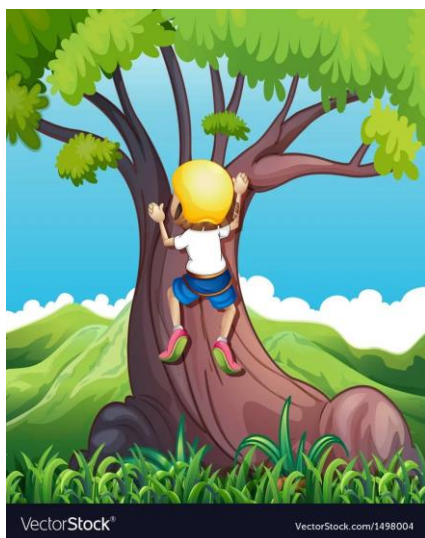


Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом.



VectorStock® VectorStock.com/1846982

Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево.



VectorStock® VectorStock.com/1498004

© Alex Bannykh \* www.ClipartOf.com/229846

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

## Результаты изучения состояния навыка словообразования у старших

## дошкольников с общим недоразвитием речи

## ИЗУЧЕНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

№	Ф.И. ребенка	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества				
		кислый	сладкий	длинный	хитрый	зеленый
1	Анна Б.	2	0	0	0	0
2	Анатолий Л.	0	0	0	0	0
3	Виктор Т.	2	2	2	2	2
4	Диана О.	2	1	2	1	2
5	Назар О.	0	0	0	0	0
6	Наталья Б.	1	0	1	0	0
7	Петр М.	0	0	0	0	0
8	Полина Ш.	2	0	0	0	0
9	Савелий Н.	0	0	0	0	0
10	Федор П.	1	0	1	1	0

№	Ф.И. ребенка	Образование отглагольных качественных прилагательных				
		молчит	говорит	боится	смешит	обижается
1	Анна Б.	2	0	0	0	0
2	Анатолий Л.	0	0	0	0	0
3	Виктор Т.	2	0	0	0	0
4	Диана О.	0	0	0	0	0
5	Назар О.	0	0	0	0	0
6	Наталья Б.	2	0	0	0	0
7	Петр М.	0	0	0	0	0
8	Полина Ш.	1	1	0	0	0
9	Савелий Н.	2	0	0	0	0
10	Федор П.	0	0	0	0	0

№	Ф.И. ребенка	Образование простой сравнительной степени прилагательного				
		Мальчик сильный, а папа еще	Это темная юбка, а другая еще	Это красное платье, а другое еще	Это удобное кресло, а другое еще	Ромашка красивая, а роза еще
1	Анна Б.	2	0	0	0	2
2	Анатолий Л.	2	2	2	2	2
3	Виктор Т.	2	2	2	2	2
4	Диана О.	2	2	2	2	1
5	Назар О.	2	0	1	2	2
6	Наталья Б.	2	0	1	2	2
7	Петр М.	2	2	2	2	2
8	Полина Ш.	2	0	1	2	2
9	Савелий Н.	2	0	1	2	2
10	Федор П.	2	0	0	0	2

## ИЗУЧЕНИЕ НАВЫКА ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

№	Ф.И. ребенка	Образование приставочных глаголов противоположного значения				
		приклеить	пригнуть	сгибать	собирать	привязать
1	Анна Б.	0	0	0	0	0
2	Анатолий Л.	0	0	0	0	0
3	Виктор Т.	0	2	0	0	2
4	Диана О.	0	2	0	0	2
5	Назар О.	0	0	0	0	0
6	Наталья Б.	1	0	0	0	0
7	Петр М.	0	0	0	0	0
8	Полина Ш.	0	2	0	0	2
9	Савелий Н.	0	2	0	0	2
10	Федор П.	0	0	0	0	0

№	Ф.И. ребенка	Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо				
		Змея к ущелью ... от ущелья	Мальчик к реке ... от реки	Лодка к берегу ... от берега	Машина к дому ... от дома	Мальчик к дереву ... от дерева
1	Анна Б.	0	1	1	1	2
2	Анатолий Л.	1	0	2	2	2
3	Виктор Т.	1	0	0	2	0
4	Диана О.	1	0	2	2	2
5	Назар О.	0	2	2	2	2
6	Наталья Б.	0	1	1	1	2
7	Петр М.	1	0	0	0	0
8	Полина Ш.	0	2	2	2	2
9	Савелий Н.	0	1	1	1	2
10	Федор П.	1	0	0	0	0

№	Ф.И. ребенка	Образование глаголов со значением пересечения пространства или предмета				
		Белка прыгает. Белка с дерева на дерево	Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево	Девочка бежала. Девочка через улицу	Саша плыл по реке. Саша через реку	Зайчик по бревну скачет. Зайчик через бревно
1	Анна Б.	0	0	0	0	0
2	Анатолий Л.	0	0	2	2	0
3	Виктор Т.	0	0	2	0	0
4	Диана О.	0	0	2	2	0
5	Назар О.	0	0	0	0	0
6	Наталья Б.	0	0	0	0	0
7	Петр М.	0	0	0	2	0
8	Полина Ш.	0	0	2	2	0
9	Савелий Н.	0	0	2	0	0
10	Федор П.	0	0	0	0	0

№	Ф.И. ребенка	Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида				
		Девочка пьет чай – Девочка выпила чай.	Маша моет руки – Маша вымыла руки.	Девочка одевается – Девочка оделась.	Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом.	Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево.
1	Анна Б.	1	0	0	0	0
2	Анатолий Л.	1	0	0	0	0
3	Виктор Т.	0	2	2	2	2
4	Диана О.	0	2	2	2	2
5	Назар О.	0	0	1	2	0
6	Наталья Б.	1	0	0	0	0
7	Петр М.	2	2	0	2	2
8	Полина Ш.	1	0	0	0	0
9	Савелий Н.	0	0	1	2	0
10	Федор П.	0	0	1	1	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

**Результаты изучения состояния навыка словообразования у старших  
дошкольников без речевых нарушений**

**ИЗУЧЕНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ**

№	Ф.И. ребенка	Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества				
		кислый	сладкий	длинный	хитрый	зеленый
1	Алина Г.	1	1	0	0	0
2	Андрей А.	2	0	2	2	2
3	Егор И.	2	2	2	2	2
4	Кира Л.	2	2	2	2	2
5	Никита О.	2	2	2	0	0
6	Роман Ш.	2	1	2	0	0
7	Светлана Г.	1	0	2	2	2
8	Тимур О.	2	2	2	2	2
9	Яна Р.	2	2	2	1	1
10	Ярослав И.	2	2	1	0	0

№	Ф.И. ребенка	Образование отглагольных качественных прилагательных				
		молчит	говорит	боится	смешит	обижается
1	Алина Г.	0	0	0	0	0
2	Андрей А.	2	0	0	2	0
3	Егор И.	0	0	0	0	2
4	Кира Л.	2	0	0	0	0
5	Никита О.	2	0	2	0	2
6	Роман Ш.	2	0	0	2	2
7	Светлана Г.	2	0	0	0	2
8	Тимур О.	2	0	0	0	0
9	Яна Р.	2	0	2	0	2
10	Ярослав И.	2	0	2	0	2

№	Ф.И. ребенка	Образование простой сравнительной степени прилагательного				
		Мальчик сильный, а папа еще	Это темная юбка, а другая еще	Это красное платье, а другое еще	Это удобное кресло, а другое еще	Ромашка красивая, а роза еще
1	Алина Г.	2	0	0	2	2
2	Андрей А.	2	2	2	2	2
3	Егор И.	2	2	2	2	2
4	Кира Л.	2	2	2	2	2
5	Никита О.	2	2	2	2	2
6	Роман Ш.	2	0	1	1	2
7	Светлана Г.	2	2	2	2	2
8	Тимур О.	2	2	2	2	2
9	Яна Р.	2	2	2	2	2
10	Ярослав И.	2	2	2	2	2



## ИЗУЧЕНИЕ НАВЫКА ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

№	Ф.И. ребенка	Образование приставочных глаголов противоположного значения				
		приклеить	пригнуть	сгибать	собирать	привязать
1	Алина Г.	2	0	2	2	2
2	Андрей А.	2	2	2	2	2
3	Егор И.	2	2	1	0	2
4	Кира Л.	2	2	2	2	2
5	Никита О.	2	0	0	0	0
6	Роман Ш.	2	0	0	0	1
7	Светлана Г.	2	2	2	2	2
8	Тимур О.	2	2	0	0	2
9	Яна Р.	2	2	2	1	2
10	Ярослав И.	2	0	2	0	0

№	Ф.И. ребенка	Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо				
		Змея к ущелью ... от ущелья	Мальчик к реке ... от реки	Лодка к берегу ... от берега	Машина к дому ... от дома	Мальчик к дереву ... от дерева
1	Алина Г.	2	2	2	0	0
2	Андрей А.	0	2	2	0	2
3	Егор И.	2	2	2	2	2
4	Кира Л.	2	0	2	1	1
5	Никита О.	0	2	2	2	2
6	Роман Ш.	2	0	2	1	1
7	Светлана Г.	2	0	2	1	1
8	Тимур О.	0	2	2	2	2
9	Яна Р.	2	2	2	0	0
10	Ярослав И.	2	0	2	1	1

№	Ф.И. ребенка	Образование глаголов со значением пересечения пространства или предмета				
		Белка прыгает. Белка с дерева на дерево	Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево	Девочка бежала. Девочка через улицу	Саша плыл по реке. Саша через реку	Зайчик по бревну скачет. Зайчик через бревно
1	Алина Г.	2	2	0	0	0
2	Андрей А.	2	2	2	2	0
3	Егор И.	2	2	2	2	0
4	Кира Л.	2	2	2	2	0
5	Никита О.	0	0	2	2	0
6	Роман Ш.	2	2	2	2	0
7	Светлана Г.	2	2	2	2	0
8	Тимур О.	2	2	2	2	0
9	Яна Р.	2	2	2	2	0
10	Ярослав И.	0	0	2	2	0

№	Ф.И. ребенка	Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида				
		Девочка пьет чай – Девочка выпила чай.	Маша моет руки – Маша вымыла руки.	Девочка одевается – Девочка оделась.	Мальчик рисует дом – Мальчик нарисовал дом.	Мальчик лезет на дерево – Мальчик залез на дерево.
1	Алина Г.	0	2	0	2	2
2	Андрей А.	2	2	2	2	2
3	Егор И.	0	0	0	2	2
4	Кира Л.	0	2	0	2	2
5	Никита О.	2	2	0	2	2
6	Роман Ш.	2	2	0	2	2
7	Светлана Г.	2	2	2	2	2
8	Тимур О.	0	0	1	2	2
9	Яна Р.	1	2	0	2	2
10	Ярослав И.	1	2	2	2	1

**ПРИЛОЖЕНИЕ 6****ИГРОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ  
РАЗВИТИЕ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Нахождение однокоренных слов в контексте****«Одинаковые слова»**

Логопед предлагает детям послушать стихотворение и запомнить одинаковые по звучанию слова.

Папа елочку принес,  
В комнате поставил,  
Чтоб подарок дедушка Мороз  
Мне под ней оставил!  
Дед Мороз хороший  
Хлопает в ладоши,  
В валенках шагает,  
Елку зажигает!

**«Пословицы»**

Логопед предлагает выделить родственные слова в каждой пословице.  
Ученье – свет, а неученье – тьма.  
Маленькое дело лучше большого безделья.  
Яблоко от яблони недалеко падает.

**Выделение корневых морфем в слове****«Похожие слова»**

Логопед говорит о том, что праздничный новогодний стол – это всегда много блюд, а значит много посуды и предлагает поиграть. Ребенку предлагает поднять флажок тогда, когда он встретит похожие слова:

Паша пол в столовой мел,  
Накрывала я на стол.  
Вот для хлеба хлебница,  
Вот супница, салфетница.  
Приходите, угощайтесь,

Всех обедом накормлю.

После каждого текста осуществляется уточнение звучания похожих слов, называние и подбор соответствующих предметов (контурных силуэтных картинок). Ребенком поясняется причины сходного звучания слов, объяснение похожих частей слова (первый или последний), подбираются соответствующие полоски со штриховкой. Усложнением, помимо необходимых полосок-маркеров, может быть введение ложных, например, неправильно заштрихованных.

### **«Доскажи словечко»**

Логопед читает стихотворение, а дети добавляют слова, связанные со словом «снег».

Тихо, тихо, как во сне, Падает на землю ... (Снег.)

С неба все скользят пушинки — Серебристые ... (Снежинки.)

На поселки, на лужок тихо падает ... (Снежок.)

Вот веселье для ребят — Все сильнее ... (Снегопад.)

Все бегут вперегонки, Все хотят играть в ... (Снежки.)

Словно в белый пуховик нарядился ... (Снеговик.)

Рядом снежная фигурка — эта девочка — ... (Снегурка.)

### **Выделение словообразовательных аффиксов в слове**

#### **«Мы похожи»**

Логопед предлагает ребенку парные картинки: «пожар» и «пожарник», «папа» и «папин (шарф)», просит назвать первую пару и сравнить слова по значению. Логопедом повторяются слова с выделением коренной части интонацией. Также необходимо определить одинаковую часть слова — начальную конечную. Ребенком заштриховывается полоска: короткая целиком, длинная только — начало (одинаковая часть). Точно также происходит проговаривание остальных пар слов, выделение интонацией, графически их корневые части.

#### **«Загадки-загадочки»**

Логопед предлагает детям отгадать загадки и выделить те части слов, которые изменили одну и ту же отгадку.

В полный сказок и чудес  
 Мы пришли в осенний ... (лес).  
 Ласково лес как назвать?  
 Чей ответит голосок?  
 Небольшой лес назовем  
 Ну, конечно, же ... (лесок).  
 Здесь идут на водопой  
 Звери по тропе ...(лесной).  
 Защитит зверей и птичек  
 От плохих людей ... (лесничий).  
 Из еловой шишки сделал колпачок  
 И пришел из сказки к нам ... (лесовичок).

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОРИЕНТИРОВКИ ДЕТЕЙ В ФОРМАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ**

#### **Умение определять позицию словообразовательного аффикса в слове «Маленький помощник»**

Логопед предлагает ребенку две картинки: «мальчик лезет по лестнице» и «мальчик залез на лестницу» и просит назвать их. Ребенку нужно назвать общую часть. Следует полоски накладывать друг на друга, при этом отрезается часть длиной полоски, которая не заштрихована. Обращается внимание на то, что в состав длинной полоски входят две части, как и в длинное слово: «за» и «лез». Перед ребенком выкладывается словообразовательное «управление» картинка карточка-символ + «лез» (не заштрихованная часть полоски) = картинка «мальчик залез на лестницу». Слова проговариваются, выделяется интонационно одинаковая часть, уточняется звучание кусочка слова, помогающего назвать правильно образованное новое слово.

#### **«Стул-стульчик»**

Логопед предлагает ребенку два поезда разной длины, и две картинки: «стул» и «стульчик». Предлагает рассмотреть эти картинки, обсуждают их, называют слова. После чего логопед предлагает определить длину слова с помощью предложенных поездов. Поезд меньший для слова «стул», больший – для «стульчик». В длинном поезде следует определить место вагона, который отличается цветом от других – вначале – значит образуется слово с помощью приставки, в конце – с помощью суффикса. Ребенок определяет положение аффикса и объясняет свой выбор.

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ**

### **ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ И ГЛАГОЛОВ**

#### **«Транспорт»**

##### **«Гараж»**

Цель: учить образовывать глаголы с приставками на- , по- , вы- .

Ребенок выполняет игровые действия с машинкой и комментирует их.

Например: машинка выехала из гаража, поехала по дорожке и т.д.

##### **«Мишка, поезжай!»**

Цель: учить образованию форм глаголов.

Перед детьми кладется грузовая машинка, в кузове которой располагается мишка и мышка. Логопед спрашивает детей: «Вы бы хотели, чтобы звери покатались на машинке? Для этого нужно им сказать: «Мишка поезжай». А можно сказать поскакать: «Мишка поскачи» и пр.

##### **«Подбери словечко»**

Цель: закрепить навык образования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением.

Логопед произносит предложение, а ребенок добавляет нужное слово и проговаривает предложение целиком.

Машина белая, а машинка (беленькая)

Самолет синий, а автобус (синенький)

Крыша на машине тонкая, а на машинке (тоненькая)

Автобус низкий, а автобусик (низенький).

## **«Профессии»**

### **«Кто больше скажет о профессии»**

Цель: учить соотношению действий людей с их профессиями, образованию соответствующих глаголов.

Вначале логопедом уточняется понимание значений слов «профессия», «действие». Логопед говорит: «У каждого взрослого человека есть своя профессия, он выполняет определенные действия. Например, что повар делает? (варит, печет, жарит, чистит овощи и др.) Что делает портной? и т.п. Далее называются профессии: учитель, строитель, сапожник, пастух. Дети называют, какие действия выполняются согласно данным профессиям.

### **«Что будет, если...»**

Цель: научить детей подбирать слова-действия в соответствующим профессиям, подбирать слова-признаки.

Сейчас, когда мы живем в большом городе, требуется труд людей разных профессий, для того, чтобы в городе было все в порядке. Я буду бросать мяч каждому, и задавать вопрос, а вы должны мяч поймать и постараться ответить правильно. Готовы?

Если бы не было строителей, то...

Если бы не было водителей, то...

Если бы не было парикмахеров, то...

Если бы не было дворников, то...

Если бы не было учителей, то...

Если бы не было милиционеров, то...

Если повара перестанут готовить пищу?

Если врачи перестанут лечить людей?

Если все водители откажутся сесть за руль?

Если дорожная служба перестанет следить за состоянием дорог?

- Значит, можно сделать вывод:

Все профессии нужны, все профессии важны!

### **«Подбери слово»**

Цель: учить детей подбирать подходящие по смыслу определения.

Летчик какой? - храбрый, умный.

Учитель какой? - (умный, добрый)

Водитель какой? - (внимательный, осторожный)

Грузчик какой? - (сильный, могучий)

Строитель какой? - (умелый, ловкий)

Врач какой? - (старательный, добрый)

Танцовщица какая? - (талантливая, красивая, стройная)

Воспитательница какая? - (добрая, веселая, умная)

### **«Наша армия»**

#### **«Спасение Принцессы»**

Цель: формировать навык употребления предлогов с глаголами, образованных приставочным способом.

Ребенок должен взять героя и рассказать, каким образом он передвигался, отправляясь на помощь Принцессе, передвигая героя по ширме. Например: Буратино по полю (побежал); к дому (подбежал); за дом (забежал); из-за дома (выбежал); вокруг дерева (обежал); от дерева (отбежал); в лес (вбежал); через речку (перебежал) и т.д.

#### **«Если у солдата ...»**

Цель: образовывать качественные имена прилагательные от существительных.

Пример: много силы, он какой?— сильный.

храбрость—... (храбрый),

смелость — ... (смелый),

быстрота — ... (быстрый),

ловкость — ...(ловкий),

находчивость — ...(находчивый),

ум — ...(умный).

#### **«Что делает ...»**

Цель: подбирать соответствующие глаголы к существительным.



Солдат (что делает? сделает) – идет (пойдет)

Танк едет (что делает? сделает) – едет (поедет)

Часовой (что делает? сделает) – стоит на посту (постоит)

Автомат (что делает? сделает) – стреляет (подстрелит)

### **«Весна. Приметы весны. Мамин праздник»**

#### **«Поле чудес»**

Цель: образовывать относительные прилагательные со значением соотнесенности к растениям.

Ребенку предлагается назвать листок дерева, на который указала стрелка. Например: лист дуба – дубовый лист, лист березы – березовый и т.д.

#### **«Поле чудеснее»**

Цель: образовывать сравнительную степень прилагательных.

Логопед предлагает детям назвать цвет, на который указала стрелка, и образовать его по образцу: Этот цвет красный, а другой еще краснее и т.п.

#### **«Всё наоборот»**

Цель: учить образовывать глаголы с противоположным значением при помощи приставок.

Детям предлагается игра в упрямых и послушных. Логопед рассказывает детям историю о двух сестрах: умнице и упрямице. Послушница делает все как просит ее мама, а Упрямица все наоборот. Если Послушница закроет дверь, то Упрямица – откроет. Аналогично обыгрываются пары слов: принесет – унесет, пришьет – оторвет, вычистит – испачкает, повесит – снимет, замолчит – заговорит и т.д.

### **«Наш город»**

#### **«Олины помощники»**

Цель: образовывать глаголы с помощью приставок.

Логопед говорит: К нам пришла кукла Оля. Перед ней улица любимого города, скажите, что она может делать. Например, Оля идет по улице. (перебегает через улицу, подбегает к светофору и т.д.)

#### **«Какой дом»**

Цель: образовывать прилагательные от существительных, числительных, относительные прилагательные.

Логопед бросает мяч ребенку, который ловит его, называя:

- Дом из 2 этажей (какой) - .... (двухэтажный) .
- Дом из 3 этажей (какой) - (трехэтажный)
- Дом из 5 этажей (какой) - (пятиэтажный)
- Дом из 9 этажей (какой) - ....
- Дом из 12 этажей (какой) - ....
- Дом из дерева (какой) - .... (деревянный) .
- Дом из кирпича (какой) - (кирпичный)
- Дом из глины (какой) - ...
- Дом из камня (какой) - ....
- Дом из стекла (какой) - ....
- Дом из льда (какой) - ... .
- Дом из снега (какой) - ...
- Дом из бумаги (какой) - ... .
- Дом из картона (какой) - ... .

### «Что у вас, а что у нас?»

Цель: образовывать сравнительную степень прилагательных.

Логопед говорит: В вашем городе деревья высокие, ... а в нашем городе еще выше. (деревья зеленые, старые, большие, роскошные; улицы длинные, шумные, короткие, нарядные, чистые, благоустроенные; дома большие, прекрасные, прочные; люди добрые, веселые, храбрые, молодые, трудолюбивые, красивые)

### «Космос»

#### «Скажи наоборот»

Цель: учить детей образовывать глаголы с приставками.

лететь в космос —

летать на ракете —

взлетать на космическом корабле —

включать приборы —

**«Где какой?»**

Цель: учить детей образовывать прилагательные от существительных.

На Земле – земной.

На Луне - ... лунный

На солнце - ... солнечный.

**«Подбери словечко»**

Цель: учить детей дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Звездочет (что делает?) считает звезды, звездочет (что сделал?) посчитал звезды.

Космический корабль (что делает?) летит к звездам, космический корабль (что сделал?) ...

Звезды (что делают?) падают с неба, звезды (что сделали) ...

**«Правила дорожного движения»**

**«Мишка, ляг!»**

Цель: упражняться в образовании форм повелительного наклонения глаголов.

В гости к детям приходит медвежонок. Рассказываем, что он умеет выполнять поручения. Медвежонок можно попросить: «Мишка, перейди дорога на зеленый цвет светофора», «Мишка, переходи через пешеходный переход» и т.д. Слова сопровождаются действиями с медвежонком. Логопед предлагает детям вспомнить правила дорожного движения, используя слова-действия.

**«Путешествие Вани»**

Цель: упражняться в образовании приставочных глаголов.

Логопед предлагает детям рассмотреть план, который представлен Ваней: «Давайте поможем Ване добраться до моря. Каким транспортом Ваня будет добираться до моря? (машина, самолет, корабль). Я буду начинать, а вы заканчивайте предложение нужным словом-действием.

Ваня вышел из дома, сел в машину и (что сделал?) ...поехал.

До моста .... доехал.

Через мост.... переехал.

До озера Ваня...доехал.

Озеро...объехал.

И в аэропорт ...приехал.

В аэропорту сел в самолет и ...полетел.

Лес он...пролетел, горы...перелетел, летел, летел и ...прилетел.

Ваня с аэродрома отправился в порт.

Он сел на катер и от берега...отплыл.

К пляжу ...приплыл и стал отдыхать.

### **«Какая Катя?»**

Цель: учить образовывать качественные прилагательные со значением незначительной степени качества.

Катя решила быстрее всех перебежать улицу, не зная правил дорожного движения. Значит она хитрая, а если чуть хитрая, значит хитроватая. Далее детям предлагается образовать слова по данному образцу.

Глупая – (глуповатая)

Смелый поступок – (смеловатый)

### **«Лето»**

#### **«Лето-летний»**

Цель: образовывать прилагательные от существительных.

Дует теплый (лето) ветер.

Мама купила (яблоко) сок

Скоро наступит первый (лето) день.

Папа купил сыну (лето) кепку.

#### **«Ещё...»**

Цель: образовывать простую сравнительную степень прилагательного.

Логопед предлагает детям сказать по образцу: В июне жарко, а в июле еще жарче.

Трава весной зеленая, а летом еще ...

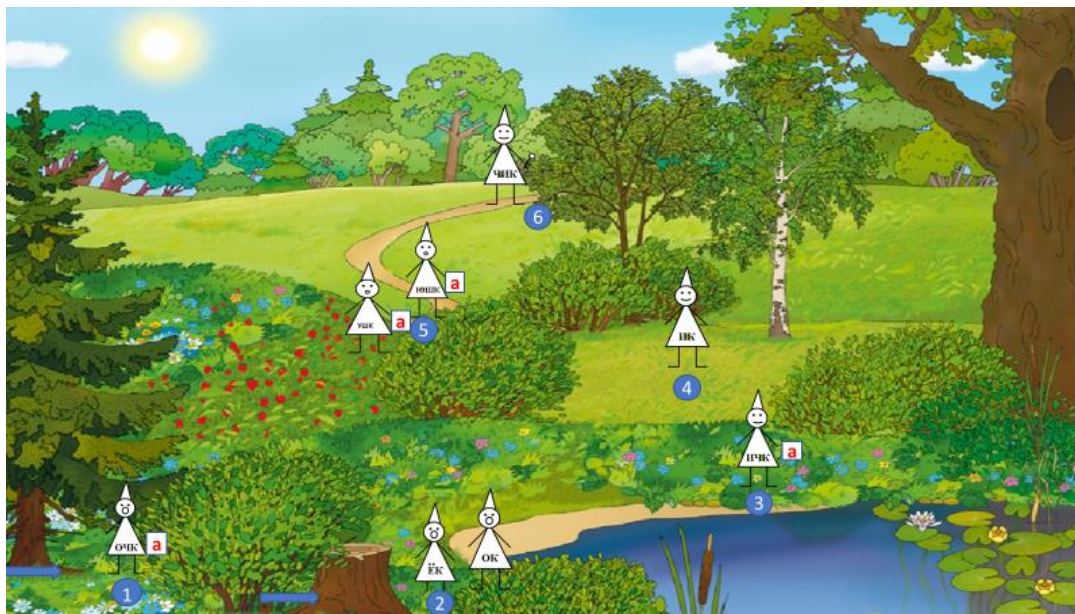
Цветы весной красивые, а летом еще ...

Крона деревьев весной пышная, а летом еще ...

### «В гостях у маленьких волшебников»

Цель: образовывать слова с помощью суффиксов.

Раздаются карточки с картинками по количеству детей. Дети по очереди кидают кубик. Количество точек соответствует номеру суффикса на игровом поле. Ребенок подбирает слово (картинку) с заданным суффиксом и кладет карточку слева от «маленького волшебника». Побеждает тот, у кого закончатся все картинки.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 7****ИГРОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ****«Ласковые имена»**

Цель: обучение образованию слов с суффиксами уменьшительности и ласкательности.

Детям предлагается назвать друг друга ласковым словом, например, Танечка, Олечка, Вовочка. Точно также рекомендуется проводить задание при назывании детенышей животных: У кошки – котёночек. У медведицы – медвежонок, у утки – утёнок, у мышки – мышонок.

**«У меня нос, а у тебя?»**

Ребенок, повторяя за взрослым, называет части тела, используя при этом суффикс уменьшительности.

- У меня нос, - говорит взрослый.
- А у меня носик.
- У меня уши (а у меня ушки) и т.п.

**«Всё наоборот»**

Цель: обучение образованию глаголов с противоположным значением при помощи приставок.

Взрослый предлагает детям поиграть в упрямых и послушных. Рассказывается про двух сестёр: умницу и упрямицу. Послушница делала всё как просила её мама, а Упрямица всё наоборот. Если Послушница закроет дверь, то Упрямица – откроет. Аналогично обыгрываются пары слов: принесёт – унесёт, пришьёт – оторвёт, вычистит – испачкает, повесит – снимет, замолчит – заговорит и т.д.

**«Кто больше скажет о профессии»**

Цель: обучение соотнесению действий людей с их профессиями, образованию соответствующих глаголов.

Начальным этапом является уточнение у детей значений слов «профессия», «действие». После чего взрослый называет профессию, а ребенок говорит, какое действие с ней связано.

-Что же делает повар? (варит, печёт, жарит, чистит овощи и т. д.)

- Что делает портной? (ответы детей) .

Взрослый называет ещё профессии учителя, строителя, сапожника, пастуха, а дети называют действия людей этих профессий.

### **«Маленькие повара»**

Цель: учить детей образовывать относительные прилагательные, согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе.

Пирог с рыбой (какой).

Пирог с малиной (какой).

Сок из яблока (какой).

Кисель из малины (какой).

Суп из гороха (какой).

Салат из курицы (какой).

### **«Образуй»**

Цель: учить детей образовывать относительные прилагательные.

Взрослый предлагает детям следующие слова: день с солнцем – солнечный день, день с дождем – дождливый день, день с ветром – ветренный день, лист березы – березовый лист.

### **«Красивее»**

Цель: образовывать сравнительную степень прилагательных.

Взрослый предлагает детям назвать цвет, на который указала стрелка, и образовать его по образцу: Этот цвет красный, а другой еще краснее и т.п.