

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ПСХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование профиль «Дошкольное образование»
заочной формы обучения группы 02021458
Петровой Татьяны Семеновны

Научный руководитель
к. п. н., доцент
Шинкарева Л.В.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Основные подходы к изучению проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.2. Интеллектуальная готовность к школе у детей старшего дошкольного возраста: сущность, структура, критерии, уровни сформированности.....	13
1.3. Психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	28
2.1. Диагностика интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.....	28
2.2. Методические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальная готовность детей к школе была и остается важной педагогической задачей дошкольных образовательных учреждений. Проблема подготовки старших дошкольников к школе не новая, но на современном этапе она приобретает особую актуальность в связи с повышением требований к усвоению программы современной школы.

Анализ результатов исследований Е.А. Быковой показал наличие значительного количества дошкольников с низким уровнем интеллектуальной готовности к обучению в школе (низкий уровень развития кратковременной речевой памяти у 30% детей, кратковременной зрительной памяти и наглядно-образного мышления - 20% детей, речевого развития - 90% детей, понятийного мышления - 70% детей, логического мышления - 40% детей) (12).

В связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования изучение проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста приобрело особую актуальность (54). Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования среди прочих социально-нормативных возрастных характеристик возможных достижений ребенка включают способности к познавательно-исследовательской деятельности, развитое воображение, которое реализуется в разных видах деятельности, владение устной речью для выражения своих мыслей и желаний, наличие любознательности, интерес к причинно-следственным связям, способность к самостоятельной интеллектуальной деятельности, наличие элементарных представлений из области математики, предпосылок грамотности.

Обучение в школе связано с предъявлением к ребенку ряда новых требований, выполнением им оцениваемой деятельности. Необходимость быть компетентным в возрастающем объеме знаний предъявляет высокие требования к интеллектуальному развитию ребенка семи лет. Даже хорошо подготовленные

дети в первое время испытывают трудности в школе. Недостаточно подготовленные испытывают длительные неудачи в учении, которые, как правило, переходят в неуспеваемость. Поэтому на первый план выдвигается задача формирования способности к активной умственной деятельности, формирования интеллектуальной готовности к обучению.

Интеллектуальное развитие личности, формирование способности творчески мыслить и находить нестандартные решения поставленных задач является одной из приоритетных задач современного образования. Реализация данной задачи в дошкольный период способствует успешному началу обучения в школе.

Исследованиям интеллектуальной готовности к школе посвящены работы Л.А. Венгер (14), Л.С. Выготского (19), А.В. Запорожца (34), А.А. Люблинской (43), Н.Н. Поддьякова (48), Д.Б. Эльконина (59) и др.

Связь интеллектуальной готовности к школе с развитием мыслительных процессов установлена Бойкиной М.В. (10), А.А. Люблинской (43), Н.Н. Поддьяковым (48).

В работах современных ученых А. Анастаси (1), В.З. Антонюк(2), ЕА. Быкова (12), В.Ю. Великородняя (13), Й. Шванцар (57) интеллектуальную готовность к школе детей старшего дошкольного возраста рассматривается как многокомпонентное образование.

Большой вклад в изучение современных проблем интеллектуальной готовности детей к школе внесли В.З. Антонюк (2), В.Ю. Великородняя (13), Н.И. Гуткина (28), Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова (40), Кривовичева И.Д., Малова Л.В. Тестова О.Б. (41), Н.В. Федосюк (55), В.Ф. Халимова (56) и др.

Современная наука накопила большой опыт изучения различных аспектов интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе, выявлены наиболее значимые для обучения психические качества и свойства личности ребенка, раскрыты основные закономерности их развития в дошкольный период (Л.А. Венгер (14), П.Я. Гальперин (23), Е.Е. Кравцова (40), А.А. Люблинская

(43), Н.Н. Поддьяков (48)). В.З. Антонюк указывает на то, что несмотря на множество исследований, посвященных интеллектуальной готовности детей к школе, в нынешних условиях этот вопрос приобретает новую, современную окраску и поэтому требует дальнейшего изучения (2).

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста? Разрешение данной проблемы является целью нашего исследования.

Объект исследования: формирование интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что формирование интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если:

1. Использовать дидактические возможности современных игр с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных);
2. Использовать ресурсы интерактивной развивающей предметно-пространственной среды;
3. Осуществить взаимодействие с родителями;
4. Включать в образовательную деятельность условно-символическое моделирование.

Задачи исследования:

1. На основе анализа философской и психолого-педагогической литературы рассмотреть основные подходы к изучению проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

2. Определить сущность, структуру понятия «интеллектуальная готовность к школе» у детей старшего дошкольного возраста, критерии и уровни сформированности.

3. Выявить психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

4. Провести диагностику уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

5. Разработать методические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (беседа, наблюдение, тестирование), методы обработки данных (количественный и качественный анализ результатов исследования) для интерпретации полученных результатов, констатирующий этап педагогического эксперимента.

Базой исследования являлся МБДОУ №71 г. Белгорода, в исследовании приняли участие 26 детей старшего дошкольного возраста.

Структура дипломной работы определяется логикой исследования и поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Основные подходы к изучению проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

Теоретические основы решения проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста представлены в работах Л.А. Венгер (14), П.Я. Гальперина (23), Е.Е Кравцовой (40), А.А. Люблинской (43), Н.Н. Поддьякова (48) и др. На первый план авторы выдвигают задачу формирования способности к активной умственной деятельности, интеллектуальной компетенции.

В связи с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования возникает необходимость в поиске инновационных путей интеллектуальной подготовки детей к школе, разработкой которых занимались современные исследователи В.З. Антонюк (2), В.Ю. Великородняя (13), Н.В. Федосюк (55), В.Ф. Халимова (56).

Актуальность формирования интеллектуальной готовности детей к школе В.Ю. Великородняя, А.А. Данилова, К.С. Тюнникова связывают с тем, что уровень интеллекта является одной из важнейших предпосылок успешного обучения ребёнка в школе (13).

Е.А. Шумакова отмечает, что в настоящее время многие педагоги и родители интенсифицируют интеллектуальное развитие детей (58). Однако стихийное формирование познавательной деятельности ребенка без учета закономерностей их развития может нанести существенный вред психическому развитию. Необходимо организовать систематическую работу по развитию интеллекту-

альной готовности детей старшего дошкольного возраста, созданию системы психолого-педагогического сопровождения этого процесса.

В исследовании Н.В. Федосюк, Е.В. Филимоновой было выявлено, что на этапе завершения дошкольного образования могут возникать проблемы в интеллектуальной готовности детей к школе, которые связаны с недостаточной сформированностью умения устанавливать причинно-следственные связи (определять порядок картинок при составлении рассказа, строить последовательные умозаключения, понимать связь событий), обобщать, использовать речь (55).

Интеллектуальная готовность к школе не формируется спонтанно, ее необходимо развивать. Успешное начало обучения в школе связано в первую очередь не с умением ребенка писать, читать, считать, а со сформированностью к концу дошкольного возраста необходимых психических процессов, таких как внимание, мышление, память, речь. Чтобы ребенок в школе стал успешным учеником, необходимо его подготовить к обучению.

В.Ю. Великородняя, А.А. Данилова, К.С. Тюнникова формирование интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста рекомендуют начинать с ранней диагностики готовности детей к школе. А на основании ее результатов прогнозировать конкретные затруднения и разрабатывать систему педагогического воздействия, направленную на развитие основных психических процессов, необходимых для успешного обучения в школе (13).

На возможность использования методик для проведения обследования интеллектуальной готовности старших дошкольников к школе не только для диагностики, но и для развития детей обращают внимание Е.А. Бугрименко, А.Л. Венгер, К.Н. Политова, Е.Ю. Сушкова (11).

Т.С. Габриелова уделяет внимание интеллектуальной готовности детей к школьному обучению не в качестве самостоятельной задачей, а в контексте организации непосредственно-образовательной деятельности с учетом индивиду-

альных возможностей детей, понимания особенностей построения модели образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (22).

Проблему формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста В.З. Антонюк связывает с формированием начальных умений в области учебной деятельности, в частности, с умением выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности (2). Этому В.З. Антонюк предлагает добиваться посредством решения частных задач, направленных на развитие:

- 1) дифференцированного восприятия;
- 2) аналитического мышления (способности выделять существенные признаки и связи между явлениями, воспроизвести образец);
- 3) рационального подхода к решению проблем;
- 4) логического запоминания;
- 5) интереса к познанию;
- 6) овладения на слух разговорной речью и способностью понимать и применять символы;
- 7) развития мелкой моторики руки и координации в системе глаз – рука (2).

Для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста Э.Д. Гейци предлагает реализовывать в дошкольных учреждениях программы интеллектуального развития детей 6—7 лет (24). Программа развития интеллектуальной готовности к обучению в школе детей 6—7 лет позволяет вести развивающую работу комплексно и системно.

И.Д. Кривовичева, Л.В. Малова, О.Б. Тестова педагогическим средством формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста также считают дидактические игры (41). В ходе дидактических игр дети учатся произвольно управлять своей интеллектуальной активностью, подчиняться правилам, которые, интериоризируясь, становятся для него внутренними.

Д.П. Озубел пишет о том, что формирование интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста подготавливает к овладению ведущей в младшем школьном возрасте деятельностью – учебной (47). Поэтому уже в дошкольном возрасте важно сформировать у ребенка способность выделить учебную задачу и превращать её в самостоятельную цель деятельности. Такая способность основана на умении удивляться, искать причины замеченной перемены, новизны. Эти способности успешно формируются в старшем дошкольном возрасте вследствие высокой любознательности и неисчерпаемой потребности дошкольника в новых впечатлениях.

Е.А. Быкова формирование интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста связывает с реализацией следующих задач:

- 1) развитие понятийного, логического, образного мышления;
- 2) развитие восприятия, наблюдательности;
- 3) развитие кратковременной зрительной памяти, кратковременной речевой памяти;
- 4) развитие произвольного внимания (12).

В результате к концу старшего дошкольного возраста должны быть сформированы следующие интеллектуальные способности:

- 1) логически рассуждать, пользуясь приёмами анализа, сравнения, обобщения, классификации, систематизации;
- 2) выделять существенные признаки и закономерности предметов;
- 3) сравнивать предметы по существенным признакам;
- 4) обобщать и классифицировать понятия, предметы, явления;
- 5) устанавливать связи между явлениями и понятиями;
- 6) использовать сенсорные эталоны.

В.З. Антонюк, основываясь на работах Л.С. Выготского для повышения интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста рекомендует организовывать интеллектуальное развитие: включать в деятель-

ность по применению наглядно-образного мышления и логического рассуждения, опирающегося на понятия (2).

Если ребенок испытывает затруднения, то его надо научить применять мышление в процессе предметных действий. Когда ребенок научится использовать способы наглядно-действенного мышления, прибегать к наглядно-образным и затем логическим способам.

Н.Я. Головнева, М.Н. Ильина, Л.Г. Парамонова считают, что для формирования интеллектуальной готовности к школе необходимо, чтобы у ребенка был начальный интеллектуальный багаж знаний. Условиями его накопления являются:

- 1) благоприятный микроклимат в семье,
- 2) участие родителей в интеллектуальном развитии ребёнка (содействие расширению знаний об окружающем, стимулирование познавательного интереса, создание мотивации для обучения) (26).

Н.В. Федосюк и Е.В. Филимонова на основании работ Л.А. Венгера, Е.Е. Кравцовой продолжили исследования интеллектуальных способностей как ориентировочных действий, выполняемых с помощью средств мыслительной деятельности. Для формирования интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста авторы рекомендуют овладение ребенком определенными формами опосредствования как механизма формирования интеллектуальных способностей: к иконическому и условно-символическому моделированию. Для формирования иконического моделирования надо использовать наглядное моделирование с помощью конкретных и обобщенных моделей. Для формирования условно-символического моделирования использовать условно-символические, внешне не схожие с замещаемыми объектами символы.

Таким образом, современные подходы к формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста заключаются в развитии познавательных процессов (восприятия, внимания, мышления, памя-

ти), речи, мыслительных операций и произвольного управления своей интеллектуальной деятельностью.

1.2. Интеллектуальная готовность к школе у детей старшего дошкольного возраста: сущность, структура, критерии, уровни сформированности

Ряд исследователей (Л.И. Божович (6), Л.А. Венгер (15), Л.С. Выготский (20), Н.И. Гуткина (28), Д.Б. Эльконин (59)) за основу готовности к школьному обучению берут некий базис развития, без которого ребенок не может успешно учиться в школе. Необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников Н.И. Гуткина сравнивает психологическую готовность к школьному обучению с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент является залогом надежности и качества будущей постройки (28). А. Анастаси (1), Й. Шванцар (57) готовность к школе определяют как овладение умения, знания, способности, мотивацию и другие необходимые для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческие характеристики.

Исследователи выделяют три аспекта готовности к школе:

- 1) интеллектуальный;
- 2) эмоциональный;
- 3) социальный.

Л.И. Божович (7), Л.А. Венгер (14), Л.С. Выготский (19), Е.А. Грудненко (27), В.И. Долгова (31), Д.Б. Эльконин (59) рассматривают интеллектуальную готовность к школе как один из аспектов общей готовности к школе.

И.Д. Кривовичева, Л.В. Малова, О.Б. Тестова отмечают, что значение интеллектуальной готовности к школе обусловлено спецификой ведущего вида деятельности младших школьников – учебной, связанной с интенсивным умственным трудом, активизацией умственных способностей и познавательной деятельности (41). Интеллектуальная готовность к школе связана с достижением ребенком уровня умственного развития, характерного для конца дошкольного возраста.

Н.Е. Веракса (16) А.В. Запорожец (34) устанавливают связь между интеллектуальной готовностью старших дошкольников к школе их способностью к практическому и умственному экспериментированию, знаковому опосредованию и символическому моделированию, речевому планированию, логическим операциям.

И.И. Игнатович обращает внимание на сложность проблемы интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе в связи со следующими причинами:

- 1) отсутствие преемственности между дошкольным и начальным уровнями образования;
- 2) специфика образовательного процесса школы и дошкольных образовательных организаций в современных условиях;
- 3) разный уровень развития детей в связи с неоднозначным отношением к вопросам подготовки к школе у родителей (37).

Л.С. Выготский связывал интеллектуальную готовность к школе в первую очередь, с развитием интеллектуальных процессов, приводящим к качественным изменениям детского мышления, прежде всего, умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира, а не с количественным накоплением представлений (19).

Л.И. Божович отмечала, что интеллектуальная готовность к школе детей старшего дошкольного возраста заключается в умении выделить существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их (находить сходства и различия), рассуждать (устанавливать причинно-следственные связи) (8).

А.В. Запорожец называл интеллектуальной готовностью к школе целую систему взаимосвязанных качеств детской личности: особенности ее мотивации, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий (34).

ЕА. Быкова называет интеллектуальную готовность основным компонентом общей готовности к обучению в школе (12). В.Ф. Халимова также рассматривает интеллектуальное развитие ребенка как основной компонент готовности к школе, являющийся основой для успешного овладения школьными знаниями, умениями и навыками, поддержания оптимального темпа интеллектуальной деятельности, чтобы ребенок успевал вместе с классом (56).

М.Н. Терещенко рассматривает интеллектуальную готовность к школе как соответствующий уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающей переход к учебной деятельности (51).

В нашем исследовании мы придерживаемся взглядов Л.С. Выготского относительно интеллектуальной готовности к школе. Поэтому мы рассматриваем интеллектуальную готовность к школе у детей старшего дошкольного возраста как достаточный уровень внутренней организации мышления ребенка, который может обеспечить положительный переход к учебной деятельности. Приоритетным мы считаем соответствующий возрасту уровень развития познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления, внимания, воображения (20).

На основании анализа работ Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, Н.Г. Салминой, Д.Б. Эльконина современные исследователи В.Ю. Великородняя, А.А. Данилова, К.С. Тюнникова выделили следующие компоненты интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению:

- 1) наглядно-образное мышление;
- 2) начинающееся формироваться логическое и понятийное мышление;
- 3) речевое развитие;
- 4) развитие пространственно-ориентировочных и конструктивных умений;
- 5) развитием тонкой моторики;
- 6) сенсомоторная координация;
- 7) познавательная активность;

8) сформированность основ общего кругозора, дифференцированного, планомерного восприятия окружающего мира (13).

В.Ю. Великородняя, А.А. Данилова, К.С. Тюнникова отмечают, что при поступлении в школу сформированность каждого из перечисленных компонентов разная у всех детей. Низкий уровень их сформированности усложнит овладение ребенком учебной деятельностью и новой социальной ролью обучающегося (13).

По мнению М.Н. Терещенко, систематическое изучение наук, к которому приступает ребенок с приходом в школу, требует от него достаточно высокого уровня интеллектуальной готовности, прежде всего, наличие умственной активности ребенка, умения различать в предмете его отдельные стороны (51). Для этого ребенку необходимо обладать сформированными сенсорными эталонами, осуществлять основные мыслительные операции (уметь сравнивать, обобщать, классифицировать объекты, выделять их существенные признаки, делать выводы и др.).

ЕА. Быкова выделяет следующие компоненты интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению:

- 1) образный компонент - способность воспринимать многообразные свойства, признаки предмета; зрительная память на образной основе; способность осуществлять мыслительные операции на основе наглядных стимулов;
- 2) вербальный компонент - способность выявлять свойства предметов, выделять из них существенные; слуховая память на речевой основе; способность к обобщениям по существенным признакам с использованием знакомых терминов (12).

Белл Уоллес определяет интеллект в широком смысле как совокупность всех познавательных функций: от ощущений и восприятия до мышления и воображения, а в более узком смысле – как мышление (5). В нашем исследовании мы будем придерживаться широкого смысла этого понятия.

В.З. Антонюк выделяет структуру интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению, представленную следующими компонентами:

- 1) общее представление о внешнем мире;
- 2) уровень развития познавательной деятельности;
- 3) владение некоторыми элементарными учебными навыками (2).

В нашем исследовании мы придерживаемся взглядов о структуре интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению В.З. Антонюк.

Критериями сформированности общих представлений о внешнем мире В.З. Антонюк называет представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, систематичность этих представлений. Критериями развития познавательной деятельности является соответствие возрасту внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения, речи. Критериями владения некоторыми элементарными учебными навыками является в первую очередь, способность к выполнению инструкции взрослого, а также осуществление звукового анализа слова, чтения (по буквам, по складам), счет и вычисления, подготовленность руки к письму (2).

В.З. Антонюк рекомендует при оценке сформированности компонентов интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста акцент делать не на сумму усвоенных ребенком знаний, а на уровень развития интеллектуальных процессов (2).

Л.И. Божович выделяла следующие критерии интеллектуальной готовности к школе:

- 1) определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов (умение выделять существенное в явлениях окружающей действительности, сравнивать, рассуждать, делать выводы);

- 2) готовность к произвольной регуляции познавательной деятельности;
- 3) готовность к восприятию социальной позиции школьника (7).

В качестве критериев интеллектуальной готовности детей к школе И.И. Игнатович выделяет:

- 1) наличие предпосылок к формированию учебной деятельности (умение ориентироваться на систему правил, умение слушать и выполнять инструкции взрослого, работать по образцу);
- 2) развитие наглядно-образного и логического мышления (36).

Изучением критериев интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста занимались Н.В. Федосюк и Е.В. Филимонова. Исследователи считают важными следующие критерии:

- 1) осведомленность детей в разных сферах деятельности людей,
- 2) знание основных природных явлений и закономерностей,
- 3) знакомство с универсальными знаковыми системами,
- 4) умение пользоваться моделями и схемами, которые в наглядной, доступной для ребенка форме воспроизводят скрытые свойства и связи того или иного объекта (55).

Особое внимание исследователи уделяют умению старших дошкольников использовать модели, воспроизводящие реальные объекты, что свидетельствует о достаточно высоком уровне развития различных форм мышления.

А.В. Брушлинский считал, что критериями интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста являются наиболее значимые и устойчивые характеристики умственного развития ребенка, находящиеся в неразрывной связи друг с другом:

- 1) общая осведомленность (запас знаний о доступных ему предметах и явлениях окружающего мира);
- 2) любознательность (способность видеть проблему, задавать себе проблемный вопрос и прилагать усилия для нахождения ответа);

- 3) восприимчивость (способность воспринять информацию, расклассифицировать и переработать ее);
- 4) сообразительность (основа понимания, быстроты и гибкости мыслительных процессов);
- 5) вербализация (способность выразить мысль словом);
- б) память (запечатление, сохранение и последующая своевременная актуализация имеющейся информации) (10).

По данным исследований А.А. Люблинской (43), Н.Н. Поддякова (48), одним из основных показателей сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе является развитие познавательных процессов: сначала у детей формируется умение устанавливать связи и отношения между предметами и явлениями с помощью внешних ориентировочных действий, а затем-в уме с помощью элементарных мыслительных действий с помощью образов. То есть на основе наглядно-действенного мышления начинает складываться наглядно-образное мышление, на опыте первой практической предметной деятельности, закрепляющимся в слове, возникают первые обобщения.

Интеллектуальная готовность к школе, по мнению Н.И. Гуткиной, в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга и определяется по следующим показателям:

- 1) дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона;
- 2) концентрация внимания;
- 3) аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями;
- 4) логическое запоминание;
- 5) сенсомоторная координация;
- б) умение воспроизводить образец;
- 7) развитие тонких движений руки (28).

Уровни интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного были выделены Р.В. Овчаровой:

- 1) низкий - неумение слушать другого человека, выполнять логические операции анализа, сравнения, обобщения, абстракции и конкретизации в форме словесных понятий;
- 2) ниже среднего - неумение слушать другого человека, ошибки в выполнении всех логических операций в форме словесных понятий;
- 3) средний- умение слушать другого человека, логические операции сравнения, обобщения в форме словесных понятий выполняются без ошибок, в выполнении более сложных логических операций абстракции, конкретизации, анализа, синтеза допускаются ошибки;
- 4) высокий - ребенок допускает некоторые ошибки в понимании другого человека и в выполнении всех логических операций, но может самостоятельно их исправить;
- 5) очень высокий - ребенок слушает другого человека и выполняет любые логические операции в форме словесных понятий без ошибок (46).

В нашем исследовании мы используем уровни интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста, выделенные В.З. Антонюк:

- 1) низкий - несформированность показателей интеллектуальной готовности к школе;
- 2) средний- частичная сформированность показателей интеллектуальной готовности к школе;
- 3) высокий – сформированность показателей интеллектуальной готовности к школе (2).

Таким образом, интеллектуальная готовность является одним из компонентов психологической готовности к школе и представляет собой достаточный уровень внутренней организации мышления ребенка, который может обеспе-

чить положительный переход к учебной деятельности. В структуру интеллектуальной готовности к школе входят следующие компоненты: общее представление о внешнем мире (критерий- представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях), уровень развития познавательной деятельности ((критерий- соответствие возрасту внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), владение некоторыми элементарными учебными навыками ((критерий- выполнение инструкции взрослого, осуществление звукового анализа слова, чтения (по буквам, по складам), счет и вычисления, подготовленность руки к письму). Уровень интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста может быть низкий (несформированность показателей интеллектуальной готовности к школе), средний (частичная сформированность показателей интеллектуальной готовности к школе), высокий (сформированность показателей интеллектуальной готовности к школе).

1.3. Психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

Анализ психолого-педагогических исследований, позволяет нам рассмотреть различные подходы к определению и обоснованию психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

В.В. Давыдов отмечал, что успешность обучения будущих школьников во многом зависит от того, насколько в дошкольном учреждении созданы психолого-педагогические условия для формирования интеллектуальной готовности детей к школе:

- 1) создание предметно-развивающей среды, функционально моделирующей содержание детской деятельности и иницилирующей ее;
- 2) обеспечение разнообразных видов интеллектуальной активности детей;

- 3) использование методов, средств, активизирующих творческую и познавательно-поисковую деятельность детей;
- 4) реализация познавательных задач средствами различных специфических видов детской деятельности;
- 5) использование игровых приемов и создание эмоционально значимых для дошкольников ситуаций;
- 6) обеспечение каждому ребенку чувства комфортности, инициативности, значимости собственных достижений (29).

Ю.А. Гильбух, В.А. Георгиевская психолого-педагогическим условием формирования интеллектуальной готовности детей к школе считают формирование умственных действий (25). Формирование умственных действий надо начинать с реальных действий с материальными предметами. Когда эти действия освоены, надо предлагать детям задания, требующие осуществления внутренних свернутых действий по реально представленным материальным предметам, а только затем - к действиям, которые осуществляются по внутреннему плану, а реальные предметы замещаются представлениями или понятиями. Так за счет процесса интериоризации внешних действий образуются наглядно-образные и логически-понятийные формы мышления.

В качестве условия формирования интеллектуальной готовности детей к школе Ю.А. Гильбух, В.А. Георгиевская также называют развитие наглядно-образного мышления, для которого дошкольный возраст наиболее сензитивный. Для этого необходимо предлагать детям решение мыслительных задач в результате внутренних действий с образами (25).

Также условием формирования интеллектуальной готовности детей к школе авторы называют последовательное овладение ребенком системой понятий и развитие словесно-логического мышления, базирующегося на наглядно-образном мышлении. Авторы рекомендуют формировать понятийные отношения с использованием наглядных моделей с условно-символическим значением (25).

Моделирование, по мнению Н.Е. Вераксы, получает всё большее распространение в работе с детьми дошкольного возраста, поскольку оно обеспечивает наглядность недоступных для восприятия признаков, которые являются существенными для понимания фактов, явлений (17). Вопросы использования моделей для формирования интеллектуальных способностей детей изучали П.Я. Гальперин (23), В.В. Давыдов (29), А.В. Запорожец (34), Т.А. Ткаченко, Д.Д. Ткаченко (52), А.И. Умова (53).

«Модель» А.В. Запорожец рассматривает как систему объектов или знаков, воспроизводящую некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Модель должна чётко отображать основные свойства предметов, быть доступной для восприятия детей (34).

Таким образом, общим свойством всех моделей является их способность, так или иначе, отображать действительность. В ходе исследований Л.А. Венгер было выяснено, что в основе развития умственных способностей ребенка лежит овладение действиями замещения и наглядного моделирования (14). Детская деятельность имеет моделирующий характер, в ходе которой реальный предмет может быть замещён другим предметом, изображением, знаком.

Результаты исследований П.Я. Гальперина (23), В.В. Давыдова (29) подтверждают положительное влияние метода моделирования на формирование интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста. Это обусловлено тем, что создание схематических изображений, заменяющими реальных реальные предметы, и работа с ними активизирует мыслительные процессы, способствует развитию речи.

Для интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста Т.А. Ткаченко, Д.Д. Ткаченко рекомендуют использовать следующие виды моделирования:

- 1) предметное моделирование (модель воспроизводит свойства предметов и взаимосвязь их частей);

2) аналоговое моделирование (модель и оригинал описываются единым математическим соотношением);

3) знаковое моделирование (предметно-схематические модели, отражающие с помощью предметов-заместителей и графических знаков отличительные характеристики предметов) (52).

Создание модели объекта и работа с ней должна осуществляться с помощью опорных схем, пиктограмм, предметных картинок.

Успешное начало обучения С.Г. Распопова связывает не только с наличием у ребенка определенных знаний, но и с тем, насколько он готов эти знания использовать, рассуждать, делать выводы и умозаключения (50). Поскольку ведущим видом деятельности дошкольников является игра, необходимо включать детей в игры, игровые задачи которых активизируют познавательные процессы.

И.Д. Кривовичева, Л.В. Малова, О.Б. Тестова в качестве психолого-педагогического условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста рекомендуют использовать дидактические игры (41). Дидактические игры, содержащие обучающие задачи, облеченные в игровую форму, были разработаны О. Декроли (30), М. Монтессори (45), Дж. Кьюизенером. Дидактические игры, разработанные на основе методик М. Монтессори, систематизируют образы окружающих предметов, формируют умственные способности, обеспечивающие быстроту и легкость усвоения новых знаний и умений, возможность их использования для решения учебных задач, развивают у детей способность самостоятельно мыслить, использовать имеющиеся знания для решения познавательной задачи, развивают сенсорные способности (45). Дидактические игры, разработанные О. Декроли (сенсорные зрительно-моторные и слухо-моторные игры) связаны с использованием окружающих детей предметов и явлений (30). Дидактические игры, разработанные педагогом Джорджем Кьюизенером, направлены на формирование математических способностей, пространственного и зрительного восприятия цвета, величины, длины, высоты, ширины, формы (35).

Дидактические игры и игровые приемы при постановке учебных задач выступают как игровые формы обучения. Их использование для формирования готовности детей к школе облегчают переход к решению чисто учебных задач, возникающих перед первоклассниками.

Дидактическая игра помимо обучающей функции несет и функцию диагностирующую. Наблюдая за игрой детей, можно прогнозировать трудности, с которыми ребенок столкнется в школе. Примитивное игровое поведение часто сочетается с интеллектуальной пассивностью, которая является серьезной помехой успешного обучения в школе. В ходе дидактической игры ребенок прикладывает интеллектуальное усилие, перенося имеющиеся знания в новую обстановку, повышается произвольность познавательных процессов, положительные эмоции от игры усиливают её эффект.

В связи с тем, что ведущей деятельностью дошкольников является игра, В.Ф. Халимова рекомендует использовать игровые формы работы, упражнения и игровые задания, объединенные определенным сюжетом, побуждающим дошкольников к активной познавательной деятельности. Игры, игровые задания и упражнения направлены на развитие внимания, мышления, памяти и восприятия детей старшего дошкольного возраста (56).

Н.И. Гуткина в качестве психолого-педагогического условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста выделяет проведение развивающих занятий, содержание которых определяется по проблемам, выявленным в ходе диагностики готовности к школьному обучению (28). И.А. Барташникова, А.А. Барташников разделяют точку зрения Н.И. Гуткиной и рекомендуют включать в содержание занятий групповые, парные и индивидуальные игры (3). Игры для развития интеллектуальной готовности И.А. Барташникова, А.А. Барташников предлагают чередовать: игры на развитие памяти; восприятия; мышления; внимания (3). Условиями успешного проведения занятий автор называет добровольное участие, наличие обратной связи, чувство психологической безопасности. Каждое занятие надо начинать

ритуалом приветствия и завершать ритуалом прощания. Основная часть занятия включает в себя развивающие игры и упражнения. Завершать занятие надо подведением итогов - эмоциональной и смысловой оценкой содержания занятия. С родителями надо организовывать индивидуальные и групповые беседы по педагогическому обогащению развития интеллектуальной готовности детей к школе дома.

А.В. Можейко для формирования интеллектуальной готовности к школе считает важным создание предметно-пространственной среды, стимулирующей интеллектуальное развитие детей, проявление активности, свободного исследования интересующих ребенка предметов и действий с ними (44). Важность создания развивающей предметно-пространственной среды отмечается и в ФГОС ДО (54). На современном этапе актуальным является использование ресурсов интерактивной развивающей среды (интерактивной доски и других технических средств). Интерактивная развивающая среда подготовительной к школе должна быть многофункциональной, обеспечивать возможность реализации нескольких видов интересов детей, содержать доступные детям дидактические пособия, обеспечивать возможность использования интерактивных форм работы с детьми.

Интерактивная доска может быть использована в качестве экрана для предъявления детям наглядного материала, перемещения изображений (если задание предполагает выстраивание определенной последовательности, установления соответствия, классификации по определенному признаку и т.д.).

Для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста Бойкина М.В. рекомендует использовать развивающие «Сказочные лабиринты игры» В. Воскобович (18). Игры с этими дидактическими пособиями направлены на формирование умений анализировать, сравнивать, сосредотачивать внимание, распознавать цвет и форму, ориентироваться на плоскости, элементарных умений математики и чтения.

Также для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста применяются методика работы с кубиками Никитиных. Занятия с кубиками Никитиных стимулируют самостоятельное логическое мышление ребенка.

Интеллектуальному развитию детей старшего дошкольного возраста способствуют занятия с геометрическим планшетом, который представляет собой доску с равноудаленными штырьками, за которые можно цеплять резинки. На геометрическом планшете можно конструировать различные плоскостные изображения (буквы, цифры, узоры, предметы). В ходе занятий с планшетом активизируются умения ориентироваться на плоскости, действовать по схеме, устанавливать связь между предметами и явлением окружающего мира и их символическими изображениями, образное и логическое мышление; развиваются сенсорные способности, воображение, внимание, зрительно-моторная координация.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблематике исследования позволил нам выявить и теоретически обосновать следующие психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста: использование дидактических возможностей современных игр с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных); использование ресурсов интерактивной развивающей предметно-пространственной среды; осуществление взаимодействия с родителями; включение в образовательную деятельность условно-символического моделирования.

Выводы по первой главе

Современные подходы к формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста заключаются в развитии позна-

вательных процессов (восприятия, внимания, мышления, памяти), речи, мыслительных операций и произвольного управления своей интеллектуальной деятельностью.

Интеллектуальная готовность связана с уровнем развития познавательной сферы дошкольника и представляет собой достаточный уровень внутренней организации мышления ребенка, который может обеспечить положительный переход к учебной деятельности. В структуру интеллектуальной готовности к школе входят следующие компоненты: общее представление о внешнем мире с элементами мировоззрения (критерий- представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях), уровень развития познавательной деятельности (критерий- соответствие возрасту внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), владение некоторыми элементарными учебными навыками (критерий- выполнение инструкции взрослого, осуществление звукового анализа слова, чтения по буквам, по складам, счет и вычисления, подготовленность руки к письму). Низкий уровень интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста характеризуется несформированностью показателей интеллектуальной готовности, средний - частичной сформированностью, высокий - сформированностью показателей интеллектуальной готовности к школе.

Психолого-педагогическими условиями формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста являются: использование дидактических возможностей современных игр с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных); ресурсов интерактивной развивающей предметно-пространственной среды; осуществление взаимодействия с родителями; включение в образовательную деятельность условно-символического моделирования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная работа по изучению интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста проводилось в рамках констатирующего эксперимента на базе МБДОУ №71 г. Белгорода совместно с педагогом-психологом. В исследовании приняли участие 26 детей старшего дошкольного возраста.

Основным методом исследования выступил констатирующий эксперимент.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровни сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста. Задачи констатирующего эксперимента:

- 1) подобрать диагностические методики для диагностики сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста;
- 2) провести диагностику уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста и проанализировать её результаты.

Для решения первой задачи констатирующего эксперимента мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и выбрали методики для диагностики интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста. Мы использовали критерии и уровни сформированности интеллектуальной готовности, описанные в п.1.2.

Полученные результаты позволили установить уровни интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста и на основе этих результатов и выводов, полученных в ходе теоретического анализа литературы, разработать рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Нами была разработана диагностическая модель исследования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, представленная в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Диагностическая модель исследования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

Компонент	Критерий	Показатели сформированности	Диагностическая методика
Общее представление о внешнем мире	Представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, систематичность этих представлений	Наличие представлений о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, элементарной системы этих представлений	Опросник ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасика (Приложение 1), (60)
Уровень развития познавательной деятельности	Соответствие возрасту восприятия	Способность соотнести форму предметов с заданными образцами (эталоном)	Методика «Эталон» О.М. Дьяченко (Приложение 2), (38)
	Соответствие возрасту внимания	Способность правильно маркировать фигуры, соблюдая высокий темп деятельности	Субтест «Кодирование» методики Векслера (Приложение 3), (39)
	Соответствие возрасту памяти	Правильное воспроизведение общей структуры фигуры, соблюдение последовательности изображения разных её деталей	Методика «Сложная фигура» А. Рей (Приложение 4), (32)
	Соответствие возрасту мышления	Способность осуществить эмпирическое (классифицировать предметы по существенным признакам, подводить под общее понятие) или теоретическое обобщение	Методика «Сапожки» Н.И. Гуткиной (Приложение 5), (31)

		ние (на основе содержательной абстракции, когда ориентиром служит не конкретный отличительный признак, а факт его наличия или проявления)	жение 5), (28)
Владение некоторыми элементарными учебными навыками	Выполнение инструкции взрослого	Способность слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по инструкции взрослого	Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (Приложение 6), (21)

Указанные методики исследования рассчитаны на использование применительно к детям старшего дошкольного возраста. Охарактеризуем специфику применения данных диагностических методик.

Для изучения общих представлений о внешнем мире детей старшего дошкольного возраста мы использовали Опросник ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасика. Данная методика проводится в форме индивидуальной беседы, включающей 20 вопросов. В зависимости от правильности ответов за каждый ответ начисляется определенный балл. В зависимости от общей суммы баллов определяется уровень сформированности общих представлений о внешнем мире детей старшего дошкольного возраста: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Для изучения восприятия у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Эталоны». Методика проводится индивидуально. В ходе проведения методики детям предъявляются 16 картинок, изображающих различные предметы и фигурки-эталоны, которые должны быть использованы для анализа форм предметов, нарисованных на картинках и соотнесены с ними. За каждую правильно отмеченную картинку начисляется 1 балл, подсчитывается сумма баллов и определяется уровень восприятия: высокий, средний или низкий.

Для изучения внимания у детей старшего дошкольного возраста мы использовали субтест «Кодирование» методики Векслера. Методика проводится индивидуально. Ребенку предъявляется бланк, на котором нарисованы разные

фигуры. В каждой из них надо поставить свой значок в соответствии с образом. В зависимости от количества правильно маркированных фигур определяется уровень внимания: высокий, средний или низкий.

Для изучения памяти у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Сложная фигура» А. Рей. Методика проводится индивидуально. Ребенку предъявляется фигура-образец, лист бумаги и цветные карандаши. По инструкции педагога ребенок цветными карандашами рисует части фигуры в определенной последовательности, рисунок получается разноцветным, цвет позволяет определить последовательность изображения разных частей фигуры. Затем педагог убирает фигуру-образец и рисунок, сделанный ребенком, а через 15—20 минут предлагает ребенку вспомнить ту фигуру, которую он перерисовывал и нарисовать на чистом листе. В зависимости от правильности воспроизведения общей структуры фигуры и соблюдения последовательности изображения разных её деталей определяется уровень памяти: очень высокий, высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Для изучения мышления у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Сапожки» Н.И. Гуткиной. Методика проводится индивидуально и основана на цифровом кодировании цветных картинок (лошадка, девочка, аист) по наличию или отсутствию у них одного признака — сапожек на ногах. Помимо таблицы цветных картинок в эксперименте используется лист с изображением геометрических фигур, представляющих собой еще две загадки, которые ребенку также надо «отгадать», опираясь на введенное в двух первых строках таблицы правило кодирования картинок в зависимости от наличия или отсутствия отличительного признака. Каждое решение загадки должно быть объяснено ребенком, почему именно так он расставил цифры. В зависимости от правильности обобщения и объяснения этого определяется уровень мышления: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Для изучения владения детьми старшего дошкольного возраста некоторыми элементарными учебными навыками (критерий - выполнение инструк-

ции взрослого) мы использовали методику «Графический диктант» Д. Б. Эль-коница. Методика проводится с группой детей. В ходе проведения методики детям выдаются листы бумаги в клетку и карандаш. Педагог предлагает детям нарисовать узоры в соответствии с обозначенными им правилами. Часть каждого узора дети выполняют под руководством взрослого, а часть - самостоятельно, соблюдая правила. В зависимости от точности выполнения узора и правильного воспроизведения на листе бумаги заданного направления линий под руководством взрослого и самостоятельно, начисляются баллы (за каждую ошибку присваивается один балл). В зависимости от суммы баллов определяется уровень выполнения инструкции взрослого: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

В таблице 2.2. мы предлагаем характеристику уровней интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста (таблица 2.2.).

Таблица 2.2.

Характеристика уровней интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

Компонент, критерий	Уровни интеллектуальной готовности		
	Высокий	Средний	Низкий
Общее представление о внешнем мире			
Представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, система этих представлений	Наличие у ребенка представлений о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, элементарной системы этих представлений	У ребенка есть представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, которые еще не сложились в элементарную систему	У ребенка есть отдельные представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях
Уровень развития познавательной деятельности			
Соответствие возрасту восприятия	Дети с адекватной ориентировкой: при анализе формы предмета они ориентируются на соотношение общего контура и отдельных деталей, что позволяет им безошибочно сопоставить предмет с эталоном или делать 1-2 ошибки	Дети со смешанной ориентировкой, которая меняется в зависимости от сложности объекта. Простые объекты, дети безошибочно относят к нужному эталону, при анализе сложных объектов делают ошибки	Дети с синкретической ориентировкой. На основе выделения одной детали или без учета характерных деталей контура ошибочно относят предмет к какому-либо из эталонов

Соответствие возрасту внимания	Неправильно маркированных (пропущенных фигур нет или не более двух-трех)	4 -5 неправильно маркированных (пропущенных) фигур.	Большое количество ошибок при низком темпе деятельности
Соответствие возрасту памяти	Пропорции фигур близки к образцу, изображены на правильных местах, в правильном повороте	Пропорции фигур близки к образцу, большинство деталей изображены на правильных местах	По памяти воспроизведено 5 или меньше фигур
Соответствие возрасту мышления	Ребенок пользуется для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречался, может объяснить свой ответ, осуществляя обобщение по существенным признакам	Ребенок пользуется для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречался, но не может объяснить ответ или не использует для обобщения существенные признаки	Ребенок неправильно выполняет обобщение, не пользуется для решения задач правилом
Владение некоторыми элементарными учебными навыками			
Выполнение инструкции взрослого	Ребенок умеет внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линий, самостоятельно действовать по заданию взрослого	Ребенок внимательно слушает и выполняет указания взрослого, воспроизводит заданное направление линий, самостоятельно действует по заданию с небольшими ошибками	Ребенок не может выполнять указания взрослого, не воспроизводит заданное направление линий, не действует самостоятельно по заданию взрослого

Общее представление о внешнем мире

5 детей, 20% имеют высокий уровень общих представлений о внешнем мире. В ходе беседы они демонстрируют наличие представлений о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, сложившихся в элементарную систему.

11 детей, 42% имеют средний уровень общих представлений о внешнем мире, у них есть представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, которые еще не сложились в элементарную систему.

10 детей, 38% имеют низкий уровень общих представлений о внешнем мире, у них есть отдельные представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях. Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень общих представлений о внешнем мире, что представлено на рис. 2.1.

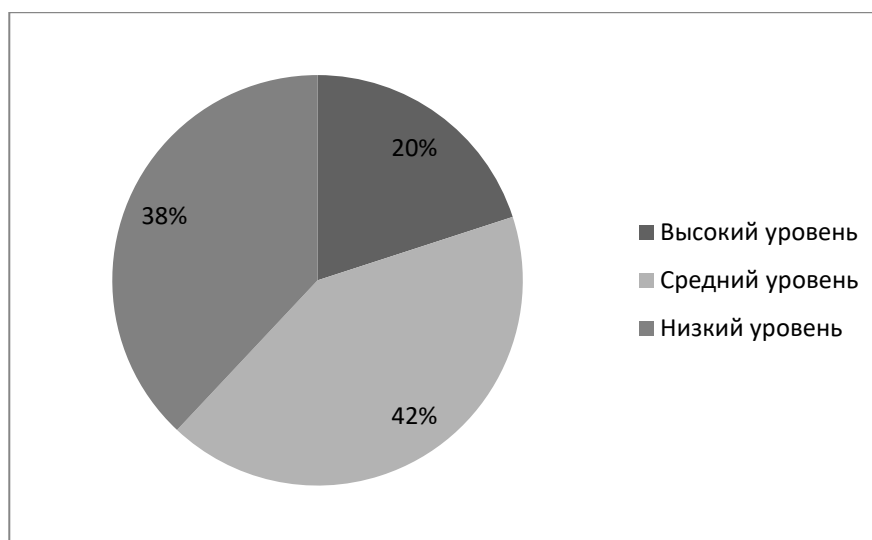


Рис. 2.1. Уровни сформированности общих представлений о внешнем мире у детей старшего дошкольного возраста

Восприятие

20 детей, 77% имеют высокий уровень восприятия, который соответствует адекватной ориентировке: при анализе формы предмета они ориентируются на соотношение общего контура и отдельных деталей, благодаря чему безошибочно сопоставляют предмет с эталоном или допускают 1-2 случайные ошибки.

6 детей, 23% имеют средний уровень восприятия, который соответствует смешанной ориентировке, которая меняется в зависимости от сложности объекта: простые объекты, детали которых находятся внутри общего контура (например, ботинок, голова собаки), дети безошибочно относят к нужному эталону, при анализе объектов с выступающими за контур деталями (например, корзинка с ручкой) проявляется синкретический тип ориентировки.

Детей с низким уровнем восприятия не выявлено.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает высокий уровень восприятия, что представлено на рис. 2.2.

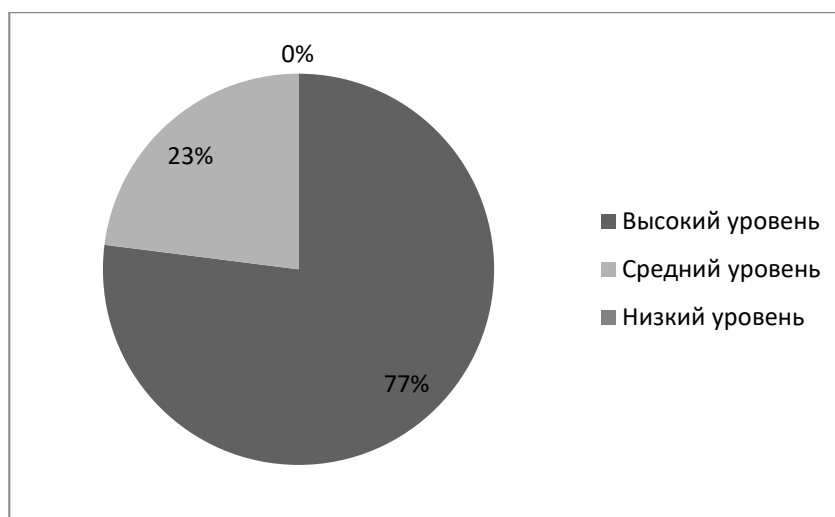


Рис. 2.2. Уровни сформированности восприятия у детей старшего дошкольного возраста

Внимание

Детей с высоким уровнем внимания не выявлено.

12 детей, 46% имеют средний уровень внимания, в ходе выполнения методики они неправильно маркируют или пропускают 4 -5 фигур.

14 детей, 54% имеют низкий уровень внимания. Они допускают большое количество ошибок как при низком, так и при высоком темпе деятельности.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень внимания, что представлено на рис. 2.3.

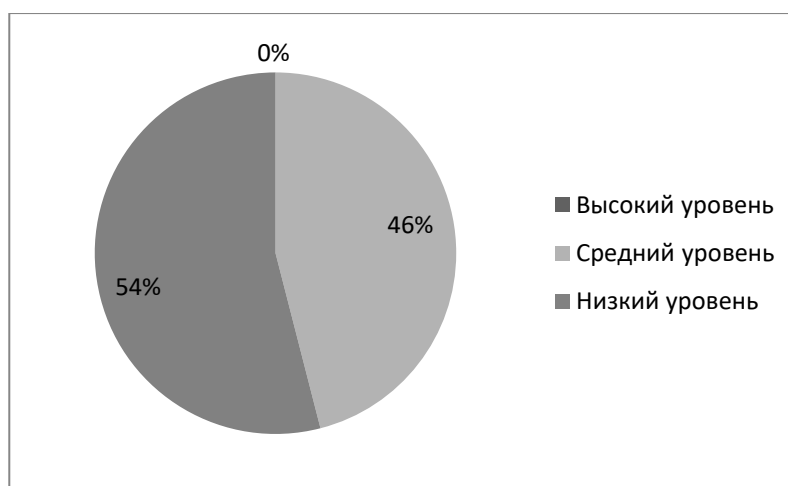


Рис. 2.3. Уровни сформированности внимания у детей старшего дошкольного возраста

Память

Детей с высоким уровнем памяти не выявлено. 11 детей, 42% имеют средний уровень памяти, в ходе выполнения методики пропорции воспроизведенных ими фигур близки к образцу, большинство деталей изображены на правильных местах.

15 детей, 58% имеют низкий уровень памяти, в ходе выполнения методики они по памяти воспроизводят 5 или меньше фигур.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень памяти, что представлено на рис. 2.4.

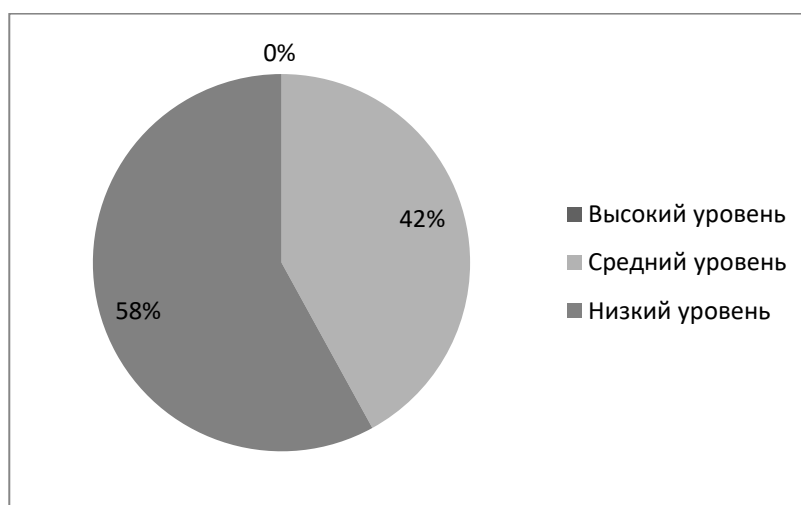


Рис. 2.4. Уровни сформированности памяти у детей старшего дошкольного возраста

Мышление

4 ребенка, 15% имеют высокий уровень мышления. В ходе выполнения методики они пользуются для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречались, могут объяснить свой ответ, осуществляя обобщение по существенным признакам.

9 детей, 35% имеют средний уровень мышления. В ходе выполнения методики они пользуются для решения задач правилом, с которым раньше никогда не встречались, но не могут объяснить свой ответ или не используют для обобщения существенные признаки.

13 детей, 50% имеют низкий уровень мышления. В ходе выполнения методики они неправильно выполняют обобщение, не пользуются для решения задач правилом.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень мышления, что представлено на рис. 2.1.

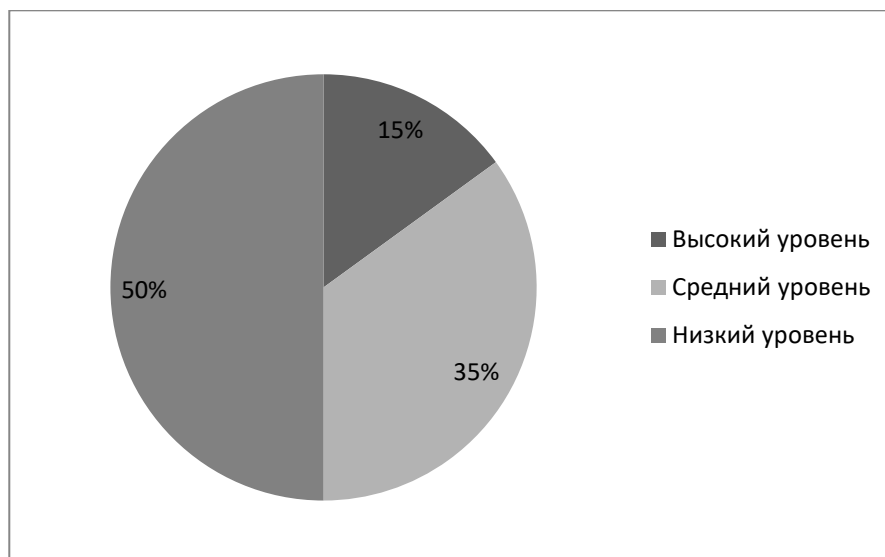


Рис. 2.1. Уровни сформированности мышления у детей старшего дошкольного возраста

Выполнение инструкции взрослого

7 детей, 27% имеют высокий уровень выполнения инструкции взрослого. Они умеют внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линий, самостоятельно действовать по заданию взрослого.

8 детей, 31% имеют средний уровень выполнения инструкции взрослого. Они внимательно слушают и выполняют указания взрослого, воспроизводят заданное направление линий, самостоятельно действуют по заданию взрослого с небольшими ошибками.

11 детей, 42% имеют низкий уровень выполнения инструкции взрослого. Они не могут выполнять указания взрослого, не воспроизводят заданное направление линий, не действуют самостоятельно по заданию взрослого.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает низкий уровень выполнения инструкции взрослого, что представлено на рис. 2.1.

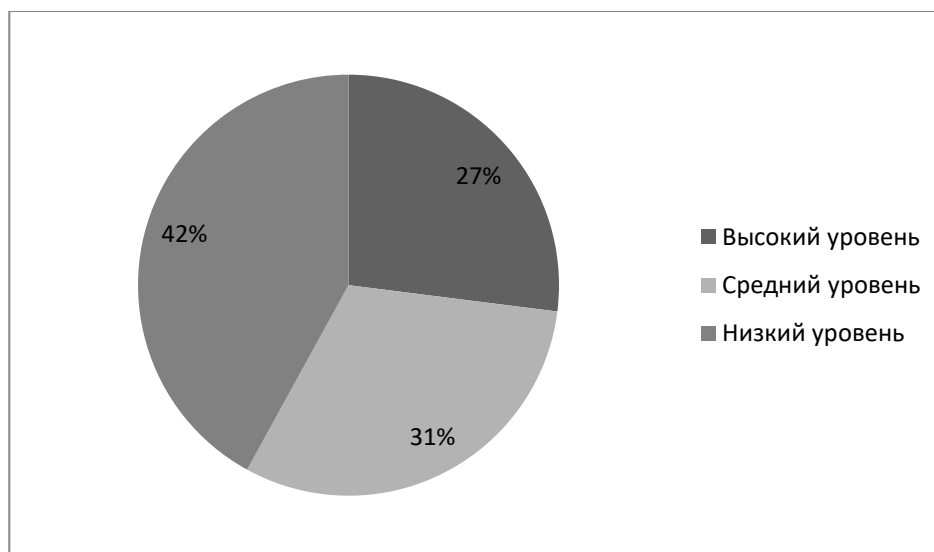


Рис. 2.1. Уровни сформированности выполнения инструкции взрослого у детей старшего дошкольного возраста

Результаты исследования представлены в таблице 2.3. и приложении 7.

Таблица 2.3.

Уровень сформированности интеллектуальной готовности к школе
у детей старшего дошкольного возраста

Исследуемые параметры	Уровни сформированности компонентов		
	Высокий	Средний	Низкий
Представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, систематичность этих представлений	5 детей, 20%	11 детей, 42%	10 детей, 38%
Восприятие	20 детей, 77%	6 детей, 23%	-
Внимание	-	12 детей, 46%	14 детей, 54%
Память	-	11 детей, 42%	15 детей, 58%
Мышление	4 ребенка, 15%	9 детей, 35%	13 детей, 50%
Выполнение инструкции взрослого	7 детей, 27%	8 детей, 31%	11 детей, 42%
Итого	6 детей, 23%	9 детей, 35%	11 детей, 42%

Анализируя результаты диагностики каждого компонента, мы выявили уровень интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного

возраста: высокий - у 6 детей, 23%, средний – у 9 детей, 35%, низкий – у 11 детей, 42%.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень общих представлений о внешнем мире, высокий уровень восприятия, низкий уровень внимания, памяти, мышления, выполнения инструкции взрослого. В ходе исследования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста были выявлены следующие проблемы: больше половины детей имеют низкий уровень внимания (14 детей, 54%) и памяти (15 детей, 58%), половина детей (13 детей, 50%) имеют низкий уровень мышления, 11 детей, 42% имеют низкий уровень выполнения инструкции взрослого.

2.2. Методические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

В соответствии с условиями выдвинутой нами гипотезы для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста мы рекомендуем:

- 1) использовать дидактические возможности современных игр с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных);
- 2) использовать ресурсы интерактивной развивающей предметно-пространственной среды;
- 3) осуществлять взаимодействие с родителями;
- 4) включать в образовательную деятельность условно-символическое моделирование.

Рекомендация 1. «Использование дидактических возможностей современных дидактических игр с правилами».

Мы рекомендуем использовать современные дидактические игры с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных).

Отличительной особенностью дидактических игр «Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича является их многофункциональность, поэтому мы рекомендуем использовать эти игры для формирования компонентов интеллектуальной готовности детей к школе. Например, игру «Квадрат Воскобовича двухцветный» целесообразно использовать для:

- 1) развития восприятия эталонов цвета, формы, величины;
- 2) развития психических процессов (мышления, памяти, внимания, воображения);
- 3) конструирования геометрических фигур и алгоритма сложения предметных форм в рамках обучения действиям по заданию взрослого;
- 4) составления условно символических моделей.

Поскольку игры В. Воскобовича являются вариативными, в ходе одной игры можно усложнять задачу для каждого ребенка, ориентируясь на уровень развития его мышления. Например, в ходе игры «Чудо-соты» детям с низким уровнем мышления и умения действовать по заданию взрослого надо предлагать составление сот по цвету, по количеству деталей, по пространственному расположению на поле, выкладывание сот по заданию взрослого, составление фигур способом наложения на схему, придумывание сюжета с помощью взрослого. Детям со средним уровнем мышления и умения действовать по заданию взрослого надо предлагать выстраивание сот в горизонтальной и вертикальной плоскости по заданию взрослого, составление фигур по схематическим рисункам в натуральную величину и уменьшение масштаба. Детям с высоким уровнем мышления и умения действовать по заданию взрослого - составление фигур по силуэтным схематическим рисункам (без прорисовки деталей сот), составление собственных фигур и их зарисовка на бумаге, составление сюжетных рассказов по придуманным фигурам.

Для развития восприятия цвета, формы, величины, мышления (конструирования по словесной модели, построения симметричных и несимметричных фигур, установления закономерностей) мы рекомендуем использовать игру «Геокоонт», которая сопровождается дидактической сказкой «Малыш Гео, Ворон Метр и Я, дядя Слава».

Для освоения навыков счета, соотнесения цифры и количества, выполнения мыслительной операции сравнения, развития внимания, памяти, элементов логического мышления, координации «глаз-рука» мы рекомендуем использовать игру «Счетовозик», в ходе которой ребенок продевает шнурок сквозь отверстия, обкручивает его вокруг кнопки и, таким образом, выделяет нужные цифры, знаки, решает задачи.

Для развития внимания, словесно-логической памяти, пространственного и логического мышления, мелкой моторики рук – координации глаз-рука мы рекомендуем использовать игру «Волшебная восьмерка», состоящую из следующих этапов:

- 1) конструирование с одноцветными палочками;
- 2) конструирование по словесной модели;
- 3) мысленное создание словесных моделей цифр, без опоры на действие.

Из приложений к игровому пособию «Игровизор» для формирования интеллектуальной готовности к школе мы рекомендуем использовать следующие: «Лабиринты цифр» (для развития памяти и умения соотносить цифру и количество), «Лабиринты букв» (для развития мыслительного анализа и синтеза), «Предметный мир вокруг нас» (для развития представлений о внешнем мире).

Также для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста мы рекомендуем развивающие игры Б.П. Никитина («Уникуб», «Кубики для всех», «Сложи узор», «Сложи квадрат»).

В ходе игры «Уникуб» из 27 кубиков с разноцветными гранями ребенок складывает различные объёмные фигуры, выполняя различные задания взрос-

лого, например, сложить куб красного цвета. Педагог должен направлять деятельность ребенка ненавязчивыми комментариями (предложить проверить, как окрашено «дно», нет ли в нем квадратов другого цвета, кроме красного). Также можно предлагать детям выполнить другие постройки: сложить квадратную площадку из 9 кубиков с желтыми боковыми гранями, красный пятиэтажный дом с окошками, с синими крышами на всех этажах и красными полами во всех комнатах, красный колодец, а внутри синий («вода») с желтым дном («песок»).

Игру «Кубики для всех» необходимо использовать для развития пространственного мышления за счет действий с пространственными образами (объемными фигурами), их комбинирования. Воспитатель предлагает детям рисунок-задание, из фигурок надо построить точно такую же модель.

Игра «Сложи узор» состоит из кубиков, грани которых окрашены по-разному в 4 цвета, что позволяет составлять из них много вариантов узоров, которые напоминают контуры различных предметов. В ходе игры можно использовать разные задания:

- 1) сложить из кубиков такой же узор или фигурку в соответствии с образцом, изображенным на карточке (для развития умений действовать по заданию взрослого, мышления);
- 2) выкладывать узоры, соответствующие тексту сказки (для развития умений пользоваться схемами, распознавать реальные предметы в абстрактных рисунках).

Игра «Сложи квадрат» состоит из разрозненных частей, из которых необходимо сложить фигуру различной степени сложности.

Рекомендация 2. «Использование ресурсов интерактивной развивающей предметно-пространственной среды».

Предметно-пространственная среда ДОУ может быть дополнена интерактивной доской SMART Board, которая представляет собой сенсорный дисплей, работающий, как часть системы, в которую также входит компьютер и проектор. На интерактивной доске можно работать так же, как с дисплеем компьюте-

ра: это устройство ввода данных, которое позволяет контролировать приложения на компьютере. Если какая-либо программа открыта на компьютере, с ней можно работать прямо на интерактивной доске. Вместо мыши можно работать пальцем или стилусом. Чтобы делать пометки поверх изображения или файла, используются специальные маркеры.

Мы рекомендуем включать работу детей с интерактивной доской на 7- 10 минут, материалы для работы с интерактивной доской тщательно подбирали в соответствии с возрастом детей и перспективному тематическому плану. Мы рекомендуем использовать следующие формы организации детей с интерактивной доской:

- 1) подгруппа детей стоит у доски, и дети поочередно выполняют задания на ней;
- 2) 2-3 ребенка одновременно выполняют задание у доски, используя стилус и маркеры;
- 3) дети предлагают варианты ответа ребенку, выполняющему задание у интерактивной доски;
- 4) ребенок самостоятельно выполняет задание у интерактивной доски, а дети проверяют, оценивают и доказывают правильность выполнения;
- 5) дети, сидящие за столами, дают задания ребенку, работающему у интерактивной доски.

Мы предлагаем создать копилку игр, направленных на развитие отдельных компонентов интеллектуальной готовности к школе (восприятия, внимания, мышления) и рекомендуем использовать их в работе с детьми

- 1) для развития восприятия «Найди одинаковые снежинки и соедини их линией», «Обведи снежинку, у которой нет пары», «Собери снежинку из частей»,
- 2) для развития внимания «Где спрятались зайчики и птички, сосчитай их и обведи»

- 3) для развития мышления «Дорисуй снеговичкам недостающие детали», «Найди отличия».

Рекомендация 3. «Осуществление взаимодействия с родителями».

Осуществление взаимодействия с родителями по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к школе мы рекомендуем осуществлять в следующих направлениях:

1. Организация психолого-педагогического просвещения родителей с целью рассказать родителями, что включают в себя готовность к школьному обучению, выделить интеллектуальный компонент как один из важнейших компонентов, способствующих для успешного обучения, предоставить необходимую информацию по тому или иному аспекту интеллектуальной готовности детей к школе. Просвещение можно проводить в форме а родительских собраний - студий, индивидуального и группового консультирования, размещения информации на сайте детского сада, оформления информационных листов, памяток, буклетов «Что такое интеллектуальная готовность к обучению в школе», «Как помочь ребенку быть готовым к обучению в школе?».
2. Организация продуктивного общения участников образовательного пространства. Для этого мы рекомендуем организовывать мастер-классы для родителей («Изготовление и использование геометрического планшета для интеллектуальной подготовки детей к школе», «Развитие мышления детей с помощью кубиков Никитиных», «Как создать дома развивающую среду Фиолетового Леса по методике В. Воскобовича» и т.д.).

Целесообразным считаем организацию и проведение открытых занятий, в ходе которых родители являются активными участниками формирования интеллектуальной готовности детей к школе, включаются в общее интересное дело. Например, в ходе занятий с геометрическим планшетом воспитатель показывает детям, как пользоваться планшетом, как надевать и снимать резиночки, какие объекты можно сделать. Дети учатся с помощью линий передавать простейшие сюжеты (капает дождик, елка рядом с домиком, гриб под деревом и

т.д.). Затем родители вместе с детьми «оживляют фигуры» (на поле изображаются геометрические фигуры, потом с помощью резинок формируется картина). Для развития умений точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линий, самостоятельно действовать по заданию взрослого дети под руководством родителей выкладывают на планшете рисунки или узоры по готовым схемам.

Одной из наиболее эффективных форм взаимодействия с родителями мы считаем родительские собрания, которые можно не только проводить в традиционной форме.

Мы предлагаем использовать родительское собрание-студию (в переводе с итал. *studio* - изучение, мастерская), отличительной особенностью которой является обучение родителей на теоретическом, практическом и технологическом уровнях, а именно, в ходе дискуссии, имитационно-ролевой игры, детско-родительских игр, развлечений, просмотров видеозаписей деятельности детей, мозгового штурма. Такая организация деятельности побуждает участников проявлять активность, создает положительный эмоциональный фон. Обязательным компонентом собраний-студий является рефлексия совместной деятельности по итогам обсуждения.

Обсуждение разных точек зрения на вопрос целесообразно использовать для того, чтобы настроить родителей на размышление. Вопрос может быть таким: в чем, по вашему мнению, заключается главный залог интеллектуальной готовности детей к школе?

Решение проблемных задач формирования интеллектуальной готовности детей к школе побуждает родителей к поиску наиболее подходящей формы взаимодействия с ребенком. Для обсуждения мы рекомендуем предлагать проблемные ситуации, использовать ролевое проигрывание ситуаций для обогащения арсенала способов родительского поведения.

Обращение к опыту родителей побуждает к обмену опытом активизирует потребность анализировать собственные удаchi и просчеты, соотносить их с

приемами и способами подготовки ребенка к школе, применяемыми другими родителями.

Рекомендация 4. «Включение в образовательную деятельность условно-символического моделирования»

Мы рекомендуем использовать модели, аналогичные предметам познания в знакомых ребёнку признаках, доступные для познания, содержащие расчлennённые элементы объекта и обобщённые. Для развития общих представлений о внешнем мире мы рекомендуем использовать готовые модели живой и неживой природы, некоторых социальных явлений и т.д. В ходе работы с этими моделями детям надо предлагать называть предметы, их характерные признаки, описывать производимые с ними действия.

Для развития мышления детей мы рекомендуем использовать замещение (чтобы сначала модели предлагал педагог, а затем дети придумывали условные заместители самостоятельно) и построение моделей: по условиям, по собственному замыслу, по реальной ситуации. Педагог должен использовать разные виды моделей:

- 1) предметная модель- физический макет предмета (например, модель фигуры на плоскости, которая отражает форму, пропорции частей предмета, их взаимное расположение);
- 2) предметно-схематическая модель, отражающая существенные компоненты объекта и их связи (например, предметы - заместители и графические знаки);
- 3) графическая модель (графики, формулы, схемы).

Модели должны быть основаны на жизненном опыте ребенка и содержать элементы знакомого детям материала, сохраняющего сходство с моделируемым объектом, единичные конкретные ситуации, потом переходить к построению моделей обобщённого характера, используя условно-символические изображения отношений. Начинать развитие мышления надо с построения моделей, отражающих пространственные отношения, затем

переходить к моделированию временных, логических отношений на основе обобщений по существенным признакам, использования правил.

Для определения детьми существенных свойств и признаков предметов, установления последовательности выявленных признаков, причинно-следственных связей надо использовать модели-схемы для составления описательных рассказов об окружающем по картинке и серии картинок, пересказа, творческого рассказа (живой и неживой природе, профессиях, играх и игрушках и т.д.).

Действия с условно-символическими моделями побуждают ребенка самостоятельно анализировать ситуацию (объект) и придумывать замысел – идею будущего продукта (модели).

В работе с детьми старшего дошкольного возраста можно использовать следующие виды условных символов- заместителей:

- 1) геометрические фигуры, которые формой или цветом напоминают замещаемый предмет (голубой кружок – озеро, фиолетовый овал - ба-клажан), затем детей следует учить выбирать заместители, ориентируясь на существенные характеристики объекта без учёта его внешних признаков;
- 2) символы, условные обозначения предметов и явлений («капелька» дождь, «улыбка» - радость, силуэтные изображения объектов, нарисованные на картинке или те, которые могут присутствовать на ней по смыслу и т.д.);
- 3) планы (группы, постройки из кубиков и т.д.);
- 4) изображения действий схемами.

Когда дети научатся использовать предложенные педагогом знаково-символические модели для сравнения, выделения общего, классификации, обобщения следует предлагать им следующие виды деятельности с моделями:

- 1) самостоятельное обозначение предметов при помощи разнообразных готовых заместителей;

- 2) придумывание разных видов условно-схематического изображения реальных предметов и объектов;
- 3) графическое изображение признаков объектов (больше – меньше, выше – ниже);
- 4) ориентация в пространстве по схематическому изображению (найти «клад» по плану);
- 5) использование пространственно- временной модели при пересказе сказки.

Особое внимание мы рекомендуем обратить на использование условно-символического моделирования для развития памяти детей. Разучивать стихи, пересказывать короткие рассказы эффективно с использованием условных символов, которые сначала предлагает педагог, моделируя фрагменты рассказа или сказки в определенной последовательности, а дети пересказывают сказку по модели, затем дети сами делают схематические зарисовки, придумывая символы, и делают пересказ.

Таким образом, мы рекомендуем использовать современные дидактические игры с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубики Никитиных) для формирования всех компонентов интеллектуальной готовности детей к школе (общих представлений о внешнем мире, познавательной деятельности, овладения некоторыми элементарными учебными навыками). Элементы работы с интерактивной развивающей предметно-пространственной средой (интерактивной доской «Смарт») мы предлагаем использовать в ходе традиционных занятий для развития памяти, внимания и мышления детей в следующих формах организации (по подгруппам, одновременное выполнение заданий несколькими детьми, взаимный контроль, взаимные задания, самостоятельная работа). Осуществление взаимодействия с родителями по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к школе мы рекомендуем осуществлять в виде психолого-педагогического сопровождения и продуктивного общения участников образовательного пространства. Условно-

символическое моделирование мы рекомендуем использовать для развития представлений о внешнем мире, памяти и мышления детей.

Выводы по второй главе

Интеллектуальная готовность к школе у детей старшего дошкольного возраста характеризуется следующими особенностями: преобладание среднего уровня общих представлений о внешнем мире, высокого уровня восприятия, низкого уровня внимания, памяти, мышления, выполнения инструкции взрослого.

Для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста мы рекомендуем использовать современные дидактические игры с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубики Никитиных), работу с интерактивной развивающей предметно-пространственной средой (интерактивной доской «Смарт»), осуществление взаимодействия с родителями по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к школе, условно-символическое моделирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе проблема подготовки старших дошкольников к школе приобретает особую актуальность в связи с повышением требований к усвоению программы современной школы, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Среди целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования в Стандарте выделены способности к познавательно-исследовательской деятельности, развитое воображение, которое реализуется в разных видах деятельности, владение устной речью для выражения своих мыслей и желаний, наличие любознательности, интерес к причинно-следственным связям, способность к самостоятельной интеллектуальной деятельности, наличие элементарных представлений из области математики, предпосылок грамотности. Недостаточно подготовленные испытывают длительные неудачи в учении, которые, как правило, переходят в неуспеваемость. Поэтому на первый план выдвигается задача формирования способности к активной умственной деятельности, формирования интеллектуальной готовности к обучению. Основные подходы к изучению проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста связаны с развитием познавательных процессов (восприятия, внимания, мышления, памяти), речи, мыслительных операций и произвольного управления своей интеллектуальной деятельностью.

Интеллектуальная готовность является одним из аспектов готовности к школе. Это достаточный уровень внутренней организации мышления ребенка, который может обеспечить положительный переход к учебной деятельности. Структура интеллектуальной готовности к школе представлена следующими компонентами: общее представление о внешнем мире с элементами мировоззрения (критерий- представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях), уровень развития познавательной деятельности (критерий- соответствие возрасту внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения,

речи), владение некоторыми элементарными учебными навыками (критерий-выполнение инструкции взрослого, осуществление звукового анализа слова, чтения по буквам, счет и вычисления, подготовленность руки к письму). Выделяют высокий, средний и низкий уровни интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе. Критериями интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста являются представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, система этих представлений, соответствие возрасту восприятия, соответствие внимания, памяти, возрасту, соответствие возрасту мышления, выполнение инструкции взрослого.

Анализ литературы показал, что психолого-педагогическими условиями формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста являются: использование дидактических возможностей современных игр с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубиков Никитиных); ресурсов интерактивной развивающей предметно-пространственной среды; осуществление взаимодействия с родителями; включение в образовательную деятельность условно-символического моделирования.

Экспериментальная работа проходила на базе МБДОУ №71 г. Белгорода. Участвовало 26 детей старшего дошкольного возраста. Решались задачи выявления психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, диагностики уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста

В ходе диагностики уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста было выявлено преобладание среднего уровня общих представлений о внешнем мире, высокого уровня восприятия, низкого уровня внимания, памяти, мышления, выполнения инструкции взрослого.

11 детей, 42% имеют средний уровень общих представлений о внешнем мире, у них есть представления о живой и неживой природе, некоторых социальных явлениях, которые еще не сложились в элементарную систему. 20 детей, 77% имеют высокий уровень восприятия, который соответствует адекватной ориентировке: при анализе формы предмета они ориентируются на соотношение общего контура и отдельных деталей, благодаря чему безошибочно сопоставляют предмет с эталоном или допускают 1-2 случайные ошибки. 14 детей, 54% имеют низкий уровень внимания. Они допускают большое количество ошибок как при низком, так и при высоком темпе деятельности. 15 детей, 58% имеют низкий уровень памяти, в ходе выполнения методики они по памяти воспроизводят 5 или меньше фигур. 13 детей, 50% имеют низкий уровень мышления. В ходе выполнения методики они неправильно выполняют обобщение, не пользуются для решения задач правилом. 11 детей, 42% имеют низкий уровень выполнения инструкции взрослого. Они не могут выполнять указания взрослого, не воспроизводят заданное направление линий, не действуют самостоятельно по заданию взрослого. Высокий уровень интеллектуальной готовности к школе выявлен у 6 детей, 23%, средний – у 9 детей, 35%, низкий – у 11 детей, 42%.

Для формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста мы рекомендуем использовать современные дидактические игры с правилами («Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича, кубики Никитиных) для формирования компонентов интеллектуальной готовности детей к школе (формирования общих представлений о внешнем мире, развития познавательной деятельности, овладения некоторыми элементарными учебными навыками).

Элементы работы с интерактивной развивающей предметно-пространственной средой мы рекомендуем использовать в ходе традиционных занятий для развития памяти, внимания и мышления детей в следующих фор-

мах организации (по подгруппам, одновременное выполнение заданий несколькими детьми, взаимный контроль, взаимные задания, самостоятельная работа).

Осуществление взаимодействия с родителями по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к школе мы рекомендуем осуществлять в виде психолого-педагогического сопровождения (родительские собрания-студии, индивидуальное и групповое консультирование, размещение информации на сайте детского сада, оформление информационных листов, памяток, буклетов) и продуктивного общения участников образовательного пространства (мастер-классы для родителей, открытые занятия, обсуждение разных точек зрения на вопрос, решение проблемных задач формирования интеллектуальной готовности детей к школе, обращение к опыту родителей).

Условно-символическое моделирование мы рекомендуем использовать для развития представлений о внешнем мире, памяти и мышления детей в виде моделей- образов (условных изображений, описаний, схем, чертежей, планов) какого-либо процесса или явления (оригинала данной модели), используемого в качестве заместителя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастаси А.А., Урбина С.А. Психологическое тестирование / А.А. Анастаси, С.А. Урбина. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.
2. Антонюк В.З. Формирование интеллектуальной готовности старшего дошкольника к учебе в школе // Балтийский гуманитарный журнал. – 2013. – № 3. – С. 5- 7.
3. Барташникова И.А., Барташников А.А. Учись, играя / В.З. Антонюк. – Харьков, 1997. – 116 с.
4. Безруких М.М. Портрет будущего первоклассника // Дошкольное воспитание. – 2003. – №6. – С. 94 – 99.
5. Белл Уоллес Развитие мыслительных способностей // Современное дошкольное образование. – 2008. – № 2. – С. 35 – 37.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 352 с.
7. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М.: Просвещение, 1981. – 245 с.
8. Божович Л.И., Славина Л.С. Психологическое развитие дошкольника и его воспитание/ Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 1979. – 96 с.
9. Бойкина М.В. Об интеллектуальной готовности дошкольников к школьному обучению // Вестник Санкт-Петербургской академии пост дипломного педагогического образования. – 2014. – № 2 (25). – С. 40- 42.
10. Брушлинский А.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач / А.В. Брушлинский, Л.В. Темнова // Психология личности в условиях социальных изменений. – М.: Просвещение, 2009. – 342с.
11. Бугрименко Е.А., Венгер А.Л., Политова К.Н., Сушкова Е.Ю. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов // Е.А. Бугрименко. – М.: Просвещение, 1992. – 87 с.

- 12.Быкова Е.А. Психологическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста в процессе развития интеллектуальной готовности к школе // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики. Материалы I-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского. – 2016. – С. 218 – 226.
- 13.Великородняя В.Ю., Данилова А.А., Тюнникова К.С. Проблема интеллектуальной готовности ребенка к школе // Всероссийская научно-практическая конференция Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. – 2013. – № 1. – С. 304 – 306.
- 14.Венгер Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. – М.: РОСМЕН, 1989. – 284 с.
- 15.Венгер Л.А., Венгер А.Л. Домашняя школа мышления / Л.А. Венгер. – М.: Дрофа, 2010. – 397 с.
- 16.Веракса Н.Е. Диалектическое мышление / Н.Е. Веракса. – Уфа: Вагант, 2006. – 212 с.
- 17.Веракса Н.Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста / Н.Е. Веракса. М.: АРКТИ, 2003. – 205 с.
- 18.Воскобович В.А. Игры для всех / В.А. Воскобович. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 240 с.
- 19.Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Астрель, 2009. – 672 с.
- 20.Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Л.С. Выготский // Избр. психол. исслед. – М.: Просвещение, 1956. – 452 с.
- 21.Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе / Н.И. Вьюнова. – М.: Академический проект, 2015. – 256 с.

22. Габриелова Т.С. К вопросу о развитии у детей 6 -7 лет интеллектуальной готовности к школе в процессе экспериментирования // Вестник научных конференций. – 2015. – № 2-5. – С. 39 – 42.
23. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / П.Я. Гальперин. – Воронеж: НПО МОДЭК, 1998. – 480 с.
24. Гейци Э.Д. Проблема подготовки детей к школе как один из аспектов реформы образования // Современные проблемы науки и образования. – 2005. – № 2. – С. 54 – 56.
25. Гильбух Ю.А., Георгиевская В.А. Развивайте ум детей / Ю.А. Гильбух. – М.: Просвещение, 2002. – 187 с.
26. Головнева Н.Я., Ильина М.Н., Парамонова Л. Г. Готов ли ваш ребенок к школе / Н.Я. Головнева. – СПб.: Дельта, 1997. – 213 с.
27. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности // Тенденции развития педагогической науки: Материалы межд. заочной науч.-практ. конф. 23 октября 2010 г. – 256 с.
28. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Академический Проект, 2007. – 208 с.
29. Давыдов В.В. Деятельность ребенка должна быть желанной и радостной // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 5. – С. 83 – 86.
30. Декроли О. Возбуждение умственной и двигательной энергии посредством воспитательных игр // Н.Б. Мchedлидзе, А.А. Лебедеенко. – Москва: Просвещение, 1986. – С. 419-427.
31. Долгова В.И., Кондратьева О.А., Конурова О.А. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста // Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 56–60.
32. Екшембеева Г.Н., Кулкаева Р.М. Интеллектуальная готовность дошкольника к школе: сущность и критерии // Актуальные вопросы современной

- науки Материалы XXV Международной научно-практической конференции. – М., 2014. – С. 61- 63.
33. Ерыкова Н.А. Игры на интерактивной доске по развитию речи старших дошкольников // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения». – № 5. – 2014. – С. 48 – 55.
34. Запорожец А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 614 с.
35. Захарова Л.Е. Развитие интеллектуальной и эмоциональной сферы старших дошкольников как фактор психологической готовности к школе. Пятигорского государственного лингвистического университета / Л.Е. Захарова. – 2012. – № 2. – С. 268- 271.
36. Игнатович И.И. К вопросу о социально-психологических аспектах готовности ребенка к обучению в школе // Преемственность разных ступеней системы образования: Материалы региональной научно-практической конф. 30-31 марта 2004. – Мурманск: МГПУ, 2005. – Т.1.- С.10 – 12.
37. Игнатович И.И. К вопросу об интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 7. – С. 90 – 92.
38. Игнатович И.И. Психолого-педагогические проблемы обеспечения преемственности связей между дошкольным и начальным звеньями образования / И.И. Игнатович // Психологические науки: Сб. научн. статей. – Мурманск: МГПУ, 2013. – Вып. 3. – С. 67 – 71.
39. Каменская В.Г. К школьной жизни готов! Диагностика и критерии готовности дошкольника к школьному обучению / В.Г. Каменская, С.В. Зверева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 122 с.
40. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – М.: Просвещение, 2009. – 360 с.
41. Кривовичева И.Д., Малова Л.В. Тестова О.Б. Дидактические игры как средство формирования у детей интеллектуальной готовности к школе // Обра-

- зование в современном мире: новое время - новые решения. – 2014. – № 1. С. 406 – 411.
42. Кузнецова Е.С., Семенец Н.В. Использование информационных технологий в деятельности ДОУ // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №8. – С. 54– 55.
43. Люблинская А.А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических институтов / А.А. Люблинская. – М.: Академия, 2015. – 512 с.
44. Можейко А.В. Развитие познавательной и эмоциональной сфер дошкольников / А.В. Можейко. – М.: Просвещение, 2016. – 187 с.
45. Монтессори М. [Официальный сайт]. URL: <http://www.e-reading.club/bookreader.php/114298/Montessori-material.pdf>
46. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе / Р.В. Овчарова. – М.: ТЦ Сфера, 1996. – 240 с.
47. Озубел Д.П. Интеллектуальное развитие ребенка 6 -7 лет / Д.П. Озубел. – М.: Прометей, 1990. – 220 с.
48. Поддьяков Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Н.Н. Поддьяков. – М.: Педагогика, 1995. – 200 с.
49. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка // Д.И. Фельдштейн, М.М. Безруких. – М.: МПСИ, 2009. – 432 с.
50. Распопова С.Г. Подготовка детей старшей группы детского сада к обучению в школе // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей и студентов. – 2013. – С. 58-59.
51. Терещенко М.Н. Формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе. / М.Н. Терещенко. – СПб.: Речь, 2013. – 384 с..
52. Ткаченко Т.А., Ткаченко Д.Д. Занимательные символы / Т.А. Ткаченко. – М.: Прометей, 2012. – 190 с.
53. Уемов А.И. Логические основы метода моделирования / А.И. Уемов. – М.: Мысль, 1971. – 311 с.

- 54.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 2.
- 55.Федосюк Н.В., Филимонова Е.В. // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры и НВГУ Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – 2013. – С. 157 – 160.
- 56.Халимова В.Ф Развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры, НВГУ Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 310 – 311.
- 57.Шванцар Й. Диагностика психического развития / Й. Шванцар. – М.: Авиценнум, 1998. – 388 с.
- 58.Шумакова Е.А. Интеллектуальная готовность к школе как основа формирования универсальных учебных действий // Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом. Сборник материалов международной научной конференции. 2014. – С. 54-58.
- 59.Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
- 60.Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе / Л.А. Ясюкова. СПб.: Речь, 2003. – 384 с.

