

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗНЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ
ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
(дефектологическое) образование, профиль Дошкольное образование
очной формы обучения, группы 02021503
Шеенко Ивана Игоревича

Научный руководитель
к.псих.н., доцент
Панасенко К.Е.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ	7
1.1. Образная речь: понятие, виды	7
1.2. Особенности развития образной речи у старших дошкольников	12
1.3. Педагогические условия использования малых фольклорных жанров в развитии образной речи у старших дошкольников.	16
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗНЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ	26
2.1. Анализ результатов изучения развития образной речи у старших дошкольников	27
2.2. Методическое обоснование педагогических условий развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи детей старшего дошкольного возраста является одним из главных условий подготовки их к школьному обучению, так как речь играет ведущую роль в организации и развитии не только собственно речевой деятельности, но так же в развитии речемыслительных процессов, регуляции деятельности и поведения в целом.

При поступлении в школу у обучающихся уже должен быть определенный запас знаний в области образной речи. Школьнику необходимо видеть элементарные образные средства речи, такие как сравнения, метафоры, олицетворения и фразеологические выражения. Данные представления об образных единицах языка должны быть заложены в дошкольном возрасте.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования говорится о том, что в речевом развитии детей должны быть достигнуты следующие ориентиры: развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; знакомство детей с художественными произведениями, детской литературой. Также в художественно-эстетическом развитии говорится о восприятии художественной литературы и фольклора, в том числе и малых фольклорных жанров.

Чем шире лексический запас дошкольника, тем выше уровень развития его речи и мышления. В исследованиях И.Ю. Кондратенко отмечено, что каждое новое слово не только обогащает речь детей, но и одновременно оно развивает их мыслительные способности. Дети при помощи слова абстрагируют отдельные свойства предметов и явлений, начинают сравнивать их, учатся анализировать, синтезировать и обобщать. Благодаря слову у них возникает абстрактно-словесное мышление, которое совершается в форме понятий, суждений и умозаключений.

Одним из важных компонентов развития речи обучающихся является развитие образных средств языка, которые способствуют точной, яркой, выразительной передаче смысла высказываний. Описанная нами проблема затрагивается в исследованиях по развитию детской речи большого количества ученых и педагогов (Л.И. Айдарова, Н.В. Гавриш, О.В. Постникова, Н.А. Туранина, В.К. Харченко, А.М. Шахнарович).

В отдельных исследованиях Е.В. Белобородовой, В.Н. Ереминой, Т.В. Захаровой, Е.А. Карпушкиной, Л.Б. Халиловой указывается на низкий уровень сформированности образной речи у старших дошкольников: усвоение детьми образного строя языка является частичным; дети не показывают способность к изучению способов образования средств образной выразительности и правильному употреблению их в своей речевой деятельности.

В методике дошкольного образования представлено немало исследований, раскрывавших вопрос использованию фольклора в развитии образной речи детей дошкольного возраста. Исследователи К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.П. Усова, Е.И. Тихеева, Н.В. Гавриш и др. отмечают, что сказка, загадка, потешка, прибаутка, пословица, поговорка, являясь типичными фольклорными жанрами в отношении содержания, композиции и языка и соответствуют особенностям восприятия, языковой и коммуникативной компетенции детей старшего дошкольного возраста, выступают одним из условий развития образной речи. Данные языковые средства используются обучающимися в своей речевой деятельности, потому что они просты в произношении, могут отражать элементарные социально-бытовые отношения детей.

Однако анализ литературы показал, что в настоящее время уровень исследований, раскрывающих зависимость успешного развития образной речи у детей дошкольного возраста от использования произведений фольклора по-прежнему находится на низком уровне; не определены условия и система непосредственно образовательной деятельности, ориентированных на развитие образной речи у дошкольников средствами фольклора.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров?

Цель исследования: разработать и методически обосновать педагогические условия развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров

Объект исследования: процесс развития образной речи у старших дошкольников.

Предмет исследования: педагогические условия развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров.

Гипотеза исследования: развитие образных средств речи старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров будет проходить успешно при соблюдении следующих педагогических условий:

- создание развивающей предметно-пространственной среды в группе дошкольной образовательной организации;
- реализация принципа поэтапности в процессе ознакомления старших дошкольников с образными средствами речи;
- использование игр и игровых упражнений, которые стимулируют старших дошкольников к самостоятельному и осмысленному использованию образных средств речи в собственной речевой деятельности.

Задачи исследования

1. Теоретически обосновать проблему развития образных средств речи у дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров;
2. Подобрать диагностический инструментарий и выявить особенности развития образных средств речи у детей старшего дошкольного возраста;

3. Методически обосновать педагогические условия развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров.

Теоретико-методологическая база исследования: теория развития детской речи (Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, О.С. Ушакова); психолого-педагогическими исследованиями о роли фольклора в развитии речи дошкольников (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.П. Усова, Е.И. Тихеева и др.), а также исследованиями в области развития образных средств языка у старших дошкольников (Е.В. Белобородова); использования фольклора в развитии речи старших дошкольников (О.В. Акулова, Т.А. Котлякова, Л.Л. Лашкова).

Практическая значимость исследования: представлено методическое обоснование педагогических условий развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров, которые могут быть использованы в работе воспитателя дошкольной образовательной организации.

Методы исследования: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий этап), беседа; методы качественного и количественного анализа результатов исследования.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 60 г. Белгорода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ

1.1. Образная речь: понятие, виды

В психологии и педагогике дошкольный возраст рассматривается как период активного речевого развития, в том числе продолжает формироваться связная речь, что дает право констатировать факт того, что в данном возрасте формируется фонетическая, лексико-грамматическая стороны речи, а также происходит развитие таких категорий связной речи, как правильность, точность, содержательность, образность и выразительность. Кроме того, данный период детства – это время пробуждения и интенсивного развития познавательных, творческих, эмоциональных способностей ребенка; развития умения сравнивать, анализировать, обобщать, выделять основное, приводить причинно-следственные связи (53).

Методика развития связной речи, в том числе и словаря, детей дошкольного возраста представлена в работах М.М. Алексеевой, Е.М. Струниной, О.С.Ушаковой и др.

Данными исследователями развитие словаря рассматривается как долгосрочный процесс овладения словарным запасом, накопленным человечеством в процессе его истории. Существует две стороны процесса расширения словаря дошкольника: количественная и качественная. Относительно объема словаря у дошкольника в соответствии с возрастом до сегодняшнего дня не существует достаточно аргументированных суждений. Словарный запас ребенка – объект, который тяжело измерить. Границы его постоянно меняются, фикси-

ровать его практически невозможно. Так происходит из-за большой нечеткости расстояния между тем, что ребенок осознает, постигает и тем, что из этого он использует в своей речевой деятельности. (4,46)

При формировании лексической стороны речи самым важным является семантический компонент, так как понимание дошкольником сущности какой-либо лексемы (в системе синонимических, антонимических, полисемических связей) может привести к рациональному выбору слов и словосочетаний, правильному их использованию в речи (6).

В рамках нашего объекта исследования, раскроем содержание таких понятий, как «образность», «образная речь», «развитие образной речи».

Большинство ученых (А.В. Потебня, А.М. Петровский, Л.И. Тимофеева, В.М. Мокиенко) рассматривают образность как «способность языковых единиц создавать наглядно-чувственные представления о предметах и явлениях действительности» (31, с.123).

В ряде отечественных исследований (Г.Л. Ветлужских, С.М. Мажура, В.В. Виноградов, М.М. Силакова и др.) образность рассматривается, как часть эстетической функции речи и характерная черта выразительного слова. Так, например, Т.В. Матвеева, под понятием «образность» подразумевает «...наличие изобразительности, конкретно-предметного представления, наглядности, «картинности», при обозначении предмета или явления словом или более крупной языковой (речевой) единицей» (27, с. 247).

Формирование образности как немаловажного признака связной речи С. Л. Рубинштейн считал необходимым условием для обогащения языка новыми речевыми средствами. Он говорил о том, что как ни важна для речевой деятельности связность ее выстраивания, «проблема речи не сводится к одной лишь логической связанности (и точности); она включает и проблему образности, ... так как образ, выражая обобщенное содержание, вместе с тем выходит за его пределы, вводит специфические оттенки, непередаваемые в отвлеченной формулировке обобщенной мысли» (38, с. 32)

Лингвист Е.А. Юрина образную речь рассматривает как «...национально и культурно исторически обусловленная система образов, метафорически реализованная в семантике единиц лексико-фразеологического уровня, регулярно воспроизводимая в актах коммуникации и формирующая языковую картину мира носителей языка» (64, с. 6) Лингвисты определяют образную речь и как познавательную систему, входящую в структуру знаний языковой личности, на которой основываются определенные языковые умения, используемые в речи (64).

Образность языка и речи определяется группой условий, таких как:

- тренировкой речевых навыков;
- ориентацией на осознание живых возможностей языка;
- развитием специальной речевой интенции;
- накоплением опыта применения средств языка;
- развитием познавательных аспектов семантики единиц языка (10).

Итак, в ходе теоретического анализа научной литературы нами было выявлено, что сущность таких понятий, как «образность», «образная речь», «развитие образной речи» имеет схожую семантику. Нами выявлено, что данные определения является синонимичными

Одними из важных источниками развития образной речи выступают тропы. В лингвистике тропы обозначают образы, которые базируются на использовании слова (словосочетания) в переносном значении и используются для усиления яркости речи. Существует два вида троп: «простейшие тропы – сравнение, эпитет и сложные – метафора, метонимия, синекдоха, аллегория, ирония, гипербола, литота, перифраз» (6).

На основе анализа ряда исследований (Н.В. Гавриш, Н.А. Дмитриева, В.И. Малинина, Г.В. Пархоменко и др.) можно вычленить основные виды троп русской речи: сравнение, метафора, эпитет, фразеологический оборот.

Сравнение, как простейшая форма образной речи, выступает объектом исследования лингвистики, логики, психологии. Оно базируется на уподобле-

нии или противопоставлении одного предмета (явления) другому, когда особенности объектов анализируются под новым, неожиданным углом зрения. В результате этого изображаемое как бы уточняется, становится очевидным и выразительным. Сравнение составляет центр лексических средств образности, так как на нем базируются остальные группы (10).

Сравнение также определяется как грамматически оформленное образное уподобление нескольких предметов. Цель уподобления – вычленение главного для говорящего признака объекта речи. При этом понятия сохраняют свою самостоятельность, и семантика сравниваемых слов не изменяется (27).

Сравнение полифункционально и выполняет несколько функций: номинативную (Что это, как снег? (о мороженом)), объяснительную (Они как бы ежики(о каштанах)), эмоционально-оценочную (Он ведет себя, как поросенок), конспирирующую (Ребята, как химики, начали раскладывать карты), игровую (Топор-топор, сиди, как вор, и не выглядывай во двор), ритуальную (Пусть дом твой будет полной чашей) (6,10).

Структура сравнения составляют три неразделимых части: предмет – того, что подвергается сравнению, образа – того, с чем сравнивается, признака – основания для сравнения одного с другим. В число коррелянтов при сравнении входят предметы, явления, действия, качества, имеющие схожие или идентичные характерные особенности (Н.М. Голева, И.Б. Голуб, А.И. Ефимов, Н.В. Дмитриева, Д.Э. Розенталь, В.К. Харченко и др.) (15).

Характерными чертами сравнения, по которым сопоставляется объект, могут быть определения по цвету, форме, размеру (красный, как роза; маленький, как мышь и т.д.), действие предмета (идет как медведь) или признак действия (плелась медленно, как каракатица) (15).

Метафора в переводе с греческого означает «перемещение». Ее сущность соответствует иностранному переводу: перенос признаков с одного явления на другое на основе сходства или контраста. В этом тропе можно рассмотреть скрытое сравнение. Данное образное средство языка может быть выражено двумя способами: как овеществление и как олицетворение.

Олицетворение – это литературный прием, состоящий в том, что неживым предметам придаются свойства и характерные черты одушевленных. В таких высказываниях неодушевленные предметы имеют возможность говорить, могут вступать в отношения, свойственные только человеку (6,10,22).

Являясь подтипом метафоры, олицетворение употребляется в отдельном словосочетании, предложении или более широком фрагменте текста. Этот троп также выступает одним из сильных образных средств, языковым явлением, которое необходимо определять как основной познавательный процесс и важный элемент системы понимания (О.С. Ахманова, В.В. Виноградов, Е.А. Некрасова, Д.Э Розенталь, М.А. Теленкова) (6).

Следующим изучаемым нами тропом является эпитет. Сущность данного понятия рассматривается как образное определение, которое помогает, более выразительно и красочно описать предмет или явление, в котором подчеркивается один из признаков объекта или одно из впечатлений о нем (15).

Особой формой образных средств речи выступает фразеологический оборот, под которым понимается устойчивое сочетание двух или более слов, обладающее целостным значением, т.е. все выражение можно заменить одним словом (как об стенку горох-бесполезно) (6).

Фразеологические выражения «придают языку яркость черт национального характера» (15). В них представлены образы, относящиеся с духовной культуре народа, а также заложена возможность образного высказывания (В.Н. Телия, Л.И. Тимофеев, Б.В. Томашевский).

Критериями высокого уровня сформированности образной речи являются богатство, точность и выразительность. Богатство речи определяется как широкий лексический запас, понимание и рациональное использование в своей речи слов и словосочетаний, разнообразие употребляемых в речи языковых средств. Точность речи предполагает использование таких выражений, которые лучше всего отражают сущность высказывания. Выразительность речи определяется как использование языковых единиц, которые соответствуют задачам и условиям общения.

Таким образом, образная речь - сложное, многогранное понятие и является синонимичным определениям «образность» и «образность речи». Способность слова создавать наглядно-чувственные образы предметов и явлений называют образностью. Видами образной речи, исходя из анализа научной литературы, выступают сравнение, метафора, олицетворение, эпитет и фразеологический оборот. Критериями успешного развития образной речи выступают ее богатство, точность и выразительность. Обучающиеся в дошкольном образовательном учреждении могут овладеть способны умением использовать в своей речи образные средства языка и выражения, разумно и рационально подбирать средства выразительности в связной речи.

1.2 Особенности развития образной речи у старших дошкольников

Образная речь и средства языка рассматриваются как сложная форма человеческого отражения, поэтому непосредственное отношение к проблеме их формирования имеют особенности образного восприятия и мышления (Л.С. Выготский, Н.Н. Жинкин, А.Н. Леонтьев, А.М. Шахнарович).

Формирование образных средств речи происходит поэтапно: в первую очередь дошкольниками постигаются простейшие формы образной речи, после – устойчивые словосочетания, обладающие высоким уровнем метафоризации.

Существует три неразрывных этапа в освоении обучающимися образных средств речи (б).

1. Замещение. На данном этапе, исходя из своего запаса знаний, основываясь на внешнем сходстве, дети называют незнакомый предмет или дают его описание.

2. Сравнение. Это средство языка актуализируется раньше других и является наиболее доступным пониманию детей. Сравнение играет особую роль в развитии языковой личности ребенка и формировании мышления.

Сравнение актуализируются в речи детей к середине раннего детства (20-21 месяц). В ходе этого ребенок сопоставляет новое с хорошо знакомым его пониманию; дает описание свойств и признаков предмета через отношение к нему. До конца раннего возраста дети сопровождают сравнение звукоподражаниями. К трем-четырем годам ребенок начинает чаще использовать в своей речи сравнения, но при этом растет число синтаксических ошибок, выражающихся в нарушении порядка слов. К концу дошкольного возраста, ребенок овладевает практически всеми видами этого языкового явления (6,10).

3. Олицетворение. Факторы, влияющие на формирование в самостоятельной речи детей олицетворений, определила И.М. Чеботарева:

-игра;

-фольклор. Дошкольников знакомят с художественной литературой, в том числе фольклором. Они оказывают положительное влияние на воображение детей;

-материнская речь. Мать, разговаривая с со своим ребенком, сознательно обучает его одухотворять окружающий мир, чтобы воспитать в малыше культуру сопереживания и сочувствия;

-мультфильмы. В них более наглядно при помощи зрительного образа показывается альтернатива одушевления героев (птиц, животных, растений) и других неживых предметов (61).

Различие между одушевленным и неодушевленным предметом объектом ребенком усваивается относительно поздно (2,5-3 года). В 4-5 лет происходит интенсивное формирование правильных окончаний одушевленных существительных, но также констатируется большое количество ошибок. К 6-7 годам одушевляется минимальное количество предметов и явлений, с течением времени в речи детей граница между одушевленными и неодушевленными существительными устанавливается в соответствии с принятой в языке нормой (10).

Исследования в области психологии и психолингвистики (Ю.В. Бестугина, Л.А. Костючук, В.Н. Телия и др.) констатируют, что усвоение дошкольниками фразеологических оборотов происходит позже, чем остальных образных средств речи. К 4 годам происходит понимание ребенком более легких по смыслу высказываний. После первого употребления в самостоятельной речи фразеологизма дошкольник начинает использовать его часто, и появляются все новые устойчивые высказывания в его речевой деятельности.

К 6-7 годам в речи обучающихся появляются сочетания с высоким уровнем метафоризации, т.е. происходит интенсивное формирование всех образных средств речи, в том числе и пословиц (Г.Л. Ветлужских, Л.А. Дубровская, К. Фюнфиетюк).

Изучая характерные признаки восприятия и употребления дошкольниками фразеологических высказываний, А.А. Люблинская и С.Н. Цейтлин отмечают наличие большого количества ошибок.

Как считает А.А. Люблинская, это связано со спецификой детского мышления (24). А, по мнению С.Н. Цейтлин, - с тем, что ребенку тяжело осознать, почему такую сущность имеет именно это, а не иное сочетание слов (60).

Н.В. Гавриш в своем исследовании отмечал, что дети старшего дошкольного возраста испытывают ряд трудностей в восприятии и понимании содержания фразеологических оборотов (10).

В исследованиях О.Ф. Мирошниченко констатируется, что характерной особенностью дошкольников выступает связь лексем с конкретными образами, поэтому они могут понять только те фразеологические выражения, которые связаны с конкретным образом, и внешняя форма таких оборотов понимается значительно раньше, чем внутренняя сущность (30).

Усложненная структура образного значения, в сравнении с лексическим, обусловлена присутствием в нем метафоры.

В.К. Харченко, изучая понимание детьми дошкольного возраста переносных значений слов, выделяет два вида метафор:

-непреднамеренные. Используются младшими дошкольниками и процесс замещения слов имеет своим следствием непреднамеренную метафоризацию, неожиданную образность слова;

-преднамеренные (осознанные), используемые в речи старших дошкольников и предзнаменуют немаловажный этап осмысления слов: овладение главными и второстепенными признаками значений (59).

А.М. Шахнарович и Н.М. Юрьевой выявлено, что освоение метафоры детьми дошкольного возраста носит динамический характер и проходит ряд этапов: от привлечения своего практического опыта и предметности восприятия метафоры через ее прямое значение к переносному (62).

В старшем дошкольном возрасте обучающиеся усваивают наделение неживых предметов свойствами одушевленных, при этом понимание метафорических выражений является для них практически недоступным. Это объясняется тем, что смысл слова старшие дошкольники осознают через предметную действительность (10).

Восприятие образных средств детьми в исследованиях Е.В. Белобородовой отражает ход познавательной деятельности человека и существенную роль в этом процессе играют синтагматические и парадигматические ассоциации. Поэтому, по ее мнению, рассмотрение этих вопросов должно опираться на знание закономерностей усвоения детьми значений слова, компонентов его семантической структуры, а именно денотативного, коннотативного, концептуального (понятийного), контекстуального.

Компонентами сущности слова дошкольник овладевает поэтапно. Сначала устанавливает связь между конкретным предметом и его название. По мере развития операций сравнения, обобщения, анализа устанавливается концептуальный компонент значения. Освоение переносного значения лексем связано с усвоением детьми контекстуального значения слова (6).

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста усвоение компонентов образной речи проходит поэтапно. На первом этапе дети учатся использовать в своей речевой деятельности замещение, то есть ребенок называет

предмет и дает ему характеристику. Затем происходит этап освоения сравнений. Следующий этап характеризуется появлением в речи олицетворений. Последним формирующимся у ребенка образным средством речи является фразеологический оборот. Факты присутствия в речи образных выражений свидетельствуют о зарождающейся у дошкольников потребности в средствах образной номинации.

1.3. Педагогические условия использования малых фольклорных жанров в развитии образной речи у старших дошкольников.

Прежде чем говорить об условиях развития образной речи у детей старшего дошкольного возраста, обратимся к тексту Федерального образовательного стандарта дошкольного образования и Примерной основной образовательной программе дошкольного образования, в частности к содержанию образовательной области «Речевое развитие», в которой представлено содержание работы, в том числе по развитию образной речи: создаются условия для развития образной речи. Для этого необходимо использовать потенциал развивающей предметно-пространственной среды, восприятие художественной литературы, в том числе малых фольклорных жанров (загадок, потешек, пословиц и др.) (36).

Также нами было проанализировано содержание образовательной области «Речевое развитие» на предмет развития образной речи в комплексных образовательных программах дошкольного образования.

Так, проведя анализ программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой, мы можем сказать, что уделяется недостаточное внимание проблеме развития образной речи у старших дошкольников. Данные вопросы отражены частично в разделе «Формирование словаря». Программа предлагает следующие задачи по развитию образной

речи: «... упражнять детей в подборе существительных к прилагательному (белый—снег, сахар, мел), слов со сходным значением (шалун—озорник—проказник), с противоположным значением (слабый—сильный, пасмурно — солнечно). Помогать детям употреблять слова в точном соответствии со смыслом...» (32, с. 96).

В образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» также частично рассмотрен этот вопрос в разделе «Приобщение к искусству» «Формировать умение выделять и использовать в своей изобразительной, музыкальной, театрализованной деятельности средства выразительности разных видов искусства... При чтении литературных произведений, сказок обращать внимание детей на описание сказочных домиков (теремок, рукавичка, избушка на курьих ножках), дворцов...» (32, с. 105).

В программе «Детство» данная проблема поднимается в рамках развития речевого творчества и обогащения речевого словаря, в частности развитию образной речи. В программе, в разделе «Речевое развитие», говорится о выявлении умения у старших дошкольников находить в текстах литературных произведений сравнения, эпитеты; использовать их при сочинении загадок, сказок, рассказов (13).

В программе «Истоки» особое внимание уделяется развитию образной речи старших дошкольников в разделе обогащения, уточнения и активизации словаря. Основными задачами являются:

« • обеспечить количественный рост и качественное совершенствование словаря: понимание и активное использование в речи антонимов (тихий — громкий, холодный — горячий, мокрый — сухой), синонимов (смелый, храбрый, отважный, бесстрашный), многозначных слов (ключ дверной, ключ скрипичный, ключ родник; свежий ветер — прохладный, свежая рубашка — чистая, свежие новости — только что полученные);

- активизировать образные слова, сравнения, эпитеты, точные глаголы; учит употреблять наиболее подходящие по смыслу слова при обозначении предметов, действий и их качеств; подводит к пониманию образных выражений в загадках, пословицах и поговорках;
- на основе сравнения функций предметов формировать обобщающие наименования (дикие и домашние животные; столовая и чайная посуда; наземный, водный, воздушный транспорт); поддерживает интерес к звучащему слову, проявляющийся в спонтанном словотворчестве, играх со звуками и рифмами, своеобразном экспериментировании со словами...» (16, с. 96-97).

Рассматривая существующие разработки для расширения знаний у дошкольников об образных средствах языка и их использования в детской речевой деятельности, обратимся к выделенным П.А. Яковлевой, Н.И. Ермаковой педагогическим условиям развития образной речи у старших дошкольников.

На наш взгляд, главным условием формирования образных средств речи необходимо считать использование художественной литературы, художественного слова, произведений фольклора, так как приобщение к ней обучающихся оказывают сильное стимулирующее воздействие на развитие словесного творчества.

Так, например, условия, отмечаемые в работах П.А. Яковлева предусматривают создание положительного эмоционального фона и расширения чувственного опыта дошкольников. По ее мнению, важно создавать интерес у обучающихся к образным средствам речи и художественной деятельности, эмоциональный отклик, ассоциативную связь с личным опытом ребенка, чувствами и представлениями. С этой целью используются сенсорные и художественно-развивающие игровые упражнения, а в ходе образовательной деятельности предлагается создание гармоничного по настроению сочетания музыки, поэзии, изобразительного ряда, пантомимы, тогда один образ будет наиболее широко раскрыт различными средствами художественной выразительности (65).

Условие, которое, на взгляд Н. И. Ермаковой, необходимо соблюдать при работе с детьми дошкольного возраста, предполагает отбор речевого материала, отвечающего следующим требованиям: малые по объёму произведения; описание знакомого или несложного незнакомого образа; лаконичное, меткое изображение образов при помощи эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений, повторов; произведения разных жанров (14).

Использование разнообразного речевого материала позволяет организовать речевое общение детей в различных ситуациях: учебных, игровых, бытовых, в свободной деятельности детей и способствует закреплению освоенных навыков.

Важнейшим условием развития выразительности детской речи является чтение и восприятие произведений художественной литературы и устного народного творчества, в том числе фольклорные формы (загадки, сказки, пословицы, поговорки и т.д.). Воспитательное, познавательное и эстетическое значение фольклора огромно, так как он, расширяя знания об окружающей действительности, развивает умение тонко чувствовать художественную форму, мелодику и ритм родного языка (53).

В работах известных педагогов-классиков (Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинского и др.) большое внимание в развитии образных средств языка отводится исполнению сказок, загадок, изучению пословиц.

В народных сказках перед детьми раскрывается красота и богатство родного слова. Огромное воспитательное значение народным сказкам придавал К.Д. Ушинский. Сказки, по мнению педагога, нужно рассказывать детям задолго до начала школьного обучения. Удовольствие от слушания сказок зависит «от живости представлений в их душе» (57, с. 430).

В свои учебники К.Д. Ушинский включал сказки о животных и небольшое количество сказок бытовых и волшебных. Как заглавия к некоторым сказкам, рассказам, стихам и басням К.Д. Ушинский использовал пословицы и поговорки. В таком сочетании (пословица и сказка) дети, с одной стороны, глубже усваивают смысл произведения, с другой, мудрую мысль пословицы.

Так, например, заголовком к народной сказке «Лиса и журавль» стала пословица «Как аукнется, так и откликнется» (57).

Народной сказке, не прочитанной, а образно и художественно рассказанной, важное место уделяла Е.И. Тихеева. Она отмечала влияние сказок на культуру речи детей: «Присущая сказкам необычайная простота, яркость, образность, особенность повторно воспроизводить одни и те же речевые формы и образы заставляют выдвигать сказки как фактор культуры речи детей» (50, с. 114). Из обилия материала народного творчества Е.И. Тихеева отбирала более доступное для детей, связанные с личными воспоминаниями и переживаниями детей, их опытом.

Доступные и увлекательные по содержанию для детей народные сказки развивают речь ребенка, пришедшего в дошкольное учреждение с небольшим запасом слов и неустойчивым вниманием. С их помощью дети учатся логически мыслить, рассуждать, делать выводы. Они входят в мир сказок и сопереживают вместе с положительными героями, представляют себя на месте героя, анализируют собственное поведение, свои поступки.

Не менее ярким жанром фольклора являются загадки. Загадка в устном народном творчестве рассматривается как поэтическая формула, сознательно скрывающая от слушателя основной смысл, выраженный этой формулой (5).

Загадки способствуют развитию памяти и образного мышления, развивают быстроту умственных реакций, наблюдательность, формируют способность к синтезу, сравнению, анализу, сопоставлению, построению высказываний, учат рассуждать, доказывать, строить умозаключения, способствуют снятию напряжения и созданию положительного эмоционального фона в общении (26).

Благодаря своему познавательному содержанию, загадки весьма популярны в детской среде и поддерживают живой интерес к живому слову. Отгадывая загадки, дошкольники постигают свойства сравнения, усваивают правила образования самых разных видов метафорической и всякой иной образности (5).

Этот жанр широко применяли в своей деятельности великие отечественные педагоги Л.Н. Толстой и К.Д. Ушинский. К.Д. Ушинский писал, что «загадку я помещал не с той целью, чтобы ребенок отгадал сам загадку, но и для того, чтобы доставить уму ребенка полезное упражнение; приладить загадку, дать повод к интересной и полной классной беседе, которая закрепится в уме ребенка именно потому, что живописная для него загадка заляжет прочно в его памяти, увлекая за собой все объяснения, к ней привязанные...» (57, с. 175).

В данном жанре фольклора имеются определенные средства образности и выразительности, которые дошкольники могут заимствовать для собственной речевой деятельности. Это тропы, в основе которых лежит перенос значения, осуществляемый благодаря чрезвычайному расширению границы употребления слова. Перенос значения осуществляется на основе сходства, поэтому необходимым условием для осуществления тропов является овладение операцией сравнения. Ребенок старшего дошкольного возраста способен сравнивать не только наглядно представленные предметы, но и образы ранее воспринятых предметов, при сравнении выделять не только признаки различия, но и черты сходства. При таком детальном анализе ребенок стремится точно отразить в своей речи все признаки предметов и явлений, что способствует формированию точности словоупотребления (58).

Особенности русского фольклора проявляются и в его малых жанрах, среди которых пословицы и поговорки. Большинство пословиц и поговорок употребляется в переносном плане и нуждается в толковании, путем развернутого смысла, их понимание формируется к старшему дошкольному возрасту; часть выражений, употребляемых только в буквальном плане, может пониматься и младшими детьми.

Исследователи-лингвисты (И.М. Снегирев, В.И. Чечеров, Н.Н. Кравцов, С.Г. Лазутин и др.), на основе изучения пословиц, выделили характерные их особенности:

-носят поучительно-назидательный характер, преследуют определенные воспитательные цели;

-имеют большое познавательное и художественное значение. Они неотступно следуют за историей народа, отмечая все то новое, что вносит жизнь в быт и воззрение людей;

-употребляются в живой разговорной речи к случаю;

-всегда самостоятельные предложения, законченные суждения;

-образность и эмоциональность. Образное отражение действительности, неразрывно связано с эстетической оценкой разнообразных явлений (20).

Интерес к пословицам и поговоркам проявили и великие педагоги. Так, например, Л.Н. Толстой в них видел необыкновенное проявление народного ума: «На каждую пословицу мне представляются лица из народа и их толкования в смысле пословицы» (51, с. 307). К.Д. Ушинский придавал пословицам большое познавательное и воспитательное значение. Пословицы, являясь важным средством для развития речи и первоначального обучения родному языку, помогают «развивать в детях чутье к звуковым красотам родного языка» (57, с. 299). К.Д. Ушинский считал целесообразным давать детям пословицы в качестве образцов для упражнения по родному языку. Педагог отбирал пословицы яркие, выразительные, широко распространенные в народе.

В пословицах представлены изобразительно-выразительные средства языка, устойчивые выражения, фразеологические обороты, метафоры, олицетворения, аллегории и других тропы (В.А. Аникин, Н.Н. Кравцов, С.Г. Лазутин, А.М. Московский).

Таким образом, свойство народных пословиц – сжато и понятно выражать свою мысль, достигается особой структурой и художественным оформлением. Звуковое, ритмическое, интонационное мастерство пословиц, соединяясь с мимикой и жестом, театральностью, свойственным исполняющему ее, способно повлиять на чувственно-эмоциональную сферу человека, что немало важно в нравственном воспитании.

Отдельно взятая поговорка, в отличие от пословицы, не имеет законченного смысла, так как мысль, оформляемая поговоркой, ясна только в более широком языковом контексте, чем сама поговорка. Поговорка употребляется только применительно к определенным лицам и конкретным действиям.

Образность и эмоциональность поговорок, как и пословиц, усиливаются различными изобразительно-выразительными средствами языка. Поговорки богаты тропами (эпитеты, метафора, сравнения, олицетворения), которые и помогают сделать их более емкими, яркими и четко выделить главное.

Художественная сила пословиц и поговорок заключается в их смысловой, ситуационно-синтаксической, композиционной организованности. Поэтический язык пословиц и поговорок прост, точен, выразителен, содержит синонимы, антонимы, амонимы, сравнения. В основе многих пословиц и поговорок лежит метафора, которая служит средством достижения наибольшей экспрессии, живописности (20,22).

Высокий образовательный и потенциал произведений фольклора, помогающий ребенку овладеть богатством языка, обуславливает внимание современных исследователей к вопросам включения произведений детского фольклора в образовательную деятельность (М.А. Алексеева, А.М. Бородич, В.И. Селиверстов, А.П. Усова, О.С. Ушакова и др.)

Н.В. Гавриш разработаны специальные занятия в старшей и подготовительной группах, на которых даются представления о жанровых особенностях пословиц и поговорок, учат понимать значение пословиц, составлять по ним рассказы, сказки, обращается внимание на образный язык произведений детского фольклора, учат иллюстрировать фольклорные формы (10).

В «Уникальной методике развития речи детей» (А.С. Герасимова, О.С. Жукова) определены возможности использования различных жанров фольклора (пословиц, поговорок, загадок) в качестве материала для закрепления произношения определенного звука в предложении (11).

Т.А. Пескишева в рамках своего инициативного исследования разработала модель использования малых фольклорных форм в процессе образовательной работы с детьми 4-7 лет. В основу построения образовательной программы Т.А. Пескишева положила следующие принципы:

- принцип учета индивидуальных и возрастных возможностей детей;
- принцип поэтапного формирования умственных действий, в том числе в овладении языковыми операциями. Реализация данного принципа, по мнению автора, в первую очередь предполагает постепенное уменьшение роли внешних опор: от понимания предъявляемого фольклорного материала на основе активизации восприятия до самостоятельного применения усвоенного фольклорного материала в самостоятельной когнитивно-речевой деятельности;
- отбор фольклорного материала должен осуществляться в рамках лексической темы (33).

Кроме использования систематизированного фольклорного материала и создания предметно-пространственной среды для развития образных средств языка, Е.В. Белобородова разработала методические рекомендации формирование образных средств языка у детей дошкольного возраста, который включает в себя пять областей, при определении которых он учитывает основное внимание каждого из них на формировании психологических механизмов. При реализации первых трех направлений работа по развитию механизма метафоризации является приоритетной в четвертом направлении - по формированию механизма семантических замещений и вывода в пятом - по формированию механизмов обобщения и языковой контроль (6).

Таким образом, малые фольклорные жанры выступают важнейшим источником развития образной речи детей старшего дошкольного возраста. В литературе определены основные направления, содержание работы в дошкольном образовательном учреждении по развитию речи с помощью фольклора: создание положительного эмоционального фона и обогащения чувствен-

ного опыта детей, тщательный отбор речевого материала, восприятие художественной литературы, в том числе фольклорных форм (загадок, сказок, пословиц и др.).

Выводы по первой главе.

Анализ научной литературы позволяет нам сделать следующие выводы:

Образная речь - сложное, многогранное понятие и является синонимичным определениям «образность» и «образность речи». Способность слова создавать наглядно-чувственные образы предметов и явлений называют образностью. Видами образной речи, исходя из анализа научной литературы, выступают сравнение, метафора, олицетворение, эпитет и фразеологический оборот. Критериями успешного развития образной речи выступают ее богатство, точность и выразительность. Обучающиеся в дошкольном образовательном учреждении могут овладеть способны умением использовать в своей речи образные средства языка и выражения, разумно и рационально подбирать средства выразительности в связной речи.

У детей старшего дошкольного возраста усвоение компонентов образной речи проходит поэтапно. На первом этапе дети учатся использовать в своей речевой деятельности замещение, то есть ребенок называет предмет и дает ему характеристику. Затем происходит этап освоения сравнений. Следующий этап характеризуется появлением в речи олицетворений. Последним формирующимся у ребенка образным средством речи является фразеологический оборот. Факты присутствия в речи образных выражений свидетельствуют о зарождающейся у дошкольников потребности в средствах образной номинации.

Важным источником развития образной речи выступают малые фольклорные жанры, среди которых пословицы и поговорки. Яркость и образность

данных жанров передается с помощью изобразительно-выразительных средств (эпитетов, метафор, олицетворений, сравнений). В литературе определены основные направления, содержание работы в дошкольном образовательном учреждении по развитию речи с помощью фольклора: создание положительного эмоционального фона и обогащения чувственного опыта детей, тщательный отбор речевого материала, восприятие художественной литературы, в том числе фольклорных форм (загадок, сказок, пословиц, поговорок и др.).

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗНЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ

2.1. Анализ результатов изучения развития образной речи у старших дошкольников

Изучение уровня развития образной речи у старших дошкольников проводилось нами на базе МБДОУ д/с № 60 г. Белгорода с октября по ноябрь 2018 года. В экспериментальной работе приняли участие 21 обучающийся, посещающий группу общеразвивающей направленности (5-6 лет).

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы заключалась в выявлении уровня развития образной речи у старших дошкольников.

Задачи экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня развития образной речи у детей старшего дошкольного возраста;
2. Провести диагностику уровня развития образной речи у старших дошкольников;
3. Проанализировать полученные результаты и определить уровень развития образной речи у старших дошкольников.

Для оценки уровня развития образной речи были использованы диагностический инструментарий, критерии и показатели, выделенные в исследовании Е.В. Белобородовой (Приложение 4).

Обобщив полученные результаты выполнения заданий по изучению понимания и употребления сравнений, мы представили их на Рис. 2.1 и в Таблице 2.1 (Приложение 1)

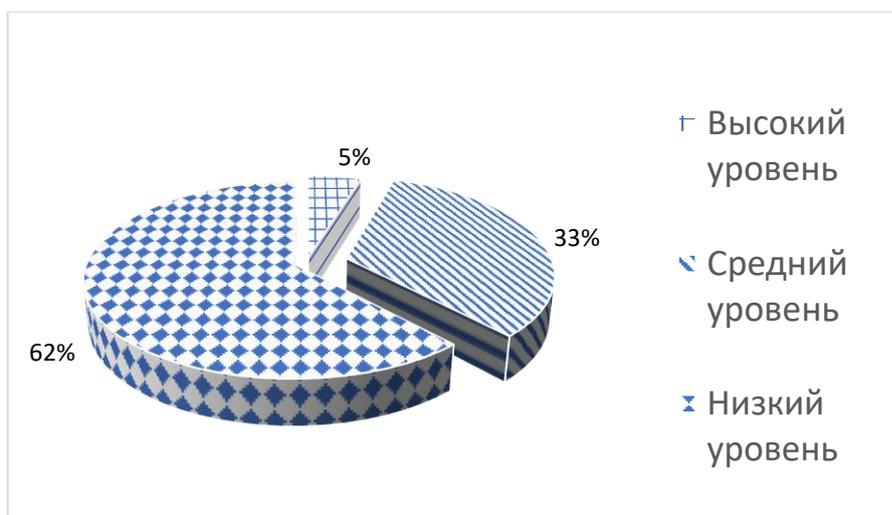


Рис. 2.1 Уровень сформированности понимания и употребления сравнений у старших дошкольников

Как видно из Таблицы 2.1 и Рис. 2.1, высокий уровень сформированности понимания и употребления сравнений был показан одним ребенком, что составляет 4,76% от общего количества, 33,33% старших дошкольников имеют средний уровень, 61,9% - низкий уровень.

Качественный анализ ответов старших дошкольников на вопросы показал, что из 21 обучающегося, которые выполнили данное задание 11 детей (52,38%) дали большинство ответов, в которых сходство с предлагаемым сравнением основывалось на одном параметре. Например: как солнышко – желтая машина (Миланья Ш.). У 4 детей (33,3%) ответы были в основном не сопоставимы с образом. Например: -Саша А.: как огонь – пена.

При выполнении заданий 8 детям (38,1%) не требовалась помощь взрослого, они выполняли задание самостоятельно. Остальным дошкольникам (61,9%) помощь взрослого требовалась.

У 11 детей (52,38%) имели место искажения смысла сравнительного оборота. Так, например, при выполнении второго задания дети актуализировали видовые отношения и заменяли предмет сравнения признаком. Например: как лев – леопард (Никита М.), как снег – сахар (Саша А.). В третьем задании у детей имела место объективация нетипичных признаков. Например,

злой как волчица – зверь (Стас Ш.). А в четвертом задании дети называли глаголы, в которых утрачивалось образное значение. Например: как зверь– лазит (Паша К.).

13 детей (61,9%) выполнили предложенные задания на низком уровне. Они устраняли эффект сравнения, подбирали синонимы, застревали на словах-стимулах, использовали несущественный или неадекватный признак. Например: злой как волчица – волк (Стас Ш.), грязный, как поросенок – мясо (Кирилл В.), как небо – мягкий (Ксения Д.)

При выполнении 5-6 заданий 12 детей (57,14%) выполнили предложенное задание. Они подбирали широко частотные признаки сравнения. Например: в коробке лежали карандаши (какие?) как радуга – разноцветные (Ника В.). дети подбирали в основном по одной - две лексеме.

7 детей (33,3%) продемонстрировали значительные затруднения при выполнении этих заданий. Дети подбирали немотивированные признаки сравнений, а также действия, не характерные для данных предметов. Например, под елкой лежали шишки (какие?) как ежата – твердые (Ваня М.).

11 детей (52,38%) самостоятельно выполнили предложенные задания.

При выполнении 7 задания 9 детей (42,86%) продемонстрировали оптимальный характер ответов, в которых преобладала актуализация в рамках сравнений родовидовых отношений. Например, одуванчик–цветок, мороженое– сладкое (Сережа Б.). В основном дети подбирали по два сравнения.

13 детей (57,14%) застревали на словах-стимулах, устраняли эффект сравнения, привносили ложные значения в сравнительный оборот, подбирали синонимы. Например, одуванчик– как подушка (Саша А.), заяц-как солнце (Стас Ш.). Обучающиеся застревали почти во всех случаях на одном и том же сравнительном обороте, например: ветви у черемухи (что делают?) как кудри – не дали ответ Ника В., Ян А., Ярослав С., Саша А., Стас Ш. и т.д.

10 детей (47,62%) выполнили задание самостоятельно.

8-9 задание выполняли только 19 детей, так как 2 детей отказались выполнять данное задание. Количественный и качественный анализ выполнения

детьми данных заданий показал, что 12 детей (57,15%) в целом справились с предложенным заданием. Они осуществляли подбор предметов сравнений, используя характерные вероятные признаки, а также актуализировали только родовидовые отношения. Например, страшно воет-волк (Полина Р.).

7 детей (33,33%) продемонстрировали неудовлетворительный результат. При выполнении задания были характерны: опора на немотивированные признаки, подбор антонимов либо образование с помощью частицы отрицания, синонима, привнесение ложных значений в сравнительный оборот. Например, ярко блестит- как блестяшка (Саша А.), колючие розы- неколючие (Аня С.).

Также как и при выполнении предыдущих заданий, 10 детей (47,62%) выполняли их самостоятельно.

Аналогичная картина выявлена и при выполнении 10-11 заданий. Дети, которые в целом справились с заданием (57,15%) продемонстрировали актуализацию в рамках сравнения видовых отношений. Например: бульдог рычал на маленькую собачку, как ротвейлер (Юля Г.).

У 7 детей выявлены нехарактерные реакции в процессе выполнения заданий. Дети при выполнении заданий застревают на одном из слов предложения, а также приносили ложное значение в сравнение. Например: у этой птицы крылья голубые – как голуби (Саша А.), Ваня посмотрел сердито, как мальчик (Кирилл В.)

9 детей (42,86%) справились с 10-11 заданием самостоятельно, без помощи взрослого.

Таким образом, выявленные ошибки у старших дошкольников, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что для их речевой деятельности характерно: ограничение ассоциативных связей слов, направленность на актуализацию случайных, фонетических отношений; низкий уровень категоризации лексического запаса; несформированность связей между словом и образом; трудности выделения признака, на основе которого происходит сравнение двух объектов; конкретность и однозначность понимания и употребления сравнений.

Обобщив полученные результаты выполнения заданий по изучению понимания и употребления олицетворений, мы представили их на Рис. 2.2 и в Таблице 2.2. (Приложение 2.)

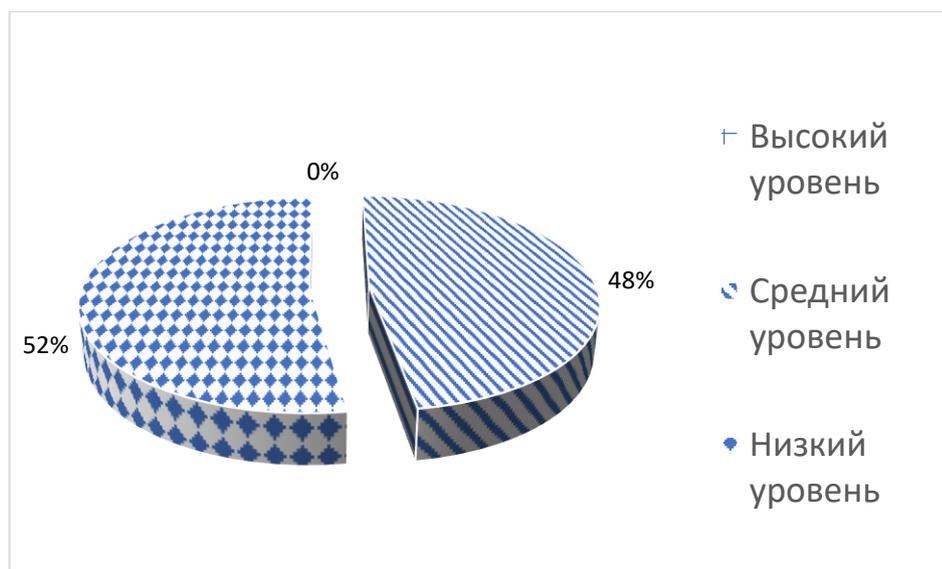


Рис. 2.2 Уровень сформированности понимания и употребления олицетворений у старших дошкольников

Как видно из Таблицы 2.2 и Рис. 2.2, никто из детей не показал высокий уровень сформированности понимания и употребления олицетворений, 47,62% старших дошкольников имеют низкий уровень, 52,38% - средний уровень.

Качественный анализ выполнения детьми первого задания показал, что 14 детей (66,67%) справились с заданием на среднем уровне. У остальных детей – 7 (33,33%) имели место отнесение олицетворений к словам с прямым значением.

12 детей выполнили заданием без помощи взрослого; остальные (9 детей) нуждались в помощи взрослого.

Выполнение обучающимся задания № 2 можно оценить как удовлетворительное и неудовлетворительное.

В ответах 12 детей (57,14%) понимание материала не выявляло специфики образа.

Например:

Зима не даром злится

Пришла ее пора.

Весна в окно стучится

И гонит со двора. – не хочет уходить, зима уходит-хочет к нам (Ника В.)

Ветер воеет, завывает, -ветер сильно дует (Сережа Б.)

Гнет деревья до земли.

С веток яблоки срывает,

Тащит шапку с головы. - улетает (Полина Р.)

Для 7 детей (33,33%) были характерны реакции, в которых образный компонент нивелируется.

Например:

Скоро осень проснется

И заплачет спросонья.

Ответ Матвея З. – осень заплачет, так как кончается лето.

Кроме того, в ответах детей имело место привнесение ложных значений в олицетворение, включение в объяснение различных иллюстраций и интерпретация каждого элемента образа.

Например:

Лес почти совсем раздет:

Ни гнезда, ни птицы нет

Только ветер стонет, стонет,

По тропинкам листья гонит. - лес купается (Ян А.)

6 детей (28,57%) самостоятельно отвечали на вопросы взрослого, а остальные дети не смогли выполнить задание без помощи взрослого.

Анализ выполнения детьми третьего задания показал, 14 детей (66,67%) выполнили задание, продемонстрировав средний уровень. Типичной ошибкой этой группы обучающихся был переход с переносного значения слова на прямое при включении его в предложение. Например, веселые ручейки по дорогам текут (Ника В.)

7 детей (33,33%) имеют низкий уровень сформированности понимания и употребления олицетворений. Они застревают на одном из слов предложения, приносили неправильные значения в олицетворения.

Например: целую неделю дождь капает (Саша К.); зимой злая вьюга – вьючит (Саша А.); в синем море волны – плывут (Аня С.).

В процессе выполнения задания 10 детей выполнили его самостоятельно, без помощи взрослого.

Таким образом, выявленные ошибки у старших дошкольников, на наш взгляд, связаны с частотой употребления олицетворений в речевой практике.

Обобщив полученные результаты выполнения заданий по изучению понимания и употребления фразеологических оборотов, мы представили их на Рис. 2.3 и в Таблице 2.3 (Приложение 3).

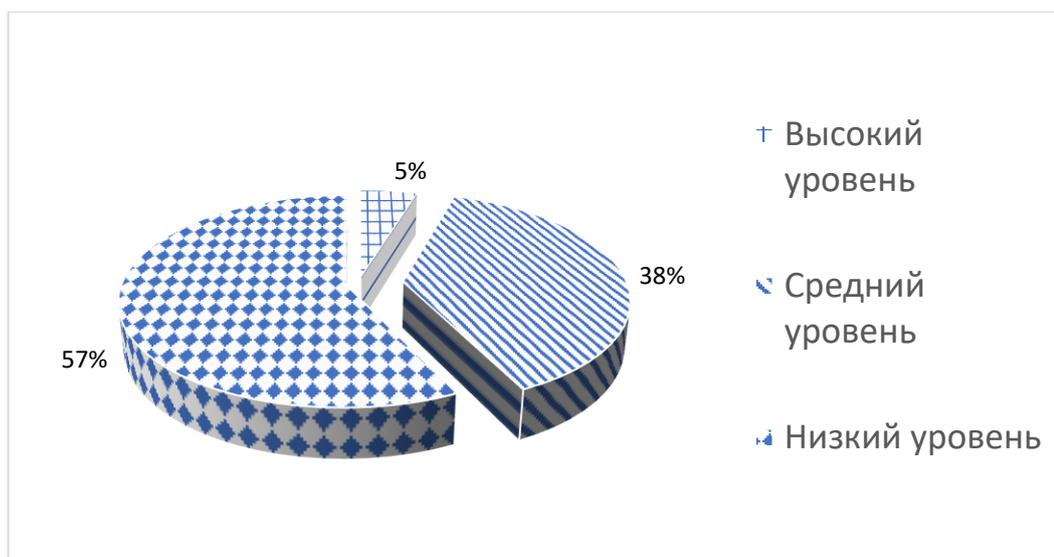


Рис. 2.3 Уровень сформированности понимания и употребления фразеологических оборотов у старших дошкольников

Как видно из Таблицы 2.3 и Рис. 2.3, высокий уровень сформированности понимания и употребления фразеологических оборотов показал один испытуемый (4,76%), 57,14% старших дошкольников имеют низкий уровень, 38,1% - средний уровень.

Качественный анализ выполнения детьми первого задания показал, что 9 детей (42,86%) продемонстрировали конкретное понимание одного из слов фразеологического оборота, подбор к одному из слов морфологического деривата. Например: вертеться как белка в колесе – когда дети вертятся (Ника В.); как гром среди ясного неба – гремит гром (Амир М.).

12 детей (57,14%) выполнили задание на низком уровне. Они продемонстрировали буквальное понимание значения фразеологических оборотов, застревание на одном из слов фразеологизма, не понимание фразеологических выражений. Например: как сквозь землю провалился – пошел и упал (Стас Ш.); как ветром сдуло – листы (Кирилл В.), как рыба в воде – плавает (Саша А.).

1 ребенок (4,76%) выполнил задание на высоком уровне. Он соотносил фразеологическое выражение с конкретной ситуацией. Например: плетется как черепаха- идет медленно; как сквозь землю провалился-исчез (Сергея М.)

При выполнении второго задания, для 6 (28,57%) детей было характерно указание на стереотипный образ. Например: как рыба в воде – в реке кто-то так плывет (Женя Г.).

13 детей (61,9%) в ходе выполнения задания искажали смысловую структуру фразеологического выражения. Например: как сквозь землю провалился –кто-то провалился (Полина Р.), упал (Тимофей Ю.).

Выполнение детьми третьего задания показало, что 1 (4,76%) ребенок по ходу выполнения задания отказывался от его выполнения.

10 детей (47,62%) смогли самостоятельно выполнить задание на удовлетворительном уровне. Однако испытали трудности при объяснении следующих фразеологических оборотов: «Эта новость как гром среди ясного неба», «Сколько раз объясняли, все как об стенку горох».

9 детей (41,7%) выполнили задание только с помощью взрослого. Но при этом они смогли правильно объяснить только один фразеологический оборот – «Коля и Петя как две капли воды». Остальные фразеологические обороты были объяснены ими не верно. Например: «Жили они как кошка с собакой» -

дружили (Стас Ш.); «Саша обманул сестру и стал красный как рак» - покраснел (Никита М.).

Трудности интерпретации фразеологизмов старшими дошкольниками с, на наш взгляд, обусловлены рядом факторов, среди которых и ограниченность словарного запаса, и уровень развития мышления (наглядно-действенное), и недостаточность жизненного опыта обучающихся.

Обобщив полученные в ходе экспериментальной работы данные, мы распределили старших дошкольников по уровню развития образной речи (Рис. 2.4 и Таблица 2.4).

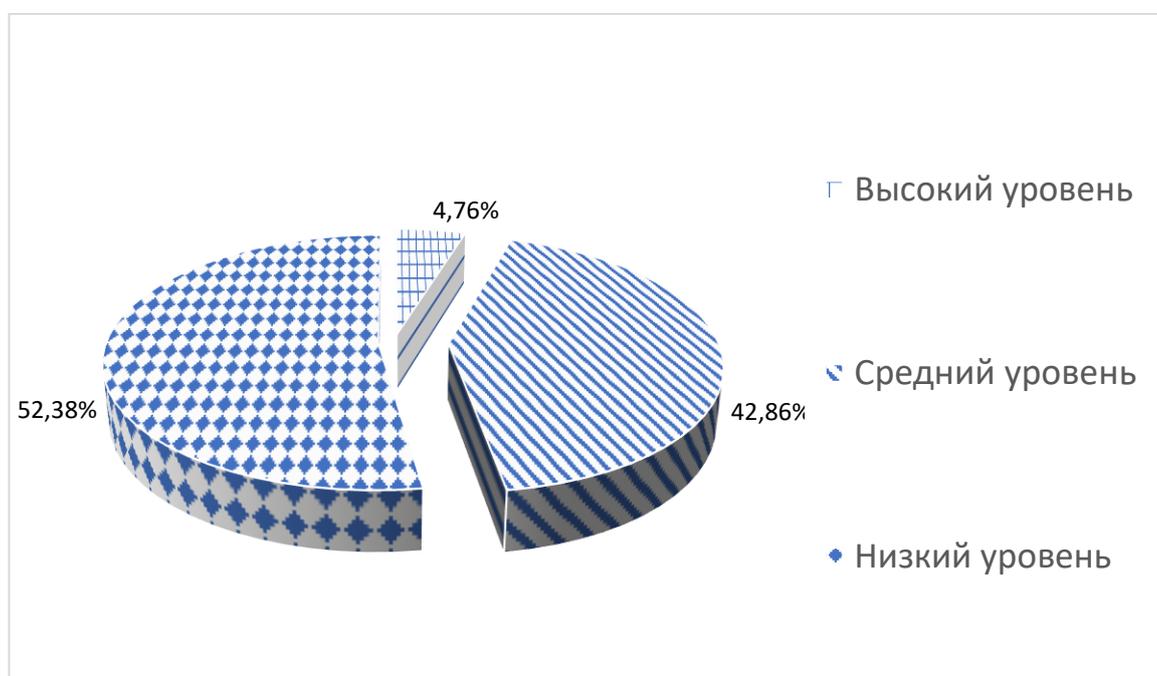


Рис. 2.4 Уровень развития образной речи у старших дошкольников с (по данным констатирующего этапа экспериментальной работы)

Таблица 2.4

Уровень развития образной речи у старших дошкольников

№	ИФ	Уровень развития образной речи
1.	Амир М.	Средний
2.	Аня С.	Средний
3.	Женя Г.	Низкий
4.	Ваня М.	Средний

5.	Кирилл В.	Низкий
6.	Миланья Ш.	Средний
7.	Никита М.	Средний
8.	Ника В.	Средний
9.	Паша К.	Низкий
10.	Полина Р.	Средний
11.	Сережа Б.	Высокий
12.	Саша А.	Низкий
13.	Стас Ш.	Низкий
14.	Тимофей Ю.	Средний
15.	Тоня Ф.	Низкий
16.	Таня К.	Низкий
17.	Тимур К.	Низкий
18.	Ульяна Ш.	Низкий
19.	Эдик К.	Средний
20.	Ян А.	Низкий
21.	Ярослав С.	Низкий

Таким образом, как видно из Рис. 2.4 и Таблицы 2.4, всего 4,76% дошкольников в возрасте 5-6 лет имеют высокий уровень развития образной речи. Данная группа обучающихся правильно использует образные средства речи в своей речевой деятельности, они не отказываются от предложенных заданий, им не требуется помощь взрослых.

42,86% старших дошкольников имеют средний уровень. У этих исследуемых сужается сфера применения образных средств в речи, отсутствуют отказы в выполнении заданий, большинству детей этой группы не требуется помощь взрослого.

Большая часть обследуемых - 52,38% старших дошкольников имеют низкий уровень развития образной речи. Анализ выполнения заданий данными детьми показал, что у них происходит полное искажение смысловой

структуры образных средств, наблюдается неосмысленности сферы их применения в самостоятельной речевой деятельности, наличие отказов от выполнения заданий и, в большей мере, несамостоятельность.

Исходя из анализа выполнения детьми предложенных заданий по видам образных средств речи, мы можем выстроить иерархию уровней развития у старших дошкольников каждого элемента образных средств языка. Мы изобразили ее на Рис. 2.5.



Рис. 2.5. Иерархия развития образной речи, исходя из ее видов (по данным констатирующего этапа исследования)

Анализируя Рис. 2.5., мы можем сказать, что на первом месте в развитии образных средств языка стоят олицетворения, в которых обучающиеся ориентировались лучше всего. Почти половина исследуемых справилась с заданием на среднем уровне (52,38 %). На втором месте у обучающихся оказались фразеологические обороты. Понимание и употребление в речевой практике этих образных средств речи вызвало у дошкольников некоторые трудности: исследуемые понимали только одно из слов фразеологического оборота, но в итоге соотносили выражения с конкретной ситуацией. Высокий и средний уровень выполнения данной серии заданий составил 42,86 %. Самой сложной для старших дошкольников серией заданий оказалась понимание и употребление срав-

нений. На предложенных заданиях дети застревают, подбирали синонимы, однокоренные слова и устраняли смысл сравнения. При выполнении данной серии заданий у 61,9% обучающихся был выявлен низкий уровень сформированности понимания и употребления сравнений.

Таким образом, выделим характерные особенности развития образных средств речи у детей старшего дошкольного возраста (по данным проведенного исследования):

1. Искажение смысловой структуры образных средств речи;
2. Сужение и неосмысленность сферы применения образных средств;
3. Слабая их автоматизированность в самостоятельной речевой деятельности;
4. Частичный отказ от выполнения заданий
5. Неполная самостоятельность.

Полученные нами данные об уровне развития образной речи и сформированности образных средств речи, а также теоретический анализ научной литературы помогли нам наметить содержание системы работы по развитию образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров.

2.2. Методическое обоснование педагогических условий развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров

Используя полученные результаты на констатирующем этапе, нами предложено методическое обоснование педагогических условий развития образной речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров

В основу методического обоснования положены принципы, выделенные по Е.В. Белобородовой:

- учет общих закономерностей овладения языком как средством общения;
 - учет современных лингвистических представлений о слове (направленность на формирование основных компонентов значения слова);
 - принцип ситуативности (создание естественных или условно речевых ситуаций для усвоения образных средств);
 - отношение к слову как к знаку сенсорного, когнитивного и других видов опыта (связь слова с фоновыми знаниями);
 - овладение системными связями лексических единиц парадигматического и синтагматического уровней
 - принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей детей
- (б).

Основываясь на результаты, полученные на констатирующем этапе, мы выделим следующие направления работы по развитию образных средств речи у старших дошкольников в процессе использования малых фольклорных жанров:

- создание развивающей предметно-пространственной среды в группе дошкольной образовательной организации;
- реализация принципа поэтапности в процессе ознакомления старших дошкольников с образными средствами речи;
- использование игр и игровых упражнений, которые стимулируют старших дошкольников к самостоятельному и осмысленному использованию образных средств речи в собственной речевой деятельности.

Необходимым условием в достижении положительных результатов обучения является создание развивающей предметно-пространственной среды. Для решения данной задачи нами предлагается создание в групповой комнате центра детского фольклора.

Центр детского фольклора должен включать в себя: картотеку игр и игровых упражнения; картотеку загадок описательного характера, с отрицательными сравнениями, метафорических загадок; сборники русских народных сказок, загадок, пословиц и поговорок, подобранных с учетом возраста детей; картинки со сказочными героями. Произведения, включенные в данный центр, должны быть небольшими по объему, содержать знакомый или несложный незнакомый образ, содержать лаконичное меткое изображение образов при помощи сравнений, олицетворений, фразеологизмов. Могут быть использованы произведения разных жанров (сказка, фольклор, рассказ, стихотворения и др.).

Для реализации принципа поэтапности в процессе ознакомления старших дошкольников с образными средствами языка мы разделили примерное содержание работы в соответствии с видом образно-выразительного средства речи и его развитием в онтогенезе старшего дошкольника:

- На первом этапе нами предлагается упражнять обучающихся в понимании и употреблении синонимов;
- На втором мы советуем учить старших дошкольников ориентироваться в олицетворениях, видеть их в контексте и использовать в речевой деятельности;
- На крайнем этапе в круг изучения образных средств речи мы включаем фразеологические обороты.

Мы рекомендуем в систему работы включать игры, игровые упражнения, направленные на развитие образных средств речи у старших дошкольников. Направления, задачи и примерное содержание игр и упражнений представлены в Таблице 2.5. и в Приложении 5.

Таблица 2.5

Система работы по развитию образной речи у старших дошкольников

Направления	Задачи	Содержание работы
Развитие умения использовать образные средства языка - сравнения	Расширить словарный запас детей сравнениями, научить использовать их в самостоятельной речи	<p>«Найди слова» Выдели слова-определения в загадках, отгадай загадку Вставь пропущенные слова. Понимание сравнений на сопоставлении предметов по разным основаниям с использованием наглядного материала и без него.</p> <p>Понимание сравнений на основе сопоставления предметов по признаку. подбирать слова к сравнениям, основанные на сопоставлении предметов по действию.</p> <p>понимать сравнения, основанные на сопоставлении по признаку в условиях их предъявления в более широком контексте. «Какие бывают»</p>
Развитие умения использовать образные средства языка - олицетворения	Расширить словарный запас детей олицетворениями, научить использовать их в самостоятельной речи	<p>Чтение стихотворений с олицетворениями известных поэтов.</p> <p>Проведение тренинга по определению олицетворений (Приложение б).</p>
Развитие умения понимать фразеологизмы	Научить обучающихся понимать фразеологизмы, правильно использовать их в своей речи	<p>Прослушайте стихи. Объясните значение выделенных высказываний.</p> <p>Как вы понимаете выражения</p> <p>Игры «Покажи фразеологизм», «Найди нужную картинку», «Я начну, а ты продолжи»</p> <p>Объяснять значения фразеологических оборотов, представленных в контексте предложения.</p>

Содержание работы представлено в приложении (см. Приложение 5,6).

Формами организации работы по обучению дошкольников образным средствам языка являются фронтальные, подгрупповые и индивидуальные занятия. На фронтальных и подгрупповых занятиях проводится работа по предлагаемым трем направлениям.

Таким образом, при организации систематической работы по развитию образной речи у старших дошкольников необходимо учитывать принципы работы, лежащие в основе формирования образных средств языка, направления работы, должен быть тщательно подобран речевой материал.

Выводы ко второй главе

Из проведенной нами экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что 52,38% старших дошкольников имеют низкий уровень развития образной речи. Такие дети искажают смысловую структуру образных средств языка. Они понимают сравнения, олицетворения и фразеологизмы буквально, а если и толкуют значение данных выражений правильно, то с помощью ситуации, пережитой ими в повседневной жизни. Этой группе детей сложно определить, в какой сфере можно применить то или иное образное средство языка.

4,76% детей относятся к группе старших дошкольников с высоким уровнем развития образной речи. К сожалению, таких детей единицы. Эти дошкольники имеют богатый речевой запас, при выполнении заданий им не нужна помощь взрослого.

Третью группу детей составляют старшие дошкольники со средним уровнем развития образной речи (42,86%). По сравнению с высоким уровнем, у таких детей ограничена сфера применения в самостоятельной речевой деятельности образных средств языка. Они указывают на стереотипный образ, представление сходной ситуации на основе ассоциации с одним из слов фразеологического выражения, сравнения или олицетворения.

В методическом обосновании педагогических условий по развитию образных средств речи у старших дошкольников описано и раскрыто содержание трех направлений: создание центра детского фольклора; соблюдение принципа поэтапности в развитии образной речи;; развитие умения использовать образные средства языка - сравнения, олицетворения; развитие умения понимать фразеологизмы. Важным является соблюдение принципов работы, лежащих в основе формирования образных средств языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической и психолингвистической литературы и результаты проведенного экспериментального исследования позволяют нам сделать следующие выводы.

Дошкольный возраст рассматривается как период интенсивного развития речи ребенка, что позволяет говорить о развитии таких ее признаках, как правильность, точность, содержательность, образность и выразительность.

Образная речь - сложное, многогранное понятие. Данное понятие подразумевает использование дошкольником всех образных средств языка: метафор, сравнений, олицетворений, эпитетов, многозначных слов, фразеологизмов. По мере взросления дошкольники усваивают прежде всего простейшие формы образной речи, затем – устойчивые сочетания слов, обладающие высокой степенью метафоризации. По мере развития образного мышления ребенок начинает усваивать смысловые оттенки одного и того же слова, понимать многозначность лексем в русском языке.

В старшем дошкольном возрасте особенностью развития мыслительных процессов является то, что ребенок начинает видеть образные выражения и некоторые из них понимать. Но самостоятельно дошкольник не сможет овладеть значением всех образных средств языка, поэтому необходима помощь взрослого. Прямое отношение к проблеме формирования образных средств имеет своеобразие образного мышления и образного восприятия.

Главными источниками образной речи являются – сравнения, олицетворения, фразеологические обороты. Сперва у дошкольников в речи появляются сравнения, после олицетворения и последними фразеологические обороты. Это объясняется, прежде всего, особенностью детского мышления и начальным усвоением детьми значения слов в контексте с переносным значением.

У детей старшего дошкольного возраста имеются потенциальные возможности для усвоения образной речи, в частности, использования таких ее образных средств, как сравнение, олицетворение, фразеологические обороты.

Факты присутствия в речи образных выражений свидетельствуют о зарождающейся у дошкольников потребности в средствах образной номинации.

Одним из главных источников развития образной детской речи являются произведения художественной литературы и устойчивого народного творчества, в том числе фольклорные формы (загадки, сказки, пословицы и поговорки). Значение детского фольклора огромно, так он не только расширяет знание об окружающей действительности, но и развивает умение тонко чувствовать художественную форму, мелодику и ритм родного языка.

Данные констатирующего этапа эксперимента по изучению уровня развития образной речи у старших дошкольников показал, что всего 4,76% обследуемых (1 ребенок) имеют высокий уровень развития образной речи. Дошкольники со средним уровнем составляют 42,86% (9 старших дошкольников). Большую часть (52,38%) занимают дети старшего дошкольного возраста с низким уровнем развития образной речи (11 обучающихся). В целом, у обучающихся уровень образной речи находится на среднем и низком. Выявленные ошибки свидетельствуют о том, что для их речевой деятельности характерно: низкий уровень категоризации лексического запаса; несформированность связей между словом и образом; конкретность и однозначность понимания и употребления образных средств языка.

В методическом обосновании педагогических условий по развитию образных средств речи у старших дошкольников описано и раскрыто содержание трех направлений: создание центра детского фольклора; соблюдение принципа поэтапности в развитии образной речи;; развитие умения использовать образные средства языка - сравнения, олицетворения; развитие умения понимать фразеологизмы. Важным является соблюдение принципов работы, лежащих в основе формирования образных средств языка.

Таким образом, можно предположить, что целенаправленная, систематическая работа, соблюдение выделенных нами педагогических условий по развитию образной речи в процессе использования малых фольклорных жанров, будут эффективны для старших дошкольников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аджиджи А.В. Конспекты интегрированных занятий в старшей группе детского сада. - Воронеж, 2006. - 127 с.
2. Акулова О.В., Сомкова О.Н., Солнцева О.В., Гурович Л.М. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста. Программа учебного курса и методические рекомендации. М.: Центр педагогического образования, 2008. - 240 с.
3. Акулова О.В. Устное народное творчество как средство развития выразительности речи старших дошкольников. – СПб., 1999.
4. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 207 с.
5. Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор. – М.: Учпедгиз, 1957.
6. Белобородова Е.В. Формирование образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи. Автореф. дисс..... к.п.н. – М., 2007.
7. Бестугина, Ю.В. Фразеология в речи дошкольников [Текст]: Дис.... канд. филол. наук / Ю.В. Бестугина. - Иваново, 2005. - 146 с.
8. Выготский Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования. М.: Лабиринт, 1996. - 416 с.
9. Выготский Л.С. Развитие устной речи // Собрание сочинений в 6-ти томах / Под ред. А.М. Матюшкина. - М. : Педагогика, - 1983. - т.3 - 368 с.
10. Гавриш Н.В. Формирование образности речи старших дошкольников в процессе обучения родному языку. Автореф. дисс. к.п.н. – М.: Просвещение, 1991.
11. Герасимова, А.С. Уникальная методика развития речи дошкольников [Текст] / А.С. Герасимова, О.С. Жукова. – СПб, 2002. – 149 с.
12. Гуровец Г.В. Использование ассоциативного элемента при обследовании детей с моторной алалией // Нарушение речи и голоса у детей / Под ред. С.С. Ляпидевского, С.Н. Шаховской. – М.: Просвещение, 1975. – С. 47-54.

13. Детство. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования/Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайлова. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014.

14. Ермакова, И.И. Коррекция речи и голоса у детей и подростков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/3/0208/3-0208-1.shtml> (дата обращения: 13.04.2019)

15. Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961.

16. Истоки: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования — 5-е изд. — М.: ТЦ Сфера, 2014. — 161 с.

17. Колосова, И.В. Фразеологический словарь дошкольника [Текст] / И.В. Колосова // Логопед. – 2008. - №3, С.4-8.

18. Костючук Л.А. Как ребенок овладевает фразеологическим богатством языка. Детская речь: лингвистический аспект. – СПб: Образование, 1992.

19. Котлякова Т.А. Формирование выразительного образа под воздействием малых фольклорных жанров в рисовании старших дошкольников. Автореф. дисс. к.п.н – Ульяновск, 2001.

20. Кравцов Н.И., Лагутин С.Г. Русское устное народное творчество. – М.: Высшая школа, 1983.

21. Кутилина А.А. Развитие образной речи детей старшего дошкольного возраста на материале русской народной сказки: диссертация ... магистра педагогики. - М., 2008. - 103 с.

22. Лашкова Л.Л. Воспитание культуры речи у старших дошкольников средствами народной педагогики. Автореф. дисс.... к.п.н. – Екатеринбург, 2000.

23. Лойтер С.М. Русская детская литература XX века и детский фольклор: проблемы взаимодействия. Автореф. дисс. доктора филол. наук. – Петрозаводск, 2002

24. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. – М.: Просвещение, 1977.
25. Макарова В.Н., Ставцева Е.А., Мирошкина М.Н. Конспекты по развитию образной речи у старших дошкольников. Методическое пособие. Часть 2. - М.: Центр педагогического образования, 2009. - 112 с.
26. Максаков А.И. Правильно ли говорит вам ребенок. – М.: Просвещение, 1988.
27. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 562 с.
28. Медведева И.А. Сравнение и противопоставление: психолингвистические исследования антонимии//Психолингвистические проблемы фонетики и лексики. – Калининград: КГУ, 1989.
29. Мезенин С.М. Образные средства языка. – Тюмень: Изд-во Тюм. унта, 2002.
30. Мирошниченко О.Ф. Особенности детской речи. – М: Просвещение, 1986.
31. Мокиенко, В. М. Славянская фразеология: учеб. пособие / В. М. Мокиенко. - М Высш. школа, 1980. - 207 с.
32. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования/Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014.
33. Пескишева Т.А. Использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми 4-7 лет с общим недоразвитием речи. Дисс. ... к.п.н. – М.: Наука, 2008.
34. Пескишиева Т.А. Особенности восприятия и понимания произведений малых фольклорных жанров дошкольниками с общим недоразвитием речи//Логопед в детском саду. – 2006. - № 6. – С. 31-35.
35. Постникова О.В., Доценко Т.И. Становление переносного значения в онтогенезе. – Череповец: Череповец, 1998. – С. 129-130.

36. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». Зарегистрирован в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г. Регистрационный N 30384

37. Путилов Б.Н. Фольклорист ближайшего завтра//Фольклор в современном мире: Аспекты и пути исследования. – М.: Наука, 1991.

38. Розе Т.В. Большой фразеологический словарь для детей – М.: ОЛМА Медиа Групп. 2017,- 224с.

39. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. — М.: Просвещение, 1973. — 433 с.

40. Серебрякова Н.В. Логопедическая работа по формированию лексики у дошкольников со стертой формой дизартрии. Автореф. дисс.... к.п.н. – СПб: СОЮЗ, 1996.

41. Спирина Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. – М.: Педагогика, 1980.

42. Соботович Е.Ф. Формирование правильной речи у детей с моторной алалией. – Киев: КГПИ, 1981.

43. Сомкова О.Н. Развитие творческой речевой активности ребенка 5-6 лет в процессе освоения средств языковой выразительности (образное сравнение)//Развитие самостоятельности и активности в дошкольном возрасте. – СПб : Акцидент, 1996. – С. 36-47.

44. Сохина Ф.А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду//Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольном учреждении: Сборник научн. Трудов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 1988. – С. 37-45.

45. Стаценко Р.М Методика ознакомления детей с художественным словом. // Дошкольное воспитание. -1980. - №7-6-11 с.

46. Стрельцова Л.Е. Искусство слова и младший школьник//Искусство в жизни детей. – М.: Просвещение, 1991.

47. Струнина Е.И., Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. - М.: Владос, 2008.- 288 с.
48. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.
49. Теплов Б.М. Избранные труды. — В 2-х т. — Т. 1. — М.: Педагогика, 1985. — 328 с.
50. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Просвещение, 1974.
51. Тихеева Е.И. Развитие речи детей. – М.: Просвещение, 1981.
52. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010.
53. Усова А.П. Русское народное творчество в детском саду. Книга для воспитателей в детском саду. -- М.: Учпедгиз, 1961. - 80 с.
54. Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Гуманит, 2008.
55. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Развитие речи детей 5-6 лет: Учебно-методическое пособие. — М.: Вентана-Граф, 2016. — 272 с.
56. Ушакова О.С, Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
57. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики. - М.: Изд-во УРАО, 2002. - 592с.
58. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968.
59. Фадеева М.В. Влияние небыличного фольклора на словесное творчество дошкольников. Автореф. дисс....к.п.н. – М., 1998.
60. Харченко В.К. Переносное значение слова. – Воронеж, 1989.
61. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. – М.: АСТ, 2000. – С. 54-61.

62. Чеботарева И.М. Олицетворение в детской речи. Автореф. дисс..... к.п.н. – Белгород, 1996.

63. Шахнарович А.М., Юрьева Н.М. К проблеме понимания метафоры//Метафора в языке и тексте. – М.: Наука, 1998. – С. 108-118

64. Юрина Е.А. Образный строй языка. – Томск: Изд-во Том. у-на, 2005. – 156 с.

65. Яковлева Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику. Книга для родителей и воспитателей. – М.: Сфера, 2002.-276с.