

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
очной формы обучения, группы 02021505
Шевченко Виктории Евгеньевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Алтухова Т.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	6
1.1. Атрибутивный словарь и закономерности его формирования в онтогенезе.....	6
1.2. Особенности овладения атрибутивным словарем старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи	15
1.3. Направления и содержание работы по формированию атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	20
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	27
2.1. Организация и диагностический инструментарий изучения состояния аттрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	27
2.2. Анализ результатов изучения состояния атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	30
2.3. Методические рекомендации по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы связана с тем, что в последние годы стремительно возрастает количество дошкольников с общим недоразвитием речи. Они составляют самую многочисленную группу детей с ограниченными возможностями здоровья.

Процесс развития лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи осложняется специфическим характером их речевого недостатка, поэтому возникает необходимость специальной логопедической работы с данной категорией детей.

Н.В. Серебрякова считает, что развитие словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Уровень развития словаря и речи в целом существенно влияет на успешность обучения. Практика показывает, что дети с богатым словарным запасом и высоким уровнем развития речи, как правило, не испытывают затруднения в учении, быстро овладевают навыками чтения и письма. У учащихся с низким уровнем лексического развития обнаруживаются трудности в общении, в обучении грамоте. Дети со средним уровнем – отличаются нестабильностью успехов в учебе.

Изучению особенностей усвоения детьми лексики посвящены исследования М.М. Алексеевой, А.Н. Богатыревой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненко, Н.П. Ивановой, В.И. Логиновой, Ю.С. Ляховской, Н.П. Савельевой, А.А. Смаги, Е.М. Струниной, Д.Б. Элькониной, В.И. Яшиной и др.

Изучением атрибутивного словаря занимались такие авторы, как А.М. Бородич, А.В. Захарова, Г.А. Портнягина, С.Н. Цейтлин и др.

Обогащение атрибутивного словаря дошкольников является одним из направлений в развитии речи, поскольку большинство детей с речевой патологией имеют трудности в освоении имён прилагательных. К ним

относятся: ограниченный словарный запас, позднее формирование лексической системности, трудности выделения существенных признаков, неточное понимание и употребление имён прилагательных.

Вопросам изучения и развития словаря детей с общим недоразвитием речи посвящены работы Н.С. Жуковой, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Несмотря на имеющиеся исследования в области формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи, в овладении атрибутивной лексикой эти дети испытывают значительные трудности, что требует дальнейшего совершенствования коррекционно-педагогической работы учителя-логопеда в этом направлении. Причем, коррекционно-педагогическая работа должна базироваться на результатах изучения атрибутивного словаря. В связи с этим, выбранная нами тема «Особенности формирования словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» может считаться актуальной.

Проблема исследования: совершенствование коррекционно-педагогической работы по обогащению атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определить организационно-содержательные аспекты формирования атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Объект исследования: особенности атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: организационно-содержательные аспекты формирования атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: для детей старшего дошкольного возраста характерны трудности в овладении атрибутивным словарем, связанные с особенностями развития речи и познавательных функций. Успешность логопедической работы по формированию атрибутивного словаря у старших

дошкольников с общим недоразвитием речи будет зависеть от её систематичности и целенаправленности, учёта состояния словаря прилагательных.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать проблему формирования атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Изучить состояние атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Разработать методические рекомендации по формированию атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы в области развития детской речи (Г.П. Белякова, А.И. Лаврентьева, А.А. Смага, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, К.Д. Ушинский); в области изучения своеобразия словарного запаса детей с общим недоразвитием речи (Н.С. Жукова, Т.И. Исаева, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева); работы в области изучения эмоциональной лексики детей с общим недоразвитием речи О.Ю. Елиной и образной лексики Е.В. Белобородовой.

Для решения поставленных задач мы использовали следующие **методы:** теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности детей; количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 41 г. Белгорода, старшая группа.

Структура работы: выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АТТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Атрибутивный словарь и закономерности его формирования в онтогенезе

Дошкольный возраст характеризуется интенсивным развитием устной речи, так как в этот период создаются благоприятные условия, как для ее развития, так и для последующего усвоения и формирования письменной речи. В настоящее время дети дошкольного возраста всё чаще затрудняются в выстраивании последовательного монолога, в порождении высказывания, что в школьном возрасте приводит к трудностям выражения своих мыслей на письме. Одна из причин это – недостаточность развития лексического строя речи (20).

Проблемой формирования и развития лексической стороны речи у детей занимались отечественные ученые: А. Н. Гвоздев, О. Е. Грибова, О. Е. Громова, М. М. Алексеева, В. И. Яшина, Р. И. Лалаева.

Понятие «словарь» в общем значении понимается, как слова, обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Развитие лексикона понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их закреплённых значений и формирования способности подбирать их в конкретных условиях общения (22).

В толковом словаре С.И. Ожегова дается следующее определение понятия словарь – «совокупность слов или устойчивых выражений определённого языка с пояснениями, толкованиями» (19, с.36).

К.А. Гимадиева рассматривает лексический строй речи в качестве одного из основополагающих частей языка, который охватывает и активный, и пассивный словарный запас, и, наконец, умение пользоваться им в конкретной ситуации (7).

В методике развития речи выделяется 2 вида словаря (см. рис. 1.1):

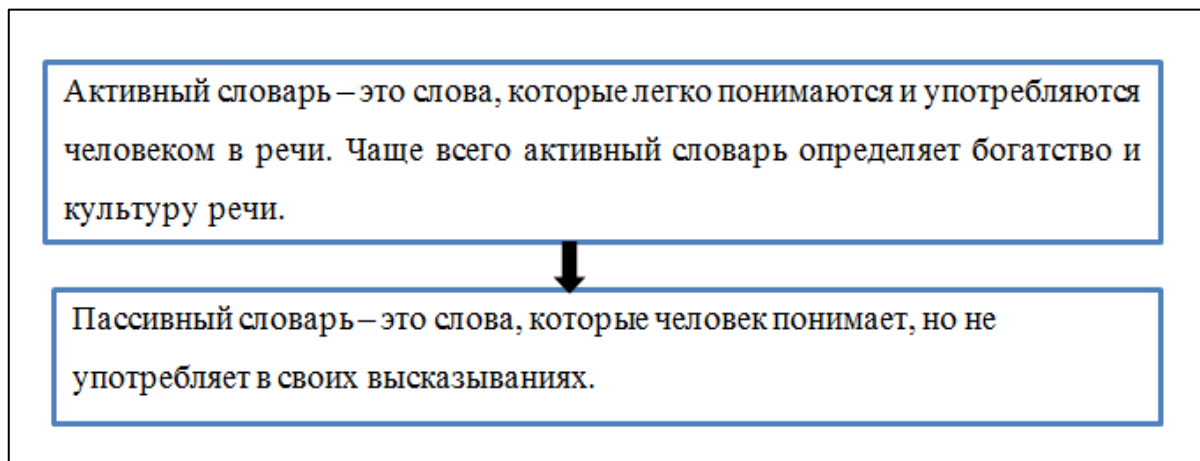


Рис. 1.1. Виды словаря в методике развития речи, предложенные О.С. Ушаковой

Пассивный словарь гораздо больше активного и отличается большим количеством узнаваемых слов по контексту, т.е. со значениями некоторых слов человек не сталкивался, но догадался по целостному высказыванию (26).

На формирование и развитие словаря ребёнка влияют многие факторы (см. рис. 1.2):

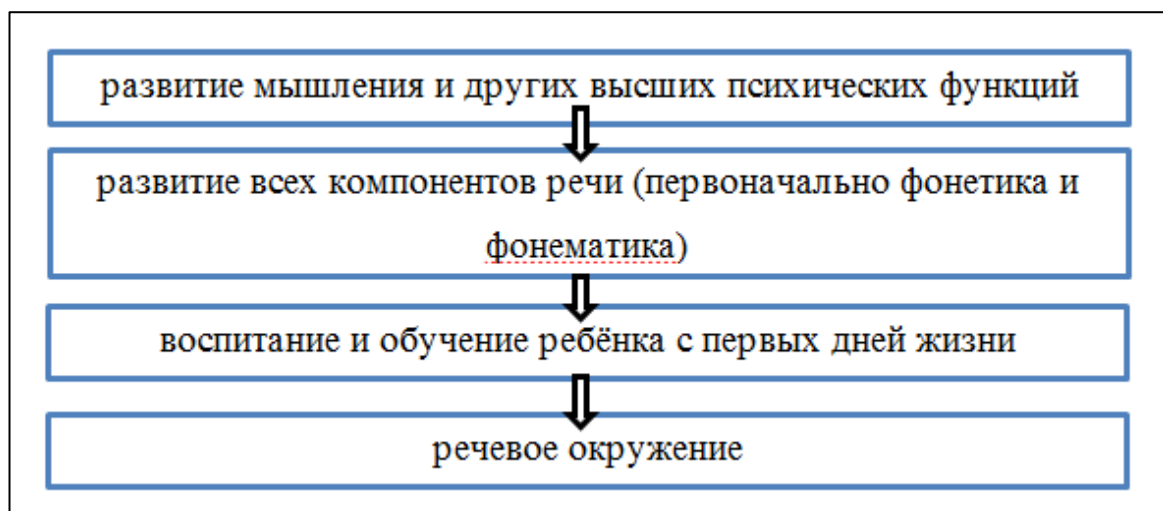


Рис. 1.2. Факторы, влияющие на формирование и полноценное развитие словаря ребёнка (по А.Н. Гвоздеву)

Речевая функция не является врожденной способностью, то есть она формируется в процессе онтогенеза одновременно с умственным и физическим развитием ребенка, что является показателем его общего развития. Речь помогает ребёнку постигать всё то, что доступно его

пониманию. Поэтому в словаре ребёнка, слова конкретного значения появляются раньше, чем слова обобщающего характера.

В онтогенезе развитие лексической стороны речи основывается на развитии представлений ребёнка об окружающей действительности. Обогащение словаря зависит от познания чего-то нового, будь то предмет, признак предмета, явления, а также целенаправленные действия. Всё это познается ребёнком в процессе речевой деятельности через общение со взрослыми, и неречевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами (6).

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова полагают, что общение взрослого с ребёнком изначально носит эмоциональный, односторонний характер, что и вызывает у ребёнка желание вступить в контакт со взрослым, а также выразить свои физиологические потребности. Затем общение между взрослым и ребёнком приобретает смысловой компонент в знаковой системе с помощью звуков. В конце первого и начале второго года жизни, у ребенка усиливается реакция на словесный раздражитель (ориентировочный рефлекс). На основе ориентировочного рефлекса, формируется рефлекс второго порядка. Он предполагает продолжительность, многократное повторение слова, что влечёт за собой активацию слова, как компонента в общем комплексе раздражителей (15).

Ребенок в раннем возрасте воспринимает абсолютно всё, с чем он сталкивается в повседневной жизни, за счет этого словарь ребёнка накапливается в предметной соотнесенности и в определении его значения. Понятое ребёнком новое слово возникает как тесная связь между определённым словом и конкретным предметом, т.е. ребёнок обязательно связывает его с предметом, а затем воспроизводит его (15).

Развитием словаря у детей дошкольного возраста занимались как отечественные, так и зарубежные психологи, педагоги и лингвисты: В.В. Гербова, В.А. Крутецкий, Е.И. Тихеева, Ф.А. Сохин и др.

Процесс формирования лексики затрагивает уточнение значения слова, так как оно не всегда является однозначным. Слово может обозначать признак, предмет или действие с предметом. Таким образом, уточнением значения является сопровождение слова определённой интонацией или жестом.

Вместе с тем, при развитии уточнения значения происходит и развитие структуры значения слова. С одной стороны, слово является обозначением конкретного предмета и сопоставляется с определённым образом предмета, а с другой стороны, обобщает совокупность признаков, предметов и действий. Слова приобретают различные значения в зависимости от связи с другими словами, от контекста и интонации.

Л.М. Курганская, Л.В. Серых излагают, что «с психологической точки зрения значение есть обобщение, выражающее понятие. Значение слова есть единство обобщения и общения, коммуникации и мышления» (14, с.263).

Слова связаны между собой огромным количеством смысловых связей и образуют четкую лексическую систему. Многоступенчатая система смысловых связей слов является организующим звеном семантических полей. Активация словаря, понимание значения слов и точность их употребления в большей степени определяется уровнем сформированности семантических полей и лексической системности (25).

Нормальное речевое развитие предполагает образование словоформ без влияния какого-либо смыслового значения слова: ребёнок, у которого сформировались определённые обобщения, беспрепятственно образует все формы, в том числе и от впервые услышанных слов; ребёнок, у которого лексико-грамматический компонент не усвоен, затрудняется образовывать форму слова даже в знакомых словах.

В лексической системе языка выделяются группы слов:

- связанные общностью (или противоположностью) значения;
- сходные (или противопоставленные) по стилистическим свойствам;
- объединённые общим типом словообразования;

— связанные общностью происхождения, особенностями функционирования в речи (4).

В структуру лексического строя речи входят: номинативный, предикативный и атрибутивный словари, а также словари служебных частей речи (наречия, местоимения и т. д.).

Так, номинативный словарь служит для называния, обозначения предметов, явлений, качеств и действий. Предикативный словарь обозначает действие или состояние предмета, а слова, которые обозначают признак предмета относятся к атрибутивному словарю и формируются в такую часть речи, как имя прилагательное.

В.П. Канакина дает такое определение имени прилагательного, как «самостоятельная часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы какой? какая? какое? чей?». Под признаком в грамматике принято понимать свойства, принадлежность, количества, характеризующие предметы (12, с.86).

Если имя прилагательное – это самостоятельная часть речи, то словарём имён прилагательных называют совокупность слов, которые формируются и закрепляются ребёнком в активной речевой среде.

Имена прилагательные являются одним из источников как умственного, так и речевого развития ребёнка. Осознанное использование ребёнком имён прилагательных требует высокоразвитого уровня мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Их правильное использование подразумевает, во-первых, умение выделять существенные признаки предмета, а, во-вторых, обозначать его соответствующим словом, искоренив слова близкие по значению.

А.М. Бородич выделяет тематические группы качественных прилагательных с учётом содержательной стороны признаков:

- признаки цвета;
- признаки места (холодный, длинный и т.п.);

- нравственно-интеллектуальные признаки человека (умный, глупый, добрый, смелый);
- признаки эмоционального состояния человека: (радостный, веселый, добрый, грустный);
- признаки качества (отличный, отменный, прекрасный, хороший) (3).

Развитие словаря прилагательных взаимосвязано с развитием всех компонентов высшей психической деятельности (восприятие, память, мышление, воображение). Особенно наблюдается тесная связь между мышлением и речью, поскольку «мышление есть внутренняя речь». Обогащение словаря происходит за счёт развития речи, а речь в свою очередь развивается при развитии мышления.

Уровень развития словаря определяется по двум основным показателям: количественный и качественный. Количественный показатель подразумевает способность ребёнка пользоваться большим количеством слов, подбирать синонимы и антонимы к словам, понимание многозначности слова. А качественный показатель определяет уровень владения навыками словообразования. Лексикон ребёнка формируется, исходя из следующих особенностей: окружающая среда, в которой воспитывается ребёнок, активная речевая деятельность, возраст и психическое развитие ребенка.

Формирование начального детского лексикона многосторонне рассматривается в работах таких авторов, как М.М. Алексеева, Е.Ф. Архипова, Л.И. Белякова, А.Н. Гвоздев, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, В.И. Яшина, и др.

На ранних этапах развития речи предметы окружающего мира воспринимаются ребёнком в единстве с присущими им свойствами и признаками, утверждает Р.И. Лалаева. К 3-м годам ребёнок уже воспринимает предметы и признаки отдельно и самостоятельно. Дифференциация предмета и его признака приводит к появлению в речи ребёнка имён прилагательных (15).

В онтогенезе имена прилагательные появляются позже имён существительных и глаголов. А.Н. Гвоздев утверждает, что словарь ребёнка дошкольного возраста в основном состоит из слов, отражающих значение предметов и действий, а слова, обозначающие признаки предметов появляются позднее, поскольку в их понимании задействованы анализаторы (6).

В своих научных исследованиях некоторые ученые говорят о том, что первыми в речи детей 2-х лет появляются притяжательные прилагательные с суффиксом –ин–, которые обозначают принадлежность вещей окружающим людям (папина чашка, мамин шарф). Позднее, ближе к 3-м годам, словарь детей дополняется качественными прилагательными (сладкая, грязная, мокрая и др.). В свою очередь, относительные прилагательные появляются позднее всех и обозначают признак через отношение к какому-либо предмету. Среди них встречаются слова с продуктивным суффиксом –ов– (персиковый сок – сок из персика).

В возрасте 3-х лет в лексикон большинства детей входит слово горячий, основным признаком которого не является температура. Это слово используется чаще всего в обобщающем понятии, как знак чего-то опасного. То есть данное обозначение (горячий) распространяется на все окружающие предметы, которые являются опасными для ребёнка (горячий чайник, острый ножик, кактус) (30).

А.Н. Гвоздев в своих экспериментальных работах вычислил состояние словаря четырехлетнего ребёнка: 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц (6).

К пяти годам у детей отмечается значительное увеличение словаря прилагательных: появляются слова, обозначающие форму предметов; измерения величин – высота, длина, ширина; дети дифференцируют достаточно точно пространственные отношения (впереди, сзади, ниже, выше и т.д.).

Исходя из того, что речь пяти летнего ребёнка характеризуется большим увеличением количества используемых прилагательных с

суффиксами –н– и –ов–, в большинстве случаев, это приводит к образованиям окказиональных (неправильных) прилагательных – отмечает Т.В. Туманова (25).

Среди окказиональных словообразований прилагательных Т.В. Туманова выделяет следующие группы нарушений (см. рис. 1.3):

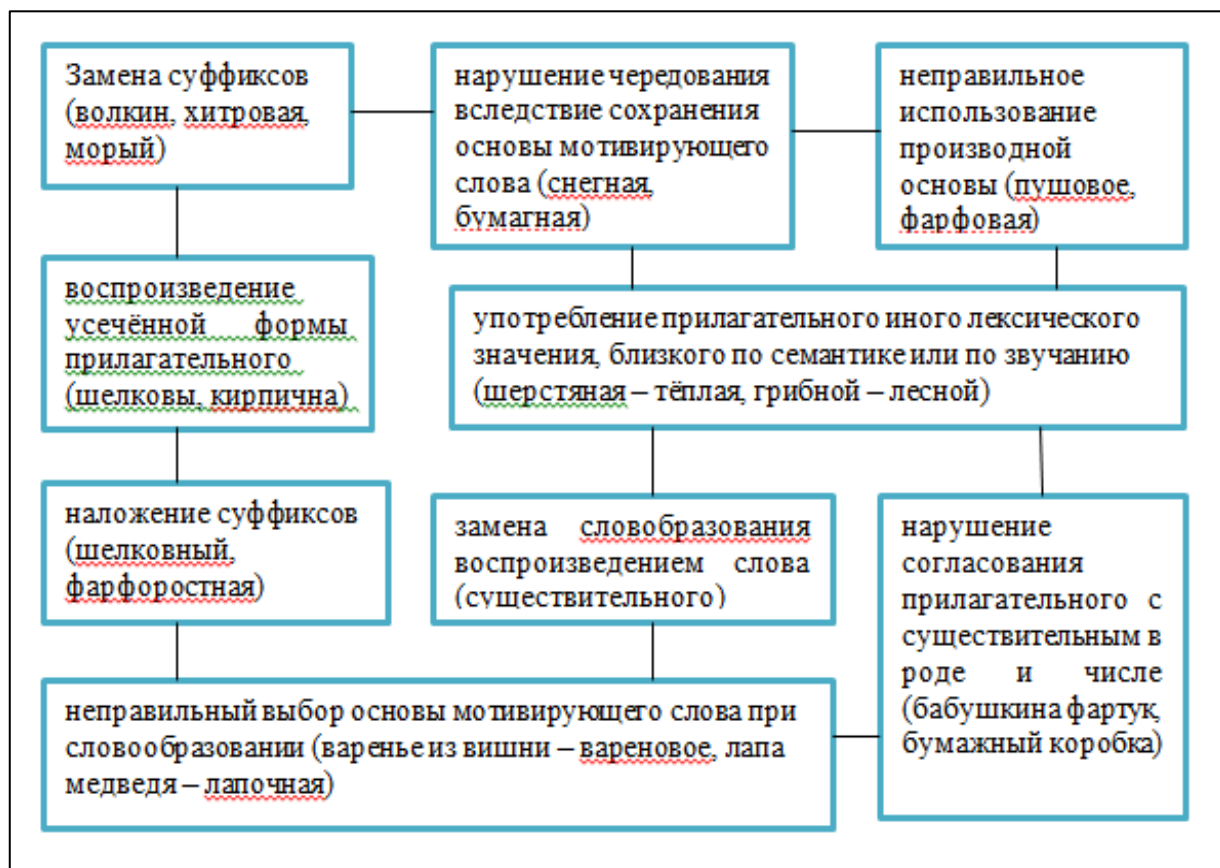


Рис. 1.3. Группы нарушений среди окказиональных словообразований прилагательных, выделенные Т.В. Тумановой

Несмотря на допускаемые ошибки детьми, после пяти лет они смело выделяют части предметов, находят их отличительные признаки, сравнивают предметы, определяют материал предметов, т.е. образуют качественные прилагательные. В это же время происходит усвоение детьми отвлеченных понятий, связанных с настроением, военной тематикой, человеческой деятельностью, а также нравственными ценностями (смелость, забота).

Анализируя словарный состав в речи шести – семи летнего ребёнка, А.В. Захарова выявила, что у детей в этом возрасте номинативный словарь преобладает над атрибутивным и предикативным. Это говорит о том, что

ребёнок этого возраста чаще всего пользуется именами существительными. Так, было замечено, среди имён прилагательных регулярно повторяются в речи детей слова с широким значением, антонимы из самых употребительных семантических категорий (при обозначении цвета и оценки), слова общего значения. При этом не малое значение имеют местоименные прилагательные в словаре ребёнка (10).

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова в своих научных работах указывают на то, что в атрибутивном словаре детей от 6 до 7 лет выявляется более 40 прилагательных, употребляемых детьми для обозначения цвета. Чаще всего представлены: черный, красный, белый, синий. Прилагательные данной категории встречаются в речи детей чаще, чем у взрослых. При этом лексикон детей характеризуется регулярной повторяемостью прилагательных со значением размера (15).

Г.А. Портнягина заметила, что старшему дошкольнику легко дается адекватное использование имён прилагательных, он может уверенно сравнивать и дифференцировать характерные признаки предметов. Ребёнок владеет категорией цвета, зачастую пользуется эмоционально – нравственными признаками, усвоил понятия, обозначающие форму и величину предмета (20).

Таким образом, атрибутивный словарь – это слова, которые обозначают признак предмета. Он развивается гораздо позже номинативного и предикативного словарей. Зачастую наблюдаются трудности использования имен прилагательных у детей дошкольного возраста с нормальным речевым и умственным развитием. Это связано с тем, что, во-первых, их использование предполагает включение мыслительных операций, а, во-вторых, затрагивает зрительные, слуховые и тактильные ощущения. Развитие атрибутивного словаря в онтогенезе напрямую зависит от среды, в которой ребёнок живёт и воспитывается. В свою очередь, словарь имён прилагательных оказывает влияние на развитие речевой и познавательной деятельности, продуктивность

активного и пассивного словарей, развитие высших психических функций, а также влияет на межличностное взаимодействие со сверстниками.

1.2. Особенности овладения атрибутивным словарем старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

Понятие «общее недоразвитие речи» впервые было сформулировано Р.Е. Левиной. В результате проведенных ею исследований было введено следующее определение: «Общее недоразвитие речи предполагает нарушение речевой функции, обусловленное нарушениями формирования всех компонентов речевой системы: звуковой (фонетической) и смысловой при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте» (17, с.53).

Многие исследователи в области логопедии (Т.В. Ахутина, Л.И. Белякова, О.Е. Грибова, Г.С. Гуменная, В.К. Орфинская, Е.Ф. Собонович, Л.Б. Халилова, С.Н. Шаховская) выделили характерные особенности детей с общим недоразвитием речи: заторможенность когнитивных возможностей языка, трудности усвоения лексических единиц родного языка, несформированность фонематических процессов, недостаточное развитие речемыслительных процессов (18).

Изучением особенностей лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи занимались следующие ученые: О.Н. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, З.Е. Серебрякова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина и др.

Дети с общим недоразвитием речи имеют специфические особенности развития не только лексического строя речи, но и всех компонентов речи. В первую очередь это связано с более поздним порождением речи: ребёнок произносит первые слова не раньше 3-4 лет, иногда позднее. При этом речь недостаточно фонетически оформлена и аграмматична. И лишь понимание

речи относительно благополучно, – подчеркивают Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина (27).

Явной особенностью лексической стороны речи детей с общим недоразвитием речи является разница в объеме пассивного и активного словаря. У детей дошкольного возраста с ОНР объем пассивного словаря приближен к норме, они понимают значение многих слов и могут догадаться по контексту, когда активизация активного словаря вызывает большие затруднения.

Т.В. Волосовец пишет о том, что у детей с ОНР активный словарь недостаточно развит, отличается бытовой и однообразной лексикой, поскольку большое количество слов ребёнком не используется, т.е. не введены в речь. Именно поэтому, в процессе речевой деятельности дошкольники с ОНР испытывают огромные трудности в выстраивании развернутого связного высказывания. В самостоятельных монологических высказываниях дошкольники употребляют преимущественно короткие фразы, у них присутствуют ошибки в построении и согласовании развернутых предложений, наблюдаются затруднения в выборе нужных лексических единиц, а также нарушения смысловой организации высказывания (5).

Дети с общим недоразвитием речи испытывают особые трудности при овладении атрибутивным словарем, поскольку использование в речи имён прилагательных предполагает развитие мыслительных операций: анализа и синтеза. При малом содержании в речи ребёнка имён прилагательных его речь становится бедной, не красочной, безэмоциональной, с частыми повторами одних и тех же прилагательных, а также неправильное использование имен прилагательных на уровне понимания.

Дошкольники с ОНР имеют огромные трудности в выделении существенных признаков предмета, они не дифференцируют свойства и качество предмета, поэтому в их речи отмечаются частые замены имён прилагательных, пишут Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. В своих исследованиях они выделили распространенные замены имён прилагательных, допускаемые детьми из-за неправильного выделения

признаков величины, ширины, длины: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – тонкий, пушистый – мягкий (15).

Также дошкольники с ОНР испытывают трудности при выделении лишнего слова из серии: большой, длинный, маленький (большой); широкий, маленький, узкий (широкий) и т.д. Это свидетельствует о том, что ребёнок не только затрудняется в группировке семантически близких прилагательных, но и неточно понимает однозначные прилагательные (длинный, высокий, низкий). При этом у таких детей наблюдаются сложности: в словообразовании всех видов прилагательных (качественных, относительных, притяжательных); при сравнении слов по их значению; при подборе антонимов и синонимов к прилагательным (21).

Дети с ОНР дошкольного возраста допускают большое количество ошибок при назывании прилагательных, когда в речи нормально развивающего ребёнка эти же прилагательные названы правильно.

А.К. Худилайнен в своих исследованиях говорит о том, что навык словообразования прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня практически не сформирован, в отличие от детей с нормальным речевым развитием. Об этом свидетельствуют следующие виды ошибок: «наложение суффикса, использование словоизменения вместо словообразования, искажение основы мотивирующего слова, нарушение акцентуации, замена суффиксов, лексические замены, отсутствие суффиксов, образование сравнительной степени ненормативным способом, неправильный выбор исходного слова» (29, с.145).

Нарушения развития лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития проявляется в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов, отмечено в работах Т. И. Исаевой (11).

Лексическая система представлена не только общеупотребительной лексикой, а также эмоциональной и образной лексикой. В дошкольном возрасте эмоциональная лексика является неотъемлемой частью в развитии

личностных качеств ребёнка. Используя эмоции, ребёнок выражает личное, субъективное отношение к конкретному предмету, и к ситуации в целом. Через неё передается настроение, эмоциональные переживания, неконтролируемые ребёнком.

О.Ю. Елина в своих работах излагает, что эмоциональная лексика используется детьми с общим недоразвитием речи лишь выборочно и фрагментарно или в устойчивых сочетаниях (красивая кукла, глупый пёс, плохая лиса и т.д.). Елина, изучив эмоциональную лексику, отмечает, что употребление лексики, которая отражает эмоциональное состояние ребенка и выражает оценку в устной речи детей с нарушением речевой деятельности, в 2 раза ниже, чем у детей дошкольного возраста с нормальным речевым развитием (9).

У дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдались своеобразные ошибки в подборе синонимов и антонимов:

- наблюдались лексические замены – названия одних предметов другими, связанными с ними в определённой ситуации (грустная, веселая);
- названия признаков словосочетанием или предложением (испуганный, веселая); точных слов-определений прилагательными, имеющими очень широкое значение (нехорошая – плохая (злая), хорошая-веселая);
- названия признаков названиями действий (грустит - грустная, испугалась - испуганная); одного названия другим, обусловленное неподходящим использованием суффиксов из-за плохой дифференциации лексических оттенков (мама удивительно сказала удивленно);
- на основе недостаточной дифференцировки эмоциональных состояний (испуганный, злой, грустный, удивленный-испуганный);
- одного названия другим на основе акустической схожести звуков (девочка была грязная - грустная);
- слов, называющих чувства слова-оценками и наоборот (добрая, ласковая, нежная, красивая - веселая) (9).

Е.В. Белобородова занималась исследованием образной лексики. В своих трудах она указала, что для дошкольников с общим недоразвитием речи характерно: расхождение объема пассивного и активного словарного запаса, снижение возможностей актуализации лексических единиц и смысловых связей между ними, ограниченность понимания слов с переносным значением. У детей отмечаются трудности при овладении семантикой лексических единиц, а также недостаточное использование стратегий идентификации значения слова, ограничение объема семантических полей (2).

Буквальное понимание значений образных выражений, резкое ограничение фоновых знаний, неавтоматизированность в речи сравнений, отсутствие вариантов использования образных средств: все это характерно для детей с общим недоразвитием речи, и является показателями несформированности механизма смысловых замен – отмечает Е.В. Белобородова (2).

Таким образом, атрибутивный словарь у детей дошкольного возраста с ОНР развивается очень медленно и имеет ряд особенностей: недостаточный объем словаря прилагательных (так номинативный словарь преобладает над атрибутивным и предикативным); трудности в словообразовании и словоизменении; ограниченность, однообразие в употреблении прилагательных; расхождение объема активного и пассивного словаря прилагательных; неточное употребление имен прилагательных, обозначающих материал, величину и форму, а также дети испытывают трудности в образовании относительных, притяжательных и качественных прилагательных.

1.3. Направления и содержание работы по формированию атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

В связи с увеличением детей с общим недоразвитием речи, при котором недостаточно сформированы основные компоненты речевой системы, характеризующиеся маленьким словарным объемом, значительным преобладанием пассивного словаря над активным, неточным употреблением слов, появляется необходимость формировать как номинативный, так и атрибутивный словарь таких детей (А.М. Бородич, А.В. Захарова, Т.И. Исаева, С.Н. Шаховская).

Логопедическая работа по формированию атрибутивного словаря представляет собой целенаправленный, организованный, поэтапный процесс, при котором учитывается ряд закономерностей развития речи и общие этапы логопедической работы (30).

Анализ работ М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной позволил определить следующие этапы работы по формированию атрибутивного словаря (см. рис. 1.4.):

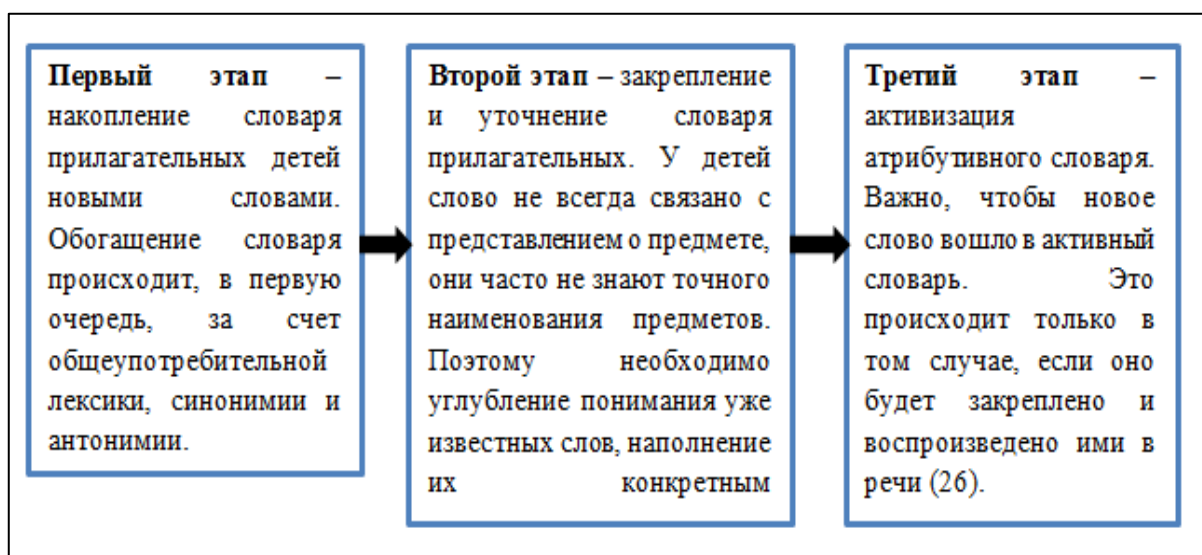


Рис. 1.4. Основные этапы работы по формированию атрибутивного словаря (по М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной)

На первом этапе работы используются 2 основных метода: непосредственное ознакомление с окружающими предметами (изучение, наблюдение, рассматривание картин, экскурсии) и опосредованного ознакомления с окружающим (чтение художественных произведений) (16). На втором и третьем этапе основным методом является дидактическая игра.

Поскольку для дошкольников с ОНР характерно резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, основной смысл словарной работы – это выработать у детей умение отбирать для высказывания те лексические средства, которые будут точно отражать его замысел. Одна из важнейших задач – формирование умения выбрать наиболее точное слово при формулировании мысли и правильно его применить в любом контексте – пишет О.С. Ушакова (26).

Огромное влияние на содержание и методы работы по развитию речи оказала деятельность Е.И. Тихеевой. Теоретическую основу разработанной ею системы составляют следующие положения:

- развитие речи осуществляется в единстве с умственным развитием;
- речь детей развивается в социальной среде, в процессе общения с взрослыми и сверстниками;
- речь развивается в деятельности и в первую очередь в игре и труде;
- руководство развитием речи должно охватывать все периоды жизни ребенка (24).

Запас детских представлений и словарь, в частности атрибутивный, в системе Е.И. Тихеевой закрепляются на занятиях без иллюстративного материала, в словарных упражнениях или с «дидактической игрушкой».

Дидактические игры – занятия с материалами и игрушками, предложенные Е.И. Тихеевой, направлены на анализ окружающего мира и закрепление представлений о нем в слове. Разработаны следующие методы введения игр (см.рис. 1.5)



Рис. 1.5. Методы введения игр, направленные на анализ окружающего мира (по Е.И. Тихеевой)

Также, при формировании атрибутивного словаря, одним из приемов выступают словесные упражнения, предложенные И.И. Андрюшиной (1).

Игровая задача словесных упражнений заключается в быстром подборе точного слова – ответа ведущему. Эти упражнения и игры проводятся в старших группах. Упражнения должны быть кратковременными, – отмечает автор. На первых занятиях упражнения проводятся в медленном темпе, т. к. педагогу приходится часто исправлять ответы детей, подсказывать нужное слово, объяснять. В дальнейшем упражнение может стать игрой, в которой участники получают фишки за удачный ответ или выбывают из игры. В такой игре можно использовать мяч, который ведущий бросает по своему усмотрению любому участнику игры. Широко используется упражнение: «Подбери определение» – дети подбирают к слову определение, например, «яблоко» какое? – спелое,

сочное, румяное. В таких упражнениях ребенок отвечает одним или несколькими подходящими словами. Он должен быть внимательным к ответам товарищей, чтобы не повторяться, – считает И.И. Андриюшина (1).

С.А. Титова в своей статье «Обогащение атрибутивного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи синонимами» подчёркивает, что при отборе словаря для работы над синонимами необходимо руководствоваться следующими критериями (23):

- частотностью употребления отобранных слов;
- словарным запасом старших дошкольников с ОНР;
- наличием в речи синонимов;
- пониманием отобранных слов;
- необходимостью отобранных слов для организации речевой практики.

Автор обращает внимание на то, что при выборе приемов по уточнению значения слов следует ориентироваться на уровень речевого развития детей, а также морфологические и лексико-грамматические особенности данного слова.

С.А. Титова предлагает следующие приемы работы с синонимами:

1. Выделение из группы синонимов (синонимического ряда) наиболее подходящего к контексту содержания произведения, предложенной ситуации слова;
2. Замена группы синонимов одним, но наиболее выразительным и чаще употребляющимся в речи словом;
3. Подбор синонимов к данному слову.

В качестве реализации третьего приёма, С.А. Титова использует игру «Пойми меня». Основной задачей игры является подбор синонимов к заданным словам.

Используемый материал – слова: аппетитный, верный, глупый, исцеляет, корм, ложь, крупный, ласковая, наслаждение, отчизна, тревога, смелый, собрание (23).

Работа над синонимами эффективна, если упражнения проводятся систематически и планомерно. Главные умения, которые должен приобрести дошкольник при работе с синонимами:

- Различать в речи близкие по смыслу слова;
- Подобрать к данным словам синонимы;
- Умение заменять в тексте то или иное слово соответствующим синонимом (замена повторяющегося слова);
- Умение самостоятельно выбирать из своего словарного запаса для выражения собственной мысли подходящий синоним (в зависимости от контекста) (31).

Проблемой обогащения атрибутивного словаря также занялась И.Е Крамарева. В своей статье «Использование сказки в обогащении словаря прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» автор указывает на то, что сказка как сокровищница русского творчества активизирует разные стороны речи детей и в том числе лексическую сторону речи, а в частности словарь прилагательных.

И.Е. Крамарева считает необходимым использование сказки для реализации следующих целей:

- совершенствование словарного запаса, грамматической стороны речи;
- совершенствование звуковой стороны речи в сфере произношения и выразительности;
- развитие диалогической и монологической речи;
- взаимосвязь зрительного, слухового и моторного анализаторов;
- взаимодействие логопеда с детьми и друг с другом;
- создание на занятии благоприятной психологической атмосферы, обогащение эмоционально-чувственной сферы ребенка.
- приобщение детей к русской литературе, народному фольклору (13).

Таким образом, работа по формированию атрибутивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием должна выступать одним из важных

направлений обогащения лексикона. Она основывается на трёх этапах: накопление, закрепление и активизация словаря прилагательных, и предполагает использование различных методов и приёмов: использование иллюстративного материала, дидактических игр, сказок и др. Реализация этих методов способствует обогащению словарного запаса, развитию диалогической речи, совершенствованию высших психических функций.

Вывод по первой главе:

1. Развитие атрибутивного словаря в онтогенезе напрямую зависит от среды, в которой ребёнок живёт и воспитывается, а также от познания им окружающих предметов и явлений. Нарращение словаря ребёнка происходит в процессе неречевой и речевой деятельности, а именно при контакте ребёнка с существенными объектами, явлениями, действиями и непосредственно через общение со взрослыми и сверстниками.

2. Атрибутивный словарь дошкольников с ОНР формируется гораздо позже и развивается медленнее, чем у детей с нормальным речевым развитием. Отсюда он имеет следующие особенности: ограниченный объем, сложности группировки семантически близких слов; неумение подбирать антонимы и синонимы к прилагательным; затруднения при назывании прилагательных без наглядного и тактильного восприятия, по представлению; ограниченное употребление эмоциональной и образной лексики.

3. В связи с увеличением детей с отклонениями в речевом развитии, при котором затруднено полноценное развитие словаря, а именно словаря прилагательных, логопедическая работа по формированию атрибутивной лексики должна вестись целенаправленно и систематически. Основными этапами этой работы являются:

- 1) накопление словаря прилагательных детей новыми словами;
- 2) закрепление и уточнение словаря прилагательных;

3) активизация атрибутивного словаря.

Для реализации каждого этапа применяются такие приёмы и методы, как описание предмета, сравнение предмета, составление и отгадывание загадок о предмете, нахождение игрушки по стихотворению. Также одним из основных приёмов выступают дидактические игры и словесные упражнения, которые направлены на формирование атрибутивной лексики, использование в самостоятельной речи слов-признаков, а также уточнение значений прилагательных.

ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АТРИБУТИВНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Изучение состояния атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В качестве цели практической части нашего исследования мы определили - обосновать основные направления логопедической работы по формированию атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) определить базу исследования, экспериментальную и контрольную группу детей;
- 2) определить диагностический инструментарий для оценки уровня развития атрибутивного словаря;
- 3) определить уровень сформированности атрибутивного словаря;
- 4) описать особенности атрибутивного словаря у старших дошкольников с ОНР;
- 5) разработать методические рекомендации по формированию атрибутивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад комбинированного вида №41 г. Белгорода, в старшей группе.

Для проведения нашего исследования было сформировано 2 группы: экспериментальная и контрольная. Отбор детей по группам соответствовал следующим требованиям:

- 1) одинаковый возраст и год обучения детей;
- 2) одинаковый уровень речевого развития;
- 3) наполняемость группы – не менее 5-ти человек в каждой группе.

В исследовании приняло участие всего 20 детей старшего дошкольного возраста. Список групп детей представлен в приложении 1.

Для оценки состояния атрибутивного словаря мы использовали диагностическую методику Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой (16), которая включает в себя 4 задания:

Задание 1. «Подбор антонимов к прилагательным»

Цель: исследование умения детей подбирать антонимы к прилагательным.

Материал – слова прилагательные: светлый – темный, здоровый – больной, холодный – горячий, новый – старый, толстый – тонкий.

Суть: логопед называет слова и просит ребёнка подобрать слова – наоборот.

Инструкция: «Подбери к словам, которые я тебе буду называть, слова – наоборот».

Задание №2 «Определение уровня активного словаря прилагательных на основе зрительного и тактильного восприятия»

Цель: выявить уровень активного словаря прилагательных ребенка при непосредственном взаимодействии с предметом.

Материал: игрушка – игрушка – лось, апельсин, вата, лист, провод.

Инструкция: Ребёнку дают предмет в руки, чтобы он ощутил и рассмотрел его. Важно, чтобы испытуемому был знаком предмет. При этом логопед спрашивает: «Какой он/она? Опиши». Если ребёнок не справляется, то задаются вспомогательные вопросы: «Какого он цвета/формы/длины?», «Какой он/она на ощупь?».

Задание №3 «Определение уровня активного словаря прилагательных на основе обозначения качеств человека»

Цель: выявить уровень активного словаря прилагательных ребенка при непосредственном взаимодействии с предметом.

Описательный материал: мама, друг/ подруга, воспитатель, бабушка, спортсмен.

Инструкция: Ребёнку называют человека, о котором он имеет представление. При этом логопед спрашивает: «Какой он/она? Опиши». Если ребёнок не справляется, то задаются вспомогательные вопросы: «Каким должен быть этот человек?», «Он злой, высокий?».

Задание 4. «Подбор синонимов к прилагательным»

Цель: исследовать умение подбирать синонимы к прилагательным.

Материал – слова прилагательные: ловкий, тощий, прекрасный, огромный, сильный.

Процедура: Ребёнку необходимо подобрать к прилагательным слова «приятели». Если ребёнок испытывает трудности в подборе, то необходимо упростить задачу – называть эти же слова с существительными.

Инструкция: «Подбери к словам, которые я буду тебе называть, слова – «приятели».

Проведение диагностической методики Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, включающей в себя 4 задания, направлено на выявление уровня развития семантически близких слов именам прилагательным, уровня развития семантически противопоставленных слов именам прилагательным, уровня развития активного словаря прилагательных на основе ощущений и на основе представлений.

Анализ результатов в заданиях:

Максимальное количество баллов в каждом задании составляет 15. За каждый правильный ответ без помощи взрослого – 3 балла, за правильный ответ с активной помощью взрослого – 2 балла, неправильный ответ – 1 балл, отказ от ответа – 0 баллов. При анализе полученного материала учитывается число правильных и ошибочных ответов, количество отказов от ответов.

Правильными считаются случаи адекватного, общепринятого употребления слов.

По каждому заданию определили уровень:

Высокий уровень – 13-15 баллов

Средний уровень – 8-12 баллов

Низкий уровень – 0-7 балл

По сумме баллов, полученных при выполнении всех заданий, определился уровень владения атрибутивным словарем:

Высокий уровень – 52-60 баллов

Средний уровень – 32-51 баллов

Низкий уровень – менее 32 баллов

2.2. Анализ результатов изучения состояния атрибутивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В ходе обследования детей были получены результаты, которые представлены в протоколах в приложении 2-9.

Результаты изучения подбора антонимов к прилагательным у детей экспериментальной группы представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты изучения подбора антонимов к прилагательным у детей экспериментальной группы

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Артём Ж.	13	В
2	Кирилл П.	11	С
3	Женя С.	10	С
4	Артём З.	9	С
5	Давид М.	7	Н
6	Мария Т.	9	С
7	Артём Д.	12	С
8	Филипп К.	8	С
9	Валерия К.	5	Н

10	Ростислав Н.	6	Н
----	--------------	---	---

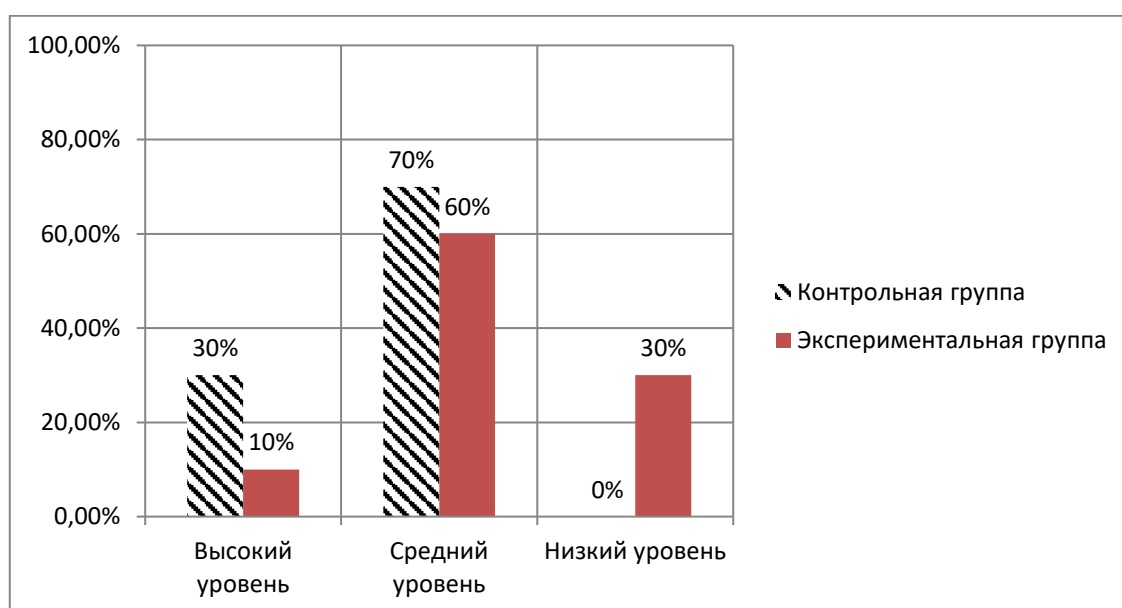
Результаты изучения подбора антонимов к прилагательным у детей контрольной группы представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2.

**Результаты изучения подбора антонимов к прилагательным у
детей контрольной группы**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Захар Д.	15	В
2	Кира К.	11	С
3	Вера П.	10	С
4	Настя К.	9	С
5	Мария З.	15	В
6	Даниил К.	8	С
7	Лера К.	13	В
8	Кристина М.	12	С
9	София Н.	11	С
10	Денис П.	8	С

Результаты сравнительного анализа, полученные при выполнении задания №1 в ЭГ и КГ представлены на рис. 2.1.



**Рис.2.1. Результаты сравнительного анализа данных по 1 заданию
в ЭГ и КГ**

Сравнительный анализ подбора антонимов к предложенным прилагательным детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием показал, что большинство детей обеих групп имеют средний уровень развития антонимии: в экспериментальной группе 60%, а в контрольной – 70%. Также в экспериментальной группе был выявлен низкий уровень – 30%, а дети контрольной группы не показали низкого уровня.

В контрольной группе отмечались неточности при подборе антонима к слову «толстый» – большинство детей назвали противопоставленное слово «худой». Дети экспериментальной группы, в большинстве случаев, воспроизводили исходное слово с частицей – НЕ (не здоровый, не холодный, не новый). Давид М. к слову «толстый» подобрал антоним «короткий». Важно отметить, что к слову «толстый» из всей группы был правильно сформулированный лишь один ответ.

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе зрительного и тактильного восприятия у детей экспериментальной группы представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе зрительного восприятия у детей экспериментальной группы

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Артём Ж.	9	С
2	Кирилл П.	12	С
3	Женя С.	11	С
4	Артём З.	5	Н
5	Давид М.	10	С
6	Мария Т.	13	В
7	Артём Д.	10	С
8	Филипп К.	11	С
9	Валерия К.	9	С
10	Ростислав Н.	9	С

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе зрительного восприятия у детей контрольной группы представлены в табл. 2.4.

Таблица 2.4.

**Результаты изучения активного словаря прилагательных на
основе зрительного восприятия у детей контрольной группы**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Захар Д.	13	В
2	Кира К.	15	В
3	Вера П.	14	В
4	Настя К.	15	В
5	Мария З.	15	В
6	Даниил К.	14	В
7	Лера К.	15	В
8	Кристина М.	13	В
9	София Н.	15	В
10	Денис П.	14	В

Результаты сравнительного анализа, полученные при выполнении задания №2 в ЭГ и КГ представлены на рис. 2.2.



**Рис.2.2. Результаты сравнительного анализа данных по 2 заданию
в ЭГ и КГ**

Сравнительный анализ подбора прилагательных на основе зрительного и тактильного восприятия показал, что 100% составили дети контрольной группы с высоким уровнем, когда дети экспериментальной группы высокий уровень показали всего 10%, средний – 80%, а низкий – 10%.

Больше всего трудностей дети экспериментальной группы испытывали, описывая «лист бумаги» и «вату», подбирая только самые заметные

признаки, например «белый(ая), большой-маленький». Также дети данной группы на вопрос «какой?» отвечали другими частями речи: существительным или глаголом. Некоторые из них приступили к описанию только после наводящих вопросов.

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе обозначения качеств человека у детей экспериментальной группы представлены в табл. 2.5.

Таблица 2.5.

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе обозначения качеств человека у детей экспериментальной группы

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Артём Ж.	2	Н
2	Кирилл П.	11	С
3	Женя С.	9	С
4	Артём З.	12	С
5	Давид М.	11	С
6	Мария Т.	11	С
7	Артём Д.	11	С
8	Филипп К.	8	С
9	Валерия К.	10	С
10	Ростислав Н.	10	С

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе обозначения качеств человека у детей контрольной группы представлены в табл. 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты изучения активного словаря прилагательных на основе обозначения качеств человека у детей контрольной группы

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Захар Д.	10	С
2	Кира К.	15	В
3	Вера П.	11	С
4	Настя К.	13	В
5	Мария З.	13	В
6	Даниил К.	13	В
7	Лера К.	14	В

8	Кристина М.	14	В
9	София Н.	15	В
10	Денис П.	12	С

Результаты сравнительного анализа, полученные при выполнении задания №3 в ЭГ и КГ представлены на рис. 2.3.

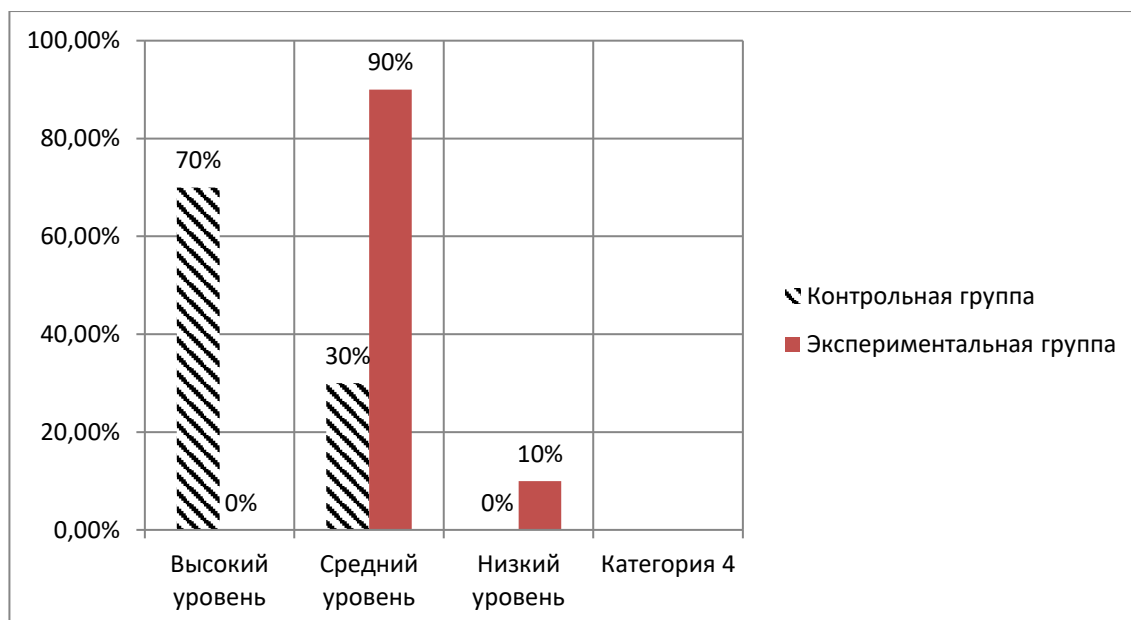


Рис.2.3. Результаты сравнительного анализа данных по 3 заданию в ЭГ и КГ

Сравнительный анализ подбора прилагательных на основе обозначения качеств человека показал, что большинство детей контрольной группы имеют высокий уровень 70%, средний уровень – 30%. В экспериментальной группе преобладали дети, продемонстрировавшие средний уровень (90%) и 10% – низкий уровень.

Это задание у большинства детей экспериментальной группы вызвало затруднения. Это связано с тем, что качественные характеристики человека не имеют активного употребления среди детей с ОНР. Поэтому, описывая человека, чаще всего были употреблены такие слова, как: добрый, хороший, злой, красивый; реже: умный, заботливый, сильный. При этом данные слова неоднократно повторялись при описании последующих людей. Артём Ж.

привёл только 2 прилагательных: «добрая» и «спортивный», на остальные вопросы не ответил.

Хотелось бы отметить, что дети контрольной группы обладают большим словотворчеством, например, Вера К., описывая «маму» употребила слово «ругательная», а бабушку «хвалительная». У детей данной группы наблюдается увеличение активного словаря обозначения качеств человека. Например, были названы такие слова: весёлая, заботливая, послушная, любимая, активный, спортивный и т.д.

Результаты изучения подбора синонимов к прилагательным у детей экспериментальной группы представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7.

**Результаты изучения подбора синонимов к прилагательным у
детей экспериментальной группы**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Артём Ж.	5	Н
2	Кирилл П.	6	Н
3	Женя С.	5	Н
4	Артём З.	6	Н
5	Давид М.	2	Н
6	Мария Т.	2	Н
7	Артём Д.	2	Н
8	Филипп К.	3	Н
9	Валерия К.	6	Н
10	Ростислав Н.	5	Н

Результаты изучения подбора синонимов к прилагательным у детей контрольной группы представлены в табл. 2.8.

Таблица 2.8.

**Результаты изучения подбора синонимов к прилагательным у
детей контрольной группы**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень
1	Захар Д.	8	С
2	Кира К.	8	С
3	Вера П.	6	Н
4	Настя К.	4	Н
5	Мария З.	7	Н

6	Даниил К.	4	Н
7	Лера К.	9	С
8	Кристина М.	5	Н
9	София Н.	6	Н
10	Денис П.	5	Н

Результаты сравнительного анализа, полученные при выполнении задания №4 в ЭГ и КГ представлены на рис. 2.4.

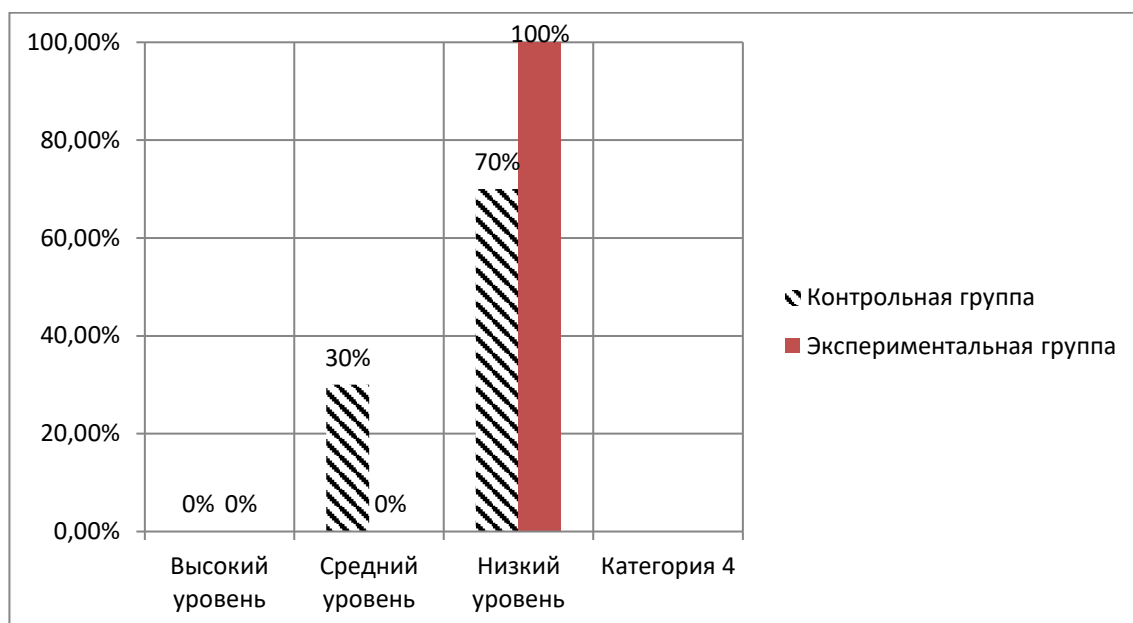


Рис.2.4. Результаты сравнительного анализа данных по 4 заданию в ЭГ и КГ

Сравнительный анализ подбора синонимов к предложенным прилагательным показал, что все дети экспериментальной группы (100%) и большинство детей (60%) контрольной группы имеют низкий уровень развития синонимии.

Образование синонимов было очень трудным заданием, так как словарь детей с ОНР беден, поэтому в употреблении синонимов отмечались те слова, которые дети использовали в бытовой речи. Например, многие дети к слову «ловкий» подбирали синоним «сильный» и этим ограничивались; к слову «тощий» часть детей назвала – «худой», но при активной помощи взрослого.

Дети контрольной группы также имели большие трудности при подборе синонимов, особенно к словам «ловкий» и «сильный».

Общие результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в табл. 2.9 и рис. 2.5.

Таблица 2.9.

Результаты исследования состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Имя, фамилия	Антонимы	Словарь прилагательных на основе		Синонимы	Количество баллов	Уровень
		зрительного и тактильного восприятия	обозначения качеств человека			
<i>Количество баллов</i>						
Артём Ж.	13	9	2	5	29	Н
Кирилл П.	11	12	12	6	41	С
Женя С.	10	11	9	5	35	С
Артём З.	9	5	12	6	32	С
Давид М.	7	10	12	2	31	Н
Мария Т.	9	13	11	2	35	С
Артём Д.	12	10	11	2	35	С
Филипп К.	8	11	8	3	30	Н
Валерия К.	5	9	10	6	30	Н
Ростислав Н.	6	9	10	5	30	Н

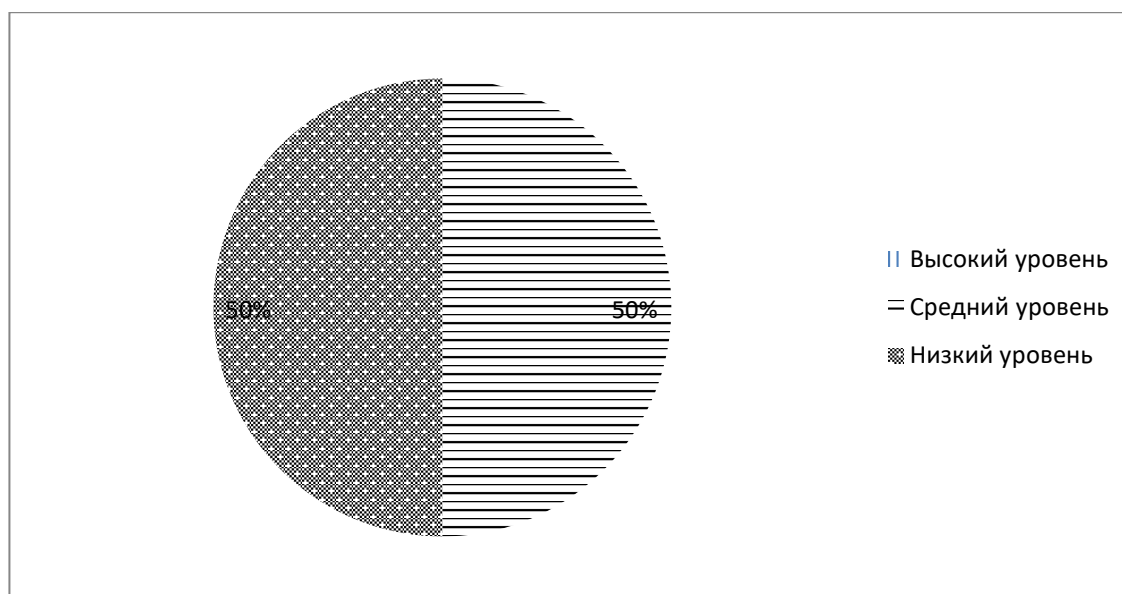


Рис.2.5. Уровень сформированности атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что половина детей (50%) имеет средний уровень сформированности словаря прилагательных, а остальная половина детей (50%) – низкий уровень. Дети старались выполнять предложенные задания, но чаще всего отвечали неправильно. Наиболее трудными заданиями, по результатам исследования, были задания на подбор синонимов и антонимов.

Результаты исследования состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с нормальным речевым развитием представлены в табл. 2.10 и рис. 2.6.

Таблица 2.10.

Результаты проведенного исследования атрибутивного словаря старших дошкольников с нормальным речевым развитием

Имя, фамилия	Антонимы	Словарь прилагательных на основе		Синонимы	Количество баллов	Урове нь
		зрительного и тактильного восприятия	обозначения качеств человека			
<i>Количество баллов</i>						
Захар Д.	15	13	10	8	46	С
Кира К.	11	15	15	8	49	С
Вера П.	10	14	11	6	41	С
Настя К.	9	15	13	4	41	С
Мария З.	15	15	13	7	50	С
Даниил К.	8	14	13	4	39	С
Лера К.	13	15	14	9	51	С
Кристина М.	12	13	14	5	44	С
София Н.	11	15	15	6	47	С
Денис П.	8	14	12	5	39	С

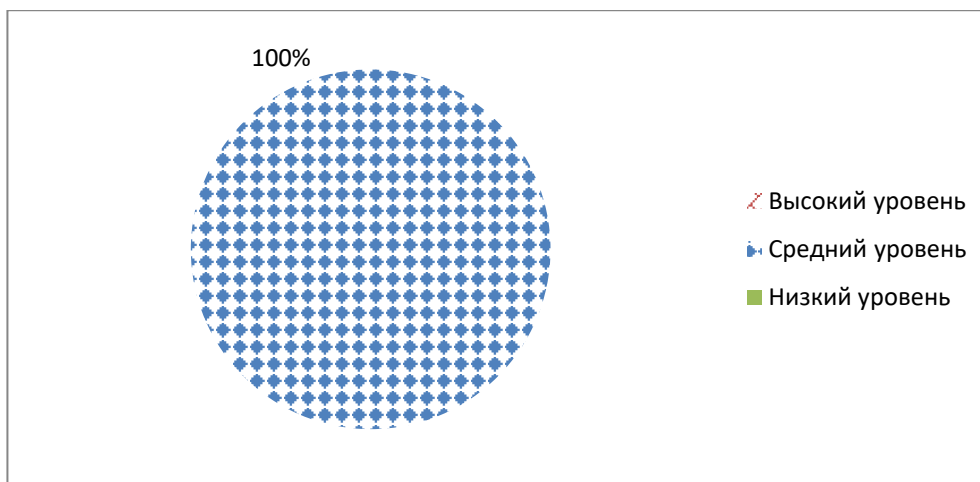


Рис.2.6. Уровень сформированности атрибутивного словаря старших дошкольников с нормальным речевым развитием

Результаты изучения состояния атрибутивного словаря старших дошкольников с нормальным речевым развитием показали, что все дети (100%) имеют средний уровень сформированности словаря прилагательных. Наиболее трудными заданиями, по результатам исследования, были задания на подбор синонимов.

Сравнительный анализ развития атрибутивного словаря ЭГ И КГ представлен на рис. 2.7.

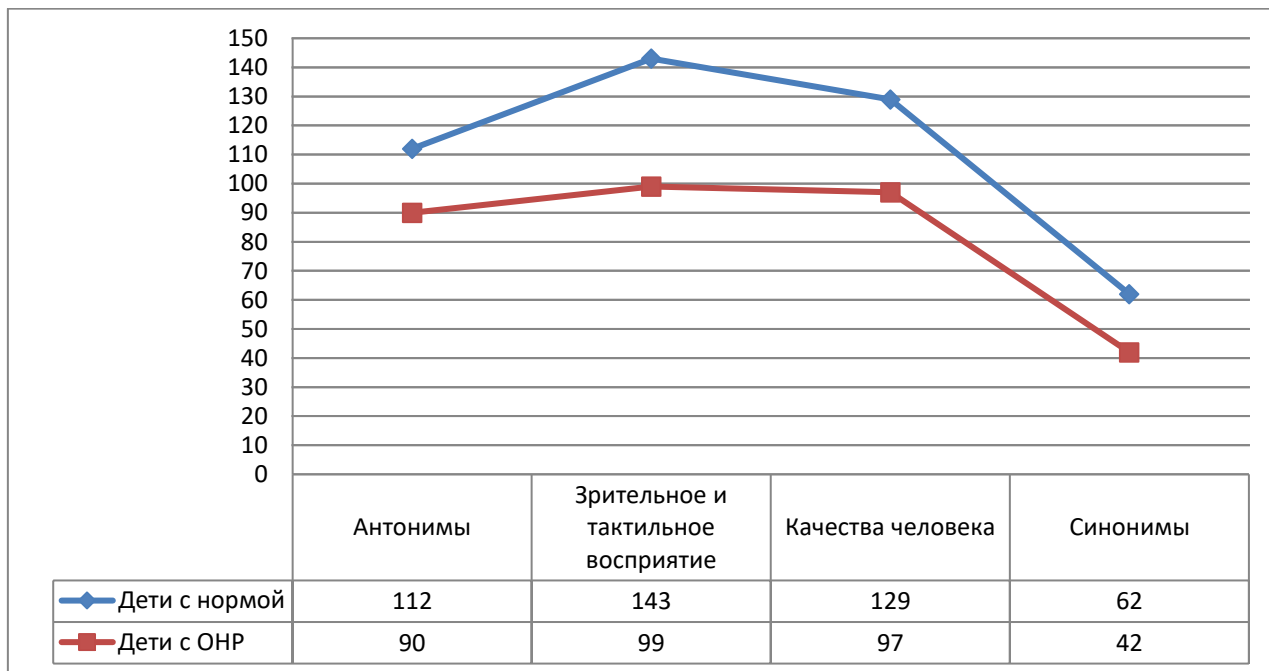


Рис.2.7 Сравнительный анализ развития атрибутивного словаря в ЭГ и КГ

Сравнительный анализ развития атрибутивного словаря показывает, что дети с нормальным речевым развитием значительно лучше выполнили 1, 2 и 3 задания. Это говорит о том, что у этих детей активный словарь имён прилагательных намного шире и разнообразней.

Дети с общим недоразвитием речи имеют большие трудности подбора антонимов и синонимов к предложенным словам, трудности использования и понимания имён прилагательных на основе описания качеств человека, по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием. Также дети с ОНР отличаются однообразной и бытовой лексикой. Меньше всего трудностей дети экспериментальной группы испытывали во втором задании. Это связано с тем, что у детей была опора не только на зрительный анализатор, но и на тактильный.

На диаграмме видно, что уровень развития синонимии у детей с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием находится практически на одном уровне. Это является показателем бедности активного словаря семантически близких прилагательных.

Таким образом, можно констатировать, что у детей с ОНР отмечается недостаточный уровень развития словаря прилагательных – 50% средний и 50% низкий уровень. Дошкольники с ОНР часто воспроизводят случайные ассоциации, отказываются от подбора слова. Все виды ошибок говорят о том, что дети недостаточно понимают отношения противопоставления между лексическими единицами языка, у них ограничен объем словаря, мала активность процесса поиска слова, неумение выделять конкретные семантические признаки в структуре значения слова. Дошкольники с нормальным речевым развитием отличаются большей речевой активностью, пониманием и выделением существенных признаков предмета, обладают словотворчеством и развитой способностью словообразования. У них был выявлен средний уровень (100%) развития словаря прилагательных.

2.3. Методические рекомендации по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи

На основе анализа изучения литературы и проведения практического исследования нами были определены направления логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи:

- обогащение атрибутивного словаря;
- уточнение смысла слова (имени прилагательного);
- введение или закрепление имён прилагательных в речи ребёнка;
- работа над многозначностью слова.

За основу мы взяли методические рекомендации М.М. Алексеевой, Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, Е.Н. Фроловой, В.И. Яшиной, посвящённые вопросам формирования словаря у детей с общим недоразвитием речи; работы И.И. Андрюшиной, Е.В. Белобородовой, И.Е. Крамаревой, Л.М. Курганской, Л.В.Серых, Е.И. Тихеевой, С.А. Титовой, посвящённые развитию атрибутивного словаря.

В соответствии с этими направлениями мы определили задачи, приёмы и дидактические игры и упражнения к логопедическим занятиям в старших группах для детей с ОНР по формированию атрибутивного словаря (табл. 2.11).

Таблица 2.11.

Направления, задачи, приёмы логопедической работы по формированию атрибутивного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи

Направления работы	Задачи	Приёмы	Дидактические игры и упражнения
Обогащение атрибутивного словаря	- развитие слухового восприятия; - развитие памяти; - развитие и обогащение атрибутивного словаря.	1) Чтение рассказа. 2) Ответы на вопросы.	- упражнение рассказ «Свежий вечер»; - игра «Угадай по описанию»; - игра «Назови какой?».
Уточнение смысла	- расширение	Подбор синонима	- игра «Объясни

слова (имени прилагательного) в контексте	словаря синонимов.		значение»; - игра «Найди пару»; - игра «Скажи по-другому»; - упражнение «Подбери слова – приятели».
Уточнение смысла слова (имени прилагательного) в контексте	- расширение словаря антонимов.	Подбор антонима	- игра «Скажи наоборот»; - игра «Сравни предметы»; - упражнение «Подбери слова – неприятели» (антонимы).
Введение или закрепление имён прилагательных в речи ребёнка	- развитие зрительного восприятия; - развитие воображения; - развитие, слухового внимания, памяти и мышления.	1) Назови картинку. 2) Составь рассказ, используя 2 картинки. 3) Мнемотехника.	- упражнение «Собери и назови», - мнемотаблицы; - игровое упражнение «На что похоже?».
Работа над многозначностью слова	- развитие понимания переносного значения слов	1) Объясни как ты понимаешь. 2) Придумывание предложений с многозначными словами. 3) Придумывание рассказов с многозначными словами.	- игра «Найди пару»; - упражнение «Чем отличаются одинаковые слова?».

На логопедических занятиях по формированию атрибутивной лексики необходимо учитывать следующие методические принципы:

- 1) систематическое включение имён прилагательных в речевой материал;
- 2) постепенное усложнение речевого материала;
- 3) организация индивидуального педагогического подхода, с использованием специальных методов и средств образования, компенсации и коррекции;

4) учесть время появления различных языковых единиц в онтогенезе (8).

Обогащение атрибутивного словаря, уточнение лексических единиц и закрепление их в речи ребенка в структуре коррекционно-развивающей деятельности проводится в два этапа.

Первый этап характеризуется активным накоплением лексических единиц, поэтому здесь эффективно использовать рассказы, основной целью которых является развитие и обогащение атрибутивного словаря.

Инструкция: логопед читает рассказ, где встречаются одинаковые слова, но смысл абсолютно разный в зависимости от того, с каким словом употребляется.

Материал: Рассказ «Свежий вечер» (приложение 10).

Вторым этапом является упорядочивание лексических единиц, т.е. работа над словосочетаниями, их уточнение и введение в речь. Работая над синонимами, логопед выделяет словосочетания (свежий вечер, свежий воздух, свежий журнал) и разбирает с детьми. Уточняет их смысл и подбирает к ним синонимы.

Свежий вечер — прохладный вечер.

Свежий воздух — чистый воздух.

Свежий журнал — новый журнал.

Выполнение таких заданий способствует формированию точности словоупотребления, умения выбирать слова, точно обозначающие свойства предметов.

Принципы работы над словарем синонимов и антонимов:

1) развитие словаря синонимов и антонимов должно быть неразрывно связано с расширением представлений ребенка об окружающей действительности;

2) работа над лексикой должна быть неотделима от работы над другими компонентами речезыковой системы;

3) словарь ребенка должен развиваться параллельно с развитием мыслительных операций;

4) при работе над лексикой особое внимание должно быть обращено на взаимосвязь лексического и грамматического значений слова;

5) основной задачей при работе над развитием словаря синонимов является формирование полноценных семантических полей.

Также для формирования атрибутивной лексики мы предлагаем использовать мнемотехнику на основе загадок.

Мнемотехника – это такой приём, который позволяет визуализировать информацию для облегчения восприятия и воспроизведения. Эта техника доступна каждому дошкольнику, отличается своей лаконичностью, наглядностью и многообразием.

Мнемотехника способствует не только формированию и развитию атрибутивного словаря, но и повышению внимательности за счёт схематических образов и развитию образного мышления.

Для эффективного использования мнемотехники необходимо учесть ряд правил (см. рис. 2.8):



**Рис. 2.8. Правила использования мнемотехники
(по М.А. Зиганову, В.А. Козаренко)**

Данный приём позволяет на логопедическом занятии по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи использовать форму загадок не только учителю-

логопеду для детей, но и дети самостоятельно, опираясь на схему, могут сочинять собственные загадки. Целесообразным использование данного приёма является по каждой лексической теме после её изучения, для закрепления полученного материала.

Приведём примеры использования мнемотехники по лексическим темам на занятиях.

Тема: Домашние и дикие животные.

Цель: учить детей употреблять имена прилагательные для описания предмета.

Оборудование: игрушки, мнемотаблица (приложение 11).

Задание: Перед тобой схема. Загадай животное и попробуй мне о нём рассказать по этой схеме. «Какого цвета?»-«Белый». «Какого размера?»-«Маленький». «Какой у него покров?»-«Пушистый» и т.д. А теперь давай вспомним и полностью составим загадку: Белый, маленький, пушистый, длинноухий, короткохвостый, дикий, питается корой деревьев. Кто это? После того как отгадали загадку, показать картинку. Но если ребёнок не справляется, не может подобрать прилагательные, необходимо предоставить картинный материал, либо же игрушку.

Тема: Посуда.

Цель: закрепить понимание относительных прилагательных.

Оборудование: мнемодорожка (приложение 12).

Задание: На мнемодорожке изображены символы, как отличительные черты предмета. Ребёнку предлагается рассказать о предмете по предложенной мнемодорожке, а затем соотнести с картинкой. Например, красная, маленькая, овальная, стеклянная. «Что это?»-«Тарелка». Почему ты назвала именно этот предмет?

Кроме составления загадок по мнемосхемам, можно использовать различные стихотворения, которые способствуют улучшению запоминания.

Тема: Осень.

Цель: развитие памяти, закрепление прилагательных на основе стихотворения.

Оборудование: составленная мнемотаблица по данному стихотворению (приложение 13):

Ветер по лесу летал,
 Ветер листики считал:
 Вот дубовый,
 Вот кленовый,
 Вот рябиновый резной,
 Вот с березки – золотой,
 Вот последний лист с осинки
 Ветер бросил на тропинку.

Задание: Прочитать ребёнку дважды стихотворение по мнемотаблице, затем попросить самостоятельно воспроизвести. Попросить выделить в стихотворении слова, которые отвечают на вопрос «Какой?». После этого спросить ребёнка, какие ещё он знает виды листочков.

На основе выделенных нами направлений логопедической работы, подобранных упражнений и приемов работы, мы составили конспект занятия по развитию атрибутивного словаря с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (табл. 2.12.).

Таблица 2.12.

Конспект фронтального занятия по развитию атрибутивного словаря

Лексическая тема	Атрибутивный словарь	Задачи	Дидактические игры
Игрушки	Бурый, большой, пушистый, лохматый, мягкий, волосатый, телесный, маленькая, причесанная, пластмассовая, тканевая, белые, квадратные,	- Расширение и активизация предметного словаря и словаря признаков по теме «Игрушки»; - развитие логического мышления и слухового внимания;	Загадки с помощью мнемотаблицы. Отгадайте, кого я загадала: Бурого цвета, большого размера, пушистый, лохматый, мягкий, волосатый...кто это? Этот предмет

	деревянные, твёрдые, ребристая, разноцветная, маленькая, пластмассовая, железная, гладкая, треугольный, средний		телесного цвета, маленькая, причёсанная, пластмассовая, иногда тканевая. Имеет 2 ручки и 2 ножи. Кто она? и т.д.
	Яблочное, сливовое, клубничное, малиновое, вишневое, банановое, ананасовое, черничное	- закрепление умения образовывать относительные прилагательные; - практическое усвоение относительных прилагательных в словообразованиях (по типу «Что это? Какой?») по наглядной опоре и без нее; - развитие умения согласовывать прилагательные с существительными в роде;	«Накорми куклу». У каждого на парте лежат картинки. Что на них изображено? (предметы) Как их можно назвать одним словом? (фрукты) А теперь скажите мне, если варенье из яблок, значит оно какое? (Яблочное). Теперь каждый, по очереди, называйте фруктовое варенье.
	деревянная, стеклянная, металлическая, пластмассовая, резиновая, тканевая, шерстяная	- развитие умения согласовывать прилагательные в роде и числе; - закрепление навыка составлять полное предложение;	«Чего не существует» Посмотрите на доску, что вы видите? (машинки) Назовите, какие машинки вы видите? (деревянная, стеклянная, металлическая, пластмассовая, резиновая, тканевая, шерстяная). Скажите мне, каких машин не существует?
	Длинный, короткий, мягкий, твёрдый, высокая, низкая, узкий, широкий, мокрый, сухой, горячий, холодный	- расширение словаря антонимов;	«Скажи наоборот» Длинный вагончик, мягкий мишка, высокая пирамидка, узкий ксилофон, мокрый утёнок, горячий фен.
		- развитие навыка составлять предложения (загадки) по схеме; - закрепление качественных прилагательных по теме;	Дети загадывают предмет и рассказывают о нём по мнемотаблице.

		- развитие логического мышления и слухового внимания;	
--	--	---	--

Коррекционно-развивающая деятельность по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием приёмов мнемотехники является достаточно интересной, разнообразной, а главное эффективной. Организация такого занятия требует систематичности и правильного подбора заданий. На занятии для развития синонимии результативным будет использование рассказов, с последующим уточнением понятия и подбором семантически близкого слова.

Выводы по второй главе:

Проведённое нами исследование показало, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в понимании и подборе имён прилагательных – 50% детей имеют средний уровень развития атрибутивной лексики и 50% детей имеют низкий уровень. Дети с ОНР отличаются от детей с нормальным речевым развитием ограниченным объёмом атрибутивного словаря, неумением выделять существенные признаки предмета, бедностью словаря антонимов. При этом словарь синонимов обеих групп детей показал низкий уровень сформированности. Это говорит о том, что дети старшего дошкольного возраста имеют бедный активный словарь семантически близких прилагательных.

Это определило необходимость разработки методических рекомендаций по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В качестве основных направлений коррекционно-педагогической работы мы выделили: обогащение атрибутивного словаря; уточнение смысла слова (имени прилагательного); введение или закрепление имён прилагательных в речи ребёнка; работа над многозначностью слова. В соответствии с этими

направлениями были определены задачи, отобраны приемы, дидактические игры и упражнения, которые могут быть использованы учителями-логопедами на логопедических занятиях в рамках различных лексических тем. Такими приёмами являются: чтение рассказа, ответы на вопросы, подбор синонимов, подбор антонимов, составление рассказа, приём мнемотехники, придумывание предложений с многозначными словами. В качестве образца мы разработали конспект логопедического занятия, ориентируясь на который учителя-логопеды могут по аналогии осуществить коррекционно-педагогическую работу по формированию атрибутивной лексики на других занятиях. Также мы в качестве важных принципов коррекционно-педагогической работы по формированию атрибутивной лексики рассматриваем целенаправленность, систематичность, учёт результатов диагностики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Словарь – один из компонентов речевого развития ребенка. Усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий. Одновременно с этим происходит развитие мышления, поскольку овладение лексическим значением происходит на основе операций анализа, синтеза и обобщения.

Лексическая система включает в себя: номинативный словарь, атрибутивный и предикативный словарь. Атрибутивный словарь представляет собой слова-признаки, которые формируются в такую часть речи, как имена прилагательные. Они являются одним из источников как умственного, так и речевого развития ребёнка. Осознанное использование ребёнком имён прилагательных требует высокоуровневого развития мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Их правильное использование подразумевает, во-первых, умение выделять существенные признаки предмета, а, во-вторых, обозначать его соответствующим словом, искоренив слова близкие по значению.

Нарушения формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря, а также ограниченность словаря антонимов и синонимов. У детей с общим недоразвитием речи использование слова закрепляется за определенной ситуацией, т.е. слова, используемые ребёнком, носят ситуативный характер.

У дошкольников с общим недоразвитием речи также страдает эмоциональная лексика, которая используется лишь выборочно и фрагментарно или в устойчивых сочетаниях, и образная лексика, которая характеризуется ограниченным пониманием образных выражений и недоступным использованием образных средств.

Проведенное исследование подтвердило, что дошкольники с ОНР имеют трудности в овладении словарем прилагательных – 50% детей имеют средний уровень развития атрибутивной лексики и 50% детей – низкий уровень. У детей встречаются трудности дифференциации представлений о предметах и явлениях, у них ограничен словарь синонимов и антонимов, мала активность процесса поиска слова, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности словаря прилагательных.

Это определило необходимость разработки методических рекомендаций по формированию атрибутивного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В качестве основных направлений коррекционно-педагогической работы мы выделили: обогащение атрибутивного словаря; уточнение смысла слова (имени прилагательного); введение или закрепление имён прилагательных в речи ребёнка; работа над многозначностью слова. В соответствии с этими направлениями были определены задачи, отобраны приемы, дидактические игры и упражнения, которые могут быть использованы учителями-логопедами на логопедических занятиях в рамках различных лексических тем. Такими приёмами являются: чтение рассказа, ответы на вопросы, подбор синонимов, подбор антонимов, составление рассказа, приём мнемотехники, придумывание предложений с многозначными словами. В качестве образца мы разработали конспект логопедического занятия, ориентируясь на который учителя-логопеды могут по аналогии осуществить коррекционно-педагогическую работу по формированию атрибутивной лексики на других занятиях. Также мы в качестве важных принципов коррекционно-педагогической работы по формированию атрибутивной лексики рассматриваем целенаправленность, систематичность, учёт результатов диагностики.

Таким образом, цель и задачи в процессе исследования были решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрюшина, И. И. Проблема обучения детей дошкольного возраста в трудах Е.А. Флериной / Научные труды МПГУ. Серия психолого – педагогические науки / И. И. Андрюшина. - М. : Прометей, 2003. С. 617 - 621.
2. Белобородова, Е.В. Формирование образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Е.В. Белобородова -М., 2007. 138 с.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / А.М. Бородич. – 2-е изд. - М. : Просвещение, 2005, 255 с.
4. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Учебник / Н.С. Валгиной, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина. – 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2002, 528 с.
5. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие / Т.В. Волосовец. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2015. 256 с.
6. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. - СПб.: Детство-Пресс, 2007.
7. Гимадиева, К.А. Методические подходы к развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / К.А. Гимадиева // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 149-151. — URL
8. Гриншпун, Б.М. О принципах логопедической работы на начальных этапах формирования речи у моторных алаликов /Б.М. Гриншпун //Нарушение речи и голоса у детей /Под ред. С.С. Ляпидевского, С.Н. Шаховской. –М.: Просвещение, 1975. –С.71–80.
9. Елина, О.Ю. Формирование эмоциональной речи у дошкольников с нарушениями речи [Электронный ресурс] / О.Ю. Елина // Дошкольный

возраст, Воспитание дошкольников: [сайт] / Режим доступа:
<http://doshvozrast.ru/metodich/konsultac126.htm>

10. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи / А.В. Захарова. - М.: Златоуст, 2007.

11. Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях / Т.И. Исаева // Школьный логопед. 2006. № 4. С. 17-30.

12. Канакина, В.П. Русский язык: Учебник для 4 кл. нач. шк. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. - М.: Просвещение, 2003.

13. Крамарева, И.Е. Использование сказки в обогащении словаря прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / И.Е. Крамарева // Коррекционная педагогика: [сайт] / «Изрон» – Брянск, 2018-Режим доступа:
<http://izron.ru/articles/osnovnye-voprosy-teorii-i-praktiki-pedagogiki-i-psikhologii>

14. Курганская, Л.М. Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста: учебное пособие./ Л.М. Курганская, Л.В. Серых — Белгород: Константа, 2006. – 263 с.

15. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 2001. – 220 с

16. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. — Феникс, 2003.

17. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. М.: Просвещение, 2006, 32 с.

18. Логопедия: Учебник для студентов дефектологического факультета педагогических вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. —3-е изд., перераб. и доп.-М.: ВЛАДОС, 2003. 680 с

19. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: ИТИ Технологии. - 2008. 36 с.

20. Портнягина, Г.А. О развитии лексикона детей дошкольного возраста / Г. А. Портнягина // Логопед в детском саду. 2008. № 3. С. 26 - 31.

21. Рыбак, А.С. Специфика формирования семантических полей у дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / А.С. Рыбак // Сборник научных работ «Эврика-2014»: [сайт] / Режим доступа: <http://ebooks.grsu.by/evrika2014/rybak>

22. Словарный запас младших школьников [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.stranamam.ru/tags/37458/>

23. Титова, С.А. Обогащение атрибутивного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи синонимами [Электронный ресурс] / С.А. Титова // Социальная сеть работников образования: [сайт] / «НСПортал» – 2012 г. / Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2012/08/13/obogashchenie-slovary-a-doshkolnikov-sinonimami>

24. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей / Е. И. Тихеева; под ред. Ф. А. Сохина. М.: Просвещение, 2005.

25. Туманова, Т.В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова. Дефектология. 2004. №5. С. 34-41.

26. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004.

27. Филичева, Т.Б. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи в старшей группе специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. № 3. 2012.

28. Хачатурова, Т.В. Обогащение лексического запаса младших школьников на основе использования лингвистических словарей: дис. ... канд. педаг. наук / Т.В. Хачатурова -М., 2007. 32 с.

29. Худилайнен, А.К. К вопросу о состоянии словообразования прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А.К. Худилайнен // Специальное образование. Педагогика. 2016. С. 144 – 146.

30. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.

31. Щербашина, И.В. Активизация лексических синонимов в речи учащихся начальных классов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.В. Щербашина –М., 2011. 13 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список детей ЭГ и КГ

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
№	Имя, фамилия	
1	Артём Ж.	Захар Д.
2	Кирилл П.	Кира К.
3	Женя С.	Вера П.
4	Артём З.	Настя К.
5	Давид М.	Мария З.
6	Мария Т.	Даниил К.
7	Артём Д.	Лера К.
8	Филипп К.	Кристина М.
9	Валерия К.	София Н.
10	Ростислав Н.	Денис П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Протокол подбора антонимов к прилагательным детьми с ОНР

Материал Список детей	Светлый (тёмный)	Здоровый (больной)	Холодный (горячий)	Новый (старый)	Толстый (тонкий)	Общий балл:
Артём Ж.	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (3)	Худой (1)	13
Кирилл П.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	Не новый (1)	+ (3)	11
Женя С.	+ (3)	--- (0)	+ (3)	+ (3)	Худой (1)	10
Артём З.	+ (3)	Нездоровый (1)	Нехолодный (1)	+ (3)	Нетолстый (1)	9
Давид М.	--- (0)	--- (0)	+ (3)	+ (3)	Короткий (1)	7
Мария Т.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	Не новый (1)	Нетолстый (1)	9
Артём Д.	+ (3)	+ (2)	+ (3)	+ (3)	Худой (1)	12
Филипп К.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	--- (0)	Худой (1)	8
Валерия К.	+ (2)	--- (0)	+ (3)	--- (0)	--- (0)	5
Ростислав Н.	+ (2)	--- (0)	Нехолодный (1)	+ (3)	--- (0)	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Протокол подбора антонимов к прилагательным детьми с нормой

Материал Список детей	Светлый (тёмный)	Здоровый (больной)	Холодный (горячий)	Новый (старый)	Толстый (тонкий)	Общий балл:
Захар Д.	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (3)	15
Кира К.	+ (3)	Зараженный (1)	+ (3)	+ (3)	Худой (1)	11
Вера П.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	+ (2)	Худой (1)	10
Настя К.	+ (3)	--- (0)	+ (2)	+ (3)	Худой (1)	9
Мария З.	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (3)	15
Даниил К.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	--- (0)	Худой (1)	8
Лера К.	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (2)	+ (3)	13
Кристина М.	+ (3)	+ (3)	+ (3)	+ (2)	Худой (1)	12
София Н.	+ (3)	Нездоровый (1)	+ (3)	+ (3)	Худой (1)	11
Денис П.	+ (3)	--- (0)	+ (3)	Ненновый (1)	Худой (1)	8

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Определение уровня активного словаря на основе зрительного и тактильного восприятия у детей с ОНР

Список детей	Описание предмета					Общий балл
	Игрушка-лось	Апельсин	Вата	Лист	Провод (железный)	
Артём Ж.	Мягкий, гладкий(1)	Тяжелый, круглый, твердый, шершавый, оранжевый (2)	Мягкая, пушистая, гладкая, белая (2)	Белый (1)	Длинный, худой, твёрдый (3)	9
Кирилл П.	Рогатый, цветной, мягкий (3)	Круглый, оранжевый, кислый (3)	Мягкая, просветная, белая (2)	Белый прямоугольный (1)	Опасный, черный, длинный (3)	12
Женя С.	Мягкий, маленький, пушистый (3)	Круглый, твёрдый, невкусный(3)	Мягкая, пушистая, белая (2)	Белый прямоугольный (1)	Длинный, железный, серый (2)	11
Артём З.	(0)	Круглый, сладкий, твердый, светлый (2)	Белая, мягкая (1)	Белый, чистый (1)	Коричневый, токовый (1)	5
Давид М.	Летающий, добрый, красивый, теплый, мягкий (3)	Кислый, красивый, вкусный, холодный (2)	Мягкая, теплая, красивая, белая (2)	Белый (1)	Длинный, теплый, гладкий (2)	10
Мария Т.	Дикий, коричневый (1)	Твердый, тяжелый, съедобный, хороший (3)	Мягкая, белая, большая, пушистая (3)	Белый, прямоугольный, чистый, нетяжелый (3)	Электрический длинный, интересный, серый, опасный (3)	13
Артём Д.	Коричневый, большой, сильный (3)	Оранжевый, круглый, вкусный, сладкий (3)	Белая, мягкая (1)	Гладкий (1)	Длинный, черный, полосатый, красивый 2)	10
Филипп К.	Мелкий, коричневый, дикий (3)	Вкусный, сладкий, тяжелый, оранжевый (3)	Пушистая, приятная (2)	Белый (1)	Длинный, опасный, шершавый (2)	11
Валерия К.	Мягкий, маленький (1)	Большой, оранжевый (1)	Мягкая, пушистая, большая (3)	Белый, легкий, большой (2)	Золотой, длинный, негладкий (2)	9
Ростислав Н.	Маленький, рогатый, одетый (3)	Большой, тяжелый, желтый (2)	Мягкая, пушистая (1)	Прямой, большой, чистый (2)	Длинный, железный (1)	9

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Определение уровня активного словаря на основе зрительного и тактильного восприятия у детей с нормой

Список детей	Описание предмета					Общий балл
	Игрушка-лось	Апельсин	Вата	Лист	Провод (железный)	
Захар Д.	Твёрдый, мягкий, шерставый, пушистый (2)	Сладкий вкусный, кислый, оранжевый, твердый (3)	Мягкая, пушистая, шерстяная, удобная, белая (3)	Мягкий, ровный, чистый, колючий (2)	Твердый, электрический, длинный, растягивающий, железный (3)	13
Кира К.	Желтый, милый, маленький, плюшевый, рогатый (3)	Оранжевый, шершавый, твердый, кислый, полезный (3)	Мягкая, белая, прилипучая, пушистая, легкая (3)	Белый, прямоугольный, тонкий, гладкий, легкий (3)	Длинный, серебряный, электрический, гладкий, худой, железный (3)	15
Вера П.	Мягкий, красивый, рогатый, ушастый, жопастый (3)	Круглый, вкусный, кислый, оранжевый, твердый (3)	Мягкая, пушистая, легкая (3)	Белый, укончивый, катающий, летающий, легкий (3)	Твердый, длинный, пластиковый (2)	14
Настя К.	Пушистый, одетый, красивый, хороший (3)	Оранжевый, круглый, большой, сладкий (3)	Мягкая, пушистая, белая (3)	Белый, прямоугольный, чистый (3)	Электрический, черный, длинный (3)	15
Мария З.	Маленький, мягкий, рогатый, цветной (3)	Сладкий, овальный, шершавый, непахучий (3)	Белая, тонкая, мягкая, пушистая (3)	Белый, красивый, прямой (3)	Большой, длинный, электрический (3)	15
Даниил К.	Глазастый, ушастый, рогатый, мягкий (3)	Круглый, тяжелый, съедобный (3)	Маленькая, мягкая, белая (3)	Чистый, белый (2)	Железный, опасный, длинный (3)	14
Лера К.	Красивый, маленький, милый, мягкий (3)	Вкусный, оранжевый, круглый (3)	Мягкая, легкая, пушистая (3)	Белый, прямоугольный, не помятый (3)	Длинный, электрический, худой (3)	15
Кристина М.	Пушистый, мягкий, коричневый (3)	Тяжелый, большой, оранжевый (3)	Мягкая, пушистая (2)	Большой, красивый, чистый, рисовальный (3)	Длинный, железный (2)	13
София Н.	Мягкий, маленький, непушистый, милый (3)	Любимый, оранжевый, вкусный, сладкий (3)	Легкая, маленькая, мягкая, пушистая (3)	Белый, большой, прямоугольный (3)	Серебряный, гладкий, длинный, электрический (3)	15
Денис П.	Маленький, коричневый (2)	Кислый, оранжевый, гладкий (3)	Мягкая, уютная, легкая (3)	Помятый, прямоугольный, белый (3)	Длинный, железный, опасный, полосатый (3)	14

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Определение уровня активного словаря прилагательных на
основе обозначения качеств человека у детей с ОНР**

Список детей	Определение качеств человека					Общий балл
	Мама	Друг/ подруга	Воспитатель	Бабушка	Спортсмен	
Артём Ж.	Красивая (1)	(0)	(0)	(0)	Спортивный (1)	2
Кирилл П.	Хорошая, красивая, добрая (3)	Веселый, быстрый, добрый (3)	Добрая (1)	Старенькая, заботливая, добрая (2)	Сильный, спортивный, здоровый (2)	11
Женя С.	Весёлая, умная, красивая (2)	Добрый (1)	(0)	Любимая, далекая, добрая (3)	Сильный, умный, худой (3)	9
Артём З.	Красивая, светлая, добрая (2)	Непослушный, веселый, добрый (3)	Добрая, красивая (2)	Добрая, красивая, светлая (2)	Здоровый, красивый, сильный (3)	12
Давид М.	Добрая, красивая, теплая (3)	Красивая, теплая, добрая, капризничная (3)	Добрая (1)	Добрая, красивая (2)	Сильный, добрый, красивый (2)	11
Мария Т.	Кругленькая, добрая, красивая (3)	Хорошая (1)	Круглая, хорошая, добрая (3)	Хорошая (1)	Умелый, сильный, активный, смелый (3)	11
Артём Д.	Красивая, милая, хорошая (3)	Сильный, крепкий, красивый (3)	Злая (1)	Хорошая, любимая (2)	Сильный, собранный, здоровый (2)	11
Филипп К.	Любимая, добрая (2)	Классный, хороший (2)	(0)	Заботливая, добрая, хорошая (2)	Сильный, здоровый, добрый (2)	8
Валерия К.	Красивая, добрая, ласковая (3)	Хорошая (1)	Добрая(1)	Красивая, умная, заботливая (3)	Сильный, здоровый(2)	10
Ростислав Н.	Ласковая, добрая, красивая (3)	(0)	Высокая, большая (2)	Любимая, добрая, хорошая (3)	Быстрый, сильный (2)	10

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

**Определение уровня активного словаря прилагательных на
основе обозначения качеств человека у детей с нормой**

Список детей	Определение качеств человека					Общий балл
	Мама	Друг/ подруга	Воспитатель	Бабушка	Спортсмен	
Захар Д.	Добрая, злая (2)	Балованный, большой (2)	Высокая (2)	Заботливая (1)	Сильный, быстрый, спортивный (3)	10
Кира К.	Милая, добрая, заботливая, красивая (3)	Большая, красивая, добрая (3)	Заботливая, добрая, хорошая, высокая (3)	Старая, добрая, красивая, заботливая (3)	Настроенный, размятый, смелый (3)	15
Вера П.	Ругательная, веселая, добрая (3)	Веселая, послушная (1)	Веселая, добрая (2)	Веселая, хвалительная, заботливая (3)	Спортивный, выносливый (2)	11
Настя К.	Хорошая, красивая, добрая, заботливая (3)	Веселая, красивая, заботливая, добрая (3)	Добрая (1)	Заботливая, красивая, веселая, старенькая (3)	Активный, сильный, смелый, взрослый (3)	13
Мария З.	Красивая, спортивная, умная (3)	Добрая, большая (2)	Добрая, хорошая (2)	Любимая, ласковая, добрая, старенькая (3)	Веселый, спортивный, бодрый (3)	13
Даниил К.	Добрая, красивая, любимая (3)	Спортивный, непослушный (2)	Добрая, злая (2)	Добрая, далекая, уставательная (3)	Умный, ловкий, добрый, смелый (3)	13
Лера К.	Хорошая, красивая, добрая, умная (3)	Добрая, хорошая, красивая (3)	Красивая, добрая (2)	Добрая, заботливая, умная (3)	Спортивный, активный, легкий (3)	14
Кристина М.	Красивая, заботливая, мягкая (3)	Умелая, быстрая, добрая (3)	Хорошая, большая (2)	Красивая, взрослая, добрая (3)	Умный, здоровый, быстрый, смелый (3)	14
София Н.	Добрая, ласковая, высокая (3)	Маленькая, обидная, добрая (3)	Добрая, злая, веселая (3)	Любимая, заботливая, добрая, красивая (3)	Быстрый, гибкий, добрый сильный (3)	15
Денис П.	Хорошая, большая, красивая (3)	Добрый (1)	Добрая, большая (2)	Заботливая, добрая, взрослая (3)	Сильный, смелый, взрослый, спортивный (3)	12

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Протокол подбора синонимов к прилагательным детьми с ОНР

Материал Список детей	Ловкий				Прекрасный				Тощий				Огромный				Сильный				Общий балл
	Умелый	Гибкий	Поворотливый	Предложенный вариант	Красивый	Великолепный	Отличный	Предложенный вариант	Худой	Костлявый	Сухой	Предложенный вариант	Большой	Великий	Громадный	Предложенный вариант	Здоровый	Крепкий	Мощный	Предложенный вариант	
Артём Ж.	-	-	-	Сильный (0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	5
Кирилл П.	+	-	-	(2)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	6
Женя С.	-	-	-	(0)	+	-	+	(2)	+	-	-	(1)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	5
Артём З.	-	-	-	Сильный (0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	+	-	-	Быстрый, ловкий (2)	6
Давид М.	-	-	-	Сильный (0)	-	-	-	(0)	-	-	-	(0)	+	-	-	Длинный (2)	-	-	-	Красивый (0)	2
Мария Т.	-	-	-	(0)	+	-	-	Милый (2)	-	-	-	(0)	-	-	-	(0)	-	-	-	(0)	2
Артём Д.	-	-	-	(0)	-	-	-	(0)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	2
Филипп К.	-	-	-	(0)	-	-	+	(1)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	3
Валерия К.	+	-	-	Умный (1)	+	-	+	(2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	-	-	-	(0)	6
Ростислав Н.	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	-	-	+	(2)	-	-	-	Большой(0)	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Протокол подбора синонимов к прилагательным детьми с нормой

Материал Список детей	Ловкий				Прекрасный				Тощий				Огромный				Сильный				Общий балл
	Умелый	Гибкий	Поворотливый	Предложенный вариант	Красивый	Великолепный	Отличный	Предложенный вариант	Худой	Костлявый	Сухой	Предложенный вариант	Большой	Великий	Громадный	Предложенный вариант	Здоровый	Крепкий	Мощный	Предложенный вариант	
Захар Д.	+	-	-	Умелый (2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	+	-	-	(1)	8
Кира К.	+	-	-	Сильный (1)	+	-	-	Самый лучший (2)	+	+	-	(2)	+	-	-	Огромный (2)	+	-	-	Смелый, храбрый (1)	8
Вера П.	+	-	-	(1)	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	+	+	-	(1)	+	-	-	(2)	6
Настя К.	-	-	-	(0)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	+	-	-	Огромный (2)	-	-	-	(0)	4
Мария З.	+	-	-	(2)	+	-	+	(2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	-	-	-	(0)	7
Даниил К.	-	-	-	(0)	+	-	+	(1)	+	-	-	Тонкий (1)	+	-	+	(2)	-	-	-	(0)	4
Лера К.	+	-	-	(2)	+	-	-	Светлый (2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	9
Кристина М.	-	-	-	(0)	+	-	+	(1)	+	-	-	(2)	+	-	-	(2)	-	-	-	(0)	5
София Н.	+	-	-	Быстрый (1)	+	-	-	(2)	+	-	-	(2)	+	-	-	(1)	-	-	-	(0)	6
Денис П.	+	-	-	(1)	-	-	+	Хороший (1)	+	+	-	(1)	-	-	+	(2)	-	-	-	Тяжелый (0)	5

Рассказ «Свежий вечер»

Приятно вспомнить, что когда-то бывал на море. И первое, о чём хочется рассказать – это *свежие вечера*, проведённые на берегу моря. Где постоянно дули *свежие ветра*, и та лавочка сине-зелёного цвета, которая безмолвно поддавалась этим ветрам. Вы только представьте, как прекрасно сидеть в ночи у моря и слушать шум волн. Вдыхая свежий воздух, будто вдыхая новую жизнь - чувствуешь свободу и спокойствие. Именно вечером в тишине можно услышать, о чём говорит нам природа. Когда я возвращался домой, хотелось прочитать несколько страниц *свежего журнала*. Такое завершение дня расслабляло меня и придавало хорошего настроения. Радостно вспоминать тёплые моменты моего лета.
















Мнемотаблица «Животные»



Мнемотаблица «Посуда»



Мнемотаблица «Осень»

 Ветер	 по лесу	 летал,
 ветер	 листки	 считал.
 Вот дубовый,	 вот кленовый,	 вот рябиновый резной,
 вот с берёзы золотой.	www.bolton-spb.ru  Вот последний лист	 с осинки
 ветер	 бросил	 на тропинку.