

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФРАЗОВОЙ РЕЧИ У  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ МЕТОДОМ НАГЛЯДНОГО  
МОДЕЛИРОВАНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное**  
**(дефектологического) образование, профиль Логопедия**  
**заочной формы обучения, группы 02021453**  
**Стецура Марии Сергеевны**

Научный руководитель  
к.п.н. доцент  
Карачевцева И.Н.

Белгород 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФРАЗОВОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Понятие фразовой речи и ее развитие в онтогенезе.....	6
1.2. Особенности развития фразового компонента у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Методические аспекты развития фразовой речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	15
1.4. Наглядное моделирование как средство развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	21
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФРАЗОВОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация изучения развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	29
2.2 Методические рекомендации по организации логопедической работы по развитию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи методом наглядного моделирования.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Речь – считается важнейшей психической функцией человека, областью проявления, которая присуща всем людям, способность к познанию, самоорганизации, саморазвитию, чтобы построить свою личность, свой внутренний мир через диалог с другими личностями, другими культурами.

Невозможно судить о развитии личности ребенка дошкольного возраста без оценки его речевого развития. У развитой личности достаточно высокий уровень речевой культуры: он умеет правильно выразить свои мысли, использует довольно обширный и постоянно расширяющийся словарный запас, умеет правильно строить предложения, взаимодействует в разговоре с другими людьми, слушает и понимает собеседника, мыслит вслух, выражает свою точку зрения, управляет своими эмоциями в разговоре, пересказывает и обсуждает то, что он слышал и видел, способен вступать в контакт со взрослыми и сверстниками, задавать вопросы, отвечать на вопросы, объяснить, спорить.

Речь является самым простым и самым сложным способом самоутверждения, потому что использование речи считается серьезной наукой и значительным искусством.

Доказано, что овладение богатством русского литературного языка считается показателем интеллектуального развития и общей культуры человека. Дошкольный возраст характеризуется как сенситивный период усвоения речи. Развитие фразовой речи влечет за собой правильное грамматическое ее оформление, формирование навыков словообразования, подбор однокоренных слов. Расширяются возможности преобразования простых предложений в сложносочиненные и сложноподчиненные. Эти условия особенно важны для коррекционной работы с детьми, у которых есть общее недоразвитие речи (ОНР). В логопедии с теоретической и

практической стороны под общим недоразвитием речи (у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом) относится к форме патологии речи, при которой нарушается формирование каждого компонента речевой системы: произношение звуков, лексика и грамматика. В то же время имеет место нарушение формирования как смысловой, так и произносительной сторон речи. Ряд исследователей, таких как К.Д. Ушинский, В.И. Тихеева, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко и др., занимались проблемой формирования речи у детей с ОНР. Детям с общим недоразвитием речи трудно строить предложения логически последовательно, структурировать высказывания, в их логическом оформлении. Одним из способов решения этой проблемы является использование на логопедических занятиях метода наглядного моделирования. Моделирование представляет собой изучение каких-либо явлений, процессов через построение и изучение моделей. Модель – это образ какого-либо процесса или явления, применяемый в качестве заместителя. Всё вышеизложенное определило актуальность выбранной темы «Логопедическая работа по развитию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи методом наглядного моделирования».

**Проблема исследования:** совершенствование логопедической работы по развитию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Цель исследования:** определить содержание логопедической работы по формированию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования:** процесс формирования фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** использование метода моделирования в формировании фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Гипотезой исследования** является предположение о том, что развитие фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет более успешным, при соблюдении следующих условий:

- обеспечении наглядного моделирования необходимыми пособиями, учитывающими возрастные и индивидуальные особенности детей;
- комплексном использовании наглядного моделирования в работе по развитию фразовой речи детей (формировании грамматической стороны речи, развитию словаря);
- включение в работу наглядного моделирования в сотрудничестве с семьей по развитию фразовой речи метод.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Раскрыть понятие и сущность метода наглядного моделирования;
3. Изучить развитие фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием;
4. Разработать методические рекомендации по развитию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования наблюдение;
- эмпирические: педагогический эксперимент;
- метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:** - теоретические положения о развитии детей с общим недоразвитием речи: Р.Е. Левиной, С. Волковой, Р.И. Лалаевой, Т. А. Ткаченко, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.;

- своеобразие формирования фразовой речи при общем недоразвитии речи продемонстрировано в изысканиях М.В.Богданова-Березовского, М. Е. Хватцева, Р. Е. Левиной, В. К. Орфинской, Н. А. Никашиной, Г. А. Каше, О. В. Правдиной, Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной, С. Н. Шаховской, Б. М. Гриншпуна и прочих;

- теоретические положения об использовании наглядного моделирования в развитии фразовой речи: В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Л.Е. Ефименко, Т.А. Ткаченко.

**База исследования:** СП - Детский сад МБОУ «Покровская ООШ» Ивнянского района Белгородской области.

**Структура работы:** Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФРАЗОВОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Понятие фразовой речи и ее развитие в онтогенезе

В лингвистике существует два основных подхода к определению понятия «фраза».

Т.А. Ладыженской был предложен первый подход, фраза – является наименьшей самостоятельной единицей речи, выступающей в качестве единицы общения. В этом смысле термин «фраза» совпадает с термином «предложение» (32).

А.С. Герасимовой был предложен второй подход, в рамках которого фраза считается самой большой фонетической единицей, полным предложением, объединенным со специальной интонацией и отделенными паузами от других подобных единиц. (17).

Фразовая речь – является особой и сложной формой коммуникативной деятельности. В нее входят: длина речевых высказываний, разнообразие в использовании разных частей речи, последовательность и взаимосвязь слов в предложении, логическую и смысловую организацию (1).

Особая роль в формировании фразовой речи отводится грамматическим средствам. Грамматический строй речи состоит из: законов и правил образования слов; законов и правил изменения слов; законов и правил соединения слов, образования на основе данных соединений элементарных синтаксических единиц - словосочетаний; законов и правил построения предложений; законов и правил объединения предложений в более сложные грамматические организации (13).

Синтаксис русского языка является частью грамматики русского языка, указывая правила объединения слов в фразы и предложения. Простые и сложные предложения являются синтаксическими единицами (6).

Н.С. Валгина, дает следующее определение предложению. Предложение считается минимальной единицей человеческой речи, которое представляет собой грамматически организованную комбинацию слов (или слово), с известной семантической и интонационной полнотой (6).

Основной признак предложения считается предикативность. Под предикативностью исследователи понимают отнесение содержания предложения к объективной реальности (ее реальности или нереальности, возможности или невозможности, необходимости или вероятности и т. д.). Грамматические средства выражения предикативности считаются: категория времени, лица, наклонения и различные типы интонации (интонация сообщения, вопроса, побуждения и т.д.) (41).

Таким образом, говоря о фразовой речи, мы рассматриваем продукт речевой деятельности, составляющими которого являются – предложения. Характерной чертой фразовой речи является грамматическое оформление произведения речевой деятельности.

Самостоятельная речь является высказыванием, сформулированным без посторонней помощи и которое отражает мысль, отношение или намерение говорящего. Самостоятельная речь может быть вызвана разными жизненными обстоятельствами, внутренним переживанием, внешним впечатлением и даже вопросами от собеседника, если ответы на вопросы не подсказаны другим человеком, не сформулированы заранее и прямо не содержатся в вопросе (2).

Речь в ответ на побуждения также можно назвать самостоятельной речью. В тоже время самостоятельную речь, которая выражается сама по себе, без особых заданий или вопросов от другого человека, относится к инициативной речи. Если между детьми идет разговор, то этот разговор можно отнести к их инициативной речи (3, 7).



Как считает Г.В. Чиркина, в норме у дошкольников формирование фразовой речи происходит по мере развития мышления, активности и общения детей (50).

Таким образом, самостоятельная фразовая речь «впитывает» все достижения детей в овладении родным языком, его звуковую структуру, словарный запас и грамматический строй. Главный источник формирования фразовой речи дошкольников - это ежедневное общение детей с близким взрослым, совместная деятельность с ним. В младшем дошкольном возрасте - это ситуативно-деловое общение, в старшем – внеситуативное общение. В семье такое общение возникает и развивается спонтанно, непреднамеренно. При этом важным считается формирование у дошкольников элементарное представление о структуре предложений и о правильном использовании словарного запаса в предложениях разного типа. Для этого ребенок должен овладеть различным способом объединения слов в предложении, овладеть некоторыми смысловыми и грамматическими связями между словами, уметь составлять предложение интонационным способом. На общее развитие детей большое влияние оказывает овладение фразовой речью, которая обеспечивает им переход к изучению языка в школе (21).

Первый год жизни характеризуется тем, что в данный период развития закладываются основы будущей фразовой речи.

К концу второго года жизни происходит становление элементарной фразовой речи. Элементарная фразовая речь обычно включает в себя 2-3 слова, выражающих требования. Важным условием становления речи на этом этапе считается общение детей со взрослыми, причем важно не только эмоциональное «присутствие» взрослых в жизни детей, но и способность детей видеть лицо говорящего.

На третьем году жизни понимание речи быстро расширяется, растет потребность детей в общении, развивается их собственная активная речь, увеличивается словарный запас. Формируется словообразование, которое развивается в конце второго года жизни, вначале это явление выглядит как

рифмованное, но затем «изобретаются» слова, которые наделены ребенком определенными значениями. Со второй половины третьего года жизни количество прилагательных значительно увеличивается (14).

В речи трехлетних детей постепенно формируется способность правильно связывать разные слова в предложения. От простой фразы из двух слов дети переходят к использованию сложной фразы с применением союзов, падежных форм существительных, единственного и множественного числа. Ребенок пользуется диалогическую форму общения (31).

В дошкольном возрасте появляются функции планирования речи. Она принимает форму монологической речи, контекстной речи. Ребенок осваивает различные виды связных высказываний (описание, повествование, рассуждение) с использованием наглядного материала и без него. Синтаксическая структура рассказов усложняется, количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений увеличивается (15, 34).

Е.И. Тихеева отмечает, что фонематическое восприятие и овладение произношением звуков развивается интенсивно. С 4 лет фразовая речь детей становится более сложной, в среднем предложения состоят из пяти-шести слов. Для детей данного возраста доступно использование предлогов и союзов, сложноподчиненных и сложносочиненных предложений. В возрасте 4 лет дети могут легко запомнить и рассказать стихи, сказки, передать содержание картин. Этот возраст характеризуется тем, что дети начинают «оречевлять» собственные игровые действия, что свидетельствует о развитии регуляторной функции (48).

В пять лет у старших дошкольников полностью усваивается словарь обиходных слов. В возрасте 5-ти – 6-ти лет у старших дошкольников интенсивно развивается монологическая речь, т.к. в данный период времени уже становятся завершенными процессы фонематического развития. В тоже время речь дошкольников начинает напоминать по форме короткий рассказ. Активный словарь характеризуется достаточно большим количеством слов,

которые являются сложными с точки зрения лексикологических и фонетических характеристик. Высказывания включают фразы, которые требуют согласования значительного количества слов (19).

Такие виды монологической речи, как описание (простое описание предмета) и повествование, становятся доступными дошкольникам, на седьмом году жизни – короткие рассуждения (20).

На этот период происходит внеситуативно-познавательное общение со взрослыми, где ребенок расширяет собственные представления об окружающем мире, спрашивая взрослых о различных предметах или явлениях. У старших дошкольников ситуативность речи характерная для младших дошкольников заметно снижается. Но полноценное овладение навыками фразовой речи дошкольниками возможно только в контексте целенаправленного обучения. Необходимые условия для этого включают: формирование особых мотивов, необходимость использования монологических высказываний; формирование разных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения подробного сообщения (48).

Дети старшего дошкольного возраста с нормой в 6 лет свободно владеют фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют большой словарный запас, обладают навыками словообразования и словоизменения. К этому времени формируется правильное произношение звуков, готовность к звуковому анализу и синтезу (12).

Таким образом, в дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение функции планирования речи. Она принимает форму фразовой речи. Дети изучают различные структурно-функциональные типы фразовых высказываний с опорой на наглядный материал и без него. Синтаксическая структура усложняется, количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений увеличивается. Итак, на момент

поступления ребенка в школу фразовая речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо.

## **1.2. Особенности развития фразового компонента у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Проблема развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимает особенное место. При сложившейся речевой среде и необходимости использовать речь как основной способ общения с близкими взрослыми и сверстниками формируется фразовая речь. Только овладев законами построения различных типов фраз, дошкольники могут спокойно общаться и распознавать реальность и совершенствует разные формы фразовой речи (30).

В логопедии с теоретической и практической стороны общее недоразвитие речи относится к форме патологии речи, при которой нарушается формирование каждого компонента речевой системы: произношение звуков, лексика и грамматика, при нормальном слухе и относительно сохранном интеллекте (4).

Дети с различными нозологическими формами речевых расстройств (дизартрия, алалия, ринолалия, афазия) объединяются в группу с ОНР, в случаях, единства патологических проявлений по трем указанным компонентам (14, 37).

Но, несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР наблюдаются типичные проявления, свидетельствующие о системном нарушении речи: позднее появление экспрессивной речи, резко ограниченный словарный запас, выраженные аграмматизмы, дефекты произношения и формирования фонем, специфические нарушения слоговой структуры слов, недостаточное формирование фразовой речи (35).

Р.Е. Левина отмечает, что нарушение фразовой речи – считается одним из симптомов общего недоразвития речи.

Дошкольники, имеющие общее недоразвитие речи, I уровень речевого развития, не владеют фразовой речью, у них отмечаются отдельные лепетные слова, которые в разных случаях имеют разное значение и сопровождаются мимикой и жестами. Вне ситуации такая речь не понятна для окружающих.

Дети имеющие общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития недостаточно владеют речью это недоразвитие проявляется во всех ее компонентах. Дошкольники используют в своей речи простые предложениями, которые обычно состоят из 2-3 слов, отвечают на вопросы по картине, на которой изображены члены семьи, события окружающей жизни.

Дошкольники с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития, владеют навыками развернутой фразы, но фразовая речь недостаточно развернута. У детей отмечается ограниченный словарный запас, они употребляют слова, которые одинаково звучат, и которыми передается то или иное значение в зависимости от ситуации, делает речь дошкольников с общим недоразвитием речи бедной и стереотипной (33).

Р.Е. Левина отмечает, что для дошкольников с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития характерно:

- преобладание простых фраз;
- сложности при построении предложений;
- затруднения при построении распространенных и сложных предложений.

Дети с общим недоразвитием речи, IV уровень речевого развития характеризуются незначительными нарушениями в развитии всех компонентов языковой системы. У дошкольников с общим недоразвитием речи IV уровень речевого развития отмечаются неявно выраженные, однако, стойкие нарушения в овладении языковыми механизмами словообразования, словоизменения, нарушения употребления слов сложной слоговой

структуры, некоторых грамматических конструкций, недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем и др. (33).

В процессе построения фраз дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются именно в глагольном управлении, при согласовании, дети не используют предлоги и союзы, в их речи нет четкости родовых и числовых окончаний и т. д. Дошкольники испытывают сложности в овладении числовыми формами существительных, глаголов. Они используют неизменяемые слова, без форм и флексий. Такие своеобразные фразы, обычно, понимаются только в контексте определенной ситуации и, как правило, родственниками детей. В связи с этим дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают затруднения в использовании речи как средства общения (3).

Формирование предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеют свои особенности. У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются различные типы аграмматизмов: экспрессивный аграмматизм – нарушение грамматического строя речи, импрессивный – трудности в понимании грамматических конструкций, структурный и семантический аграмматизмы, аграмматизмы, которые связаны с неправильным оформлением связей слов в предложениях (10).

В исследованиях Е.Ф. Собоновича отмечается, что для детей с общим недоразвитием речи характерно сочетание бедности использования лексико-грамматической вариативности слов и грамматических конструкций. Отсутствие набора семантических эквивалентов и доступных грамматических средств, приводит к смысловым заменам, к ограниченному выбору из ряда слов и грамматических моделей, необходимых для этого контекста (36).

Недоразвитие структуры предложения является при общем недоразвитии речи следствием незрелости внутренних речевых операций – операций выбора слов и построения плана высказывания. Кроме того, у детей затруднен и сам процесс реализации отдельных слов и их сочетаний.

Недоразвитие речевых операций (замысел, программирование, отбор и синтез речевого материала) выражается в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи не могут лексически и грамматически правильно оформить мысль. Лексико-семантическая и лексико-грамматическая организация предложений неправильная, в ней отражается неполноценность предметных связей, воспринимаемых детьми в окружающем. Это может расцениваться как семантический аграмматизм: диффузное расширение значения слова, замены ассоциативного характера и т. д. (18).

Типичным проявлением для старших дошкольников с общим недоразвитием речи считается применение ими простых распространённых, а также некоторых типов сложных предложений. Однако их структура может быть нарушена, к примеру, из-за отсутствия основных или второстепенных членов предложения. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи могут использовать предложные конструкции с включением, в некоторых случаях, простых предлогов, таких как: в, на, из и т. д. (49).

Во фразовой речи у детей данной категории нет достаточного понимания в использовании сложных предлогов, которые либо полностью опускаются, либо заменяются простыми, к примеру: вместо «встал из-за стола» - «встал из стола» (8).

В.П. Глухов отмечает, что «количественный диапазон используемых слов в предложении у дошкольников с общим недоразвитием речи маленький. Ребенок, овладев основным значением слова, выраженным корнем, не замечает изменения значений при добавлении к корневой части какого-либо аффикса, например приставки: шел-зашел-перешел и другие. Так же наблюдается неполное усвоение обобщающих слов, часто понятие рода заменяется понятием вида» (16, с.99).

Как отмечает Т.А. Ткаченко «главная особенность речи у детей дошкольного возраста – это появление плана высказывания, возникновение внутренней речи, речь становится контекстной. Становятся доступными разные типы связных высказываний: повествование, базовое описание, а

также частично рассуждение, рассказы доступны, как с помощью дидактического материала, так и без опоры на него. Структура предложений становится более сложной, в речи используются сложные конструкции, союзы и предлоги» ( 46, с.15).

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи встречаются следующие проблемы в развитии фразовой речи:

- отсутствие осмысленности, т.е. дошкольники не до конца понимают то, о чем они говорят;
- недостаточная полнота передачи, т.е. отсутствие существенных, нарушающих логику представления пропусков;
- непоследовательность;
- отсутствие широкого применения словарного запаса, оборотов, синонимов, антонимов и т. д.;
- отсутствие правильного ритма, нет длительных пауз (15).

Таким образом, общее недоразвитие речи считается формой речевой патологии, при которой встречается недоразвитие каждого из компонентов речевой системы: словарный запас, грамматический строй, звукопроизношение, при нормальном слухе и относительно сохранном интеллекте. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляется недоразвитие фразовой речи: аграмматичность, бедность по смысловому содержанию, лексическому оформлению. Грамматическая структура высказывания развивается при общем недоразвитии речи медленно и неравномерно, при этом у старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеются недостатки формообразования и формоизменения, они не усваивают грамматические категории, синтаксические конструкции отличаются примитивностью.



### **1.3. Методические аспекты развития фразовой речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Вопросами развития построений предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие ученые, как: Л.Н. Ефименкова (20), Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева (22, 23), С.Н. Шаховская (52) и др.

Г.А. Каше (26), отмечает, что старший дошкольный возраст это наиболее благоприятный возраст для коррекции нарушений речи, поскольку в этом возрасте дети особенно чувствительны и восприимчивы к языковым явлениям, могут самостоятельно наблюдать за ними. Основная задача коррекционно-педагогического обучения - это обучить старших дошкольников с общим недоразвитием речи правильному строению простых предложений, наблюдению за связями слов в словосочетаниях и предложениях, распространению предложений второстепенными и однородными членами (26).

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова и Т.Б.Филичева (22, 23) предлагали, поэтапную систему развития устной речи основываясь на обучении старших дошкольников с общим недоразвитием речи составлению разных видов предложений.

Авторы предлагали работу над предложением разделить на пять этапов, каждый из этапов предназначен для обучения старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Первый этап, они предложили начинать обучение с вызывания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи предложений состоящих из одного слова и расширением сферы понимания речи. Второй этап характеризовался обучением построения синтаксических и грамматических двухсловных предложений типа повелительного наклонения глагола единственного числа + винительный падеж существительного. Третий этап характеризуется тем, что к его концу

старшие дошкольники с общим недоразвитием речи должны овладеть умением согласовывать подлежащее и сказуемое в 3-м лице единственного и множественного числа настоящего времени изъявительного наклонения, т.е. должны составлять двухсловное простое предложение. Четвертый этап характеризуется обучением старших дошкольников с общим недоразвитием речи грамматически правильно строить предложения из трех-пяти слов различных типов. Пятый этап характеризуется тем, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи сформированы навыки грамматически правильной разговорной речи, построения сложносочиненных и сложноподчиненных предложений (22, 23, 27).

Л.Н. Ефименкова (20) систематизировала приемы по развитию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Коррекционную работу предлагает разделить на три этапа и строить с учетом уровня речевого развития дошкольников. Каждый этап представляет собой работу по расширению и обогащению словарного запаса, а также развитию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В.И. Балаева (5) посвящает работу по развитию словарного запаса и фразовой речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Одним из средств развития словаря и грамматического строя речи, она предлагает метод моделирования обучения.

Модельная система обучения включает в себя четыре последовательно сложных этапов. На первом этапе модели типа П+С (подлежащее + сказуемое) являются базовыми. Второй этап - развитие предложной модели (расширение модели П+С за счет моделей предложного словосочетания). На третьем этапе дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи развивают способность устанавливать лексические и грамматические отношения, используя модели основных фраз (согласование, управление, примыкание). На четвертом этапе осуществляется переход от моделей фраз к их включению в модели предложений. Последний этап характеризуется переходом к подробным ответам.

С.Н. Шаховской (52) выделяла типы фразовых упражнений, которые выражались в следующем: завершение начатой фразы, описание картинок или серий, составление рассказа по теме, по опорным словам и др. Грамматические конструкции рекомендуется отрабатывать на основе игр и игровых ситуаций.

Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной (50) разработаны рекомендации для развития грамматически правильной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Они предлагали разбить работу по развитию грамматически правильной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи на периоды.

Основная задача первого периода - это обучение составлению простых предложений по вопросам, демонстрации действий, картине.

Второй период характеризуется решением задач практического овладения согласования прилагательных с существительными, правильного использования предложных конструкций, расширения объема предложения: обучением распространению простых предложений введением однородных членов, построением сложносочиненных предложений.

Для третьего периода характерно то, что внимание уделяется развитию готовности к речевым реакциям, формированию подвижности усвоенных речевых средств, воспитанию активности и уверенности в различных видах речевого общения (50).

По мнению А.С. Завгородней (25) работа по развитию фразовой речи сочетается с работой по развитию словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Главная задача работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи считается развитие умений построения простых нераспространенных предложений по мере расширения словарного запаса: предложения, состоящие из глагола в повелительном наклонении и существительного; предложения, состоящие из существительного и глагола настоящего времени.

Автор предлагает работать над различными структурами предложений в следующей последовательности: предложения, которые состоят из существительного, глагола и прямого дополнения; предложения, которые состоят из существительного, глагола настоящего времени и существительного в творительном падеже; далее в таких предложениях существительные и глаголы используются во множественном числе; старших дошкольников с общим недоразвитием речи обучают использовать прилагательные в качестве определений; использовать в активной речи грамматические конструкции с предлогами.

По мнению Ю.Ф.Гаркуши (9) чтобы закрепить среди старших дошкольников с общим недоразвитием речи, навыки использования разных типов предложений можно использовать материал общеобразовательных занятий и занятий, связанные с продуктивной деятельностью, а также режимные моменты.

Работа над каждым из трех периодов обучения включает методы закрепления материала логопедических занятий в общеобразовательных группах воспитателей. Для первого периода характерно обучение в процессе изучения материала занятий старшие дошкольники с общим недоразвитием речи под руководством воспитателей закрепляют навыки составления простых предложений по вопросам, демонстрации действий, картинке. Второй период характеризуется ситуациями, которые возникают на занятиях воспитателей, и которые используются для закрепления в речевой практике старших дошкольников с общим недоразвитием речи предложений с однородными членами, некоторых видов сложносочиненных предложений и сложноподчиненных предложений. Третий период характеризуется обучением в непосредственной образовательной деятельности воспитателей продолжать работу по закреплению навыков построения сложного предложения по вопросам воспитателей и в процессе самостоятельных ответов в контексте изучаемых тем (9).

Таким образом, вопросами развития фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие ученые как: Л.Н. Ефименкова (20), Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева (22, 23), С.Н. Шаховская (52) и др.

Проанализировав систему работы по развитию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, представленных автором, можно отметить некоторое однообразие в применении авторами методов развития умений построения предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В основном применяются репродуктивные методы работы, которые приводят к механическому запоминанию синтаксических конструкций.

#### **1.4. Наглядное моделирование как средство развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Наглядное моделирование является воспроизведением основных свойств изучаемого объекта, создание его заместителя и работа с ним.

Методом наглядного моделирования занимались такие ученые, как: С.Л. Рубинштейн, А.М. Леушина (42), Л.Н. Ефименкова (20), В.К. Воробьева (11), В.П. Глухов (16).

О.С. Ушакова писала: «Метод наглядного моделирования – система методов и приемов, обеспечивающих эффективное сохранение и воспроизведение информации облегчающих процесс запоминания. Особенностью метода наглядного моделирования выступает перевод словесной информации в зрительную, легко запоминающуюся. Наш мозг создает ассоциативную связь, такая связь прочная и информация еще долго остается в памяти» ( 49, с.122).

Метод наглядного моделирования помогает старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи визуализировать абстрактные понятия (звук, слово, предложение, текст), научиться работать с ними. Это особенно важно для дошкольников данной категории, поскольку их мыслительные операции решаются с преобладающей ролью внешних средств, наглядный материал усваивается (38).

Опорные схемы являются попыткой использования зрительной, двигательной, ассоциативной памяти для решения когнитивных задач. Исследования в этой области подтверждают, что именно наглядные модели считаются формой выделения и обозначения отношений, которые больше всего доступны старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи (24).

Модель – это объект, который используется в качестве «заместителя», представителя другого объекта с определенной целью. Можно создавать и использовать разные модели объекта: образные, знаковые, смешанные, натурные (51).

С логопедической точки зрения существует два подхода к определению наглядного моделирования, с одной стороны оно действует как особый метод познания, а с другой стороны как программа для восприятия, понимания и анализа новых явлений. Использование наглядного моделирования в коррекционно-развивающем обучении способствует обогащению активного словаря; закреплению навыков словообразования; коррекции звукопроизношения; формированию и совершенствованию умения использовать в речи различные синтаксические конструкции (39).

Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи не обладают всеми необходимыми сенсорными эталонами в одинаковой степени, у таких детей есть отставание в развитии перцептивных действий, что в свою очередь влияет на успешность называния определенных свойств объектов. Процесс восприятия у старших дошкольников с общим недоразвитием речи затруднен, довольно часто фрагментарен и не обобщен. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи встречаются затруднения при

изучении предметов, определении необходимых свойств, и что наиболее важно – обозначение этих свойств словами (44).

Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи быстро утомляются, у них не наблюдается интерес к непосредственной образовательной деятельности. Применение метода наглядного моделирования представляет огромный интерес и помогает решить данные проблемы. Помимо этого, применение символической аналогии облегчает и ускоряет процесс запоминания и усвоения материала, развивает методы работы с памятью.

Метод наглядного моделирования состоит из нескольких этапов:

1. Освоение и анализ сенсорного материала.
2. Перевод сенсорного материала в знаково-символический язык.
3. Работа с моделью (40).

При использовании метода наглядного моделирования старших дошкольников с общим недоразвитием речи знакомят с графическими способами передачи информации – моделью. В качестве условных заместителей (элементов модели) выступают различные символы, такие как:

- геометрические фигуры;
- символические изображения предметов (условные обозначения, силуэты, контуры, пиктограммы);
- планы и условные обозначения, контрастная рамка (47).

Внедрение метода наглядного моделирования в логопедическую работу помогает решить ряд коррекционно – развивающие, образовательные и воспитательные задачи: помочь в систематизации познавательной информации об окружающем; обогащать словарный запас детей, развивать фразовую речь; учить последовательности, логичности, связности изложения; развивать мышление, внимание, воображение, речеслуховую и зрительную память; воспитать у детей потребность в речевом общении; целенаправленно развивать импрессивную и экспрессивную речь; актуализировать предметный, качественный и глагольный словарь;

закреплять обобщающие понятия; упражнять в практическом усвоении навыков построения предложений разной структуры с постепенным усложнением (43).

По мнению Л.А. Венгера эталонные и модельные формы являются основными средствами познания старших дошкольников с общим недоразвитием речи окружающего мира, рассматривая их как особую форму познавательной деятельности старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Ученый приходит к выводу, что в развитии мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи существенную роль играет овладение детьми методами наглядного моделирования тех или иных явлений (9).

Л.М. Житникова отмечает, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи с большим успехом используют в процессе запоминания наглядного и словесного материала, таких как: картин, значков, схем, планов (24).

Психолого-педагогическая литература описывает тот факт, что моделирование и схематизация придает большое значение, отмечается, что при их применении включаются мощные неформальные человеческие ресурсы.

По мнению Е.А. Ефименковой (20) рекомендуется использование схем составления предложений. Данные схемы представляют собой семантические алгоритмы последовательности слов. При использовании семантического алгоритма последовательности слов автор рекомендует включать схемы составления предложений, для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. С помощью определенного количества занятий старшие дошкольники с общим недоразвитием речи овладевают навыком составления предложений, это и является семантическим алгоритмом последовательности слов. Автор рекомендует проводить данную работу в несколько этапов, поскольку старшие дошкольники с общим недоразвитием речи постепенной приходят к



усвоению принципа усложнения алгоритма при помощи графических схем составления предложений.

Е.А. Ефименковой (20) выделены такие этапы работы:

1. Ввести понятие «предмет».
2. Ввести понятие «действие предмета».
3. Ввести понятие «признак предмета».
4. Ввести понятие «дополнительное слово».
5. Ввести понятие «маленьким словом».

6. Обучение старших дошкольников с общим недоразвитием речи самостоятельному составлению предложений по предметным картинкам по предложенным графическим схемам.

Метод наглядного моделирования способствует совершенствованию лексико-грамматических категорий. Для этого проводятся следующие игры и упражнения с использованием схем и моделей: «Полянка родственных слов», «Подбери нужную картинку», «Что за слово?», «Какой предлог?» и др. В данных играх у детей формируются навыки словообразования и словоизменения, дошкольники учатся подбирать родственные слова с опорой на условное обозначение; уточняют пространственные отношения, выраженные предлогами, учатся составлять предложения с ними, правильно употреблять предлоги в речи (29).

При составлении простых предложений можно предложить применению игры «Кто приносит пользу?» (домашние животные), учитель-логопед показывает предметные картины: слева – кто это?; справа – изображение тех предметов, которые, связаны с пользой, которой приносит животные. Символ стрелка, обозначает глагол – действие. Затем учитель-логопед может включить другой символ волнистая линия, который обозначает слово - признак. Отвечает на вопрос - «какой?» то есть получается схема иллюстрирующая тип будущих высказываний старших дошкольников с общим недоразвитием речи (28).

Практическое усвоение падежных конструкций с предлогами осуществляется при помощи использования простых моделей. К примеру: можно взять карточку, на которой изображена какая-либо игрушка схематично, по ней старшие дошкольники с общим недоразвитием речи составляют предложение.

Для знакомства старших дошкольников с общим недоразвитием речи с приставками и предлогами применяют карточки – схемы. При этом старшие дошкольники рассматривают сюжетную картинку на тему: «На даче», старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи предлагают рассмотреть предметно-графические схемы, чтобы составить предложения, при этом нужно подобрать необходимый предлог (45).

Необходимым условием для развития смысловой стороны речи считается применение упражнений с лексическими значениями. В данных упражнениях очень важно сравнивать разные предметы и объекты, выделять различные общие свойства и функции, для этого используют опорные таблицы. К примеру: сравнение двух животных. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи должны сравнить животных, при этом составляют предложения с союзом «а». К примеру: «Медведь большое животное, а ёжик маленькое» (43).

Актуальность применения наглядного моделирования в работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи состоит в том, что:

- дети старшего дошкольного возраста с нормой очень пластичны и легко обучаемы, но старшие дошкольники с общим недоразвитием речи быстро утомляются и теряют интерес к непосредственной образовательной деятельности;

- для облегчения и ускорения процесса запоминания материала, развития памяти используется символическая аналогия;

- обучение старших дошкольников с общим недоразвитием речи увидеть главное, систематизировать полученные знания используется графическая аналогия (11).

Таким образом, наглядное моделирование применяется в качестве эффективного метода для развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи фразовой речи и различных знаний. Внедрение наглядного моделирование в развитие фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволит наиболее целенаправленное её развитие, а также обогатить словарный запас старших дошкольников с общим недоразвитием речи и закрепить навыки словообразования.

### **Выводы по первой главе**

Проанализировав научную литературу по теме исследования, мы можем сделать следующие выводы:

Фраза считается наименьшей самостоятельной единицей речи, которая выступает как единица общения. Фразовая речь также является самой крупной фонетической единицей, законченным по смыслу высказыванием, объединенным особой интонацией и отделенная паузой от других таких же единиц. Фразовая речь считается особой и сложной формой коммуникативной деятельности. Во фразовую речь включено следующее: протяжённость речевых высказываний, многообразие в употреблении различных частей речи, последовательность и взаимосвязь слов в предложении, логико-смысловая организация. Самостоятельная речь является высказыванием, которое сформулировано без чьей - либо помощи и отражают мысли, отношения или намерения говорящего. В норме ребенок к шести годам свободно овладевает фразовой речью, различными конструкциями сложных предложений. У данных детей отмечается большой словарный запас, развиты навыки словообразования и словоизменения.

У дошкольников с общим недоразвитием речи в значительной степени нарушена самостоятельная фразовая речь. Речь дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется бедностью фраз. Детям с общим

недоразвитием речи трудно строить предложения логически последовательно, структурировать высказывания, в их логическом оформлении.

Одним из эффективных способов решения данной проблемы является использование на логопедических занятиях метода наглядного моделирования. Моделирование представляет собой изучение каких-либо явлений, процессов через построение и изучение моделей. Модель – это образ какого-либо процесса или явления, применяемый в качестве заместителя.

## **ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФРАЗОВОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Организация изучения развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Целью экспериментального этапа исследования стало изучение развития фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В ходе констатирующего этапа эксперимента решались следующие задачи:

1. Подготовка и проведение исследования.
2. Организация сбора данных, подбор методик, беседа с логопедом и воспитателями группы.
3. Проведение обследования с целью определения развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития и у старших дошкольников с нормативным речевым развитием, обработка полученных данных в ходе эксперимента.

Исследовательская работа была проведена с детьми старшего дошкольного возраста в СП - Детский сад МБОУ «Покровская ООШ» Ивнянского района, Белгородской области. Были обследованы две категории детей старшего дошкольного возраста: 10 детей с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития и 10 детей с нормой речевого развития. Списки детей представлены в Приложении 1.

Эксперимент включал следующие задачи:

- Определить способность ребёнка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображённому на картинке действию).

- Выявить способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы - высказывания.

- Определить понимание и употребление предлогов.

- Согласовывать существительные с прилагательными.

- Выявить умение детей строить простые предложения с однородными членами.

- Выявить умение детей конструировать сложные предложения.

Для исследования были выбраны в модифицированном виде методики обследования фразовой речи В.П. Глухова (16), обследование уровня сформированности грамматического строя речи методикам Т. И Гризик, Л. Е. Тимошук (19), обследование умения строить простые предложения с однородными членами, умение конструировать сложные предложения М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной (1).

Направления, инструкция и система оценки диагностической методики представлены нами в виде таблицы 2.1.

Таблица 2.1.

Направления, инструкция и система оценки по развитию фразовой речи

<b>Направление</b>	<b>Инструкции</b>	<b>Система оценки</b>
Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (по изображённому на картинке действию).	При показе каждой картинке ребёнку задаётся вопрос - инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задаётся второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображённое действие («Что делает мальчик/девочка?»).	4 баллов – ответ на вопрос – задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по содержанию предложенной картинке, полное или точно отображённое её предметное содержание. 3 балла – длительные паузы с поиском нужного слова. 2 балла – сочетание

		<p>указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания.</p> <p>1 балла – адекватная фраза – высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие.</p> <p>0 балл – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса.</p>
<p>Составление предложения по трем картинкам (например: девочка, корзинка, лес).</p>	<p>Назови картинку и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трёх предметах. Если ребёнок составил предложение с учётом только одной - двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.</p>	<p>4 балла - фраза составлена с учётом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.</p> <p>3 балла - если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.</p>

		<p>2 балла - фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребёнок составляет адекватное по содержанию высказывание.</p> <p>1 балл - ребёнок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трёх картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.</p> <p>0 баллов - предложенное задание не выполнено</p>
«Бывает – не бывает»	<p>Ребенок работает с сюжетной картинкой. Воспитатель предлагает рассмотреть картинку и назвать, где спрятались друзья гномика. При выполнении задания воспитатель может помочь ребенку, предлагая закончить предложения.</p>	<p>4 балла - понимают и правильно употребляют предлоги (у, в, под, с, из, к, за, на, согласуют существительные с прилагательными.</p> <p>3 балла - понимают предлоги с пространственным значением (у, в, под, с, из, к, за, на, но затрудняется в их самостоятельном использовании (допускает 1-2 ошибки). Исправляют ошибки по наводящим вопросам и уточнениям взрослого (правильный ответ после стимулирующей</p>



		<p>помощи).</p> <p>2 балла - не всегда понимают и затрудняются в правильном использовании предлогов пространственного значения (допускают более 3 ошибок).</p> <p>1 балл - не понимают вопросы взрослого: просто повторяют за ним слова, демонстрируя непонимание задания -</p> <p>0 баллов - задание не выполнено.</p>
«Что какого цвета?»	<p>Ребенок работает с картинками. Педагог предлагает определить по вырезанному контуру предметы и назвать их. Перед выполнением задания воспитатель может дать образец (подложив под страницу белый лист бумаги): белая груша, белый бант, белое платье, белые варежки. Затем ребенок подкладывает под рисунки лист с квадратиками красного, синего, зеленого и желтого цветов.</p>	<p>4 балла -согласует существительные с прилагательными.</p> <p>3 балла - допускают незначительные ошибки при согласовании существительных с прилагательными.</p> <p>2 балла - исправляют ошибки по наводящим вопросам и уточнениям взрослого (правильный ответ после стимулирующей помощи).</p> <p>1 балл - дети не могут самостоятельно образовать существительные с прилагательными. Не понимают вопросы взрослого: просто повторяют за ним слова, демонстрируя непонимание задания.</p>

		0 баллов - задание не выполнено
Построить простые предложения с однородными членами	Детям по методике предлагали дать полные ответы на следующие вопросы: Какие овощи растут на огороде? Какие фрукты растут в саду? Какие игрушки есть у тебя дома?	4 балла - ребенок правильно ответил на все вопросы, при этом задействовал более 4 слов при ответе на вопрос. 3 балла - ребенок правильно ответил на все вопросы, при этом в своем описании задействовал менее 4 слов при ответе на вопрос. 2 балла - ребенок использовал минимальное количество слов при ответе на вопрос. 1 балл - при ответе на вопрос, ребенок использовал минимальное количество слов, требовалась помощь воспитателя, ответы были неуверенные. 0 баллов - задание не выполнено.
Сконструировать сложные предложения.	Предлагается каждому ребенку продолжить предложение. Всего предложили придумать концовку к двум предложениям: Петя не пошел на прогулку, потому что.....; мы пойдем на прогулку, если...	4 балла - ребенок правильно ответил на все вопросы, при этом задействовал более 4 слов при ответе на вопрос. 3 балла - ребенок правильно ответил на все вопросы, при этом в своем описании задействовал менее 4 слов при ответе на вопрос. 2 балла - ребенок

		<p>использовал минимальное количество слов при ответе на вопрос. 1 балл - при ответе на вопрос, ребенок использовал минимальное количество слов, требовалась помощь воспитателя, ответы были неуверенные. 0 баллов - задание не выполнено.</p>
--	--	--

При помощи всех выше перечисленных заданий мы определили уровень развития фразовой речи детей:

20-24 балла – высокий уровень

15-19 баллов - выше среднего уровень

10-14 баллов – средний уровень

5-9 баллов - ниже среднего уровень

0-4 баллов – низкий уровень

Протоколы обследования представлены в приложении 2.

Результаты обследования общего уровня развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Обобщенные результаты обследования развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

№	И.Ф. ребенка	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Задание № 4	Задание № 5	Задание № 6	Уровень
1	Арина З.	3	4	3	3	3	3	19 в.с
2	Даша Е.	2	2	1	1	2	1	9 н.с

3	Матвей А.	3	3	2	2	2	2	14 с
4	Гриша Е.	3	3	2	1	3	2	14 с
5	Полина Р.	2	2	1	1	2	1	9 н.с
6	Кристина Ч.	0	0	0	1	1	0	2 н
7	Милана Ч.	1	2	0	1	1	0	5 н.с
8	Виктория М.	2	2	1	1	2	1	9 н.с
9	Денис П.	3	4	3	3	3	3	19 в.с
10	Станислав А.	3	3	2	1	3	2	14 с
	Среднеарифметический показатель	2.2	2.5	1.5	1.5	2.2	1.5	

В.С – выше среднего

С – средний

Н.С – ниже среднего

Н – низкий

В рамках исследования фразовой речи можно было отметить, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в своем большинстве были несколько замкнуты, некоторые дети с трудом включались в работу. На вопросы экспериментатора дети в своем большинстве отвечали односложно, одним словом, некоторые из детей в дополнение к высказыванию использовали жесты. Состояние фразовой речи характеризуется наличием простых предложений, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Высокий уровень развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдается у 0% детей, выше среднего у 20% детей, средний у 30% , ниже среднего 40%, низкий у 10% детей.

Результаты обследования общего уровня развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Обобщенные результаты обследования развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста нормативным речевым развитием

№	И.Ф. ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Задание №6	Уровень
1	Динара А.	4	4	4	4	4	4	24 -в
2	Вова П.	3	4	3	3	3	3	20-в
3	Люба П.	4	4	4	4	4	4	24 -в
4	Кристина П.	4	4	4	4	4	4	24-в
5	Данил К.	4	4	4	4	4	4	24-в
6	Дима С.	3	4	3	3	3	3	19-в.с
7	Женя Я.	3	4	2	2	2	2	15-в.с
8	Саша П.	3	4	2	2	2	2	15-в.с
9	Вероника С.	4	4	4	4	4	4	24-в
10	Ира П.	4	4	4	4	4	4	24 -в
	Среднеарифметический показатель							

В.С – выше среднего

С – средний

Н.С – ниже среднего

Н – низкий

Таким образом мы можем констатировать, что высокий уровень развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием наблюдается у 70% детей, выше среднего у 30%.

Проанализируем результаты, которые были получены в ходе обследования двух групп детей, отраженные в таблицах 2.1 и 2.2.

Сравнительные результаты задания №1: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам представлены на рисунке 2.2.

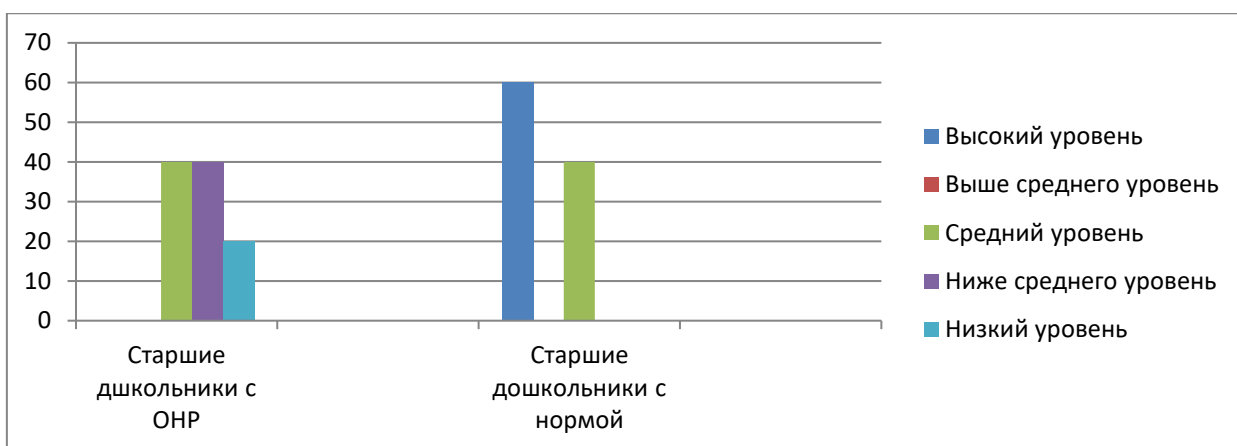


Рис. 2.1. Сравнительные результаты задания №1: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

Задание № 1: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам. Дошкольникам предлагались картинки для рассматривания, на которых были изображены простые действия (мальчик поливает цветы из лейки, девочка ловит бабочку сачком, девочка делает зарядку, мальчик пускает кораблик по ручью, мальчик строит дом из кубиков, и ответить на вопрос «Скажи, что ты видишь на картинке?». Предлагаемое задание вызвало затруднение у большинства детей с общим речевым недоразвитием. Без помощи взрослого им было трудно составить простую законченную фразу. Для того, чтобы дети справились задавались дополнительные вопросы, требующие назвать изображенное действие («Что делает девочка, мальчик?») Во фразах детей отмечались ошибки на употребление правильных форм слов, длительные паузы для поиска нужного слова, нарушался порядок слов в предложении, были ошибки в окончаниях. Результаты данного обследования показывают, следующее: у дошкольников с общим недоразвитием речи не наблюдалось высокого уровня ни у одного ребенка, средний уровень – 40%, ниже среднего уровень – 40%, низкий уровень – 20%. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи показали следующие результаты: высокий уровень - 60%, средний уровень – 40%.

Сравнительные результаты задания №2: составление предложения по нескольким картинкам представлены на рисунке 2.2.

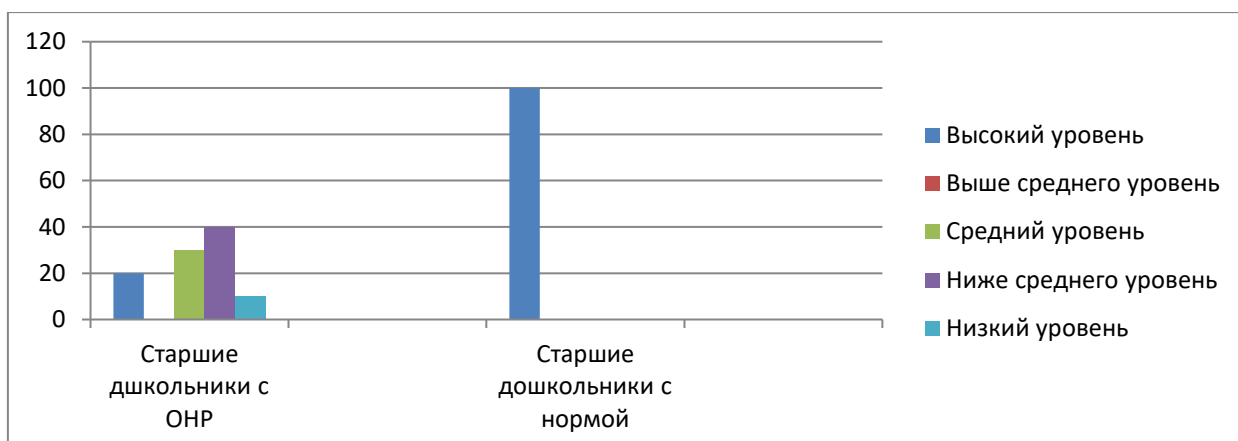


Рис. 2.2. Сравнительные результаты задания №2: составление предложения по нескольким картинкам у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

Задание № 2: составление предложения по нескольким картинкам. Вызвало большие трудности у детей с общим недоразвитием речи - составление предложения по нескольким картинкам (с изображением: девочка, лес, грибы). В этом задании исследовалась способность детей устанавливать логико-смысловые отношения между тремя предметами и озвучивание их в виде высказывания. У 20% испытуемых высокий уровень, они справились с задачей самостоятельно, при задаваемом вопросе: «Что делает девочка?». У 30% детей средний, задание выполнялось при повторном объяснении. Однако 40% детей не удалось построить фразу с помощью трех смысловых картинок. У многих детей были явные синтаксические затруднения. 10% - не справились с заданием.

Все дети с нормативным речевым развитием справились с первыми заданиями без проблем.

Сравнительные результаты задания №3: понимание и употребление предлогов представлены на рисунке 2.3.

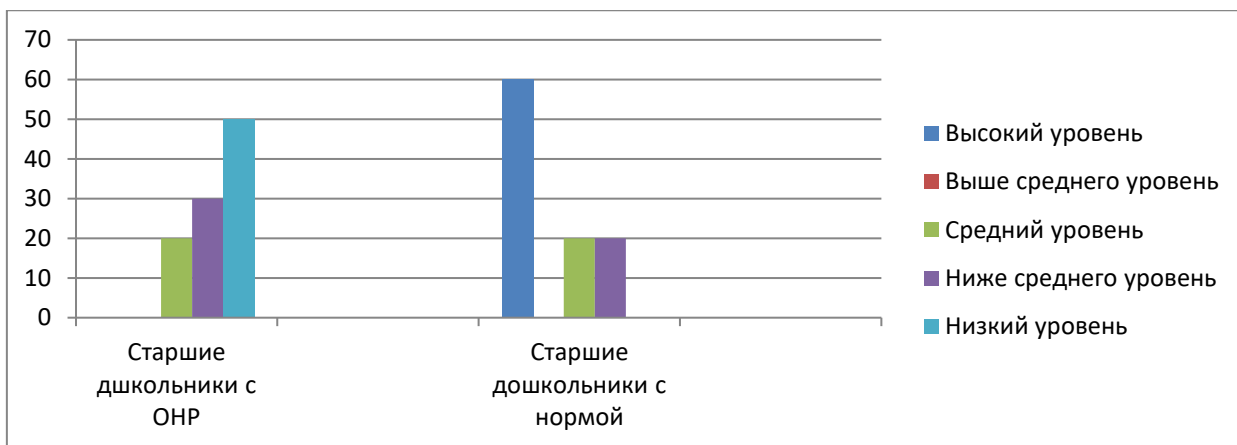


Рис. 2.3. Сравнительные результаты задания №3: понимание и употребление предлогов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

При выполнении задания №3: понимание и употребление предлогов.

Было установлено, что затруднение у детей вызывало воспроизведение предлогов «над, за, из, на». Дети часто заменяют предлоги или не употребляют их вообще (например: Бабочка летает к цветку. Белка спряталась на дупло. В траве спрятался жук, божья коровка.). У большинства детей с ОНР отмечается несформированность в понимании и употреблении грамматических конструкций, обозначающих пространственные отношения. Высокий уровень показали дети с нормой речевого развития – 60%; средний уровень у детей с ОНР – 20%, у детей с нормой речевого развития – 20%; ниже среднего у детей с ОНР – 30%, дети с нормой речевого развития – 20%; низкий уровень показали дети с ОНР – 50%.

Сравнительные результаты задания №4: согласовывать существительные с прилагательными представлены на рисунке 2.4.



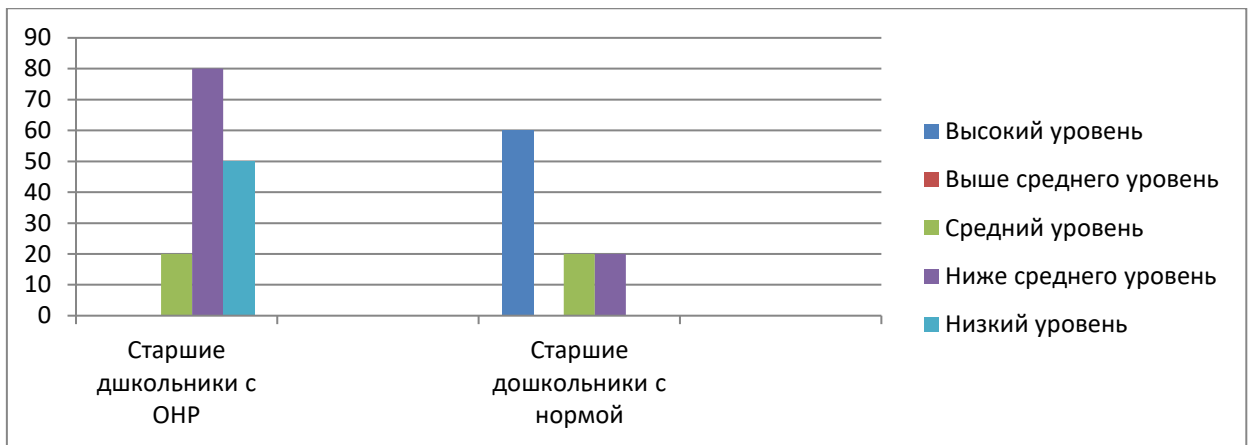


Рис. 2.4. Сравнительные результаты задания №4: согласовывать существительные с прилагательными у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

Задание № 4: Согласовывать существительные с прилагательными.

В ходе эксперимента было отмечено, что ни один ребенок с ОНР не справился с заданием, для высокого уровня. Данная группа детей с заданиями справлялись частично. Не все дети слушали задания, не реагировали на вопросы, обращенные к ним. Поиск нужного слова заменяли жестами, отмечались длительные паузы перед ответом. У большинства детей с ОНР отсутствие чередований согласных в корнях прилагательных при образовании сравнительной степени: «зеленше, белейше». Вызывало затруднение определения окончания свойственному слову - признаку данного рода «платье красный, платье желтая». Дети с нормой речевого развития показали 60% высокий уровень; средний уровень у детей с ОНР 20%, у детей с нормой речевого развития 20%; ниже среднего у детей с ОНР 80%, дети с нормой речевого развития 20%.

Сравнительные результаты задания №5: выявить умение детей строить простые предложения с однородными членами представлены на рисунке 2.5.

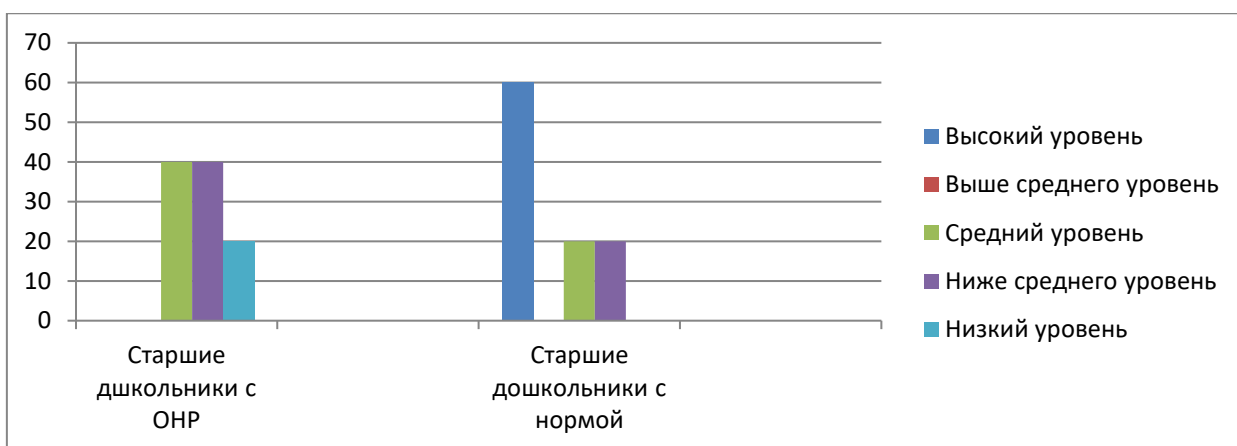


Рис. 2.5. Сравнительные результаты задания №5: выявить умение детей строить простые предложения с однородными членами у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

Задание № 5: Выявить умение детей строить простые предложения с однородными членами.

При составлении предложения с однородными членами дети с ОНР использовали задействовали меньше четырех слов: «Растет картошка, лук». Рассказы детей с ОНР и детей с нормой речевого развития резко различались по объёму количество слов. Во многих случаях при попытке построить простое предложение с однородными членами дети употребляли слова далекие по значению: «В саду есть бананы, яблоки и велосипед». Дети с нормой речевого развития показали 60% высокий уровень; средний уровень у детей с ОНР 40%, у детей с нормой речевого развития 20%; ниже среднего у детей с ОНР 40%, дети с нормой речевого развития 20%; низкий уровень показало 20% детей с ОНР.

Сравнительные результаты задания №6: выявить умение детей конструировать сложные предложения представлены на рисунке 2.6.

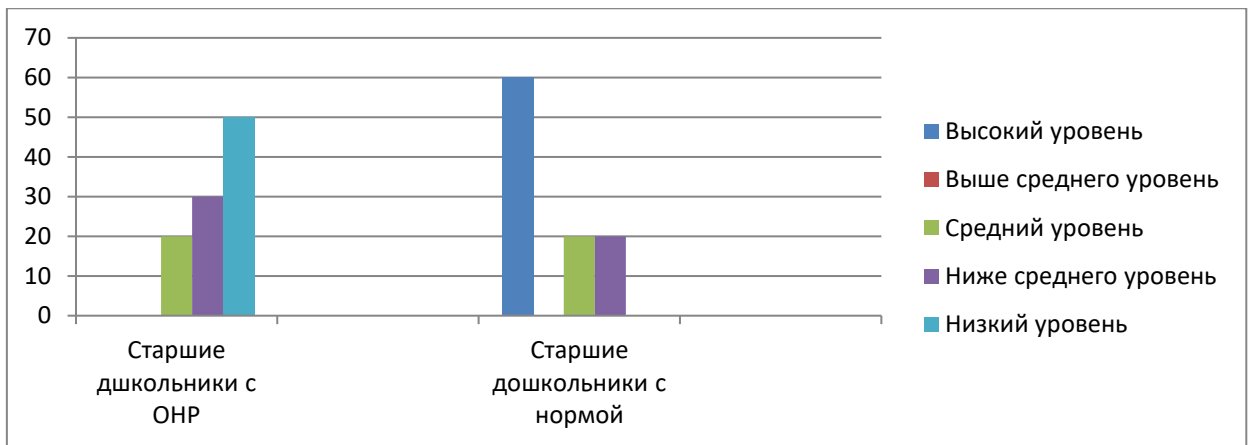


Рис. 2.6. Сравнительные результаты задания №6: Выявить умение детей конструировать сложные предложения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и нормой

Задание № 6: Выявить умение детей конструировать сложные предложения.

Ответы детей с ОНР были неуверенные, им требовалась помощь. Они нарушали структуру предложения «Петя не пошел, чтобы не замерзнуть». Необходимы повторные наводящие вопросы, указания на детали, нарушается логичность предложения «Пойдем гулять из-за солнца». Большинство детей с нормой речевого развития отвечали на все вопросы и задействовали достаточное количество слов.: «Мы пойдем на прогулку, если будет светить солнышко и не пойдет дождь». Дети с нормой речевого развития показали 60% высокий уровень; средний уровень у детей с ОНР 20%, у детей с нормой речевого развития 20%; ниже среднего у детей с ОНР 30%, дети с нормой речевого развития 20%; низкий уровень показало 50% детей с ОНР.

Проведя количественный и качественный анализ результатов, полученных с помощью диагностического комплекса заданий, мы получили данные, которые отражены на рисунке 2.7.

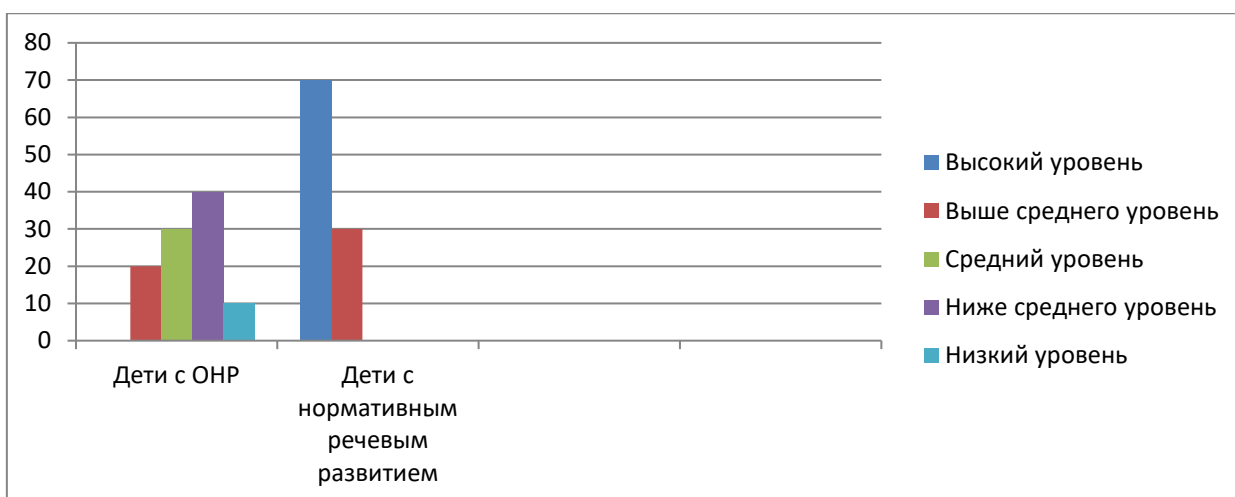


Рис. 2.7. Результаты обследования общего уровня развития фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием и у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Анализ критериев оценки по уровням развития фразовой речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР и детей старшего дошкольного возраста нормативным речевым развитием после констатирующего эксперимента показал следующие результаты. Среди детей старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием высокий уровень показали 70% детей, выше среднего показали 30% детей, низкий уровень 0%. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи высокий уровень у 0% детей, выше среднего 20% детей, средний уровень показали 30% детей, ниже среднего показали 40% детей, низкий уровень 10% детей.

Для значительной части детей старшего дошкольного возраста с ОНР характерен недостаточный уровень развития фразовой речи. Следует отметить, что у детей с ОНР состояние фразовой речи характеризуется наличием простых предложений, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. При сравнении количественной оценки шести методик у детей экспериментальной и контрольной группы, можно заметить, что лучшие результаты отмечаются у детей контрольной группы. Они справились со

всеми заданиями, допуская лишь единичные, незначительные ошибки, а дети экспериментальной группы неоднократно допускали ошибки, некоторые задания вызвали большие трудности. Таким детям необходимы стимулирующие, наводящие вопросы.

У детей с нормой речевого развития преобладает высокий уровень сформированности фразовой речи, что составляет 70% от общего количества группы. Дети используют в речи простые и распространённые предложения, существительные, обозначающие название предметов; прилагательные, обозначающие свойства; глаголы, обозначающие действия героев; предлоги, употребляемые в речи. Остальные 30% имеют уровень выше среднего.

Таким образом, уровень развития фразовой речи детей с общим недоразвитием речи остаётся достаточно низким по сравнению с уровнем развития детей с нормативным речевым развитием. Речь детей с общим недоразвитием речи отличается бедностью словарного состава, однотипностью. Недостаточная развитость самостоятельной фразовой речи дети пытаются компенсировать мимикой, жестами и звукоподражанием, но, тем не менее, речь недостаточно связная и в большей степени носит фрагментарный характер.

## **2.2. Методические рекомендации по организации логопедической работы по развитию фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи методом наглядного моделирования**

Результаты экспериментального исследования особенностей развития фразовой речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показали необходимость разработки методических рекомендаций логопедической работы.

Цель - развитие фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью наглядного моделирования.

При составлении методических рекомендаций логопедической работы по развитию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью наглядного моделирования мы опирались на следующие принципы:

1. Принцип деятельностного подхода.
2. Принцип системности.
3. Принцип учета зоны «ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому).
4. Принцип наглядности.
5. Принцип замещения.

В процессе разработки методических рекомендаций логопедической работы по формированию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи нами были намечены направления работы, которые отображены на рисунке 2.2.



Рис. 2.2. Направления логопедической работы по формированию фразовой речи посредством наглядного моделирования

Для организации методических рекомендаций логопедической работы по развитию фразовой речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи были использованы методические рекомендации И. Кондратенко (28).

Работа по формированию фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проводится в два этапа.

Первый этап – подготовительный.

Цель первого (подготовительного) этапа состоит в ознакомлении и усвоении знаково-символического языка схем-моделей.

Здесь отрабатываются общие навыки работы с моделями. Дети постепенно знакомятся с графическим способом представления информации – схемой - моделью, узнают и запоминают её знаково-символический язык в виде схематических и стилизованных изображений, сами работают с моделью.

Представим игры и упражнения для ознакомления и усвоения знаково-символического языка схем-моделей (см. таблицу 2.3.)

**Таблица 2.3**

Игры и упражнения для ознакомления и усвоения знаково-символического языка схем-моделей

№ п/п	Название игры, упражнения	Цель, задачи	Инструкция
1	«Разъяснялки»	<p><b>Цель:</b> объяснение детям значений стилизованных и схематических изображений.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <p>1) учить детей осознавать значение символов, соотносить словесный материал со знаково-символическим языком изображений, используемых в схемах-моделях;</p> <p>2) развивать зрительное восприятие, произвольную память и внимание, формировать</p>	<p>Детям предлагаются схемы-модели (Приложение 3); воспитатель вместе с детьми рассматривает их и называет, что или кто изображён на схеме-модели, что может означать данный знак или символ. Задания предлагаются по сериям в порядке их усложнения: сначала стилизованные изображения людей – героев рассказов, затем схематические изображения времён года и частей суток и наконец, схематические (условные)</p>

		наблюдательность.	изображения некоторых действий и связей между ними
2	«Отличи и расскажи»	<p><b>Цель:</b> формирование у детей умений сопоставлять стилизованные картинки, находить в них отличия.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <p>1) учить детей анализировать наглядный материал со знаковосимволическим характером, осознавать значение символов;</p> <p>2) упражнять детей в употреблении грамматических форм и составлении связных высказываний, объясняя, в каких ситуациях может оказаться герой рассказа;</p> <p>3) формировать умение творчески комбинировать различные речевые ситуации;</p> <p>4) продолжать развивать наблюдательность, зрительное восприятие, внимание и воображение</p>	<p>Вначале образец объяснения ситуации даёт педагог. Например:</p> <p>1) один ребёнок разделся, снял рубашку, приготовился мыться, он будет ложиться спать; другой ребёнок ещё одет;</p> <p>2) один ребёнок одет в белую рубашку, другой ребёнок – в цветную (красную, синюю и т. д.).</p> <p>Затем дети сопоставляют стилизованные картинки (Приложение 4), находят в них отличия, придумывают, в каких ситуациях могут оказаться герои рассказа.</p>
3	«Подзорная труба»	<p>Цель: развитие у детей умения выделять объекты, находящиеся на картине и сопоставлять их к соответствующим схематическим изображениям.</p>	<p>Детям предлагается картина А. Серебрякова (Приложение 5) для рассматривания и сконструированная из бумаги «подзорная труба». Дети по очереди наводят глазок «подзорной трубы» на любой объект и называют его. Затем дети подбирают к каждому названному объекту картины его схематическое изображение. Побеждает тот, кто назовет наибольшее количество объектов на картине.</p>
4	«Фотограф»	<p>Цель: формирование у детей умения моделировать объекты, находящиеся на картине.</p>	<p>Детям предлагается рассмотреть внимательно картину А. Серебрякова (Приложение 5). Затем дети выбирают один объект из картины, и схематически зарисовывают его, как бы его фотографируя.</p>
5	«Домик»	<p>Цель: развитие воображения и умения сочинять собственную историю.</p>	<p>Детям предлагается смоделировать на бумаге домик. Затем этот домик вывешивается на доску и дети по очереди</p>



			рассказывают об этом домике (кто в домике живет, где он стоит, что есть внутри домика, что с ним однажды случилось и т.д.).
--	--	--	---

Второй этап – основной.

Цель второго этапа (основной этап) – формировать умения составлять предложения посредством наглядного моделирования.

На данном этапе работы формировать умения составлять предложения посредством наглядного моделирования проводится на занятиях по связной речи.

Логопедическое обучение рекомендовано проводить в тесном сотрудничестве учителя-логопеда, воспитателей и родителей. Воспитатели в непосредственной образовательной деятельности по лепке, рисованию, аппликации, развитию речи ведет подготовку старших дошкольников с общим недоразвитием речи к дальнейшему овладению фразовой речью. Таким образом, должна проводиться подготовительная работа к непосредственной образовательной деятельности учителя - логопеда (развитие мелкой моторики, пространственных отношений, закрепление знаний о цвете, размере, форме, расширение словарного запаса и др.).

Учитель - логопед, проводит групповые занятия по развитию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством наглядного моделирования, два раза в неделю. Продолжительность занятия составляет 30 минут.

Занятия с учителем - логопедом рекомендуем проводить по следующим направлениям:

1. Работа над словом, цель которой заключается в расширении объема словаря детей.

2. Работа над формированием фразы и ее грамматическим оформлением, целью которой является работа над структурой фразы, ее грамматическим и интонационным оформлением.

## 1. Работа над словом.

В работе над словом, рекомендуется применение разные схем, пиктограмм, символов и других средств наглядного моделирования. Положительным моментов в применении пиктограмм, это то, что речь взрослого сводится до минимуму - он показывает пиктограмму, а дошкольники с общим недоразвитием речи образуют необходимое слово. А также пиктограммы подвергаются изменению, дополнению, это всё зависит от творчества педагогов.

Так, для различения слов разных частей речи рекомендуется вводить условные обозначения, такие как: слово-предмет, слово-действие и слово-признак, местоимение (Приложение 6).

Данные символы должны помочь познакомить старших дошкольников с общим недоразвитием речи с понятиями родовых принадлежностей, позволяют отрабатывать согласование: местоимение + глагол, местоимение + прилагательное, и применять их в предложении.

Система работы над словом представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

### Система работы над словом

№ п/п	Этапы	Задачи	Пример
1	Ознакомить дошкольников с понятием «предмет»	- обучение различению и называнию живых и неживых предметов; - обучение подбору соответствующих вопросов к словам: кто это? или что это?; - обучение обозначению предметов графически.	Например: кот - кто это? «кот» – это «слово – предмет»
2	Ознакомить дошкольников с понятием «действие предмета»	- обучение подбору определённых действий к предметам задавать вопрос: что делает? что делают?; - обучение обозначать предметы графически.	Например: кот сидит – слово «сидит» – действие – что делает? сидит.

3	Ознакомить дошкольников с понятием «признак предмета»	- учить называть ряд определений задуманному слову – предмету; - обучение графическому обозначению составленных ими словосочетаний.	Например: пушистый кот сидит – слово «пушистый» – признак – какой? пушистый.
4	Ознакомить дошкольников с понятием «дополнительное слово»	- ознакомление с графической схемой предложения, в котором присутствует четвёртое слово – дополнительное.	Например: пушистый кот сидит рядом – слово «рядом» - дополнительное.
5	Ознакомить дошкольников с «маленьким словом»	- обучение называнию и различению на слух слов – предлогов, которые по данной методике являются маленькими словами; - обучение обозначению данного слова графически	Например: пушистый кот сидит на диване – слово «на» – маленькое слово.

## 2. Работа над формированием фразы и ее грамматическим оформлением.

В работе над формированием фразы продуктивным является использование наглядных моделей при формировании у детей умений конструировать предложения различных типов.

Работу над формированием фразы можно разделить на несколько этапов, данную работу мы представим в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

### Система работы по формированию фразовой речи

Этапы	Направления работы	Игры и упражнения	Инструкция
<b>I этап</b> Двусоставные простые предложения и с прямым дополнением в В.п.:	а) субъект + предикат с использованием местоимений (Я иду. Он сидит.);	«Кто что делает?»	Детям поясняется, что предложение – это «когда слова дружат». Учитель-логопед предлагает дошкольникам составить предложения. Вместо звездочки слева в модели ребенок должен

			выбрать и подставить картинку, а вместо длинной полоски – придумать слово- действие.
	б) Предикат + объект – прямое дополнение (Дай кубик. Можно игрушку?).	«Выбери игрушку»	В качестве прямого дополнения сначала использовать слова, формы винительного падежа которые совпадают с формой именительного падежа.
	в) субъект + предикат + объект: подлежащее + сказуемое + прямое дополнение (Девочка рисует дом).	«Кто что ест?»	Учитель-логопед выкладывает предметные картинки (например, с изображением девочки, супа, хлеба и яблока). Предлагает дошкольникам рассмотреть их и назвать. А затем знакомит с новой графической моделью предложения.
<b><u>II этап.</u></b> Распространённые предложения из трёх-четырёх слов	а) Субъект + предикат + объект + объект: подлежащее + сказуемое + прямое дополнение + косвенное дополнение (Девочка рисует дом карандашом).	«Работа с моделью»	Логопед выкладывает перед ребенком предметные картинки (например, с картинки с изображением папы, мешка, яблок, картошки, лука) и графическую модель, ребенок по

			графической модели должен составить предложения.
б) Субъект + предикат + локатив: подлежащее + сказуемое + обстоятельство места (Дети играют в саду).	«Подумай и ответь!»	Ребенку предъявляются предметные картинки, карточка с графическим изображением конкретного предлога (по усмотрению логопеда) и модель предложения.	
в) субъект + предикат + объект + локатив: подлежащее + сказуемое + дополнение + обстоятельство места (Девочка рвёт цветы в саду)	«Подумай и ответь!»	Ребенку предъявляются предметные картинки, карточка с графическим изображением конкретного предлога (по усмотрению логопеда) и модель предложения.	
г) субъект + предикат + объект + атрибутив: подлежащее + сказуемое + определение + дополнение (Бабушка подарила красивую куклу).	«Предложени е рассыпалось»	Составление предложений по данным словам. Слова, в том числе в «нейтральной форме», предлагаются вначале в правильной, а затем – в измененной последовательности )	
д) Предложения с «двойной предикативностью » (Дедушка сидит в кресле и читает газету.).	«Предложени е рассыпалось»	Составление предложений по данным словам. Слова, в том числе в «нейтральной форме»,	

			предлагаются вначале в правильной, а затем – в измененной последовательности )
<b>III этап</b> Сложные предложения.	Сложносочиненны е конструкции из двух симметричных частей, где вторая часть дублирует первую (Заяц любит морковку, а белка любит орехи.).	«Составление предложений по действиям», «Овощи»,	Ребенку предъявляются предметные картинки, карточка с графическим изображением конкретного предлога (по усмотрению логопеда) и модель предложения.

Игры, упражнения и модели данного этапа представлены в Приложении 7.

Кроме того, рекомендуются следующие виды занятий с использованием графических схем:

1. Подбор предложений по данной графической модели.
2. Самостоятельное придумывание предложений по данной графической модели.
3. Составление обобщенного представления значений предложений, соответствующих одной графической модели.

В разработанных методических рекомендациях мы рекомендуем проводить логопедическую работу в тесном взаимодействии с педагогами и родителями. Мы составили план взаимодействия учителя-логопеда и воспитателей (Приложение 8), учителя-логопеда и родителей (Приложение 9) по проблеме формирования фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством наглядного моделирования.

Совместно с воспитателями мы составили картотеку моделей и схем для составления различных предложений (Приложение 10).

В результате такой поэтапной работы дети с общим недоразвитием речи начинают сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений.

Правильно употребляют различные модели словосочетаний, что является основой правильного построения предложений, т.е овладевают основами фразовой речи.

### **Выводы по второй главе**

Анализ критериев оценки по уровням развития фразовой речи после констатирующего эксперимента показал следующие результаты. Для значительной части детей старшего дошкольного возраста с ОНР характерен недостаточный уровень развития фразовой речи. Следует отметить, что у детей состояние фразовой речи характеризуется наличием простых предложений, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Фразовая речь у детей сформирована недостаточно для данного возраста. Она требует большего словарного запаса и развития навыков согласованности слов в предложениях, использование различных способов межфразовой связи. Проведя констатирующий эксперимент, и проанализировав, его результаты мы определили, что у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста отмечается значительное отставание в формировании связного высказывания, по сравнению с возрастными нормами. Это указывает на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию данного вида речевой деятельности. Проанализировав методики логопедической работы по развитию фразовой речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы определили, что наглядное моделирование является одним из средств формирования связной речи у

детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР будут активно включаться в общение, поддерживать разговор, внимательнее слушать собеседника, отвечать на вопросы и задавать их как взрослым, так и сверстникам, освоят уместное употребление вежливых слов, вербальные средства общения, преодолеют трудности речевого контакта.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фразовая речь – одна из основных форм развития речи ребенка, так как отношения и связь окружающей действительности выражается в грамматических категориях.

Овладение правильной речью оказывает на ребенка огромное влияние. Он начинает мыслить более логично, последовательно обобщать, правильно излагать свои мысли. Осваивая правильную речь, дети познают категории и законы синтаксиса в практике живой речи и в играх. Очень правильно воспитывать привычку говорить правильно с детских лет.

Особое внимание формированию речи уделяли А.Н. Гвоздев, Т.А. Ладыженская, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, М.М. Алексеева, В.И. Яшина, Ф.А. Ядешко, А.Г. Арушанова, Г.М. Лямина и др.

Значительные трудности в овладении навыками фразовой речи у детей с ОНР обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы (фонетика, лексика, грамматика).

Использование наглядных моделей, существенно увеличивает эффективность процесса формирования фразового высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Наглядное моделирование применяется в качестве эффективного метода для развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи фразовой речи и различных знаний. Внедрение наглядного моделирования в развитие фразовой речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволит наиболее целенаправленное её развитие, а также обогатить словарный запас старших дошкольников с общим недоразвитием речи и закрепить навыки словообразования.

Таким образом, работа по развитию фразовой речи при помощи наглядного моделирования показывает: введение моделей облегчает процесс овладения фразовой речью у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. - М.: Академия, 2010.- 400с.
2. Алексеева М.М.Речевое развитие дошкольников.-М. ;Академия, 1999. – 160с.
3. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение с детьми. – М.: Мозаика – Синтез, 2008. -272с.
4. Антипова Ж.В. и др. Преодоление общего недоразвития дошкольников. – М.: 2002.
5. Балаева В.Н. Модельное обучение речевым навыкам старших дошкольников с задержкой речи. Нарушения речи и голоса у детей / Под ред, С.С.Ляпидевского и С.Н. Шаховской.- М.: Просвещение, 2005.- 189.
6. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник.- М.:Агар, 2000.-416с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь. - М.: Лабиринт, 1999.- 352с.
8. Венгер Л.А. О чем рассказывает сказка / Л. А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 5. – С. 20.
9. Венгер Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. – М.: Просвещение, 2008. – 135 с.
10. Веретенникова И.Г. Развитие речи детей старшего дошкольного возраста с речевой патологией в процессе трудового воспитания: Дис. канд. лед. наук: 13.00.03.- М., 1989.- 161 с.
11. Воробьева. В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 158 с.
12. Гальперин П.Я Развитие исследований по формированию умственных действий/П.Я. Гальперин - М.: Просвещение, 2009.-167с.

13. Гвоздев А.Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка/Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста/под ред. М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной. – М., 1999, с.260 – 274.
14. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Детство-пресс, 2007. – 254с.
15. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов.-М.: АСТ: Астрель, 2005.-351с.
16. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию // Дефектология, 2015. – № 4.
17. Герасимова А.С. Уникальное руководство по развитию речи / под.ред. Б.Ф. Сергева. – М: Айрис-пресс, 2003.-160с.
18. Грибова О.Е. Особенности формирования грамматического строя письменной речи: (В начальных классах школы для детей с тяжелыми нарушениями речи):Дис.канд, пед. наук: 13.00.03.- 1990.- 217 с.
19. Гризик Т.И., Тимощук Л.Е. Развитие речи детей 6-7 лет. - М. : Просвещение, 2007. – 221 с.
20. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. - М.: Просвещение, 2016.
21. Жинкин Н.И. Механизмы речи. - М.: Просвещение, 2008. - 570 с.
22. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева Екатеринбург: АРД ЛТД, 2004.- 316 с
23. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева.- М.: Просвещение, 1990.-238с.
24. Житникова Л.М. Учите детей запоминать. – М.: Просвещение, 2005.

25. Завгородняя А.С. К вопросу о формировании фразовой речи у детей дошкольников, страдающих моторной алалией. Речевые расстройства у детей и методы их устранения - М.: Просвещение, 2008.- 245с.
26. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда.- М.: Просвещение, 2005.- 307 с.
27. Комарова Н.Ф. Особенности формирования и развития сюжетно-ролевой игры детей младшего и среднего дошкольного возраста: Дис. канд. Пед. наук: 13.00.01.- М., 1988.- 318 с.
28. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. – М.: 2012. – 365 с.
29. Кондратенко, И. Ю. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте. - М.: Айрис-Пресс, 2005. – 187с.
30. Лалаева Р.И., Парамонова Л.Г., Шаховская С.Н. Логопедия в таблицах и схема: Учебное пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов по курсу «Логопедия». М., 2012 [Электронный ресурс] // Университетская библиотека онлайн. URL: <http://biblioclub.ru> / (дата обращения: 10.10.2016)
31. Лямина Г.М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста// Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста : Учеб. пос. для студ. высш. и сред. пед. учеб. зав. – сост. М.М. Алексеева, В.И.Яшина. -М: Академия, 2000.
32. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка. – М.: Просвещение, 2010.-280с.
33. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 2007.-277с.
34. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность - М.: Педагогика, 2003.- 331с.
35. Лира Т.Л. Речевое развитие дошкольников с использованием моделей / Т.Л.Лира, Е.И. Мельник. – М.: Содействие, 2008. – 100 с

36. Мониторинг в детском саду. Научно – методическое пособие. – СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2010. – 592с.

37. Методическое наследие. Книга 5. Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи / под ред. Л. С. Волковой. – М.: Просвещение, 2007. – 657 с.

38. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР / Н. Малетина, Л. Пономарева // Дошкольное воспитание. - 2006. - № 8. – С.64-68.

39. Пилипенко Т.В. Технология наглядного моделирования в коррекции общего недоразвития речи дошкольников // Образование и воспитание. - 2018. - №1. - С. 22-25.

40. Панфиленко Г. И., Кудрина Л. В., Кислинская Н. П., Лагоша Г. Е. Наглядное моделирование как эффективное средство развития речи детей [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). - Уфа: Лето, 2015.

41. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 2007. – 223с.

42. Рубинштейн С.Л., А.М. Леушина Основы общей психологии.– СПб.: Питер. – 2000. – 193с.

43. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с ОНР / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2006. – 142 с.

44. Сидорчук, Т. А.Технология составления творческих текстов по картине: пособие для преподавателей и студентов педагогических учебных заведений / Т. А. Сидорчук, А. Б. Кузнецова. – Челябинск: ТРИЗ-инфо, 2006. – 44 с

45. Спирова Л.Ф. Усвоение детьми с общим недоразвитием речи словосочетаний, составленных по способу падежно-предложного управления /Л.Ф. Спирова// - Дефектология – 2003. - №6. – С.30-35

46. Ткаченко Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений.- М.: Гном и Д, 2003.- 51с.

47. Ткаченко Т.А. Моделирование и проигрывание сказок на индивидуальных логопедических занятиях с дошкольниками. Практическая психология № 3-4 (6-7), 2003.

48. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). Пособие для воспитателей дет. сада / Под ред. Ф.А. Сохина. 5-е изд. М.: Просвещение, 2012. - 159 с.

49. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет. Программа, консп.занят., метод.рекомендации(по ФГОС), дополн. / О.С. Ушакова. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 272 с.

50. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практ. пособие. - М.: Айрис-пресс, 2004. - 224 с.

51. Фридман, Л.М. Наглядность и моделирование в обучении / Л.М. Фридман. – М.: Знание, 2008. – 80 с.

52. Шаховская С.Н. Использование наглядности при развитии речи детей с алалией. Расстройства речи и методы их устранения. М.: Просвещение, 2005.- 250 с.