

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ОСОБЕННОСТИ ВЛАДЕНИЯ КАТЕГОРИЕЙ МНОГОЗНАЧНОСТИ
СЛОВА СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
очной формы обучения, группы 02021505
Вороновой Анастасии Евгеньевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Алтухова Т.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТИ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1. Категория многозначности слова и её значение в развитии речи ребенка.....	7
1.2. Особенности овладения многозначностью слова дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	13
1.3. Направления и содержание работы по формированию категории многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	19
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МНОГОЗНАЧНОСТИ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	29
2.1. Изучение особенностей владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.....	29
2.2. Анализ результатов изучения владения многозначностью слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	36
2.3. Методические рекомендации по формированию многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет одним из своих основных направлений образования детей дошкольного возраста – речевое развитие ребенка. Речевое развитие подразумевает под собой владение речью как средством культуры общения. Для красивой, грамматически правильной речи необходимо обогащение словаря ребенка, поэтому работа над лексической системой языка занимает важное место в речевом развитии ребенка.

В современной методике словарная работа рассматривается как целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка. Развитие словаря понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и формирование умения использовать их в конкретных условиях общения.

Анализ литературных источников свидетельствует о том, что вопрос в обогащении и активизации словарного запаса дошкольников вызывает большой интерес у исследователей в различных областях научного познания. Так М.М. Алексеева, А.М. Бородович, В.В. Гербова, У.В. Гущина, Е.Л. Кузнецова, А.А. Леонтьев, М.Р. Львов, Т.С. Майорова, О.С. Ушакова, В.И. Яшина рассматривают развитие речи у детей в норме.

Помимо количественного накопления словаря, в исследованиях подчеркивается, что должно развиваться умение сознательно выбирать из словарного запаса те языковые средства, которые наиболее точно отражают замысел говорящего и делают высказывание не только грамматически правильным, но выразительным. Семантический отбор слов в соответствии с контекстом и речевой ситуацией (раскрытие значений многозначного слова, использование синонимов, антонимов, слов с разнообразными смысловыми оттенками) является необходимым условием формирования осознания явлений языка и речи.

В связи с этим большой интерес представляет работа над многозначностью слова (полисемией). Осваивая значения многозначных слов разных частей речи, дети учатся сочетать слова по смыслу в соответствии с контекстом. С полисемией дети дошкольного возраста сталкиваются постоянно, но далеко не всегда осознают её. Поэтому работа должна идти не по пути накопления новых лексических единиц, а в направлении раскрытия и усвоения многозначности уже известных слов.

В последние годы стремительно растёт количество дошкольников с общим недоразвитием речи. Они составляют самую многочисленную группу среди детей с нарушениями развития. Для них характерны трудности в овладении словарем, большинство слов не используется ребенком, они находятся в пассиве, из-за чего дети совершенно не пользуются фразовой речью в процессе своей деятельности. Также они с трудом овладевают категорией многозначности слова, сравнением, обобщением, переносным значением слов. Совершенно не оперируют антонимами, омонимами, синонимами.

Вопрос о формировании словаря у детей с общим недоразвитием речи рассматривали: Е.В. Белобородова, В.Н. Еремина, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левина, Н.В. Нищева, С.Н. Сазонова, Т.А. Пескишева, Т.Б. Филичева, Е.Н. Фролова, Г.В. Чиркина, О.В. Шичарина и др.

Аспект многозначности слова не так детально изучен, но встречается в работах Е.В. Белобородовой, Ю.П. Деева, Л.А. Козакевич, А.Ф. Литвина, О.А. Нечаевой, Н.С. Смирновой, А.А. Смага, Н.А. Стародубовой, Л.Б. Халиловой, М.М. Хахандуковой, Е.Н. Фроловой, О.В. Шичариной, Д.Б. Элькониной.

К сожалению, в практике логопедической работы не всегда уделяется должного внимания формированию категории многозначности слова, в связи с этим выбранную нами тему: «Особенности владения категорией многозначности слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи» можно считать актуальной.

Проблема исследования: совершенствование коррекционно-педагогической работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определить основные направления логопедической работы над многозначностью слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: особенности владения многозначностью слов старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: направления логопедической работы по формированию категории многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- 1) на основе анализа психолого-педагогической литературы обосновать проблему исследования;
- 2) выявить особенности владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи;
- 3) разработать методические рекомендации по формированию многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: для детей старшего дошкольного возраста характерны трудности в овладении многозначностью слова, которые обусловлены особенностями их речевого и познавательного развития. Логопедическая работа по формированию многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи должна быть целенаправленной, систематической и основываться на результатах диагностики.

Нами были использованы **методы исследования** – теоретические: анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности; качественный и количественный анализ результатов исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили

работы М.М. Алексеевой, А.М. Бородович, В.В. Гербовой, У.В. Гущиной, Е.Л. Кузнецовой, А.А. Леонтьева, М.Р. Львова, Т.С. Майоровой, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной, которые рассматривают развитие речи у детей в норме.; исследования В.Н. Ереминой, Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левиной, Н.В. Нищевой, С.Н. Сазоновой, Т.А. Пескишевой, Т.Б. Филичевой, Е.Н. Фроловой, Г.В. Чиркиной, О.В. Шичариной, посвящённые вопросам формирования словаря у детей с общим недоразвитием речи; работы Е.В. Белобородовой, Ю.П. Деева, Л.А. Козакевич, А.Ф. Литвина, О.А. Нечаевой, Н.С. Смирновой, А.А. Смага, Н.А. Стародубовой, Л.Б. Халиловой, М.М. Хахандуковой, Е.Н. Фроловой, О.В. Шичариной, Д.Б. Элькониной, посвящённые изучению категории многозначности слова.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 41 г. Белгорода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТИ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Категория многозначности слова и её значение в развитии речи ребенка

Слово представляет собой минимальную единицу речи. Оно имеет внешнюю форму, то есть звуковую оболочку, а именно звук или комплекс звуков, которые оформлены по законам языка. Кроме внешней формы, слово имеет и внутреннее содержание. А внутренним содержанием слова является его лексическое значение.

М.М. Алексеева и В.И. Яшина рассматривают слово как результат мышления и познания, как особый знак, обозначающий эти понятия. Также они отмечают, что в слове сосредоточен познавательный опыт ребенка. А вот язык, прежде всего, является языком слов, как средство общения. Словами могут называться отвлеченные понятия, выражающие какие-либо отношения и чувства, конкретные предметы (3).

Е.Л. Кузнецова выделяет также важные свойства слова, как фонетическая выраженность, грамматическое оформление, синтаксическая валентность и способность слова сочетаться с другими словами. Из всего этого вытекает вывод о том, что овладение словом в его единстве морфологического, лексического, грамматического и звукового оформления, очень важно в наше время (16).

Главная особенность слова как считает, М.Р. Львов – единство грамматического и лексического значения. Без понимания лексического значения будет невозможно в полной мере овладеть речью как орудием мышления и как средством общения. Значение слова имеет многоуровневое строение. Во-первых, в нём можно выделить номинативную функцию, то есть название предмета и соотнесенность его с назначением, во-вторых систему

обобщений и абстракций, и в-третьих систему отношений и связей (22).

А.Р. Лурия утверждает, что в различных словах присутствует различная соотнесенность абстрактных обобщающих понятий с наглядными компонентами слова. То есть человек оперирует словами, выбирая какое-то одно из всевозможных значений. Из большой системы всевозможных альтернатив реальное использование слова всегда является процессом выбора необходимого значения (23).

М.М. Хахандукова пишет в своих исследованиях, что слово может заменить всевозможные раздражители для человека, оно является универсальным средством сигнализации с физиологической точки зрения. Получение так называемых временных нервных связей между нужным образом объекта окружающей действительности и нужным словом это и есть процесс овладения словом. Такая связь возникает в коре головного мозга человека, по законам открытым И.П. Павловым. Когда в основе слова есть необходимые представления, только тогда слово становится заменителем реального предмета. Бывает так, что запомнив слова, ребёнок не всегда соотносит его с действительным объектом и в этом случае прерывается связь между второй и первой сигнальными системами, а также происходит искажения его представлений об окружающем мире. Принципом в обучении русскому языку в целом является наглядность, физиологическая сущность слова, как и его лингводидактические характеристики (39).

Л.С. Выготский писал, что именно значение есть обобщение, которое выражает понятие. Значение слова является единством коммуникации, общения и обобщения. Можно сказать что, по сути, обобщение слова и его значение являются синонимами. Ядро того единства, которые мы называем речевым мышлением завязано именно в значение слова. Понятие о слове как о «чуде мышления» определяет цель и всё своеобразие словарной работы с детьми. Оно тесно взаимосвязано с образованием элементов понятийного мышления, с развитием когнитивной деятельности, с накоплением описаний об окружающем мире (9).

На самом деле следует различать такие понятия как значение слова и смысл слово. Т.В. Балыхина в словаре терминов указывает, что смысл является содержанием слова, в нужном контексте, а вот слова в речи могут уже приобрести различные смысловые и эмоционально-экспрессивные оттенки в зависимости от своего сочетания их с другими (например, если сравнить, значение слова «легкий» в словосочетаниях и предложениях: легкий груз; легкие испытания прошли студенты, легкие нравы, легкая походка). Также огромную роль в изменении смысла слова играет интонация, с которой оно произносится (4).

Н.А. Стародубова пишет, что изолированно друг от друга существовать в языке слова не могут. Они входят в одну целостную лексическую систему. Каждая лексическая единица такой системы может быть связана различными отношениями с другими единицами, как по значению, так и по форме. Например, антонимические, синонимические связи, лексико-семантические и тематические группы. При усвоении лексики эти связи начинают взаимодействовать друг с другом (33).

Когда слово будет употребляться в связном высказывания, в предложениях и словосочетаниях, только тогда ребёнок может освоить значения слов. Поэтому в тесной взаимосвязи с развитием связной речи детей должно идти накопление словаря. Для усвоения лексики языка необходимо, во-первых создания в речи специальных условий выбора наиболее подходящих по смыслу слов, а во-вторых разнообразие и точность словарного запаса детей как раз является важнейшим условием развития самой связанной речи.

М.М. Хахандукова подразделяет все многообразие лексики на однозначные и многозначные слова (39).

Однозначные слова – это слова с одним лексическим значением, а многозначные слова – это слова, имеющие несколько лексических значений. У многозначного слова одно значение связано с другим по смыслу. По-другому многозначность обозначают термином «полисемия» (4).

Однозначных слов в русском языке значительно меньше. К ним относятся: имена собственные, различные термины, слова, вновь появившиеся в языке или обладающие узкопредметным значением существительные (бинокль, троллейбус, дыня). Многозначных слов гораздо больше и понять, какой смысл будет, вкладывать в них говорящий, можно только в самом контексте фразы. Многозначными могут быть абсолютно любые части речи: глаголы, существительные, прилагательные (39).

Ученые утверждают, что существует две причины многозначности. Первая причина это то, что явление многозначности выражается в обобщении слов, которое характерно нашему мышлению, а вот вторая причина поясняется принципом экономии, который заключается в противоречиях между ограниченностью ресурсов языка и бескрайностью опыта. Познавая окружающую нас среду, люди вынуждены пользоваться одними и теми же словами для обозначения различных предметов, так или иначе связанных в нашем языковом сознании. Они как бы переносят название одного предмета на другой (3).

Таким образом, ученые делают вывод, что многозначность это не только экономичный, но ещё и обобщенный способ хранения языковой информации об окружающей нас действительности.

Е.Л. Кузнецова считает закономерность полисемии экономной и продуктивной классификационной субстанцией. При этом характерной особенностью является регулярность, типичность и повторяемость значения в структуре многозначных слов (16).

То, что слово выступает в различных значениях, О.В. Шичарина определяет особенностью взаимодействия определенного слова с другими словами. Важна та речевая ситуация в развитие разнообразных значений, которая в их утверждение попадает в определённую семантическую позицию. И роль контекста в таких условиях уже будет являться не основной (41).

Как утверждает Е.Н. Фролова, не всегда новое значение возникает в результате переноса названия, и считает, что огромное влияние на процесс

развития значения слов оказывают именно внеязыковые причины, а именно научно-технические, общественно-политические, социально-культурные. И в таком уже случае разные значения будут возникать по-разному, но всё это будет зависеть от множества причин, в частности и от того, какой признак вкладывается в основу переноса (36).

Выделяется два аспекта в работе над словом и над особенностями освоения детьми лексики. Во-первых, усвоение слова как единицы лексической системы, и его связи с другими единицами. Здесь большое значение обретает именно ознакомление детей с многозначными словами, раскрытие их значения, по смыслу использование многозначных слов, синонимов, антонимов для развития смысловой стороны речи. Такое направление в большей степени представлено в работах Ф.А. Сохина (32). А вот второй аспект связан уже с усвоением ребенком предметной отнесенности слов с их понятийным содержанием. Этот аспект, в первую очередь, осуществляется в правильной логике связей и различных предметных отношениях, а также во взаимодействии с развитием когнитивной деятельности детей.

Также слова русского языка могут отличаться друг от друга типом лексического значения. По способу отражения предметов или явлений окружающего мира, М.М. Алексеева и Б.И. Яшина, выделяют прямое и переносное лексическое значение. Прямым, или номинативным, называется такое значение слова, которое непосредственно связано с отражением действительности, имеющее место в жизни. А переносное значение возникает на основе прямого. Суть переноса состоит в том, что значение одного предмета переходит на другой предмет, либо другое явление или процесс по схожести предметов во внешнем виде, в признаках или выполняемых функциях (2).

А.А. Морозова и Н.Ф. Черножукова пишут, что по характеру сочетаемости одних слов с другими лексические значения бывают свободными и несвободными. Свободное лексическое значение это когда слово имеет

широкие и разнообразные связи с другими словами, которые обусловлены отношениями, существующими между понятиями. У таких слов наблюдаются как прямые, так и переносные значения. А вот слова с несвободным лексическим значением сочетаются с более узким кругом других слов. И различают следующие типы таких значений: фразеологически связанные, синтаксически обусловленные и конструктивно обусловленные (25).

Фразеологически связанные слова (фразеологизмы) – это слова, имеющие целостное лексическое значение, которое реализуется только в определенном сочетании слов (например, «не из робкого десятка», «души не чаю», «вставлять палки в колеса» и т.д.). Такое сочетание может употребляться в разных стилях речи. Фразеологизмы делают нашу речь более яркой и образной. Синтаксически обусловленное значение – это переносное значение слова, которое реализуется этим словом лишь в определенной синтаксической позиции (например, «орел мух не ловит», т.е. самая большая хищная птица). А конструктивно обусловленное значение проявляется лишь в определенных конструкциях, в сочетании со словами, стоящими в определенной форме (например, глагол «играть», в сочетании с существительным в предложном падеже и предлогом «на» имеет значение «исполнять музыкальное произведение», а в сочетании с существительным в винительном падеже и предлогом «в» имеет значение «проводить время в игре») (21).

Следует различать понятия «многозначность» слова и «омонимия». Отличие омонимов от многозначных слов заключается в том, что омонимы – это разные слова, совпадающие по написанию и звучанию, но не имеющие ничего общего в семантическом плане, а многозначные слова имеют несколько лексических значений, связанных по смыслу (21).

В раскрытии многозначности слова, детям показывается жизнь самого слова, потому что предметы и явления, которые соответствуют разным значениям слова, могут быть совершенно разными, не связанными или мало связанными друг с другом. Раскрытие смыслового богатства многозначного слова играет большую роль в формировании точности словоупотребления.

Таким образом, многозначность слова – это наличие у одного и того же слова нескольких связанных между собой лексических значений. При этом в многозначных словах одно из значений является основным, первичным, а другое (или другие) вторичным, но обязательно все значения объединены между собой определенной связью. Многозначность обеспечивает речевое развитие ребенка, способствует формированию качественной стороны детской лексики, развитию произвольности речи, умению сознательно выбирать наиболее уместные для данного высказывания языковые средства и в конечном итоге, развитию общей речевой культуры.

1.2. Особенности овладения многозначностью слова дошкольниками с общим недоразвитием речи

Как отмечает Т.А. Пескишева, в последние годы стремительно растёт количество дошкольников с общим недоразвитием речи. Они составляют самую многочисленную группу среди детей с нарушениями развития (27).

Проблема развития лексической стороны у детей с общим недоразвитием речи и по сей день не утрачивает своей актуальности. Это связано с тем, что для детей с общим недоразвитием речи характерны: ограниченность словарного запаса, резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, многочисленные вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря.

Т.Б. Филичева в своих исследованиях подчеркивала, что развитие речи дошкольников заключается в работе над развитием связной речи, так как связная речь дошкольника вбирает в себя все достижения ребёнка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем (37).

М.А. Васильева указывает, что формирование связности предполагает ее обогащение сложными синтаксическими конструкциями, усвоение

синонимических рядов, овладение многозначностью слова и разнообразными средствами художественной выразительности (7).

Очень важное место в общей речевой системе занимает обогащение словаря, его закрепление и активизация. Поэтому расширение запаса слов у детей является одной из важнейших задач по формированию категории многозначности слова. Ведь чем ярче словарь ребенка, тем лучше развита его речь, тем точнее он мыслит. Нарушение словаря входит в структуру общего нарушения речи.

Словарь ребенка значительно уступает по объему словарю взрослого человека, т.к. объем накопленных сведений об окружающем мире значительно уступает объему знаний взрослого человека. Исследованием количественного состава словаря в разное время занимались М.М. Алексеева, В.В. Гербова, В.И. Логинова, Д.Б. Эльконин, В.И. Яшина, и др.

Вопросом формирования словаря у детей с общим недоразвитием речи занимались такие ученые как: Е.В. Белобородова, Т.В. Волосовец, В.Н. Еремина, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левина, С.Н. Сазонова, Т.А. Пескишева, Т.Б. Филичева, Е.Н. Фролова, О.В. Шичарина.

Аспект многозначности слова не так детально изучен, но встречается в работах Е.В. Белобородовой, Ю.П. Деева, Л.А. Козакевич, А.Ф. Литвина, О.А. Нечаевой, Н.С. Смирновой, А.А. Смага, Н.А. Стародубовой, Л.Б. Халиловой, М.М. Хахандуковой, Е.Н. Фроловой, О.В. Шичариной, Д.Б. Элькониной.

Дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значения многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения.

Т.В. Волосовец утверждает, что у детей с ОНР плохо развивается активный словарь, большинство слов не используются ребенком, они находятся в пассиве, из-за чего дети совершенно не пользуются связной

фразовой речью в процессе своей деятельности, они испытывают колоссальные трудности в составлении развернутых высказываний. В самостоятельных монологических высказываниях дети употребляют преимущественно короткие фразы, у них присутствуют ошибки в построении развернутых предложений, затруднения в выборе нужных лексических единиц, а также нарушения смысловой организации высказывания и отсутствуют связи между элементами сообщения (7).

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи не знают многих слов: названия ягод, рыб, цветов, животных, профессий и др.

Е. О. Сазонова считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре дошкольников с общим недоразвитием речи преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки (28).

Характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи также является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях (расстройство речи, заключающее в утрате её смысла и грамматическом оформлении). В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении. В других – проявляется слишком узкое понимание значения слова. Среди парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось – олень, тигр – лев, дыня – тыква и др.).

Дошкольники с ОНР имеют огромные трудности в выделении

существенных признаков предмета, они не дифференцируют свойства и качество предмета, поэтому в их речи отмечаются частые замены имён прилагательных, пишут Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова (17).

Исследования Е.В. Белобородовой в области изучения образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи показало искажение смысловой структуры сравнительного оборота, олицетворения, фразеологизма, неопределенность признака, по которому происходит сравнение, актуализация только одного признака, сужение сферы применения конкретного сравнения, ограничение ассоциативного ряда, недостаточная степень автоматизации в речи вторичных наименований, а также скромность словарного запаса у детей с ОНР, в наибольшей степени по таким лексико-понятийным разрядам, как слова, обозначающие качества предметов (пространственные характеристики, цвет, форма и т.д.), названия деталей предметов и др. Отмечаются большие трудности при выполнении задания на подбор обобщающих слов-понятий, на определение пространственного месторасположения предметов и многое другое (5).

О.В. Шичарина утверждает, что в ряде случаев у детей возникают затруднения при составлении отдельных предложений (по наглядности), что может быть связано с неумением устанавливать в речи отношения между свойством и субъектом суждения, а также трудности в лексико-грамматическом оформлении высказывания (41).

Небольшой запас слов у детей с общим недоразвитием речи выражается непосредственно через органы чувств. Словесное выражение наиболее узких отношений действительности на этой ступени речевого развития детям практически не доступно. Сниженные речевые возможности детей сопровождаются бедным жизненным опытом.

Лексическая система представлена не только общеупотребительной лексикой, а также эмоциональной и образной лексикой. В дошкольном возрасте эмоциональная лексика является неотъемлемой частью в развитии личностных качеств ребёнка. Используя эмоции, ребёнок выражает личное,

субъективное отношение к конкретному предмету, и к ситуации в целом. Через неё передается настроение, эмоциональные переживания, неконтролируемые ребёнком.

О.Ю. Елина в своих работах излагает, что эмоциональная лексика используется детьми с общим недоразвитием речи лишь выборочно и фрагментарно или в устойчивых сочетаниях. О.Ю. Елина, изучив эмоциональную лексику, отмечает, что употребление лексики, которая отражает эмоциональное состояние ребенка и выражает оценку в устной речи детей с нарушением речевой деятельности, в 2 раза ниже, чем у детей дошкольного возраста с нормальным речевым развитием (12).

Дети заменяют пояснения неправильно названного слова жестами. Это же самое происходит и при неумении назвать само действие; оно заменяется названиями предметов, на которых эти действия направлены или которым они совершаются. Часто дети заменяют нужное слово названием сходного другого предмета. Глаголы употребляются в инфинитиве или форме третьего лица множественного и единственного числа настоящего времени, существительные употребляются в именительном падеже, и при этом глаголы могут не согласовываться с существительными в числе. В активной речи дети с общим недоразвитием речи совершенно не оперируют антонимами, омонимами, синонимами (31).

Как утверждает И.Ю. Кондратенко, в относительно развернутой речи можно пронаблюдать неточное употребление многих лексических значений. В активе у ребенка преобладают глаголы и существительные. Очень мало слов, обозначающих признаки, действия, состояния, качества предметов. Скучный запас слов, выражающих разные оттенки значений, характеризует речь детей на этой стадии ее развития. Эта бедность обусловлена, неумением различать и выделять общее корневые значения. Также у детей отмечается довольно обширное количество ошибок в словоизменении (15).

Многозначность слова также страдает у детей с общим недоразвитием

речи. Как пишет, О.Е. Сазонова, значение слов у дошкольников однозначно и их значение расплывчатое и неточное. Слова дети сопровождают определенными жестами и интонацией, которая как раз и уточняет их значение. Ведь значения слов приобретают различные оттенки в зависимости от контекста и от интонации. Также присутствуют нарушения грамматического оформления высказывания, недостаточно сформирована связная речь, неточное или буквальное понимание переносного значения образных выражений, поговорок, пословиц, скрытого смысла загадок (28).

В.Н. Еремина отмечает, что у дошкольников с ОНР третьего уровня речевого развития длительное время не возникает умения употреблять фразеологизмы в экспрессивной речи (13).

Л.Б. Халилова указывает на то, что дошкольники с речевым недоразвитием испытывают трудности дифференциации переносных значений слов, что можно объяснить ограниченным словарным запасом. Многозначность слова усваивается очень медленно, а также и обществоведческий словарь, природоведческий словарь, бытовой, эмоционально-оценочный. Лексика, необходимая для общения с друг другом, со взрослыми, для выражения собственных мыслей достаточно трудно. Многие только могут усвоить значения некоторых слов, другие запомнят, но быстро забудут из-за недостатка развития высших психических функций (38).

Таким образом, для детей с общим недоразвитием речи характерны следующие особенности лексикона, которые проявляются в многочисленных заменах, в ограниченности словарного запаса, в отсутствии сформированных семантических полей, также в заметном преобладании объема пассивного словаря над активным, в трудностях актуализации словаря, в неточном употреблении многих слов, все это указывает на нарушении формирования лексики у детей с ОНР. Они с трудом овладевают категорией многозначности слова, а также сравнением и обобщением, что необходимо для пополнения словаря новыми значениями слов.

1.3. Направления и содержание работы по формированию категории многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Многозначные слова составляют примерно третью часть всего словарного запаса наиболее употребительных слов русского литературного языка. Изменения значений слов усваиваемых ребенком отражают развитие его представлений об окружающем мире и очень тесно связаны с когнитивной сферой.

Исследователем В.В. Коноваленко отмечается, что многозначные слова образуют смысловое единство. При этом слово в изолированном виде всегда воспринимается в своем значении, то есть в том, в котором чаще всего и употребляется в речи. Различить значения многозначного слова можно только в соотнесении с другими словами, поэтому работа над многозначной лексикой русского языка с детьми дошкольного возраста включается в словарную работу и направлена на обогащение словаря детей. Задача педагога при этом – не только увеличить запас слов, но и сформировать у детей точное понимание их значения и добиться правильного в смысловом отношении их употребления (14).

В содержании словарной работы можно выделить 3 стороны (см. рис. 1.1):

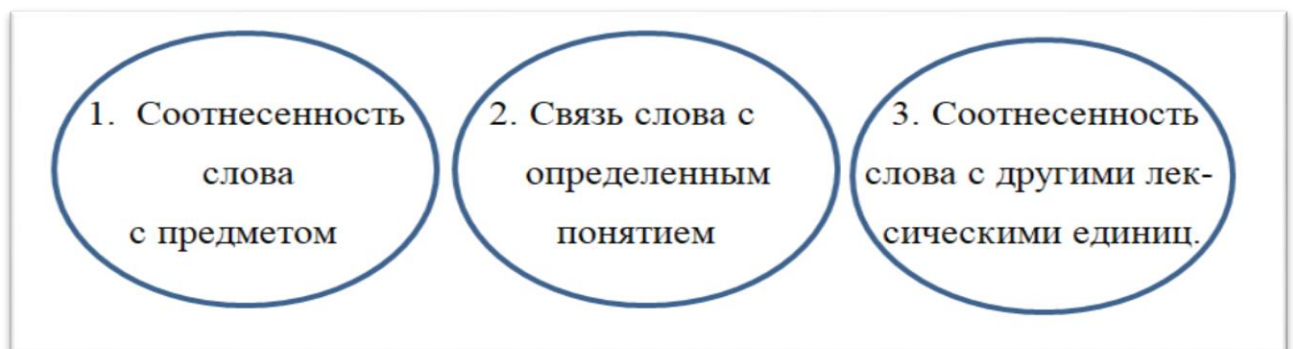


Рис. 1.1. Стороны словарной работы (по В.В. Коноваленко)

Особое значение отводится ознакомлению детей с многозначными словами, раскрытию их семантики, точному по смыслу использованию антонимов, синонимов.

О.С. Ушакова предлагает осуществлять работу над смысловой

стороной слова с детьми дошкольного возраста в форме лексических упражнений, начиная с младшего возраста. Такая работа заключается в активизации в речи детей имен существительных, прилагательных, глаголов; в привлечении внимания детей к словам, которыми можно назвать один и тот же объект («кошка», «кисонька», «киска»), одним и тем же словом, обозначающим разные предметы и состояния («носик» у куклы – «носик» у чайника; «горячий суп» - «горячий утюг»); в обучении в игровой форме пользоваться многозначными словами (35).

Н.А. Стародубова (33) выделяет следующие этапы развития речи на лексическом уровне с детьми дошкольного возраста (см. рис. 1.2):



**Рис. 1.2. Этапы развития речи на лексическом уровне
(по Н.А. Стародубовой)**

Обогащение словаря – это усвоение новых, ранее неизвестных слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в словарном запасе. Это достигается средством прибавления к словарю ребенка новых словарных единиц на занятиях по развитию речи и в игровой деятельности. Быть внимательным к новым словам и их значениям, расширять словарный запас помогает знакомство детей с многозначными словами.

Уточнение словаря – это словарно-стилистическая работа, развитие гибкости словаря, его точности и выразительности, которая включает в себя: наполнение содержанием тех слов, которые усвоены, не вполне точно; усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах. Например, фразеологизм «душа в пятки уходит», будет не вполне понятен детям дошкольного возраста, без объяснения значения педагогом.

Активизация словаря, то есть перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания, вводятся в пересказ, в беседу, в рассказ (33).

Н.А. Стародубова (33) предлагает следующие этапы работы над многозначной лексикой русского языка в ДОУ (см. рис. 1.3):

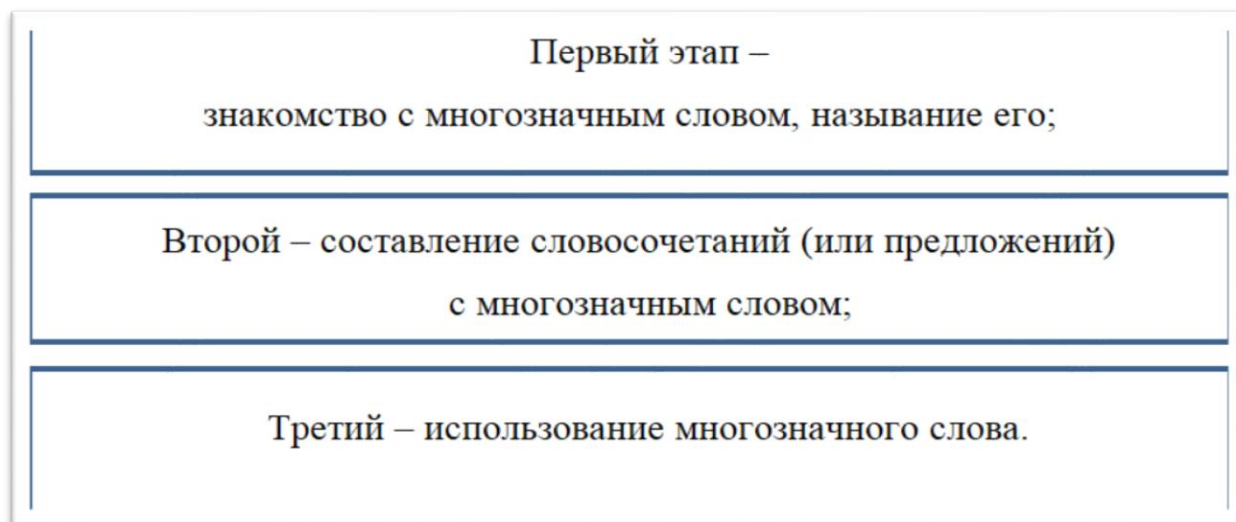


Рис. 1.3. Этапы работы над многозначностью слова (по Н.А. Стародубовой)

Можно сказать, что работа с многозначными словами является центром речевых занятий, вокруг нее строится вся система формирования у детей представлений о структуре связного высказывания, которые составляют на тему многозначного слова.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что работа над многозначной лексикой в дошкольном возрасте предполагает применение различных приемов (см. рис. 1.4). Например, в старшем дошкольном возрасте для формирования умения вычленять качества, свойства предметов необходимо:



**Рис. 1.4. Приемы работы над многозначной лексикой
(по Н.А. Стародубовой)**

В старшем дошкольном возрасте работа над смысловой стороной речи является ведущей. Чем больше в словаре синонимов, тем богаче выразительные возможности языка (33).

При этом Н.А. Стародубова предлагает несколько типов упражнений с синонимами:

- подбор синонимов к данному слову (веселый – радостный, метель – пурга);
- составление предложений со словами синонимического ряда (У меня хорошее настроение. Был чудесный день);
- замена синонима в предложении (Мальчик рассказал интересный, забавный случай.);
- объяснение выбора слов, близких по значению. Например, «бежит»,

«мчится», «несётся»;

– расположение синонимов по возрастной или убывающей степени какого-то признака: «огромный», «гигантский», «большой», «маленький», «крохотный»;

– составление рассказа со словами синонимического ряда (33).

Для контраста в речи используют антонимы и упражнения с ними:

– подбор антонимов к заданным словам (зима-лето, твёрдый – мягкий);

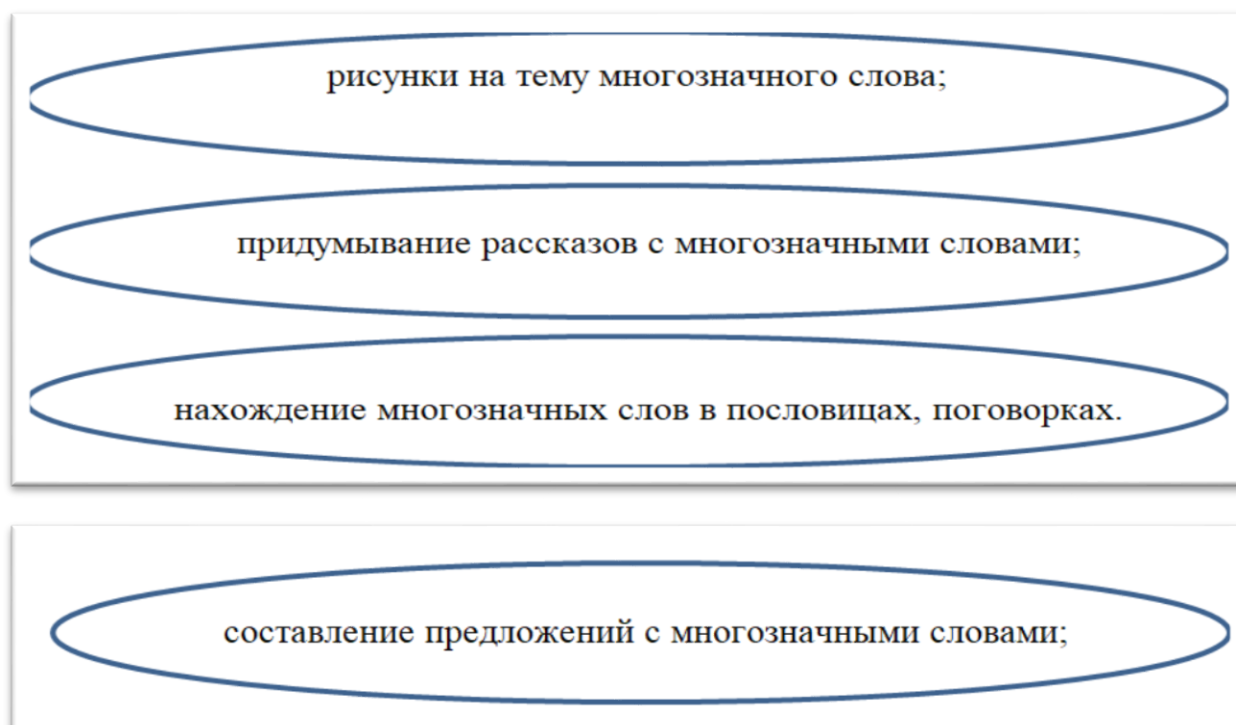
– замена антонимов в предложении (заяц бежит быстро – черепаха ходит медленно);

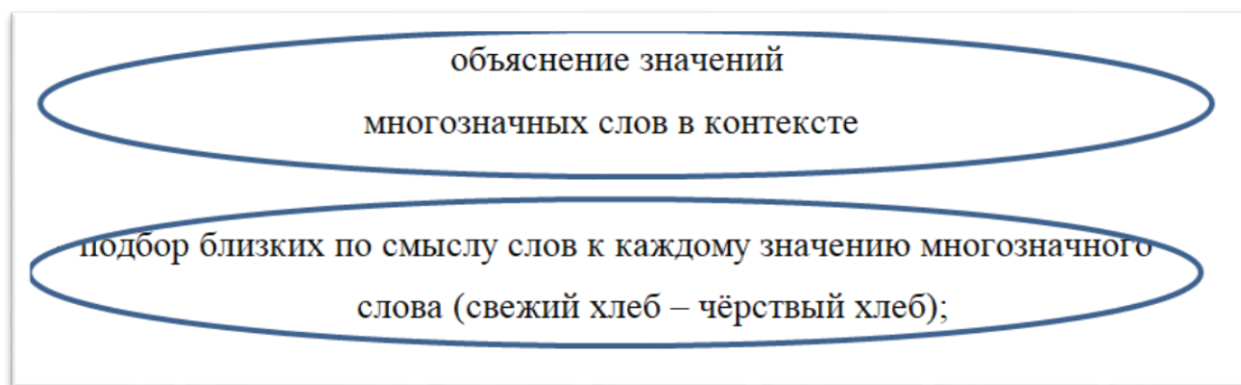
– договаривание предложения с антонимами (летом жарко, а зимой... Река широкая, а ручей...);

– нахождение антонимов в рассказах, сказках, пословицах, поговорках (готовь сани летом, а телегу... зимой);

– составление предложений, рассказов с заданной парой антонимов (смелый – трусливый, далеко – близко) (33).

При работе над многозначностью лексики русского языка с детьми дошкольного возраста педагогом возможно применение также следующих приемов (см. рис. 1.5):





**Рис. 1.5. Приемы работы над многозначностью лексики
(по Н.А. Стародубовой)**

Большое значение Т.С Майорова в работе по развитию многозначности слова придаёт изобразительной деятельности, которая позволяет дошкольнику выразить в рисунке, лепке, аппликациях свое представление об окружающем мире, понять его, выразить к нему и свое отношение. Она может служить базовой в развитии знаково-символических средств речевой деятельности у детей с нарушениями речи разной этиологии, так как изобразительная и речевая деятельности имеют близкую природу развития в онтогенезе ребенка (24).

Т.А. Пескишева утверждает, что необходимо использование малых фольклорных форм в коррекционно-логопедической работе, они будут способствовать развитию когнитивно-речевой деятельности ребенка с ОНР, окажут влияние на развитие его личности и активизацию вербальных средств общения, повысят, эффективность коррекционно-логопедической работы в целом (27).

О.В. Шичарина рассматривает изобразительную деятельность, как аналог речевого высказывания. Рисование - особый вид речи, с помощью которого ребенок передает фрагмент известной ему жизни. Эта речь адресована почти всегда другим людям, чаще взрослым. Рисунок помогает слову стать знаком. По заключению Л. С. Выготского, с психологической точки зрения, мы обязаны рассматривать рисунок как своеобразную детскую речь. Рисунок ребенка это своеобразная графическая речь, графический рассказ о чем-либо. В детском рисовании изображение и словесное

сопровождение тесно связаны, и в тех случаях, когда само изображение еще весьма несовершенно, функцию раскрытия его содержания во многом берет на себя речь. Изобразительные действия сопровождаются речью (41).

Л.Б. Халилова утверждает, что изучение и знакомство с многозначными словами должно проходить параллельно с программой детского сада. Программа по развитию и совершенствованию речи в детском саду строится как раз по лексическим темам. В каждой теме можно изучить определенные многозначные слова, которые имеют отношение к ней. Это позволяет сделать изучаемую тему более интересной, многогранной и занимательной для ребенка. Например, в лексической теме «Игрушки» дети знакомятся с многозначным словом «пирамида» и узнают такое Чудо Света, как пирамида Хеопса. Это способствует познавательному развитию дошкольников, интересу к получению новых знаний. В качестве закрепления целесообразно повторить некоторые слова в других лексических темах, к которым они имеют отношение. Например, слово «иголка (иголки)» может встречаться в темах: «Дикие животные», «Деревья», «Профессии» (38).

Таким образом, важнейшими задачами логопедической работы по развитию лексики у детей с общим недоразвитием речи являются расширение и уточнение словаря; формирование категории многозначности слов, уточнение значений слов, их предметной соотнесенности; дифференциация значений слов, которая происходит в ходе уточнения конкретных представлений. Работу над многозначной лексикой русского языка следует начинать с обогащения словарного запаса детей дошкольного возраста, основу которого составляет введение в языковое пространство дошкольника тематических групп слов, антонимичных пар, синонимичных рядов и многозначных слов. Для этого используются различные приемы, такие как: рисунки на тему многозначные слова; нахождение многозначных слов в пословицах, поговорках; объяснение значений многозначных слов в контексте; придумывание рассказов с многозначными словами; составление предложений с многозначными словами; подбор близких по смыслу слов к каждому значению многозначного слова.

Выводы по первой главе:

1. Многозначность слова – это наличие у одного и того же слова нескольких связанных между собой лексических значений. При этом в многозначных словах одно из значений является основным, первичным, а другое (или другие) вторичным, но обязательно все значения объединены между собой определенной связью. Многозначные слова составляют примерно третью часть всего словарного запаса наиболее употребительных слов русского литературного языка. Изменения значений слов усваиваемых ребенком отражают развитие его представлений об окружающем мире и очень тесно связаны с когнитивной сферой. Многозначность обеспечивает речевое развитие ребенка, способствует формированию качественной стороны детской лексики, развитию произвольности речи, умению сознательно выбирать наиболее уместные для данного высказывания языковые средства, и в конечном итоге, служит развитию уровня общей речевой культуры.

2. Для детей с общим недоразвитием речи характерны следующие особенности лексикона, которые проявляются в многочисленных заменах, в ограниченности словарного запаса, в отсутствии сформированных семантических полей, также в заметном преобладании объема пассивного словаря над активным, в трудностях актуализации словаря, в неточном употреблении многих слов, все это указывает на нарушении формирования лексики у детей с ОНР. Они с трудом овладевают категорией многозначности слова, а также сравнением и обобщением, что необходимо для пополнения словаря новыми значениями слов.

3. Работа над многозначной лексикой русского языка с детьми дошкольного возраста должна включать в себя следующие направления:

- 1) обогащение словаря детей;
- 2) уточнение словаря;
- 3) активизация словаря;

- 4) работа над переносным значением слова;
- 5) работа над фразеологическими оборотами, антонимами и синонимами;
- 6) работа над смысловой стороной слова.

Все направления работы над развитием полисемии у детей старшего дошкольного возраста, должны обязательно опираться на практическую основу, главным образом на иллюстрацию и текст.

Этапы работы над формированием категории многозначности слова:

1. Знакомство с многозначным словом, называние его.
2. Составление словосочетаний (или предложений) с многозначным словом.
3. Использование многозначного слова в бытовых ситуациях.

Таким образом, в работе над многозначной лексикой русского языка для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи используются следующие приемы:

- объяснение значений многозначных слов в контексте;
- подбор близких по смыслу слов к каждому значению многозначного слова;
- рисунки на тему многозначного слова;
- составление предложений с многозначными словами;
- придумывание рассказов с многозначными словами;
- нахождение многозначных слов в пословицах, поговорках, фразеологических оборотах;
- объяснение словосочетаний, которые используются в переносном значении слова.

ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КАТЕГОРИИ МНОГОЗНАЧНОСТИ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Изучение особенностей владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи

Целью экспериментального этапа исследования являлось определение основных направлений логопедической работы над многозначностью слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) определить диагностический инструментарий для изучения владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи;
- 2) определить уровень владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи;
- 3) описать особенности владения многозначностью слова старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи;
- 4) разработать методические рекомендации по формированию многозначности слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Поставив перед собой задачи, на этом этапе мы определили, что исследование будет проходить на базе: МБДОУ Детский сад комбинированного вида № 41 г. Белгорода.

Для практической части нашего исследования мы сформировали 2 группы: экспериментальную и контрольную. Отбор детей по группам осуществлялся по следующим требованиям:

- 1) одинаковый возраст и год обучения детей (старшие дошкольники,

старшая группа);

2) одинаковый уровень речевого развития (дети с нормой в контрольной группе и дети с общим недоразвитием речи, III ур. р. р. в экспериментальной группе);

3) наполняемость группы – не менее 10-ти человек в каждой группе.

Экспериментальная группа и контрольная группа были определены на основе беседы с воспитателями и логопедом дошкольной образовательной организации. Списки детей представлены в табл. 2.1 и 2.2.

Таблица 2.1.

Список детей экспериментальной группы

№	Имя Ф.	Диагноз
1	Артем Ж.	ОНР, III ур. р. р.
2	Кирилл П.	ОНР, III ур. р. р.
3	Женя С.	ОНР, III ур. р. р.
4	Артем З.	ОНР, III ур. р. р.
5	Давид М.	ОНР, III ур. р. р.
6	Маша Т.	ОНР, III ур. р. р.
7	Артем Д.	ОНР, III ур. р. р.
8	Филипп К.	ОНР, III ур. р. р.
9	Лера К.	ОНР, III ур. р. р.
10	Ростислав Н.	ОНР, III ур. р. р.

Таблица 2.2.

Список детей контрольной группы

№	Имя Ф.	Диагноз
1	Настя К.	норма
2	Кира К.	норма
3	Вера П.	норма
4	Милана Б.	норма
5	Мария З.	норма
6	Данил К.	норма
7	Лера К.	норма

8	Кристина М.	норма
9	София Н.	норма
10	Денис П.	норма

Для изучения состояния многозначности слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи мы опирались на методики, предложенные Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой (13) и Н.С. Смирновой и Л.А. Козакевич (24). На основе этих методик мы отобрали следующие задания:

Задание №1. «Объясни значение слова»

Цель: выявить знания у детей различных значений многозначного слова.

Инструкция: экспериментатор, беседуя с детьми, предлагает ряд слов и просит их объяснить, какие значения предложенных слов они могут назвать (звонок, лист, старый, тяжелый, гладить, играть). Например, «что такое звонок?», «кто или что может быть старый» и т.д.

Протокол обследования представлен в приложении 1.

Критерии оценки:

При анализе ответов детей учитывались следующие показатели:

- адекватность подобранных слов;
- количество подобранных слов.

4 балла – испытуемый называет по каждому слову 4 и более значений слов;

3 балла – испытуемый называет в среднем по 3 значения слов;

2 балла – испытуемый называет в среднем по 2 значения слов;

1 балл – испытуемый называет в большинстве случаев 1 значение;

0 баллов – испытуемый получает, если он не называет ни одного значения слова.

Задание №2. «Рисование детьми многозначных слов»

Цель: провести анализ детских работ и выявить, на какое из значений слова дети реагируют и делают рисунок.

Инструкция: «Я тебе скажу слово, а ты его нарисуй» (слово: кран и коса).

Протокол рисования детьми многозначных слов представлен в приложении № 2.

Критерии оценки:

5 баллов – точно отображает и объясняет значения предложенных слов.

4 балла – ребенок справился с заданием, но не смог объяснить выбор определенного значения.

3 балла – нарисовал значения только 1 слова.

2 балла – долго не может определиться, что нарисовать, выполняет только с помощью взрослого.

1 балл – затрудняется с заданием, назвал значения, но отказался рисовать

0 баллов – не выполнил задание.

Задание №3. «Переносное значение слов»

Цель: выявить умение осуществлять переносное значение слов.

Инструкция: Ребенку из каждой группы картинок предлагается выбрать ту, которая используется в переносном значении: следующего образца:

- 1) (золотая) цепь, (золотое) сердце;
- 2) (кислое) яблоко, (кислое) лицо;
- 3) (разбили) стакан, (разбили) сердце.



1.



2.



3.

Протокол обследования детей представлен в приложении 4.

Критерии оценки:

5 баллов – точно отображает и объясняет значения предложенных слов.

4 балла – ребенок справился с заданием, но не смог объяснить выбор определенного значения.

3 балла – справился только с 2 группами слов.

2 балла – справился только с 1 группой слов.

1 балл – самостоятельно не смог выполнить.

0 баллов – не выполнил задание.

Задание №4. «Собери картинку»

Инструкция: Взрослый предлагает ребенку собрать две разрезных картинки. Затем необходимо ребенку найти, что общего между ними (живая бабочка и бабочка галстук – похожи крыльями).



Протокол обследования этого этапа представлен в приложении 5.

Критерии оценки:

3 балла – ребенок самостоятельно справился с заданием, собрал и определил что общего в этих картинках.

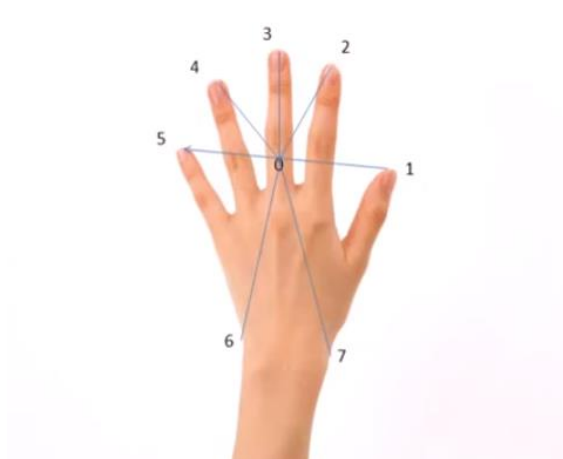
2 балла – ребенок справился с заданием только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок собрал картинки, но не смог определить, что в них общего.

0 баллов – не выполнил задание.

Задание №5. «Подбери пару»

Инструкция: взрослый показывает одну группу картинок и просит подобрать к ним свою пару по значению из другой группы.





Данные обследования фиксировались в протоколе, который представлен в приложении 5.

Критерии оценки:

3 балла – ребенок самостоятельно справился с заданием.

2 балла – ребенок справился с заданием, но только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок подобрал пары только к 1/3 части картинок

0 баллов – не выполнил задание.

Для подсчитывания общей суммы баллов мы разработали общий протокол, который представлен в виде таблицы и находится в приложении 6.

Для определения уровня владения многозначностью слова мы разработали общие критерии оценки на основании суммирования баллов всех 5 заданий:

От 20 до 16 баллов – высокий уровень овладения категорией многозначности слова;

От 15 до 11 баллов – средний уровень овладения категорией многозначности слова;

От 10 до 0 баллов – низкий уровень овладения категорией многозначности слова.

2.2. Анализ результатов изучения владения многозначностью слова детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В ходе обследования детей были получены результаты, которые представлены в протоколах в приложении 7-18.

Первое задание было посвящено ознакомительной беседе с детьми, которая позволила оценить понимание обращённой речи и некоторые представления детей об окружающем мире, а также знание значений многозначных слов (существительных, прилагательных и глаголов). Результаты выполнения детьми экспериментальной и контрольной группы представлены в приложении 7 и 8.

Полученные результаты мы представили в виде гистограмм (см. рис. 2.1., 2.2.), на которых отчетливо видно, что у детей с общим недоразвитием речи показатели ниже, чем у детей из контрольной группы.

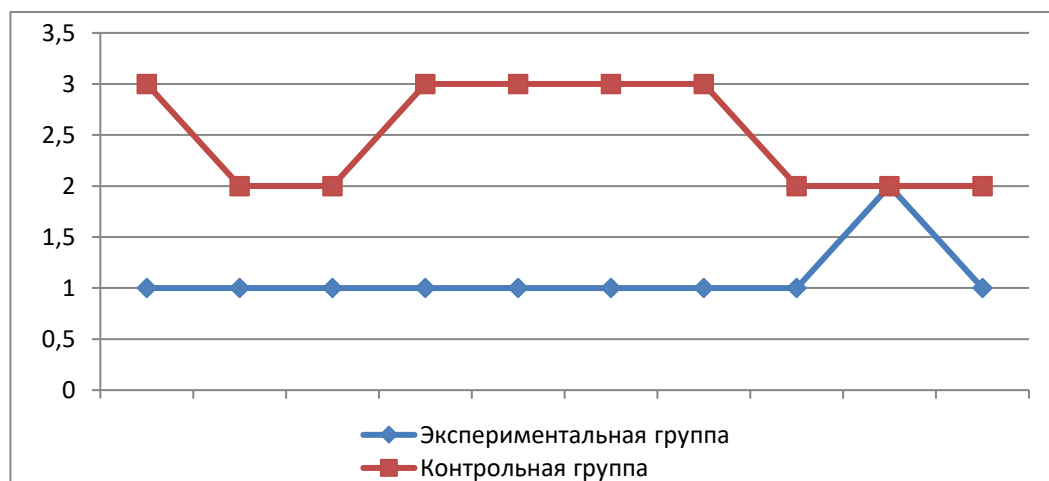
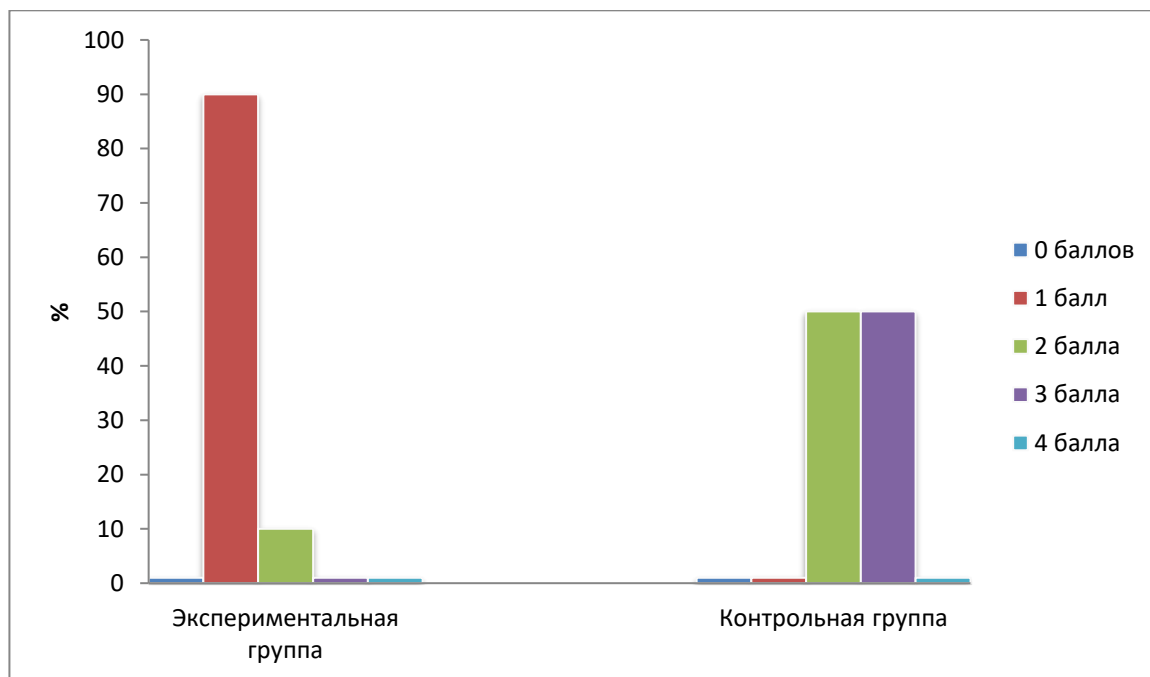


Рис 2.1. Результаты выполнения задания №1

«Объясни значение слова»

Дети с общим недоразвитием речи называли 1 или 2 значения слова, долго думали, некоторые отвечали только по наводящим вопросам взрослого, а дети с нормой развития, сразу отвечали на вопросы и давали по несколько значений слов.

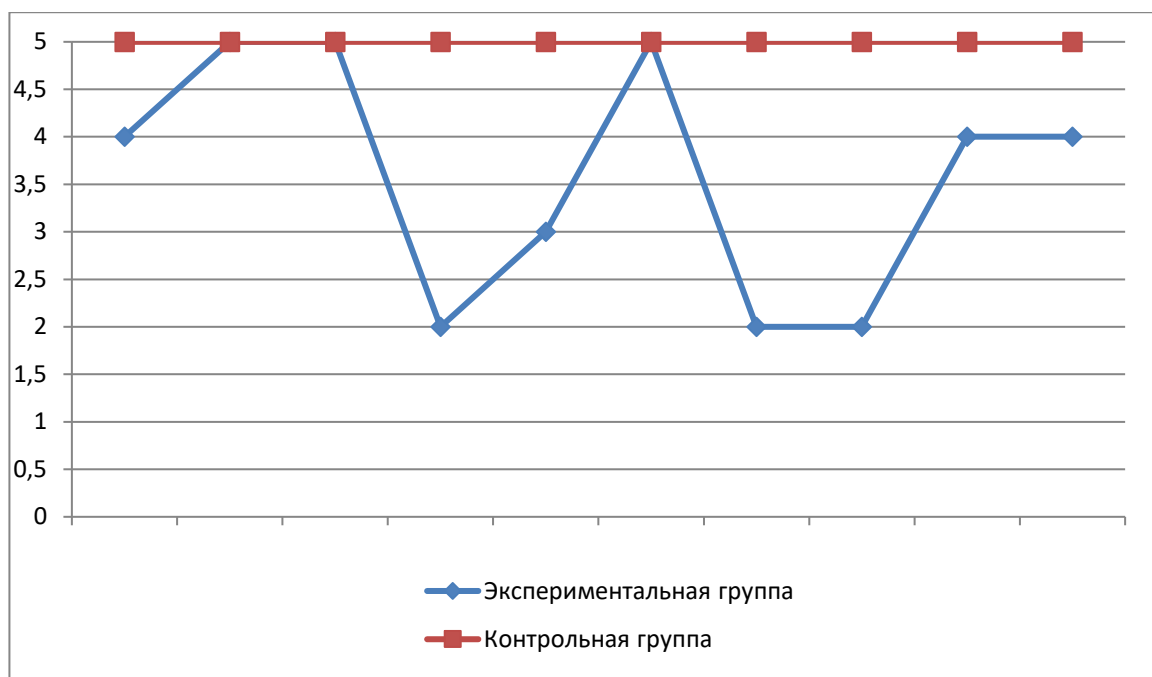


**Рис 2.2. Результаты выполнения задания №1
(процентное соотношение)**

На рис. 2.2. видно процентное соотношение того, как дети обеих групп справились с заданием №1. Из экспериментальной группы 90% детей получили 1 балл, так как в среднем было названо только одно значение предложенных слов. 10% получили 2 балла. 3 и 4 балла никто не получил. Дети контрольной группы справились с заданием гораздо лучше, 50% заработали по 2 балла и 50% - по 3 балла. Но максимальный балл за 1 задание не был получен ни одним респондентом.

Во втором задании детям двух групп предлагалось нарисовать слова «Коса» и «Кран». Протоколы обследования представлены в приложении 9, 10. Сами рисунки, также находятся в конце приложения.

Результаты обследования на этом этапе представлены следующим образом (см. рис.2.3., 2.4.).



**Рис. 2.3. Результаты выполнения задания №2
«Рисунки многозначных слов»**

Было выявлено (см. рис 2.4.), что 30% детей из экспериментальной группы смогли полностью и точно отобразить значения предложенных слов и объяснить свой выбор, также 30% детей с ОНР смогли нарисовать, но отказались в объяснении, почему именно это значение слово они выбрали. Давид М. долго не мог определиться, какое значение он хочет нарисовать. Дети с нормой развития все самостоятельно, точно и полно отобразили значения данных слов на листке бумаги.

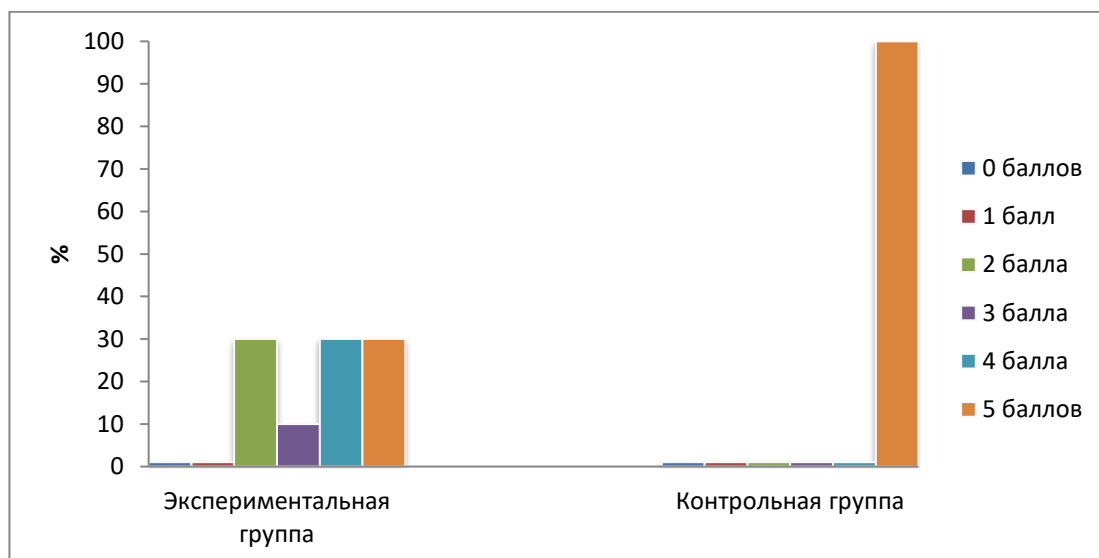
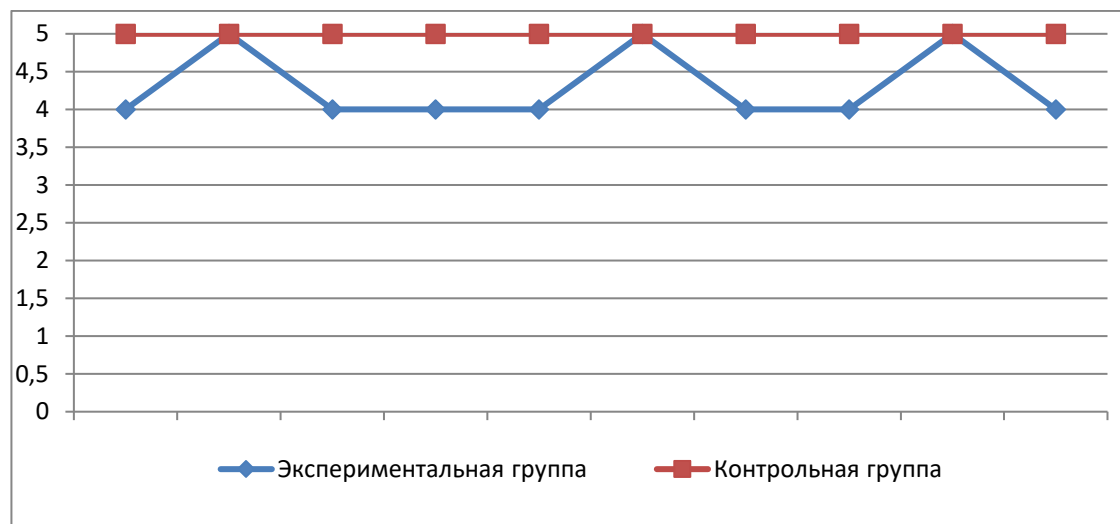


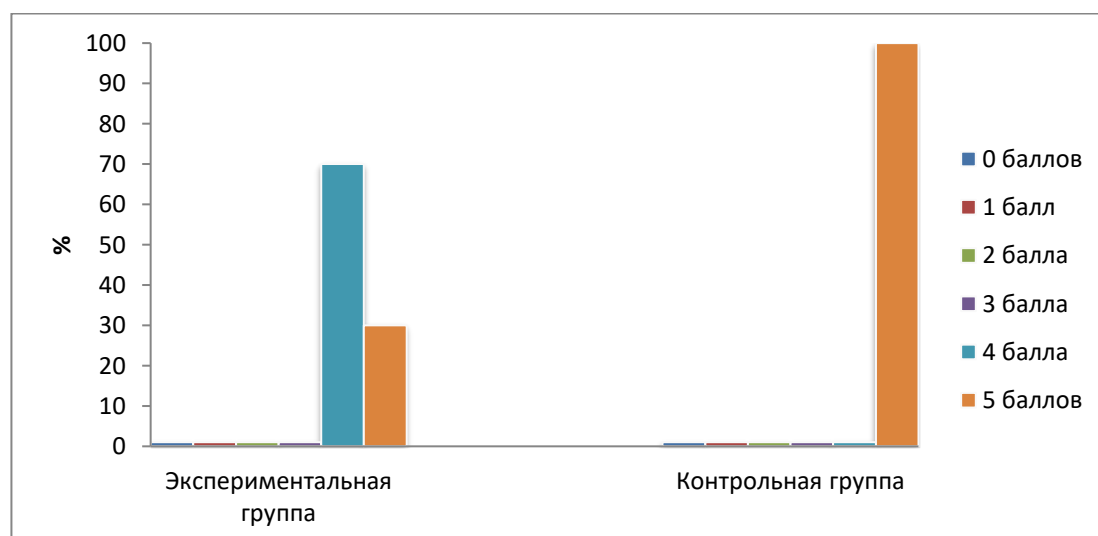
Рис. 2.4. Результаты задания №2 (процентное соотношение)

Задание №3. «Переносное значение слов» – группам, необходимо было установить, какие словосочетания употребляются в переносном значении. Результаты обследования предоставлены в приложении 11, 12, а также на рис. 2.5., 2.6.



**Рис 2.5. Результаты выполнения задания №3
«Переносное значение слов»**

Из рисунка видно, что дети обеих групп все справились с заданием, они смогли определить в каждой группе слов, какое именно употребляется в переносном значении. Но на рис. 2.6. показано, что 70% детей с общим недоразвитием речи не смогли самостоятельно объяснить значения словосочетаний (золотое сердце, кислое лицо и разбитое сердце).



**Рис. 2.6. Результаты выполнения задания №3
(процентное соотношение)**

Целью задания №4. «Собери картинку» являлось собрать две разрезные картинки, а затем найти, что между ними общего. Были предложены картинки бабочки живой и бабочки в виде галстука. Результаты обследования предложены в приложении 13, 14 и на рис. 2.7., 2,8.

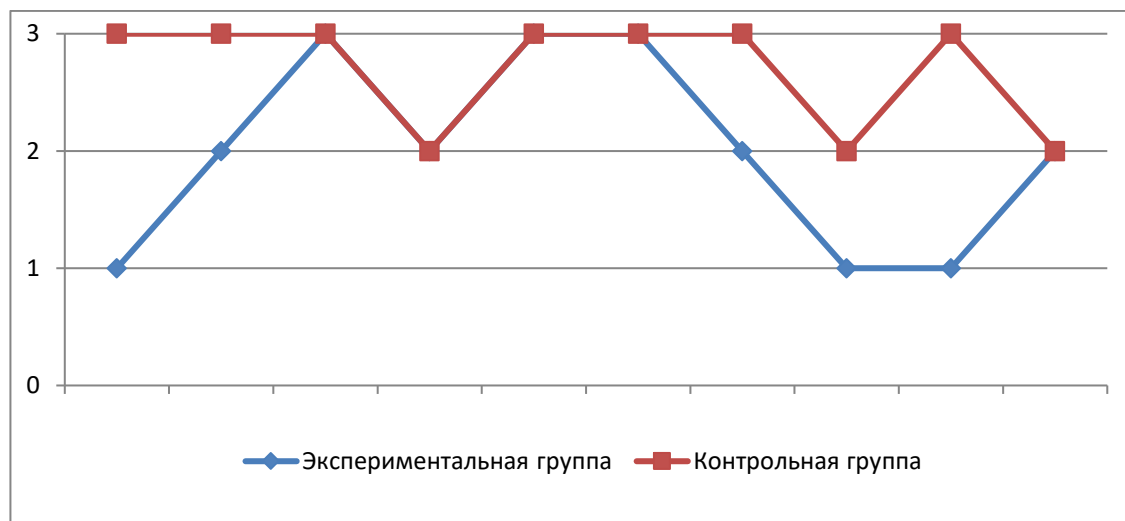
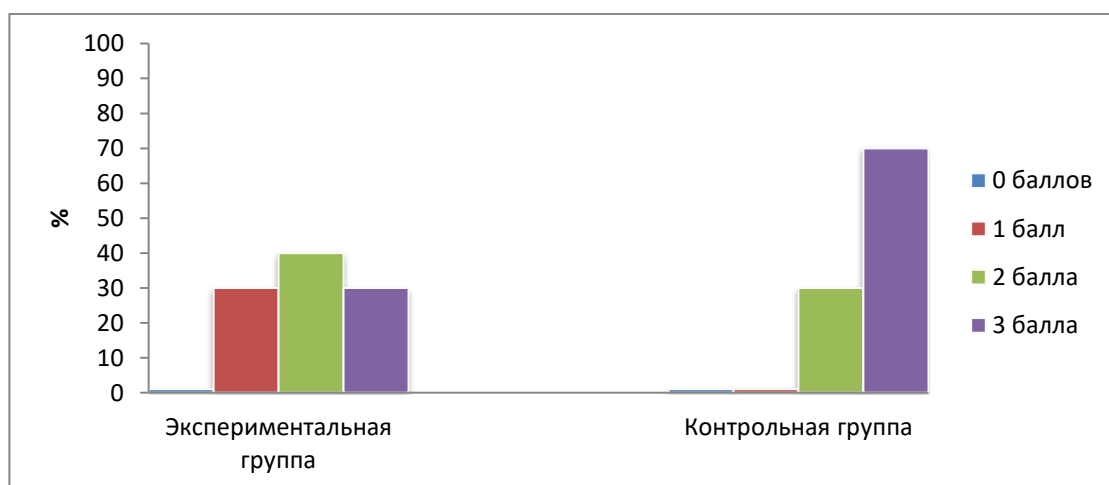


Рис. 2.7. Результаты выполнения задания №4 «Собери картинку»

Исходя из рис. 2.8., видно, что дети с нормой справились с этим заданием лучше (70% самостоятельно собрали и определили что в них общего, а только 30% понадобилась помощь в определении, что схожего между этими картинками). Дети из экспериментальной группы справились гораздо хуже (30% не смогли самостоятельно собрать картинки и определить, что в них общего; 40% только собрали картинки, а 30% получилось самостоятельно выполнить задание).



**Рис. 2.8. Результаты выполнения задания №4
(процентное соотношение)**

В пятом задании детям было необходимо подобрать к группе картинок свои пары, по их названию (кисть – руки и кисть, которой красят, лук – растение и лук, из которого стреляют, коса – девичья и коса, которой косят). Здесь возникла проблема – маленького объёма словаря детей с общим недоразвитием речи. Протоколы обследования находятся в приложении 15,16. Результаты также представлены на рис. 2.9. и 2.10.

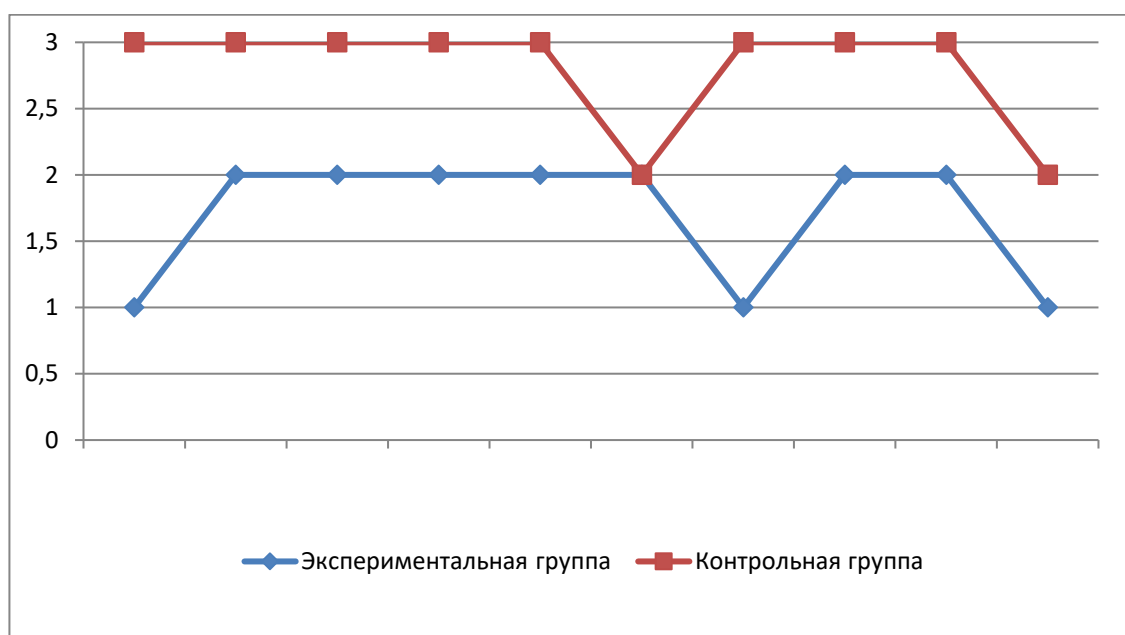
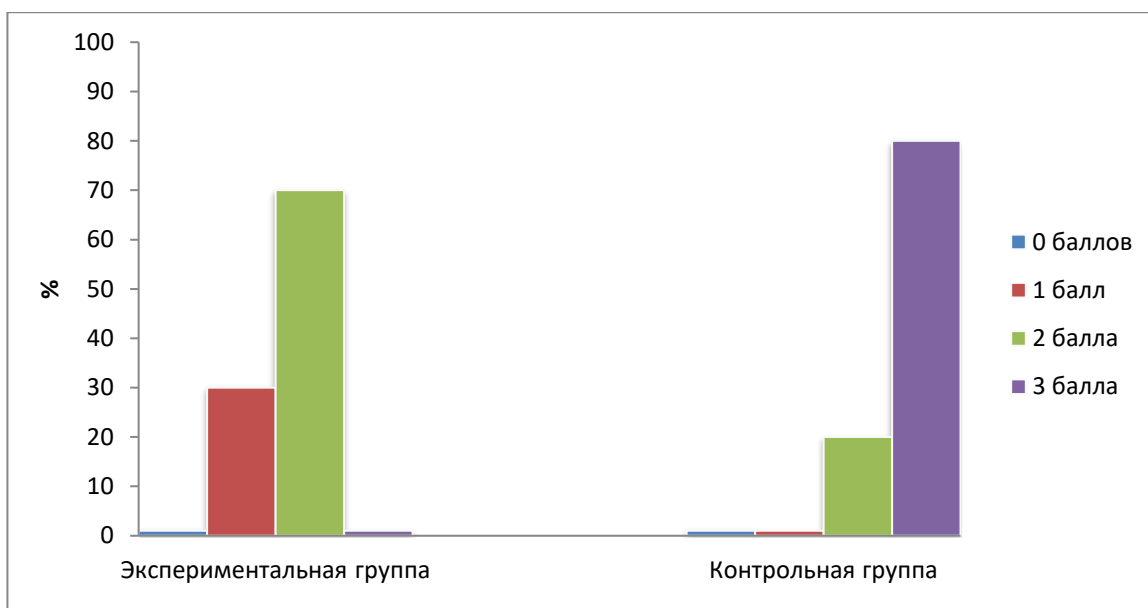


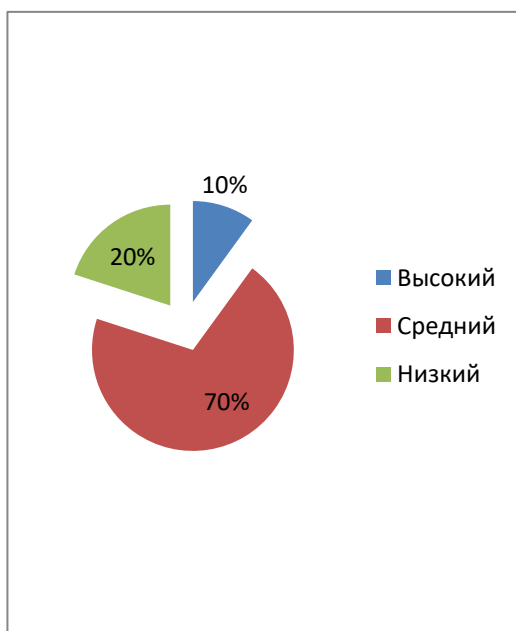
Рис. 2.9. Результаты выполнения задания № 5. «Подбери пару»

На рис. 2.10. видно, что 30% самостоятельно определили только 1 пару (Артем Ж., Артем Д., Ростислав Н.) и Филипп К. смог собрать 2 пары, остальные 70% детей самостоятельно не смогли найти ни одной пары. По сравнению с экспериментальной группой дети с нормой развития справились с этим заданием лучше и показали следующие результаты – 20% детей (Данил К. и Денис П.) собрали 2 пары, а остальные 80% детей полностью определили к какой картинке подходит своя пара и почему.

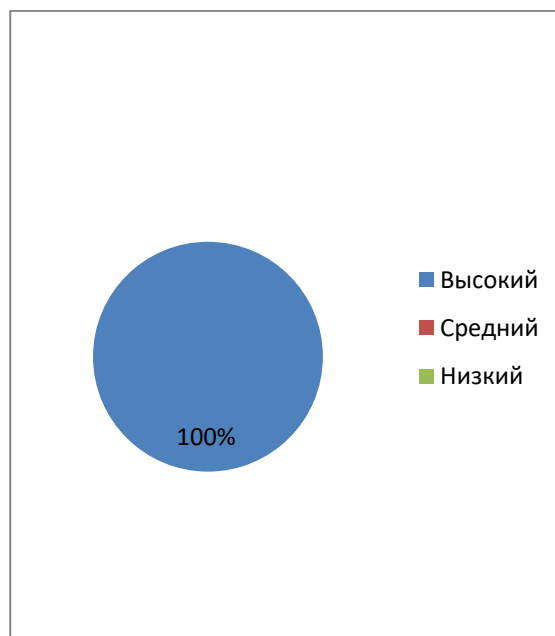


**Рис. 2.10. Результаты выполнения задания №5
(процентное соотношение)**

По итогам всего обследования мы составили общие протоколы обследования экспериментальной группы и контрольной группы, которые находятся в приложении 17,18. По полученным результатам мы выяснили, на каком уровне владения многозначностью слова находятся дети обеих групп, что отражено на рис. 2.11. и на рис. 2.12.



**Рис. 2.11. Уровни владения
многозначностью слова детьми
экспериментальной группы**



**Рис. 2.12. Уровни владения
многозначностью слова детьми
контрольной группы**

Рисунки демонстрируют, что дети экспериментальной группы справились гораздо хуже с предложенными нами заданиями, чем дети контрольной. 10% детей с общим недоразвитием речи имеют высокий уровень владения многозначностью слова, 70% детей имеют средний уровень и 20% - низкий. В результате видно, что дети очень различаются по выполнению заданий. Одни справлялись лучше, другие хуже. Например, для Маши Т. выполнение заданий не составило особой трудности. Она быстро отвечала на вопросы и самостоятельно справлялась. А вот Артем Ж. и Филипп К. затруднялись в заданиях по поиску переносного значения слова, в подборе пар и в объяснении значений предложенных слов в задании №1.

В ходе обследования контрольной группы мы выявили, что 100% детей имеют высокий уровень владения многозначностью слов. Но и были те дети, которые все же затруднялись в выполнении заданий. Кира К., Вера П., Кристина М. София Н. Денис П. – в задании №1, где было необходимо объяснить значения предложенных слов, назвали меньшее количество значений, нежели другие дети этой группы. Милане Б., Кристине М. и Денису П. понадобилась помощь в нахождении общего значения собранных разрезных картинок. Данил К. и Денис К. не смогли правильно определить все пары в последнем задании.

В итоге мы пронаблюдали, что дети, как экспериментальной группы, так и контрольной группы по-разному выполняют задания, поэтому логопед своей в работе над многозначностью слова должен осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку.

2.3. Методические рекомендации по формированию категории многозначности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

На основе теоретического анализа литературы и результатов исследования мы разработали методические рекомендации. В наших рекомендациях мы опирались на исследования В.Н. Ереминой,

Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левиной, Н.В. Нищевой, С.Н. Сазоновой, Т.А. Пескишевой, Т.Б. Филичевой, Е.Н. Фроловой, Г.В. Чиркиной, О.В. Шичариной, посвящённые вопросам формирования словаря у детей с общим недоразвитием речи; на работы Е.В. Белобородовой, Ю.П. Деева, Л.А. Козакевич, А.Ф. Литвина, О.А. Нечаевой, Н.С. Смирновой, А.А. Смага, Н.А. Стародубовой, Л.Б. Халиловой, М.М. Хахандуковой, Е.Н. Фроловой, О.В. Шичариной, Д.Б. Элькониной, посвящённые изучению категории многозначности слова.

Рассмотрев возрастные особенности речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы выделили принципы (см. рис. 2. 13.) работы над многозначностью слова:

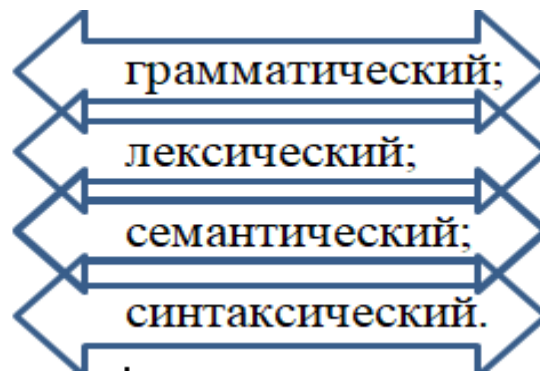


Рис. 2.13. Принципы работы над многозначностью слова

Обобщив и систематизировав наблюдения исследователей по работе над многозначной лексикой русского языка с детьми дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что работа над многозначной лексикой русского языка включена в словарную работу с детьми дошкольного возраста. И выделили направления работы, с детьми имеющие общие недоразвитие речи:

- обогащение словаря детей;
- уточнение словаря;
- активизация словаря;
- работа над переносным значением слова;
- работа с антонимами и синонимами;
- работа над фразеологическими оборотами;
- работа над смысловой стороной слова;

- работа над связной речью ребенка.

Задачами логопедической работы над лексиконом с детьми с общим недоразвитием речи являются расширение, уточнение и активизация словаря; формирование категории многозначности слов, уточнение значений слов, их предметной соотнесенности; дифференциация значений слов, которая происходит в ходе уточнения конкретных представлений, расширение кругозора ребенка и знакомство его с окружающим миром. Работа над многозначной лексикой русского языка должна начинаться именно с обогащения словарного запаса детей дошкольного возраста, в основу которого входит языковое пространство дошкольника, тематические группы слов, антонимичные пары, синонимичные ряды и многозначные слова.

Мы определили игры и упражнения над реализацией направлений по развитию лексикона у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (см. табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Игры и упражнения по развитию лексикона у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Направления работы	Игры и упражнения
1. Обогащение словаря детей	- игра «Угадай по описанию»; - игра «Угадай, чего не стало?»; - игра с мячом «Ассоциации»; - Дорисовывание недостающих частей предметов, их называние.
2. Уточнение словаря детей	- игра «Угадай, кто(что) у меня»; - игра «Куда пойдешь, что найдешь» - игровое упражнение «Отгадки-загадки».
3. Активизация словаря	- игровое упражнение «Путаница» - игровое упражнение «На что

	<p>похоже?»</p> <p>- игровое упражнение: Где и для чего можно применять предмет, который я назову?</p>
4. Работа над переносным значением слова	<p>- чтение стихов, загадок, пословиц и поговорок (нахождение в них слов, которые употребляются в переносном значении слова);</p> <p>- игра «Объясни значение»;</p> <p>- игра «Сложные слова»;</p> <p>- игра «Когда мы так говорим».</p>
5. Работа с антонимами и синонимами	<p>- игра «Найди пару»;</p> <p>- игра «Объясни значение»;</p> <p>- игра «Скажи по-другому»;</p> <p>- игра «Исправь ошибку»;</p> <p>- игра «Сравни предметы»;</p> <p>- упражнение «Подбери слова – неприятели» (антонимы);</p> <p>- упражнение «Подбери слова – приятели» (синонимы);</p> <p>- упражнение «Чем отличаются одинаковые слова?».</p>
6. Работа над фразеологическими оборотами	<p>- игра «Объясни значение»;</p> <p>- чтение пословиц и поговорок и нахождение в них фразеологизмов.</p>
7. Работа над смысловой стороной речи	<p>- игровое упражнение «Найти лишний предмет»;</p> <p>- упражнение «Закончи предложение»;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - игра «Исправь ошибку»; - игровое упражнение: «Догадайтесь, каким будет четвертое слово» (смысловые ряды).
8. Работа над связной речью	<ul style="list-style-type: none"> - игра «Составь предложение»; - «Составь рассказ»; - «Перескажи сказку»; - «Опиши предмет»; - «Составь рассказ по картине».

Также мы определили приемы работы над формированием многозначности слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (см. табл. 2.4).

Таблица 2.4.

Приемы работы над формированием многозначности слова

№	Приемы
1	Рисунки на тему многозначного слова
2	Придумывание предложений с многозначными словами
3	Придумывание рассказов с многозначными словами
4	Нахождение многозначных слов в пословицах, поговорках
5	Подбор близких по смыслу слов к каждому значению многозначного слова
6	Объяснение значений многозначных слов в контексте (на материале рассказов, сказок)

На основе подобранных игр, упражнений и приемов работы, мы составили конспект занятия над многозначностью слова с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием (см. приложение 19).

Таким образом, работу над многозначной лексикой русского языка следует начинать с обогащения, уточнения и активизации словарного запаса детей дошкольного возраста, основу которого составляет введение в языковое сознание дошкольника тематических групп слов, синонимических

рядов, антонимических пар, многозначных слов. Значение многозначной лексики понимается детьми дошкольного возраста в контексте или предметной соотнесенности, поэтому многозначность слова показывается дошкольникам на хорошо знакомых словах с конкретным предметным значением (ручка, игла, молния, спинка, ножка). То есть, если слово имеет много значений (явление полисемии), то вопросы заставляют ребенка подумать над разными значениями одного и того же слова (игла швейная, ежиная, сосновая, медицинская). Также необходимо обратить внимание и на картинки: они помогут детям находить формы единственного и множественного числа, подобрать синонимы, антонимы, понять разные значения многозначного слова.

Выводы по второй главе:

В ходе обследования детей были получены результаты, из которых видно, что дети обеих групп по-разному справлялись с заданиями. Дети с общим недоразвитием речи продемонстрировали более низкие результаты. 10% детей с общим недоразвитием речи имели высокий уровень владения многозначностью слова, 70% детей имели средний уровень и 20% - низкий. Были выявлены также индивидуальные особенности. Одни справлялись лучше, другие хуже. Например, для Маши Т. выполнение заданий не составило особой трудности. Она быстро отвечала на вопросы и самостоятельно справлялась. А вот Артем Ж. и Филипп К. затруднялись в заданиях по поиску переносного значения слова, в подборе пар и в объяснении значений предложенных слов в задании №1.

Дети с нормой речевого развития показали высокий уровень владения многозначностью слов (100%). Но и были те дети, которые все же затруднялись в выполнении заданий. Кира К., Вера П., Кристина М. София Н. Денис П. в задании №1, где было необходимо объяснить значения предложенных слов, назвали меньшее количество значений, нежели другие

дети этой группы. Милане Б, Кристине М. и Денису П. понадобилась помощь в нахождении общего значения собранных разрезных картинок. Данил К. и Денис К. не смогли правильно определить все пары в последнем задании.

Нами были разработаны методические рекомендации по формированию категории многозначности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Выделили принципы (грамматический, лексический, семантический, синтаксический), направления: обогащение словаря детей; уточнение словаря; активизация словаря; работа над переносным значением слова; работа с антонимами и синонимами; работа над фразеологическими оборотами; работа над смысловой стороной слова; работа над связной речью ребенка. А также подобрали приемы, игры и упражнения на развитие многозначности слов. Разработали конспект занятия по формированию категории многозначности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Слово обеспечивает все содержание общения, ориентировки в окружающем мире, его познания, удовлетворения своих потребностей, а также развития и совершенствования разных видов деятельности. Слово – это минимальная единица речи. Оно имеет внешнюю форму, то есть звуковую оболочку, а именно звук или комплекс звуков, которые оформлены по законам языка. Кроме внешней формы, слово имеет и внутреннее содержание. А внутренним содержанием слова является его лексическое значение.

Рассмотрев понятие многозначной лексики в лингвистике, мы выяснили, что многозначность (полисемия) рассматривается в лингвистике, как способность слова иметь одновременно несколько значений.

Многозначность свидетельствует о неограниченных возможностях языка, так как богатство словарного состава языка заключается не только в количестве слов, но и в разнообразии их значений, в способности лексем получать все новые и новые семантические оттенки. Развитие у слов новых значений дает простор творческому использованию лексических запасов языка.

Рассмотрев возрастные особенности речевого развития детей дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что особенности речевого развития детей дошкольного возраста связаны с овладением грамматической, лексической и смысловой стороны речи.

Обобщив и систематизировав наблюдения исследователей по работе над многозначной лексикой русского языка с детьми дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что работа над многозначной лексикой включена в словарную работу, а она уже направлена на освоение смысловой стороны слова и включает в себя знакомство с многозначными словами.

Для детей с общим недоразвитием речи характерны следующие особенности лексикона, которые проявляются в многочисленных заменах, в ограниченности словарного запаса, в отсутствии сформированных семантических полей, также в заметном преобладании объема пассивного

словаря над активным, в трудностях актуализации словаря, в неточном употреблении многих слов, все это указывает на нарушении формирования лексики у детей с ОНР. Они с трудом овладевают категорией многозначности слова, а также сравнением и обобщением, что необходимо для пополнения словаря новыми значениями слов.

Нами было проведено исследование уровня владения категорией многозначности слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в сравнении с дошкольниками, имеющими норму речевого развития.

Нами было установлено, что у детей с общим недоразвитием речи отмечались более низкие показатели, чем у детей с нормой развития. 10% детей из экспериментальной группы имели высокий уровень владения категорией многозначности слова, 70% детей – средний уровень и 20% – низкий. 100% детей с нормой продемонстрировали высокий уровень владения многозначностью слова.

Полученные данные подтвердили необходимость проведения целенаправленной и систематической работы над многозначностью слова со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Нами были разработаны методические рекомендации по формированию многозначности слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Выделили принципы (грамматический, лексический, семантический, синтаксический), направления: обогащение словаря детей; уточнение словаря; активизация словаря; работа над переносным значением слова; работа с антонимами и синонимами; работа над фразеологическими оборотами; работа над смысловой стороной слова; работа над связной речью ребенка. Все направления работы над развитием полисемии у детей старшего дошкольного возраста, должны обязательно опираться на практическую основу, главным образом на иллюстрацию и текст.

Этапами работы над формированием многозначности слова являются:

- 1) знакомство с многозначным словом, называние его;

- 2) составление словосочетаний (или предложений) с многозначным словом;
- 3) использование многозначного слова в бытовых ситуациях.

Таким образом, в работе над многозначной лексикой русского языка для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи используются следующие приемы:

- объяснение значений многозначных слов в контексте;
- подбор близких по смыслу слов к каждому значению многозначного слова;
- рисунки на тему многозначного слова;
- составление предложений с многозначными словами;
- придумывание рассказов с многозначными словами;
- нахождение многозначных слов в пословицах, поговорках, фразеологических оборотах;
- объяснение словосочетаний, которые используются в переносном значении слова.

А также мы подобрали приемы, игры и упражнения на развитие многозначности слов. Разработали конспект занятия по формированию категории многозначности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, который находится в приложении 19.

Таким образом, работа над многозначностью слов обеспечивает речевое развитие ребенка и способствует формированию качественной стороны детской лексики, развития произвольности речи, умению сознательно выбирать наиболее уместные для данного высказывания языковые средства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников/ М.М. Алексеева, В.И. Яшина - 3-е изд., М.: Академия, 2010. 400с.
2. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников/ М.М. Алексеева, В. И. Яшина. – 5-е изд., доп. и перераб. М.: Академия, 2009. 160 с.
3. Алексеева, М. М., Яшина, Б. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр Академия, 2000. 400 с.
4. Балыхина, Т.М. Словарь терминов и понятий лингводидактической теории: словарь / Т.М. Балыхина, О.П. Игнатъева. – М.: Изд-во РУДН, 2016. 214 с.
5. Белобородова, Е.В. Методика обследования образных средств языка / Е.В. Белобородова - М.: Логопедия. - 2007. - № 1. 9-16с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Учеб. пособие для студентов «Дошк. педагогика и психология»/ А.М. Бородич.-М.: Просвещение.2011-255с.
7. Васильева, М. А. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – Москва, 2010 – 43 с.
8. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие/ Т.В. Волосовец. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2015. 256 с.
9. Выготский, Л.С. Избранные сочинения: в 6-ти т.-т.3. Проблема развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагог, 2013. 368 с.
10. Гербова, В.В. ФГОС Развитие речи в детском саду. Старшая группа (5–6 лет)–/В.В. Гербова - М.: Мозаика-Синтез, 2014. 144с.
11. Гущина, У.В. Роль вербальных ассоциаций в развитии смысловой стороны речи старших дошкольников/ У.В. Гущина – М.: Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № S30. 11-15с.

12. Елина, О.Ю. Формирование эмоциональной речи у дошкольников с нарушениями речи [Электронный ресурс] / О.Ю. Елина // Дошкольный возраст, Воспитание дошкольников: [сайт] / Режим доступа: <http://doshvoznrast.ru/metodich/konsultac126.htm>

13. Еремина, В.Н. Обогащение словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи фразеологизмами // В.Н. Еремина – М.: Дефектология. – 2012. № 5. 73-75с.

14. Коноваленко, В.В. Многозначность существительных: учебное пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – Москва: Издательство «Гном», 2003 – 77с.

15. Кондратенко, И. Ю. Проблема усвоения системы лексических значений у дошкольников с общим недоразвитием речи, отражающих их эмоциональные состояния и оценки // И.Ю. Кондратенко – М.: Дефектология. – 2011. № 6. 41-47с.

16. Кузнецова, Е.Л. Обогащение словарного запаса детей старшего дошкольного возраста синонимами и многозначными словами/ Е.Л. Кузнецова – М.: Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2015. Т. 2. № 4 (6). 97-99с.

17. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей (по методике Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.) бью / Р.И. Лалаева – М.: Просвещение, 2009. 71с.

18. Левина, Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей: Специальная школа/Р.Е. Левина – М.: Просвещение, 2008. 315с.

19. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность/ А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 2012. 414 с.

20. Леушина, А.М. О своеобразии образов в речи маленьких детей /А.М. Леушина - М.: Просвещение, 2010. 32 с.

21. Литвин, Ф. А. Многозначность слова в языке и речи [Текст] : учеб. пособие для педагогов. / М. Р. Литвин. – М.: Академия, 2016. 245 с.

22. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст]: учебное пособие для

студентов педагогических вузов / М. Р. Львов. - Москва: Академия, 2008. 245 с.

23. Лурия, А. Р. Речь и мышление/ А.Р. Лурия – Изд-во МГУ, 2016. 90с

24. Майорова, Т.С. «О работе над переносным значением слов при формировании у дошкольников и младших школьников умений воспринимать и использовать в речи явление полисемии». // Теория и методика обучения русскому языку /Под ред. Н.И. Демидовой. – Рязань, 2000. 48–52 с.

25. Морозова, А.А., Черножукова, Н.Ф. Развитие понимания смысловой стороны слова у детей старшего дошкольного возраста/ А.А. Морозова, Н.Ф. Черножукова - В сборнике: Инновация в современном образовании: от идеи до практики, сборник материалов Международной научно-практической конференции. Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Экспертно-методический центр". 2016. 84-90с.

26. Нечаева, О.А. Функционально – смысловые типы речи / О.А. Нечаева. – Улан – Удэ.: Бурятское кн. изд-во, 2014. 94с.

27. Пескишева, Т.А. Использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми 4-7 лет с общим недоразвитием речи / Т.А. Пескишева – Москва, 2008. 94с.

28. Сазонова, Е.О. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.О. Сазонова. - М., 2015. 190с.

29. Смага, А.А. Особенности понимания смысловой стороны слова детьми пятого года жизни / А.А. Смага -М., 2012. 165с.

30. Смирнова, Н.С. и Козакевич, Л.А. К изучению темы "Многозначность слова в IV-ом классе" / Н.С. Смирнова Л.А. Козакевич - М.: 2015. 67-69с.

31. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции/ Е.Ф. Соботович. - М. Классикс стиль, 2007. 400с.

32. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада/ Ф.А. Сохин. - 2-е изд., М.: Просвещение, 2007. 223с.

33. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учебное пособие / Н.А. Стародубова. – Москва: «Академия», 2008 – 216с.
34. Ушакова, О.С. Программа развития речи дошкольников: учебное пособие/ О.С. Ушакова. – Москва: ТЦ Сфера, 2009 – 116с.
35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебное пособие / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – Москва, ВЛАДОС, 2003 – 92с.
36. Фролова, Е.Н., Деева Ю.П. Развитие лексических категорий у старших дошкольников с общим недоразвитием речи/ И.А. Филатова, О.Г. Нугаева. - М., 2011. 228-230с.
37. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина.- 4-е изд. – М.: Айрис пресс, 2007. 224с.
38. Халилова, Л.Б. Семантические нарушения и пути их преодоления у детей с расстройствами речи /Л.Б. Халтлова. – М.: Экономика, 2016. 227-240с.
39. Хахандукова, М.М. Методика развития словаря у детей дошкольного возраста/ М.М. Хахандукова. – М, 2017. 124-126с.
40. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи / Под ред. Л.Б. Халиловой. - М.: Экономика, 2007. 304с.
41. Шичанина, О.В. Формирование лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на этапе подготовке к школе / О.В Шичанина. - Москва, 2015. 256с.
42. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте/ Д.Б.Эльконин – М, 2008. 160с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Протокол задания №2

№	Дети	Нарисовал / объяснил значение	Сумма баллов
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Переносное задание №3

№	Дети	1 группа слов	2 группа слов	3 группа слов	Справился / не справился	Сумма баллов
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Протокол задания №4

№	Дети	Справился / не справился	Сумма баллов
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протокол задания №5

№	Дети	Справился / не справился	Сумма баллов
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Протокол беседы ребенка с ОНР

№	Дети	Звонок	Лист	Старый	Тяжелый	Гладить	Играть	Сумма баллов
1	Артем Ж.	На веревочке, звонит	На дереве	Дедушка	Камень, шкаф	Вещи	С кубиками, в машинки	1
		1	1	1	2	1	2	
2	Кирилл П.	На двери	На дереве	Пенал, стол	Ящик с инструмент ами	Вещи	игрушки	1
		1	1	2	1	1	1	
3	Женя С.	Школьный	Бумажный	Кошелек	Человек	Собаку, вещи	С друзьями	1
		1	1	1	1	2	1	
4	Артем З.	---	Бумаги	Диван	Шкаф, диван	Животных	В садике, дома	1
		0	1	1	2	1	2	
5	Давид М.	Маленький, золотой	Бумажный	Дедушка	Камень	Вещи, кошку	В игрушки	1

		1	1	1	1	2	1	
6	Маша Т.	На веревочке	Деревьях, кустах	Мешок	Стол, стул	Котенка	В игрушки	1
		1	1	1	2	1	1	
7	Артем Д.	---	Бумажный	Дедушка	День	Кролика	В игрушки	1
		0	1	1	1	1	1	
8	Филипп К.	Дверной	Бумаги	Старик с палочкой	Дом	Вещи	В куклы, в машинки	1
		1	1	1	1	1	2	
9	Лера К.	В школе	На деревья, бумажный	Стол, шкаф и дом	Ящик, стол	Вещи	С подружкам и	2
		1	2	3	2	1	1	
10	Ростислав Н.	Маленький, желтенький	На котором рисуют	Подвал, гараж	Шкаф	Вещи	В игрушки	1
		1	1	2	1	1	1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Протокол беседы ребенка с нормой

№	Дети	Звонок	Лист	Старый	Тяжелый	Гладить	Играть	Сумма баллов
1	Настя К.	Школьный, на шее у коровы	Для рисования, картонный, лист дерева	Диван, стул, холодильник	Дом, ящик с вещами	Гладить вещи, приклеивать	С игрушками	3
		2	3	3	2	2	1	
2	Кира К.	Дверной, на ленточке	Обои, на дереве	Дедушка, портфель	Ящик, стул, шкаф	Утюгом, котёнка	С куклой, на улице	2
		2	2	2	3	2	2	
3	Вера П.	В школе на последнем звонке	Деревя, бумаги	Вещь, игрушка	Мешок, Рюкзак	Меня мама гладит	С игрушками	2
		1	2	2	2	1	1	
4	Милана Б.	Звенит на веревочке	Кустика, деревя, бумаги	Человек, стул, пуховик	Камень, шкаф, батарея	Животных, человека	Ирать в игрушки, играть с	3

							планшетом	
		1	2	3	3	2	2	
5	Мария З.	Золотой звонок	Бумажный, и кустовой	Дедушка, мебель, вещи, сумка	Сумка, шкаф	Собачку, щенка	Дома, в детском саду	3
		1	2	4	2	2	2	
6	Данил К.	Дверной	Картонный, бумажный	Пенал, портфель, дедушка	Грузовик, корабль, ящики	Утюгом вещи	В садике с игрушками	3
		1	2	3	3	1	1	
7	Лера К.	На веревочке золотой	Бумажный, кустовой	Дедушка, звонок, книга	Лифт, дом, груз	Рубашку утюгом, животных	В интернете играть	3
		1	2	3	3	2	1	
8	Кристина М.	В школе	На деревьях и кустарниках	Лист, печать	Груз, шкаф	Ребенка по спинке	В игрушки, с друзьями	2
		1	1	2	2	1	2	
9	София Н.	Дверной	Бумажный	Папа, стул	Ящик с вещами	Зайчика и кролика	С друзьями, в	2

							садике, с куклами	
		1	1	2	1	2	3	
10	Денис П.	Будильник	Картонный, на кустиках	Дерево, пенал, дом	Камень, вещи	Животных	В настольные игры	2
		1	2	3	2	1	1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Протокол рисования детьми с ОНР многозначных слов

№	Дети	Нарисовал / объяснил значение	Сумма баллов
1	Артем Ж.	Нарисовал, но не объяснил	4
2	Кирилл П.	Нарисовал и объяснил	5
3	Женя С.	Точно отобразил и объяснил значение	5
4	Артем З.	Не смог самостоятельно справиться	2
5	Давид М.	Не мог определиться какое значение нарисовать	3
6	Маша Т.	Нарисовала и объяснила	5
7	Артем Д.	Не смог самостоятельно справиться	2
8	Филипп К.	Не смог самостоятельно справиться	2
9	Лера К.	Нарисовала, но не смогла объяснить	4
10	Ростислав Н.	Нарисовал, но не смог объяснить	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Протокол рисования детьми с нормой развития

№	Дети	Нарисовал / объяснил значение	Сумма баллов
1	Настя К.	Нарисовала и объяснила значение	5
2	Кира К.	Нарисовала и объяснила значение	5
3	Вера П.	Нарисовала и объяснила значение	5
4	Милана Б.	Нарисовала и объяснила значение	5
5	Мария З.	Нарисовала и объяснила значение	5
6	Данил К.	Нарисовал и объяснил значение	5
7	Лера К.	Нарисовала и объяснила значение	5
8	Кристина М.	Нарисовала и объяснила значение	5
9	София Н.	Нарисовала и объяснила значение	5
10	Денис П.	Нарисовал и объяснил значение	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Переносное значение слов у детей с ОНР

№	Дети	1 группа слов	2 группа слов	3 группа слов	Справился / не справился	Сумма Баллов
1	Артем Ж.	+	+	+	Не объяснил	4
2	Кирилл П.	+	+	+	Справился	5
3	Женя С.	+	+	+	Не объяснил	4
4	Артем З.	+	+	+	Не объяснил	4
5	Давид М.	+	+	+	Не объяснил	4
6	Маша Т.	+	+	+	Справилась	5
7	Артем Д.	+	+	+	Не объяснил	4
8	Филипп К.	+	+	+	Не объяснил	4
9	Лера К.	+	+	+	Справилась	5
10	Ростислав Н.	+	+	+	Не объяснил	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Переносное значение слов у детей с нормой

№	Дети	1 группа слов	2 группа слов	3 группа слов	Справился / не справился	Сумма Баллов
1	Настя К.	+	+	+	Справилась	5
2	Кира К.	+	+	+	Справилась	5
3	Вера П.	+	+	+	Справилась	5
4	Милана Б.	+	+	+	Справилась	5
5	Мария З.	+	+	+	Справилась	5
6	Данил К.	+	+	+	Справился	5
7	Лера К.	+	+	+	Справилась	5
8	Кристина М.	+	+	+	Справилась	5
9	София Н.	+	+	+	Справилась	5
10	Денис П.	+	+	+	Справился	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Протокол игры «Собери картинку» детей с ОНР

№	Дети	Справился / не справился	Сумма Баллов
1	Артем Ж.	Только с помощью взрослого	1
2	Кирилл П.	Собрал, но не определил	2
3	Женя С.	Справился	3
4	Артем З.	Собрал, но не определил	2
5	Давид М.	Справилась	3
6	Маша Т.	Справилась	3
7	Артем Д.	Собрал, не определил	2
8	Филипп К.	Только с помощью взрослого	1
9	Лера К.	Только с помощью взрослого	1
10	Ростислав Н.	Собрал, но не определил	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Протокол игры «Собери картинку» у детей с нормой

№	Дети	Справился / не справился	Сумма Баллов
1	Настя К.	Справилась	3
2	Кира К.	Справилась	3
3	Вера П.	Справилась	3
4	Милана Б.	Собрала, но не определила	2
5	Мария З.	Справилась	3
6	Данил К.	Справился	3
7	Лера К.	Справилась	3
8	Кристина М.	Собрала, но не определила	2
9	София Н.	Справилась	3
10	Денис П.	Собрал, но не определил	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Протокол игры «Подбери пару» детей с ОНР

№	Дети	Справился / не справился	Сумма баллов
1	Артем Ж.	Собрал только 1 пару	1
2	Кирилл П.	Только с помощью взрослого	2
3	Женя С.	Только с помощью взрослого	2
4	Артем З.	Только с помощью взрослого	2
5	Давид М.	Только с помощью взрослого	2
6	Маша Т.	Только с помощью взрослого	2
7	Артем Д.	Собрал 1 пару	1
8	Филипп К.	Собрал 2 пары	2
9	Лера К.	Только с помощью взрослого	2
10	Ростислав Н.	Подобрал 1 пару	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Протокол игры «Подбери пару» у детей с нормой

№	Дети	Справился / не справился	Сумма Баллов
1	Настя К.	Справилась	3
2	Кира К.	Справилась	3
3	Вера П.	Справилась	3
4	Милана Б.	Справилась	3
5	Мария З.	Справилась	3
6	Данил К.	Собрал 2 пары	2
7	Лера К.	Справилась	3
8	Кристина М.	Справилась	3
9	София Н.	Справилась	3
10	Денис П.	Собрал 2 пары	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Общий протокол обследования детей с ОНР

Этапы Список детей	1 этап Беседа с ребенком	2 этап Рисование многозначных слов	3 этап Переносное значение слов	4 этап Собери картинку	5 этап Подбери пару	Сумма баллов	Уровень владения категорией многозначности слова
Артем Ж.	1	4	4	1	1	7	Низкий
Кирилл П.	1	5	5	2	2	15	Средний
Женя С.	1	5	4	3	2	15	Средний
Артем З.	1	2	4	2	2	11	Средний
Давид М.	1	3	4	3	2	13	Средний
Маша Т.	1	5	5	3	2	16	Высокий
Артем Д.	1	2	4	2	1	10	Низкий
Филипп К.	1	2	4	1	2	10	Низкий
Лера К.	2	4	5	1	2	14	Средний
Ростислав Н.	1	4	4	2	1	12	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Общий протокол обследования детей с нормой

Этапы Список детей	1 этап Беседа с ребенком	2 этап Рисование многозначных слов	3 этап Переносное значение слов	4 этап Собери картинку	5 этап Подбери пару	Сумма баллов	Уровень владения категорией многозначности слова
Настя К.	3	5	5	3	3	19	Высокий
Кира К.	2	5	5	3	3	18	Высокий
Вера П.	2	5	5	3	3	18	Высокий
Милана Б.	3	5	5	2	3	18	Высокий
Мария З.	3	5	5	3	3	19	Высокий
Данил К.	3	5	5	3	2	18	Высокий
Лера К.	3	5	5	3	3	19	Высокий
Кристина М.	2	5	5	2	3	17	Высокий
София Н.	2	5	5	3	3	18	Высокий
Денис П.	2	5	5	2	2	16	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Конспект группового логопедического занятия по формированию многозначности слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (старшая группа)

Цель: сформировать представление у детей старшего дошкольного возраста о многозначности русской лексики.

Задачи:

1. Коррекционно – образовательные:

- сформировать понятие у детей о многозначности слов в русском языке;
- уточнить и расширить словарь детей (словами «нос» корабля, самолеты; рыбы-ёрш, щетка-ёршик);
- формировать навык отвечать на вопросы полным предложением;
- сформировать умение образовывать форму Р.п. существительных «без чего?».

2. Коррекционно – развивающие:

- развивать наглядно-образное и словесно-логическое мышление;
- развивать творческое воображение;
- развивать координацию речи с движением;
- развивать связную речь детей.

3. Коррекционно – воспитательные:

- прививать навык культуры поведения и общения;
- воспитывать навык сотрудничества и взаимопонимания.

Оборудование: доска, конверт, рисунки многозначных слов, дидактические картинки,

Ход занятия

Орг. Момент.

Логопед: Здравствуйте, ребята! Сегодня придя в детский сад, я обнаружила большой конверт, давайте его откроем. Это письмо нам пришло из сказочного города, под названием «Многозначные слова».

Жители этого города, хотят, чтобы мы отгадали рисунки, чем они похожи и чем они отличаются. (на листах изображены картинки соответствующие слову «нос» - нос человека, нос корабля, самолета).

Дети: ответы детей.

Логопед: То чем мы дышим, называется «нос» и «нос» это передняя часть корабля и самолета.

Основная часть:

Логопед: Дети найдите на рисунках «нос» человека, корабля и самолета.

(Логопед по очереди вызывает детей к доске)

Логопед: Значит слово «нос» имеет много значений. Это слово многозначное! Многозначные слова – это слова, которые звучат одинаково, но обозначают разные предметы. Иногда мы разные предметы называем одним и тем же словом.

Отгадайте загадки:

Что же это за девица,

Не швея, не мастерица,

Ничего сама не шьет

А в иголках круглый год.

(елка)

Ползун ползет,

Иголки везет.

(еж)

Железная рыбка ныряет,

А хвост на волне оставляет.

(иголка)

Выставляются картинки: елка, еж, иголка.

- Что общего у этих предметов? (иголки)

- Эти иголки одинаковые или разные? (разные)

- Разные, но называются одним словом. А чем похожи все эти иголки? (длинные, острые, колючие). Вот

поэтому они и называются, одним словом.

- Так как называются эти слова, которые звучат одинаково, но обозначают разные понятия?

Дети: Многозначные

Есть и другие слова-братья.

Например, слово ключ.

Много разных есть ключей.

Ключ – родник среди камней,

Ключ скрипичный, завитой,

И обычный ключ дверной.

- О чем говорится в этом стихотворении?

Ответы детей: Ключ – дверной, родник, скрипичный.

- Что нарисовано на этих картинках?

– Что это? (ручка)

-Что делают этой ручкой? (пишут)

- Подумайте и назовите предметы, у которых тоже есть ручка. (ответы детей)

- А теперь сложите картинки, посмотрите на них и скажите, у каких еще предметов есть ручка.

Физкультминутка.

Руки вниз, на бочок.

Разжимаем – в кулачок

Руки вверх и в кулачок

Разжимаем на бочок

На носочки поднимайся

Приседай и выпрямляйся

Дид. игра «Что забыл нарисовать художник?» (по картинкам – стул без ножки, мальчик без ножки, гриб без ножки, стол без ножки).

- Чем похожи все эти ножки?

Значит, слово «ножка» тоже обозначает разные, но чем-то похожие предметы.

Чтение стихотворения:

Вот шофер какой чудак,

Он поесть не мог никак,

Потому что спозаранку

Он крутил – вертел баранку.

А зачем крутил – вертел?

Лучше взял бы да и съел.

- Почему шофер не мог съесть баранку?

- Что общего между баранкой автомобиля и баранкой, испеченной из теста?

Упражнение «Закончи предложение».

- Крестьянин косил траву, у него острая ... коса.

- У девочки заплетена длинная ... коса.

- У меня в ушах золотые ... сережки.

- На ветке березы висят зеленые ... сережки.

- Ходит важно петушок, на голове у него красный ... гребешок.

- Бабушка купила для волос красивый ... гребешок.

- О каких словах – братьях вы еще узнали?

Чтение рассказа (на доску вывешивается рыба-ерш, щетка-ершик).

- Я купила ершик – сказала мама.

- Где, где ершик? Покажи! – попросил Егорка.

Мама достала из сумки ершик.

- Это не ершик, а какая-то щетка, — огорченно сказал Егорка.

- Ершик – это рыбка. Я сам летом поймал маленькую рыбку, а папа сказал, что она называется ершик.

- Правильно, есть рыба – ерш, а это ершик — щетка для мытья бутылок, — объяснила мама Егорке.

Вопросы:

- Что купила мама в магазине?
- Что сказал Егорка, когда увидел попку?
- Что объяснила мама Егорке?

Итог занятия.

- С какими словами вы сегодня познакомились? (с многозначными словами)
- Что такое многозначное слово? (Это то слово, которое звучит одинаково, но обозначает разные предметы)
- Какие многозначные слова вы запомнили? (Ответы детей)
- Я хочу похвалить вас за то, что вы были внимательны, не отвлекались, и это помогло вам узнать об интересных многозначных словах. До новых встреч!