

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Выпускная квалификационная работа студентки

**заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование (профиль «Логопедия»)
3 курса группы 02021453
Хачатуровой Эллады Гариковны**

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Г.Е. Воробьева

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Формирование навыков письма у старших дошкольников...	7
1.2. Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	13
1.3. Анализ эффективности методов по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	18
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ...	25
2.1. Изучение уровня сформированности навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	25
2.2. Методические рекомендации по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время отмечается тенденция, заключающаяся в недостаточном внимании обучения детей полноценным графическим навыкам, выработыванию почерка, элементарным навыкам письма и их предпосылкам. Всеобщая компьютеризация постепенно вытесняет необходимость в умении хорошо писать. Однако понимание того, что навык письма является ведущим в любой сознательной деятельности человека (Б.Г. Ананьев, Е.В. Гурьянов, А.Р. Лурия, А.А. Люблинская и др.), «базовым» навыком, т.е. навыком, на основе которого строится дальнейшее обучение, а значит для ребенка, не освоившего его вовремя, будет характерно отставание в учебе, свидетельствует о том, что игнорирование развития навыка письма и его предпосылок у дошкольников отрицательно сказывается не только на овладении письмом в целом, но и на развитии личности ребенка.

Несмотря на то, что в дошкольных образовательных учреждениях уделяется внимание развитию мелкой моторики рук, формированию графомоторных навыков наблюдается значительный рост детей, поступающих в школу, у которых эти способности находятся на низком уровне. Задача подготовки ребенка к письму является одним из наиболее сложных этапов подготовки ребенка к школе даже «в норме». А учитывая своеобразие развития дошкольников с задержкой психического развития, этот процесс усложняется.

Сегодня отмечается наличие достаточного количества исследований, направленных на изучение психологических особенностей детей с задержкой психического развития, однако они описывают лишь клинико-нейропсихологическую характеристику задержки психического развития и особенности нарушения какой-либо функции: памяти, внимания, речи, мышления, зрительно-пространственного восприятия, общения, игровой деятельности в т.д. (Н.Л. Белопольская, Ю.Г. Демьянов, Г.И. Жаренкова, Т.Л. Власова В.В. Лебединский, ВЛ. Лубовский, М.С. Певзнер, Л.И. Переслени, Е.С. Слепович, С.Г. Шевченко и др.).

В трудах Н.Ю. Боряковой, Е.А. Екжановой, А.О. Дробинской, М.Н. Фишман, С. Г. Шевченко и др. отмечается, что психическое развитие детей с задержкой психического развития обусловлено дефицитностью высших корковых функций, слабостью аналитико-синтетической деятельности, что негативно влияет на развитие познавательных способностей, речи и личности в целом, а, в конечном счете, – на овладение навыками письма.

В исследованиях Т.А. Власовой, Е.А. Екжановой, К.С. Лебединской, Е.М. Марковской, М.С. Певзнер и др., в которых изучаются особенности развития детей с задержкой психического развития, отмечены специфические особенности развития письма и его предпосылок: недоразвитие зрительно-пространственной функции, замедление приема и переработки сенсорной информации, некоторые особенности психомоторного развития, отставание в двигательном развитии из-за проблем мышечного тонуса, несформированности техники движений, недостаточности двигательных качеств, нарушения регуляции произвольных движений, недостатки произвольной сферы и др.

Анализ психолого-педагогической литературы дает нам основание утверждать, что, несмотря на интерес к проблеме формирования навыков письма у дошкольников с задержкой психического развития, на многообразии научных исследований и методических разработок, так или иначе затрагивающих эту проблему, целостное видение коррекционного воздействия пока еще отсутствует. Поэтому тему настоящего исследования «Формирование навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития» считаем актуальной.

Проблема исследования – совершенствование логопедической работы по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Цель исследования – разработка методических рекомендаций по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования – процесс формирования навыков письма у

старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования – методические рекомендации по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития будет эффективным, если:

- коррекционно-педагогическая работа направлена как на формирование навыков письма, в частности графомоторных навыков, так и их предпосылок;

- учитывать особенности развития детей с задержкой психического развития;

- использовать игры и упражнения, отобранные с учетом основных направлений работы над графомоторными навыками и изучаемыми в соответствии с календарно-тематическим планированием, лексическими темами;

- реализуется комплексный подход, предполагающий включение в коррекционно-развивающую работу по формированию навыков письма как учителя-логопеда, так воспитателей и родителей (законных представителей).

В ходе работы были поставлены **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему формирования навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

2. Изучить уровень сформированности навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

3. Разработать методические рекомендации по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды М.М. Безруких, Л.С. Выготского, Е.В. Гурьянова, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Е.Н. Соколовой, Л.С. Цветковой и др. по изучению формирования навыков письма у дошкольников; исследования особенностей графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития Е.А. Екжановой, Е.С. Кузичевой, Р.Д. Триггер и др.

Методы исследования:

теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий этап);

количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 12 г. Белгорода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Формирование навыков письма у старших дошкольников

В исследованиях показано, что процесс формирования письменной речи у ребенка проходит несколько этапов – игру, рисование и письмо. Для ребенка овладеть письмом значит усвоить особую и чрезвычайно сложную символическую систему знаков, что является результатом длительного развития высших психических функций (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, О.Ф. Потемкина, Е.С. Романова, А. Соломоник и др.) (8; 24; 30; 32; 35).

В исследованиях М.М. Безруких письмо является особой формой речи, элементы которой фиксируются на бумаге через начертание графических символов, соответствующих элементам устной речи (3).

Исследуя письмо как вид графической деятельности, М.М. Безруких отмечает, что это сложнейшая психофизиологическая структура, состоящую из зрительной памяти и зрительного контроля, зрительно-моторной координации, моторного контроля, перцептивной регуляции и комплекса лингвистических умений (2).

Как определяют М.М. Безруких, С.Е. Гаврина, Е.В. Гурьянов и др., процесс образования системы связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами в формировании навыка письма зависит от следующих аспектов:

- зрительного и двигательного контроля (зрительно-моторной координации);
- координации движений, т.е. умения координировать движения звеньев пишущей руки, навыка произвольного изменения направления движения;

- пространственного восприятия, т.е. поля зрения, его целостности, широты, разносторонности, остроты зрения, глазомера;
- пространственных представлений, т.е. знания «телесной схемы», умений видеть графему и ее точное расположение, умений анализировать предмет, его изображение, процессы соизмерения;
- чувства ритма – способности, которая проявляется при воспроизведении ритмически организованных элементов временного ряда;
- развитой мелкой моторики;
- необходимого объема распределения внимания для предотвращения графических ошибок;
- зрительного внимания (3; 10; 12).

По мнению А.Р. Лурии, письмо есть особая форма экспрессивной речи, которая начинается определенного замысла, сохранение которого содействует затормаживанию посторонних тенденций (забегание вперед, повторы). В письмо входит ряд специальных операций:

- анализ звукового состава слова, которое подлежит записи (определить последовательность звуков в слове, уточнить звуки);
- перевод фонем в графемы;
- перевод графем в кинемы (25).

А.Р. Лурией проведен нейропсихологический анализ письма, согласно которому функциональная система письма включает следующие компоненты:

- процесс переработки слухоречевой информации, а именно звуковой анализ услышанного, слухоречевая память;
- дифференциация звуков на основе кинестетической информации;
- актуализация зрительных образов букв;
- ориентация элементов буквы, строки в пространстве;
- моторное (кинетическое) программирование графических движений;
- планирование, реализация и контроля акта письма;

– поддержание рабочего состояния и активного тонуса коры (23).

Как отмечает Л.С. Цветкова, формирование навыков письма осуществляется в результате тонкой и совершенной работы психофизиологических компонентов, а также достаточной сформированности опыта звуковых обобщений и морфологического анализа (41).

Исследования Л.С. Цветковой раскрывают психофизиологические предпосылки формирования письма. Первой предпосылкой является сформированность устной речи, произвольное владение ею, способность к аналитико-синтетической речевой деятельности. Суть второй предпосылки состоит в сформированности разных видов восприятия, ощущений, знаний и их взаимодействия, пространственного восприятия и представлений (зрительно-пространственный и слухо-пространственный гнозис, сомато-пространственные ощущения, знания и ощущение схемы тела). Третьей предпосылкой заключается в сформированности двигательной сферы, в частности тонких движений, предметных действий (разные виды праксиса руки, подвижность, переключаемость, устойчивость и др.). Четвертой предпосылкой является сформированность абстрактных способов деятельности. Пятая предпосылка подразумевает сформированность общего поведения (регуляция, саморегуляция, контроль за действиями, намерения, мотивы поведения) (41).

Как считает А.Н. Леонтьев, навык письма состоит из символического обозначения звуков речи, моделирования звуковой структуры слова с помощью графических символов, графомоторных операций (21).

В более узком понимании графомоторный навык, по мнению М.М. Безруких, представляется определенным привычным положением и движениями пишущей руки, позволяющими изображать письменные звуки и их соединения (3).

В широком смысле графомоторные навыки являются определенным положением и движениями пишущей руки, которые позволяют рисовать,

раскрашивать, копировать простейшие узоры, соединять точки, правильно удерживать пишущий предмет (40).

А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев указывают на то, что графомоторные операции – это конечное эффекторное звено в цепочке операций, которые составляют письмо. Поэтому эти операции могут оказывать влияние на каллиграфию и на весь процесс письма в целом. В возрасте от 1 года до 4-5 лет дети учатся регулировать движения руки, контролировать выполнение, обратную связь, что происходит благодаря кинестезии, т.е. рисование опирается на «память руки». В этом дошкольном периоде отмечается практически полное отсутствие зрительного контроля за движениями, но в дальнейшем происходит межсенсорная интеграция кинестетических ощущений, т.е. рука как бы учит «глаз». Более интенсивное развитие межанализаторной интеграции приходится на возраст 6-8 лет, когда «глаз», который обогатился опытом «руки», принимает участие в управлении движениями. С этого момента зрительно-моторная координация является ведущей в регуляции графомоторных операций. Следовательно, сформированность этих способностей – один из показателей «школьной зрелости» (22).

Продолжая мысль о регуляции движений руки, обратимся к исследованию Л.С. Выготского, в котором выделяется стадия предметного письма, где начало рисования представляет собой этап подготовки к письму, а жест – письмо в воздухе, которое в процессе развития преобразуется в письменный знак. В рисунках детей также отмечается стадия пиктографического письма, позже на основе развития рисования, осознания и толкования нарисованного у детей возникает понимание того, что можно рисовать не только предметы, но и речь. Собственно письменная речь развивается путем перехода от рисования вещей к рисованию речи (9).

С точки зрения А.В. Запорожца, Е.В. Гурьянова и др., дети старшего дошкольного возраста в физиологическом и психическом отношении готовы воспринимать новые виды ориентировочно-исследовательской деятельности и

на ее основе усваивать более сложные двигательные навыки, к которым относится навык письма (12; 22).

Е.В. Гурьянов выделяет четыре этапа формирования графических навыков у детей: ориентировочный, аналитический, аналитико-синтетический и синтетический (речевого письма). Для дошкольного возраста характерен ориентировочный этап, на котором дети знакомятся с графическими движениями и формами, не ставя перед собой определенных задач в отношении выражения элементов речи. На этом этапе происходит обучение обращению с карандашом и ручкой, ориентированию в пространстве листа бумаги, формирование способности к символизации, постепенное осознание ребенком письменной речи как средства общения (12).

Исследуя движения пальцев у детей 4-7 на возможность подготовки к формированию навыка письма, Е.Н. Соколова отмечает, что детей дошкольного возраста наиболее легче сгибать и разгибать большой и указательный пальцы и труднее их вращать. При этом в большинстве случаев движения пальцев сопровождаются движениями губ и языка, что указывает на недостаточную дифференцированность организации движений на высшем уровне корковой регуляции (34).

По мнению М.М. Безруких, для шестилетнего возраста характерно копирование простейших геометрических фигур при соблюдении их размера и пропорций. Штрихи отличаются четкостью, овалы – завершенностью. Дошкольникам доступно изображение различных штрихов и линий. Регулярные занятия рисованием способствует совершенствованию движений, тренировке зрительной памяти и пространственного восприятия, создавая основу для успешного обучения письму (4).

Изучая предпосылки функционального базиса письма, А.Н. Корнев отмечает сформированность этих предпосылок к старшему дошкольному возрасту. Автор указывает, что формирование навыка письма у старших дошкольников связано с:

- интеллектуальным развитием, развитием условных рефлексов, сукцессивных способностей, пальцевого праксиса;
- способностью к символизации, фонематическим восприятием и представлениями, операциями фонологического структурирования слов, трансформации временной последовательности звуков, пространственной последовательности букв, зрительно-моторной координацией;
- навыком звукобуквенной символизации, моделирования звуковой структуры слов, графомоторными навыками (18).

А.А. Алмазова, Г.В. Бабина, М.М. Любимова, Т.А. Соловьева, исследуя состояние готовности детей к обучению письму, отмечают, что у детей дошкольного возраста графомоторные навыки оцениваются как сформированные. В процессе графических действий дети объективируют координаторные, метрические, темпоральные и ритмические характеристики, демонстрируют относительную стабильность использования правонаправленной и верхне-нижней стратегии копирования. Изучение моторных функций у детей позволяет авторам профилировать следующие особенности: отдельные нарушения статической координации движений, недостаточная сформированность серийных движений и действий (нарушение плавности, переключаемости, целенаправленности, необходимой синхронизации), нарастание трудностей при выполнении упражнений в условиях функциональной нагрузки (увеличение скорости, включение ритмической составляющей) (1).

А.О. Глебова отмечает, что готовность детей дошкольного возраста к обучению письму обеспечивается развитием перцептивных способностей, включающих зрительное восприятие и перцептивное моделирование. Кроме того, необходимо освоение базовых графических умений: графо-моторных, копирования графических образцов различного уровня сложности, самостоятельного создания графических изображений. Графомоторные навыки, копирование графических образцов различного уровня сложности, самостоятельное создание графических изображений могут быть

сформированы уже в дошкольный период детства при условии, что программа обучения включает в качестве основы развитие перцептивных действий и зрительного восприятия (11).

Таким образом, письмо представляет собой особую форму речи, элементы которой фиксируются на бумаге путем начертания графических символов, соответствующих элементам устной речи. Предпосылками формирования навыков письма являются зрительная память, зрительно-моторная координация, моторный контроль, перцептивная регуляция, комплекс лингвистических умений и др. Освоение навыков письма осуществляется постепенно и к старшему дошкольному возрасту дети готовы в физиологическом и психическом отношении к усвоению сложных двигательных навыков, в том числе навыка письма.

1.2. Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Большинство детей, начинающих школьное обучение, затрудняются в овладении техникой письма. С точки зрения врачей, физиологов, психологов, причины этого кроются в быстром утомлении ребенка от однообразной работы, а также в усталости кистей рук, слабых мышцах пальцев. А дети, имеющие задержку психического развития, испытывают особые трудности при обучении письму (37).

Термин «задержка психического развития» предложен Г.Е. Сухаревой, которая обозначает его замедленным темпом психического развития, личностной незрелости, негрубыми нарушениями познавательной деятельности, по структуре и количественным показателям отличающимся от олигофрении, с тенденцией к компенсации и обратному развитию (36).

Задержка психического развития характеризуется широким спектром психических и моторных нарушений, ведущей причиной которых является

перинатальная энцефалопатия. Среди нарушений наиболее часто встречаются признаки раннего поражения центральной нервной системы, вследствие чего отмечаются тонические нарушения и задержка формирования тонкой моторики и зрительно-моторной координации. В более чем 80% случаев психомоторные нарушения осложняются различными нейродинамическими, энцефалопатическими и невротическими комплексами (Т.А. Власова, Т.Н. Волковская, М.Н. Фишман и др.) (6; 7; 39).

Следует отметить, по мнению Г.И. Жаренковой, Т.Д. Пускаевой, деятельность детей с задержкой психического развития характеризуется:

- импульсивностью действий;
- малой значимостью образца и низким уровнем самоконтроля при выполнении задания (беглое осматривание образца, отсутствие повторного обращения в нему, не привлечение внимания образца даже при неудовлетворительном выполнении задания);
- отсутствием целенаправленности в работе (хаотичность действий, неумение подчинить свою деятельность единой цели, обдумать ход выполнения работы);
- низкой продуктивностью деятельности;
- нарушениями или утратами программы деятельности;
- ярко выраженными трудностями в оречевлении деятельности, иногда принимающими форму грубого несоответствия речи и действия (16; 31).

Перечисленные особенности, характерные для детей с задержкой психического развития, непосредственно связаны с трудностями в овладении навыками письма у этих детей.

Как отмечает, Р.Д. Тригер, дети дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют особенности овладения навыками письма, что связано с легкой формой нарушений движений. Повышение или понижение мышечного тонуса обуславливает слабость и большую утомляемость мышц кистей рук, движения неловкими делает недостаточная деятельность нервной системы. Именно поэтому ребенку трудно длительное время правильно

удерживать карандаш. Нарастание утомления, которое сочетается с трудностями зрительно-двигательной координации, кисти руки делает движения неточными, размашистыми или слишком мелкими (37).

Интерес для нашего исследования представляет работа Е.А. Екжановой, изучающей формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста. Автором установлено, что большая часть детей с задержкой психического развития не заинтересованы процессом изобразительной деятельности. У старших дошкольников с ЗПР предметный рисунок сформирован, но характеризуется упрощенностью, схематичностью, ярко выраженными штампами, мелкими и невыразительными изображениями, не соотносением рисунка с краем листа бумаги, преобладанием неуверенной, нечеткой, выходящей за границы контурной линии. К старшему дошкольному возрасту эти дети не способны к правильному держанию карандаша или кисти, набиранию на кисть краски, ведению ее по бумаге, промыванию и осушению кисти. Отмечается сильное или слабое сжатие карандаша пальцами. Трудностями является изображение мелких предметов (15).

В рамках нашего исследования обратимся к трудам Е.Н. Лебедевой, которая отмечает, что технические навыки рисования дошкольников с задержкой психического развития, которые характеризуют особенности сформированности графомоторных навыков, не всегда соответствуют показателям возрастного развития. Движения рук отличаются неточностью, некоординированностью, затруднениями в узнавании предмета, явления. Дети затрудняются закончить рисунок в определенный отрезок времени, проводить ровную линию, выполнить штриховку, воплощать в рисунке задуманное. Изображения детей схематичны, с недостаточно проработанными деталями, искаженностью форм, несоответствием величины предмета по отношению к другим, между частями одного изображения и др (20).

Ю.Г. Демьянинов утверждает, что у детей с задержкой психического развития отмечается слабо развитая мелкая моторика, а так же наблюдается

недостаточное объединение между крупной и мелкой моторикой. У них наблюдается плохая координация пальцев и кисти руки, недоразвитие мелкой моторики, зрительно-моторной координации (связи между глазом и рукой), что отрицательно влияет на овладение письмом (13).

В исследованиях Л.Н. Блиновой отмечается, что дети с ЗПР имеют отклонения в развитии двигательной сферы: нарушение произвольной регуляции движений, недостаточная координированность и четкость произвольных движений, трудности переключения и автоматизации, нарушения моторики кистей и пальцев рук, - все это оказывает негативное влияние на предстоящую учебную деятельность, особенно на овладение навыками письма, рисования, ручного труда (5).

С точки зрения Г.В. Фадиной, нарушение речи при ЗПР отличаются системностью, что выражается в трудностях понимания лексических связей, несформированности лексико-грамматического строя речи, фонематического слуха и фонематического восприятия, связной речи, и приводит к затруднениям в процессе овладения чтением и письмом. Автор отмечает, что для восприятия детей с ЗПР характерны поверхностность, опускание существенных характеристик вещей и предметов, ограниченность, фрагментарность и константность. Для этих детей также характерна замедленность процесса формирования межанализаторных связей, что выражается недостатками слухозрительно-моторной координации, недостаточной сформированностью пространственно-временного представления (38).

Одной из операций графомоторных навыков являются пространственные представления, поэтому отметим исследование, проведенное Е.И. Зайцевой по изучению особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Сопоставляя особенности пространственных представлений у нормально развивающихся дошкольников и детей дошкольного возраста с ЗПР, автор выделяет специфические особенности пространственных представлений у старших дошкольников с ЗПР:

- замедленное формирование представлений о величине и понимание принципа пространственной обратимости;
- значительно позднее развиваются представления о направлении пространства и пространственных отношениях;
- недостаточный уровень сформированности представлений о форме предметов проявляется в неумении проанализировать форму, осуществить перенос, частичной затрудненности анализа положения фигуры в пространстве, неустойчивости понятий;
- значительное недоразвитие представлений о направлениях пространства: неустойчивые представления о «правом» и «левом» у себя и у собеседника, неумение определять сторонность на изображениях;
- затруднения в расположении предметов относительно друг друга,
- слабость вербальных обозначений проявляется в трудностях словесно обозначить местоположение одного предмета относительно другого: при вербальном отчете выявляется недифференцированность словесных определений, которая свидетельствует о несформированности соответствующих представлений и понятий (17).

Согласно исследованиям Е.С. Кузичевой, у детей дошкольного возраста с ЗПР церебрально-органического генеза не сформированы процессы программирования, регуляции и контроля двигательных и познавательных функций, которые указывают на неготовность к обучению грамоте. Доказано, что уровень сформированности программирования, регуляции и контроля двигательных и познавательных функций у старших дошкольников с ЗПР церебрально-органического генеза ниже уровня сформированности этих функций у детей с нормальным психическим развитием (19).

Таким образом, в результате тонических нарушений, задержки формирования тонкой моторики и зрительно-моторной координации дошкольники с задержкой психического развития испытывают затруднения в овладении навыками письма. Для детей старшего дошкольного возраста данного контингента характерны нарушения программирования, регуляции,

контроля двигательных и познавательных функций, неумение правильно держать карандаш или ручку, сила нажима на карандаш бывает слишком сильной или слабой, характерны нечеткие нарисованные линии, наблюдается выход линий за границы контура и т.д.

1.3. Анализ эффективности методов по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития

Формирование навыков письма у дошкольников с задержкой психического развития является актуальной и практически значимой проблемой. При формировании навыков письма, в частности графомоторных навыков, дети данной категории легче усваивают программу начального общего образования, так как овладение ими представляет собой продукт длительного развития высших психических функций и целенаправленного обучения.

Н.Г. Минаева считает, что большими возможностями для формирования ориентировки в пространстве, как компонента графомоторных навыков, у старших дошкольников с задержкой психического развития обладает плоскостное конструирование. При осуществлении коррекционно-педагогической работы реализуется ряд педагогических условий: учет особенностей развития представлений детей с ЗПР о пространственных признаках, направлениях и отношениях объектов, ориентировки на микроплоскости; ведение обучения в неразрывной связи с развитием речи, мышления и деятельности; обогащение практического опыта ориентировки детей, постепенное и последовательное усложнение организации конструктивной деятельности, систематическая организация ориентировочной деятельности, включение в конструктивную деятельность полисенсорного восприятия; индивидуализация обучения, обязательный учет при его организации зрительных и интеллектуальных возможностей детей с ЗПР (26).

Проанализировав исследования Е.Н. Лебедевой, мы выяснили, что различные виды нетрадиционного рисования повышают уровень развития зрительно-моторной координации у дошкольников с задержкой психического развития, примером является рисование по стеклу, роспись ткани, рисование мелом по бархатной бумаге и т.д. Развитие мелкой моторики рук осуществляется путем применения нетрадиционных техник изображения, как рисование по клейстеру, руками, что связано с необходимостью соблюдения точности и быстроты движений, например, выполнение очередного действия, пока краска не высохла, умением правильно определять силу нажима на материал или инструмент (чтобы не порвалась бумага, не сломался мелок). Автор предлагает следующие техник рисования, которые способствуют развитию зрительно-моторной координации у этих детей: клеевая техника, рисование методом напыления, рисование с помощью соли, рисование руками, мятый рисунок и т.д (20).

Согласно исследованиям Е.С. Кузичевой, можно выделить этапы, направления и содержание логопедической работы по профилактике дисграфии у дошкольников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза.

Подготовительный этап включает становление положительного эмоционального контакта, создание активной установки на коррекционную работу, снятие тревожности и повышение уверенности, развитие эмоционально-волевой сферы, коммуникативных способностей и умений творческо-поисковой деятельности. Важный фактор развития произвольной саморегуляции заключается в принятии и выполнении детьми правил поведения, норм взаимодействия с окружающими. Следовательно, задача этого этапа заключается в развитии коммуникативных навыков детей с ЗПР, что осуществляется с помощью игровых занятий, направленных на выработку навыков совместных действий, формирование мотивации к выполнению заданий и развитию двигательных умений и навыков, а также внутреннего плана действий и произвольности поведения и деятельности (19).

Основной этап включает два раздела: первый раздел направлен на развитие программирования, регуляции и контроля двигательных функций; второй раздел – на развитие программирования, регуляции и контроля познавательных функций, общих двигательных функций, графомоторных функций. Логопедическая работа проводится в дополнение к традиционной коррекционно-развивающей работ, направленной на профилактику нарушений письменной речи у детей с ЗПР, которая осуществляется в структуре занятий по подготовке детей к обучению в школе. Здесь выдерживается последовательность работы: развивается программирование, регуляция и контроль двигательных функций; далее развивается программирование, регуляция и контроль познавательных функций в соответствии с онтогенезом, что способствует оптимизации двигательной и интеллектуальной нагрузки, которая предлагается дошкольникам. Работа планируется по принципу тематического подбора материала, что позволяет формировать и развивать познавательные процессы, программирование, регуляцию и контроль, речь детей, обогащать их представления об окружающем мире. Рекомендуется проводиться последовательно-параллельное изучение каждой темы сначала на индивидуальном занятии, затем на групповом, что обеспечивает большую эффективность работы по теме занятия, успешность развития и активизации функций программирования, регуляции и контроля.

Как считает автор, логопедическая работа по профилактике дисграфии у детей с задержкой психического развития осуществляется успешно при учете характера несформированности, структуры и степени выраженности недоразвития программирования, регуляции и контроля в структуре двигательных и познавательных функций; поэтапном формировании умственных действий; систематическом формировании функций программирования, регуляции и контроля (19).

В рамках нашего исследования считаем важным дать анализ исследований Л.М. Лапшиной, В.А. Левченко, в которых рекомендуется использование упражнений и заданий для формирования графомоторного

навыка у детей с умеренной умственной отсталостью на занятиях и в повседневной деятельности, которые можно использовать для детей с задержкой психического развития. Работу по формированию графомоторных навыков у детей на занятиях следует проводить по следующим этапам: диагностический этап, коррекционная работа по формированию графомоторных навыков, мониторинг уровня сформированности графомоторных навыков.

Диагностический этап имеет цель – выявить начальный уровень сформированности графомоторных навыков. На данном этапе предпочтение отдается следующим заданиям: проведение линий по прямым дорожкам и волнистым дорожкам, обведение по контуру и точкам, раскрашивание, штриховка, письмо элементов букв.

Коррекционная работа по формированию графомоторных навыков заключается в формировании графомоторных навыков, для достижения этой цели следует использовать упражнения, направленные на развитие мелкой моторики и пространственного восприятия, которые предлагаются в таком порядке: специальные упражнения для развития мелких мышц кисти рук (пальчиковая гимнастика); обведение по трафарету, контуру, соединение по точкам различных геометрических фигур относительно крупных форм; рисование в пределах строки бордюров, которые состоят из прямых, наклонных, ломаных линий; рисование предметов, по форме напоминающих буквы; письмо элементов букв. Каждое занятие должно включать пальчиковую гимнастику; упражнения, повышающие энергетический потенциал (массаж и самомассаж «точек здоровья», ушей, пальцев, ладоней (возможно и с помощью карандаша, ореха, массажного мячика, шарика-суджок, сенсорного коврика), головы, шеи, плеч; упражнения для развития графомоторных навыков; упражнения на расслабление (40).

Третий этап – мониторинг уровня сформированности графомоторных навыков предполагает выявление динамики сформированности графомоторных навыков. Чтобы достичь эту цель, следует в конце учебного года провести

обследование и сравнительный анализ уровня сформированности графомоторных навыков детей.

Авторами также предлагается ряд упражнений и заданий, направленных на формирование графомоторного навыка у детей в повседневной деятельности. Здесь даются рекомендации родителям по формированию графомоторного навыка у их детей дома, на прогулке, на кухне. На прогулке авторы рекомендуют поощрять стремления ребенка в построении песочной башни или крепости, возведении снежных городков, рисовании пальчиками или палочкой на песке, глине и др. В домашних условиях следует уделять внимание формированию навыков самообслуживания (умываться, вытираться, застегивать и расстегивать пуговицы, готовить постель ко сну, убирать кровать и т.д.), используя игровые ситуации, например, освоение этих ситуаций в кукольном домике. На кухне ребенку можно предлагать следующее: перебрать гречку, рис, пшено, насыпать сахар в сахарницу, соль в солонку; учить растирать, размешивать, взбалтывать, отливать, подливать, переливать, а также держать ложку, вилку, нож, самостоятельно размешивать сахар в чашке, аккуратно наливать чай из чашки в блюдце; интересным является обучение умению раскатывать тесто, раскладывать начинку и лепить пельмени, закручивать и откручивать крышки (40).

Одной из предпосылок формирования навыков письма является ориентация в пространстве, поэтому считаем важным уделить внимание исследованию Г.И. Дерябкиной, В.Л. Лернер, Н.Е. Поротикова по развитию пространственной ориентации у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. К основным методическим подходам, которые направлены на совершенствование процесса развития пространственной ориентации, относятся задания, содержащие последовательно возрастающие требования к скорости и точности ориентирования в пространстве, а также координационные упражнения. В качестве средства развития ориентирования в пространстве авторы называют подвижные игры. Методика реализуется в два этапа. На первом этапе

подбираются игры, которые больше всего подходят для развития ориентирования в пространстве. Критерии игр заключались в сложности, интенсивности, условиях проведения, необходимом инвентаре, сценарии проведения. На втором этапе модифицируются игры, учитывая особенности детей с ЗПР: упрощаются правила игры, подбирается другой инвентарь, изменяются границы площадки, разрабатываются различные усложнения и вариации проведения, создаются условия для наилучшего развития ориентирования в пространстве. Авторы рекомендуют использовать семь игр высокой интенсивности: «Сбор урожая», «Острова», «Невод», «Выбивала в кругу», «Выбивала с ограниченным количеством мячей», «Выбивала из домиков», «Шишки, желуди, орехи», которые развивают восприятие, точность и быстроту ориентирования в пространстве, скорость реакции, увеличивают познавательную активность, развивают способность максимально быстро и точно определить свое место положения в пространстве по отношению к внешним препятствующим объектам, развивают меткость, способность рассчитать траекторию движения объектов в пространстве (14).

Таким образом, формирование навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития осуществляется последовательно, согласно выделенным этапам и направлениям логопедической работы, при соблюдении комплексного, тематического и личностно-ориентированного принципов организации коррекционно-развивающей работы. Для формирования навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития авторы рекомендуют использовать разнообразные игровые упражнения и задания, возможности изобразительной деятельности, подвижных игр и т.д.

Выводы к первой главе

Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития позволило сделать

следующие выводы. Письмо – это особая форма речи, при которой ее элементы фиксируются на бумаге путем начертания графических символов, соответствующих элементам устной речи. Письмо как вид графической деятельности является сложнейшей психофизиологической структурой, включающей зрительную память, зрительный контроль, зрительно-моторную координацию, моторный контроль и др.

К старшему дошкольному возрасту дети физиологически и психологически готовы к восприятию новых видов ориентировочно-исследовательской деятельности и на ее основе к усвоению навыков письма. В этом возрасте дети учатся держать карандаш, ориентироваться в пространстве листа бумаги, формируется способность к символизации, постепенно письменная речь осознается ребенком как средство общения. У старших дошкольников графомоторные навыки оцениваются многими исследователями как сформированные.

У дошкольников с задержкой психического развития наблюдаются особенности овладения навыками письма, связанные с легкой формой нарушений движений. Такими особенностями являются трудности программирования, регуляции, контроля двигательных и познавательных функций, неумение правильно держать карандаш, нарушения ориентировки на листе бумаги, сильный или слабый нажим на карандаш, нарушения границ контура, нечеткие и неуверенные линии и др.

Анализ методов по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития позволяет сделать вывод о том, что работа по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития должна организовываться комплексно, последовательно, систематически, при соблюдении этапов и различных направлений. Авторы рекомендуют в логопедической работе по формированию навыков письма использовать возможности изобразительной деятельности, различные игровые упражнения и задания и др.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Изучение уровня сформированности навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа заключается в изучении особенностей навыков письма, а именно графомоторных навыков, у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Базой исследования было муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 12 г. Белгорода.

В экспериментальном исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста, по заключению ПМПК – парциальная несформированность когнитивных процессов, общее недоразвитие речи (II уровень речевого развития, подготовительная к школе группа) (см. приложение 1).

Изучение уровня сформированности графомоторных навыков у дошкольников с ЗПР проводится по следующим критериям:

1. Определение ведущей руки (методика М. Озьяс) (33).
 2. Определение сформированности зрительного восприятия (методика Р.С. Немова) (28).
 3. Определение сформированности оптико-пространственной ориентации (методика Т.А. Мусейибовой) (27).
 4. Определение сформированности графического навыка (по критериям Н.В. Нижегородцевой) (29).
1. Определение ведущей руки (методика М. Озьяс)

Детям предлагаются следующие упражнения:

«Переплетение пальцев рук». Ребенку предлагается сложить руки в замок (выполнялось быстро, без подготовки). Считается, что у правой сверху ложится большой палец правой руки, у левой – левой.

«Поза Наполеона» – складываются руки на уровне груди. Принято считать, что у правой правая кисть лежит сверху на левом предплечье.

2. Определение сформированности зрительного восприятия (методика Р.С. Немова):

«Чего не хватает?»

Ребенку дошкольного возраста предлагается 7 рисунков, на каждом из которых не хватает чего-то очень важного.

Инструкция: на каждой из картинок не хватает какой-то важной детали, посмотри внимательно и назови отсутствующую деталь.

Проводящий диагностику с помощью секундомера или секундной стрелки часов фиксирует время, затрачиваемое на выполнение всего задания.

«Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Ребенку представляется несколько рисунков, которых как бы спрятаны предметы, которые хорошо ему известны.

Время выполнения задания ограничено 1 минутой. Последовательно представляется 3 картинка. Каждая следующая картинка дается ребенку только после того, как он нашел все предметы на предыдущей (см. приложение 2).

3. Определение сформированности оптико-пространственной ориентации (методика Т.А. Мусейбовой).

Задание 1. Выявление умений ориентироваться в расположении частей своего тела.

1. Покажи правую руку.

2. Покажи левую руку.

Задание 2. Выявление умений различать пространственные направления от себя.

Материал: флажок.

1. Посмотри вверх.
2. Посмотри вниз.
3. Взмахни флажком вправо.
4. Взмахни флажком влево.

Задание 3. Выявление умений определять местоположение предметов относительно себя.

Материал: кукла, машинка, зайчик, пирамидка.

1. Расскажи, какая игрушка находится перед тобой?
2. Расскажи, какая игрушка находится сзади тебя?
3. Расскажи, какая игрушка находится справа от тебя?
4. Расскажи, какая игрушка находится слева от тебя?
5. Где находится кукла?

Задание 4. Выявление умений двигаться в заданном направлении.

1. Сделай два шага вперед.
2. Сделай один шаг влево.
3. Сделай три шага назад.
4. Сделай два шага вправо.

Критерии оценки.

3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием. Правильно отвечает на вопросы;

2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки;

1 балл – ребенок не справляется с поставленной задачей.

Уровень сформированности оптико-пространственной ориентации определяется по формуле: $\text{Уровень} = \frac{\text{общее количество баллов}}{\text{максимальное количество баллов}} * 100$ /

Соответственно определяются следующие показатели уровня:

Высокий уровень – от 80 % до 100 % (36-45 баллов)

Средний уровень – от 65 % до 79 % (29-35 баллов)

Низкий уровень – 64 % и ниже (15-28 баллов)

4. Определение сформированности графического навыка (по критериям Н.В. Нижегородцевой).

Ребенку дается лист бумаги в клеточку, на котором пишут с левой стороны последовательность однотипных графических элементов, и предлагают продолжить этот «узор» до конца строчки. Анализ результатов теста проводится по 6 параметрам (см. приложение 3).

Критерии оценок:

Высокий уровень – 5-6 баллов – графические навыки у ребенка сформированы хорошо.

Средний уровень – 3-4 балла – некоторые трудности в выполнении графических движений.

Низкий уровень – 0-2 баллов – графические навыки развиты слабо, возможны трудности.

Суммируя баллы по трем диагностическим заданиям: определение сформированности зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации и графического навыка, – мы определили критерии и показатели уровня сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития:

Высокий уровень – 57-71 балл. Зрительное восприятия характеризуется умением ребенка назвать все 7 недостающих предметов, назвать 14 наложенных друг на друга предметов. Для ребенка не доставляет трудностей ориентировка в расположении частей своего тела, различение пространственных направлений от себя, определение местоположения предметов относительно себя, движения в заданном направлении.

Средний уровень – 36-56 баллов. Зрительное восприятия характеризуется поиском нужных предметов за более длительное время, чем на высоком уровне. Ребенок без труда ориентируется в расположении частей своего тела, различает пространственные направления от себя, могут наблюдаться некоторые ошибки при определении местоположения предметов относительно себя и движения в заданном направлении, данные ошибки исправляются

самостоятельно или с помощью наводящих вопросов экспериментатора. Графические навыки у ребенка сформированы хорошо. Возникают некоторые трудности в выполнении графических движений.

Низкий уровень – 35 баллов и менее. Зрительное восприятия характеризуется трудностями поиска предметов, ребенок не находит все предметы даже за 1 минуту, или отмечается отказ от выполнения задания. Дошкольник с трудом допускает ошибки ориентации в расположении частей своего тела, исправляет эти ошибки с помощью экспериментатора, отмечаются значительные затруднения в различении пространственных направлений от себя, определении местоположения предметов относительно себя, движении в заданном направлении, данные ошибки не исправляются даже с помощью взрослого. Графические навыки развиты слабо, возможны трудности.

Таким образом, представленные диагностические задания дают возможность комплексно изучить уровень сформированности графомоторных навыков и дать оценку их особенностям у дошкольников с задержкой психического развития.

В табл. 2.1 и на рис. 2.1 представлены результаты исследования по определению ведущей руки у старших дошкольников с задержкой психического развития. Детям предложены два диагностических задания на определение ведущей руки – «Переплетение пальцев рук», «Поза Наполеона».

Таблица 2.1

Результаты исследования по определению ведущей руки у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Список детей	«Переплетение пальцев рук»	«Поза Наполеона»	Ведущая рука
1	Алёна М.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
2	Виктория С.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
3	Глеб Т.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша

4	Дмитрий А.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
5	Елена Г.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
6	Кирилл Д.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
7	Лариса Д.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
8	Марина Ш.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
9	Назар Н.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
10	Остап Б.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
11	Полина К.	Сверху ложится большой палец правой руки	Правая кисть лежит сверху на левом предплечье	Правша
12	Ярослав И.	Сверху ложится большой палец левой руки	Левая кисть лежит сверху на правом предплечье	Левша

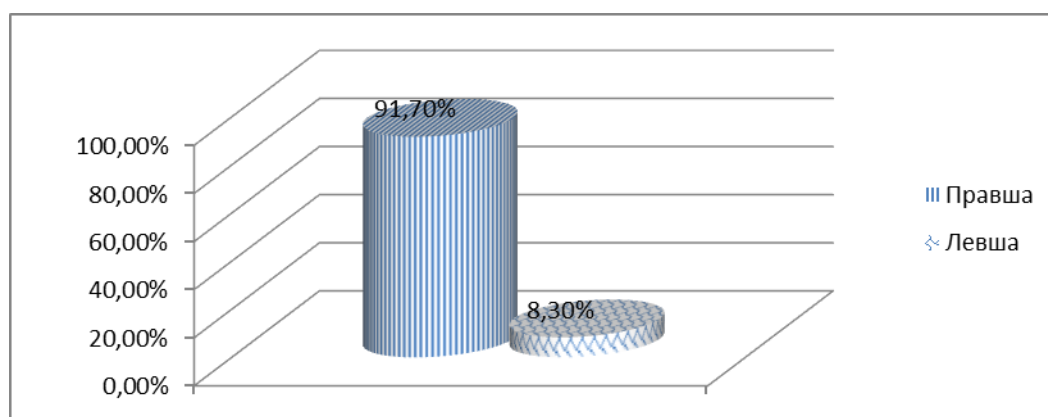


Рис.2.1 Результаты исследования по определению ведущей руки у старших дошкольников с задержкой психического развития

Проведенное исследование показало, что 91,7% детей старшего дошкольного возраста являются правшами и 8,3% детей – левшами.

Выполнение задания «Переплетение пальцев рук», где детям предлагалось сложить руки в замок, показало, что 91,7% дошкольников с ЗПР

являются правшами, т.к. у правшей сверху ложится большой палец правой руки, 8,3% испытуемых являются левшами, потому что при сложении рук в замок у них сверху ложится большой палец левой руки.

Согласно проведенному исследованию диагностического задания «Поза Наполеона», когда дети складывают руки на уровне груди, выяснили, что у 91,7% детей с ЗПР правая кисть оказывается сверху на левом предплечье, указывая на преимущество правой руки, 8,3% старших дошкольников являются левшами, т.к. у них левая кисть лежит сверху на правом предплечье.

В табл. 2.2 представлены результаты исследования сформированности зрительного восприятия у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.2

Результаты исследования сформированности зрительного восприятия у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Список детей	«Чего не хватает?»	«Какие предметы спрятаны в рисунках?»	Количество баллов	Уровень зрительного восприятия
1	Алёна М.	5	4	9	Низкий
2	Виктория С.	7	6	13	Средний
3	Глеб Т.	6	3	9	Низкий
4	Дмитрий А.	5	5	10	Средний
5	Елена Г.	4	5	9	Низкий
6	Кирилл Д.	6	4	10	Средний
7	Лариса Д.	6	3	9	Низкий
8	Марина Ш.	7	7	14	Средний
9	Назар Н.	4	6	10	Средний
10	Остап Б.	4	5	9	Низкий
11	Полина К.	6	4	10	Средний
12	Ярослав И.	7	5	13	Средний

Исследование сформированности зрительного восприятия у старших дошкольников с задержкой психического развития показало, что 58,3% детей имеют средний уровень, для 41,7% характерен низкий уровень.

Результаты исследования по методике «Чего не хватает?» показали, что все старшие дошкольники с задержкой психического развития имеют средний уровень сформированности зрительного восприятия, т.к. они набрали 4-7

баллов, характерные для данного уровня. У этих детей время поиска всех недостающих предметов заняло 31-40 секунд, они называли все недостающие элементы, исправляли ошибки самостоятельно. Затруднения вызывали картинка «Девочка с телефоном», дети не сразу понимали, что не хватает провода, иногда говорили, что у мальчика с лопатой не хватает червяков, которых он выкапывает.

Исследование, проведенное по методике «Какие предметы спрятаны в рисунках?», выявило, что 91,7% старших дошкольников с ЗПР демонстрируют средний уровень сформированности зрительного восприятия, т.к. количество набранных баллов составило 4-7. Задачу поиска предметов дети решали за 31-50 секунд, были найдены все предметы. У 8,3% наблюдается низкий уровень, ребенок набрал 3 балла, он справился с задачей за одну минуту, затруднения возникали при нахождении чайника, ножниц, кисточки.

Обобщая полученные результаты, пришли к выводу, что большинство старших дошкольников с ЗПР демонстрируют средние показатели сформированности зрительного восприятия, более успешно они справились с заданием «Чего не хватает?», по сравнению с заданием «Какие предметы спрятаны в рисунках?», где они не замечали некоторых предметов, но после помощи взрослого (Посмотри еще, что там есть? Посмотри внимательнее.), дети называли все предметы.

В табл. 2.3 представлены результаты исследования сформированности оптико-пространственной ориентации у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.3

Результаты исследования сформированности оптико-пространственной ориентации у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Список детей	Задания 1		Задание 2				Задание 3					Задание 4				Количество баллов	Уровень	
		1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4			
1	Алёна М.	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Низкий
2	Виктория С.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Низкий

3	Глеб Т.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	Низкий
4	Дмитрий А.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	29	Средний
5	Елена Г.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Низкий
6	Кирилл Д.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Низкий
7	Лариса Д.	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Низкий
8	Марина Ш.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Низкий
9	Назар Н.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Низкий
10	Остап Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Низкий
11	Полина К.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Низкий
12	Ярослав И.	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	21	Низкий

Согласно полученным результатам исследования сформированности оптико-пространственной ориентации у старших дошкольников с задержкой психического развития, 8,3% детей имеют средний уровень, у 91,7% старших дошкольников наблюдается низкий уровень.

Анализируя результаты первого задания, пришли к выводам, что лишь 8,3% детей без затруднений показывали правую руку, 83,3% испытуемых справились со второй попытки и 8,3% дошкольников не справились с поставленной задачей. При показе левой руки 91,7% детей с ЗПР справлялись с помощью взрослого или со второй попытки, 8,3% так и не могли правильно показать левую руку, только указание экспериментатора на то, что «Вот эта рука левая», содействовали правильному выполнению задания.

По результатам второго задания выявили, что с заданием – Посмотри вверх, справились со второй попытки 83,3% старших дошкольников, 16,7% не выполнили это задание. Направление «вниз» смогли показать со второй попытки 50% детей, остальная половина дошкольников путали направления вниз-вверх и не смогли точно определиться с направлением «вниз». При выполнении задания «Взмахни флажком вправо» 66,7% детей справились с ним со второй попытки, 33,3% затруднялись выполнить данное задание, они взмахивали флажком хаотично, не дав четкого направления «вправо». Только

16,7% старших дошкольников смогли со второй попытки взмахнуть флажком влево, остальные постоянно путали «право-лево» и меняли свой ответ, не определившись в конечном итоге с нужным направлением.

Согласно полученным результатам по третьему заданию, 16,7% испытуемых назвали игрушку, находящуюся перед собой (кукла), 83,3% испытывали затруднения в выполнении данного задания, многие называли все игрушки, надеясь угадать правильный ответ. Выяснив с помощью экспериментатора, что означает «перед собой» – это впереди и понятие «сзади», 41,7% детей сумели назвать игрушку, которая находится сзади – машинка, 58,3% не справились с поставленной задачей. 16,7% дошкольников сумели назвать игрушку, находящуюся справа от них – зайчик, лишь с помощью взрослого, 83,3%, путая направления «право-лево», не решили поставленную задачу. Определение игрушки, находящейся слева от ребенка (пирамидка), вызвало большие затруднения у всех детей, и лишь 8,3% со второй попытки смогли назвать правильную игрушку, 91,7% старших дошкольников, постоянно путая направления «право-лево» не смогли выполнить данное задание. Лишь 8,3% детей с ЗПР смогли назвать правильное расположение куклы – впереди, перед собой, со второй попытки, 91,7% испытуемых испытывали значительные затруднения в определении направления, в котором находится кукла, никто из них не вспомнил, что подобное задание было первым, помощь экспериментатора оказалась неэффективной.

Выполняя четвертое задание, лишь 8,3% дошкольников сумели со второй попытки правильно выполнить задания «Сделай два шага вперед» и «Сделай один шаг влево», 91,7% детей не выполнили данное задание, т.к. затруднялись в определении направлений, подсказки взрослого не имели эффективности. Никто из детей не смог правильно сделать три шага назад и два шага вправо. Типичными трудностями при движении в заданном направлении было неумение определять направления, куда нужно двигаться, дети путали вперед-назад, влево-вправо.

Обобщая результаты исследования сформированности оптико-пространственной ориентации у старших дошкольников с ЗПР, можем сказать, что дети данной категории испытывают значительные трудности определении местоположения предметов относительно себя и движении в заданном направлении.

В табл. 2.4 представлены результаты исследования сформированности графического навыка у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.4

Результаты исследования сформированности графического навыка у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Список детей	Характер линий	Размер элементов	Форма элементов	Наклон	Отклонение от строчки	Последовательность элементов	Количество баллов	Уровень
1	Алёна М.	0	1	0	0	0	1	2	Низкий
2	Виктория С.	1	1	1	0	0	1	4	Средний
3	Глеб Т.	0	1	1	0	0	0	2	Низкий
4	Дмитрий А.	0	1	1	0	0	1	3	Средний
5	Елена Г.	0	0	1	0	1	1	2	Низкий
6	Кирилл Д.	0	0	1	0	0	0	2	Низкий
7	Лариса Д.	0	1	1	0	0	0	2	Низкий
8	Марина Ш.	0	1	1	0	0	1	3	Средний
9	Назар Н.	0	0	1	0	0	1	2	Низкий
10	Остап Б.	0	0	1	0	0	0	1	Низкий
11	Полина К.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
12	Ярослав И.	0	1	0	1	0	1	3	Средний

Результаты исследования сформированности графического навыка у старших дошкольников с задержкой психического развития показали, что 58,3% испытуемых имеют низкий уровень, у 41,7% отмечается средний уровень.

Для 8,3% детей характерной является ровная и прямая линия, ровный нажим, у 91,7% отмечаются неровные, дрожащие, двойные и искривленные линии. У 58,3% детей отмечается соответствие размера элементов заданному образцу, у 41,7% наблюдается несоответствие размера элементов эталону. 83,3% дошкольников с ЗПР демонстрируют правильную форму элементов, соответствующую эталону, у 16,7% отмечается не соответствие форме элементов. Лишь у 8,3% испытуемых отмечается правильный наклон, соответствующий эталону, у остальных детей (91,7%) наблюдается несоответствие наклона, для их элементов характерны направление наклона в разные стороны на протяжении изображения до конца строки. Незначительные отклонения от строки наблюдается у 16,7% старших дошкольников, 83,3% демонстрируют значительные отклонения от строки. 66,7% детей правильно воспроизводят последовательность больших и маленьких элементов, для 33,3% характерно неверное воспроизведение последовательности элементов.

Согласно полученным данным, у старших дошкольников с ЗПР особенностями графических навыков являются неровные, дрожащие, двойные, искривленные линии, направление наклона в разные стороны на протяжении изображения до конца строки, несоответствие размера элементов эталону, значительные отклонения от строки. Большинство детей сохраняют форму элементов и правильно воспроизводят последовательность больших и маленьких элементов.

В табл. 2.5 и на рис. 2.2-2.3 представлены результаты исследования сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.5

Результаты исследования сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Список детей	Определение сформированности зрительного восприятия (методика Р.С. Немова)	Определение сформированности оптико-пространственной ориентации (методика Т.А. Мусейбовой)	Определение сформированности графического навыка (по критериям Н.В. Нижегородцевой)	Количество баллов	Уровень графомоторных навыков
1	Алёна М.	9	19	2	30	Низкий
2	Виктория С.	13	21	4	38	Средний
3	Глеб Т.	9	17	2	28	Низкий
4	Дмитрий А.	10	29	3	42	Средний
5	Елена Г.	9	18	2	29	Низкий
6	Кирилл Д.	10	22	2	34	Низкий
7	Лариса Д.	9	20	2	31	Низкий
8	Марина Ш.	14	21	3	38	Средний
9	Назар Н.	10	18	2	30	Низкий
10	Остап Б.	9	15	1	25	Низкий
11	Полина К.	10	21	3	34	Низкий
12	Ярослав И.	13	21	3	37	Средний

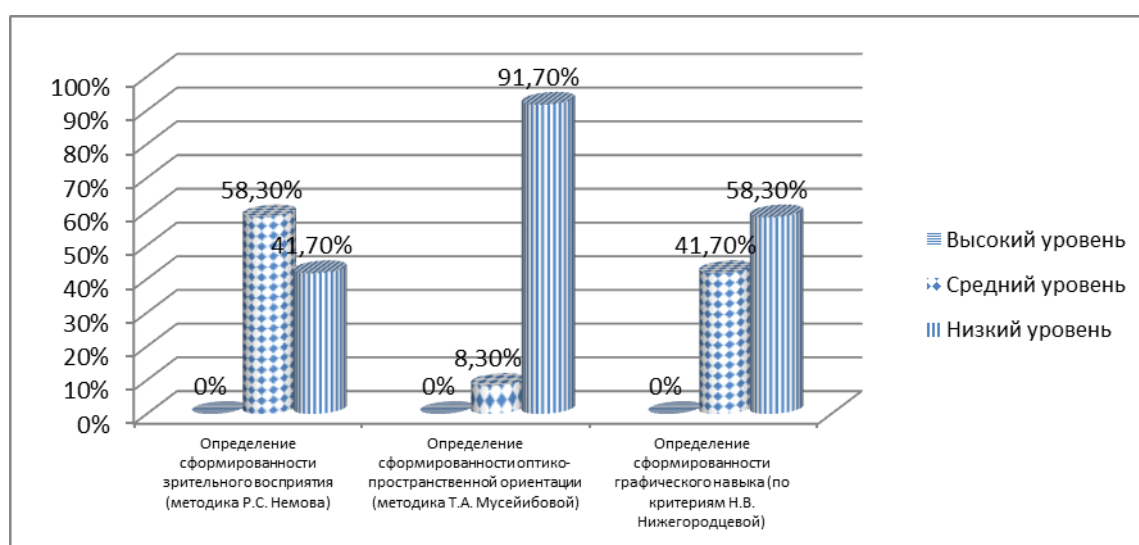


Рис.2.2 Результаты исследования сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития (диагностические задания)

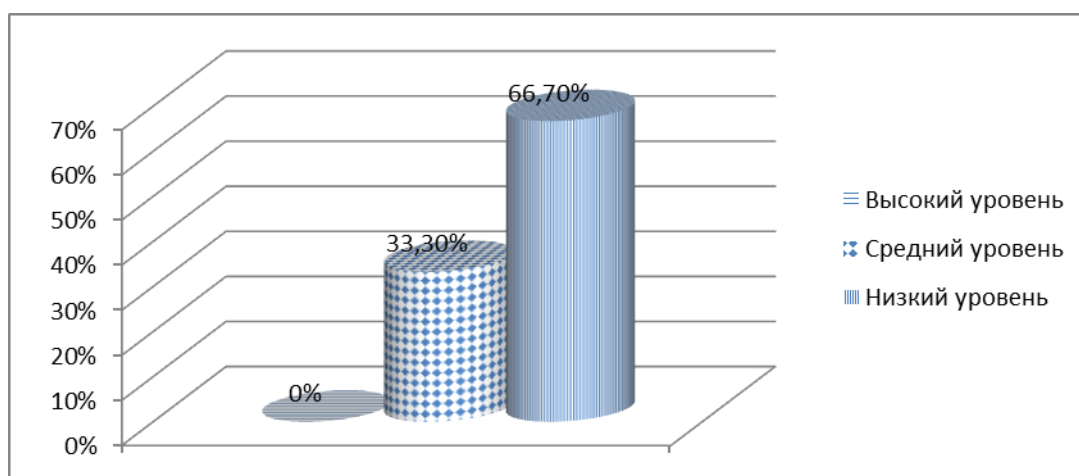


Рис.2.3 Результаты исследования сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития

Исследование сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития показало, что 66,7% старших дошкольников имеют низкий уровень, 33,3% - средний уровень.

Для большинства детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, т.е. имеющих низкий уровень, характерны трудности поиска предметов, не нахождение всех предметов даже за 1 минуту, наличие ошибок в ориентации расположения частей своего тела, исправление этих ошибок с помощью экспериментатора, значительные затруднения в различении пространственных направлений от себя, определении местоположения предметов относительно себя, движении в заданном направлении, слабость развития графических навыков, а именно отхождение от образца, наличие дополнительных элементов в предложенном узоре, пропуск элементов, несоответствие размерам, выход за границы линий.

У дошкольников с ЗПР со средним уровнем зрительное восприятие характеризуется поиском нужных предметов за более длительное время, чем на высоком уровне, дети без особых затруднений ориентируются в расположении

частей своего тела, различают пространственные направления от себя, наблюдаются ошибки при определении местоположения предметов относительно себя и движения в заданном направлении, данные ошибки исправлялись самостоятельно или с помощью наводящих вопросов экспериментатора, графические навыки сформированы хорошо, лишь могут отмечаться выход за границы линии, неровные и нечеткие линии изображаемых графических элементов.

Таким образом, проведенное исследование на констатирующем этапе показывает, что большинство детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют низкий уровень сформированности графомоторных навыков, в частности зрительного восприятия, графических навыков и оптико-пространственной ориентации, он составляет 66,7%. Для 33,3% старших дошкольников характерным является средний уровень сформированности графомоторных навыков. Старшие дошкольники с задержкой психического развития затрудняются в изображении графических элементов по образцу, отмечается выход за границы линий, пропуск или дописывание элементов, нечеткость, неразборчивость и неровность изображаемых элементов, трудности зрительного восприятия, которые выражаются в пропуске части предметов, длительном времени поиска предметов, наблюдаются нарушения оптико-пространственной ориентации, т.е. трудности ориентироваться в расположении частей своего тела, различать пространственные направлений от себя, определять местоположение предметов относительно себя и двигаться в заданном направлении.

2.2. Методические рекомендации по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития

Следующим этапом практической части работы стала разработка методических рекомендаций по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В табл. 2.6 представлены направления коррекционно-педагогической работы по формированию навыков письма (графомоторных навыков) у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.6

Направления коррекционно-педагогической работы по формированию навыков письма (графомоторных навыков) у старших дошкольников с задержкой психического развития

Направления работы	Задачи	Задания и упражнения
Формирование зрительного восприятия (см. приложение 4)	Развивать:	
	зрительный анализ	«Зашумованные картинки» «Узнай предметы» «Назови изображение»
	зрительный синтез	«Угадай вид транспорта» «Геометрическая фигура» «Что получилось?» «Половинки одного предмета»
	прослеживающие движения глаз	«Найди путь» «Чей транспорт?» «Дорожка к принцессе» «Путь к мышке» «Клад»
	восприятие формы	«Похожие фигуры» «Одинаковые фигуры» «Соедини предмет и фигуру» «Подбери овощ или фрукт соответствующей фигуре» «Назови форму предмета»
	восприятие величины	«Определи самый большой овощ» «Назови фрукты» «Назови игрушки» «Покажи» «Высокое-низкое» «Высокий-низкий»
	восприятие цвета	«Украсим ёлочку» «У кого какое платье?»

		<p>«Собери цветик – семицветик» «Скамейки» «Закрась»</p>
<p>Формирование опτικο-пространственной ориентации (см. приложение 5)</p>	<p>Формировать опτικο-пространственную ориентацию в двух направлениях:</p> <p>1) ориентировка на собственном теле, дифференциация правых и левых его частей;</p>	<p>«Части тела» «Определи по следу» «Зеркало» «Путаница»</p>
	<p>2) ориентировка в окружающем пространстве.</p>	<p>«Что наверху, что внизу» «Что находится справа (слева) от меня?» «Робот» «Звери фотографируются» «Веселые картинки»</p>
<p>Формирование графического навыка (см. приложение 6)</p>	<p>Формировать графический навык в процессе письма.</p>	<p>«Помоги Колобку добежать до леса (проведи линию пальцем, карандашом, ручкой)» «Обведи контур (пальцем, карандашом, ручкой), закрась зеленым цветом» Обведи кружки и заштрихуй их Пройди по дорожкам, не выходя за край и не отрывая карандаш Обведи фигуры и заштрихуй их, не выходя за контуры. Закрась любым цветом. Пройди по дорожкам, не выходя за край и не отрывая карандаш. Обведи (карандашом, ручкой), не выходя за линию. Закрась карандашом. «Проведи по линии не отрывая рук» Соедини точки. Продолжи писать палочки. Обведи (карандашом, ручкой), заштрихуй, не выходя за контур, закрась карандашом. Обведи круг, квадрат. Рядом нарисуй такие же фигуры. Соедини точки и закрась дерево зеленым цветом, а солнце – желтым цветом. Построй домик по точкам. Соедини точки. Продолжи писать палочки. Напиши палочки, соединяя точки. Продолжи рисунок на шапочке и варежках. Закрась карандашом.</p>

В табл. 2.7 представили содержание коррекционно-педагогической работы по формированию навыков письма (графомоторных навыков) у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таблица 2.7

Коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков письма (графомоторных навыков) у старших дошкольников с задержкой психического развития

№	Тема логопедического занятия	Работа логопеда на логопедических занятиях	Работа воспитателя	Работа родителей
Декабрь				
1.	Зима. Зимующие птицы	«Назови форму предмета» (формирование зрительного восприятия) «Обведи точно» (формирование графического навыка)	Сделать аппликацию «Зимние птицы» (формирование оптико-пространственной ориентации, зрительного восприятия)	Сделать альбом «Зимующие птицы возле моего дома» (формирование зрительного восприятия)
2.	Наша родина – Россия	«Нарисуй путь путешественнику, не выходя за линии» (формирование графического навыка)	Беседа с детьми о России, рассматривание иллюстраций (формирование зрительного восприятия)	Нарисовать рисунок «Русские просторы» (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации, графического навыка)
3.	Мой город. Моя улица	«Найди путь», «Обведи точно» (формирование графического навыка)	Просмотреть презентацию о достопримечательностях Белгорода (формирование зрительного восприятия) «Где находится?» (формирование оптико-пространственной ориентации)	Нарисовать маршрут из дома в детский сад (формирование оптико-пространственной ориентации, графического навыка)
4.	Новогодний праздник	«Украсим елочку» (формирование зрительного	«Узоры для варежки» (формирование	Нарисовать елочную игрушку (формирование

		восприятия)	графического навыка)	графического навыка)
Январь				
5.	Зимние виды спорта и игр	Соедини вид спорта и необходимое оборудование (формирование зрительного восприятия)	д/и «Назови виды спорта» (формирование зрительного восприятия)	Собрать иллюстративный материал для картотеки в детский сад «Зимние виды спорта»
6.	Животные и птицы холодных стран	«Обведение по контуру» (формирование графического навыка)	Рассматривание презентации «Животные и птицы холодных стран» (формирование зрительного восприятия)	Нарисовать рисунок на выставку «Животное холодной страны» (формирование зрительного восприятия, графического навыка)
7.	Труд на селе зимой	«Обведи и заштрихуй», «Нарисуй такие же овощи и фрукты» (формирование графического навыка)	«Где овощи?» (формирование оптико-пространственной ориентации)	Помощь в создании огорода на окне в детском саду (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации)
Февраль				
8.	Орудия труда. Инструменты.	«Обведи по точкам» (формирование графического навыка)	«Где находятся инструменты?» (формирование оптико-пространственной ориентации)	Сделать на выставку из пластилина инструменты (формирование зрительного)
9.	Мебель	«Зашумованные картинки» (формирование зрительного восприятия) «Обведи по точкам. Что получилось?» (формирование графического навыка)	Сделать аппликацию на тему «Мебель в детском саду» (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации)	Сделать поделку на тему «Мебель» (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации)
10.	День защитника отечества	Д/и «Цвета» (формирование зрительного восприятия)	Обсудить на занятии выполненные книжки-малышки по теме «Защитники	Сделать книжку-малышку «Защитники моей семьи»

		«Сделай, как герой» (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации, графического навыка)	моей семьи» (формирование зрительного восприятия)	(формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации, графического навыка)
11.	Посуда	«Заштрихуй» (формирование графического навыка) «Где посуда?» (формирование оптико-пространственной ориентации)	Рассматривание иллюстраций о посуде различных народов мира (формирование зрительного восприятия)	Нарисовать и раскрасить рисунок по теме «Посуда» (формирование зрительного восприятия, оптико-пространственной ориентации, графического навыка)

В качестве примера в приложении 7 мы предлагаем конспект логопедического занятия по теме «Мебель», цель которого – формирование лексико-грамматических средств языка. В содержании занятия предлагаются задания на формирование навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития. Например, для формирования зрительного восприятия рекомендуется использовать упражнения «Чего не хватает», «Четвертый лишний», для формирования оптико-пространственной ориентации предлагается задание «Что где находится?», для формирования графического навыка предлагается раскрасить мебель различными цветами.

Таким образом, формирование навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития осуществляется по следующим направлениям: формирование зрительного восприятия, формирование оптико-пространственной ориентации, формирование графического навыка. Задания для формирования навыков письма (графомоторных навыков) у дошкольников данной категории включаются в

логопедические занятия. Для реализации комплексного подхода в коррекционно-развивающей процесс включены все субъекты образовательных отношений, а именно, учитель-логопед, воспитатели, родители и дети.

Выводы ко второй главе

Исследованием на констатирующем этапе установлено, что большая часть детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, демонстрируют низкий уровень сформированности графомоторных навыков. Низкий уровень составляет 66,7% дошкольников. Для 33,3% детей характерным является средний уровень сформированности графомоторных навыков. Особенности сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития являются трудности в поиске наложенных друг на друга предметов, назывании недостающих элементов изображения, длительное время выполнения задания, ориентироваться в расположении частей своего тела, различать пространственные направлений от себя, определять местоположение предметов относительно себя и двигаться в заданном направлении, а также отмечаются затруднения графических навыков, т.е. дети выходят за границы линий, дописывают или пропускают графические элементы, линии нечеткие, неровные и т.д.

В методических рекомендациях описывается содержание коррекционно-педагогической работы по формированию навыков письма у старших дошкольников с задержкой психического развития. Коррекционно-педагогическая работа включает следующие направления: формирование зрительного восприятия, формирование оптико-пространственной ориентации, формирование графического навыка. Разработан банк упражнений и заданий по каждому направлению, а также учитывая лексические темы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы и практические наблюдения указывают на то, что проблема формирования навыков письма у детей является весьма актуальной в логопедии. В настоящее время существуют многочисленные исследования, посвященные проблеме формирования письма у младших школьников, в том числе с задержкой психического развития, но отмечается недостаточное внимание к дошкольникам, в частности с задержкой психического развития, по данному вопросу. Письмо определяется как особая форма речи, при которой ее элементы фиксируются на бумаге путем начертания графических символов, соответствующих элементам устной речи. Письмо включает следующие операции: анализ звукового состава слова, подлежащего записи, перевод фонем в графемы, перевод графем в кинемы. Навык письма включает символическое обозначение звуков речи, моделирование звуковой структуры слова с помощью графических символов и графомоторные операции. Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, которые позволяют изображать письменные звуки и их соединения. Старшие дошкольники в физиологическом и психическом плане готовы к восприятию новых видов ориентировочно-исследовательской деятельности и на ее основе к усвоению более сложных двигательных навыков, к которым относится навык письма.

При задержке психического развития наблюдается широкий спектр психических и моторных нарушений. У дошкольников с задержкой психического развития отмечаются особенности овладения навыками письма, которые связаны с легкой формой нарушений движений. Дети с ЗПР затрудняются программировать, регулировать и контролировать двигательные и познавательные функции, правильно держать карандаш, ориентироваться на листе бумаги, отмечается сильный или слабый нажим на карандаш, нарушения границ контура, нечеткие и неуверенные линии и др.

Для изучения особенностей навыков письма у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития были использованы следующие методики: методика М. Озьяс по определению ведущей руки, методика Р.С. Немова по выявлению уровня сформированности зрительного восприятия, методика Т.А. Мусейбовой для изучения сформированности оптико-пространственной ориентации, критерии Н.В. Нижегородцевой для определения сформированности графического навыка.

Результаты констатирующего этапа исследования показывают, что 66,7% старших дошкольников имеют низкий уровень сформированности графомоторных навыков, у 33,3% наблюдается средний уровень.

Проведенное исследование позволяет выделить особенности навыков письма, а именно графомоторных навыков, у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития: нарушение зрительного восприятия, для которого характерны трудности поиска наложенных друг на друга предметов, названия недостающих элементов, большая затрата времени на выполнение задания, трудности ориентации в расположении частей своего тела, в различении пространственных направлений от себя, определении местоположения предметов относительно себя, движении в заданном направлении, графические навыки развиты слабо, отмечаются выход за границы линий, нечеткость и неровность изображаемых детьми графических элементов, пропуск или дописывание элементов и др.

Коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков письма у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития представлена следующими направлениями: : формирование зрительного восприятия, формирование оптико-пространственной ориентации, формирование графического навыка. Нами определен ряд методических приемов, используемых для каждого из выделенных направлений.

Таким образом, поставленные перед нами задачи исследования решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазова А.А., Бабина Г.В., Любимова М.М., Соловьева Т.А. Состояние готовности детей к обучению письму и чтению: концепции и результаты исследования // Проблемы современного образования. – 2017. – № 4. – С. 94-113.
2. Безруких М.М. Как научить ребенка писать красиво / М.М. Безруких. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 160 с.
3. Безруких М.М. Обучение первоначальному письму. Методическое пособие к прописям. – М.: Просвещение, 2002. – 135 с.
4. Безруких М.М. Пишу красиво и правильно: Как помочь ребенку научиться писать, закрепить и скорректировать трудности / М.М. Безруких. – Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2010. – 239 с.
5. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
6. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-1.shtml (дата обращения: 16.06.2018)
7. Волковская Т.Н. Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности у дошкольников с ЗПР и ОНР: дисс. ... канд. психол. наук. – М., 1999. – 171 с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. – 671 с.
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/1/0175/1_0175-1.shtml (дата обращения: 08.06.2018)
10. Гаврина С.Е. Письмо. Проверяем готовность к школе. ФГОС. – М., 2017. – 96 с.

11. Глебова А.О. Формирование графических умений у детей дошкольного возраста: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009. – 28 с.
12. Гурьянов Е.В. Психологические основы упражнений при обучении письму [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005786006> (дата обращения: 15.06.2018)
13. Демьянов Ю.Г., Ковшиков В.А. О речевых нарушениях у детей с задержкой психического развития. // Дефектология. – № 11. – 1967 [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/3/0195/3_0195-81.shtml (дата обращения: 21.06.2018)
14. Дерябкина Г.И., Лернер В.Л., Поротиков Н.Е. развитие пространственной ориентации у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития// Психолого-педагогический журнал гаудеамус. – 2018. – № 1. – С.69-75.
15. Екжанова Е. А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста: дисс. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008270791> (дата обращения: 19.06.2018)
16. Жаренкова Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции // Дефектология. – 1972. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedlib.ru/Books/3/0040> (дата обращения: 19.05.2018)
17. Зайцева Е.И. Изучение особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 264-266.
18. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. – Спб, 2003. – 230 с.
19. Кузичева Е.С. Профилактика дисграфии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: дисс.я ... канд. пед. наук. – Спб., 2013. – 308 с.

20. Лебедева Е.Н. Использование нетрадиционных техник в формировании изобразительной деятельности дошкольников с задержкой психического развития (Методическое пособие). – М.: Классике Стиль, 2004. – 72 с.
21. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
22. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0112/6_0112-112.shtml (дата обращения: 05.06.2018)
23. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма // Письмо и речь: Нейролингвистические исследования. – М.: Академия, 2002. – 142 с.
24. Лурия А.Р. Письмо и речь: Нейрофизиологическое исследование. – М.: Академия, 2002. – 346 с.
25. Лурия А.Р. Психологическое содержание процесса письма// Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0031/2_0031-1.shtml (дата обращения: 26.05.2018)
26. Минаева Н.Г. Коррекция недостатков развития ориентировки в пространстве у детей старшего дошкольного возраста с косоглазием и амблиопией в сочетании с задержкой психического развития в процессе плоскостного конструирования: Дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2002. – 203 с.
27. Мусейибова Т.А. Генезис отражения пространства и пространственных ориентаций у детей дошкольного возраста // Теория и методика развития элементарных математических представлений у дошкольников: Хрестоматия в 6 частях. Ч. IV-VI. – СПб.: АРК, 1994 – С. 108-112.
28. Немов Р.С. Психология. Психодиагностика / Р.С. Немов. – М., 2016. – 640с.

29. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
30. Потемкина О.Ф. Психологический анализ рисунка и текста. – СПб.: Речь, 2006. – 524 с.
31. Пускаева Т.Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПП/ Т.Д. Пускаева // Дефектология. – М., 2009. – № 3. – С.21-22.
32. Романова Е.С. Психодиагностика. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
33. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М.: Академия, 2002. – 232 с.
34. Соколова Е.Н. Развитие навыков письма у учащихся начальных классов при разных методических приемах обучения письму: Автореферат дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008431488> (дата обращения: 25.06.2018)
35. Соломоник А. Язык как знаковая система [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/1179889/> (дата обращения: 25.06.2018)
36. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/123824/> (дата обращения: 20.06.2018)
37. Триггер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. – Смоленск: ООО Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000. – 80 с.
38. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.
39. Фишман М.Н. Нейрофизиологический анализ функционального состояния мозга детей с трудностями в обучении // Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей / Под ред. С. Г. Шевченко. – М.: АРКТИ, 2001. – 121 с.

40. Формирование графомоторного навыка у детей с умеренной умственной отсталостью: методич. рекомендации / сост. Л.М. Лапшина, В.А. Левченко. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. – 50 с.
41. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения. Нарушение и восстановление. – М.: Юристъ. 2000. – 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список детей

№	Список детей	Заключение ПМПК
1	Алёна М.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
2	Виктория С.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
3	Глеб Т.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
4	Дмитрий А.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
5	Елена Г.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
6	Кирилл Д.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
7	Лариса Д.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
8	Марина Ш.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
9	Назар Н.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
10	Остап Б.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
11	Полина К.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития
12	Ярослав И.	Парциальная несформированность когнитивного компонента, общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития