

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ  
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ**

**Журналистское творчество Юрия Дудя: жанрово-  
содержательная специфика**

Выпускная квалификационная работа  
студента по направлению подготовки  
42.04.02 Журналистика  
заочной формы обучения группы 10001450  
Барановой Марии Валерьевны

Научный руководитель:  
кандидат философских  
наук, доцент кафедры  
журналистики Меринов В. Ю.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРВЬЮ.....	7
1.1 Особенности интервью, как жанра.....	7
1.2 Приемы интервьюирования современных журналистов.....	18
Краткие выводы по главе I.....	23
ГЛАВА II. ПРИЁМЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ ЮРИЯ ДУДЯ В АВТОРСКОМ ШОУ «ВДУДЬ».....	24
2.1 Формат интервью Юрия Дудя и манера его поведения в выпусках «вДудя».....	24
2.2 Выбираемые Юрием Дудём вопросы и темы для выпусков «вДудя».....	37
Краткие выводы по главе II.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в журналистике появилась тенденция к более понятному и искреннему диалогу с аудиторией. Одним из наиболее популярных и значимых журналистов, задающих эту тенденцию, стал Юрий Дудь. Наиболее значительным результатом его творчества стало авторское шоу «вДудь», завоевавшее популярность и нескончаемое обсуждение в обществе. Его журналистское творчество показательно важно для понимания развития журналистики и удовлетворения нового интереса аудитории. Жанр интервью, применяемый в шоу Юрия Дудя, завоёвывает всё большую популярность среди СМИ, распространяющихся на просторах сети Интернет, поэтому исследование его журналистских приёмов интервьюирования важно для целостного понимания жанра и его развития в дальнейшем, в этом и заключается актуальность исследования жанрово-содержательной специфики творчества журналиста.

Объектом исследования является журналистское творчество Юрия Дудя на примере шоу «вДудь», выходящего на видеохостинге YouTube.

Предметом исследования выступают приёмы интервьюирования Юрия Дудя, используемые им в шоу «вДудь».

Цель исследования заключается в выявлении приёмов создания телевизионного интервью, которые применяет в своей программе журналист Юрий Дудь.

Для достижения поставленной цели мы ставим перед собой следующие задачи:

- Рассмотреть журналистскую биографию Юрия Дудя;
- Выявить особенности телевизионного интервью, как жанра;
- Выявить приёмы интервьюирования современных журналистов, в том числе, Дудя, которые руководствуются в своей работе разными целями;
- Проанализировать на примере конкретных выпусков шоу «вДудь» особенности интервьюирования Юрия Дудя;

— Обобщить приёмы интервьюирования Юрия Дудя, что позволит понять направление развития современного телевизионного интервью.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач нами использовались такие методы, как теоретический анализ учебной и научной литературы по выбранной теме, наблюдение, сравнение, анализ, синтез, пример и логический вывод.

Данное исследование теоретически связано с исследованием Ильченко, С.Н. «Интервью в журналистике: как это делается» и работой Цвика В.Л. «Телевизионная журналистика». Также в работе был использован труд профессора МГУ Г.В. Лазутиной «Основы творческой деятельности журналиста», исследование Московского университета для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» под редакцией Г.В. Кузнецова, В.Л. Цвик, А.Я. Юровского «Телевизионная журналистика», работа А.А. Тertyчного «Жанры периодической печати», исследование Н. Кима «Жанры современной журналистики».

Эмпирическим материалом данного исследования выступают следующие интервью Юрия Дудя для авторского шоу «вДудь»: с российским блогером Евгением Баженовым «Badcomedian – о Бондарчуке, Саше Грей и 10 лучших русских фильмах..» (10 мая 2017), с актёром и ведущим Дмитрием Нагиевым «Нагиев – пенсии, Голос, стихотворение в Кремле..» (18 сентября 2018 года), с музыкантом Леонидом Агутиным «Агутин – о пьянстве, мемах и доме в Америке» (27 февраля 2018 года), со знакомыми Сергея Бодрова для фильма «Сергей Бодров – главный русский супергерой» (26 сентября 2017 года), с блогером Данилой Поперечным «Поперечный – о цензуре, геях и чувствах верующих» (13 февраля 2018), с журналистом Леонидом Парфеновым «Парфенов – о преемнике, Серебренникове и мате» (17 октября 2017 года), с музыкантом Владиславом Лишкевичем «Влади (Каста) – о Навальном, новом альбоме и Максе Корже» (23 мая 2017 года), с исполнителем Адилем Жалеловым «Скриптонит –

большое откровенное интервью» (6 июня 2017 года), с миллиардером Олегом Тиньковым «Тиньков – о Путине, Навальном..» (12 июня 2017 года), с актером Юрием Колокольниковым «Колокольников – Голливуд, \*\*с и «Игра престолов» (22 мая 2018), с дизайнером Артемием Лебедевым «Артемий Лебедев – магистр мата и отец 10 детей» (4 декабря 2017 года), с журналистом Александром Невзоровым «Невзоров – о Фараоне и ориентации Милонова» (13 января 2018 года), с исполнителем Александром Тимарцевым «Ресторатор – об Оксимироне, цензуре и бабле» (7 марта 2017), с журналистом Владимиром Познером «Познер – о цензуре, страхе и Путине» (18 октября 2017 года), с режиссером Ильей Найшуллером «Илья Найшуллер – о Ленинграде, Ла-Ла Ленде и Тарантино» (28 марта 2017 года).

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе проводится изучение приёмов построения Юрием Дудём телевизионного интервью в свете современных тенденций развития жанра интервью.

Структура дипломной работы определяется выявленными для исследования задачами. Она включает в себя «Введение», 2 главы, краткие выводы для каждой из глав, «Заключение», «Список использованных источников» и «Список использованной литературы».

В первой главе с теоретической точки зрения выявляются особенности телевизионного интервью, как жанра, и его разновидности, анализируются приёмы интервьюирования представителей современного телевизионного интервью.

Во второй главе анализируются приёмы ведения интервью Юрия Дудя. Далее следуют выводы и заключение.

Практическая ценность. Данная работа может стать полезным материалом для понимания развития жанра современного телевизионного интервью и расширения научного знания о приемах и способах телевизионного интервьюирования современными журналистами. Полученные результаты могут использоваться на творческих факультетах при изучении дисциплин, связанных с журналистикой, техникой ведения

телевизионного интервью и построения разговора для трансляции на широкую аудиторию.

# ГЛАВА I. ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРВЬЮ

## 1.1 Особенности интервью, как жанра

### Журналистская биография Юрия Дудя

Юрий Александрович Дудь – российский журналист и блогер. За последние два года Юрий Дудь стал одним из самых узнаваемых и цитируемых интервьюеров России. Произошло все это благодаря его авторскому шоу «вДудь», которое «взорвало» российский YouTube и привлекло большую аудиторию молодежи к социально-политическим проблемам общества и государства. Журналистскую карьеру Юрия Дудя можно поделить на два этапа: первый – работа на федеральных каналах, второй – авторство в социально-политической программе, изменившей представление об интервью. В детстве Юрий Дудь хотел стать футболистом, но из-за проблем со здоровьем с этой мечтой пришлось расстаться, но любовь к спорту вылилась в другой сфере: он начал заниматься спортивной журналистикой. Первую статью он написал в 13 лет и с 2001 года работал в газете «Известия», в 2003 году став ее штатным сотрудником. В 2007 начал работу в журнале «ПРОспорт». В 2008 окончил факультет журналистики МГУ. Началом карьеры Юрия Дудя можно назвать 2011 год, когда он начал работать корреспондентом в спортивной редакции «НТВ – плюс» и ведущим «Сити ФМ» на радио. Позже, в этом же году, он стал главным редактором Sports.ru, где и по сей день ведёт собственный блог, в 2018 году становится заместителем главного директора портала. Параллельно с занимаемой должностью он работал телеведущим на телеканале «Россия-2» и впоследствии «Матч ТВ», где вёл программу «Удар головой». Программа стала популярной в узкопрофессиональном кругу, где обсуждали проблемы российского футбола, перспективы его развития и разбирали актуальные спортивные новости. С 2015 вёл программу «Культ тура» на телеканале «Матч ТВ». В 2016 году Дудь берёт интервью у Виталия Мутко, министра спорта РФ, во время которого проявляет себя, как прямой и открытый

интервьюер, спрашивая, что должно случиться, чтобы тот подал в отставку. Программы «Удар головой» и «Культ тура» закрываются из-за низких рейтингов и разногласий с руководством канала, которое требовало от журналиста следовать формату телевизионных шоу. В феврале 2017 года запускает авторскую программу «вДудь» на видеохостинге YouTube, мгновенно «взорвавшую» Рунет.

Шоу «вДудь» было запущено 7 февраля 2017 года и за 2 года существования набрало 5 600 000 подписчиков и 600 111 000 просмотров. Шоу выходит в формате интервью со знаменитыми или значимыми для общества личностями от одного до четырёх раз в месяц. Главными героями выпусков становятся деятели кино и культуры, музыканты, актёры, политики, ведущие и общественные деятели, завоевавшие признание общества, но редко появляющиеся на телевидении.

Каждый отдельный выпуск представляет собой детальное и подробное интервью с героем, отвечающим на вопросы о своих жизненных взглядах, мыслях на актуальные темы, определяющих поступках, мировоззрении и личной жизни. К участникам интервью не применяются какие-либо ограничения – они свободно говорят, используя по желанию в речи нецензурную лексику, не скрывают эмоций и свободно выражают свою реакцию по отдельным темам или вопросам, имеют право перебивать ведущего и задавать ему встречный вопрос.

Жанр интервью представлен в шоу «вДудь» не только выпусками-беседами с главными героями. Также команда «вДудя» периодически снимает интервью-фильмы о масштабных событиях, явлениях в истории России и людях, внёсших ощутимый вклад в развитие музыки, кино и культуры страны. К ним относятся такие выпуски, как «Балабанов – гениальный русский режиссёр», «Сергей Супонев – друг всех детей», «Олег Табаков: как он воспитывал свободных людей», «Первый рок-фест в СССР», «Колыма – родина нашего страха» и другие.



Журналистское интервью можно рассмотреть с двух разных аспектов: в качестве метода сбора необходимой для материала информации и в качестве самостоятельного жанра журналистики. В первом аспекте интервью выступает, как инструмент сбора информации благодаря вопросно-ответному методу получения сведений. Его можно назвать способом получения информации в процессе общения одного человека с другим. [1]

Г. В. Лазутина и С. С. Располова в книге «Жанры журналистского творчества» рассматривают жанр, как сформировавшийся вид определённого духовного творчества, который определяется, как «предметно-объектное многообразие действительности, многообразие потребностей общества и несущее в себе память о средствах, подходящих для отображения соответствующего предмета и удовлетворения соответствующей потребности». С точки зрения жанра интервью выступает способом организации текста и обычно публикуется в вопросно-ответном виде. Также здесь может использоваться форма монолога. [15]

Отечественные теоретики и практики трактуют понятие «интервью» по-разному. Во-первых, это метод профессиональной деятельности. Во-вторых, способ организации единицы эфирного вещания. И, в-третьих, жанр печатных и электронных СМИ. [1]

Интервью – это жанр в СМИ, в котором наиболее концентрировано реализуются базовые признаки процесса межличностного общения. Изначально интервью – это беседа журналиста/репортера/ведущего с известным человеком/ученым/специалистом в определённой области. В этом жанре авторское право подразумевает определенные нюансы. Часто интервью можно назвать соавторством, потому как лицо, которое даёт интервью (или интервьюируемый), сообщает новую информацию, нечто оригинальное. Его слова, которые попадают в интервью, становятся результатом творческой деятельности, которая в свою очередь охраняется авторским правом. [9, 10]

С. Н. Ильченко считает, что интервью может протекать в трёх основных форматах. Это может быть диалог, беседа или разговор.

Диалогом можно считать ситуацию, при которой два конкретных субъекта или структуры общаются при возникновении какой-то определённой проблемы в динамическом социально-психологическом контексте, финальной целью которой является обмен мнениями и суждениями. Диалог способен выяснить принципиальные мировоззренческие позиции своих субъектов.

Беседа понимается, как непосредственная форма общения двух или более участников. Она происходит в определённое время и в определённом месте, а в её процессе обсуждается один или несколько вопросов, которые успели вызвать у аудитории СМИ большую заинтересованность. С. Н. Ильченко поясняет, что, по его мнению, беседой может считаться только то интервью, одним из участников которого является профессиональный журналист.

Разговором считается конкретная форма вербального контакта, который зачастую посвящается личным и бытовым темам, которые заинтересовали его участников. Это способ общения, но не его метод, так как у него нет определённой конечной цели, кроме как самого процесса обмена мнениями. Журналистская практика обычно использует разговор в качестве подготовки к основному интервью, в ходе которой происходит эмоциональная и интеллектуальная «разминка» для участников. Разговор, как правило, остаётся за кадром и не входит в финальный текст интервью и материала. Обычно он носит абстрактный и отвлечённый характер. [9, 12]

### **Виды интервью**

Интервью берутся с разными целями, которые ставят перед собой журналисты и СМИ. От них и образуются жанровые виды интервью. В зависимости от задачи, поставленной журналистом, различают интервью-

мнение (высказывание по какому-либо поводу) и интервью-факт (сообщение о чем-либо известном данному лицу). [13, 15]

Интервью делятся по трём важным критериям – степени стандартизации вопросов, числу тем, подлежащих обсуждению, и количеству интервьюируемых. Критерий стандартизации выделяет наибольшее число подвидов. Он определяет степень стандартизованности беседы. Он определяет, насколько чётко и подробно разрабатываются установки для предстоящего интервью, определяет вопросы, их формулировки и последовательность в речи журналиста, а также его возможность принимать личные решения в течение интервью. [20]

По степени стандартизации В.Ю. Добреньков и А.И. Кравченко делят интервью на:

- Строго стандартизованные. Это интервью, вопросы которых заблаговременно составлены. В ходе интервью журналист строго придерживается плана и использует подготовленные формулировки и порядок постановки вопросов.
- Полустандартизованные. Перед таким видом интервью также готовят развёрнутый список вопросов, но в ходе самого интервью журналист может отступать от строгой формулировки, менять вопросы местами, перефразировать понятия, задавать дополнительные вопросы, ранее не включённые в обязательный перечень, подстраиваться под индивидуальные особенности интервьюируемого и учитывать круг его личных интересов.
- Свободные. Такой вид интервью не требует заблаговременного составления жёсткого перечня вопросов и обязательного порядка их воспроизведения. В свободном интервью журналист может импровизировать, задавать вопросы по ходу беседы, менять манеру общения и отступать от основной темы встречи.
- Смешанные. Особый вид интервью, в котором переплетаются все три вышеуказанные. Такое интервью может начаться как

стандартизованное или полустандартизованное, но со временем перетекает в свободное или наоборот. [5]

По числу прорабатываемых во время интервью тем интервью делятся на:

— Фокусированное интервью. Во время такого интервью журналист и его собеседник подробно обсуждают конкретную тему, с которой респондент ознакомился до начала беседы. Фокусированное интервью может быть как стандартизированным, так и нестандартизованным. Этот вид интервью можно представить как следующую ступень к уменьшению обязательности и стандартизации во взаимодействии журналиста и интервьюируемого. Фокусированное интервью посвящено одной теме и позволяет рассматривать её с самых разных сторон.

— Нефокусированное интервью. В таком интервью нет единства обсуждаемых вопросов, общей для всего разговора темы или определённого замысла. Нефокусированные интервью богаты на освещение различных, порой не связанных между собой тем. Алгоритм вопросно-ответной системы не образует внутри себя логической последовательности.

— Интервью, которое фокусируется на предмете, и «самофокусирующееся» интервью. Также интервью может фокусироваться на эмоциональном состоянии и переживаниях интервьюируемого, обстановке, которая его окружает и т.п. Расширение смыслов и значений в этом виде интервью не приносит пользы науке, так как фокусировка не означает перенос внимания человека с одного предмета на другой.

Фокусированное и свободное интервью зачастую специфичны. Их используют для уточнения мнения экспертов и высококвалифицированных специалистов. Схожие методы опроса используют в разведывательных исследованиях, в которых интервьюер пытается познакомиться с обстановкой и границами проблемной ситуации. [3, 23]

Стандартизованное интервью посвящается исследованию одной конкретной темы, которая интересна интервьюеру. Такое интервью является

концентрированным и целенаправленным. Может быть как фокусированным, так и нефокусированным. [31]

У разных интервью могут быть совершенно отличные друг от друга цели, ввиду чего меняется и приемы, используемые разными журналистами для разных интервью. В зависимости от изначальной цели интервью В.Л. Цвик выделяет такие виды телевизионного интервью:

— Протокольное. Такое интервью проводится, чтобы СМИ могло получить официальные разъяснения по вопросам внутренней и внешней политики государства. В качестве интервьюируемого выступает официальное лицо, занимающее высокую государственную позицию. В качестве примера этого типа интервью можно привести интервью «Первого канала» с министром образования страны, на котором «Первый канал» задаёт министру образования вопросы, которые способны разъяснить гражданам проекты новых законов и их действие внутри школ и университетов.

— Интервью-портрет. Это вид телевизионного интервью, целью которого является раскрытие личности интервьюируемого. По возможности это делается всесторонне и наиболее полно. Главенствующую направленность в таком виде интервью приобретает выявление социально-психологических и эмоциональных характеристик героя интервью, отображение системы его ценностей. Часто интервью-портрет становится основной частью экранного очерка. В качестве примера можно привести интервью Юрия Дудя с Константином Кинчиным. Главным героем выступает здесь православным консерватором, рассказывающим о пути становления своей личности и творчества, изменении своих взглядов и борьбе с зависимостями.

— Проблемное интервью, также называемым дискуссией. Задачей такого интервью становится выявление разных взглядов и точек зрения относительно определённой социально значимой проблемы, а также возможные пути её решения. В таком виде интервью журналист задаёт активизирующее начало совместного поиска истины, который начинается с

целью помощи обществу, на глазах у читателей и телезрителей. Проблемное интервью обладает демократическими принципами рассуждения над важными общественными вопросами, которые касаются абсолютно каждого. В таком интервью озвучиваются вопросы, которые задают жители о возникшей проблеме; часто вставляются ранее отснятые материалы, в которых граждане высказывают своё мнение относительно основного вопроса.

— Интервью-анкета. Такой вид интервью проводится, чтобы узнать мнение совершенно разных и не взаимосвязанных друг с другом людей. Как правило, всем участникам такого интервью задаётся одинаковый вопрос. У интервью-анкеты наибольшие шансы стать первым самостоятельным заданием начинающего журналиста. Интервью-анкета обычно проводится вне студии и требует от журналиста умения вступать в контакт с незнакомыми людьми и располагать их к себе.

— Информационным интервью. Самый распространённый вид интервью. Проводится с целью получения конкретной информации от человека, который должен ею располагать. Как правило, такие интервью обеспечивают общество общественно значимой информацией и выявляют некоторые особенности носителя этой информации, как личности.

М. М. Лукина также добавляет к этой классификации интервью-расследование и оперативное интервью. Оперативное интервью. Вид интервью, во многом похожий на сжатую версию информационного интервью. Примером может послужить высказывание ветеринарного врача, участвующего в отлове бездомных кошек с целью помещения их в приют о причинах появления большого количества животных на улицах. Ветеринарный врач может давать довольно подробное интервью о проводимой операции и проблеме халатности людей, но в финальный выпуск, который покажут по телевидению, войдёт лишь 30-40 – секундный фрагмент его речи, а конкретная цитата как нельзя чётко войдёт в сюжетный контекст. Подобные высказывания специалистов определённой области по

актуальным животрепещущим поводам считаются важными и обязательными фрагментами новостных материалов печати, информационных сюжетов радио и телевидения. Своей целью оперативное интервью ставит получение разных мнений по определённому, обычно узкому вопросу. Популярными подвидами таких интервью являются блиц-опрос, опрос на улице. В английском такое интервью называют street talk или vox pop. Обычно в таких интервью большому числу участников задаются одинаковые фиксированные вопросы. Целью интервью-расследования выступает изучение определенного события или вопроса. Выход такого вида интервью не ограничен строгими рамками времени, но определенные планы выхода все же есть. Предмет, ради которого затевается изначально все расследование, чаще непрост и противоречив, поэтому используются самые разные методы получения информации. В интервью-расследовании очень важно точно обозначить все необходимые цели и максимально проработать все полученные материалы, изучить все возможные письменные источники информации, внимательно прослушать устные и выстроить стратегию беседы с интервьюируемыми. Участниками интервью-расследования могут одновременно быть несколько человек с непохожими или идентичными социальными ролями и функциями. Сложность и, вместе с тем, особенность этого вида интервью заключается в необходимости найти индивидуальный подход к каждому из участников расследования. [16]

По месту проведения интервью бывают:

— По месту жительства. В привычной и комфортной для интервьюируемого обстановке, где участник сможет быть более раскрепощённым, а беседа станет менее официальной и более концентрированной.

— На месте событий. Оперативное, актуальное интервью с участниками происшествия непосредственно на месте, где событие совершилось.

— В студии. Живая беседа, состоящая из продуманного плана и непосредственной импровизации. [2]

Обычно интервью, как жанр, используют в тех случаях, когда интервьюируемый знает и может сказать больше, чем сам журналист, или выступление интервьюируемого способно поддержать определённую общественную кампанию, если обсуждаемый вопрос занимает центральное место в сознании многих людей, когда необходимо разобраться в их взглядах и мнениях. Обычно интервьюируемых можно распределить по трём категориям:

— Люди, занимающие в государственном аппарате значимые должности, специалисты в своих областях и определённые люди, обладающие особыми знаниями в конкретных специализациях. Интервью с ними проводятся, чтобы широкая аудитория узнала о чём-то важном или особенном.

— Люди экрана, знаменитости, которые могут рассказать о подробностях своей личной жизни и работы, причинах, по которым они стали настоящим достоянием широкой публики.

— Обычные люди, не примечательные на первый взгляд. Те, кого мы встречаем на остановке и во дворе, на работе и на культурных мероприятиях. Интервью с ними проводятся, чтобы узнать об общественном мнении по какому-то определённом произошедшему событию. [17]

М.М. Лукина классифицирует вопросы, которыми оперирует во время интервью журналист, на:

— Уточняющие. Могут задаваться после односложного или неопределённого ответа.

— Развивающие. Используются интервьюерами, которые желают получить больше информации, чем готовы им дать интервьюируемые.

— Контрольные. Существуют для своеобразной проверки слов интервьюируемого, если нет возможности оперативной проверки уже сказанных им слов.



— Уличающие. К таким вопросам может прибегнуть интервьюер, заметивший явное несоответствие слов своего собеседника или получивший неуверенную аргументацию с его стороны.

— Гипотетические. Служат для прояснения мировоззрения интервьюируемого. Предполагают в себе представление какой-либо ситуации, осуществление выдуманного выбора.

— Вопросы-мосты. Используются журналистами, чтобы перейти от одной темы к смежной с ней, изменения течения беседы.

— Пассивные. Вопросы без вопросов, как таковых. В таких случаях журналист может использовать невербальные сигналы (взмахи бровей, вздохи, явную демонстрацию любых эмоций) или краткие изречение: «Правда?» «Да?», которые побуждают собеседника продолжить мысль. [30]

Л.П. Шестеркина и Т.Д. Николаева дополняют эту классификацию делением вопросов на программные, экранные, контактные и адресные. Контактные вопросы задаются журналистом в самом начале и помогают наладить контакт с интервьюируемым. Это может быть обсуждение отвлечённых тем, не имеющих никакого отношения к развитию последующей беседы. Адресными вопросами считаются те, которые помогают узнать интервьюеру некоторую базовую информацию о собеседнике и развить на их основании беседу в дальнейшем. Программные вопросы интервьюер может задать своему гостю до начала эфира, чтобы подготовить его к определенным темам, уточнить определенные детали и факты, которые пригодятся непосредственно в самом интервью. К экранным вопросам относятся те, что задаются журналистом интервьюируемому непосредственно в ходе интервью после начала записи. [4, 11]

По стилю проведения интервью делятся на:

- Жёсткие;
- Мягкие;
- Общепринятые.

В жёстких интервью журналист перебивает своего собеседника, задаёт ему уточняющие и наводящие вопросы, своевременно указывает на противоречия в его словах и может психологически давить на своего респондента. В мягком интервью собеседники общаются крайне вежливо, не забывая о правилах этикета. Общепринятое интервью схоже с деловыми переговорами уважающих друг друга партнеров. Интервьюер внимательно относится к словам респондента, если они имеют отношение к обсуждаемой теме и останавливает, одёргивает его, если его слова не соответствуют существу вопроса. Общий стиль более близок к мягкому интервью, грубости не допускаются в речи, но присутствует и директивность жёсткого стиля. [17, 18]

## **1.2 Приемы интервьюирования современных журналистов**

Чтобы проследить за развитием жанра телевизионного интервью современными журналистами, мы обратимся к технике и манере ведения интервью современными журналистами Тимом Себастианом и Дмитрием Киселевым, выстраивающим свои интервью не похожими друг на друга приёмами на основании разных принципов и целей. Разобраться с целями каждого журналиста нам помогут их жизненные принципы, личные идеи и информация о творческом пути. По этой причине перед анализом интервью каждого из выбранных интервьюеров мы будем знакомиться с его биографией и творческой активностью.

### **Интервьюер Дмитрий Киселёв**

Дмитрий Константинович Киселёв — генеральный директор российского международного информационного агентства «Россия сегодня», заместитель генерального директора ВГТРК, ведущий программы «Вести недели» на телеканале «Россия1». С 9 сентября 2012 года становится ведущим программы «Вести недели».

Для анализа и квалификации интервью в рамках дипломной работы мы выбрали «Рождественское интервью святейшего патриарха Кирилла» с Дмитрием Киселевым, вышедшее 7 января 2019 года на канале «Россия-24». На хостинге YouTube за 4 месяца выпуск набрал 48967 просмотров. Комментарии и статистика по «пальцам вверх» и «пальцам вниз» у этого видео отключены.

Интервьюер и интервьюируемый сидят в комнате друг напротив друга в рабочих позах (Киселев привычно не закидывает ногу на ногу, патриарх держит руки на коленях). На протяжении всего интервью Дмитрий Киселев не меняет позу: он держит ноги друг за другом, каблук правой приподнят над полом; в левой руке держит планшет с бумагой и периодически водит по нему рукой с карандашом, сверяясь с записанной информацией. Праздничный, что следует из названия, выпуск Киселев начинает с «грустного» – «драмы во вселенском православии». Он спрашивает: «Сколько она болезненна, и каковы точки опоры?»

Мы видим сугубо официальное общение: обращения с упоминанием целого титула, вопросы, перед которыми излагается предыстория, отсутствие выраженной эмоциональности в мимике и движениях участников интервью.

Данное интервью можно назвать строго стандартизированным, так как у интервьюера готов точный список вопросов, с которым он, что видно в ходе всего выпуска, часто сверяется. Если беседа чуть меняет оборот, например, когда интервьюируемый немного сбивается с поставленной интервьюером темы – ситуации разделения церкви, Киселев вынужден напомнить о главном вопросе встречи: «К похоти и любви мы еще вернемся, но все же хочу продолжить тему о том, что происходит сейчас на Украине. Похоже, украинская церковь находится сейчас под перекрестным огнем. С одной стороны, по ней палит украинская власть, а с другой стороны – стамбульский патриархат. Каково будущее украинской православной церкви и чем можно ей помочь?»

Это интервью – фокусированное, так как его участники не раз возвращаются к главной теме российской государственной пропаганды – политического курса Украины и государственных ценностей. Здесь герои говорят о ценностях традиционной семьи. Киселев спрашивает: «Ну вот если продолжить тему любви, то каково будущее традиционной семьи?..» Патриарх Кирилл отвечает: «Ну вот семья – это радость и это, конечно, жертва. Это подвиг, каждый знает.. Все опять зависит.. от нас самих, от нашего отношения к людям, от нашей способности быть порядочными, от нашей способности действовать, говорить те слова, которые соответствуют нашему внутреннему состоянию, не обманывать людей и строить те отношения, к которым нас господь прививал.

«Рождественское интервью..» можно отнести к информационному жанру, так как патриарх, как представитель русской православной церкви, делится информацией из области, в которой он компетентен, так как занимается ею профессионально, он подводит некоторые итоги проведённой работы, благодаря чему мы можем определить его особенности, как личности.

### **Интервьюер Тим Себастиан**

Тим Себастиан – британский журналист, телеведущий, писатель. Имеет степень бакалавра с отличием по современным языкам из Нью-колледжа Оксфордского университета. В 1974 окончил Университет Кардиффа с дипломом в области журналистики. Говорит на английском, немецком и русском языках. В 1974 году начал работать журналистом в агентстве новостей «Рейтер». Работал иностранным корреспондентом ВВС в Европе, Москве и Вашингтоне. В 1986 издаёт книгу «I Spy in Russia» с фотографиями «особенной страны, которая бросает вызов нашим предубеждениям». В это же время работает ведущим и модератором телевизионных шоу HARDtalk на ВВС и Conflict Zone на телеканале Deutsche Welle.

Для анализа приемов интервьюирования Тима Себастиана мы обратимся к выпуску «Conflict zone: Порошенко ответил на неудобные вопросы DW», перевод которого вышел на YouTube-канале «DW на русском» 17 ноября 2015 года.

Участники сидят друг напротив друга за столом, но камера берет ракурсы анфас, благодаря чему мы имеем возможность проследить за малейшими изменениями эмоций и мимики говорящих. И Тим Себастиан, и Петр Порошенко на протяжении всего интервью смотрят прямо в лица друг друга, часто повышают голос, активно используют жестикуляцию, периодически друг друга перебивают, настаивают и оживлённо спорят:

Журналист имеет собственную точку зрения, которую на протяжении интервью отстаивает довольно настойчиво, порой даже агрессивно: «Господин президент, но одно дело – чего хотите вы или жители Крыма. Другое – существует реальный мир. Вы не можете забрать Крым силой, а россияне не отдадут вам его. Для Путина это было бы равнозначно самоубийству. Вы знаете это, я знаю, и весь остальной мир знает. Разве не было бы лучше сказать это людям?» – говорит интервьюер. – «Я совсем не хочу спорить с вами, Тим, но весь мир понимает, что это – незаконная аннексия. Весь мир, более 170 государств не признают эту аннексию и обещают никогда её не признавать.» – отвечает президент. – «Да, но они приняли ее, так ведь? В чем разница?» – «Нет, нет.» – «Они не признали, но приняли. – «Нет, никто в Европейском союзе не признал этого. Нет полетов в Крым, нет деловых и дипломатических отношений с Крымом. Ни консульства, ничего. Ноль инвестиций в Крым. Это позиция непризнания и неприятия.

Данное интервью – полустандартизированное. У журналиста есть примерный план беседы и намеченные аргументы, но он часто от них отходит, чтобы добиться от собеседника определенного ответа или возразить его суждениям.

Беря в расчет твёрдый настрой и неотступность интервьюера, данное интервью можно классифицировать, как интервью-допрос. Услышав ответ на вопрос об антикоррупционной политике и заметив несходства с реальными событиями, интервьюер обращается к подготовленному материалу и говорит: «Но 2 дня назад делегация ЕС на Украине сообщила, что обеспокоена тем, кто участвует в создании этого антикоррупционного бюро. И напомнила вам, что помощь ЕС предоставляется при условии предоставления усилий при борьбе с коррупцией.»

Участники ведут не просто официальную встречу с обсуждением актуальных тем. Они спорят, перебивая друг с друга и переключаясь на зрительный контакт со своим оппонентом. Например, на 13-й минуте интервью Порошенко дважды произносит «..Тим, пожалуйста..», потому что журналист, оперируя фактами, упорно продолжает доказывать неправоту своего собеседника. Это, скорее, фокусированное интервью, так как в ходе встречи обсуждается одна большая тема – поведение Украины на международной арене и личные действия президента Порошенко.

В ходе интервью становится понятно: журналист выстраивает понятную картину происходящего с уточненными подтвержденными фактами, не пытаясь включить в интервью личные интересы сторонних представителей. Он говорит: «Господин президент, вы хотите показать, что начинаете новую эру, вы хотите продемонстрировать открытость и прозрачность. Зачем президенту собственное телевидение? Пятый канал, за который его же активно критикуют? Зачем, если уполномоченная ОБСЕ по вопросам свободы СМИ сказала, «что господин Порошенко должен продать свой телеканал», что это – ее твердое убеждение – добавила она, «что избранные политики не должны владеть СМИ и контролировать масс-медиа в стране?»»

## **Краткие выводы по главе I**

Благодаря интервью СМИ могут предоставить своей аудитории точную информацию «из первых уст», при этом координируя ее содержание, задавая источнику информации определенные вопросы, волнующие или важные для аудитории, способные раскрыть обсуждаемую тему определенным образом – отдаленным, фактологическим или глубоким, подробным. Жанр интервью представлен в журналистике очень разнообразным по структуре и технологии содержанием, основной метод его деления – изначальная цель журналиста-интервьюера или представляемого им СМИ. Так, интервью может фокусироваться на одной определенной теме, в которой интервьюируемый выступает настоящим специалистом и профессионалом, или не фокусироваться на отдельных предметах, проходить в форме живой беседы, похожей на разговор, в этом случае участники интервью обсуждают множество любопытных или несущих определенную для аудитории ценность тем и вопросов. Современные журналисты-интервьюеры самостоятельно выстраивают определенную обстановку беседы и задают её форму. Так, они могут проводить интервью либо в строго заданной и официальной форме, прибегая при этом к специальным материалам, помогающим поддерживать общий строй встречи, либо ведут себя свободно, чего ожидают и от своего собеседника, при этом не пользуясь заготовками и дополнительными материалами с прописанными вопросами и темами для обсуждения. В роли интервьюируемого может выступить любой человек, сфера деятельности или личность которого в определенный временной промежуток интересна СМИ. Это в равной степени может быть представитель власти, публичная личность или случайный прохожий, оказавшийся свидетелем какой-либо ситуации, так как разные передачи преследуют разные цели в проведении интервью.

## ГЛАВА II. ПРИЁМЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ ЮРИЯ ДУДЯ В АВТОРСКОМ ШОУ «ВДУДЬ»

### 2.1 Формат интервью Юрия Дудя и манера его поведения в выпусках «вДудя»

#### Нестандартизированность интервью Юрия Дудя

Большая часть выпусков на канале предполагает **свободное общение** его участников. Иногда журналист упоминает о некотором плане предстоящего разговора, но он всегда открыт для дополнений, изменений и **импровизации**, что становится понятно, когда наблюдаешь за поведением и реакциями героев. Обычно журналист пользуется только своим телефоном для уточнения информации – например, воспроизведения цитат, демонстрации визуального материала интервьюируемому и возвращения к начатой теме, поэтому ни один выпуск не похож на официальную встречу и большинство интервью Дудя можно считать **нестандартизированными**. Так, в интервью с Евгением Баженовым разговор ведётся на равных, и ведущий, и BadComedian свободно обращаются друг к другу, обмениваются мнениями и информацией. Опираясь на поведение участников, выбираемые ими выражения и характер беседы, интервью можно назвать свободным, не стандартизированным. В начале, отвечая на вопрос ведущего о своём предыдущем интервью для «Druzhko Show» и его сценарии, Евгений говорит, что сценарий есть, как и в шоу «вДудь». Юрий обещает много экспромта в предстоящем разговоре.

Интервью с Дмитрием Нагиевым начинается очень лично. Ведущий рассказывает, что «..в воскресенье пережил самое жестокое отравление в своей жизни и трое суток вообще ничего не мог сделать, и весь график полетел.. и у меня возник вопрос, а что вы в таких случаях делаете?.. Дмитрий отвечает: «Катастрофа, катастрофа.. у меня недавно камень пошел.. Вот в почках пошел камень..». И вдаётся в подробности произошедшей с ним болезни и её лечения. У Дудя есть примерные подготовленные вопросы –



иногда он обращается к своему телефону для их уточнения, но интервью проходит в свободном формате живой беседы. Дудь говорит, что не претендует на график Нагиева, на что тот уточняет: «То есть мы будем действовать по строго намеченному вами плану?» Юрий уточняет, что у него «примерно 14» планов на развитие этой беседы, из чего следует вывод о том, что интервью не стандартизированное.

В некоторых кадрах фильма «Сергей Бодров – новый русский супергерой» ведущего даже не видно – он задает вопросы участникам интервью извне, но по кадру понятно, что он просто находится чуть сзади, за камерой, а кадр в то время посвящён только интервьюируемому. В этом выпуске не возникает спонтанных вопросов – беседа проходит, скорее, по определённому, но не жестко намеченному плану, поэтому данный выпуск мы квалифицируем, как полустандартизированное интервью, такой формат характерен только для узконаправленных интервью, к которым относятся только другие фильмы.

Интервью «Поперечный – о цензуре, гаях и чувствах верующих» начинается без вступлений, предисловий, приветствий и каких-либо других формальностей. В ходе интервью Дудь, как всегда, держит в руках телефон. Оттуда он только зачитывает цитаты и уточняет вопросы. Так, смотря в телефон, он говорит: «Ты когда-нибудь видел нашего нежного редактора Танюшу?.. В чем вопрос. У неё есть свое шоу.. и она, когда его записывала.. там было что-то, вроде игры, аттракциона. Нужно было написать на бумажечке ответ на вопрос: Если бы у вас не было парня, с каким блогером вы провели бы ночь?» Весь выпуск воспринимается, как беседа знакомых, далёкая от официальной встречи. Мы определяем это интервью, как свободное.

В интервью «Тиньков – о Путине, Навальном..» Дудь просит Тинькова назвать 3 крутых события из жизни страны, на что тот замечает, что журналист мог бы прислать ему этот вопрос заранее для подготовки, из чего

следует, что интервьюер не заботится о предварительной подготовке интервьюируемого к интервью.

В интервью с Владимиром Познером Дудь пользуется телефоном только для восстановления цитат, используемых в вопросе. Так, в начале интервью он озвучивает цитату Познера о российских журналистах, предавших свою профессию.

### **Формат интервью Юрия Дудя**

Все интервью Дудя начинаются одинаково: герои встречаются в студии, откуда зритель и начинает наблюдение за ними. Исключение составляют фильмы-интервью, в которых журналист рассказывает о личностях, с которыми уже невозможно побеседовать лично, или сразу о нескольких людях и исторически важных событиях для страны. Интервьюер и его гость располагаются на стульях друг напротив друга, в профиль от основной камеры, но ракурсы берутся в том числе и анфас участников. Основное время интервью проходит именно так, в сидячем положении для обоих участников. Смена обстановки происходит дважды за каждый выпуск – когда герои перемещаются в другой угол студии или на лестничную клетку и разговаривают уже стоя, находясь ближе друг к другу, что упрощает разговор. Так, в интервью с Дмитрием Нагиевым беседа становится динамичнее благодаря смене локации и основных поз героев: участники перемещаются в другой угол комнаты и уже стоят, камера надвигается и отодвигается от них. Разговор принимает упрощённый, лёгкий характер, происходит своеобразная «разрядка»: «Есть какая-то реклама, в которой вы снимались, и вам неловко из-за этого?» – спрашивает ведущий, – «Почти вся.. Ты ходишь, утираешь слезы и сам себя убеждаешь: «Я рос и учился совершенно для другого, но это деньги. Я завидую вам.» – обращается он к Дудю.

Каждое интервью журналиста проводится в **формате беседы** по определению Ильченко, так как происходит в определённое время и в

определённом месте, а в его процессе обсуждаются вопросы, которые вызывают повышенную заинтересованность у общественности.

Исключение в привычном формате интервью Дудя составляют фильмы. В них наблюдается разнообразие в месте проведения беседы, характере вопросов и последовательности кадров. Так, в фильме «Сергей Бодров – новый русский супергерой» мы видим перекрёстную съёмку сразу нескольких героев из нескольких последовательно взятых интервью. Проходят они в разных местах, определяющихся местонахождением самих интервьюируемых. Начинается одно целое интервью в Китае, в квартире отца Сергея Бодрова, продолжается в Москве, в театре Ленсовета – здесь в кадре появляется актёр Олег Меньшиков, далее на экране возникают горы Северной Осетии и Кармадонское ущелье. Героями этих мест выступают Сослан Макиев и Константин Джерапов. Пятый интервьюируемый – Александр Любимов – появляется на экране из кабинета телекомпании «Вид». На некоторых этапах интервью выстраивается живой кадр – например, у Константина Джерапова Дудь берёт интервью в салоне автомобиля, на котором они передвигаются по местному посёлку. Часть сцен интервью разбавляют кадрами с водопадами и горами Северной Осетии. Во время первого интервью участники сидят на небольшом расстоянии друг от друга. В Кармадоне герои стоят на утёсе, разговаривают стоя, также на небольшом друг от друга расстоянии. Все участники придерживаются свободных положений и позиций, свободно жестикулируют, указывают, поясняют что-то невербальными жестами.

**Формат**, которого журналист придерживается во всех своих интервью, – **личная встреча** с интервьюируемым, когда можно проследить за эмоциями и реакциями участника, спросить прямо, без вмешательства посторонних. Журналист располагает своих гостей к свободному поведению собственным примером. В интервью «Скриптонит – большое откровенное интервью» журналист не только задает вопросы и развивает темы, но и реагирует на слова интервьюируемого. Так, услышав о «допинге»,

принимаемом Адилем, он говорит: «Ну это же \*\*\*ц. Трава со спиртом..»  
Интервьюируемый, Адиль Жалелов, ведёт себя очень раскованно, качается на стуле, заводит за голову руки.

**Свобода** интервью Дудя выражается не только в поведении гостей, но и в самой манере съёмки. Так, в интервью с Олегом Тиньковым участники из кабинета перемещаются в офис банка и на ходу продолжают разговор, что принимает статус репортажа с учетом того, что в этот момент герои обсуждают запрет сотрудникам Тинькова, которые в это время попадают в объектив камеры, есть больше 1 раза в день. Во второй части интервью при обсуждении Ксении Собчак Тиньков обращается к Дудю с собственным вопросом: «У меня вопрос другой. А почему у неё папа богатенький? Он же всего лишь был мэром города. Откуда у мэра города столько денег? Можно вопрос задать?» – «Я не знаю» – отвечает Дудь. Интервью можно назвать свободным, неформатным и далеким от официальности.

В интервью с Поперечным герои ведут себя непринуждённо. Интервью развивается, как простой диалог двух знакомых людей, использующих в речи поясняющие жесты и смотрящие друг другу в лица, за чем приятно наблюдать – ролик набрал 10 188 000 просмотров и 355 тысяч «пальцев вверх» за год существования на канале.

### **Стиль и манера проведения интервью Юрия Дудя**

Большинство интервью Юрия Дудя проходят в жёстко-мягком стиле. Обычно **поведение** интервьюера зависит от **возраста и опыта** его собеседника – так, к молодым музыкантам, блогерам и актерам как Евгений Баженов, Данила Поперечный, Юрий Колокольников он обращается на «ты», а к более опытным собеседникам, как Дмитрий Нагиев, Леонид Агутин, Леонид Парфенов – на «вы», в то время, как интервьюируемые могут отвечать ему взаимностью или упрощать диалог. Гости ведут себя по-разному, но, по большей части, легко и свободно. Дмитрий Нагиев сидит в закрытой, но свободной позе: скрестив руки на груди и закинув ногу на ногу,

часто начинает перебирать в руках чётки. Интервью с Агутиным проходит без напряжения и отрицательных эмоций участников: и Леонид, и Юрий активно жестикулируют стоя и сидя, смеются, дополняют свои высказывания, иногда не соглашаясь друг с другом, во время речи смотрят прямо на своего собеседника.

Интервьюер спокойно относится к **вступлению своих гостей в разговор**, когда те не просто отвечают на вопросы, но и задают их сами. На вопрос о коллеге по одному из проектов «тебе нравится Саша Грей?», Евгений Баженов отвечает, что она ему никогда не нравилась и перенаправляет вопрос Дудю. Это первое, но не единственное перенаправление вопроса в их беседе. Олег Тиньков в интервью пытается перебивать интервьюера во время обсуждения царствования Путина и предложения с его стороны сделать его императором. Юрий несколько раз начинает задавать один вопрос и, в конце концов, произносит его полностью, при этом не стремясь перебить своего собеседника.

Она протекает свободно, допускает переформулировки и часто возникающие встречные вопросы, непосредственность в реакциях участников и новые вопросы как от ведущего, так и от героя беседы. Участники **много спорят** и часто не соглашаются друг с другом, сразу же высказывая свое мнение. Так, в начале интервью они говорят об актуальном – предстоящем Евгению стендап-туре, в ходе чего герой делится живыми эмоциями радости и предвкушения, рассказывает о желании посетить «Ельцин-центр» и предполагает, что внутри его взорвёт от ненависти к самому месту и отношения к Ельцину. Юрий, не понимая реакции героя, говорит следующее: «Ельцин, безусловно, бухал. Безусловно, война случилась при нём, но этот же дед принес нам демократию» – Евгений уточняет: «Что ты называешь демократией?» – «Я называю свободу передвижения и свободу предпринимательской деятельности» – Пытаясь перебить, Евгений возражает: «Такое ощущение – ты говоришь – как будто Ельцин хотел привнести демократию.. Он такой: «я для народа». Никто

ничего не хотел для народа...Люди зарабатывают бабло, и он, в том числе, хотел заработать бабло. Это мое мнение, но, я считаю, это ошибочное суждение» (об открытии Ельциным демократии).

В интервью с Дмитрием Нагиевым происходит ровно противоположная ситуация: интервьюируемый не всегда дослушивает вопросы Юрия и часто перебивает его. Например, обращается к оператору с вопросом о его внешнем виде, обращает внимание на посторонние звуки, которые слышит в комнате, делится внезапно приходящими к нему воспоминаниями, прерывает ведущего: «У вас очень уродливый телефон, – обращается он к Дудю, – что там написано?» Услышав название надписи, укоряет его: «Ну вы же взрослый дядька». Дудь очень спокойно слушает все дополнения Дмитрия, не пытается договаривать уже начатый вопрос, если его перебивают, быстро переключается и продолжает разговор уже по ходу мыслей Нагиева.

Журналист пытается быть «на одной волне» со своими собеседниками. Самую очевидную и действенную помощь в этом ему оказывает **лексика**. На примере рассмотренных выпусков мы выявили 2 линии предпочитаемой интервьюером лексики: жесткой, эмоциональной, которую он использует, выделяя определенные моменты в речи или просто разговаривая с собеседниками, более близкими ему по возрасту и опыту, и мягкой, органичной, которую он предпочитает в общении с более опытными гостями программы. Например, в интервью с Евгением Баженовым герои используют в речи матизмы, просторечия и жаргонизмы: «Попробуй объяснить. Ты находишь что в «Притяжении», что в «Викинге» огромное количество ляпов, хотя это производство на большое количество людей, с большими финансами, большими остальными вещами. В чем причина? Это русское рас\*\*\*? Это что-то еще?..» – спрашивает Дудь Баженова

Интервью с Нагиевым принимает чуть более серьезный тон: участники по-прежнему употребляют в своей речи **жаргонизмы и просторечия**, но не используют нецензурную лексику. Дудь спрашивает: «Актерам, которые играли бандитов, например, в «Брате», сами братки потом подгоняли за

хорошую игру там золотые часы, тачку или что-то ещё – ну, уважение выражали.

Журналисту не даёт покоя участие Леонида Агутина на федеральных каналах, поэтому он очень эмоционально, увеличивая тембр голоса, спрашивает: «Что там делает Леонид Агутин?! .. Ну что?! – «Я очень клёвый чувак, у меня должны быть какие-то недостатки.» – «Вот потому что вы клёвый, я и спрашиваю вас! – уточняет Дудь, – я бы не спрашивал Филиппа Киркорова.» Благодаря этому вопросу журналиста зрителю становится эмоционально проще понять героя, он становится ближе и понятнее для зрителя.

В разговоре с Агутиным Дудь также ведёт себя чуть более сдержанно, чем во время беседы со своими «ровесниками». На ненормативную лексику, жаргонизмы, просторечия и авторские неологизмы это, как и в интервью с Нагиевым, не распространяется: «..Хорошо, тогда простой вопрос. Леонида Агутина, несмотря на то, что он из мира шоу-биза, эстрады, которую, разумеется, тяжело смотреть, вас всё равно воспринимают, как человека не совсем оттуда. У вас музыка стилёвей, необычной, ориентирована на запад или там на юг, кто как воспринимает Южную Америку, и возникает вопрос: нахрена вам вообще «Песня года»? Ну это же реально праздник музыкальной некрофилии. Это, это просто мертвечина. Ну почему не пропустить?»

В интервью для фильма «Сергей Бодров – новый русский супергерой» Дудь ведёт мягкие интервью со всеми пятью участниками, ко всем обращается на «вы», никого не перебивает, не повышает интонацию и не использует привычной для обычных интервью нецензурной лексики и жаргонов, вольности в выборе лексики и сверхэмоциональных интонаций. Он спрашивает у Сергея Бодрова старшего: «Как его встретил Меньшиков» – «Ну, Меньшиков его встретил, как просто младшего (в этот момент на экране появляется возраст актёров на момент съёмок фильма). Ему не надо было ничего ни с кем соревноваться.. Он был звезда, а это пришёл какой-то, значит, славный, симпатичный, интеллигентный парень, и они как бы очень

быстро подружились..» Все необходимые уточнения и дополнения появляются в виде текста на экране без прерываний интервьюируемых. Во всех своих вопросах, направляемых ко всем, кроме отца Сергея, называет его «Бодровым», в вопросах, обращённых к отцу, говорит «Сергей», в то время, как все пять интервьюируемых называют его «Сергеем». Можно сделать вывод, что фильм памяти и выпуск интервью с живым человеком делятся журналистом на несколько различные жанры, и первый подразумевает более уважительное и спокойное отношение к герою программы.

В интервью «Поперечный – о цензуре, геях и чувствах верующих» оба участника называют друг друга на «ты», используют пояснительные и указывающие жесты, в разговоре употребляют нецензурную лексику, такую, как **молодёжные неологизмы и матизмы**, но со смыслом, без фанатизма, как, например, поступает Олег Тиньков. Нецензурная лексика здесь – только для отображения своего мнения и своей позиции в привычном стиле, которым пользуются герои в повседневной жизни.

В разговоре с Невзоровым Дудь использует разговорную и жаргонную лексику только в тех случаях, когда хочет придать своим вопросам эмоциональности: «..Например, вы от\*\*\*ли кого-то в эфире, и у человека случился инсульт. Вы узнали об этом, ваши чувства?»

Юрий не просто ведёт диалог со своими гостями – он не только перебивает и дополняет их речь, но и моментально **реагирует** на их слова. Так, услышав ответ Поперечного «Ну и на десятку справлюсь» на вопрос, сколько денег в месяц ему нужно, журналист говорит: «Ну не надо гнать». В начале интервью с Леонидом Агутиным он демонстрирует гостю два популярных мема с его участием и спрашивает, что об этом думает гость. Услышав о том, что фотография для одного из них была сделана специально, он сильно удивляется и уточняет, правильно ли всё понял: «Это постановка, оказывается?!» В интервью с Тиньковым, обсуждая гастрономические предпочтения банкира и получив его ответ, Юрий незамедлительно, как и во многих других интервью, реагирует: «Ну это ж говно, а не еда». На ответ



Владислава Лишкевича о качестве информации и предоставляемом аудитории страны контенте Дудь незамедлительно замечает: «Так мы узнали, что контент (с мягким т) слово говорит не только Сергей Дружко, но и Влад». Так же и в интервью «Скриптонит – большое откровенное интервью» Дудь, разговаривая с гостем о больших концертных площадках и их энергии, очень эмоционально объясняет своему собеседнику положительную сторону большой собранной аудитории: «\*\*\*, что лучше может быть?»

С Парфеновым Дудь держится свободно, жестами дополняет свою речь – указывает, поясняет цифры, выражает эмоции, но обращается к собеседнику уважительно, на «вы». Говорит четко, интонационно выделяя особые моменты в вопросах: «Правильно ли я понимаю, что монтаж 1 фильма (в это время показывает цифры руками), то есть, 2-часового фильма – это год?»

Свободно **перебивает** собеседника: при обсуждении преемника президента интервьюируемый говорит: «А для чего делали 6-летний срок. С таким свистом..?» Юрий перебивает Леонида: «Вдруг он передумает? Вдруг он передумает?» Это делается в первую очередь для того, чтобы сделать обсуждение более динамичным, озвучить более 1 возможного варианта развития разговора. По отношению к Леониду ведёт себя уважительно, задавая вопрос о счастье, извиняется «за патетику» и на всякий случай поясняет: «Ну, по крайней мере, вы выглядите вполне счастливым».

Юрия Колокольникова Дудь называет на «ты». Журналист, интонационно выделяя каждое слово и активно размахивая руками, задаёт вопросы, участники держатся свободно, шутят и смеются. Благодаря этому интервью проходит динамично и живо. Так, рассказывая о съемках в крематории, Колокольников говорит: «..Я это как бы вижу, наблюдаю, причем, сзади – там печки.. там идет процесс, все время жгут что-то.. там, значит, два, два.. как они называются? Крематориста? Я не знаю, как их назвать..» –«Инженер-крематорист, да», – смеясь, добавляет Дудь. Дудь

обращается к интервьюируемому просто, по-дружески: «Ты вырос на Камчатке!» – «Нет» – разочарованно вздыхает собеседник. – «Да расскажи, где ты вырос!» – настаивает ведущий, что делает обстановку неформальной, а общее впечатление от просмотра – интересным и приятным. Задавая вопросы, Дудь порой очень эмоционально реагирует. Например, перечисляя фильмографию актёра, где он обычно фигурирует за русским именем, Дудь восклицает «\*\*\*ть, почему?!»

К Невзорову Дудь обращается на «вы», но использует свободную, разговорную и жаргонную лексику для придания своим вопросам эмоциональности: «..Например, вы от\*\*\*ли кого-то в эфире, и у человека случился инсульт. Вы узнали об этом, ваши чувства?»

Допускает и встречные вопросы со стороны своего собеседника. Так, услышав вопрос о доходах с «Версуса», Ресторатор спрашивает: «Откуда у тебя инфа такая? – «Про бэху? – уточняет Юрий – ну слушай, я готовился к интервью, ко мне пришла знаменитость..»

С Познером Дудь общается уважительно, на «вы», не используя нецензурной лексики и почти не используя разговорных выражений. Интервьюируемый иногда перебивает собеседника, указывает на неточности его вопросов и останавливает, чтобы обратить его внимание: «Вы слишком часто говорите «угу», на что Дудь реагирует адекватно, не перебивает журналиста и соглашается с ним: «Я буду.. Это действительно минус, спасибо большое за этот аргумент. И очень здорово, что это останется в программе». При обсуждении использования Познером интернета он не соглашается с Дудем, настаивающим на обязательности использования интернета, настаивая на примерах: «Ну давайте революционные вещи, давайте».

### **Способность Юрия Дудя отстаивать свою позицию**

На примере рассмотренных нами выпусков интервью можно сделать вывод о том, что, несмотря на их нестандартизированность и вольность,

свободу, тематика вопросов несколько перекликается из выпуска в выпуск. Сходство заключается в желании интервьюера «дожать», как он сам выражается, своего собеседника, прибегнуть к животрепещущим, способным вызвать шум и ажиотаж в общественности темам, однако журналист не всегда достигает собственной цели, что становится ясно при просмотре. Так, блогера VadComedian`а он пытается довести до сенсационного заявления и подтвердить факт его отношений с Катей Клепп, в чём Евгений его вполне спокойно уличает и отвечает: «Как это работает?.. Вот ты скрываешь отношения с твоей женой? Почему я не знаю, с кем ты встречаешься?.. Странно, с кем бы ты ни встречался, выставлять это напоказ». Этим обсуждение «сенсационной» темы заканчивается. Похожий исход получает та же попытка в интервью с Дмитрием Нагиевым. Дудь спрашивает: «Сколько у вас детей?», объясняя причину вопроса тем, что ранее в интервью Нагиев назвал «Кирилла старшим», на что получает уверенный и пресекающий дальнейшие попытки ответ: «Идите в ж\*\*\*, Юрий Александрович». Этим обсуждение запретной темы так же заканчивается.

На вопрос об обращении к Путину Поперечный говорит: «Ты всегда вот эту, \*\*\*, фразу спрашиваешь. Она какая-то, с\*\*, это же разговор должен быть. Как можно сказать что-то Путину.. ёмкое, чтобы это и мысль несло, и что-то поменяло.. Ты думаешь, ему никто ничего не говорил вот из того, что у тебя твои гости рассказывали?» Дудь спокойно выслушивает мысли гостя и настоятельно, что бывает нечасто в сравнении с другими выпусками, повторяет: «Что ты скажешь?»

Интервьюер просит назвать Парфенова 3 лучших журналистов России «прямо сейчас», на что герой говорит: «Вы знаете, у нас такой скудный рынок. – Ну, тем проще выбор – настаивает Дудь. – Нет, – отказывается собеседник, – понимаете, это бессмысленно. Если после этого были бы четвертые, пятые, шестые до 26 места. Нет, ну это нельзя.. – « Ну из трёх. У нас при монтаже появятся эти три фамилии» – интервьюеру путем уговоров и настаиваний все же удается добиться трех фамилий.

В разговоре с Невзоровым Дудь получает на уличающий вопрос «Кто это может сделать в Италии? Ну давайте конкретные примеры. С кем вы делились этим талантом, этим умением в последние 2 недели?», довольно саркастичный ответ собеседника: «Дружочек, вы не надели епитрахиль для того, чтобы провести исповедь по всем правилам». Интервьюер сбивается, но, пытаясь выпутаться из сложившейся ситуации, противоречит своим предыдущим словам: «Мне не нужны имена. Для начала, это – русскоязычные люди?.. Это русские эмигранты?..» Направив разговор по другому направлению, журналист получает более четкий ответ.

Дудь может затрагивать противоречивые темы, на которые готовится услышать определенный ответ. В случае должной предварительной подготовки он может возражать собеседнику. Так он поступает в интервью с Владимиром Познером, говоря: «Вы как-то сказали.. что есть люди, из-за которых в России нет журналистики: «Люди, предавшие и продавшие профессию. Надеюсь, когда-нибудь наступит тот день, когда им надо будет уйти».. Да, вы не назвали ни одной фамилии.. Входит ли в этот список Владимир Соловьев и Дмитрий Киселев? – .. У меня такое есть правило: я о людях, которые работают в моей профессии, не говорю – ни хорошо и ни плохо...» – «Владимир Владимирович, позволю вспомнить интервью, кажется, 2015 года, когда вы сказали, что ни Киселеву, ни Соловьеву «я руки не подам» – отвечает на это Дудь – то есть, вы нарушили этот принцип? – Да, нарушил, и не хотел бы больше нарушать..» В очередной раз переходя к теме заработка, но уже с Владимиром Познером, Дудь спрашивает: «Чем вы зарабатываете, кроме программы?» и получает на это: «А вам-то какое дело?» – «..Вы поймёте, почему я спрашиваю этот вопрос.. вопроса через 2» – поясняет Дудь.

В случае с Леонидом Агутиным Дудь обращает отдельное внимание на его частые полёты в Майами: «Правильно ли это, когда вся наша эстрада, почти вся, она становится доверенными лицами действующего президента?.. Который ответственен за то, чтобы наладить здесь жизнь, а они.. говорят, что

Путин – красавчик, но при этом значительную часть времени они проводят на другом конце света, да ещё и в стране, которой, с которой .. у человека, которого они поддерживают, есть противостояние?» – спрашивает он. – «Слушай, Горький тоже говорил, что Ленин – красавчик, при этом он говорил это из Италии, но тоже жил в стране..» Такой ответ интервьюера не устраивает, и он продолжает отстаивать свою позицию, свою точку зрения: «Горький не дожил до появления нашей программы, поэтому ему невозможно задать вопрос, а вам..»

## **2.2 Выбираемые Юрием Дудём вопросы и темы для выпусков «вДудя»**

### **Нефокусированность интервью Юрия Дудя**

Интервью журналиста **не делятся на четкие информационные блоки и темы**. Как правило, проходит интервью в формате личной беседы, в ходе которой журналист создает образ своего гостя путём обсуждения вопросов личной жизни, мировоззрения и карьеры, между которыми легко вставляет и неудобные вопросы на темы, о которых не принято говорить публично, тем самым открывая и для участника интервью, и для зрителя новую искренность. Интервью с банкиром Тиньковым можно назвать, скорее, расфокусированным, так как здесь обсуждаются классификации женщин, татуировки, политика, блогеры, бизнес, самолёты, деньги и питание в Макдональдсе. В интервью «Парфенов – о преемнике, Серебренникове и мате» Дудь задаёт вопросы про вологодский говор, владение болгарским, продолжительность подготовки фильмов журналиста, права на них и мат в русской журналистике.

Из одной темы интервью с Юрием Колокольниковым журналист развивает следующую и затем снова следующую. С актёром журналист ведёт не фокусированное, но прослеживающее определённую направленность интервью, задавая вопросы из расчета профессии, места жительства и творчества своего собеседника.

Разговор с Евгением Баженовым с обсуждения его работы переходит к его отношению к знаменитым коллегам, затем переключается на мнение о русском кино и отдельных режиссерах, затрагивает политику, снова возвращается к работе и особенностям построения видео, вновь затрагивает мнение о русском кино и подходит к обсуждению личной жизни Евгения. Таким образом, данное интервью можно назвать нефокусированным – интервьюируемый не готовился к вопросам, что видно по его реакции на вопросы и поведение ведущего. На некоторые замечания он реагирует очень эмоционально: встаёт и делает вид, что уходит: «Сколько раз я уже уходил с этого интервью?»

В выпуске о Сергее Бодрове нет единой последовательной линии в беседах с интервьюируемыми. Беседа перескакивает с одного участника на другого. С каждым интервьюируемым ведётся как будто отдельный разговор, на свои, индивидуально подобранные, подходящие именно для него темы, но, вместе с тем, все вопросы и темы фокусируются на одном человеке, главном и незримом участнике кадра – Сергее Бодрове, поэтому весь выпуск мы считаем цельным фокусированным интервью.

В интервью «Влади (Каста) – о Навальном, новом альбоме и Максe Корже» участники обсуждают творчество группы, смысл некоторых песен, отношение гостя к политике и оппозиции, его родной город, драки на концертах и современных музыкантов.

В интервью с Дániлой Поперечным участники обсуждают концерты гостя, его независимость от телевидения, популярность, взаимоотношения с властью, отношение к юмору на популярных проектах, истории о свиданиях.

Беседа с Невзоровым включает в себя многие темы. Журналисты обсуждают его частные лекции, поведение на работе, с коллегами и отношение к нему.

**Вопросы Юрия Дудя, направленные на раскрытие собеседника, и цель его интервью**

В каждом выпуске шоу «вДудь» ведущий пытается раскрыть для зрителей своего собеседника с определенной стороны, **создать его портрет** в общественном сознании. В случае с Евгением Баженовым он задаёт вопросы по самым разным темам, связанным с работой, творчеством и жизнью блогера, раскрывает перед зрителями его личность и помогает сформировать полное впечатление о герое. Юрий выявляет социально-психологические и эмоциональные характеристики героя, его ценности, спрашивая о любимых фильмах, целях по созданию собственной кинокартины и необходимых для этого финансовых вложениях. Ведущему удаётся раскрыть эмоциональный портрет героя, вызвать в нём потребность обратиться к своим зрителям. Евгений Баженов безусловно хочет снять собственное кино, но считает, что до его съемки еще не дорос. В процессе интервью он извиняется перед зрителями, чувства которых мог задеть: «Остановись..» – обращается он к Дудю. – «Извините, если я кого-то, кто любит «Горько», как-то оскорблял. Это неправильно. Если вам нравится «Горько» – окей. Мне фильм не нравится, фильм я считаю плохим, и не более. Если у вас другое мнение – окей, вы не плохой человек или что-то такое. Я не имел это в виду никогда. Извините, если я когда-то говорил такое. И про другие фильмы тоже!»

Разговаривая с Дмитрием Нагиевым, Дудь на некоторое время оставляет в стороне «хайповые» темы политики и её вмешательства в шоу, которые ведёт герой, и просит Дмитрия рассказать об одной вещи, которой его научила мама. Этой небольшой зарисовкой журналисту удаётся раскрыть героя выпуска несколько с неожиданной стороны.

Порой Дудь затрагивает вопросы, сфокусированные не столько на герое интервью, как отдельной личности, сколько на образе его жизни, который сможет в чем-то помочь зрителю, тем самым ориентация выпуска смещается с сенсационности и провокации на пользу: «Вы можете сформулировать для тех людей.. у которых есть проблемы сейчас с профессией, с востребованностью, с прочими делами – не только по их вине

– как, что нужно делать, чтобы оставаться таким же.. счастливым?» – спрашивает Дудь Леонида Парфенова.

В ходе интервью с Леонидом Агутиным Дудь выявляет подробности жизни и творчества гостя, его мысли, взгляды и ощущения от определённых личных и жизненных ситуаций в целом. Это интервью как бы открывает некоторую часть жизни музыканта. А прочитав комментарии к выпуску, мы делаем вывод о том, что оно стало в некотором роде откровением даже для подписчиков, прежде не интересовавшихся личностью Леонида Агутина или относившихся к нему скорее отрицательно. Проведённая беседа помогла зрителям понять или узнать, что из себя представляет герой программы, а значит, увидеть его, как человека.

Весь выпуск «Сергей Бодров – новый русский супергерой» служит цели создания у зрителей целостного портрета главного героя выпуска, но некоторые отдельные вопросы журналиста помогают понять его особую, эмоциональную сторону: «Вы, как режиссёр, какую роль Бодрова любите больше всего?» – спрашивает он у Макиева. – «Ведущего программы «Взгляд» – «Почему?» – «А потому что он там вот – он. Бодров Сергей. Не Багров Данила.. Например, вот мне очень однажды понравилась тема: А вот вы знаете, проблемы бывают разные. Вот у одной девочки такая маленькая проблема: у неё не хватает веса, чтобы лифт поехал..» – «Тема не маленького, а очень маленького человека» – подсказывает Дудь, – «..Это завораживает. Думаете, почему он такой популярный был? Поэтому.. Экранный «Брат-2», «Брат» – он сильно отличается от Бодрова. Бодров сам очень такой скромный, стеснялся своей популярности, не пользовался ею абсолютно» – «А стеснялся – что значит стеснялся?..Что было в Сергее, чего не было в других актерах, спортсменах, политиках, ком угодно ещё из известных людей, что его так любили, а других – нет?» – спрашивает Дудь у Сергея Бодрова старшего.

Дудь задаёт вопросы, которые способны понять героя интервью не только, как известную личность, но и как обычного человека. Затронув тему



«допинга» в интервью со Скриптонитом, Дудь спрашивает: «Был ли момент когда-то – либо в Казахстане, либо в России, когда ты был очень близок к тому, чтобы.. ну не знаю, эти пол-литра водки с марихуаной, например, остановили тебе сердце?.. Проходил ли ты хоть раз по грани?» Он оперирует уже известными фактами, чтобы представить понимание его поведение и мыслей. Так, Дудь приводит в пример два видео из YouTube, в которых интервьюируемый демонстрирует грубость по отношению к людям на своих концертах. Дудь просит объяснить музыканта его поведение в этих ситуациях.

Пытаясь понять актера, раскрыть причины его поступков и поведения для других людей, Дудь говорит Юрию Колокольникову: «Вот некоторый список твоих фильмов.. иностранных, в которых ты принимал участие: «Перевозчик: Наследие», роль: Юрий, «Американцы», сериал, роль: Геннадий.. Почему, даже.. Вот! Почему, когда ты сыграл в «Игре престолов» абсолютно вот этого вот северного каннибала.. Человека.. который жрёт других людей.. ты сыграл.. очень запоминающуюся роль на английском языке! Почему все равно предлагают русских героев?»

Журналист иногда пытается сделать интервьюируемого более понятным, открытым для зрителя: «Оксимирон собирается собрать «Олимпийский», рэперы вообще мечтают о больших стадионах, актёры мечтают об «Оскаре», футболисты мечтают выиграть «Лигу чемпионов». О чем мечтаешь ты?» – спрашивает он Александра Тимарцева.

Для понимания интересов и мировоззрения своего собеседника Дудь часто спрашивает героев своих интервью о любимых музыкантах, группах, фильмах и книгах. Например, в интервью с Найшуллером он спрашивает героя о знакомстве с Квентином Тарантино и уточняет, какие три вопроса тот бы задал ему при встрече.

### **Темы, повторяющиеся во всех интервью Дудя**

Несмотря на нефокусированность вопросов Дудя в целом, в каждом выпуске присутствует **обращение к актуальным**, важным для общества в целом темам, Дудь часто затрагивает **тему политики** и отношение интервьюируемого к ней и в ней. Такие обсуждения обычно проходят в ключе личной оценочности интервьюера и выполняют **имиджевую функцию** для него, показывая его журналистом-оппозиционером. Ведущий может спрашивать своих гостей о знакомстве с президентом, оценке его деятельности и ситуации в стране в общем. Так, Парфенову он направляет ряд уточняющих вопросов о президенте: «Знакомы ли вы с Владимиром Путиным лично?.. При каких обстоятельствах?.. О чем говорилось на этих встречах?.. Каким Владимир Путин вам там показался?.. Давайте один вопрос про преемника сейчас – продолжает тему политики Дудь – Кто будет преемником Владимира Путина?» Так, разговор, будучи не фокусированным в целом, все же затрагивает множество вытекающих друг из друга вопросов схожей направленности. Дудь часто задаёт неудобные вопросы, призывая героя к откровенности. Так, он часто говорит: «Сколько раз вы были близки к тому, чтобы свалить из России?» «Песня, в которой ты.. вы отговариваете человека.. пытаетесь отговорить человека от эмиграции. За те 15 лет, что прошли с тех пор, хоть раз ты задумывался о том, чтобы свалить?» – говорит Владиславу Лишкевичу.

Некоторым скелетом в интервью с Владиславом Лишкевичем проходит тема отношения музыканта к политике и поддержки им оппозиции. «Судя по настроению и по этим песням, я насколько понимаю, Шим и вы недовольны тем, что происходит сейчас в России?» – начинает журналист. Говоря о съемках клипа на песню «Сочиняй мечты», Дудь спрашивает: «Я правильно понимаю то, что ты предлагал сняться в этом клипе.. у тебя была идея, по крайней мере, сняться в этом клипе Навальному?» Следующий сразу за ним вопрос интервьюера – «2013 год, осень, Навальный идёт в мэры, и.. это концерт, кажется, последний перед выборами. Вы выступаете на концерте в его поддержку.. Ты выступаешь, в числе других артистов. Как так

получилось?.. Хоть раз ты жалел, что вписался за Навального в 2013 году?» и следующими – «За кого ты голосовал на последних выборах в Думу?» и «Голосовал ли ты на выборах президента 2012 года?.. За кого?» Но, несмотря на такое количество вопросов о политике, интервью нельзя назвать фокусированным, так как все вопросы следовали из обсуждения тем, связанных с жизнью интервьюируемого и его группы, творчества.

На ответ Тинькова о том, что с Путиным он встречался лишь раз в 2000 году и ему никто из администрации ни по каким вопросам не звонит, Дудь развивает обсуждение: «Каким вам показался Путин в 2000 году?» и «В 2017 году как вы ответите на традиционный вопрос программы «вДудь»: Путин – красавчик?» На слова Тинькова о его уверенности в повышении коррупции в случае прихода к власти Навального спрашивает, что с ним не так. «За что вы любите Россию?» – спрашивает Юрий у Тинькова и просит назвать 3 крутых события, произошедших в этом году (интервью вышло в 2017 году). Журналист уточняет вопрос **собственным видением** ситуации: «..У вас нет ощущения, что Россия.. в лучшем случае ничего не происходит, а в худшем случае – все хуже и хуже?»

«Как вы относитесь к пенсионной реформе?» – спрашивает он Дмитрия Нагиева. Выстраивая собственный **оппозиционный образ**, Дудь продолжает обсуждать политику во время интервью с Лебедевым: «У вас образ очень дерзкого, очень яркого человека, который, там, не стесняясь, \*\*\*т более-менее все, что он видит, и всех, кого он видит. Вы не стесняетесь конкретики, выражений, всего остального, когда критикуете, например, оппозицию, либералов, Навального, кого угодно еще, но, пока я готовился, я не мог отделаться от ощущения, что, когда вы критикуете власть, вы всё-таки сдерживаете себя в выражениях. Мне показалось или нет?.. Страшно ли вам?»

«Когда ты будешь богатым, ты будешь отправлять своих детей учиться за границу?» – прерывает свободных ход беседы с гостем журналист в интервью «Илья Найшуллер – о Ленинграде, Ла-Ла Ленде и Тарантино».

Без обсуждения ситуации в стране и политики в целом не обходится и фильм о Сергее Бодрове. «В политике был бы он?» – неожиданно спрашивает он Макиева.. «А гражданская позиция – как бы вы ее описали, что вы имеете в виду?» «Как Сергей относился к власти?» – продолжает Дудь, обращаясь уже к Бодрову старшему – «К власти.. он, надо сказать, он был патриот.. и с властью были отношения разные. С ним как-то все хотели дружить, но он избегал там часто соприкосновений с властью, и его там искали олигархи, и так далее, и так далее. То есть он там не старался.. Его пригласил один раз в партию Березовский Володя. Он согласился, но утром позвонил и сказал, что нет, он в партию никакую не будет вступать..» – «А почему он отказался?» – «Ну, ему это было не интересно.» – «Почему он согласился?.. Как вы считаете, как бы отреагировал Сергей на то, что сейчас происходит в стране?» «Насколько тебе комфортно жить в России сейчас? Как ты относишься.. то состояние, в котором она находится в 2018 году? – продолжает тему Дудь с актёром Колокольниковым.

«Путин – красавчик? – довольно популярный вопрос шоу, который ведущий адресуется практически всем своим гостям. В интервью с Данилой Поперечным гость пытается перевести ответ в шутку, но ведущему удается услышать точную позицию героя.

Невзоров останавливает вопросы Дудя о знакомстве с Путиным, говоря, что это было довольно давно, однако интервьюер настаивает: «Давайте попробуем. Это так интересно. Что вы делали тогда?.. Общались! Вы могли себе представить, что он так далеко пойдет?.. Когда вы в последний раз общались лично?..»

Вторая по частоте появления в выпусках «вДудя» «неудобная» тема – **тема денег и заработка героев.** Журналист легко нарушает спокойное течение своих интервью вопросами, которые обсуждать не принято даже из соображений вежливости. Один из любимых вопросов ведущего, который перетекает из выпуска в выпуск – «Сколько ты зарабатываешь?»

«Вы получаете за это деньги? – обращается интервьюер к Невзорову. – .. Это больше пятисот тысяч рублей в месяц?» «Я правильно понимаю, что корпорат «Касты» стоит 2 миллиона рублей?» – обращается Дудь к Владиславу Лишкевичу. В интервью с Поперечным он спрашивает: «Сколько денег в месяц тебе нужно для того, чтобы нормально жить?»

Как в и других интервью, Дудь не упускает возможность обсудить тему денег и политики с Юрием Колокольниковым: «Что ты купил себе после съемок в «Игре престолов»?.. Что ты смог позволить?» **Темой денег** Дудь оперирует, как наиболее значимой, важной для общества: «Правильна ли информация, что реклама поста стоит у вас 300 тысяч рублей.. Бывали месяцы, когда вы из собственных соц. сетей вынимали денег больше, чем из студии..?» – спрашивает он у Артемия Лебедева. Вопрос финансов в интервью с Лебедевым принимает неожиданный поворот, так как Дудь затрагивает не только вопросы общих цифр, но и политику компании героя: «У вас в Конституции в студии Лебедева написано, что дизайнерам с кем-то запрещено обсуждать свою зарплату. За это \*\*\*ют. Увольняли ли вы когда-нибудь людей за разглашение зарплаты?.. Как вам становилось известно?»

Дудь пытается рассказывать своим зрителям **о заработке и доходах** каждого приходящего в его студию интервьюируемого, осознанно погружая тех в некомфортную среду. В случае с Ресторатором он начинает не с прямого вопроса: «Ты приехал сюда на BMW, я правильно понимаю?.. Ты купил себе бэуху и, правильно ли я понимаю, что на доходы от Версуса?.. Подожди, это вот этот космический корабль за 5 миллионов рублей?.. Смог себе позволить такую тачилу?» Развивает журналист тему денег и, отходя от личности непосредственного героя интервью: «Ставка артиста, который приходит побаттлиться, если это.. человек уже известный?.. Оксимирон тоже придёт на 20 тысяч рублей?» «Самые большие деньги, которые тебе люди предлагали, чтобы зайти с улицу?»

У Тинькова Дудь не спрашивает привычного «Сколько вы зарабатываете». В этом интервью он озвучивает вопрос «Сколько вы тратите

в рекламу на телевизор в год?.. Вообще на рекламу?» Тема денег продолжается в этом интервью вопросом «Самая дорогая вещь, которую вы за последний год себе позволили». Увидев затруднения интервьюируемого, журналист конкретизирует вопрос стоимостью самолёта собеседника и спрашивает: «Сколько вам это стоило – 6 этажей офиса в Северном административном округе Москвы?»

### **Новая искренность, открываемая журналистом, и сенсационные вопросы в его интервью**

Ни одно интервью не обходится без **неожиданных вопросов**, резко меняющих направление беседы и оживляющих интерес аудитории к выпуску. «Вы когда-нибудь были близки к тому, чтобы убить человека?» – спрашивает журналист у Дмитрия Нагиева. Для каждого выпуска Дудь подбирает тему или конкретный вопрос, который мог бы **шокировать аудиторию** и вовлечь её в процесс беседы, в таких ситуациях отношение самого героя интервью не так важно – ведущий просто ставит его в неудобную ситуацию. Узнав об использовании фонограммы в шоу «Песня года», Юрий пытается развить тему, сводя её к некому сенсационному заявлению со стороны артиста: «Когда вы в Америке обсуждаете это с людьми из музыкальной индустрии – они как реагируют, когда узнают про фонограмму даже на телевизионном концерте?» Дудь не обходит стороной и вопросы, касающиеся личной жизни героев, который могли волновать его опытную аудиторию. Так, в интервью с Невзоровым он говорит: «В 91, кажется, году у вас была ситуация, когда на пустыре вы встречались с человеком, который принес вам некий компромат на некого чиновника, и он стрелял в вас. Как вам удалось избежать смерти?»

Неоднократно Дудь обращается к вопросам, способным повлиять на будущий **имидж его героев**. Евгению Баженову он адресует такой вопрос: «Сколько раз тебя пытались купить?» К теме потенциальной продажности героя он возвращается и в беседе с Невзоровым: «Сколько раз вы можете

сказать про себя: как журналист, я продавал жо\*\*\*?» – спрашивает он. Со многими своими гостями журналист переходит к криминальным темам, способных повлечь вмешательство правоохранительных органов. Так, услышав о состоянии Адиля Жалелова после концертов, Дудь развивает тему запрещенных веществ в жизни музыканта: «..Ты сам привёл к этой теме. К теме допинга, в том числе вредного. Если слушать твои песни, полное ощущение, что ты бухаешь и просто не вынимаешь косяк изо рта. Насколько это обманчивое впечатление?.. А пол-литра водки с марихуаной в тебе действительно бывали?» В интервью с Найшуллером журналист вновь возвращается к теме наркотиков в творческой индустрии и других слухов о ней, акцентируя внимание на личности героя интервью: «..Употреблял ли ты когда-нибудь?.. А после?.. Что? – после ответа «много всего». Герой выражает страх, что его отец может посмотреть выпуск, на что Дудь заявляет: «Покаяться можно перед папой» и продолжает: «Говорят, в кино многие на коксе сидят. Это правда?» Противоречивая тема слухов и кинобизнесе продолжается журналистом вопросом: «Меня всегда интересовало, почему.. или это ошибочное представление, считают, что в киноиндустрии очень много геев? Это так или не так?» Обычно, переходя к неудобным вопросам, Дудь **не использует вопросов-мостов**, мягких подводок и плавного перетекания одной темы в другую. Так, с обсуждения формальной подготовки к работе *Badcomedian`a* он сводит разговор к так называемому шок-контенту и снова теме запрещенных веществ: «Твой лирический герой часто вдохновляется кокосом» – «Мукой, будем говорить так.» – «Когда ты в последний раз употреблял наркотики?» – «Никогда не употреблял кокос.. Я ж прям далек. Я русский человек – я пью алкоголь!» – «Сколько муки у тебя уходит на один обзор?»

Порой журналист переключается к неоднозначным темам, касающимся **обсуждения своими героями их знакомых или незнакомых людей**. Так, Александра Тимарцева он просит рассказать «самую показательную историю про Оксимилона, которая характеризует его, как человека». В интервью с

Тиньковым журналист затрагивает вызванную общественным любопытством тему: «Правильно ли я понимаю то, что и у вас, и у Галицкого есть либо оговоренная, либо не оговоренная сделка, что вы не набрасываете на Путина, а вам разрешают нормально работать?» Дудь в своих интервью использует все возможные темы, вызывающие в обществе **противоречия и оживленность**. В интервью с Артемием Лебедевым он говорит: «Олег Тиньков не так давно сказал: «Лебедев – м\*\*\*. Нерыночный, негибкий, сидит на госзаказах». Как вы отреагировали, когда это услышали?.. Почему он так сказал?.. Когда произошло между вами что-то? Прекрасно помню времена, когда вы.. вполне себе добро общались.. Поправьте меня, если я не прав, но в логотипе «Тинькова» – несуществующий же год основания, который не имеет ничего общего.. к истории?»

В фильме о Сергее Бодрове журналист с Олегом Меньшиковым пытается поднять тему «непрофессионализма» Сергея Бодрова, безусловно шокирующую зрителей при просмотре выпуска: «Смотрите, вот в моем представлении чайника актерская работа очень слабо отличима от медицинской.. Ну, то есть, реально актерству нужно учиться, иначе это сразу становится заметно на съёмочной площадке...Какие технические сложности у непрофессионального актёра Бодрова были на площадке?» С Адилем Жалеловым журналист пытается обсудить пока не распиаренную тему рождения у гостя ребенка: «Только из клипа «Сансары» я узнал, что ты – то же отец. У тебя есть ребенок. Расскажи о нем. Сколько ему? Как его зовут?.. Лучи? Что это за имя?» При обсуждении других людей, журналист иногда обращается и к неопределенному, абстрактному человеку, но, в то же время, способного поднять заинтересованность у аудитории «Смотри, одна из песен, за которую все залы на всех твоих концертах будут бесспорно набиты девочками – это песня «Космос». Когда ты писал её, это было обращение к конкретному человеку?.. Как это происходило? Ты можешь переместиться в то время? Сколько это заняло, как?»



В разговоре с артистом Юрием Колокольниковым Дудь подходит к любопытной для российского зрителя теме гражданства актёра: «Напомни.. или, точнее, расскажи.. единственный раз с тобой об этом говорили в интервью, и я, в общем, не понял. Ты слился с ответа тогда. У тебя российский или американский паспорт?» и нисколько не уступающую ей в интересе также для русского зрителя тему стереотипности представления американскими режиссёрами русских людей: «Объясни мне такую штуку. Вот откуда появляется в американских фильмах.. такие странные ошибки.. касательно русских героев.. Ты вряд ли смотрел, есть фильм «Красный воробей».. Смотри, там есть балерина.. её зовут Доминика Егорова .. Но она, оттанцевав «Лебединое озеро», реально надевает ушанку, приходит домой в хрущовку и моется в ванной.. где, \*\*, плитка слетает.. Откуда это?»

Финальную часть интервью журналист отводит волнующей многие миллионы зрителей теме – съемках сериала «Игра Престолов»: «Можешь объяснить, почему он покори́л мир? Твои гипотезы, почему это зашло сотням миллионов человек?» «Если я ничего не путаю, в «Игре престолов» снималась не одна актриса, которая имеет опыт съемки в порно.. Как ты относишься к этому жанру и к актерам, которые там играют?»

Дудь акцентирует внимание на программе Познера: «1000 раз с вами говорили про тот самый черный список, который нельзя приглашать.. В одном из интервью.. кажется, с коллегой Губиным вы даже цифру обранили.. 7, да, вы сказали.. ну это был, правда, в 2013 году. Какая цифра сейчас?»

С Данилой Поперечным Дудь вдаётся в обсуждение отношений с политикой и моментов, когда пользоваться свободой слова для него становилось опасно. В некоторых интервью, как, например, это, журналисту удается прощупать почву и вывести разговор к действительно **волнующим аудиторию вопросам**, способным увеличить вовлеченность выпуска: «Если зайти к тебе на канал, самое просматриваемое видео – это клип «Поп-культура». Давай перенесёмся в то время, когда ты его делал: С чего вдруг? Ты читаешь реп там от священнослужителя.. Через сколько после выхода

клипчика началась движуха, ты попал под прицел?.. С Милоновым ты никогда не пересекался, никогда его не видел? Интервью нефокусированное, так как Дудь просто и быстро переходит с глубокого и детального обсуждения одной темы к закрытым вопросам без вопросов-мостов. Например, после обсуждения преследования блогера властью он спрашивает: «Милонов – гей?»

Дудю важно затронуть в каждом интервью **скандальные темы**. Одной из них в нескольких выпусках выступает тема **кумовства**. Так, в выпуске о Сергее Бодрове одним из первых вопросов, адресованных Сергею Бодрову старшему, становится вопрос Дудя о причине утверждения его сына на одну из основных ролей в «Кавказском пленнике». Обсуждая с Дмитрием Нагиевым его мысли об убийстве и получая ответ об отсутствии такого желания сейчас, Дудь уточняет вопрос : «При вас убивали?.. Возвращаются ли эти знакомства как-то сейчас?.. Вам помогали эти знакомства, когда вы играли в «Физруке»?.. Вы отправляете передачи на зону?» Услышав о знакомстве Невзорова с Путиным, журналист уточняет: «Был момент, когда во время вашего петербургского общения он помог вам решить какие-то личные вопросы?»

### **Рубрики шоу «вДудь»**

Каждое интервью шоу «вДудь» заканчивается неизменными рубриками. Сперва Юрий громко объявляет: «Блиц!» и, в случае необходимости, объясняет участнику правила: он задаёт короткий вопрос, интервьюируемый отвечает быстро, но не обязательно коротко.

Финальным вопросом рубрики всегда следует: «Окажись ты/вы перед президентом, что ты/вы ему скажете\_шь?» Предворяющие вопросы зависят от личности интервьюируемого. Следующая за «блиц-опросом» и также неизменная из выпуска в выпуск рубрика – «Конкурс», также выделяемая ведущим интонационно. Её суть – в совместном конкурсе между командой шоу и гостем программы. Задача гостя – принести личный подарок, который

достанется одному из зрителей, оставивших комментарий, соответствующий заранее объявленным условиям. Так, в выпуске с Евгением Баженовым для участия необходимо подписаться на канал и уведомления о новых видео и придумать для героя программы коронную фразу. В случае с Дмитрием Нагиевым нужно вспомнить изречение или урок «деда», который можно применить к жизни. Лучший и наиболее поучительный должен завоевать солнцезащитные очки Нагиева. В интервью с Вдалиславом он объявляет: «Сочините самую крутую мечту!» В интервью с Юрием Колокольниковым журналист обращается к чувствам героя: «Так вышло, и я рад, что Юрий Колокольников относится к этому легко, без особенных страданий.. профессионально к этому относится, что все, про Юрия Колокольникова когда заходит речь, говорят про «Игру престолов» – говорит ведущий в конце выпуска. – Я бы на твоём месте давно бы уже страдал, но ты не страдаешь. Это здорово, но что нужно сделать Юрию Колокольникову.. что нужно сделать.. чтобы заговорили о чем-то еще? Предлагайте! Самый остроумный вариант.. и вот этому человеку достанется эта фига» – такими словами журналист оканчивает интервью.

Для рубрики «Конкурс» в каждом выпуске ведущий придумывает новое задание. Она всегда завершает выпуск и важна не только для придания шоу живости, но и для поддержания обратной связи с аудиторией, общению с ней.

В выпуске с Ресторатором, вышедшем 7 марта 2017 года, привычную в 2019 году рубрику «Конкурс» Дудь называет тогда еще «Подарком».

Исключением в появлении этих двух рубрик являются только выпуски с фильмами. Они заканчиваются без конкурсов и блиц-опросов, потому что создаются командой «вДудя» для более масштабной цели, способной развить диалог с аудиторией без дополнительных заданий и вопросов.

«Блиц! Наша традиционная история. Я задаю короткий вопрос, ты должен быстро ответить, но не обязательно коротко. Я помогу тебе

дорасшифровать, особенно, если это будет интересно, это должно быть интересно» - объясняет ведущий на интервью с Ресторатором.

## **Краткие выводы по главе II**

Авторское шоу «вДудь» выходит уже почти 2,5 года, с февраля 2017 года. За это время оно набрало популярность среди пользователей интернета и собрало на канале 5 319 000 подписчиков. Большая часть выпусков проходит в похожем формате – журналист проводит беседу с интервьюируемым в спокойной свободной обстановке в студии, некоторые интервью команда записывает в офисах и студиях героев-участников. Исключение составляют выпуски-фильмы, где журналист общается с героями программы «на их территории». Это может быть открытый воздух, место работы интервьюируемого или даже другая страна. Стиль поведения журналиста не всегда одинаков, но в нем прослеживается определенная тенденция. Так, Юрий Дудь общается «на равных» с людьми, примерно подходящими ему по возрасту, иначе говоря, своими сверстниками. В этом случае журналист выбирает наиболее расслабленную линию поведения, речи и реакции – предпочитает нецензурную лексику, перебивает собеседника, часто спорит. С более опытными участниками программы, превосходящими интервьюера по возрасту, он выбирает более мягкую, тактичную линию поведения – обращается к собеседнику на «вы», не употребляет бранных слов, дослушивает героя интервью, если тот пытается его перебить. Из этого мы делаем вывод о том, что Юрий Дудь в первую очередь ориентируется на аудиторию своих гостей – не подписчиков канала, не случайных зрителей, а именно людей, заинтересованных в творчестве и деятельности приглашенных им гостей. Об этом свидетельствуют и выбираемые им вопросы – в первую очередь они сосредоточены на популярных в обществе обсуждениях, связанных с интервьюируемым. Кроме раскрытия своих гостей, Дудь работает и над созданием собственного образа – с учетом эмоциональности его реакций, переходящих из выпуска в выпуск тем и

общего фона бесед, складывается впечатление о нем, как о лице, рисующем себя для аудитории, как журналиста-оппозиционера, готового говорить о чем угодно и с кем угодно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы над темой «Журналистское творчество Юрия Дудя: идейно-жанровая специфика» мы провели исследование на основании его авторского шоу «вДудь» на видеохостинге YouTube.

При работе над первой главой выявлено:

Интервью может одновременно выполнять функции метода профессиональной деятельности, способа организации вещания и жанра СМИ, для которого создается. В зависимости от поставленной или задуманной СМИ или журналистом цели интервью делятся на множество категорий, которые определяют их форму и содержание.

Разные журналисты ведут интервью разными способами в зависимости от целей своего СМИ и способны менять ход интервью, будучи одним из его участников и имея возможность по-разному влиять на своего собеседника.

При работе над второй главой сделаны следующие выводы:

Все выпуски шоу Юрия Дудя едины в жанре – это интервью ведущего с героями-участниками, все объединяет единая форма – встреча в определенном месте и в определенное время и беседа двух участников, исключением выступают выпуски-фильмы, где место проведения интервью может меняться и быть более открытым.

Схожи интервью и по свободе своего развития – участники не ограничиваются цензурой или какими-либо рамками со стороны команды проекта, сам журналист пользуется формой нестандартизированного интервью, предоставляя место импровизации, вопросам со стороны гостей и отсутствию четкого плана встречи.

Интервью Дудя схожи не только по форме проведения, но и по затрагиваемым в них темам и обсуждениям. Самые востребованные и частые вопросы, переходящие в каждое следующее интервью – вопросы связи участника и политики, его отношения к ней. Также интервьюер Дудь в общении с каждым гостем прибегает к теме денег и заработка своего

собеседника. И, если первая тема интересна самому ведущему, может служить его личным целям построения собственного портрета оппозиционного журналиста, то вторая, по его мнению, скорее любопытна для аудитории.

Большинство интервью Юрия Дудя, будучи расфокусированными в целом, так как затрагивают множество тем о личности самого героя, его работе и позиции, можно считать в некоторой степени нацеленными, так как в каждом неизменно фигурирует тема политики и взаимоотношений с властью.

Все интервью Дудя довольно откровенны и личны, так как журналист не скупится на эмоции и часто выражает собственную точку зрения относительно позиций и убеждений своих интервьюируемых, призывая их к тому же. Наблюдая за его эмоциональностью, включенностью и свободой в реакциях и выражениях, мы пришли к выводу о том, что журналист не просто предоставляет своей аудитории некоторую информацию, в каждом интервью он, кроме создания портрета своего собеседника, заботится и о собственном общественном статусе, задавая вопросы под определенным углом собственной оценочности, которую нельзя не заметить зрителю.

Различия интервью заключаются в отношении интервьюера к интервьюируемому – предпочитаемой им лексикой и способностью настаивать на своем, чтобы получить желаемый ответ. Более опытным собеседникам Дудь позволяет перебивать себя, не продолжая при этом начатую фразу. К ровесникам он относится проще – они так же могут свободно перебивать ведущего и спорить с ним, но в этих случаях он настроен увереннее, продолжает затронутые обсуждения и пользуется вольной лексикой. Такую гибкость и подстраиваемость в общении с разными интервьюируемыми мы объясняем не просто уважением со стороны интервьюера, но и его желанием и целью воздействовать в первую очередь на аудиторию своих гостей, повышать их вовлеченность, и только после – на свою собственную аудиторию.

Что касается подготовки журналиста, его готовности добиваться четких определенных ответов от своих гостей, Дудь бывает настойчив не всегда. Он позволяет своим собеседникам воздействовать на себя, переубеждать себя в спорах и, таким образом, оставлять затронутые темы, обычно, сенсационные по возможным заявлениям в них, без точного ответа.

Наше исследование пришло к намеченной цели и выполнило все поставленные задачи. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы были сделаны выводы о том, что современное интервью нацелено на простоту, свободу общения участников и открытое отношение к неудобным темам и обсуждениям, искренний диалог с аудиторией, который открывает интервьюируемых с новой стороны и способствует изменению жанра телевизионного интервью в целом.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «DW Новости», «Самое нашумевшее интервью Порошенко, или Hard Talk с президентом Украины – Conflict Zone на русском [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=9m29bad0oew&t=112s>
2. «ВДудь», «Badcomedian – о Бондарчуке, Саше Грей и 10 лучших русских фильмах..» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=bag-O-KrswA&t=1s>
3. «ВДудь», «Агутин – о пьянстве, мемах и доме в Америке» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=d-Dn2UFOM70>
4. «ВДудь», «Артемий Лебедев – магистр мата и отец 10 детей» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=b9i0tWSuSac>
5. «ВДудь», «Влади (Каста) – о Навальном, новом альбоме и Максe Корже» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=swGitxIu2A>
6. «ВДудь», «Илья Найшуллер – о Ленинграде, Ла-Ла Ленде и Тарантино» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_l1854TVNIE](https://www.youtube.com/watch?v=_l1854TVNIE)
7. «ВДудь», «Колокольников – Голливуд, \*\*с и «Игра престолов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=M8dcZpf05jE>
8. «ВДудь», «Нагиев – пенсии, Голос, стихотворение в Кремле..» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7tKb5u52nSE>
9. «ВДудь», «Невзоров – о Фараоне и ориентации Милонова» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zcjKJ7FHDLM&t=2577s>

10. «вДудь», «Парфенов – о преемнике, Серебренникове и мате» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=t6i4ElZV1K0>

11. «вДудь» «Познер – о цензуре, страхе и Путине» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=wg-TMumYSwE>

12. «вДудь», «Поперечный – о цензуре, гаях и чувствах верующих» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=SPauxWv1Rnk>

13. «вДудь», «Ресторатор – об Оксимироне, цензуре и бабле» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=baLHI-u8h5g>

14. «вДудь», «Скриптонит – большое откровенное интервью» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=erg5QtkY4xI>

15. «вДудь», «Сергей Бодров – главный русский супергерой» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Ed47sWpgvf0&t=900s>

16. «вДудь», «Тиньков – о Путине, Навальном..» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7yzZcAj24AI>

17. «Россия24», «Рождественское интервью святейшего патриарха Кирилла [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=kV6SuZ7t9gs>

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы тележурналистики и телерепортажа [Текст] : учеб. пособие/ Кыргызско-Российский Славянский университет. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2001 – 160 с.
2. Ангулов С. Л. Методика проведения интервью [Текст] / С. Л. Ангулов. – М.: 2000.
3. Борецкий Р. А. Телевизионная журналистика. Жанры телевизионной журналистики [Текст] / Р. А. Борецкий, В.Л. Цвик. – М.: Издательство Московского университета «Высшая школа», 2002, — 112 с.
4. Ворошилов В.В. Журналистика [Текст] : учебник. — 3-е изд. — СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. — 447 с.
5. Добренъков В. И. Методы социологического исследования [Текст] / В. И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: 2004, – 768 с.
6. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации [Текст] / Н. И. Жинкин. — М.: 1982.
7. Зарва М. В. Слово в эфире [Текст] / М. В. Зарва. – М. : 1971.
8. Зверева Н. В. Школа тележурналиста [Текст] / Н. В. Зверева. — Н. Новгород: Издательский дом Минакова, 2009, — 209 с.
9. Ильченко, С. Н. Интервью в журналистике: как это делается [Текст] / С.Н. Ильченко. – СПб.: Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета, 2016.
10. Ким М. Н. Жанры современной журналистики [Текст] / М. Н. Ким. – Издательство Михайлова В. А., 2004.
11. Ким Н. В. От замысла к воплощению. Технология подготовки журналистского произведения [Текст]: учеб. пособие / Н. В. Ким . – СПб., 1999.
12. Корконосенко С. Г. Основы журналистики [Текст] : учебник для вызов / С. Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 287 с.

13. Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика [Текст] : учебник / Г.В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А.Я. Юровский. — М.: Издательство Московского университета «Высшая школа», 2002.
14. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста [Текст] : учеб. пособие / Г. В. Лазутина. — М. : Аспект Пресс, 2000. — 208 с.
15. Лазутина, Г. В. Жанры журналистского творчества [Текст] / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова — М. : 2011.
16. Лукина М. М. Технология интервью [Текст] / М. М. Лукина – М.: Аспект Пресс, 2003.
17. Мельник Г. С. Общение в журналистике: секреты мастерства [Текст] / Г. С. Мельник. – Спб.: 2008.
18. Науменко Т. В. Функция журналистики и функции №20 [Текст] / СМИ // CREDO. 2000. Русский язык и культура речи под редакцией профессора В. И. Максимова. – М. 2001.
19. Плешаков Л. П. Интервью: проход по минному полю [Текст] / Л. П. Плешаков // Журнал «Профессия – журналист». Выпуск №3, 2001.
20. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики [Текст] : учебник для студентов вузов/ 7-е издание/ Е. П. Прохоров. – М. : Аспект Пресс, 2009. – с. 57.
21. Публицистический стиль [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / под общей редакцией проф. П. П. Шубы. – Томск. 2008.
22. Светлана С. В. Телевизионная речь [Текст] / С. В. Светлана. – М., 1976.
23. Свитич Л. Г. Профессия: журналист [Текст] : учеб. пособие / Л. Г. Свитич. — М.: Аспект Пресс, 2003.
24. Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
25. Сопер П. Основы искусства речи [Текст] / П. Сопер. – М , 1992.
26. Социальная практика и журналистский текст [Текст] учеб. пособие / под ред. Я. Н. Засурского, Е. И. Пронина. – М., 1990.

27. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати [Текст] / А.А. Тертычный. — М.: Аспект Пресс, 2000.

28. Трофимова Г. Н. Журналист, пиар-специалист и массовые информационные процессы [Текст] : учебное пособие/ Г.Н. Трофимова. – М, 2006. – С. 44.

29. Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000) [Текст] / Э.В. Чепкина. – Екатеринбург, 2000.

30. Шестеркина Л. П. Методика телевизионной журналистики [Текст] / Л. П. Шестеркина, Т. Д. Николаева. – М: 2012, — 90 с.

31. Цвик, В. Л. Телевизионная журналистика [Текст] / В.Л. Цвик. — М.: Аспект Пресс, 2004.