

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ЖАНР ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБОЗРЕНИЯ В ИСТОРИИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ (XIX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

Выпускная квалификационная работа  
студентки по направлению подготовки  
42.03.02 «Журналистика»  
заочной формы обучения группы 10001450  
Дашевской Алина Сергеевны

Научный руководитель:  
к.ф.н., доцент  
Нарожняя Светлана  
Михайловна

## Оглавление

Введение.....	3
<b>ГЛАВА I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЖАНРОВ ЖУРНАЛИСТИКИ ПЕРИОДА.....</b>	
1.1 Событийный фон XIX – начала XXI века в России и предпосылки для развития системы журналистских жанров в отечественной журналистике.....	7
1.1.1. Событийный фон XIX века.....	7
1.1.2. Событийный фон XX века.....	15
1.1.3. Событийный фон XXI века .....	19
1.2. Вопрос о политическом обозрении в работах современных исследователей .....	20
Вывод к главе I.....	23
<b>ГЛАВА II. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ В СИСТЕМЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЖАНРОВ XIX-НАЧАЛА XXI ВЕКА.....</b>	
2.1. Классификация и характерные особенности аналитических жанров. Политическое обозрение как аналитический жанр: актуальность, зарождение и развитие, отличительные черты.....	24
2.2. Стилистические особенности публикаций в жанре политического обозрения XX- начала XXI в.....ю.....	29
Вывод к главе II.....	32
Заключение.....	33
Список использованной литературы.....	34
Список источников.....	38
Приложения.....	39

# 1 ВВЕДЕНИЕ

Хотя тот факт, что журналистика является важной и неотъемлемой частью повседневной жизни современного человека, неоспорим, тем не менее, до данной ступени развития нужно было дойти. И, что немало важно, закрепить жанровую и тематическую составляющую печатных изданий, а также статус журналиста. Путь этот начинался с первой половины XIX в., когда социально-политический и экономический строй приобретал новые формы. Что сопутствовало изменениям сознания русского народа, в следствии чего появлялись оппозиционные настроения, которые можно было наблюдать в печатных изданиях.

Предлагая целевой аудитории публикации, созданные в рамках различных типов и жанров речи, журналисты не только удовлетворяют потребность общества в объективной информации, но и реализуют целый ряд функций и задач журналистики – культурно-образовательную, коммуникативную, непосредственно-организаторскую, и т.д. [Прохоров, 2011] Несомненно, сумма этих свойств, в случае успешной реализации их, оказывает воздействие на общество в целом и на каждого её представителя в частности. Эффективность такого влияния определяется, главным образом, благодаря присутствию личности журналиста, который становится не только активным участником освещения материалов, но и активным участником диалога со зрителем или читателем.

Учитывая то, что современная культура СМИ – культура постмодернизма, клиповости сознания, для аудитории перестает быть важным развитием линейного сюжета, она воспринимает информацию урывками, частями, которые пополняют его мировоззрение, а значит, сегодня к речевым данным медиаперсоны выдвигаются усиленные требования: если языковая составляющая личности журналиста соответствует ожиданиям аудитории, то публикации этого автора будут востребованными и

популярными. Напротив, если языковые характеристики публикаций воспринимаются зрителями, читателями и слушателями с трудом, значит, аудитория данного журналиста будет экстремально малой.

Если же брать не современную культуру СМИ, а углубиться в более ранние века и отследить развитие отечественной журналистики, то можно будет заметить существенные отличия к надлежащим требованиям. «Все необыкновенные умы страстно желали великих перемен и новостей... Везде обнаруживалось какое-то внутреннее неудовольствие; люди скучали и жаловались от скуки; видели одно зло и не чувствовали цены блага...» [Карамзин 1802] Так, в общественно-политической жизни России первой четверти XIX- начала XXI в. произошли события, оказавшие влияние не только на отечественную, но и европейскую историю. К таким событиям можно отнести: отмену крепостного права, борьбу с наполеоновским нашествием и восстание декабристов, революции, войны. Эти события во многом меняли политический строй России и вынуждали журналистику стать активным участником этих событий. Главным компонентом успешного материала был эффект присутствия и анализа происходящего. Что сделало аналитические жанры особенно актуальными.

**Объект исследования** – жанр политическое обозрение.

**Предмет исследования** – типологические, сущностные и стилистические особенности публикаций XIX-XXI вв. в жанре «политическое обозрение».

**Цель исследования** – проследить за развитием и изменением в отечественной журналистике жанра политического обозрения в XIX-XXI в.

Данная цель предопределила постановку следующих задач:

1. Определить, какие события способствовали зарождению и развитию жанра политическое обозрение в XIX-XXI веках.

2. Изучить особенности жанра, его характерные особенности, актуальность, зарождение и развитие, отличительные черты, целевую аудиторию.

**Степень изученности темы:** на наш взгляд, степень изученности настоящей темы предельно низка, так как журналистика развивается весьма быстро, и некоторые теоретические положения перестают быть актуальными из-за внешних факторов. Появляются новые, интересные факты изучения, которые придает забвению прошлых. Кроме того, журналистика XIX-XXI веков представляет собой обширную систему, на изучение которой требуется много времени. А подходить к ней следует с особой тщательностью и осторожностью, учитывая специфику культурного компонента, служащего для неё основой.

**Методология** исследования включает в себя исключительно общенаучные методы анализа и синтеза, метод аналогии, сравнительный метод.

**Структура работы:** Работа состоит из введения, двух глав с параграфами, заключения и списка литературы, списка источников и приложением.

**Первая глава:** Политическая ситуация XIX-XXI веков и ее влияние на развитие жанров журналистики периода.

В первой части данной главы рассказывается о сложившейся политической ситуации в России XIX-XXI века. О событиях, явлениях и особенностях данных периодов, как с политической, так и с социальной точки зрения. А так же есть упоминания о выдающихся личностях своего времени.

**Вторая глава:** Политическое обозрение в системе аналитических жанров XIX- XXI века.

Во второй главе политическое обозрение рассматривается как аналитический жанр. В этой части выпускной квалификационной работы можно узнать о классификациях и характерных особенностях аналитических жанров. А так же узнать о его актуальности и рассмотреть развитие жанра от самого зарождения. В завершении главы рассматриваются отличительные

черты и рассматриваются стилистических особенностей публикаций жанра политическое обозрение.

# **ГЛАВА I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЖАНРОВ ЖУРНАЛИСТИКИ ПЕРИОДА**

## **1.1 Событийный фон XIX – начала XXI века в России и предпосылки для развития системы журналистских жанров в отечественной журналистике**

### **1.1.1. Событийный фон XIX века**

В общественно-политической жизни России первой четверти XIX в. произошло много событий, которые оказали большое влияние на национальную историю. К таким событиям относятся: смена царствования, борьба с наполеоновским нашествием, отмена крепостного права, восстание декабристов, формирование капитализма. В связи с тем, что в обществе происходили постоянные изменения, журналистика стала развиваться и активно принимать участие во всех ее прецедентах.

Мотивами оппозиции было реализовываться в организациях литературных обществ, что привело их к либерально-просветительским альманахам и журналам. В частности, это было «Вольное общество любителей словесности, наук и художеств», Петербург (1801 г.). В него вошло больше 20 ученых, переводчиков и литературных деятелей. В переводной журналистике большое значение сыграли такие их издания как: «Периодическое издание», «Журнал российской словесности», «Свиток муз». А благодаря тому, что в изданиях можно было обсуждать общественно-политические темы, сформировались и начали развиваться такие жанры журнальной публицистики, как политическое обозрение и публицистический очерк.

В начале девятнадцатого века все журналы и альманахи создавались частными лицами, были в небольшом тираже и в скором времени «выходили из игры». Это объясняется отсутствием у издателей должного опыта, и строгостью цензуры. Но были и печатные издания долгожители. К таким

относится «Вестник Европы» - либерально-консервативный, литературно-политический журнал, основанный Н.М. Карамзиным (1802-1830г.).

Журнал понимал потребности данного времени и потому были взяты за основу традиции отечественной журналистики. Ориентировался данный журнал на общественно-политическую и экономическую сложившуюся ситуацию европейских стран. Об этом свидетельствовало его название, и обращение к английским, французским и немецким материалам. Примеры обращения к таким материалам: *«Текущие вопросы политической жизни Европы заслонены, по крайней мере, на некоторое время выдающимся событием — национальным трауром германской империи: 18-го июля скончался самый знаменитый из государственных деятелей второй половины текущего столетия, бывший первый канцлер империи, князь Бисмарк. Всесторонняя оценка обширной деятельности этого великого творца новой германской империи с Гогенцоллернским домом во главе не скоро будет закончена новейшей политической историей Европы.»* и *«В день национального праздника еще раз вся Франция вспомнила о прочном звене, связующем всех французов, о ее гордости — армии. При таком настроении французов не трудно было предугадать исход вторичного процесса Зола, имевшего неосторожность дать резкие отзывы о представителях армии по известному делу Дрейфуса»* [«Нива», 1989г.] Полный текст и титульный лист газеты в **приложении № 1, № 2.**

Когда к власти пришел Александр I, то условия цензуры сменились в пользу издателей. Он ввел множество реформ, которые были необходимы из-за изменений политических и социальных условий жизни социума данного периода. Император возвратил гражданские права большому количеству политических заключенных, а так же позволил ввозить книги из-за границы, смягчил условия для прессы: «распечатал» все частные типографии, из-за чего начался быстрый рост и развитие печатных изданий.



К числу нововведений данного времени так же относится первый устав о цензуре (1804 г.). По указу императора создавались специальные цензурные комитеты, где все издания должны были проходить цензуру. Такие комитеты были при Санкт-Петербургском, Казанском, Московском, Дерптском и Виленском университетах.

Отечественная война 1812 г. серьезно повлияла на изменение человеческого мышления. Она способствовала росту национального самосознания, вызвала всенародную неприязнь к тирании, и, конечно же, обострила внимание к социально-политическим проблемам. Быстрое исчезновение большого количества периодических изданий компенсировалось тем, что появились журналы-долгожители, например «Сын Отечества» (1812-1852гг.). Руководителем этого издания был Н.И. Греча. Это первый журнал, где опубликовали материалы репортажного типа. Дальше авторы все чаще стали обращаться к народной тематике, а основным направлением в русской литературе стал - реализм. Это особенно ярко было выражено в трудах послевоенного времени, таких как «История государства Российского» Н. М. Карамзина, «Думы» К. Ф. Рыльева, «Капитанская дочка» и «Борис Годунов» А.С. Пушкина, романы и пьесы И. И. Лажечникова и Н. В. Кукольника и др.

Большой отклик можно было найти в журналистике этого времени. Политические и социальные изменения вели за собой разнящиеся мнения, разбитие на лагеря, что способствовало обсуждению подобного рода вопросов прямо в печатных изданиях. Именно возбужденный интерес аудитории к происходящим событиям в политической деятельности страны, жажда рассказать о своем отношении по данному вопросу и о связанных с ним происходящих процессах, сделало жанр «политическое обозрение» максимально популярным.

Первую половину девятнадцатого века можно смело назвать периодом становления русской журналистики. В это время Российская империя

ориентировалась на правительственную газетную периодику, такую как «Санкт-Петербургские ведомости» и «Московские ведомости», которые имели вид информативного бюллетеня.

Благодаря заграничным походам, русское войско убедилось в том, что после революций страны делают хороший скачек в экономической и социальной сфере. Многие из числа офицеров-дворян стали думать над планом политического переустройства России. Военный успех, безусловно, их окрылял и обнадеживал на достижение цели, если они предпримут решительные действия.

*«Все имеет век и предел свой.  
Нравственные и политические революции  
свойственны земному шару не  
менее физических; но одно время бывает  
гораздо богаче ими, нежели  
другое»* [Карамзин 1803]. Но в то же время было отрицательное отношение к Французской революции, так как она показала, что сам народ подвергается слишком большим жертвам.

Но восстание все же разразилось после смерти императора Александра I, в тот период, когда решался вопрос о престолонаследии. В период междоусобицы заговорщики составили «Манифест к русскому народу». В этом манифесте говорилось о конституционном правлении, отмене крепостного права и демократической свободе.

Произошедшие события 14 декабря 1825 г. оставили большой след в истории отечества как первая попытка системно продумать и практически реализовать планы по изменению социально-политической системы в России.

В это время в русской прессе новым и ведущим жанром становится политическое и литературное обозрение. Впервые зародилось оно в «Вестнике Европы», «Сыне Отечества», «Русском инвалиде». Благодаря Бестужеву жанр литературного обозрения обрел свою особенность: концептуальность, сюжетную стройность, аналитичность и четко ограниченные хронологические рамки. Литературные и политические

обозрения публиковались в альманахе «Полярная звезда» (1823–1825), где поместили свои произведения лучшие поэты и писатели той поры: Пушкин, Батюшков, Баратынский, Рылеев, Жуковский.

К делу о восстании декабристов было привлечено - 579 человек. Из них признали виновными – 279, а так же были повешены - 5 человек: П. Пестель, К. Рылеев, П. Каховский, С. Муравьев-Апостол, М. Бестужев-Рюмин. Профили казненных декабристов были опубликованы в журнале «Полярная звезда», можно увидеть **в приложении № 3** Обложка данного альманаха в **приложении № 4**. Осужденных отправили в ссылку: на каторжные работы в Сибирь, в действующую армию на Кавказ, а некоторых матросов и солдат насмерть забили шпицрутенами.

В рассматриваемый период времени журналистика стала развиваться так быстро, что уже в первой четверти XIX в. появилось около 150 новых, официальных и частных, столичных и провинциальных периодических изданий. Это было намного больше, чем всех вместе взятых газет и журналов, издававшихся на протяжении всего предыдущего времени. Журнальный тип стал в приоритете перед другими видами периодических изданий, такими как газеты и альманахи. И немало важно, что утвердился общественный и профессиональный статус журналиста.

После того, как восстания декабристов было подавлено, Николай I и его министры стали более тщательно следить за журналистикой. В данный временной период вышел новый, прозванный современниками «чугунным» устав 1826 г. и его сменивший 1828 г., который более жестко ограничил права журналистов.

В этот период политическое обозрение существовало в свободной печати в Европейских странах.

В 1836 г. вышел приказ о запрете создания новых периодических изданий. Из-за этого многим русским журналистам в дальнейшем

приходилось перекупать или брать в аренду слабые, закрывающиеся газеты и журналы. Правительственная печать усилила свои позиции. С 1838 г. в 42 губерниях России начали издаваться официальные ведомости по программе утвержденной правительством.

В 1830-е гг. появляются новые издания: газета «Северная пчела», журналы «Сын Отечества» (после 1825 г.) и «Библиотека для чтения» под изданием Ф.В. Булгарина, О.И. Сенковского и Н.И. Греча, которые создают сильную конкуренцию изданиям А.С. Пушкина, Н.А. Полевого, Н.И. Надеждина и В.Г. Белинского. А газета «Северная пчела» стала единственной частной газетой, которая получила привилегии публиковать политическую информацию и быстро обеспечила себе большой круг читателей.

В 1840-е гг. возросла значимость периодических изданий в культурной и общественной жизни России. В этот период была борьба западников и славянофилов. И одно, и другое течение стремилось к изданию своей периодики. Охранительную позицию занимали печатные издания сторонников позиции «официальной народности». Это были журнал «Русский вестник» и газета «Северная пчела». Славянофилы были объединены идеей развития России на основе общинности и православия. И они не были журналистами по призванию, кроме И.С. Аксакова и И.В. Киреевского. Поэтому образовать свой влиятельный журнал у них не получилось, что способствовало заявлению о себе в журнале сторонников народности – «Московском наблюдателе».

Сторона «западников» считала Россию и Европу единым культурно-историческим целым и выступала за демократическую свободу. Из-за отсутствия возможности создать новый печатный орган, они использовали уже существующие журналы. Так, А. А. Краевским был арендован журнал «Отечественные записки». Отдел критики в нем возглавил Белинский. И он же стал доносить идею борьбы против крепостничества. В этот промежуток

времени петербургская журналистика опять приобрела лидерство в периодической печати России.

В 1846 г. у публицистов происходят разногласия с Краевским. И Белинский, Некрасов и Герцен покидают журнал. В это же время Н.А. Некрасов и И.И. Панаевым приобретают «Современник» А.С. Пушкина.

1848-1855 гг. были периодом «мрачного семилетия». В это время русская журналистика развивалась в условиях жесткого цензурного контроля. Постоянный комитет по делам печати, находил "опасные выражения" буквально во всем, из-за чего приходилось тщательно выбирать каждое слово. Конечно, из-за строгости цензурного контроля жанру политическому обзору не было места в журналистской. И убедившись в том, что в России нет свободы печатного слова, многие выдающиеся журналисты покинули родную страну. И, будучи за границей, основали Вольную русскую типографию, где возник такой альманах, как «Полярная звезда». Все это было сделано для того, чтобы в России распространялся свободный образ мыслей. Это очень повлияло на развитие журналистики в дальнейшем.

«Россия сильно потрясена последними событиями. Что бы ни было, она не может возвратиться к застою; мысль будет деятельнее, новые вопросы возникнут – неужели и они должны затеряться, заглохнуть? – Мы не думаем. Казенная Россия имеет язык и находит защитников даже в Лондоне. А юная Россия, Россия будущего и надежд не имеет ни одного органа» [Пушкин 1855].

Новый период начался в истории русской журналистики после того, как Россия одержала поражение в Крымской войне, а так же после смерти Николая I. В это время от цензуры освободились почти все столичные ежедневные газеты. У них была предоставлена хорошая возможность обсуждения вопросов внешней и внутренней политики. И, конечно же, легче стало получить право на создание и регистрацию новых газет и журналов.

«Современник» под руководством Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова превратился из литературного издания в общественно-политическое, где ведущим жанром стало политическое обозрение. Обложка журнала современник в **приложение № 5**. Журнал стал пропагандировать идеи демократической революции, что сыграло огромную роль в истории русской журналистики.

Многое изменилось после крестьянской реформы 1861 г. Произошли такие изменения: быстрый рост городов, развитие рыночных отношений и, соответственно, рост промышленности. Периодическая печать стала популярной среди чиновников, купцов и ремесленников. Пресса стала выходить для более большого круга читателей и ее роль возросла. В это время появился новый тип газеты – массовый. Например – «Народный листок» и другие. На распространение информации стали смотреть уже с точки зрения выгодной коммерции. И поэтому в газеты и журналы потянулись не имеющие ничего общего с литературой, люди: купцы, банкиры, целью которых было обогатиться. В 1862 г. было разрешено печатать объявления всем газетам, что существенно улучшило материальное положение многим существующим изданиям. Появились телеграфные агентства: Русское (1866), Международное (1872) и Северное (1882). Они обогащали информацией провинциальные и столичные газеты. Все агентства были частными. Их руководителями были: А.А. Краевский, А.С. Суворин, О.К. Нотович и К.В. Трубников.

Большинство великих русских писателей работали в этих изданиях редакторами и активными сотрудниками. Они считали, что журналистика является самым действенным способом развития и культурного и нравственного совершенствования. Подтвердилось утверждение того, что публицистика сильно воздействует на общественное сознание.

В 1880-е гг. журналистика пополнилась новыми выдающимися писателями. Среди них было: А.П. Чехов, В.Г. Короленко и другие. А в 1890-е гг. началась бурная журналистская деятельность А.М. Горького.

В конце XIX столетия в России появляются первые рабочие газеты. В 1870-е гг. их уже пытались издавать народники. Целью их был поиск среди простых рабочих помощников для подготовки крестьянской революции. Но рабочие это быстро подхватили и создали собственную печать, которая было независимой от народнических организаций. Называлась она – «Рабочей зари» (1880 г.) и первый тираж был почти полностью конфискован. Но начало было положено, и в скором времени появилась еще одна газета – «Рабочий». Но все эти издания были недолговременными.

### **1.1.2. Событийный фон XX века**

Начало XX века Россия встретила буржуазно-демократической революцией, что вызвало высокий интерес социума к политическим темам. Все это подталкивало к изменению средств массовой информации и их жанровой составляющей.

В это время внимание интеллигенции захватили учения Карла Маркса, которые изменили их мышление и направленность действий. Именно эти учения способствовали образованию в стране «революционных марксистов», которых возглавили такие личности, как Георгий Плеханов и Владимир Ленин. А так же их точку зрения разделяли многие выдающиеся писатели и поэты, которые активно работали в российской прессе.

17 октября 1905 г. был принят указ о свободе слова, а значит, стало официально разрешено обсуждение политических тем в печатных изданиях. Появились новые форматы изданий, такие как: дискуссионные листки, газеты-манифесты и газеты-призывы.

С этими изменениями в больших количествах стала появляться новая периодика. За этот период количество периодических изданий с 1900 по 1906 год увеличилось с 1002 до 1797. Это были как социал-демократические печатные издания, так и эсеровские газеты. А так же партийные, профсоюзные, молодежные и сатирические. Вновь появились журналы и газеты партии народных социалистов, промышленников, трудовиков, кадетов и пр.

Все это, несомненно, повлияло на жанровую составляющую прессы и вновь вызывало повышенный интерес авторов к использованию жанра политического обозрения. Это было время таких известных личностей, как Бердяев, Франк, Булгаков, Струве и др.

1909-1913 годы стали периодом максимальной свободы информации и расцвета российской прессы. В стране действовала Конституция, работал парламент, права цензуры ограничивались законом, Оппозиционные партии имели право на издание легальных газет. Так, в свет вышли такие газеты, как: «Звезда», «Правда», «Невская звезда», «Рабочий», «Речь», журнал «Русское богатство» и т.д. К 1918 году система российской прессы рассчитывала свыше 4 тысяч названий.

В это время, как и в 1861 году, на печати можно было хорошо заработать. Именно этот факт объясняет большой количественный подъем изданий. *«Не подлежит сомнению, что издательская предприимчивость в области современной печати в настоящее время ничем не отличается от прочих видов коммерческих предприятий»* [Горемыкин М. Л. 1917]. Но из-за незнаний, отсутствия экспертности и опыта, многие из них были недолговечны.

Февральская революция внесла много правок в публицистическую жизнь. Но жанр политического обозрения не терял своей актуальности. Все



самые «чёрные» издания вроде «Земщины» были закрыты. Ведущее положение в отечественной прессе получила - кадетская печать.

На третий день после переворота был принят Декрет о печати, который запрещал выпускать газеты и журналы, призывающие к открытому сопротивлению или неповиновению правительству, призывающие к действиям уголовно характера. И под эти формулировки можно было подвести любое ненужное власти высказывание, любую критику и тему касающуюся правительства. Поэтому практически все издания закрыли.

К середине XX века появились и стали быстро развиваться районные и городские газеты для рабочих, такие как «Строительная газета» «Сельскохозяйственная газета», «Лесная промышленность», «За пищевую индустрию», «Социалистическое земледелие» и другие. В 1930-е гг. газеты служили для обмена опытом, создания рабочей атмосферы и организации труда. В этот период аналитические жанры, безусловно, занимали большинство полос, но политическому обозрению все еще редко находилось место.

1941-1945 годы — годы войны. В это время в отечественной журналистике в обиходе военные газеты: фронтовые, армейские, дивизионные издания. Количество печатных изданий существенно увеличилось, это было связано с тем, что стали выпускать: Центральная военная пресса, фронтовую печать, издания предназначенные для войск противника, журналы агитирующие на патриотизм, нелегальная пресса, рассчитанная на купированные территории. Из-за постоянного анализа внешнеполитическими действиями жанр политическое обозрение стал вновь набирать свою популярность и актуальность.

Уже в самые первые военные дни многие писатели отправились на фронт в качестве военных корреспондентов. В их обязанности входило «показ людей фронта — бойцов и командиров Красной Армии (Военно-морского флота), хорошо владеющих военной техникой и тактикой ведения боя, их

инициативы, военной сметки и хитрости в борьбе с врагом, их ненависти к немецко-фашистским захватчикам, стойкости, самоотверженности и дисциплины в выполнении приказов командования.» [Положение, утвержденное в 1942 г. Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) и Главным политическим управлением Красной Армии// [http](http://)].

При этом их работы были наполнены большим количеством художественности, обобщением и разного рода собирательными образами. Это касается в первую очередь творчества Толстого, Шолохова, Вишневского, Соболева и пр. Их можно было увидеть в таких изданиях, как «Правда», «Известия» и «Красная Звезда».

*«Вскоре после окончания войны весь мир с удовлетворением встретил сообщение о принятии Устава Организации Объединенных Наций. Это произошло 25 июня 1945 г. на конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско. Печать широко прокомментировала Устав, оценив его как важнейший шаг по пути все более тесного сотрудничества между миролюбивыми народами, по созданию основ прочного мира. В течение всего последующего времени заседания сессий Генеральной Ассамблеи ООН, деятельность Совета Безопасности находились в центре внимания советской прессы. В 1946 г. газеты оперативно и всесторонне освещали работу первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая приняла решение о всеобщем сокращении и регулировании вооруженных сил. В 1947 г. Генеральная Ассамблея единогласно приняла постановление о пресечении пропаганды новой войны. Важную роль в борьбе за мир сыграли всемирные конференции сторонников мира. Первый Всемирный конгресс сторонников мира состоялся в апреле 1949 г. в Париже. Как мощную демонстрацию сил мира оценили этот конгресс журналисты, освещавшие не только его ход, но и подготовку к этому событию»*[16].

Это говорит о том, что в послевоенные годы, в связи с обостренной ситуацией между странами, было важно понимать политический расклад и

освещать политические темы. Жанр политическое обозрение вновь стал востребован и популярен.

Тем временем шел век новых технологий, появились такие газеты как «Уголь», «Машиностроение» и др. В 1932 году тиражи газет вновь стали расти с невероятной скоростью.

В середине 1980-х годов к руководству партией и страной пришел Горбачев. По его инициативе КПСС провозгласил курс на перестройку. Перестройка сделала СМИ еще более популярным и придала авторитету. Смена власти так же не могла пройти мимо и, конечно же отразилась в политическом обозрении в полной мере.

В 1989 году периодика стала насчитывать 8800 газет, разовый тираж которых составлял 230 млн. экземпляров и 1629 журналов тиражом свыше 220 млн. экземпляров. При всех изменениях, межнациональный характер отношений советской журналистике оставался многогранным.

Благодаря перестройке, ввели системы книгопечатанья появились базы книгоиздательского дела. Развиваться стали и ТАСС и АПН. И их роль сильно возросла в развитии СМИ нашей страны. Появилось центральное и местное радиовещание и телевидение. Появились женские, детские и религиозные периодические издания: «Крестьянка», «Работница», «Журнал московской патриархии», «Детская деловая газета», «Сударушка», «Юношеская газета», «Глагол», «Московский церковный вестник». На центральном телевидении была создана первая негосударственная структура "Телеканал 2x2" (август 1990 г.). Информационно-тематическое вещание: «Итоги», «Подробности» и другие.

### **1.1.3. Событийный фон XXI века**

Двадцать первый век встретил нас информационным переворотом. Взяв тенденцию Запада, журналистика перешла на новый уровень, где цифровое телевидение позволило аудитории ставить любую программу для своего дня,

а так же позволила свободно выбирать понравившийся информационный поток. В этот период появляется спутниковое телевидение, которое содержит в себе огромное количество информации, которой можно пользоваться в свободном доступе. Появляется Интернет, а вместе с ним и электронные СМИ, которые ничем не уступают печатным изданиям.

В данном обществе люди поглощают массу информации и главной задачей аудитории становится ее обработка и обмен. Информацией стали пользоваться как в положительном, так и в отрицательном ключе и появилась необходимость ее «фильтрации».

Печатать газеты и журналы стало дорого и поэтому многие издания стали переходить в электронный формат.

Что касается жанровой составляющей публикаций, то из-за обилия информации, каждый жанр находит свое место в современном мире. Появилось много политических журналов, где одним из ведущих жанров стало политическое обозрение.

## **1.2. Вопрос о политическом обозрении в работах современных исследователей**

Очевидно, что СМИ на сегодняшний день имеют огромное влияние на сознание и действие социума. И во многих случаях становятся сильным инструментом против политических институтов.

Несмотря на то, что сейчас большинство изданий выбирают для себя электронный формат, печатные издания все еще востребованы обществом. Появляется все больше изданий с политической тематикой, которые становятся популярными и пользуются большим спросом. К таким изданиям относятся «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Ведомости», «Коммерсантъ», «Время новостей», «Эксперт» и др. А так же популярные интернет СМИ – «Газета.ру», «РБК», «Дождь», «Взгляд.ру» и другие. Эти

издания можно назвать лидерами общенационального мнения. В них освещается политическая жизнь страны. СМИ работают с актуальными темами и темами дня, которые выстраиваются на информационных поводах. Все издания показывают политическую систему с разных сторон, анализируя, сравнивая, ориентируясь на ту или иную аудиторию. В материалах данных изданий фигурируют главы государств и политические деятели, их отношения между собой и к международной политикой. Освещаются события в стране и за рубежом.

Подача политической информации осуществляется по определенным правилам, которые являются обязательным для серьёзных СМИ. К таким правилам относится то, что в издании новости, комментарий и аналитика разделены, а так же визуально выделены.

Главным методом работы с политическими процессами является анализ. Вместе с материалами, где оперативно анализируются текущие события, публикуются так же материалы теоретического характера. А так же в изданиях используются политологический, социологический, экономический подходы. Характерные черты для качественных СМИ объективность и сбалансированность в подаче материалов создают многомерность реальности: событий, противоречий, конфликтов, что, в свою очередь, побуждает к расширению авторского корпуса газет и журналов за счёт профессиональных экспертов и представителей различных политических сил. Новые стандарты освещения политической жизни в журналистике чаще всего связаны с изданиями – “Независимой газетой” и “Коммерсантом”. Именно эти газеты дали возможность для дальнейшего развития прессы с политической направленностью. Анализируя издания, мы так же можем сказать, что жанр политическое обозрение является одним из используемых жанров, который весьма востребован в современном мире, но менее популярен, чем в середине XIX века.

РИАП АПРАЛ утверждает: *«Политическое обозрение на каналах Россия 2, НТВ, Звезда и других подвергаются анализу, и мы пытаемся перевести разговор политиков на простой и доступный язык. Внешняя и внутренняя политика неразрывно связаны между собой и рассматривать их отдельно друг от друга, мы считаем ошибкой действующей власти. Политика все больше захватывает сознание граждан и власть имущим придется считаться с мнением народа.»* Полный текст можно увидеть **в приложении №6.**

Но нельзя не отметить, что в некоторых изданиях в авторстве прочно закрепились эксперты, которые обладают квалификационным мнением и обеспечивают изданиям интеллектуальную проработку всех сложных и актуальных вопросов. В информационном пространстве "Новой Газеты" привлекаемые эксперты становятся влиятельными медиаперсонами, которые участвуют во всех диалогах, где прорабатывают вопросы о социальной, культурной и экономической политике.

От этого повышается качество аналитики, так как авторы, то есть эксперты, сами обладают специализированными знаниями. И поэтому они акцентируют внимание на тех проблемных и сторонах жизнедеятельности, которые провоцируют дискуссию. А так же эксперты могут сопоставить между собой разные взгляды, что необходимо для нахождения альтернативного решения.

Таким образом, пользуясь жанром политическое обозрение в газетах и журналах, можно не только отразить политическую информацию, но и проанализировать и прокомментировать сложные процессы политической жизни, создающие представления о политике.

## ВЫВОД К ГЛАВЕ I

В связи с тем, что в период с XIX по начало XXI века, было время активного изменения жизни общества жанр политического обзора был всегда актуален в большей или меньшей степени. Развитие и зарождение его началось задолго до появления журналистики и издания первых печатных изданий. Несмотря на это на сегодняшний день он остается одним из популярных аналитических жанров, принявший новые формы, так сказать «модернизированный». В этой главе можно отследить пик его актуальности, который приходится на середину XIX века и имеет особую актуальность в военное, послевоенное и революционное время.

## **ГЛАВА II. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ В СИСТЕМЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЖАНРОВ XIX-НАЧАЛА XXI ВЕКА**

### **2.1. Классификация и характерные особенности аналитических жанров.**

#### **Политическое обозрение как аналитический жанр: актуальность, зарождение и развитие, отличительные черты, целевая аудитория**

Всем известно, что журналистские жанры - это устойчивые типы публикаций, которые похожи по содержательно-формальными признаками. Эти признаки называются жанрообразующими. Зная эти признаки, мы с легкостью можем четко представить себе особенности возникновения интересующих нас жанров периодической печати. В современной журналистике выделяются несколько основных жанрообразующих факторов: предмет отображения, метод отображения и целевая установка, то есть функция отображения.

Существует 3 вида жанрообразующих групп:

- информационные жанры,
- аналитические жанры,
- художественно-публицистические жанры.

Тексты, которые относятся к информационным жанрам, составляют внушительную часть массовых информационных потоков. В периодической печати такие тексты являются передатчиками информации и дают возможность аудитории оперативно следить за наиболее значимыми и интересными событиями в разных сферах жизни. Оперативность и полноту данного информационного мониторинга способствует его жанровому разнообразию.

Художественно-публицистические жанры относят к «авторской» или «писательской» деятельности. Этому жанру присущ особый характер, проявляющийся в повышенной требовательности к языку, эмоциональной



насыщенности текстов, художественной образности. Именно поэтому выступления в художественно-публицистических жанрах считается самой трудной задачей.

СМИ так же выработали эффективную систему аналитических жанров. Их наиболее примечательными чертами является нацеленность не только на передачу полученной информации и сообщение новостей, сколько на анализ описывающих событий. А так же исследование и толкование происходящих событий, ситуаций, процессов. Эта система постоянно подстраивается, развивается и адаптируются под те условия, которые появляются перед ней. Особенно в последние годы в аналитической журналистике произошли заметные изменения: некоторые жанры данной группы «модифицировались», а так же, появились новые закрепившиеся типы аналитических публикаций.

К аналитическим жанрам относятся: аналитическое интервью, рецензия, статья, аналитический отчет, комментарий, аналитическая корреспонденция, журналистское расследование, аналитический опрос, беседа, социологическое резюме, анкета, мониторинг, рейтинг, обозрение, обзор СМИ, прогноз, версия, эксперимент, письмо, исповедь, рекомендация, аналитический пресс-релиз.

Все эти жанры, безусловно, значимы для электронных и печатных изданий. Но одним из самых ранних жанров является обозрение. Этот жанр был изобретен задолго до появления печати и изобрели его люди никак не связанные с профессией «журналист». Этот жанр можно встретить в трудах Плутарха (I-II вв.), позже в материалах китайца Ван-Ан-Хи (XI в.) и в «Опытах» Монтеня (XVI в.), а так же в «Главах» из книги «Обозрения Парижа» Луиса Себастьяна Мерсье (XVIII в.).

Основоположником же журналистского жанра обозрения считают - Луиса Себастьяна Мерсье, потому что он первые несколько «Глав» из своего издания опубликовал в газете.

В современном мире обозрение не часто используемый журналистский жанр. Но он важен для аналитической журналистики, так же как и другие жанры. Обозрения публикуются в основном в газетах и журналах. Но так же есть и программы на радио и телевидения России, где имеются соответствующие рубрики. К таким относится «Зеркало», «Медицинское обозрение» (МТК), «Футбольное обозрение» (ОРТ), «Международное обозрение» (СПб.), «Итоги», «Обозреватель» (ТВ-6), «Панорама» (НТВ), «Экономическое обозрение» (РР), «Парламентская неделя» (РТР), и т. д.

Главный признак жанра обозрения – это наглядное освещение общественных событий, а так же мыслей обозревателя, которые обычно глубоко проникают в процесс данной ситуации, данного события. Отличительными особенностями и своеобразием этого жанра является то, что автор в ходе определения функции и предмета обозрения наблюдает и обдумывает замеченное, но не любит им. В обозрении можно увидеть ярко выраженную позицию журналиста. Его задачей становится:

- вызвать интерес у своей аудитории, рассказывать ей о происходящих событиях и процессах общественной жизни;
- отстаивать важные точки зрения, а так же совершенствовать «личную стратегию» граждан;
- видеть сущность явлений, что бы показывать все противоречия данной действительности;
- через узнавание жизненных связей и определения ветвей развития явлений и прогнозов, понимать и описывать ход общественного развития;
- помогать обществу в решении различного рода проблем.

Функции политического обозрения сопоставляют общие черты и дают возможность определить его стилистические особенности. К вопросам о политике в обозрении разбавляют связанные с темой вопроса социальные

явления и их развитие, а так же межличностные отношения среди высокопоставленных личностей и их образа жизни.

Предметом обозрения являются идеи, которые автор выявляет для себя из философии и литературы, а так же углубляясь в некоторые исторические события. Для политического обозрения характерна пространственно-временная связь обозреваемых событий и явлений. Потому политические обозреватели строго относятся к периодичности выхода в свет своих изданий. Издания бывают как ежедневные, так и еженедельные, ежемесячные. Можно сказать, что они подводят итоги политической деятельности: событий и явлений определенного периода. Конечно, это сказывается на выборе тем и глубине анализа рассматриваемого автором вопроса. Чем реже выходит политическое издание, тем больше возможностей у автора найти более интересный факт для читателей, а так же проанализировать его и обобщить. Но в больших промежутках есть и минусы, например то, что читатели к моменту выхода материала уже узнают о публикуемом событии из других источников или событие потеряет свою актуальность. Но так же обозреватель, имеющий достаточно времени для размышления и анализа, может найти в этих событиях новые взаимосвязи, еще неизвестные читателю, что привлечет внимание аудитории к опубликованному материалу.

Именно такая особенность, как связь предмета политического обозрения позволяет главным образом отличить политическое обозрение от политической статьи. Для предмета характерной чертой является причинно-следственная связь отображаемых явлений.

Если взять за основу комментариев, то в этом случае предметом будет выступать, прежде всего, новые события и явления. Для обозрения же важны такие процессы и события, которые актуальны и «болезненны» для современных социальных отношений и взаимосвязей, несмотря на то, на

Основной принцип политического обозрения заключается в том, чтобы с помощью внимательного рассмотрения некоторой совокупности фактов, объединенных временем и местом, дать возможность аудитории познакомиться с происходящими в обществе политическими процессами, сложившимися политическими ситуациями и возникшими политическими проблемами.

Рассматривая жанр политического обозрения XIX, XX и XXI века. Мы можем проследить его развитие. В девятнадцатом веке в этом жанре присутствовала некая сумбурность, а текст строился исключительно на мировосприятии и мировосприятии автора и на его мнение.

*«Я стал вскоре получать письма, исполненные симпатии – юной, горячей, тетради стихов и разных статей. Началась продажа, сначала туго и медленно возрастая, потом, с выхода второй книжки (в апреле 1856 г.), количество требований увеличилось до того, что иных изданий уже совсем нет, другие изданы во второй раз, третьих остается по несколько экземпляров. От выхода второй книжки «Полярной звезды» и до начала «Колокола» все расходы по типографии покрыты продажей русских книг» [Герцен 1858]/*

С развитием жанр обретал некую серьезность. Обозреватель стал добавлять в текст характерные ситуации, которые могли служить примером наглядности происходящего. Политические ситуации и явление стали рассматриваться не только узконаправленно, но и в обширных границах.

*«К счастью, 10 декабря ничего страшного не случилось. Но старая тревога не утихла. Да, декабрьский митинг действительно оказался самым массовым и организованным за все последние годы. Да, он продемонстрировал рост гражданского самосознания и социальной активности людей. И он даже не стал митингом оппозиции, немало было и участников, лояльных к власти.» [Вайнонен 2012]*

## 2.2. Стилистические особенности публикаций в жанре политического обозрения XX – начала XXI в.

Отличительной особенностью политического обозрения от других жанров является использование автором выразительных деталей, описания. Часто это служит более сильным аргументом, нежели тезис или умозаключение. Если в статье в большинстве случаев используются логические доводы, то в политическом обозрении - это примеры из политической жизни и детали, которые придают тексту наглядность и определенный характер.

Таким примером может быть материал Чингиза Айтматова (1928- 2008 гг.):

*«Начну издали, с того, что мне близко, что познал на своем жизненном пути. Случился у меня однажды разговор с земляками (ездил в аил хоронить последнюю из сестер отца). На поминках за чашкой чая зашла речь, как водится, о разных разностях, о царях и мудрецах, в том числе и о Сталине. И тогда рассказал один из стариков интересную байку, явный анекдот дидактического характера. Якобы собрал Сталин своих близких соратников и говорит: «Вы мол, все голову ломаете, как управлять народом, чтобы все люди, сколько их есть под солнцем, все, как один, в глаза мне глядели, моргну - все бы моргнули, открою очи - все бы открыли, и чтобы был я для всех как живой бог, ибо давно сказано: царь не бог, но не меньше бога. Сейчас я и научу вас, как следует обращаться с народом». И велел принести ему курицу. Ощипал он ту курицу живьем, у всех на виду, всю как есть, до последнего перышка, что называется, до красного мяса, остался только гребешок на голове бывшей хохлатки. «А теперь смотрите», - сказал и пустил голую курицу на волю. Ей бы кинуться прочь, куда глаза глядят, но она никуда не бежит - на солнце нестерпимо от жары, а в тени ей холодно? И жметяся, она, бедняжка, к голенищам сталинских сапог. И тогда бросил ей вождь щепотку зернышек - и она за ним, куда он, туда и она, а иначе, ясное дело,*

*пропадет курка с голоду. «Вот как надо управлять народом», — только и сказал в назидание» [Айтматов 1988].*

Это делается для того, что бы автор смог акцентировать свое внимание на общезначимых проблемах и что бы привлечь внимание аудитории на определенную, возникшую в политической жизни, ситуацию. Для этого обозреватель часто использует детализацию, наглядно воздействует на читателя, акцентируя внимание на подробностях и уходя в обобщение. Поэтому перед ним стоит сложная задача, целью которой является углубление в каждую деталь происходящего, будто смотреть на ситуацию под микроскопом, и при этом знать общую картину мира разглядывая ее с большого расстояния, что бы увеличить масштабы события, явления.

*«На солдатчину советское государство тратит чуть не все средства, которые успевают нагрabить. Однако красный гарнизон в Петрограде в зиму 1920—1921 гг. голодал, холодал, нищенствовал по улицам и частным квартирам, был оборван, разут, недоволен, ворчал, шумел. Власть считала его настолько ненадежным, что, когда в феврале перед Кронштадским восстанием вспыхнули рабочие беспорядки на Балтийском заводе, на табачном заводе Лаферма и на Трубочном, первым распоряжением Смольного было — не выпускать красноармейцев из казарм на улицу и для того окружить их верною советскою опричниною — «красными курсантами» (юнкерами)». Полный текст можно увидеть в приложении № 7. Пользуясь таким приемом, как перечисление и детализация, автор дает увидеть читателю четкую картину происходящего, на основании которого он сам может сформировать свое мнение.*

В обозрении часто используются разносторонние примеры, которые иллюстрируют какие-то обобщенные мысли, и часто это сказывается на заголовках материалов. Так, примером может быть: «История Машки Вершининой», «Горесть света», «Решайте сами!».

Также в политических обзорах часто используются определенные языковые средства, благодаря которым очень легко определить «подчерк» обозревателя. Это могут быть диалектные слова, сравнения, метафоры, детализация и пр.:

*«Среди нынешних 55 краев и областей лишь считанные единицы поддерживают политику президента и его правительства. При перекройке границ соотношение сил может измениться. Такой прием уже опробован в Москве, где 32 «мятежных» района преобразованы в 9 аморфных административных округов. Людям стало хуже, зато мэру лучше. Авторы реформы, не скрывая, признают: сделано для удобства управления. На столичных жителей при этом всем наплевать: не им же в конце концов управлять, как-нибудь попривыкнут. Справедливости ради отметим, что нынешние области и края вообще никому не нужны. В городах и районах своя власть, серьезные проблемы решает республика — вот и превращается областное чиновничество в бессмысленную надстройку с надуманными функциями. Так может быть упразднить эти области и края, и дело с концом? И честнее, и проще. Каждый город почувствует себя увереннее: не будет между ним и Москвой бюрократической преграды. А уж в столице пусть потрудятся побольше. Другое дело — республика. Наверное, есть смысл создать самостоятельную Сибирскую республику или возродить ДВР». Полный текст в приложении № 8.*

В данном отрывке ярко показаны рассуждения автора и четко выражена его позиция. Так же применяются такие приемы, как сопоставление и описание, на основании которого читатель может сформировать свою собственную точку зрения. Это тот случай, когда углубление в проблему и ее видение изнутри, аргументирует аудиторию лучше, чем предоставление фактов.

## **ВЫВОД К ГЛАВЕ II**

Анализируя вторую главу, мы можем сделать выводы, что, несмотря на то, что политическое обозрение является аналитическим жанром, у него есть много особенностей. Отличительной особенностью является то, что автор не просто рассказывает о происходящей политической ситуации или явлении, а проникает вглубь вопроса и делает полный анализ ситуации, как в узком, так и в широком виде. А так же обозреватель делится своей точкой зрения.

Еще одной особенностью является то, что авторы политического обозрения пользуются такими приемами, как формирование мнения читателя за счет описательных и детализированных элементов, что действует на аудиторию лучше, чем аргументы и факты.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать, что жанр политическое обозрение, это один из самых первых жанров, появившихся в журналистике. В XIX и XX веках данный жанр неоднократно менял свою востребованность в отечественной журналистике. В основном это происходило из-за отмены цензуры и ее утверждении. Политическое обозрение, как жанр, зависел и зависит от допустимых рамок политической власти.

Самым пиком этого жанра было революционное время. Но и в послевоенные годы политическое обозрение было так же значимым жанром. Его можно было встретить в таких печатных изданиях, как «Вестник Европы», «Сын Отечества», «Русский инвалид», «Отечественные заметки», «Полярная звезда», «Современник» и др. В современном мире для этого жанра тоже осталось место. Его используют в политических и социально-политических изданиях. К таким изданиям относятся «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Ведомости», «Коммерсантъ», «Время новостей», «Эксперт» и др.

Благодаря анализу и сравнению публикаций мы можем утверждать, что жанр политическое обозрение является актуальным и одним из часто используемых жанров, весьма востребованным в отечественной журналистике.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеев, В.В.* Письма трудящихся в газеты как источник социологической информации. Методы отбора данных, анализ документов, эксперимент [Текст] / В.В. Алексеев. -М., 1985. –с. 7.
2. *Аткина А. М.* Молодёжь Белгородской области как аудитория региональных СМИ /А.М. Аткина// Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2011. №12 (107).
3. *Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П.* История мировой журналистики // Москва – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2003.
4. *Бахтин, М.М.* Проблемы речевых жанров. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин - М.: Наука, 1975. – С. 4-17.
5. *Бекасов, Д. Г.* Корреспонденция, статья — жанры публицистики [Текст] / Д.Г. Бекасов. — М., 1972. — С. 211-216.
6. *Борщева Н. Н.* Трансформация жанра «специальный репортаж» в современной прессе // Вестник Чел. гос. ун-та. – 2015. – №5. – С. 202-207.
7. *Ворошилов, В.В.* Журналистика [Текст] / В.В. Ворошилов. — 7-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2013. — С. 6- 9.
8. ГАБО. — Ф. Р-840. — Предисловие к описи 1. — Л. 2-13.
9. *Дзялошинский И. М.* Региональные СМИ и демократия в России: размышления над итогами исследования // Пресс-служба . — 2006. — № 4.
10. *Дзялошинский И. М.* Российский журналист в посттоталитарную эпоху. — Издательский Дом "Восток" Москва, 1996. — 300 с.
11. *Зыков В.* Специальный репортаж — это телевидение, приближенное к кино // ФАКС : Журнал уральских журналистов. – 1999. – №3-4. – С. 42-44.

12. *Каск А. Н.* Русская журнальная иллюстрация XIX века : методика систематизации // Вестник Моск. ун-та. – 2014. – №4. – С. 22-40.
13. *Кашинская Л. В.* Эксперимент как метод журналистской деятельности // Вестник Моск. ун-та. – 1986. – № 6. – С. 26-34.
14. Козлова, М.М. История отечественных средств массовой информации [Текст] / М.М. Козлова. –Ульяновск: УлГТУ, 2000. –С. 18-26. –учебник
15. *Кульчицкая Д. Ю.* Истоки мультимедийности в традиционных журналистских жанрах // Вестник Моск. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 19-32.
16. *Кузнецов И. В.* История Отечественной публицистики. [Текст] 1917-2000
17. *Корнилов Е. А.* Журналистика на рубеже тысячелетий. - Ростов-н/Д., 2000.
18. *Корконосенко С.Г.* Основы журналистики [Текст] / С.Г. Корконосенко. –М., 2001. 75 с.
19. *Кройчик, Л.Е.* Система журналистских жанров. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / Л.Е. Кройчик // Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. - СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП. - 2000. –С. 140-160.
20. *Лащук О.Р.* Авторская и редакторская деятельность в системе социального творчества: структурные аспекты / О. Р. Лащук, О. В. Смирнова.
21. *Лазутина, Г.В.* Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / Г.В. Лазутина. - М., 2000.
22. *Свитич Л. Г., Шкондин М. В.* // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. — 2018. — Т. 1, № 4. — С. 199–207.
23. *Маркин, В.А.* Дружеское послание начала XIX в. в поэзии 1820 – 1830-х годов и романтизм [Текст] / В.А.Маркин // Проблемы стиля и жанра в русской литературе XIX – начала XX века / Отв. ред. Ю.М.Проскурина. Свердловск, 1982. С. 32-42.

24. *Ненашев, М.* Иллюзия свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985- 2009) [Текст] / М. Ненашев. М.: Логос, 2010. – С. 6-11.
25. *Орлова, Н. В.* Культурная обусловленность динамики жанра [Текст] / Н.В. Орлова// Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов: Наука, 2007 Вып. 5 Жанр и культура. -С. 262–272.
26. *Прохоров, Е.П.* Эпистолярная публицистика: учеб.-метод. пособие [Текст] / Е.П. Прохоров. –М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. –С. 54-57.
27. *Прохоров, Е.П.* Введение в теорию журналистики [Текст] / Е.П. Прохоров. - М., 2003.
28. *Овсепян Р. П.* Региональная журналистика в условиях глобализации // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика . — 2008. — № 6.
29. *Осыков Б. И.* Белгородский алфавит. Белгород, 1990 — С. 31.
30. Районная газета в системе журналистики. Под ред. А.И. Верховской, Е.П. Прохорова / А. И. Верховская, Е. П. Прохоров, Л. Г. Свитич и др. — Изд-во Моск. ун-та Москва, 1977. — 262 с.
31. *Свитич Л. Г.* Актуальные проблемы районной печати // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика . — 1985. — № 1. — С. 25–36. п л.
32. *Свитич Л.Г.* Жанры публикаций в городской газете / Л. Г. Свитич, О. В. Смирнова, А. А. Ширяева, М. В. Шкондин // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева . — 2015. — № 4. — С. 44–50.
33. *Свитич Л. Г.* Кадровая ситуация в местной прессе // "Журналистика 21 века: исторический опыт и современное развитие" . — 2018. — № 18. — С. 48–76.
34. *Тертычный А. А.* Мнение журналиста: проблемы его обоснования в медиатекстах // Журналист. Социальные коммуникации. — 2017. — № № 3. — С. 47

35. *Тертычный, А.А.* Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход [Текст] / А.А. Тертычный. - М., 1998. –С.16.
36. *Тертычный, А.А.* Аналитическая журналистика: Учеб. Пособие для студентов вузов [Текст] / А.А. Тертычный. –М.: Аспект Пресс, 2010. – С.-3-7.
37. *Тертычный, А.А.* Жанры периодической печати: учебное пособие [Текст] / А.А. Тертычный. –М.: Аспект Пресс, 2000. –С. 102-108.
38. *Токтагазин, М.Б.* Жанрово-стилистические особенности русской эпистолярной публицистики в исторической ретроспективе и современности [Электронный ресурс] / М.Б. Токтагазин. –электрон. текстовые дан. –М., 2015. -URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=19766> (дата обращения: 06.06.2018).
39. *Ученова, В. В.* Исторические корни современной публицистики [Текст] /. В. В. Ученова -. М.: Изд-во. Москов ун-та, 1972 –С. 18.
40. *Тулупов В. В.* Региональная журналистика: сегодня и завтра // Вопросы теории и практики журналистики. — 2013. — № 2 (4). — С. 78–92.
41. *Тулупов В. В.* Российская региональная журналистика на современном этапе // Вопросы теории и практики журналистики. — 2013. — № 3. — С. 111–120.

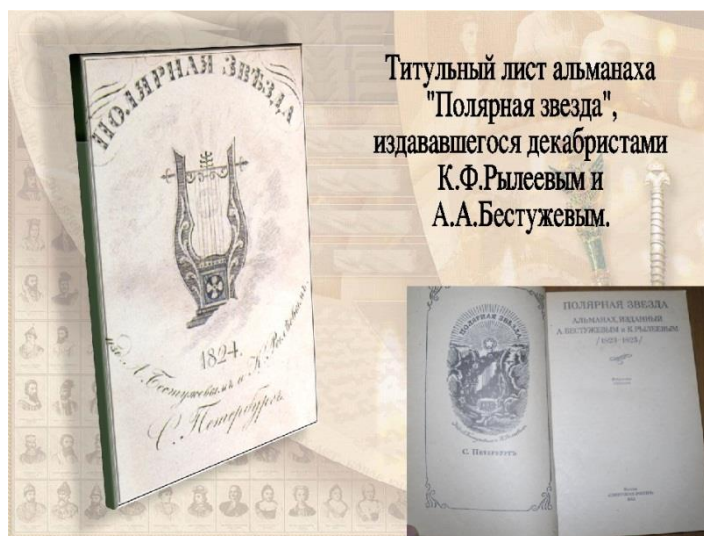
## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Амфитеатров А.В. Горестные заметы // Куранты — 1993 г.
2. Андрей Красильников Современная хроника России / Обзор современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению // Отечественные записки — 1992. — С. 281-290
3. Журнал «Журналист» — 2012, № 1. –С. 12-15
4. Журнал Нива — 1898 г., № 31, издание 620
5. Корни четвертой власти / История журналистики XIX века / сайт <https://rg.ru/2015/06/08/rodina-pressa.html>
6. Периодическая печать 1826-1825 / сайт [https://lawbooks.news/istoriya-jurnalistiki\\_852/periodicheskaya-pechat-18261855.html](https://lawbooks.news/istoriya-jurnalistiki_852/periodicheskaya-pechat-18261855.html)
7. Общий словарь <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/slovar-antonimov/?q=486&n=1682>
8. Разновидности обозрения / сайт <https://studfiles.net/preview/5427267/page:2/>
9. РИАП АПРАЛ / электронное издание/ <https://apral.ru/politicheskoe-obozenie>
10. Толковый словарь Ожегова. <https://gufo.me/dict/ozhegov>
11. Утвержден первый цензурный устав в России / сайт <https://www.prlib.ru/history/619401>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1

Титульный лист альманаха «Полярная звезда»



### Приложение № 2

Альманах «Полярная звезда» от 25 июня 1826 года. На данном рисунке изображены 5 казненных декабристов.



### Приложение № 3

*Журнал «Нива», Политическое обозрение, 1898 г.*

Текущие вопросы политической жизни Европы заслонены, по крайней мере, на некоторое время выдающимся событием — национальным трауром германской империи: 18-го июля скончался самый знаменитый из государственных деятелей второй половины текущего столетия, бывший первый канцлер империи, князь Бисмарк. Всесторонняя оценка обширной деятельности этого великого творца новой германской империи с Гогенцоллернским домом во главе не скоро будет закончена новейшей политической историей Европы. Перед гробом величайшего немецкого патриота припоминаются всей европейской печатью пока лишь некоторые крупные черты из дел "железного канцлера", но и этих черт достаточно, чтобы понять всю глубину национального горя Германии.

Во Франции кабинет г. Бриссона, благополучно справившись с ближайшей своей задачей, обеспечить положение министерства до осени: 1-го июля прекратили свои заседания палата депутатов и сенат, так что правительственные и парламентские кружки получили возможность всецело предаться отдыху по случаю национального праздника-2-го (14-го) июля. В самый день праздника президент республики произвел обычный смотр войскам в Лоншане. Место отсутствовавшего, по болезни, министра-президента занял в экипаже г. Феликса Фора — военный министр. Повсюду раздавались оживленные приветствия: "да здравствует президент! да здравствует Кавеньяк!" Эти же возгласы тысячных масс народа провожали г. Фора при возвращении его во дворец. После блестящего смотра президент республики обратился с письмом к военному министру по поводу "величественного зрелища, давшего возможность восхищаться превосходной выправкой войск всех родов оружия". Но выражение президента, "Франция с доверием и гордостью рукоплескала своей армии, сила и годность которой еще раз доказаны". В день национального праздника еще раз вся Франция вспомнила о прочном звене, связующем всех французов, о ее гордости — армии. При таком настроении французов не трудно было предугадать исход



вторичного процесса Зола, имевшего неосторожность дать резкие отзывы о представителях армии по известному делу Дрейфуса. Знаменитый романист, снова предстал 6-го июля перед судом присяжных в Версале: Зола вторично приговорен к заключению в тюрьме на один год и к уплате штрафа в три тысячи франков и судебных издержек в пользу гражданских истцов. Этот исход процесса Зола, вместе с принятыми уже по делу Дрейфуса энергичными мерами, является, по-видимому, финалом всей сложной агитации в пользу разжалованного и сосланного французского офицера.

Сам Зола, как будто, пришёл к печальному для него сознанию безнадежности поднятого шума и принял решение покинуть Францию: на другой день после разбирательства дела Зола бежал, по одной версии, в Бельгию, а по другой — в Швейцарию. Вслед за этим Зола нанесен был новый удар: знаменитый французский романист исключен из состава кавалеров почетного легиона.

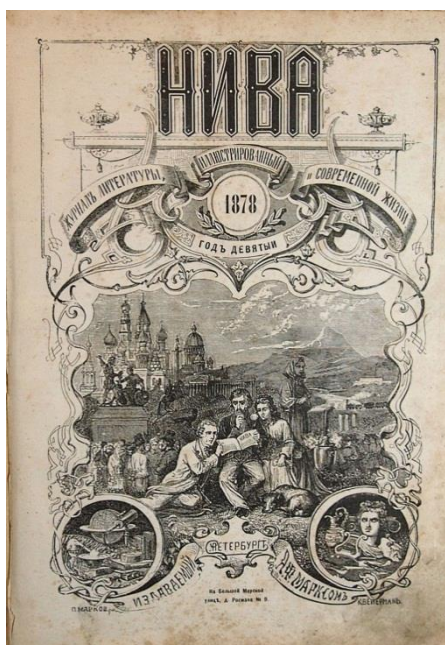
Капитуляция Сантяго хотя и облегчила американским войскам дальнейшую их задачу, но климатические условия острова затормозили военный действия и заставили американцев перенести главные операции на более удобный в климатическом отношении остров Порторико; к этому же пункту привлечена пока и эскадра Ватсона. По известиям из Вашингтона от 13-го июля, американские военные силы, отправленные на Порторико, доходят до 40 тысяч человек. На о. Кубе вытеснение испанцев, хотя и медленно, но подвигается. Американцы приближаются к Гаване, где под начальством маршала Бланко сосредоточены значительные испанские силы.

В настоящее время в походе войны двух мнений не может быть; под давлением неумолимых событий, Испании невольно приходится смириться. Агентство Гиваси подтвердило слухи о попытках. Испании приступить к мирным переговорам Французский посол в Вашингтоне действительно вручил, по просьбе мадридского кабинета, 14-го июля президенту Мак-Книлею послание Испании, предлагающей Соединенным Штатам окончить

войну и установить мирные условия. Президент, предоставил?» обсуждение этого вопроса кабинету министров. По имеющимся сведениям, на совещании американских министров решено принять просьбу мадридского правительства о мирных переговорах, но до представления Испанией более определенных предложений — война будет продолжаться. В этом духе составлен, был ответ президента Мак-Кинлея, По последним известиям соглашение относительно мирных условий уже состоялось.

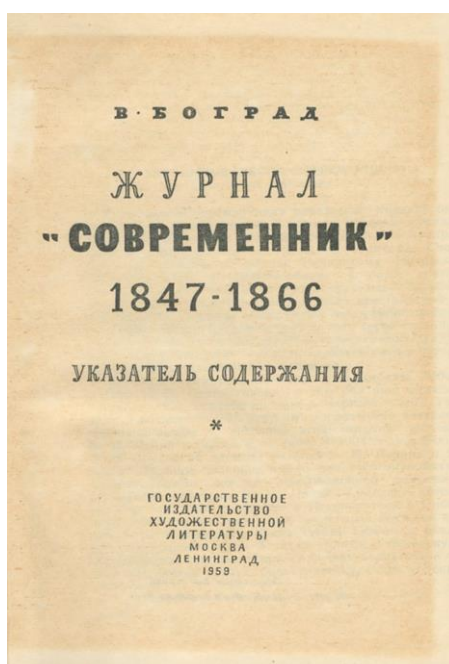
Приложение № 4.

Титульный лист журнала «Нива», 1878 г.



Приложение № 5

Титульный лист журнала «Современник», 1847-1866 гг.



## Приложение № 6

*Электронное издание РИАП АПРАЛ, Политическое обозрение, внутренняя и внешняя политика*

Не зря говорят, если ты не займешься политикой, то политика непременно займется тобой.

Повышение пенсионного возраста, введение новых акцизов на бензин и новый НДС, именно следствие политической апатии населения страны.

На страницах нашего сайта РИАП АПРАЛ отслеживается внешняя политика и анализируется внутренняя, а также последние новости.

К сожалению, необходимо признать, что власть зашла в тупик и принимает решения, ухудшающие жизнь общества и лишаящие нас последних социальных прав и гарантий, оставшихся от СССР. Следствием чего является политизация граждан и нарастание протестной активности россиян.

Мы тщательно отслеживаем политические новости и пишем статьи, где рассуждаем чем руководствуются власть имущие при принятии непопулярных политических решений, вроде пенсионной реформы и введения новых налогов.

Политическое обозрение на каналах Россия 2, НТВ, Звезда и других подвергаются анализу, и мы пытаемся перевести разговор политиков на простой и доступный язык. Внешняя и внутренняя политика неразрывно связаны между собой и рассматривать их отдельно друг от друга, мы считаем ошибкой действующей власти. Политика все больше захватывает сознание граждан и власть имущим придется считаться с мнением народа.

В Россия все более популярен социализм, и мы уделяем ему особое внимания, хотя даже такие каналы, как Россия 2 обходят его своим вниманием. Политическое обозрение и геополитика на страницах нашего ресурса, всегда свежие политические новости и альтернативный взгляд не ангажированного, и не карманного СМИ.

Приложение № 7

*Амфитеатров А.В. «Горестные заметы», печатается по тексту, опубликованному в газете «Куранты» 26 мая 1993 г. с небольшими сокращениями.*

Поищем современного ответа на старый некрасовский вопрос («Кому на Руси жить хорошо?»). — Сост.).

Интеллигенции живется нестерпимо скверно. Не жизнь, а медленная смерть для каждой отдельной личности, быстрое вымирание для класса. На общем собрании Дома литераторов, последнего сравнительно независимого союза интеллигентных сил Петрограда... председатель, академик Н. А. Котляревский, огласил некролог на 250 сотоварищей наших, погибших за два с половиной года жертвами голода, холода, непосильной физической работы, тюрьмы, тифа, расстрела, самоубийства. Список этот был в свое время опубликован в петроградском «Вестнике литературы» А. Е. Кауфмана, единственном периодическом издании, как-то умудрившемся влачить нейтральное существование под ревнивым и всеуничтожающим «недреманым оком» советский цензуры, твердо зазубрившей к руководству

своему лишь одно беспощадное правило: «Кто не с нами, тот пробив нас». Теперь угрюмый синодик избитых литераторов увеличился еще доброю сотней покойников, в числе их обозначаются такие имена, как расстрелянные поэты Гумилев, профессора Таганцев, Лазаревский и Тихвинский, самоубийца А.Н. Чеботаревская, уморенный голодным истощением лучший наш поэт Александр Блок, В. Г. Короленко и только что упомянутый А. Е. Кауфман, скончавшийся от грудной жабы, нажитой в беспрестанных волнениях и хлопотах за погибающих от голода и чрезвычайки собратьев.

Рабочим в советской России, хоть она и величается «рабоче-крестьянской республикой», живется тоже безрадостно. Кормят их усердно, но не материальной пищей, а больше лестью да обещаниями, исполнимыми после дождичка в четверг, да неутомимым красноречием товарища Анцеловича, давно уже заслужившего от рабочего класса прочную репутацию «надувалы». От работы они совершенно отбились за технической невозможностью работать. Дельное большинство тоскует о правильном труде, бездельное меньшинство развращается с каждым днем все больше и хуже, погружаясь в праздное политиканствующее хулиганство. Число рабочих уменьшается с поразительной быстротой, обгоняя общее уменьшение населения... Значительную часть их уничтожила страшная смертность — война, эпидемии и туберкулез, свирепо развывшийся на почве общего голодного изнурения. Некоторую часть поглотила колоссальная бюрократия «рабоче-крестьянской республики». Главная же, подавляюще численная масса исчезнувших из Петрограда рабочих просто ушла вразброд: сбежала из города, где нечего делать, домой в деревню, к земле, поворотила обратно в мужичество.

На солдатчину советское государство тратит чуть не все средства, которые успевает награть. Однако красный гарнизон в Петрограде в зиму 1920—1921 гг. голодал, холодал, нищенствовал по улицам и частным квартирам, был оборван, разут, недоволен, ворчал, шумел. Власть считала его настолько ненадежным, что, когда в феврале перед Кронштадским восстанием вспыхнули рабочие беспорядки на Балтийском заводе, на табачном заводе

Лаферма и на Трубочном, первым распоряжением Смольного было — не выпускать красноармейцев из казарм на улицу и для того окружить их верною советскою опричиною — «красными курсантами» (юнкерами). В матросских казармах 2-го балтийского и Гвардейского экипажей у спящих рядовых ночью были выкрадены штаны и обувь, возвратившиеся на место, как скоро был выяснен безоружный характер рабочего движения. Когда оно замерло, из финляндских казарм, соседних с моей квартирой и близких к местности беспорядков, приходили ко мне красноармейцы и тосковали, что эти тревожные дни им пришлось просидеть под стражею разутыми и, главное, не зная, где находится их цейхгауз, безоружными. «А то, мол, мы бы себя большевикам показали!» Ну, в это-то, что показали бы себя, я плохо верю, потому что вся эта недовольная красноармейская масса не имела даже и тени организации и с большою подозрительностью относилась ко всякой внешней попытке организовать ее, не доверяя никаким партиям, ничьей пропаганде. То же самое было ведь и в Кронштадте. Арестованный в самом начале Кронштадтского восстания, я сидел на Шпалерной с множеством кронштадтцев, и все они на расспросы мои одинаково отрицали ту мнимую пропаганду эсеров и меньшевиков, на которую сваливали вину восстания большевики.

— Никаких эсеров и меньшевиков мы не видали и не слышали, да и ни за кем не пошли бы, если бы самим от этих окаянных не стало тошно...

Заклученные рабочие-балтийцы тоже настаивали на совершенно самостоятельном происхождении и развитии своего движения, независимом от противобольшевистских партий...

Итак, всюду недовольство, ненависть, презрение, отвращение, проклятия. Между тем власть большевиков, насквозь прогнившая, трупная, разложившаяся власть, сама удивляющаяся своему существованию, держится — и даже побеждает, крепнет. Что за чудо? Не одними же красными курсантами спасается «социалистическое отечество»? Штыки у них крепкие,

неразборчивые и безжалостные, но ведь на одних штыках среди всеобщего недовольства, казалось бы, не усидишь. А они сидят.

Причин к этому очень много, но я остановлюсь только на одной, которую, по моему, еще мало замечают или, замечая, придают ей меньше значения, чем она заслуживает.

Большевикам не удалась ни одна из их сознательных реформ, но в высшей степени удалась одна — бессознательная. Они ее не чаяли, не гадали и, уж конечно, в качестве марксистов принципиально никак не желали, не могли желать... А именно: они, ревностные истребители старой буржуазии во всех разветвлениях третьего сословия, теперь поставлены в необходимость убедиться, что совершенно напрасно тратили силы свои, истребляя неистребимое. Потому что как раз процессом истребления, вооруженного девизом «грабь награбленное», большевики незаметно создали новый средний класс, новую буржуазию, судьбы которой тесно связаны с их судьбами. И по историческому правилу, что средний класс всюду составляет лучшую опору правительства, она уже становится оплотом советского государства, оказавшегося отнюдь не социалистическим, не рабочим, не крестьянским, но просто полицейско-хищническим. Грабеж имущества рухнувшей империи и старой буржуазии, спекуляция при чудовищном падении денежного курса и таком же чудовищном росте вещевых ценностей, бюрократическое взяточничество и хищничество, совместительство многих должностей и доходностей в одном лице... контрабанда, тайная игра на валюте и прочее образовали новый пласт зажиточного обывательства, которому совершенно невыгодно падение большевиков. Бессознательные творцы этого пласта, большевики сознательно ему не мирволили. Напротив: ведь официальное название страшной Чрезвычайки — Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности, а спекуляция и преступления по должности суть главные орудия населения новой буржуазии. Число ею расстрелянных и тюрьму изведавших зиждителей, конечно, значительно меньше, чем число погибших и

пострадавших за контрреволюцию, однако очень крупно и выражается в тысячных цифрах. Но выдвигаемая не искусственным вымыслом, а естественном жизни, она оказалась непобедимой и в конце концов восторжествовала — заставила-таки коммунистическую власть признать ее если не *de jure*, то *de facto*. Настолько, что, когда голод принудил большевиков капитулировать перед «свободой торговли», то «свободная торговля» возвратилась в Петроград исключительно в форме разрешенной спекуляции и вместо ожидаемого падения цен взвинтила их до баснословия. И ни для кого не стало тайной, что огромное большинство продуктов поступает на рынок из правительственных складов, обираемых советскими служащими, верными коммунистическому призыву «грабь награбленное». Коммуна ограбила частную собственность, чиновники коммуны грабят ее самое.

Новобуржуазный класс, многочисленный и крепкий, тоже весьма и весьма не прочь ругать и клясть большевиков, от которых он немало натерпелся в период своей формировки, еще терпит, да и будет терпеть, пока окончательно не сделается хозяином положения. Однако, за исключением весьма немногих своих представителей — из людей старого закала, движимых религиозными побуждениями, — никогда он не выступит против большевиков активно... Потому что он слишком хорошо понимает, что всякая перемена правительства, за исключением анархической, для него будет равносильна требованию к отчету во всей той собственности, которою он ухитрился завладеть при власти, частную собственность отрицавшей...

Сплошь хищнический, новобуржуазный класс стоит на очень низком уровне образования и морали. Составлен он наполовину из маленьких спекулянтов, нахлынувших в Питер в последние годы войны, когда настоящие большие военные спекулянты... уже удрали из Питера за границу и, благополучно унеся награбленные миллиарды, преспешно торговали Россией оптом и в розницу на всех биржах Европы и Америки. В этой второй половине подавляющее большинство образуют бывшая домовая и комнатная прислуга, швейцары, дворники, приказчики, шторщики, мелкие торговцы, уцелевшие



полицейские и т.п. демократические элементы», ныне заседающие в домкомбедах и, следовательно, сознательно или бессознательно, вольно или невольно являющиеся глазами и ушами Чрезвычайка. Сюда же примыкают налетчики, променявшие свой опасный промысел на теплое советское местечко, проститутки на той же стезе. А также множество тех самодельных и самозванных лжеартистов и артисток, которых бесчисленно плодит советская театральная мания...

Наконец, последним элементом в новой буржуазии, еще немногочисленным, но, к сожалению, быстро размножающимся, оказываются те слабые из интеллигенции, которые, по выражению поэта, устали

Свой крест нести:

Покинул их дух мести и печали

На полпути...

Люди, загнанные в соглашательство если не с политикою большевиков (такие гуси все наперечет по именам известны!), то бытовыми условиями, большевизмом продиктованными, после долгой маяты в крайней нужде, холоде и голоде, переутомлённые физическим трудом, а главное, утратившие надежду на избавление. Не могут больше — истосковались по сытому желудку, по теплему углу, а кто молод, то жалеет и юности своей проходящей, не зная веселья и радостной жизни. Ну и склоняют головы, принижаются... На почве классовых компромиссов возникают удивительные сближения, страннейшие союзы — трудовые, промышленные, торговые, семейные...

Приложение № 8

*Современная хроника России, Обзор современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению, Андрей Красильников*

Долго раздумывать над темой для этой рубрики не пришлось. «Пришел в движение» основной наш закон — конституция. Спустя ровно пятьдесят дней после победы над путчистами «Российская газета» опубликовала новый проект, составленный рабочей группой конституционной комиссии под руководством народного депутата РСФСР, лидера социал-демократов Олега Румянцева. Состав рабочей группы и ее экспертов односторонне «левый», что не могло не отразиться на тексте документа. Но я бы отметил другую черту, присущую как авторскому коллективу, так и его детищу — политический романтизм. Иногда кажется, что читаешь новый вариант «Декларации прав человека и гражданина». Например, статья 21: «Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Но из статьи 137 мы узнаем: смертная казнь при этом вовсе не отменяется. 282 Хроника России И все же главная романтическая идея опубликованного проекта — перекройка административно-территориальной карты России. На смену краям и областям грядут земли, объединяющие несколько соседних областей. Зачем нужно такое укрупнение? Чтобы ответить на этот вопрос, заглянем в статью 81. К ведению земли, как и республики в составе Российской Федерации, будет относиться: а) принятие и изменение конституции и законов земли, контроль за их соблюдением; б) установление системы органов власти в земле и их формирование; в) участие в формировании и деятельности Верховного Совета Российской Федерации; г) инициатива в принятии федеральных государственных решений; д) административное и административно-процессуальное законодательство; е) управление имуществом земли; программы экономического, социального и культурного развития земли; ж) бюджет земли; местные налоги и сборы; внебюджетные фонды; з) территориальное деление земли; и) международные связи, кроме отнесенных к исключительному ведению Российской Федерации; к) природопользование; природные ресурсы, за исключением имеющих общероссийское значение; л) защита исконной среды обитания малочисленных народов и этнических общностей; м) создание условий для

национального, экономического, культурного, языкового развития этнических и иных общностей; н) акты гражданского состояния; о) награды и почетные звания земли; п) иные полномочия, если они не противоречат положениям настоящей Конституции. Это значит, что, к примеру, возрожденная Владимиро-Суздальская земля займет собственную конституцию, свои органы власти, законы, гражданство (об этом сказано в статье 80), даже ордена и медали. Но нынешняя Владимирская область для таких полномочий 283 явно слабовата. Очевидно, весь центр России объявят какой-нибудь землей, и мы будем стараться стяжать почетное звание «народный писатель центральной земли», а кто-то — Герой Социал-демократического Труда Урала. Во всяком случае в § 9 (часть 3) Переходных Положений сказано: «Земля должна обладать таким потенциалом, который дает ей возможность самостоятельно осуществлять полномочия, отнесенные к ее ведению Конституцией Российской Федерации, и участвовать в финансировании федеральных органов и учреждений, а также федеральных программ. В исключительных случаях земля может быть образована на территории одного края или одной области». Для Владимирской области исключение вряд ли сделают, а вот Тюменская земля или Ставропольская земля вполне могут появиться. Нужно ли такое новшество? Боюсь, что подход к нему чисто политически. Среди нынешних 55 краев и областей лишь считанные единицы поддерживают политику президента и его правительства. При перекройке границ соотношение сил может измениться. Такой прием уже опробован в Москве, где 32 «мятежных» района преобразованы в 9 аморфных административных округов. Людям стало хуже, зато мэру лучше. Авторы реформы, не скрывая, признают: сделано для удобства управления. На столичных жителей при этом всем наплевать: не им же в конце концов управлять, как-нибудь попривыкнут. Справедливости ради отметим, что нынешние области и края вообще никому не нужны. В городах и районах своя власть, серьезные проблемы решает республика — вот и превращается областное чиновничество в бессмысленную надстройку с надуманными

функциями. Так может быть упразднить эти области и края, и дело с концом? И честнее, и проще. Каждый город почувствует себя увереннее: не будет между ним и Москвой бюрократической преграды. А уж в столице пусть потрудятся побольше. Другое дело — республика. Наверное, есть смысл создать самостоятельную Сибирскую республику или возродить ДВР. «Откровенно говоря, земли эти не русские. Всюду есть свои «этнические общности». А европейская часть имеет одну коренную национальность. Здесь административное деление выше уровня городов и районов на руку лишь политикам и чиновникам. Вспомним слова классика: «Россия — страна уездная». Добавим, а не губернская. Романтизм — это не только вольный полет мысли. Это еще и пренебрежение житейскими мелочами. Такое, осмелюсь заметить, для конституции неприемлемо. Авторский коллектив, в большинстве состоящий из лиц ученого сословия, очевидно, на своем опыте познал тяготы ведомственного тоталитаризма. Отсюда и статьи 69—70. Особенно характерна вторая часть последней: «Объединение ученых не вправе осуществлять администрирование в науке». А вот наш брат в рабочую группу не попал. И, ничто же сумнешеся, творцы нового основного закона увековечивают сталинско-ждановского монстра в своем проекте: «В Российской Федерации свободно действуют общественные объединения: профессиональные союзы, политические партии, творческие союзы и иные общественные организации... (статья 61/1). Возникает вопрос: зачем сегодня разграничивать понятия профессиональный и творческий союз? Разве архитектор, режиссер, писатель не профессия? В 32-м году это сделали для коллективизации творческой интеллигенции, для осуществления принципа «разделяй и властвуй». Неужели шестьдесят лет унижения ничему не научили? Или администрирование недопустимо только в науке? Откроем статью 36: (1) Каждый работник имеет право на отдых. (2) Работающим по найму гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, еженедельные выходные дни, праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск... Вот уже который год бьемся мы за то, чтобы свободные

художники тоже имели оплачиваемый отпуск. Формулировка старой конституции позволяла трактовать ее в нашу пользу. И вот сюрприз — только «работающие по найму». А вы, г-н поэт, г-н композитор, отдыхайте за свой счет. Не удивлюсь, если представители других профессий тоже найдут похожие «мелочи». 285 Встречаются в тексте и положения, звучащие явно не исчерпывающим образом, что недопустимо для основного закона страны. Заглянем в статью 28: «Каждый вправе свободно определять свою национальную принадлежность». Безусловно, такая свобода выстрадана несколькими поколениями советских людей. Но одно дело — право юного туляка, у которого мать— украинка, а отец — поляк, официально считаться русским по родному языку, внутреннему национальному оглушению и другим объективным причинам, другое дело— право дочери двух аварцев, живущих в Дагестане, под впечатлением от прочитанной «Анжелики» записаться француженкой. Чего не бывает в шестнадцать лет! Однако, из § 5(1) Переходных Положений мы обнаруживаем, что и записываться никуда не надо: «В метрические свидетельства, паспорта, удостоверения личности и другие подобные документы не включаются сведения о национальности как не имеющие отношения к правовому статусу лица». Согласны. Но зачем тогда статья 28? С таким же успехом туда можно вписать сословную принадлежность, или классовую. Есть там еще одно добавление: «Никто не должен быть принужден к определению и указанию его национальной принадлежности». Вот так-то! Проводится перепись населения, а мы все дружно на стол статью 28. Да и вообще все мы дети Октября, пардон, Августа. Несколько сомнительны и отдельные статьи главы VI, определяющей обязанности граждан. Зачем там упоминать об обязательном и бесплатном образовании? Разве можно человека принудительно заставить окончить хотя бы пять классов? Раньше обязательность обучения понималась как неотвратимое для учителей бремя тянуть двоечника до определенной ступени. Неужели теперь будут отправлять в школу под конвоем? Еще более спорна статья 52. Цитирую дословно: «Каждый в соответствии с

установленным федеральным законом порядком несет гражданскую обязанность участвовать в осуществлении правосудия (нет, не пугайтесь, не в роли палача) в качестве присяжного заседателя». Да, среди прочего дефицита эпохи перестройки столкнулись мы и с катастрофической нехваткой из 286 Хроника России бранных надлежащим образом пока еще народных заседателей. Говорят, даже дела в судах некому рассматривать. Но не доходить же до такой профанации, как насильственное определение дюрок и академиков в присяжные! Все-таки живых людей судить — не гнилую картошку на овощной базе перебирать. И в следующей, VII главе («Собственность, труд, предпринимательство») при ее бесспорной революционности не все вызывает оптимизм. Во-первых, терминология. Собственность предлагается разграничить на частную и публичную. Последнее слово как-то невольно порождает нехорошую ассоциацию. Но дело не только в филологической придирке. Ныне действующий закон о собственности рассматривает четыре ее вида: государственная, муниципальная, собственность общественных организаций и частная. Каждый вид предполагает конкретного субъекта. А что такое публичная? Опять общенародная? Опять менять закон? Но хуже другое. В статье 55(2) находим: «Принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь по мотивам общественной необходимости, надлежащим образом обоснованной и доказанной, с предварительным и справедливым возмещением, обеспечивающим собственнику получение соответствующего дохода, при соблюдении других условий, установленных законом». Как много слов после запятой и как мало радостей для тех, кого по этой статье вправе выселить из собственной квартиры, где прожило не одно поколение предков, или из собственной дачи в местечке, ставшем малой родиной. Неужели непонятно, что обосновать, доказать, возместить можно что угодно? И горе той стране, где общественная необходимость продолжает ставиться выше личной. Разве нельзя заменить всего одну строку: вместо «надлежащим образом обоснованной и доказанной» написать «с согласия собственника»? И

как спокойно станет у всех нас на душе, особенно в канун приватизации. Но хватит критики. Отметим несомненные достоинства проекта. Прежде всего, исчезновение из названия государства идеологиями. Хотя вариант Российская Федерация так и просит создания ордена дающих земель. Крайне важно конституционное закрепление двойного гражданства (а с учетом земельного — тройного), а также возможности замены воинской службы альтернативными гражданскими повинностями. Снимается с нас и обязанность свидетельствовать против самих себя, супругов и близких родственников. Обыск и арест станут возможными только по решению суда, а не с санкции прокурора, при этом существование чрезвычайных судов и военных трибуналов не допускается. Вообще, прокуратура упоминается в тексте лишь однажды. Похоже, ее роль сведется только к государственному обвинению в уголовном судопроизводстве. Теперь о главном, ради чего существует любая конституция. Новое название страны не может закамуфлировать жесткую схему президентской республики, заложенную в проект, грешащий к тому же юридическими неточностями и излишествами. Из статьи 95(1) мы узнаем, что президент возглавляет исполнительную власть. Но по статье 103(4) он же может отменить акты Совета министров, председателя и членов которого назначает сам с согласия Верховного Совета. Что это, разделение властей внутри одной власти? Совет министров нигде не называется правительством, он просто исполнительный орган (не в пример нынешнему исполкому Моссовета, именующемуся правительством Москвы). Не совсем понятно, будучи советом, является ли он коллегиальным. Правда, в случае вынесения вотума недоверия парламентом должен уходить в отставку в полном составе. Но без возглавляющего его президента. Трудно понять, кто такой вице-президент. В статье 100(2) говорится лишь одно: по поручению президента может осуществлять часть его полномочий. Невольно вспоминается старый анекдот. Человек нанимается на работу. — Что вы можете? — спрашивают его. — Могу копать. — А что вы можете еще? — Могу и не копать. Ну, допустим, вице-президент нужен на случай смерти,

отставки, отрешения от должности президента 288 Хроника России или его временной невозможности функционировать (тут вспоминается совсем не смешной анекдот — указ от 18 августа). Но для чего создаются Государственный совет и Совет безопасности (при наличии Совета министров), проект конституции объясняет весьма невнятно. Да и не многовато ли для налогоплательщика? Впрочем, чувство меры рано или поздно у авторского коллектива появляется. Записав в статью 105 еще один, четвертый орган исполнительной власти — Службу или администрацию президента — они допускают и вариант ее исключения из конституции. Но институт федеральных уполномоченных президента, координирующих деятельность территориальных служб федеральных государственных органов (статья 106), сомнению не подвергается. Вот вам и земли со своими орденами и законами. Ордена орденами, а власть властью. Теперь попробуем привести все в единую систему. Есть некое высшее должностное лицо Российской Федерации, возглавляющее исполнительную власть, состоящую из: — Совета министров, — Государственного совета, — Совета безопасности, — Службы (администрации) этого лица, — его федеральных уполномоченных на местах. Все они назначаются высшим должностным лицом, иногда с согласия парламента, но ответственности это лицо с ними не разделяет. К тому же высшее должностное лицо, принадлежащее вроде бы к исполнительной ветви триады властей: — назначает референдум Российской Федерации, — объявляет чрезвычайное положение, — осуществляет право помилования, — назначает и отзывает послов, имеет аккредитованных при нем дипломатических представителей, — решает вопросы гражданства, — награждает государственными наградами, присваивает почетные звания. Так как же правильно будет назвать такое высшее должностное лицо? В нашей стране оно называлось государь император. 289 Давайте уж сразу вспомним, что легитимность власти в России устанавливалась порядком престолонаследования. По условиям отречения Николая II легитимность последующих властей определялась позицией великого князя Михаила



Александровича. Он предоставил Учредительному Собранию решить главное: республика или монархия? Большевики разогнали Учредительное Собрание. С тех пор законной преемственности власти у нас нет. Из уст руководителя рабочей группы конституционной комиссии Олега Румянцева мы часто слышим привычное словосочетание — учредительное собрание. Так не лучше ли еще раз выбрать специальных, только для этой цели народных представителей, которые дадут ответ на исторический вопрос. Если наши избранники остановят свой выбор на монархии, в опубликованном проекте изменить придется едва ли не одну единственную статью— 1(3), где робко сказано: «В Российской Федерации установлена республиканская форма правления». Если они предпочтут республику, императорские полномочия президента придется урезать. И все-таки давайте спокойно порассуждаем. Наверное, она должна быть, некая четвертая власть? Ведь награждать, миловать, принимать в гражданство, назначать и иметь при себе послов — дело не парламента и не правительства. Старушка Европа частично состоит из монархий, частично из республик. Причем на северных широтах последние являют собой редкие исключения, объяснимые сравнительно недавним происхождением государств (Ирландия, Исландия, Польша, Финляндия, а теперь и Латвия, Литва, Эстония). «Старожилы» (Бельгия, Великобритания, Дания, Нидерланды, Норвегия, Швеция) носят короны. Но в республиканских государствах Старого Света, кроме Франции и Финляндии, президент серьезными полномочиями не располагает (да и то Франция подумывает, не вернуться ли ей к законам Четвертой, а не Пятой республики). Главы Германии, Греции, Ирландии, Исландии, Италии, Португалии выполняют фактически те же функции, что и их венценосные соседи. Кстати, президенты эти выбираются парламентом, а не всем народом. Мы же, боясь назвать вещи своими именами, изобрели очередной велосипед. Проект новой конституции предлагает Верховному Совету назначать т. н. народного правозащитника для надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (статья 46). Но история показывает, что народным

правозащитником нельзя назначить. Им можно только родиться, т. е. быть таковым по рождению (правлящая династия) или от рождения (Андрей Дмитриевич Сахаров). Второго Сахарова не будет. Романовы еще пока живы. Говорят, нам нужна сильная исполнительная власть. Но сильный президент— это не обязательно тот, кто вручает награды, милует смертников, принимает верительные грамоты. Чтобы это делать, нужна не власть, а легитимность. Природная или благоприобретенная. В общем то все равно какая. Обе одинаковы. А раз так, то не лучше ли опереться на национальные традиции. Все-таки престолонаследник плюс ко всему еще и помазанник Божий. А это для России немаловажно. И хотя по статье 67 опубликованного проекта государство не будет отдавать предпочтение какой-либо религии или атеизму, страна у нас, при всем обилии конфессий, православная. Конституции не пишутся абстрактно. За каждой строкой обычно стоят конкретные люди. Людей этих мы сегодня знаем. Так может быть не спешить с еще одним проектом, который не выдержит испытание временем? Нельзя же, действительно, иметь в истории государства столько конституций, сколько правило вождей.