

В. М. Московкин

# АКАДЕМИЧЕСКАЯ конкурентоспособность классических университетов

**П**од понятием «академическая конкурентоспособность классических университетов» («academic competitiveness of classic universities») будем понимать конкурентоспособность классических университетов на мировом рынке университетских научных исследований, в основном исследований фундаментальных. Отметим, что когда говорят о зарубежной академической науке, то подразумевают, в первую очередь, фундаментальную науку в классических университетах.

Академическая конкурентоспособность классических университетов находит отражение в их «академическом ранжировании» («academic ranking»), основанном на «академическом исполнении» («academic performance»). Последние два понятия лежали в основе первого исследования по академическому ранжированию университетов мира, выполненного китайскими исследователями [1–3].

В настоящей статье автор рассматривает последние сравнительные исследования по академической

оценке и ранжированию университетов, место в двух из них украинских классических университетов и предлагает свое видение научной политики, которая смогла бы повысить их академическую конкурентоспособность.

## КИТАЙСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО АКАДЕМИЧЕСКОМУ РАНЖИРОВАНИЮ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА

В конце 2003 года группа китайских исследователей под руководством профессора Nian Cai Liu завершила двухлетнее трудоемкое исследование по академическому ранжированию университетов мира («Academic Ranking of World Universities-2003») [1–3]. В качестве критериев ранжирования использовались следующие пять частных показателей:

1. Общее число лауреатов Нобелевской премии по физике, химии, медицине и экономике между 1911 и 2002 годами. Для общего числа лауреатов этой премии за 2001 и 2002 годы весовой коэффициент брался за

100%, уменьшавшийся с шагом 10% каждые 10 лет.

2. Количество высокоцитируемых исследователей в 21-й широкой предметной категории наук о жизни, медицине, инженерии, физических и социальных науках за период с 1981 по 1999 год.

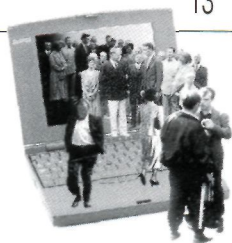
3. Количество статей, опубликованных в журналах «Nature» и «Science» за период с 2000 по 2002 год, с учетом весовых коэффициентов для соавторов.

4. Количество статей, цитированных в SCI-expanded и SSCI-expanded в 2002 году.

5. Суммарная академическая оценка по четырем предыдущим показателям в расчете на один факультет.

С учетом одинаковой значимости каждого показателя (по 20%) рассчитывался интегральный показатель или общая оценка. Максимальные значения по каждому частному показателю и по общей оценке брались за 100%. Все университеты ранжировались по общей оценке, в результате чего был получен список пятисот ве-

дущих университетов мира, в котором преобладали университеты США (161 университет). Первые двадцать университетов из этого списка приведены нами в таблице 1. Из постсоветских университетов в пятисот лучших университетов мира вошли Московский (102–151 места) и Санкт-Петербургский (401–450 места) университеты. Многие университеты, находящиеся во второй половине этого списка, име-



ют нулевые значения по первым двум показателям. В список 500 лучших университетов мира попали также университеты, имеющие нулевые значения по первым трем показателям. Худшие позиции среди этих университетов имел столичный университет Словении

ют нулевые значения по первым двум показателям.

(University of Ljubljana, 451–500 места). Значение четвертого показателя для этого университета равнялось 32,5%. Таким образом, для вхождения в «список пятисот» достаточно достичь уровня Люблинского университета по показателю цитируемости. Для достижения вышеуказанной цели необходимо стимулировать отечественных университетских ученых в публикации результатов их исследо-

Таблица 1

### ПЕРВЫЕ ДВАДЦАТЬ ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИСПОЛНЕНИЯ

Ранг	Университет	Страна	Общая оценка	Число лауреатов Нобелевской премии	Количество высокоцитируемых исследователей	«Nature» & «Science» публикации	SCI & SSCI - цитирование	Академ. оценка в расчете на один факультет
1	Harvard Univ	США	100	100	100	100	100	68,7
2	Stanford Univ	США	83,5	76,2	88,2	73,8	72,2	80,5
3	Caltech	США	76,3	72,9	68,0	64,1	52,0	100
4	Univ California Berkeley	США	74,0	75,0	70,3	76,1	72,8	51,8
5	Univ Cambridge	Великобритания	73,4	91,1	58,0	56,4	69,3	68,7
6	MIT	США	70,6	79,4	67,3	66,3	63,9	53,5
7	Princeton Univ	США	62,5	60,5	60,7	51,9	47,0	72,4
8	Yale Univ	США	61,1	49,2	57,1	58,1	63,5	58,2
9	Univ Oxford	Великобритания	59,5	53,3	45,9	57,2	66,2	55,6
10	Columbia Univ	США	59,1	64,5	49,2	50,9	68,5	43,4
11	Univ Chicago	США	57,0	87,1	43,5	45,3	54,2	36,6
12	Cornel Univ	США	56,9	57,3	57,1	46,0	66,6	39,2
13	Univ California San Francisco	США	55,3	41,6	57,1	60,1	60,9	39,2
14	Univ California San Diego	США	54,4	14,2	58,0	59,8	67,5	55,2
15	Univ California Los Angeles	США	53,8	37,3	58,0	48,0	78,0	30,3
16	Univ Washington Seattle	США	50,3	34,4	57,1	46,6	76,7	20,5
17	Imperial Coll Sci Tech Med	Великобритания	50,1	42,2	41,0	37,4	66,9	46,9
18	Univ Pennsylvania	США	50,0	39,8	41,0	43,1	71,4	38,5
19	Tokyo Univ	Япония	49,4	18,3	22,9	52,6	91,1	46,2
20	Univ Coll London	Великобритания	48,9	28,5	45,9	42,0	66,8	45,8

<sup>1</sup> <http://www.isihighlycited.com>

ПЯТНАДЦАТЬ ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ,  
РАСПОЛОЖЕННЫХ ВНЕ США

Ранг	Название и адрес веб-сайта университета	Количество пост-докторантов	Годовая зарплата постдокторантов, долл. США	Исследовательские гранты в области наук о жизни, млн. долл. США	Количество* опубликованных статей	Цитирование* в расчете на одну статью	Статьи, цитированные в SCI & SSCI за 2002 г. в % от показателя Гарвардского университета [2]	Ранг университета согласно исследованию [2]
1	University of Alberta www.ualbenta.ca	141	22800–30401	65 <sup>+</sup>	6830	14,82	54,3	102–151
2	University of Liverpool www.liv.ac.uk	54	33096–49538	22	3167	10,61	41,7	102–151
3	Karolinska Institute info.ki.se/index_en.htm	N/A	32593–40741	83,3	10960	18,86	49,6	39
4	Utrecht University www.uu.nl	N/A	39898–64834	N/A	7707	14,63	57,6	40
5	Erasmus Medical Center www.erasmusmc.nl	700	33080–79925	25,1	2952	20,56		
6	John Innes Centre www.jic.bbsrc.ac.uk	97	39318–55261	27,2	2370	22,14		
7	Megill University www.mcgill.ca.	250 <sup>++</sup>	20520	130 <sup>+</sup>	10039	20,80	57,4	79
8	University of Manchester www.man.ac.uk	200	33096–49538	181	4088	15,92	48,0	89
9	University of Edinburgh www.ed.ac.uk	174	33096–49538	54,6	6118	16,99	49,1	43
10	University of Western Ontario www.uwo.ca	≤ 70	19000–34199	68,2 <sup>+</sup>	3145	14,19	43,6	201–250
11	University College London www.ucl.ac.uk	332	36237–54355	22,7	8498	22,84	66,8	20
12	Leiden University Medical Center www.lumc.nl	N/A	N/A	N/A	5581	17,24		
13	University of Glasgow www.gla.ac.uk	244	33096–49538	32,7	5396	13,53	44,8	102–151
14	University of Oxford www.ox.ac.uk	212	33096–49538	191 <sup>+</sup>	10185	23,06	66,2	9
15	University of British Columbia www/ubc.ca	300 <sup>+</sup>	26600 <sup>**</sup>	66	8437	16,65	59,1	35

\* Статьи в журналах, индексируемых в БД «SCI», за исключением статей в области клинической медицины, январь 1993 г.— октябрь 2003 г.;

+ оценочное значение;

× не включает гранты в области наук о жизни;

++ минимальное значение;

\*\* среднее значение.

**и общество**



ваний в журналах, входящих в базы данных «SCI» и «SSCI», а также пы- таться ввести в первую базу данных ведущие отечественные научные жур- налы. Отметим, что украинским уни- верситетам практически невозможно получить ненулевые оценки по первым двум показателям. Например, в базе данных по высокоцитируемым авто- рам<sup>1</sup> украинские ученые вообще отсут- ствуют, что, впрочем, вряд ли можно интерпретировать как показатель их низкого профессионального уровня.

**РЕГУЛЯРНЫЕ РЕЙТИНГИ УНИВЕРСИТЕТОВ, ПУБЛИКУЕМЫЕ ЖУРНАЛОМ «THE SCIENTIST»**

Каждые пять лет журнал «The Scientist» публикует рейтинги американ- ских (США) и неамериканских выс-

ших учеб- ных заведе- ний (в ос- новном уни- верситетов) [4]. Помимо объективных количественных показа- телей по публикационной активности и цитируемости, как это имело место в китайском исследовании [2], в рас- сматриваемых исследованиях учиты- ваются экспертные оценки исследова- телей — постдокторантов (postdoctorate researchers). Как и в предыдущем ис- следовании, общая оценка определяется с помощью осреднения всех значе- ний отдельных показателей (факто- ров). В последнем обследовании уни- верситетов (2003—2004 г.) журнал «The Scientist» получил свыше 3500 от- ветов на свою анкету от постдокторан-

тов из США, Канады и Западной Евро- пы, оценивавших свои рабочие условия и среду и отмечавших самые важные факторы. Первым по значимости фак- тором оказался допуск к научным жур- нала, за ним следовали высокое каче- ство исследовательских инструментов и поддержка карьерных устремлений.

Важно отметить, что те универси- теты и колледжи, которые проводят свои исследования на более высоком уровне, получают и наиболее крупные правительственные гранты.

На сайте журнала «The Scientist» [4] можно обнаружить таблицу веду- щих университетов, расположенных вне США, (см. табл. 2). Дополни- тельно мы включили в эту таблицу данные по цитируемости и рангам универси- тетов из китайского исследования [2]. Как видим, корреляция между рангами

Таблица 3

**СТРАНЫ С ОГРАНИЧЕННЫМИ РЕСУРСАМИ, ОТОБРАННЫЕ ОРГКОМИТЕТОМ ВСТРЕЧИ «PROMOTION LIFE SCIENCES IN DEVELOPING COUNTRIES» (ТРИЕСТ, ИТАЛИЯ, 8—10 НОЯБРЯ 2003 г.) В СООТВЕТСТВИИ С УРОВНЯМИ ИХ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ДЛЯ ОЦЕНКИ ИХ НАУЧНЫХ СИСТЕМ**

Индекс человеческого развития	Страны Африки	Страны Латинской Америки и Карибского моря	Страны Азии	Страны Восточной Европы	Страны Ближнего Востока и Северной Африки
Высокий HDI > 0,8		Аргентина (0,844) Чили* (0,831) Коста-Рика (0,820)		Венгрия* (0,835) Польша (0,833) Эстония (0,826)	
Средний, 0,5 < HDI < 0,8	ЮАР* (0,695)	Мексика (0,796) Куба (0,795) Бразилия (0,757) Перу* (0,747)	Таиланд (0,762) Китай* (0,726) Индонезия (0,684) Индия* (0,577)	Румыния (0,775) Казахстан (0,750) Украина* (0,748)	Тунис (0,722) Иран* (0,721) Алжир (0,697) Египет* (0,642) Марокко (0,602)
Низкий, HDI < 0,5	Нигерия (0,462) Уганда* (0,444) Танзания (0,440) Сенегал (0,431) Эфиопия (0,327)		Пакистан (0,499) Бангладеш* (0,478)		Йемен (0,479)

\* В скобках указаны значения индексов человеческого развития (HDI) на 2000 г. по данным отчета UNDP «Human Development Report 2002». Звездочками помечены 11 стран, по которым в работе [7] проделан библиометрический анализ журнальных публикаций.

Таблица 4

**ВЕДУЩИЕ КЛАССИЧЕСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ 11 СТРАН С ОГРАНИЧЕННЫМИ РЕСУРСАМИ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ (КОЛИЧЕСТВО СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛАХ, ВХОДЯЩИХ В БД «SCI» ЗА ПЕРИОД 1992–2001 гг.)**

№ п./п	Название классического университета	Страна	Оценка количества всех статей	SCI & SSCI статьи за 2002 г. в % от показателя Гарвардского университета [2]	Ранг университета [2]
1	The University of Hong Kong	Китай	18639	45,9	251–300
2	The Chinese University of Hong Kong	Китай	13958	41,6	301–350
3	Peking University	Китай	6219	49,9	251–300
4	Semmelweis University	Венгрия	6035		
5	University of Cape Town	ЮАР	5925	28,8	251–300
6	Universidad de Chile	Чили	5266	31,3	401–450
7	Banaras Hindu University	Индия	4831		
8	University of Witwatersrand	ЮАР	4054	27,8	451–500
9	National Tsing Hua University	Китай	3941	32,2	401–450
10	Nanjing University	Китай	3790	41,8	301–350
11	University of Pretoria	ЮАР	3751	26,3	401–450
12	University of Delhi	Индия	3319		
13	University of Stellenbosch	ЮАР	3146		
14	University of Natal	ЮАР	2979	24,1	451–500
15	University of Madras	Индия	2976		
16	Pontificia Universidad Catolica de Chile	Чили	2964		
17	Jawaharlal Nehru University	Индия	2783		
18	Cairo University	Египет	2667		
19	Alexandria University	Египет	2333		
20	Lorand Eltvos University	Венгрия	2289	25,1	401–450
21	University of Pecs	Венгрия	2161		
22	University of Orange Free State	ЮАР	1791		
23	Assiut University	Египет	1780		
24	Mansoura University	Египет	1598		
25	Rhodes University	ЮАР	1442		
26	Universidad de Concepcion	Чили	1330		
27	Ain Shams University	Египет	1269		
28	University of Tehran	Иран	1265		
29	Universidad Austral de Chile	Чили	1231		
30	Attila Jozsef University	Венгрия	1046		
31	Kharkov A.M. Gorkii State University	Украина	1026		
32	Odessa I.I. Mechnikov State University	Украина	857		
33	Lajos Kossuth University	Венгрия	856		
34	University of Szeged	Венгрия	822	25,6	201–250
35	Dnepropetrovsk State University	Украина	818		

Продолжение таблицы 4

№ п./п	Название классического университета	Страна	Оценка количества всех статей	SCI & SSCI статьи за 2002 г. в % от показателя Гарвардского университета [2]	Ранг университета [2]
36	Shevchenko State University	Украина	792		
37	Zagazig University	Египет	720		
38	Makerere University	Уганда	711		
39	Tarbiat Modarres University	Иран	710		
40	Tanta University	Египет	706		
41	Al-Azhar University	Египет	678		
42	Universidad de Santiago de Chile	Чили	665		
43	Rand Afrikaans University	ЮАР	657		
44	Menia University	Египет	627		
45	Suez Canal University	Египет	613		
46	Shiraz Universidad	Иран	611		
47	Minufita Universidad	Египет	567		
48	Universidad Catolica de Valparaiso	Чили	365		
49	University od Dhaka	Бангладеш	359		
50	Universidad Catolica de Norte	Чили	257		
51	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Перу	256		
52	Universidad de Talca	Чили	220		
53	Universidad de Volparaiso	Чили	220		
54	Universidad de la Frontera	Чили	220		
55	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Перу	163		
56	Rajshahi University	Бангладеш	128		
57	University of Chittagong	Бангладеш	46		
58	Jahangirnagar University	Бангладеш	29		
59	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	Перу	18		

университетов в обоих исследованиях отсутствует. Преобладание британских университетов в таблице 2 связано с очень высоким статусом научных исследований в Великобритании, который выше статуса обучения. В этой стране существует дуальная система финансирования университетов, по которой отдельно финансируются исследования и образовательный процесс [5]. Из вышеуказанной таблицы не видно какой-либо корреляции между уровнями (минимальным, средним, максимальным) заработной платы постдокторантов

и библиометрическими показателями. По уровню максимальной заработной платы лидируют голландские университеты, за ними следуют британские и далее — шведские и канадские.

#### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ СТРАН С ОГРАНИЧЕННЫМИ РЕСУРСАМИ

Нам удалось также ознакомиться с результатами сравнительного исследова-

ния научных систем третьих стран, в котором были представлены данные по публикационной активности университетских ученых, включая украинские. Речь идет об отчете «Исследования и образование в странах с ограниченными ресурсами», подготовленном Европейской организацией по молекулярной биологии (European Molecular Biology Organisation, EMBO) при поддержке Human Frontier Science Program (HFSPO), Third World Academy of Sciences (TWAS) и Wellcome Trust к встрече

## ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО SCI-СТАТЕЙ

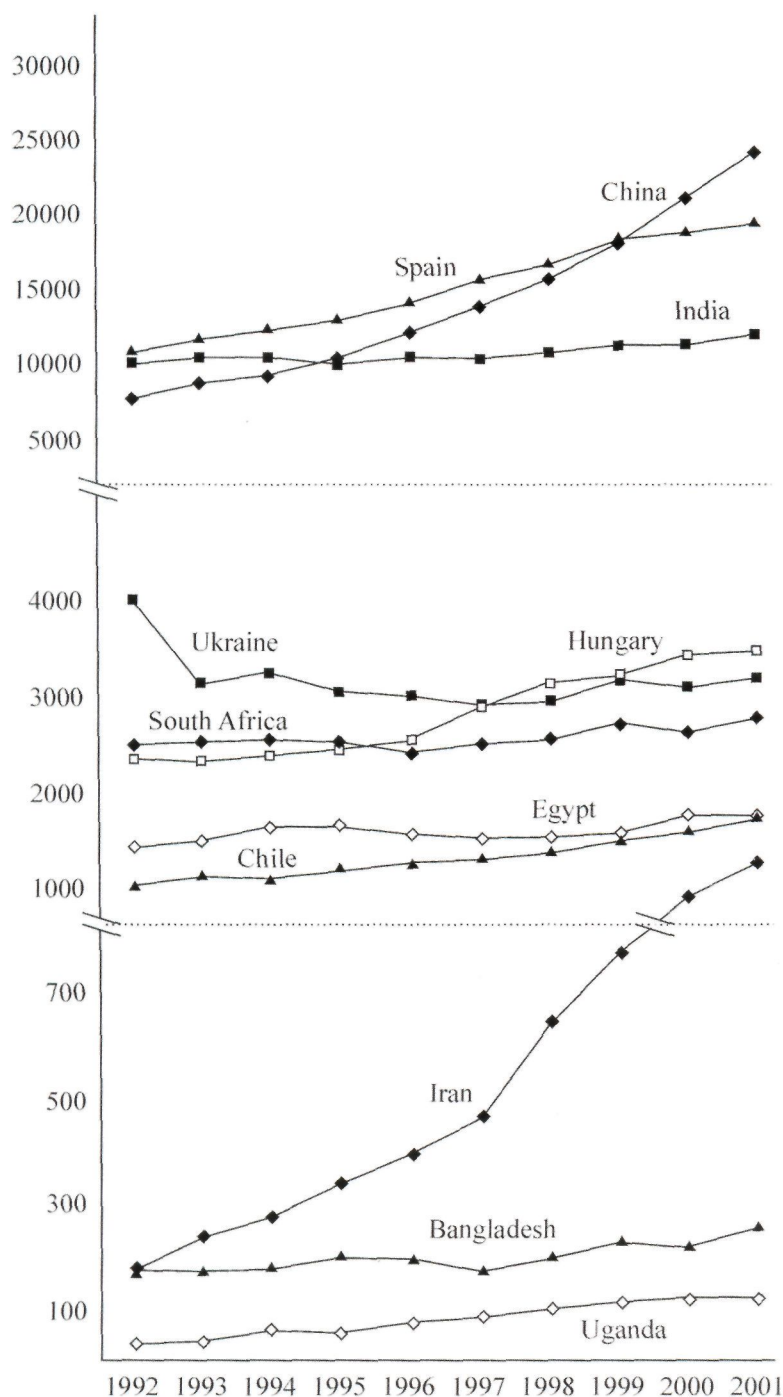


Рис 1. Динамика публикационной активности в 10 странах с ограниченными ресурсами и Испании в период с 1992 по 2001 год

«Promoting Life Sciences in Developing Countries» (Триест, Италия, 8–10 ноября 2003 г.) [6]<sup>2</sup>.

Сведения о выбранных для сравнительного исследования странах приведены в табл. 3. По этим странам

изучалась научно-технологическая статистика ввода (S&T Input): расходы на НИОКР (общие, в % от ВВП, на душу населения), расходы на одного исследователя, количество исследователей на 1 млн. жителей. В качестве научно-технологической статистики выхода (S&T Output) рассматривалась публикационная и патентная активность.

В отчете [6] приведены данные по публикационной активности в области фундаментальных исследований в науках о жизни (basic life sciences, BLS) для научно-исследовательских организаций и университетов 11 стран с ограниченными ресурсами. Для каждой страны определялись 10–12 таких организаций и университетов с максимальным количеством BLS статей, опубликованных за период с 1992 по 2001 год включительно в журналах, входящих в базу данных «SCI». Из списков научно-исследовательских организаций и университетов мы выбрали классические университеты и расположили их в порядке убывания рассчитанного нами общего количества статей (табл. 4). Следует отметить, что приведенный ранжированный ряд классических университетов не является полным для вышеуказанных 11 стран, так как в ранжированные ряды отдельных стран включались только первые 10–12 научно-исследовательских организаций и университетов.

Результаты библиометрического анализа публикаций для 11 стран (табл. 4) заимствованы из работы [7]<sup>3</sup>.

Из первой двадцатки ранжированных университетов более 50% университетов были ранжированы и в рамках детального китайского исследования. Отметим, что высокое место одного из старейших университетов Венгрии — университета Сегед — в ранжировке китайских исследователей связано с высоким показателем наличия лауреатов Нобелевской премии.

Таблица 4 показывает, что украинские университеты находятся во

<sup>2</sup> С этим отчетом любезно ознакомил нас профессор А. И. Божков (директор Института биологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина), который был одним из экспертов вышеуказанного исследования.

<sup>3</sup> Библиометрический анализ выполнен Центром информационного поведения и оценки исследований при Университете Сити в Лондоне (Centre for information behaviour and the evaluation of research at City University in London).

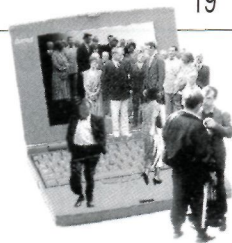
## И ОБЩЕСТВО

второй половине ранжированного списка классических университетов из 11 стран.

Что нужно предпринять для повышения их конкурентоспособности? Для ответа на этот вопрос проанализируем графические данные о публикационной динамике 10 стран с ограниченными ресурсами и Испании (рис. 1) [6]. Видим, что в 1993 году произошел резкий спад SCI-публикаций в Украине, и на протяжении всего остального периода ежегодная публикационная активность оставалась на стабильном уровне (около 3000 SCI-публикаций в год). В 2001 году Украина была представлена в БД «SCI» семью журналами [8]<sup>4</sup>.

Эти журналы могут обеспечить не более 30% от общего количества конвертируемых публикаций (20 статей/журнал  $\times$  7 журналов  $\times$  6 номеров журнала/год = 840 статей). Если мы введем в БД «SCI» еще 7 журналов, то сможем достичь публикационной активности 1992 года (около 4000 SCI-публикаций), что позволит опередить только Венгрию. Учитывая, что Россия имела в БД «SCI» в 2000 году 99 журналов [8], а традиционно российские и украинские научные потенциалы относились как три к одному, то наличие 33 журналов в БД «SCI» позволит обеспечить Украине около 6000 конвертируемых публикаций в год, что недостаточно, чтобы приблизиться даже к Индии (рис. 1).

В работе [9] нами предлагались расчеты по государственной финансовой поддержке 50 научных журналов с целью придать им статус конвертируемых журналов, но и в этом случае с общим числом конвертируемых SCI-публикаций — 8000 — мы не приблизимся к Индии. Это говорит о том, что необходимо стимулировать отечественных ученых в подготовке их статей для зарубежных журналов, входящих в БД «SCI». Пример такой хорошей стимулирующей научно-публикационной политики показывает Иран. Резкий рост SCI-публикаций этой страны связан с тем, что Министерст-



во по делам науки, исследований и технологиям Ирана (Iran Science, Research and Technology Ministry) премирует ученых, публикующих свои статьи в международно признанных журналах, входящих в БД «SCI» [6, 10]. Другая причина такого быстрого роста SCI-публикаций состоит в том, что Ирану удалось ввести в БД «SCI» три журнала. Согласно графику, приведенному на рисунке, это произошло, по-видимому, после 1997 года, когда публикационная активность этой

во по делам науки, исследований и технологиям Ирана (Iran Science, Research and Technology Ministry) премирует ученых, публикующих свои статьи в международно признанных журналах, входящих в БД «SCI» [6, 10]. Другая причина такого быстрого роста SCI-публикаций состоит в том, что Ирану удалось ввести в БД «SCI» три журнала. Согласно графику, приведенному на рисунке, это произошло, по-видимому, после 1997 года, когда публикационная активность этой

5–6 лет, учитывая стабильную публикационную активность в этой стране на уровне 10–12 тыс. SCI-публикаций в год. Здесь отметим, что потенциал роста SCI-публикаций в этой стране отсутствует, так как все индийские научные журналы англоязычные и ученые этой страны традиционно печатаются в зарубежных журналах. При этом конкурировать с Китаем мы ни при каких обстоятельствах не сможем из-за огромного человеческого потенциала этой страны. Более того, в этой стране имеется огромный потенциал для роста SCI-публикаций, что видно на рисунке. Этот рост связан с началом

*Если Украине удастся приблизиться к Индии по показателю ежегодной SCI-публикационной активности, то и наши лучшие классические университеты станут конкурентоспособными со всеми университетами, приведенными в таблице 4, за исключением лучших китайских университетов*

страны возросла с 400 до 1000 SCI-публикаций в год. Эти три новых журнала дали резкий прирост SCI-публикаций в количестве, приблизительно равном  $20 \times 6 \times 3 = 360$  статей. При таких темпах роста SCI-публикаций Иран догонит Украину в 2005–2006 году.

Аппроксимационные оценки показывают, что при проведении аналогичной стимулирующей научно-публикационной политики в Украине она может догнать Индию через

открытой международной политики в научной сфере (обучение и работа в лучших американских университетах, перевод китайскоязычных журналов в разряд англоязычных, активизация публикаций китайскими учеными своих работ в зарубежных научных журналах, входящих в БД «SCI»), которую в последнее десятилетие проводит эта страна.

Если Украине удастся приблизиться к Индии по показателю ежегодной SCI-публикационной активности,

<sup>4</sup> На протяжении всего рассматриваемого периода количество этих журналов было на уровне 5–7.



## Необходимо стимулировать отечественных ученых в подготовке их статей для зарубежных журналов, входящих в БД «SCI»

то и наши лучшие классические университеты станут конкурентоспособными со всеми университетами, приведенными в табл. 4, за исключением лучших китайских университетов.

### МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ НАУЧНО-ПУБЛИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

В заключение предложим следующие три ключевых механизма стимулирующей научно-публикационной политики.

1. Финансовая государственная поддержка ведущих украинских журналов с целью введения их БД «SCI», а также небольшого числа уже входящих в эту базу журналов из расчета

10 тыс. долл. США в год на один журнал [9].

2. Премирование университетских и академических ученых за SCI-публикации в зарубежных журналах в размере 50 долл. США за статью (средний размер гонорара в зарубежном журнале). Как мы отмечали, одна треть украинских SCI-публикаций обеспечена собственными конвертируемыми журналами, а на долю остальных публикаций приходится 2000 статей в год. Отсюда следует, что годовой премиальный фонд составит 100 тыс. долл. США, а в случае достижения индийского уровня публикационной активности (10 тыс. публикаций в год) и прежнего соот-

ношения публикаций в отечественных и зарубежных журналах годовой премиальный фонд равен 330 тыс. долл. США. Такое премирование необходимо производить из правительственных фондов.

3. Поддержка SCI-публикаций на уровне отдельных университетов и научно-исследовательских организаций, когда отделы НТИ и международных связей оказывают помощь ученым в переводе их статей на английский язык и продвижении в зарубежные конвертируемые журналы. Дополнительные издержки этих служб, связанные с вышеуказанной деятельностью, компенсируются за счет авторских гонораров на основе специально разработанной формы договора [3].



### ЛИТЕРАТУРА

1. Disappointing results for Europe in list of world's top 500 universities // CORDIS focus.— Luxembourg, 2004.— № 237.— P. 5.
2. Nian Cai Liu, Li Liu, Ying Cheng, Teng Teng Wan. Academic Ranking of World Universities — 2003.— Shanghai: Shanghai Jiao Tong University, Institute of Higher Education, 2003.— 23 p.
3. Московкин В. М., Савченко Е. М. О чем говорит исследование по ранжированию 500 лучших университетов мира // Современные проблемы науки и образования. Материалы 5-й Международной междисциплинарной научно-практической конференции. 30 апреля — 10 мая 2004 г., Алушта / Харьков: Украинская Ассоциация «Женщины в науке и образовании», Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, 2004.— С. 149.
4. Access to journals rated most important by postdoc researchers // CORDIS focus.— Luxembourg, 2004.— № 240.— P. 23–24 [http://www.the-scientist.com/images/yr2004/pdfs/top15nonus\\_040216.pdf](http://www.the-scientist.com/images/yr2004/pdfs/top15nonus_040216.pdf)
5. Егоров И. Ю. Оценивание деятельности научных организаций в государственном секторе Великобритании // Проблемы науки.— 2004.— № 2.— С. 49–56.
6. Borchart A. M. Research and education in resource-constrained countries (background report).— Heidelberg: European Molecular Biology Organisation, 2003.— 178 p.
7. Wilcox-Jay K., Lewison G. Bibliometric analysis of basic life science publications in 11 developing countries.— London: CIBER, City University of London, 2003.
8. Московкин В. М. О конкурентоспособности постсоветских научных журналов // Universitates. Наука и просвещение.— 2004 — № 1(17) — С. 88–92.
9. Московкин В. М. Существует ли «конвертируемая наука» в Украине? // Бизнес Информ.— 2003.— № 1–2.— С. 3–6.
10. Osareh F., Wilson C. S. Collaboration in Iranian scientific publications // Libri, 2002.— Vol. 52.— P. 88–98.