



Бар'єри на пути растущого чорного ринку диссертаций

Одна из проблем, которая не может не волновать научную общественность и государство, – это растущий чёрный рынок диссертаций и коррупция в сфере науки

После распада СССР, когда под лозунгами гуманитаризации и гуманизации начали разрушаться естественнонаучное и техническое образование, а также научные школы в этих областях знаний¹, огромная армия чиновников и бизнесменов в постсоветских странах в целях повышения своего общественного статуса ринулась добывать себе учёные степени в различных областях социально-экономических и гуманитарных наук. Это послужило причиной того, что на протяжении переходного периода стал заметно снижаться средний качественный уровень диссертационных работ в этих областях². Диссертации, вышедшие из-под пера чиновников и бизнесменов, отличались слабой проработанностью тем, компиляцией, а то и вовсе плагиатом, а также скоротечностью их написания. Таким образом, произошла значительная девальвация диссертаций и учёных степеней в рассматриваемых областях знаний.

Но по большому счету этот процесс должен больше заботить государство, а не «конвертируемых» ученых. Дело в том, что такие учёные легко идентифицируются по своим научным трудам, индексам цитируемости и другим признакам их научной активности. Профессиональным учёным, работающим в Вузе, НИИ или по контракту за рубежом, никогда не придёт в голову мысль отнести к их профессиональному

сообществу членов правительства или депутатского корпуса, несмотря на «поголовную научную остеопеническую» последних, так как их профессиональная деятельность связана с государственным управлением и политикой, а не наукой. Здесь, на наш взгляд, возможны следующие управленческие меры. Рассмотрим их по порядку.

Первая мера состоит в том, что в связи с выше изложенным можно закрыть глаза на процесс «научного остеопенического» политиков, чиновников и бизнесменов. Если государство и частный бизнес не готовы финансировать науку таким образом, как это организовано в развитых странах³, то пусть хоть их представители нелегальным способом поддержат пишущих ученых, заказывая им написание диссертаций. То есть первая мера состоит в том, чтобы оставить всё как есть.

Вторая мера, чисто запретительная, была предложена в статье [1] и состоит в запрете получения ученых степеней и званий всем тем, кто работает во властных структурах, а также в лишении прав на эти степени и звания, если их обладатели более трёх лет работают не по специальности.

Третья мера связана с предоставлением возможности профессионалам в области политики, государственного управления, а также предпринимателям получить научные степени в области управления, где подразумеваются более низкие требования к написанию диссертаций по сравнению с тради-

¹Это разрушение также происходит во всем мире вследствие навязывания американских стандартов или следования им во всех сферах жизнедеятельности человека.

² Мы не можем сравнивать этот качественный уровень с советским периодом, так как в нём развитие социально-экономических и гуманитарных наук происходило совершенно в другой парадигме с очень большой идеологической составляющей.

³ Одна из амбициозных целей ЕС состоит в доведении затрат на НИОКР в 2010 г. до 3 % от ВВП, в которых доля частного бизнеса предполагается на уровне 2/3 (или 2 % от ВВП).

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ

ционними областями наук⁴. Первый шаг в этом направлении был уже сделан, когда были введены ученые степени кандидата и доктора в области политических наук, а также государственного управления. То же самое необходимо, на наш взгляд, сделать для предпринимателей и менеджеров бизнес-компаний, введя для них ученые степени кандидата и доктора по управлению бизнесом (это то, что за рубежом называется «Business Administration»).

Четвертая мера состоит в повышении требований к написанию диссертаций. Анализ добротно написанных кандидатских диссертаций показывает, что они основываются на 10-15 научных статьях докторанта, поэтому минимальное количество печатных работ для кандидатских диссертаций должно быть повышенено хотя бы до десяти (сейчас 3). Хотя бы в два раза должна быть повышена нижняя граница публикаций для докторских диссертаций (40 вместо 20)⁵. Очевидно, что докторская диссертация должна представлять собой фундаментальное исследование, основанное на серьёзной эмпирической и теоретической базе. Такое исследование невозможно выполнить за три-четыре года, как это сплошь и рядом наблюдается, например, в области социально-экономических наук. Поэтому минимальный промежуток времени между защитами кандидатской и докторской диссертаций должен составлять хотя бы пять лет (сейчас 3 года). При этом для докторских диссертаций необходимо предусмотреть определённый процент публикаций в конвертируемых журналах⁶ (например, 10 %), входящих в базы данных «SCI», «SSCI», «A&HCI».

Так, по данным ежегодного издания Института научной информации США «Journal Citation Report» за 2001 г. только семь украинских журналов имели импакт-факторы: International Applied Mechanics (0.808),

Low Temperature Physics (0.619), Experimental Oncology (0.269), Metallofizika i Noveishie Tekhnologii (0.179), Powder Metallurgy and Metal Ceramics (0.161), Materials Science (0.150), Neurophysiology (0.087)⁷, в этом списке отсутствуют журналы социально-экономического и гуманитарного профиля.

С другой стороны, Россия на уровень 2000 г. имела 99 естественнонаучных журналов (включая журналы по точным и техническим наукам) и 7 журналов социально-экономического профиля⁸ [2]. Из последних журналов максимальный импакт-фактор имел переводной журнал «Постсоветская география и экономика» (0,362)⁹.

Отметим, что, по определению создателей JCR, импакт-фактором в текущем году называется отношение количества ссылок на публикации этого журнала в течение двух лет, предшествующих году обследования, к количеству опубликованных за тот период времени статей [2].

Итак, если постсоветский ученый при написании докторской диссертации не в состоянии опубликовать ряд своих результатов в нескольких международных англоязычных журналах, то о каком фундаментальном уровне его исследований может идти речь? Это условие поставит мощный барьер на пути слабых докторских диссертаций. При этом трудно представить, чтобы наши «умельцы», поднаторевшие в написании заказных диссертаций, смогли бы обеспечить уровень публикаций, соответствующий ведущим западным журналам¹⁰. Естественно, это имеет отношение сугубо к области социально-экономических и гуманитарных наук, так как в естественных науках практика публикации материалов отечественных исследований в зарубежных журналах рас-

⁴ Западная научная традиция вообще не относит менеджмент и гуманитарное знание к науке в полном смысле этого понятия.

⁵ Сетования на резкое увеличение суммарных затрат на публикацию материалов диссертации здесь неуместны, так как серьезные академические журналы Украины и России не требуют таких затрат, а западные журналы предоставляют автору гонорар.

⁶ Это могут быть и отечественные журналы, уступленные для перевода.

⁷ БД «JCR Science Edition».

⁸ БД «JCR Social Science Edition».

⁹ Русскоязычного журнала с таким названием не существует, и следует предположить, что избранные статьи из российских географических и экономических журналов публикуются в вышеуказанном журнале.

¹⁰ В любом серьезном западном социально-экономическом журнале любая статья основывается на солидном эмпирическом исследовании и использовании достаточно сложных математических моделей.

пространена, а практика написания заказных диссертаций отсутствует.

Таким образом, спектр альтернативных мер по сокращению чёрного рынка диссертаций достаточно широк. На наш взгляд, было бы эффективно использовать сочетание последних двух мер. Для этого необходимо выделить ряд научных отраслей, для которых можно оставить существующие пониженные требования: госуправление, политические науки, военные науки, физическая

культура и спорт, введя дополнительно ряд новых, например управление бизнесом.

Література

1. Яцков В. Ученый и власть близнецы-братья? // Зеркало недели. 2002. № 13 (388).
2. Маркусова В. В списках не значатся. Как повысить рейтинг российских научных журналов? // Поиск. 2003. № 3 (713).

Владимир Московкин



Професіональна підготовка спеціалістів з урахуванням их потенціальних можливостей

«... Человек должен обучаться тем профессиям и видам работ, которые не выходят за пределы области его достижимости.»

Совершенствование производства осуществляется в направлении повышения интенсивности технологических процессов, увеличения скорости и объемов обрабатываемой информации. В то же время параметры, характеризующие работников, остаются практически неизменными, несмотря на их значительное индивидуальное отличие. Кроме того, требования научно-технического прогресса ставят задачу совершенствования системы подготовки специалистов в направлении обеспечения их своевременной подготовки в соответствии с высокой динамикой изменения производственной и социально-экономической среды.

Поэтому для качественного выполнения работ чрезвычайно важно согласовать потенциальные возможности конкретного человека с выполнением конкретных должностных обязанностей. Решение этой проблемы иллюстрируется на примере подготовки инженеров-педагогов в ряде вузов страны.

В работах А.В. Дабагяна [1, 2] введено многомерное векторное пространство R , характеризующее работника. Показано, что каждая составляющая вектора R распределена по ограниченному нормальному зако-

ну. В этих же работах введено понятие **область потенциальной достижимости** обучающегося $w(R)$ в области множества характеризующих его параметров R .

Область достижимости специалиста определяется двумя факторами: исходным значением его параметров, характеризующим уровень его подготовки, и его способностью обучаться – смещать изображающую точку в пространстве вектора R .

На рисунке показано взаимное расположение области достижимости $w(R)$ и областей обучения профессиям $A, B, V, Г$ и D . Здесь область (R) для двумерного вектора параметров изображена в виде окружности. Внутри этой окружности расположены все работы, которые при надлежащем обучении может выполнить субъект. Воспользовавшись данным представлением параметров работника, наметим пути выбора профессии и его профессионального развития.

Вполне естественно, что человек должен обучаться тем профессиям и видам работ, которые не выходят за пределы области его достижимости. На рисунке это демонстрируется профессией A , для овладения которой учащийся должен усвоить знания, огра-