

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**АВТОРСКИЙ ИДЕАЛ В РОМАНЕ  
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И  
НАКАЗАНИЕ»**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование,  
профиль Русский язык и литература  
заочной формы обучения, группы 02031351  
Севостьяновой Светланы Олеговна

Научный руководитель  
к.ф.н., доцент  
Кичигина В.В.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НОРМЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО	
1.1. ДОКАТОРЖНЫЙ ПЕРИОД.....	5
1.2. КАТОРГА .....	9
ГЛАВА II. ЕВАНГЕЛЬСКИЕ МОТИВЫ В РОМАНЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»	
2.1. ТЕМА ЕВАНГЕЛИЯ КАК КНИГИ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ В СЮЖЕТЕ РОМАНА.....	15
2.2. ПРИТЧА О ЛАЗАРЕ КАК ЗНАК ДУХОВНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ГЕРОЯ.....	20
ГЛАВА III. ОТРАЖЕНИЕ АВТОРСКОГО ПОНЯТИЯ О НОРМЕ В ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЕ РОМАНА	
3.1. ДВОЙНИКИ РАСКОЛЬНИКОВА.....	26
3.2. ДВОЙНИКИ СОНИ МАРМЕЛАДОВОЙ.....	32
ГЛАВА IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСТВА Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	
4.1. КОНСПЕКТ УРОКА НА ТЕМУ «АВТОРСКИЙ ИДЕАЛ В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ».....	40
4.2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА ПО ФГОС ООО НА ТЕМУ «ИДЕАЛЬНЫЕ» ГЕРОИ РОМАНА».....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
ЛИТЕРАТУРА	53

## ВВЕДЕНИЕ

Творчество Ф. М. Достоевского относится к числу феноменов культуры, которые всегда будут привлекать внимание читателей и исследователей. Это связано с глубиной поставленных «проклятых вопросов» и той формой, в которой они получили свое выражение в романах писателя.

Роман «Преступление и наказание», написанный в 1866 году, открывает «великое Пятикнижие» Достоевского, которое будет продолжено такими произведениями, как «Идиот» (1868), «Бесы» (1871), «Подросток» (1876), «Братья Карамазовы» (1881). Этот «метатекст» (по словам Игоря Волгина) объединяет стремление создать единый образ русского человека и русского Христа. Христос является центром философской системы Достоевского, для писателя это единственно верное представление о норме: норме жизни, этики, эстетики.

О значении образа Христа в творчестве Достоевского говорили довольно много. К работам такого типа относятся «Проблемы творчества Достоевского» (Часть I, глава III «Идея у Достоевского») М.М. Бахтина, «Образ Христа в романе Достоевского «Идиот» Л. Мюллера, «Проповедь Христа и смирения в творчестве Ф. М. Достоевского» Н.К. Симакова, «Образ Христа в творчестве Достоевского» И. А. Кирилловой и другие. Однако, мы не нашли работ, в которых образная система романа «Преступление и наказание» рассматривается через призму авторского представления о норме и отклонениях от нее. Этим фактом обуславливается **актуальность нашего исследования.**

В данном исследовании мы попытаемся рассмотреть этапы формирования этого представления и особенности художественного воплощения нормы в романе «Преступление и наказание».

Таким образом, **целью** нашего исследования является изучение представлений о норме и форм отклонения от нее в художественной системе романа «Преступление и наказание».

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Выделить основные этапы формирования представлений о норме в биографии и творчестве Ф. М. Достоевского.
2. Рассмотреть Евангельские мотивы в художественной системе образов романа «Преступление и наказание».
3. Проанализировать образную систему романа с позиции воплощения норм и отклонений от нее.
4. Выявить методологическую ценность данного направления исследования.

**Объектом** нашего исследования является представление об идеале и норме Ф. М. Достоевского.

**Предмет исследования:** художественная система романа «Преступление и наказание».

Целями и задачами обусловлена структура данного исследования, которое состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения методического характера.

**Основными методами** нашего исследования являются методы историко-литературного и сопоставительного анализа с задействованием биографического компонента.

Методологической основой нашей работы являются исследования М. М. Бахтина, В. Я. Крипотина, И. В. Волгина.

Основные положения исследования получили **апробацию** на IV Международном студенческом форуме «Белгородский диалог» (апрель, 2019).

# ГЛАВА I. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НОРМЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

## 1.1. Докаторжный период

Весь XX век охватывает волна всеобщего интереса и изучения творчества Ф.М. Достоевского. В мировой литературе редко встречаются имена, чья слава приходит после смерти и с каждым годом все более усиливается. Интерес к вопросам, затрагиваемым Ф.М. Достоевским в своих произведениях, не угасает и на сегодняшний день. Это связано с вечными вопросами, которые касаются души читателя, заставляют задуматься над смыслом бытия человека, это вопросы о природе человека, о добре и зле, о вере и неверии.

Достоевский видел свой путь к счастью, который заключался в страдании души, в котором «каждое завтра» должно быть тщательно осмысленным «сегодня», где целью пути является обретение счастья в близости с Христом. «Всю жизнь он боролся за духовную природу человека, защищал его достоинство, личность и свободу» [Белов 1990: 7].

Ф.М. Достоевский принадлежит к тем писателям, чье творчество неотъемлемо связано с биографией. Изучая жизнь писателя, мы встречаем людей, которые оказывали огромное влияние на его внутренний мир, обнаруживаем такие события, которые сыграли ключевую роль в его творчестве.

Писатель родился в дворянской семье 30 октября (11 ноября) 1821 г. и с детства имел возможность общения с простыми людьми, однако в 1861 году в «Записках из Мертвого дома» признался: «Вообще это было время моего первого столкновения с народом». Выросший в деревне, на улице Божедомке, в одном из «божьих домов» при Мариинской больнице, где отец писателя Михаил Андреевич работал главным врачом, Федор Михайлович любил разговаривать с больными, проявляя искренний интерес к людям,

«...впавшим в беду, придавленным жизнью». [Достоевский 1883: 12]. По воскресеньям, когда семья Достоевских выходила гулять в Марьинскую рощу, находящуюся вблизи больницы, Федор Михайлович наблюдал за тем, как отдыхают бедные люди: пьянствуют, дерутся. И тут же он видел и московскую знать, выезжавшую всей семьей для отдыха на природе. Здесь Достоевский получал первое религиозное воспитание, которым занималась мать писателя – Мария Федоровна. Она с малого возраста познакомила детей с Евангелием, возила в Троице-Сергиеву лавру. Так закладывалось мировосприятие будущего писателя, которое позже проявится в его первых литературных произведениях.

Ф.М. Достоевский тяжело переживал смерть матери в 1837 году и по решению отца поступил в Петербургское военно-инженерное училище. «Замкнутому, превосходившему развитием своих товарищей, много читавшему и много думавшему юноше было трудно и горько еще и оттого, что он сталкивался с людскою подлостью, с несправедливостью, и каждое такое столкновение ранило его душу, оставляло глубокие зарубки в сознании» [Гус 1971:23] Достоевский чувствовал свое духовное превосходство над окружающими его людьми, жил своей «внутренней жизнью», находя счастье в общении со своим братом Михаилом. Именно из писем к брату мы и узнаем о душевных настроениях молодого писателя, о его религиозных размышлениях, о его желании постичь человеческую душу.

В письме от 9 августа 1838 года Достоевский пишет: «Одно только состоянье и дано в удел человеку: атмосфера души его состоит из слиянья неба с землею; какое же противузаконное дитя человек; закон духовной природы нарушен...Мне кажется, что мир наш – чистилище духов небесных, отуманенных грешной мыслью. <...> Как малодушен человек! <...> Душа так подавлена горем, что боится понять его, чтоб не растерзать себя» (Письма, I, 46). В этом же письме Достоевский заявляет брату: «У меня есть прожект: сделаться сумасшедшим. Пусть люди бесятся, пусть лечат, пусть делают умным» (Письма, I, 47).

Для чего это было ему нужно? Писатель видел в данном способе познание тайн человеческого бытия, раскрытие его сущности.

В 1839 году Достоевский сближается с И.Н. Шидловским, поэтом – романтиком, видя в нем раздвоенность характера, заключающуюся в его фатальной вере в бога, призывах других во спасение души, и поразительных приступах скептицизма, пьянстве и богохульстве, будущий писатель наслаждался его обществом. Жена писателя А.Г. Достоевская вспоминает: «Один раз мой муж высказал Вл. Соловьеву причину, почему он так к нему привязан.

— Вы чрезвычайно напоминаете мне одного человека, — сказал ему Федор Михайлович, — некоего Шидловского, имевшего на меня в юности громадное влияние. Вы до того похожи на него и лицом и характером, что подчас мне кажется, что душа его переселилась в вас» [Достоевский: [http](#)].

Это было духовное общение двух мечтателей, которое перелилось в то, что в самостоятельную жизнь, начавшуюся в октябре 1844 года, Достоевский вошел именно романтическим мечтателем.

В этом же году Достоевский приступает к своему первому произведению, к «Бедным людям». Но по словам самого писателя от 1861 года, на тот момент он еще «не прозрел во что-то новое». Говоря о романе, нельзя не вспомнить слова Белинского – «Бедные люди» были первым и, к сожалению, доселе остаются лучшим произведением г. Достоевского» [Белинский 1847: 43]. Такая высокая оценка роману дана в связи с совпадением видения Белинским задач русской литературы и социальной проблематики, поднятой в произведении Достоевским. Это был не просто первый шаг Достоевского в литературу, это был первый русский социальный роман.

Дружба Белинского и Достоевского основывалась на том, что именно в Достоевском критик видел будущее литературы. «Я застал его страстным социалистом, - писал Достоевский, - и он прямо начал со мною с атеизма» (XI, 8). Учения Белинского, принимаемые молодым писателем, основывались

на том, что нравственность человека, его борьба за счастье, никак не связаны с религией, с верой в бога и лишь социализм принесет людям счастье.

Насколько сам Достоевский был религиозен в 1845? Да, детство писателя с ранних лет сопровождалось чтением Евангелия и посещением соборов, вызывавших, по словам самого Достоевского, торжественные чувства. Но ни в письмах к брату, ни по свидетельствам знавших его людей в Инженерном училище, ни в его первом произведении нет мысли, подталкивающей нас к утверждению, что Достоевский имел страсть к религии и отчаянную веру во Христа.

«К этому периоду уже существовал христианский социализм, и Ламенне, основоположник христианского социализма, объявил Христа социалистом» [Миллюков 1890: 183]. Белинский разделял этот взгляд, предпринимая попытки обратить Достоевского в свою веру, сделать его атеистом. Именно в этот период Достоевский и задумался о природе человека с точки зрения религии, здесь в сознании писателя начинается борьба веры и безверия, открывается сложный путь социалиста к богу, к вере во Христа и вере в человека.

Союз Достоевского с Белинским продлился недолго. Уже в 1847 году произошел окончательный разрыв писателя с Белинским и сближение с кружком Петрашевского, сыгравшим в судьбе Достоевского одну из ключевых ролей.

Обсуждаемые в кружке вопросы, несомненно затрагивали чувствительную натуру Достоевского, влияли на его творчество. Он чувствовал, что революционный процесс активен ко всему внешнему, что он губителен для души. Бердяев говорил о Достоевском такие слова: «Он - величайший изобличитель лжи и неправды того духа, который действует в революции, он предвидит в грядущем нарастание антихристового духа, духа человекобожества» [Бердяев 2001: 64].

В период посещения кружка Петрашевского и окутывающей страну революции Достоевский впервые задается вопросом «Все ли дозволено?»,



размышляет о природе «революции». И если на первый вопрос ответа пока нет, то природу революции писатель соотносит с социализмом. Достоевский считал вопрос о социализме сугубо религиозным вопросом, вопросом о Боге и бессмертии.

Достоевский делает вывод о свободе человека. Религия социализма основывается на рационализации жизни, подчинении ее коллективному разуму. Но для этого нужно заставить всех отречься от своей свободы. Свобода революции, по Достоевскому, так или иначе перерастет в насилие и рабство. Свобода человеческого духа есть и свобода зла, а не только добра. Социализм порожден человеком, его своеволием, и неминуемо приведет к кончине свободы человека. В избежание этого Достоевский указывает только один путь – Христос. «Во Христе свобода становится благодатной, соединяется с бесконечной любовью, свобода не может уже перейти в свою противоположность, в злое насилие» [Бердяев 2011: 64].

**Таким образом,** «литературная молодость» Достоевского закончилась в 1849 году, когда он, переживая внутреннюю войну между революционностью и атеизмом Белинского с одной стороны и боязнью революции, и верой во Христа с другой, был схвачен и посажен в каземат Петропавловской крепости как опасный государственный преступник.

## 1.2. Каторга

Зимой 1850 года, после четырех месяцев следствия и шести недель военного суда, проведенных в стенах Петропавловской крепости, Достоевский с наполовину бритой головой, в двухцветной куртке с желтым тузом на спине и в мягкой бескозырке переступил порог омского острога.

С 9 по 20 января Достоевский провел в пересыльной тюрьме в Тобольске, где произошла встреча, сыгравшая важнейшую роль в духовной жизни писателя: встреча с женами декабристов Ж.А. Муравьевой, П.Е. Анненковой с дочерью О.И. Ивановой и Н.Д. Фонвизиной. «В «Дневнике

писателя» за 1873 год Достоевский вспоминал: «Мы увидели этих великих страдалец, добровольно последовавших за своими мужьями в Сибирь. Они благословили нас в новый путь, перекрестили и каждого оделили Евангелием – единственная книга, позволенная в остроге. Четыре года пролежала она под моей подушкой на каторге» [Белов 1990: 70].

Тобольское Евангелие, врученное писателю Натальей Дмитриевной Фонвизиной, прошло с Достоевским каторгу, солдатские казармы, возвращение в литературу. Именно это издание Достоевский перечитывал каждый день, оно стало его путеводителем к спасению.

В своем дневнике Достоевский размышлял о том, как атеистические взгляды Белинского могли «захватить его сердце», ведь Евангелие он знал с детства, часто посещал московские соборы вместе с семьей. Новое знакомство с Евангелием произошло именно на каторге, здесь происходила и новая встреча с Христом. Все это ускорило процесс перерождения убеждений Достоевского.

Четыре года «страдания невыразимого, бесконечного» стали поворотной точкой в духовной биографии и творчестве Достоевского. «В страшный миг эшафота, когда жить ему остается не больше минуты, в нем начинает умирать «старый человек». Постепенно рождается «новый человек», начинается «перерождение убеждений» [Белов 1990: 74].

В первые же дни пребывания на каторге Достоевского поразили тот факт, что острожники верят в бога, любят своего царя и осуждают дворян за атеизм, «образованность», желание свергнуть царя.

В этих же острожниках Достоевский видел «настоящих людей». Заглянув на дно души этих людей, Достоевский делает вывод: «человек в основе своей хорош, а не плох, добр, а не зол: обстоятельства делают его злым и плохим, но и тогда под пеплом тлеет искра человечности» [Гроссман 1924: 122]

Наблюдая за людьми, окружавшими его на протяжении четырех лет, Достоевский ловил такие минуты, когда душа человека раскрывалась. Эта

сторона таланта на каторге у Достоевского развивалась, обострилось умение проникать вглубь сознания человека. Писатель понимал, что даже несмотря на то, что человек каторжник, важна вера в него, как в «человека», в его доброту, «духовность». Каторга не смогла разрушить этой веры, а, наоборот, только усиливала ее.

Постепенно Достоевский осознает, что в природе человека встречается стремление к палачеству. Правда, мысль эта расходилась с убеждением, что человек по своей природе хорош и добр. К острым противоречиям, возникающим в этот период у Достоевского, вели все наблюдения на каторге, где находились люди, отклонившиеся от нормы и поставленные в ненормальные обстоятельства.

Таким образом, Достоевский углубляясь в психологию каторжников, приходил к двум весьма противоречащим выводам: человек по своей природе добр, но в нем скрыто зло.

Постепенно старая «вера» Достоевского давала трещину. В «Дневнике писателя» он признается: «Мне очень трудно было бы рассказать историю перерождения убеждений, - разве может быть во всей области литературы какая-нибудь история более полная захватывающего и всепоглощающего интереса? История перерождения убеждений, - ведь это и прежде всего история их рождения. Убеждения вторично рождаются в человеке, на его глазах, в том возрасте, когда у него достаточно опыта и проницательности, чтобы сознательно следить глубоким таинством души» [Белов 1990: 64].

Перерождение убеждений началось для писателя прежде всего с суда над самим собой и над своей прошлой жизнью. Достоевский сторонился людей, старался всегда оставаться одиноким, постепенно припоминая свою жизнь, пересматривая людей, которых знал до каторги, идеи, которые исповедовал: «Я думал, я решал, я клался себе, что уже не будет в моей жизни ни тех ошибок, ни тех падений, которые были прежде... Я ждал, я звал поскорее свободу, я хотел испробовать себя вновь на новой

борьбе...Свобода, новая жизнь, воскресение их мертвых. Экая славная минута!» [Белов 1990: 65].

На каторге Достоевский осознал ошибочность своих взглядов, которые были связаны с социальным переворотом. Наблюдая за судьбами товарищей-каторжников, он принимает для себя некоторые истины:

- А) все арестанты были выходцами из простого народа;
- Б) они представляли собой худших людей общества;
- В) все эти худшие люди сохранили веру в Бога и осознавали свою греховность.

Возвратившись из Сибири, Ф.М. Достоевский сделал для себя три главных вывода:

1. Отдельные люди, даже самые лучшие, «не имеют права насилловать общество во имя своего личного превосходства».
2. «Общественная правда не выдумывается отдельными умами, а коренится во всенародном чувстве».
3. Эта общественная «правда имеет значение религиозное и необходимо связана с верой Христовой, с идеалом Христа» [Соловьев 1988: 298].

В первом послекаторжном письме Н.Д. Фонвизиной Достоевский рассказывает ей путь своего перерождения: «...Я сложил себе символ веры, в котором все для меня ясно и свято. Этот символ очень прост; вот он: верить, что нет ничего прекраснее, глубже, симпатичнее, разумнее, мужественнее и совершеннее Христа, и не только нет, но с ревнивою любовью говорю себе, что и не может быть. Мало того, если бы кто мне доказал, что Христос вне истины, то мне лучше бы хотелось оставаться с Христом, нежели с истиной [Достоевский 1883: 142].

В 1874 году Достоевский говорил своему другу Всеволоду Соловьеву о значении каторги для его духовного развития: «...Мне тогда судьба помогла, меня спасла каторга...совсем новым человеком сделался...» [Белов 1990: 75].

**Таким образом,** на каторге из революционера, атеиста рождается верующий человек, вознесший Христа на первое место своего мирозерцания. До конца своих дней Достоевский сохранил свою веру, выстрадал ее, при этом оставаясь «реалистом в высшем смысле».

После каторги и ссылки религиозная тема становится центральной в творчестве писателя. Эпилог «Преступления и наказания» имеет автобиографическую ценность. Эволюция Раскольникова от «безбожника» к вере – это эволюция и самого Достоевского.

В творчестве Достоевского можно выделить два периода: до «Записок из подполья» (1864г) и после них. Произшедший духовный переворот во время каторги рождает нам нового автора, отличного от того, каким он начинал свое творчество, начинается «настоящий» Достоевский, автор «великого пятикнижия».

Подводя предварительные итоги, можно отметить следующее:

1. Ф.М. Достоевский прожил жизнь, наполненную как физическими, так и духовными страданиями, перенес много личных и семейных трагедий. Все пережитое писателем легло в основу его творчества.
2. Современники Ф.М. Достоевского вспоминают его как личность замкнутую, стеснительную, предпочитающую одиночество и погружение в свои мысли. Начинаящий писатель был атеистом, проповедовал идеи социализма, но четыре года каторги переменили его сознание и Ф.М. Достоевский возвращается к вере, находит спасение души человека в страданиях, которые приведут его к Христу.
3. К особенностям творчества писателя относится реализм, углубленный психологизм, религиозность (после каторги), централизованность – все внимание Ф.М. Достоевского устремлено к одному человеку, раскрытию его морального облика в нестандартной ситуации.

4. Главным ориентиром в творчестве Ф.М. Достоевского становится Евангелие и личность Христа, стоящая в его центре.
5. Роман «Преступление и наказание», первый роман, открывающий «великое пятикнижие», сделал имя писателю не только как философу и психологу, но и проповеднику веры.

## ГЛАВА II. ЕВАНГЕЛЬСКИЕ МОТИВЫ В РОМАНЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

### 2.1. Тема Евангелия в сюжете романа

Ф.М. Достоевский, наряду с другими известными русскими поэтами и прозаиками, мастерски использует Библию и Евангелие не только как источник вдохновения, но и заимствует с их страниц образы, которые становятся сюжетообразующими в его художественных произведениях. Одним из таких произведений является роман «Преступление и наказание» (1866).

Достоевский читал Евангелие, подаренное Н. Д. Фонвизиной, на протяжении четырех лет, делая заметки, в большей части, на текстах Иоанна Богослова. Именно это Евангелие дало толчок для развития сюжета романа «Преступление и наказание».

Одним из первых мотивов Священного Писания в романе является убийство старухи – процентщицы. Для Раскольникова содеянное становится отсылкой к первому убийцу в Библейской истории – Каину. Так же, как и Каин, Родион после преступления «замыкается» в себе, сторонится окружающих, видит во всем опасность раскрытия его действий и, что самое главное, он не испытывает раскаяние. Каин, после убийства брата, уходит из своего дома, бросает все и отдаляется от Бога, не раскаиваясь в содеянном.

Раскольников «как будто ножницами отрезал себя от всех и всего» [Достоевский 2012: 155]. Герой впадает в отчуждение, погружаясь в раздумья, не принимает посторонней помощи, отталкивая даже близкого и единственного друга Разумихина, который искренне желает помочь герою.

Не исчезнет ощущение отчужденности и после признания Родионом своего преступления. На каторге его сторонились, смотрели с неприязнью, даже пытались нападать: «Его же самого не любили и избегали все. Его даже стали под конец ненавидеть – почему? Он не знал этого. Презирали его,

смеялись над его преступлением те, которые были гораздо его преступнее» [Достоевский 2012: 726].

Главным сюжетобразующим эпизодом является чтение Соней Мармеладовой Раскольникову главы о Воскресении Лазаря. И это не случайность.

Со дня убийства, совершенного Раскольниковым, прошло четыре дня, наступил момент смерти (не физической), главного героя. Лазарь, который четыре дня мертв физически («четыре дни, как он во гробе»), восстал и воскрес. Именно в таком воскресении нуждается Родион Раскольников, но для этого необходима незыблемая опора – вера, которой у героя романа еще нет. На этот факт указывает Соня, говоря Раскольникову: «Ведь вы не веруете?». Девушка в глубине души знает, что он ответит и понимает, что ему необходима ее помощь в обретении этой веры.

Рассматривая образ Сони Мармеладовой, мы видим ее схожесть с главным персонажем Священного Писания – Иисусом. И Воскресение Лазаря – Раскольникова не единственная отсылка к данному сравнению.

Соня, как и Иисус, приносит себя в жертву ради других. И если Сын Божий жертвует собой ради всего человечества, то Соня – ради семьи. Ее, как и Иисуса, продают, не за 30 сребреников, а за 30 целковых, которые она приносит Катерине Ивановне, это ее первая зарплата после «распятия» - потери чести. И распинать ее продолжает все та же семья, ради которой девушка вошла во грех. Иисуса также распинают те, за кого он молился перед Отцом Небесным, прося его о милосердии к людям.

Символическая сумма появляется и эпизоде, где Соня отдает отцу последние 30 копеек на опохмел. Здесь мы тоже можем провести аналогию с Библией. Мармеладов – Иуда, паразитирующий на собственной семье. Без зазрения совести он берет последние деньги, зная, что дети голодают. «Это был человек лет уже за 50 ... с отеками от постоянного пьянства, желтым, даже зеленоватым лицом и с припухшими веками, из-за которых сияли крошечные, как щелочки, но одушевленные красноватые глазки. Но что-то в



нем было очень странное; во взгляде его светилась как будто даже восторженность, - пожалуй, был и смысл, и ум, - но в то же время мелькало как будто безумие» [Достоевский 2012: 17]. Семен Захарович обладает положительными чертами характера, отличающими его от других мужских героев романа: доброта, сострадание, отзывчивость. Но он относится к людям, сломленным обстоятельствами. Герой при каждой встрече с читателем продолжает движение на дно, но по словам Д.И. Писарева: «ему не изменила естественная деликатность и чуткость глубоко нежного характера». О наличии у Мармеладова положительного начала, мы узнаем не только по его рассказу о своей жизни, но еще и со слов его жены - Катерины Ивановны: «Вообразите, Родион Романович, в кармане у него пряничного петушка нашли: мертво-пьяный идет, а про детей помнит» [Достоевский 2012: 514]. Так или иначе ни одна добродетель или мысль не спасает героя. Он слаб и бесхарактерен, привык говорить о своих проблемах только тогда, когда есть слушатели. При этом театрально заявляет: «Зачем жалеть, говоришь ты? Да! Меня жалеть не за что! Меня распять надо, распять на кресте, а не жалеть!» [Достоевский 2012: 32]. Финал для этого героя один – смерть. Именно к такому итогу приходит и Иуда, удавившись после предания Христа.

Образ Сони можно связать с Христом еще по одной детали. Это любовь. Будучи на каторге Раскольников заметил, что каторжники полюбили Соню, хотя «денег она им не давала, особенных услуг не оказывала» [Достоевский 2012: 727]. А на каторге пребывали люди разных наций, сословий и положений, но все они полюбили и уважали Соню: «И когда она являлась на работах, приходя к Раскольникову, или встречалась с партией арестантов, идущих на работы, - все снимали шапки, все кланялись: «Матушка Софья Семеновна, мать ты наша, нежная, болезная!». Откуда взялись эта любовь и уважение мы не догадываемся, но, возможно, оттуда же, откуда взялись любовь и уважение ко Христу у простого народа,

последовавшего за ним. Соня явилась светом, которого так не хватало каторжникам – «К ней даже приходили лечиться» [Достоевский 2012: 728].

Говоря о Библии в сюжете романа, нельзя не упомянуть Лизавету, ставшую невинной жертвой. Книга, которую Соня читает Раскольникову, принадлежит ей. Лизавета становится участником сцены чтения Евангелия, физически не присутствуя, но мы видим ее на страницах подаренной книги. «Мертвые, взывающие к палачам», - вот еще один библейский образ, показывающий связь романа с книгой Священного Писания. При помощи данной детали Достоевский усиливает демонстрацию противостояний идеологий своего романа: идеологии добра, сострадания и самопожертвования с теорией вседозволенности.

Ключевой деталью, отражающей ошибочность теории Раскольникова, является появление в сцене чтения двойника героя – Аркадия Ивановича Свидригайлова: «...Это было какое-то странное лицо, похожее как бы на маску: белое, румяное, с румяными, алыми губами, с светло-белокурою бородой и с довольно еще густыми белокурыми волосами. Глаза были как-то слишком голубые, а взгляд их как-то слишком тяжел и неподвижен. Что-то было, ужасно неприятное в этом красивом и чрезвычайно моложавом, судя по летам, лице. Одежда Свидригайлова была щегольская, летняя, легкая, в особенности щеголял он бельем. На пальце был огромный перстень с дорогим камнем» [Достоевский 2012: 624]. Он также, как Лизавета, незримо присутствует в эпизоде чтения Евангелия Соней, находясь за тонкой перегородкой Сониной комнаты. Свидригайлов слышит и разговор, и притчу о Лазаре, но его душа настолько испорчена грехом, что его не трогает слово Великой книги. Его духовный мир пуст. Раскольников – грешник, но испытывает раскаяние и тягу к вере. Свидригайлов напротив, «играет на публику». Именно его сюжетную линию Достоевский решает путем очередного греха, который не может быть прощен Богом – самоубийством.

Пометы ногтем в Евангелии от Иоанна в гл.4 (ст.52, 53, 54), намекают о том, что Достоевский связывал историю о нравственном воскресении

Раскольников не только с притчей о Лазаре, но и с другим чудом Иисуса – исцелением сына царедворца: «Он спросил у них: в котором часу стало ему легче? Ему сказали: вчера в седьмом часу горячка оставила его. Из этого отец узнал, что это был тот час, в котором Иисус сказал ему: сын твой здоров. И уверовал сам и весь дом его. Это второе чудо сотворил Иисус, возвратившись из Иудеи в Галилею». Случилось это в седьмом часу в Капернауме. Символично, что квартиру Соня снимает у Капернаумова, здесь же зарождается желание Раскольникова признаться в преступлении, совершенном в седьмом часу.

В эти же минуты Раскольников потянул руки к кресту, но его остановила Соня, сказав: «Как пойдешь на страдание, тогда и наденешь. Придешь ко мне...» [Достоевский 2012: 564]. Так и случится. Он пришел к ней и она, в седьмом часу, надела ему на грудь кипарисовый крестик.

В Евангелии от Луки (гл.14, ст.27) Достоевский, также ногтем, отмечает слова «И кто не несет креста своего и идет за Мною, не может быть Моим учеником». То есть, Раскольников, надев крест, находит и становится на путь воскресения. Путь сложный, но у него есть опора – Соня, которая явилась «проводником» его грешной души на пути к Богу.

Говоря об эпилоге романа, мы вспоминаем сон Раскольникова о мировой язве: «Ему грезилось в болезни, будто весь мир осужден в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, <...> Все должны были погибнуть, кроме некоторых, весьма немногих, избранных. Появились какие-то ... существа <...> Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. <...> Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. <...> Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. <...> Начались пожары, начался голод. Все и все погибало. Язва росла и подвигалась дальше и дальше. Спасти во всем мире могли только несколько человек, это были чистые и избранные, предназначенные начать новый род людей и новую жизнь,

обновить и очистить землю, но никто и нигде не видел этих людей, никто не слышал их слова и голоса» [Достоевский 2012: 728].

Этот сон тесно связан с Евангелием от Матфея, в котором говорится: «...восстанет народ на народ, и царство на царство; и будут глады, моры и землетрясения по местам; все же это – начало болезней <...> соблазнятся многие, и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут, и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония во многих охладет любовь; претерпевший до конца спасется». Присутствует во сне и отсылка к Ветхому Завету, а именно, к десяти казням египетским, одной из которых является моровая язва.

Перенося Евангельские и Ветхозаветные болезни на героев романа, мы видим, что физические мучения обращаются в душевные страдания главного героя: эгоизм, беспамятство, некая бесноватость.

**Таким образом,** Евангелие, как книга Священного Писания, легло не только в основу образа Раскольникова, изображая путь воскрешения «безбожной» души, но и нашло отражение во всех героях. В романе «Преступление и наказание» мы видим переплетение библейских сюжетов, открывающих читателю новый угол зрения на действия героев и показывающих новые детали повествования.

## **2.2. Притча о Лазаре как знак духовной эволюции героя**

Имя Ф.М. Достоевского в сознании читателей всегда соотносится с глобальными проблемами, поднятыми в его произведениях. Неслучайно пять главных его романов названы исследователями великим Пятикнижием, по аналогии со Священным Писанием - главной книгой христианства. Первым из пяти романов этого цикла является роман «Преступление и наказание», написанный в 1866 году.

В данной главе мы попытаемся показать, какую роль в духовном развитии главного героя имеет Евангельская притча о Лазаре. Эта притча

приводится в четвертом Евангелии Нового Завета - от Иоанна. В ней говорится о том, что Иисус воскрешает своего друга, который был мертв уже четыре дня и находился в гробу в пещере, плотно закрытой камнем. Вернуть к жизни человека, тело которого явило признаки тления, казалось невозможным, но Иисус сказал: «Если будешь веровать, увидишь славу Божию». Когда камень был отвален, Иисус обратился к Отцу Небесному со словами: «Отче! Благодарю тебя, что Ты услышал Меня...». Произнеся эти слова, Он позвал громким голосом: «Лазарь! Иди вон!» И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами...» [Библия 1997: Стихи 11:1-50.].

Таким образом, Христос демонстрирует победу не только над смертью, но и над тлением. Тление победить значительно сложнее, потому что до сих пор казалось, что это необратимый процесс. Но Христос говорит, что болезнь Лазаря не к смерти, а к славе Божьей и тем самым дает надежду на преодоление самых фатальных обстоятельств.

Эта притча имеет большое значение в идейной структуре романа «Преступление и наказание». Главный герой романа, Родион Раскольников, не верует в Бога, но, подобно многим героям писателя, читает и знает Евангелие. Сюжет о воскресении Лазаря значит для него очень много: «На комодке лежала какая-то книга. Он каждый раз, проходя взад и вперед, замечал ее; теперь же взял и посмотрел. Это был Новый завет в русском переводе. Книга была старая, подержанная, в кожаном переплете.

-Это откуда? –крикнул он ей через комнату. Она стояла все на том же месте, в трех шагах от стола.

- Мне принесли, - ответила она, будто нехотя и не взглядывая на него.

-Кто принес?

-Лизавета принесла, я просила.

«Лизавета! Странно!» - подумал он. Все у Сони становилось для него как-то страннее и чудеснее, с каждой минутой. Он перенес книгу к свече и стал перелистывать.

-Где тут про Лазаря? – спросил он вдруг.

Соня упорно глядела в землю и не отвечала. Она стояла немного боком к столу.

-Про воскресение Лазаря где? Отыщи мне, Соня» [Достоевский 2012: 431].

В этом эпизоде важно все: книга обращает на себя внимание героя и не дает ему покоя, несмотря на то, что он очень взволнован. Она как бы магнитит его. Ее старый потрепанный вид говорит о том, что к ней обращаются очень часто. Раскольников кричит: «Это откуда?», находясь с Соней в одной комнате, что говорит о крайней степени его возбуждения. Его поведение контрастирует с поведением Сони, которая стоит неподвижно и отвечает ему «будто нехотя и не взглядывая на него». Для нее книга, подаренная Лизаветой, хранится в сокровенном уголке души, который она не хочет открывать. Раскольников же, напротив, пытается обнажить сокровенное, потому что для него это очень важно.

Он соотносит себя именно с Лазарем, который был мертв уже четыре дня. Это подчеркивается и тем обстоятельством, что четыре дня после убийства он проводит в своей камерке, похожей на гроб.

Считая себя мертвым, Раскольников не рассчитывает на спасение и воскресение. Он сознательно отторгает себя от людей, потому что не верит в Христа как в собственного спасителя. «Раскольников жил в мире и чувствовал свое место в мире. Мир был враждебен, но обойти его стороной нельзя было, все в мире цеплялось одно за другое, каждая клеточка в нем зависела от общего течения дел. Он понимал: чтобы изменить свою личную судьбу, судьбу матери и сестры, ему надо изменить весь существующий миропорядок. <...> Чувство протеста не давало ему примириться, сложить руки. Он отделял себя от других, от остального мира — и восстал против

него, но в одиночку и по своей собственной, им самим выработанной программе» [Кирпотин 1978: 41].

Вера Сони, фанатичный блеск ее глаз во время чтения Евангелия кажутся ему помешательством: «Разве в здравом рассудке так можно рассуждать, как она? <...> Что она, уж не чуда ли ждет? И наверно так. Разве все это не признаки помешательства? <...> «Юродивая! юродивая!» - твердил он про себя <...>...Она приближалась к слову о величайшем и неслыханном чуде, и чувство великого торжества охватило ее. Голос ее стал звонок, как металл; торжество и радость звучали в нем и крепили его. <...> ... она, понизив голос, горячо и страстно передала сомнение, укор и хулу неверующих, слепых иудеев... <...> (громко и восторженно прочла она, дрожа и холодея, как бы в очию сама видела)» [Достоевский 2012: 430].

К Соне его тянет не желание спасения, а ощущение родственной преступной души. «Убийца и блудница сошлись за чтением вечной книги» [Достоевский 2012: 436], пытаясь открыть для себя свет на мрачном фоне своей жизни. Судьба Сони также связана с образом из Библии – образом Марии Магдалины, прощенной Иисусом блудницы. Еще одной деталью, связывающей образ Сони с Марией Магдалиной, является то, что Соня поселилась у Капернауова, чья фамилия связана с древним городом Капернаум, близ которого лежал город Магдала, откуда происходила Мария Магдалина. «Соня, находясь в самом вертепе порока, сохранила чистоту души – благодаря своей вере в Христа: «Что ж я без бога-то была?»».

По замыслу Достоевского, Соня призвана чистотой своей души, своей ролью в трагедии Раскольникова неопровержимо подтвердить истинность христианства. ... Ее идеология исчерпывается верой в бога» [Гус 1971: 297].

Путь Раскольникова на каторгу не является путем раскаяния, для него признание в убийстве и последующий суд являются такой же «пробой», как и убийство старухи. Только теперь он убивает себя, завершая то, что начал, решившись на преступление. «Разложение души» Раскольникова ощущается и каторжанами: «Его же самого не любили и избегали все. Его

даже стали под конец ненавидеть – почему? Он не знал этого. Презирали его, смеялись над ним, смеялись над его преступлением те, которые были гораздо его преступнее. <...> ...произошла однажды ссора; все разом напали на него с остервенением.

-Ты безбожник! Ты в Бога не веруешь! – кричали ему. – Убить тебя надо!

Он никогда не говорил с ними о Боге и о вере, но они хотели убить его как безбожника...» [Достоевский 2012: 727].

Героя воскрешает не Евангелие, как знак православной веры, а тихая деятельная любовь Сони Мармеладовой.

В конце романа Достоевский пишет: «Их воскресила любовь». Только теперь Раскольников обращает внимание на Евангелие, не потому что пытается отыскать истину в словах этой книги, а потому, что в его сердце уже живет зарождающееся нежное чувство к Соне: «Под подушкой его лежало Евангелие. Он взял его машинально. Эта книга принадлежала ей, была та самая, из которой она читала ему о воскресении Лазаря. В начале каторги он думал, что она замучит его религией, будет заговаривать о Евангелии и навязывать ему книги. Но, к величайшему его удивлению, она ни разу не заговаривала об этом, ни разу даже не предложила ему Евангелия. Он сам попросил его у ней незадолго до своей болезни, и она молча принесла ему книгу. До сих пор он ее и не раскрывал.

Он не раскрыл ее и теперь...» [Достоевский 2012: 733].

Достоевский показывает историю «идеи», которая овладевает сознанием Раскольникова и заставляет его совершать поступки, не совместимые с человеческой нравственностью. Эта «идея» делает его «мертвым», подобно тому Евангельскому персонажу, воскресение которого так интересуется героя. Однако, одержимый собственной теорией, Раскольников перестает искренне чувствовать и это отторгает его от людей и приводит на каторгу. Христос, по мысли Достоевского, живет в сердце человека, поэтому воскрешение сердца Раскольникова и есть главное чудо,



соотносимое с Евангельской притчей. Раскольников идет к Евангелию через любовь и в этом нет насилия над его личностью (он думал, что она замучит его религией, но Соня ни разу не заговаривала об этом). Очевидно, что автор оставляет своему герою свободу выбора того пути, на который ему предстоит вступить.

**Таким образом,** значение Достоевского в познании психологии человека трудно переоценить, он сам называет себя «реалистом в высшем смысле», то есть дает понять, что природа человека тяготеет к вечному поиску высшего начала. Для самого Достоевского этой точкой является Христос. И в романе «Преступление и наказание» принятие идеи Христа дается с достоверностью, подвластной только великому психологу.

Подводя промежуточные итоги, можно отметить, что Евангелие имеет огромную роль не только для духовной эволюции Достоевского, но и для эволюции его героев. Эпизоды Священного Писания становятся сюжетообразующими факторами романа «Преступление и наказание». Они создают еще один «надсюжет», в котором жизнь героя рассматривается как отражение Евангельской истории.

В этот контекст вовлечены не только главные герои романа (Раскольников и Соня), но и герои второго плана (Мармеладов, Лизавета Свидригайлов).

В следующей главе мы рассмотрим, как авторское представление о норме отражено в образной системе романа.

## ГЛАВА III. ОТРАЖЕНИЕ АВТОРСКОГО ПОНЯТИЯ О НОРМЕ В ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЕ РОМАНА

### 3.1. Раскольников и его двойники

При первом прочтении романа «Преступление и наказание» читатель не задумывается о глубинной роли каждого героя произведения в раскрытии образа Родиона Раскольникова. Психологический сюжет, показывающий внутреннюю борьбу главного героя, затмевает роль двойников в романе, которые отражают скрытые стороны Раскольникова и помогают проанализировать его образ при помощи «примерки» действий и мыслей героев друг на друга.

На первый взгляд герои-двойники ощущаются читателем даже второстепенными, они кажутся ему лишними. Но лишних героев у автора романа быть не может. Достоевский последовательно вводит героев в роман и удерживает их, давая читателю возможность сравнить их с Раскольниковым, а затем также выводит их, показывая пример того, к чему приведет выбранный путь.

Такую организацию повествования М.М.Бахтин назовет полифонизмом, то есть проведением одной темы по разным голосам. При этом тема остается единственной, а голоса не сливаются. В этой связи интересно рассмотреть, каким образом голоса второстепенных героев отражают тему главного персонажа. В романе таких персонажей два – Родион Раскольников и Соня Мармеладова. Попытаемся выявить систему двойников обоих героев.

Изучая систему мужских образов романа, можем выделить основных героев, явивших собой отражение скрытых качеств Родиона Раскольникова: Разумихин, Лужин, Мармеладов, Свидригайлов, Лебезятников и Порфирий Петрович.

Рассматривая образы Раскольникова и Разумихина, мы задаемся вопросом: «На чем держится их дружба?». Изучение данного вопроса мы можем начать с фамилий героев, которые называют «говорящими». Фамилия

Раскольников происходит от слова «раскол». Раскольниками называли тех, кто отверг основное течение. Подобно им, Родион пренебрегает нравственными законами, создают свою теорию, которая отколола его от жизни, друзей, семьи. Последующее раскаяние приводит его к расколу теории и жизни, души и разума.

Дмитрия все зовут Разумихиным, но его фамилия Вразумихин: «Я вот, извольте видеть, Вразумихин; не Разумихин, как меня величают, а Вразумихин, студент, дворянский сын...». Можно предположить, что фамилия его происходит от слов «вразумить» и «разум». Разумихин – герой уравновешенный и разумный, пытается вразумить и своего друга. Его, в отличие от главного героя, не угнетает сложившаяся обстановка, им движет оптимизм. Как и Родион, Дмитрий беден, отчислен из университета, но готов использовать все разумные способы, чтобы исправить положение и помочь при этом другим. Раскольников, напротив, угнетен окружившими его обстоятельствами и хочет кардинальных перемен, не зная, как их достичь.

Раскольников, хоть и не признает этого, но нуждается в Разумихине, он чувствует его опеку, его искренний интерес и ощущает желание помочь. Искренность Дмитрия, его доброта, оптимизм и благородство – прямые отсылки к самому Раскольникову. Дружба с Разумихиным открывает читателю светлое начало в образе Раскольникова, скрытое под его портретным описанием. «Это был необыкновенно веселый и общительный парень, добрый до простоты. Впрочем, под этой простотой таились и глубина, и достоинство. Лучшие из его товарищей понимали это, все любили его. Был он очень неглуп, хотя и действительно иногда простоват. Наружность его была выразительная – высокий, худой, всегда худо выбриты, черноволосый. Иногда буянил и слыл за силача. <...> Разумихин был еще тем замечателен, что никакие неудачи его никогда не смущали и никакие дурные обстоятельства, казалось, не могли придавить его. ... Был он очень беден и решительно сам, один, содержал себя, добывая кой-какими работами деньги» [Достоевский 2012: 72].

Не случайным в романе стало появление Семена Захаровича Мармеладова. Мы не можем назвать его двойником Раскольникова в полном смысле слова, но сам главный герой отмечает, что у них много общего: благородство, ум, чувство любви к ближним и в тоже время отчаяние и страх от того, что невозможно изменить окружающую действительность в лучшую сторону. И это его пугает. Родион чувствовал в Мармеладове родственную душу, но то, что этот человек сдался, ослаб, предал свою семью, отталкивало героя. Он уже видел свой путь и не намерен был сдаться.

Идейным отражением Раскольникова становится Лужин. Теория Петра Петровича основана на эгоизме: «Возлюби прежде всего самого себя». Лужин являет собой образ мелкой, себялюбивой натуры, а отсутствие искренности, подлинной любви и уважения к своей невесте лишь подчеркивает пустоту его души. Единственное, что заботит Лужина – деньги. Ими он готов измерять все: счастье, семейную жизнь, окружение, любовь. «Петр Петрович, пробившись из ничтожества, болезненно привык любоваться собою, высоко ценил свой ум и способности и даже иногда, наедине, любовался своим лицом в зеркале. Но более всего на свете любил и ценил он, добытые трудом и всякими средствами, свои деньги: они равняли его со всем, что было выше его» [Достоевский 2012: 407]. В следовании своей теории Лужин действует по принципу «все позволено», что тесно переплетается с теорией Раскольникова.

Называя Лужина двойником Раскольникова, мы говорим о близости теорий двух героев, основой которых является собственное «Я». Но есть и существенные отличия между ними. Раскольников может возродиться, потому что сердце и душа его не окрашены грехом окончательно, одурманен лишь его разум. Сердце и душа Лужина погрязли во грехе, и Достоевский не дает ему шанса на возрождение.

Аркадий Иванович Свидригайлов является самым главным двойником Раскольникова: «Это был человек лет пятидесяти, росту повыше среднего, дородный, с широкими и крутыми плечами, что придавало ему несколько

сутуловатый вид. Был он щегольски и комфортно одет и смотрел осанистым барином. В руках его была красивая трость, которою он постукивал, с каждым шагом, по тротуару, а руки были в свежих перчатках. Широкое, скулистое лицо его было довольно приятно, и цвет лица был свежий, не петербургский. Волосы его, очень еще густые, были совсем белокурые и чуть-чуть разве с проседью, а широкая, густая борода, спускавшаяся лопатой, была еще светлее головных волос. Глаза его были голубые и смотрели холодно, пристально и вдумчиво; губы алые» [Достоевский 2012: 323]. Для него нет границ нравственности, не говоря уже о жалости, милосердии, сострадании близким и окружающим его людям. Аркадий Иванович – падший человек, об этом говорят его поступки: отравление жены, доведение до самоубийства слуги Филиппа, оскорбление тринадцатилетней девочки. Никакие добрые дела, совершенные героем, не оправдывают его поступков и мыслей: спасение Дуни Раскольниковой, хоть он и виновник бед девушки, от позора, восстановление ее доброго имени, избавление ее от Лужина, помощь Мармеладовым, он даже предлагает помощь Раскольникову, давая ему день, чтобы тот сбежал в Америку.

Именно произвольные добрые поступки, «проявления совести», толкают Раскольникова помочь посторонним ему и близким людям: семья Сони, девочка, к которой приставал взрослый мужчина.

Что же объединяет героев? Отсутствие Бога в душе. Их души пусты. И каждый стремится заполнить эту пустоту. Раскольников заражается идеей о сильной личности, в то время как Свидригайлов попал на дно разврата, и возвратиться оттуда невозможно: «Я человек развратный и праздный», - говорит он о себе.

Свидригайлов, как и Лужин, имеет свою теорию: «Мне все позволено», которая приближает его к Раскольникову. Свидригайлов скажет, что они с Родионом «одного поля ягоды», эти слова повергнут главного героя в долгие раздумья: действительно ли они похожи?

Мы приходим к противоречивым выводам. Герои похожи и не похожи одновременно. Оба совершают преступления, оба совершают благородные поступки, оба верят в теорию вседозволенности, но разница кроется, на первый взгляд, в мелочах.

Рассуждая над преступлением Раскольникова, Свидригайлов говорит: «Он ограбил, вот и вся причина», его не интересует мотив преступления. А ведь мотив существует и носит благие начала. Раскольников идет на преступление «по совести», а данное слово Свидригайлову не знакомо. Он совершает все свои преступления «от скуки».

Теорию Свидригайлова о вседозволенности разрушает Дуня, в любви которой он остро нуждается. Но Аркадий Иванович получает отказ, и вся его теория расплывается в один миг:

— Так не любишь? — тихо спросил он.

Дуня отрицательно повела головой.

— И... не можешь?.. Никогда? — с отчаянием прошептал он.

— Никогда! — прошептала Дуня.

Прошло мгновение ужасной, немой борьбы в душе Свидригайлова. Невыразимым взглядом глядел он на нее. Вдруг он отнял руку, отвернулся, быстро отошел к окну и стал пред ним.

Прошло еще мгновение.

— Вот ключ! (Он вынул его из левого кармана пальто и положил сзади себя на стол, не глядя и не оборачиваясь к Дуне). Берите; уходите скорей!..[Достоевский 2012: 664].

Для Свидригайлова отрицательный ответ Дуни являет одно – не все в жизни ему позволено. Если он и думал о будущем, то теперь его нет. Осознавая свое бессилие против мира и рухнувшей теории, Свидригайлов приходит к одному решению – самоубийству.

Раскольников же, благодаря искренней вере в то, что лучший мир обязательно наступит, не может пойти на такой отчаянный шаг. Иначе ему придется признать, что его теория заведомо провальна и бессмысленна, а к

этому он еще не был готов. Встреча с Свидригайловым лишь показывает, читателю к чему приводит отрицание заповедей христианства и безнаказанность.

Еще одним двойником Раскольникова является Лебезятников, чья фамилия указывает на характер героя. Андрей Семенович – яркий представитель молодежи, следующей за модными идеологиями: «Этот Андрей Семенович был худосочный и золотушный человечек, малого роста, где-то служивший и до странности белокурый, с бакенбардами, в виде котлет, которыми он очень гордился. Сверх того, у него почти постоянно болели глаза. Сердце у него было довольно мягкое, но речь весьма самоуверенная, а иной раз чрезвычайно даже заносчивая, — что, в сравнении с фигуркой его, почти всегда выходило смешно. У Амалии Ивановны он считался, впрочем, в числе довольно почетных жильцов, то есть не пьянствовал и за квартиру платил исправно. Несмотря на все эти качества, Андрей Семенович действительно был глуповат» [Достоевский 2012: 484]. Лебезятников увлечен идеями Ницше и Фурье, которые основаны на концепции сверхчеловека. Он склонен разделять людей на сословия, на «тварей дрожащих» и «право имеющих», согласно теории Раскольникова.

Образ Лебезятникова – это пародия в гротескной форме на увлеченность главным героем новыми идеями, которую избрал Достоевский, но в отличие от Раскольникова, Андрей Семенович безобидный и не опасный человек. Его не интересует практическая значимость теорий и идей, которым он следует.

Нетипичным двойником Раскольникова можно назвать следователя – Порфирия Петровича: «Это был человек лет тридцати пяти, росту пониже среднего, полный и даже с брюшком, выбритый, без усов и без бакенбард, с плотно выстриженными волосами на большой круглой голове, как-то особенно выпукло закругленной на затылке. Пухлое, круглое и немного курносое лицо его было цвета больного, темно-желтого, но довольно бодрое и даже насмешливое. Оно было бы даже и добродушное, если бы не мешало

выражение глаз, с каким-то жидким водянистым блеском, прикрытых почти белыми, моргающими, точно подмигивая кому, ресницами. Взгляд этих глаз как-то странно не гармонировал со всею фигурой, имевшею в себе даже что-то бабье, и придавал ей нечто гораздо более серьезное, чем с первого взгляда можно было от нее ожидать» [Достоевский 2012: 331]. Вынуждая главного героя признать вину за совершенное преступление, он вскользь упоминает, что когда-то тоже был увлеченным модными веяниями человеком, но вовремя осознал, что все эти теории были ложными.

Образ Порфирия Петровича – это образ Раскольникова, не решившегося на преступление и переросшего влияние популярных идеологий.

**Таким образом,** двойники Раскольникова, созданные Ф.М. Достоевским в романе, помогают рассмотреть характер главного героя сквозь призму поступков других персонажей. На примере Лужина и Свидригайлова Достоевский дает понять, что теории и идеи, сформированные человеком не в соответствии с заповедями Христа, приводят к духовному опустошению, моральному уродству и отсутствию шанса на воскресение души. Ни один из героев не приблизился к идеалу героя Достоевского, но при помощи двойников Раскольников понимает, на какой путь ему необходимо стать, чтобы возродиться.

### **3.2. Соня Мармеладова и ее двойники**

Женские образы в романе являют собой ряд двойников главного героя, являясь двойниками действующей на первом плане героини. Достоевский не случайно выбирает Соню главным нравственным антагонистом Раскольникова: судьбы героев схожи - оба переступили через себя, но по разным причинам. Для Сони это была жертва во благо семьи, Раскольников же имел цель проверить свою теорию.



Достоевский показывает нам Соню, как нежное, хрупкое существо, имеющее свой внутренний стержень, в тоже время скромную и кроткую: «Это была Софья Семеновна Мармеладова. Вчера видел он ее в первый раз, но в такую минуту, при такой обстановке и в таком костюме, что в памяти его отразился образ совсем другого лица. Теперь это была скромно и даже бедно одетая девушка, очень еще молоденькая, почти похожая на девочку, с скромною и приличною манерой, с ясным, но как будто несколько запуганным лицом. На ней было очень простенькое домашнее платье, на голове старая, прежнего фасона шляпка; только в руках был, по-вчерашнему, зонтик. Увидав неожиданно полную комнату людей, она не то что сконфузилась, но совсем потерялась, оробела, как маленький ребенок, и даже сделала было движение уйти назад» [Достоевский 2012: 312].

Соня представляет собой образ женщины с чистым сердцем. Ее судьба трагична. Она жертва. Девушка торгует собой, понимая, что это необходимость во благо близких ей людей. Другого выхода у нее нет и не может быть, она даже не может покончить с жизнью. Чувство ответственности, благородство, доброта, любовь приводят Соню в тупик обстоятельств. Именно они загоняют ее в угол, предлагая лишь одно разрешение проблемы. Д.И. Писарев писал: «Может быть, Софья Семеновна так же сумела бы броситься в Неву, но бросаясь в Неву, она не могла бы выложить на стол перед Катериной Ивановной 30 целковых, в которых заключался весь смысл и все оправдание ее безнравственного поступка». Соня понимала, что, если она не пойдет на нравственное преступление – дети умрут с голоду. Так зарождался образ жертвы в романе.

Достоевский выбирает Соню Мармеладову проводником своих личных убеждений. Эта худенькая и забитая девушка является носителем основных черт идеального героя для автора: смирение, жертвенность, всепоглощающая христианская любовь к людям, религиозность. Девушка черпает свои жизненные силы из веры в Бога. Именно ей Достоевский доверяет тайну Раскольникова, благодаря ей Родион начинает обретать смысл жизни. Соня

доказывает нам, что истинный смысл жизни – обретение веры в Бога, постичь который можно лишь путем раскаяния и страдания. Эта деталь подчеркнута приближает Соню к Христу: две жертвы, молящие о прощении, страдающие за других.

Судьба Сони – это обобщенный образ страдания людей, образ жертвы общественного уклада жизни, в котором женщина становится «расходным материалом». При помощи созданного таким путем образа, Достоевский доводит основную мысль произведения до читателя и пытается аннулировать бесчеловечную теорию Раскольникова.

Главным двойником Сони Мармеладовой по праву можно назвать сестру Раскольникова – Дуню. Авдотья Романовна так же юна и красива, как и Соня, находится в тяжелой жизненной ситуации. Злоключения Дуни сделали из нее сильную, волевою личностью, способную постоять за себя и дать отпор трудностям или людям. Душа девушки чиста. Она готова принести себя в жертву на благо других – выйти замуж по расчету за Лужина, веря в то, что деньги спасут ее семью. С образом жертвы героиню сближает ее работа: девушка гувернантка в доме Свидригайлова. Хозяин дома имеет виды на девушку, но Дуня дает ему отпор, она с честью, не теряя собственного достоинства, выносит все тяготы жизни в доме работодателя, ради помощи матери и брату.

Дуня несомненно умна, поэтому принимает решение: отвергнуть предложение Лужина о замужестве. А узнав истинное подлое лицо и намерения жениха, девушка понимает, что решение было правильным. Так же она осознает, что не может «продать» себя, даже в качестве жены, этому лживому человеку. Свидригайлов же, страстно желающий заполучить Дуню, понимает, что цель недостижима и сам отпускает девушку.

Обе героини отображают друг друга в главном – самопожертвование во имя близких. Выйди Дуня замуж по расчету, она повторила бы судьбу Сони, оказавшись в тупике.

Не смотря на тяжелую судьбу, жертвенность Дуни отмечается Достоевским: девушка счастливо выходит замуж за влюбленного в нее Разумихина и переезжает в Сибирь, ближе к брату.

Еще одной жертвой в романе является Лизавета. И она жертва не только Раскольникова. Это женщина тридцати пяти лет, не привлекательной внешности, но с чистой душой, доброй улыбкой и добрыми глазами. Героиня очень робкая, не может постоять за себя, ее старшая сестра – Алена Ивановна, постоянно эксплуатирует ее, может даже применить к ней физическую силу. Лизавета Ивановна, хоть и слабоумная, но обладает спокойным характером, чистоплотная, очень ответственная: беспрекословно выполняет все поручения старшей сестры, чинит и стирает белье. Позже выяснится. Она даже чинила и стирала вещи Раскольникова.

Наивностью Лизаветы пользуется не только единственный близкий ей человек, но и окружающие. Особенно мужчины, которых не отталкивает непритягательная внешность и слабоумие бедной женщины, в следствие чего она всегда ходит беременная. Мы можем только догадываться куда деваются дети, так как о них в романе не сказано ни слова.

Трагичная судьба Лизаветы обрывается по случайности. Раскольников не хотел ее убивать, он даже выбрал время для преступления, когда Лизавета должна была уйти из дома. Но она внезапно возвращается и становится «невинной жертвой».

Именно поэтому мы называем Лизавету двойником Сони. Их сближает участь жертвы сложившихся обстоятельств. Только у Сони был выбор: пойти на нравственное падение ради семьи или дать им погибнуть голодной смертью, а у Лизаветы Ивановны изначально выбора не было. Семья, в лице Алены Ивановны, не заботилась о ней, не задумывалась о ее будущем и, принимая старания женщины как должные, издевалась над ней.

Как уже было сказано, Библия, которую читала Раскольникову Соня, принадлежала именно Лизавете. Откуда у нее взялась такая редкая по тем временам книга, остается только гадать. Возможно, не попадись женщина

Раскольникову «под горячую руку», то именно она, а не Соня показала бы ему верный путь. Но Достоевский нещадно убивает героиню руками Раскольникова, что усиливает лживость идеи главного героя и вызывает искреннее сочувствие читателей доброй женщине, которая не заслужила такой жестокой смерти.

Катерина Ивановна, в отличие от большинства героев романа, росла в дворянской, хоть и обедневшей, семье, была достаточно образована и имела шанс на лучшую жизнь. Но судьба ее сложилась не менее трагично, чем у Сони. Будучи молодой девушкой, Катерина Ивановна влюбилась и сбежала из дома с будущим мужем. Ее семья была против этого брака, но она, человек «горячий» и эмоциональный, была уверена в своем счастье. Однако все сложилось иначе: «Вышла замуж за первого мужа, за офицера пехотного, по любви, и с ним бежала из дому родительского. Мужа любила чрезмерно, но в картишки пустился, под суд попал, в тем и помер. Бивал ее под конец; <...> И осталась она после него с тремя малолетними детьми в уезде далеком и зверском ... и осталась в такой нищете безнадежной...» [Достоевский 2012: 23].

Первый брак сложился для героини неудачно – она с детьми осталась без средств к существованию, без крыши над головой. Родные от нее отказались, «Да и горда была, чересчур горда...».

Трагичность положения, в котором оказалась молодая женщина, довела ее до второго замужества с Мармеладовым. Из его рассказа Раскольникову мы узнаем, что брак для Катерины Ивановны действительно был вынужденным: «Можете судить потому, до какой степени бедствия доходили, что она, образованная и воспитанная и фамилии известной, за меня согласилась пойти! Но пошла! Плача и рыдая, и руки ломая – пошла! Ибо некуда было идти» [Достоевский 2012: 24]. Этот брак оказался ненамного счастливее первого. Мармеладов, при наличии положительных качеств, так и не смог сделать ее счастливой, даже более того, делал ее несчастнее, пропивая все имущество: «Такова уж черта моя! Знаете ли,

знаете ли вы, государь мой, что я даже чулки ее пропил? ... а живем мы в холодном угле, и она в эту зиму простудилась и кашлять пошла, уже кровью» [Достоевский 2012: 22].

Жизнь Катерины Ивановны – это поиск лучшего места, в котором будет счастье, что объединяет ее с Соней, чья вера в лучшую жизнь спасает душу Раскольникова. Но с каждой попыткой изменить ситуацию, становится только хуже. Из обеспеченной дамы она превращается в бедную, худую женщину, которая в итоге умирает от чахотки. На протяжении всего романа мы наблюдаем, как судьба преподносит ей новые страдания и лишения, с каждым разом ударяя ее все сильнее. Но никакие обстоятельства не сломили эту волевою женщину. Сам Достоевский отметил этот факт: «А Катерина Ивановна была сверх того и не из забытых, ее можно было совсем убить обстоятельствами. Но забыть ее нравственно, то есть запутать и подчинить себе ее волю нельзя было». Эта сила воли, противостояние несправедливости жизни напоминает нам Соню, которая не теряет своего достоинства, продавая себя.

Не смотря на вспыльчивый характер, стремление к «красивой» и лучшей жизни, исключая факт того, что именно Катерина Ивановна подтолкнула Соню на получение «желтого билета», ей свойственны такие качества как справедливость и доброта: «Покойник муж, действительно, имел слабость, и это всем известно, - там и вцепилась вдруг в него Катерина Ивановна, - но это был человек добрый и благородный, любивший и уважавший семью свою...» [Достоевский 2012: 514]. Обостренное чувство справедливости и благодарности толкнуло ее беззаветно защищать Соню перед Лужиным: «Соня! Соня! Я не верю! ... Чтоб ты взяла! Да что это за глупые люди! О господи! Глупые вы, глупые, - кричала она, обращаясь ко всем, - да вы еще не знаете, не знаете, какое это сердце, какая эта девушка! ... Она и желтый-то билет получила, потому что мои же дети с голоду пропадали, себя за на продала!..» [Достоевский 2012: 529].

Достоевский приводит героиню к трагичному финалу. И еще более трагичен он от того, что женщина перед кончиной отказывается от исповеди и причастия: «На мне нет грехов!.. Бог и без того должен простить... Сам знает, как я страдала!.. А не простит, так и не надо!..». Такие слова не свойственны идеальному герою, однако, мотив страдания в них прослеживается. Героиня уверена, что за ее страдания ей воздастся.

Автор изображает ее как героя – протестанта, выражающего недовольство в адрес несправедливости жизни, чем напоминает нам главного героя романа – Раскольникова. Но близка она и к образу Сони. Обе героини – олицетворение горя и страдания на пути к светлому будущему, пример существования отверженных обществом, но не сломленных личностей перед лицом жизненных неудач.

**Таким образом,** представления о норме для Достоевского двоично: с одной стороны, он сопрягает своих героев с Евангельскими сюжетами, в другой – исследует разные формы отклонения от нормы. Все герои романа так или иначе ориентированы на образ Христа как главный критерий авторского представления о норме. При этом Раскольников – это образец «отпадения» от Христа – он не верует в бога, но пытается, подражая Спасителю, облагодетельствовать человечество посредством другой идеи – идеи Наполеона. Эта «математика», по его мысли, может подарить счастье миллионам, уничтожив единицы. Его чёткий логический ум вступает в противоречие с собственным сердцем, наполненным состраданием к близким людям, которым он желает спаения. Вполне соответствуя собственной фамилии, герой проявляется двояко, и эта двойственность доводит его до грани безумия. Система двойников, отражающих в той или иной степени крах его идеи, помогает читателю постичь следующее: отсутствие веры неизбежно приводит к преступлению. В Евангельском контексте Раскольников ощущает себя Лазарем – не просто мёртвым, но уже разлагающимся трупом. Однако такое ощущение парадоксально приводит

его к осознанию веры: Христос смог воскресить Лазаря, а значит, и душа Раскольникова способна воскреснуть.

Главную роль в воскресении Раскольникова играет Соня. Мы уже отмечали в первой главе, что она более проявленно, чем остальные персонажи, ориентирована на образ Христа и соотносится с ним. Система её двойников «подсвечивает» с разных сторон основную идею жертвенности: только забыв себя, возможно открыть в себе Бога. Тем не менее, желание жертвовать тоже несёт в себе различные оттенки: так, для Лизаветы это грань невинного заклания «сильным» мира сего – сначала сестре, а потом Раскольникову. Для Дуни желание жертвы окрашено романтической дымкой подвига во имя спасения заблудшей души, в результате чего она сама становится жертвой злых языков, связывающих её со Свидригайловым. И только Соня воплощает собой идею жертвы во имя воскресения – это её главная миссия, пусть и не осознаваемая до конца, но от этого тем более носящая истинно христианский характер.

## **ГЛАВА IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСТВА Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Изучению романа «Преступление и наказание» уделяется достаточное внимание в курсе литературы 10 класса. Данный предмет, оставаясь единственным предметом эстетического цикла, призван воспитать у старших школьников критерии вкуса, опираясь на знакомство с произведениями таких великих писателей-психологов, как Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский. В этой связи нам представляется целесообразным сделать акцент на Евангельских мотивах в романе «Преступление и наказание», поскольку их изучение способствует не только развитию навыков самостоятельного мышления, но и позволяет сознательно включить в сознании школьника творчество писателя в общемировой культурный процесс.

Ниже приведены конспекты уроков, в которых, на наш взгляд, делается акцент именно на таком подходе.

### **4.1. Конспект урока на тему «Авторский идеал в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

Конспект урока в 10 классе

Тема урока: «Авторский идеал в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Форма проведения урока: урок-беседа.

Цель урока: раскрыть понятие «Авторский идеал» на примере анализа героев романа «Преступление и наказание».

Тип урока: урок общеметодологической направленности.

Ход урока

I. Организационный (мотивационный) этап.



Индивидуальные ответы на вопросы по содержанию романа для создания эвристической ситуации.

Примерный список вопросов:

- Объясните контраст портрета героя с окружающей его обстановкой? (по части I)
- Каковы основные причины того, что Мармеладов называет себя свиньей? (по части I)
- С чем сравнивает автор комнату героя? (по части I)
- Какие качества раскрываются в Раскольникове, когда он помогает пьяной девочке на бульваре? (по части I)
- Какое значение имеет упоминание о кресте? (по части I)
- Какова причина обморока Раскольникова? (по части I I)
- Какие решения последовательно принимает Раскольников о том, что делать с украденным? Почему не вода или дерево, а камень? (по части II)
- Чем объясняется проявленная забота Раскольников о Мармеладове? (по части II)
- Какое новое ощущение появляется у Раскольникова в главе 7? (по части II)
- Чего потребовал Раскольников от сестры? Почему? (по части III)
- Почему Раскольников сравнивает себя с бабочкой, летящей на свечку? (по части III)
- В чем Раскольников видит сходство между Лизаветой и Соней? (по части III)
- Что почувствовал Раскольников, когда Свидригайлов сказал ему о том, что они «одного поля ягоды»? (по части IV)
- Какие новые качества раскрываются в Разумихине? (по части IV)

- Кем считает Соню Раскольников в эпизоде чтения Евангелия?  
(по части IV)
- Почему Соня не могла покончить с жизнью? (по части IV)
- Что показывает Раскольникову сцена поминок? (по части V)
- Почему Лебезятников спасает Соню? (по части V)
- Какой совет дает Соня Раскольникову и почему? (по части V)
- К какому выводу приходит Раскольников в отношении Свидригайлова? (по части VI)
- Почему Дуня «спасает» Свидригайлова? (по части VI)
- Почему Раскольников не смог утопиться в Неве? (по части VI)
- В чем обвиняли каторжники Раскольникова? (эпилог)
- Почему Соня стала «лучом света» для всех каторжников?  
(эпилог)
- Как изменилось отношение Раскольникова к религии в конце романа? (эпилог)

## II. Оформление тетрадей.

Читали вы Достоевского? И поняли? Так как же вы не видите, что исповедь Мармеладова – это именно такая вещь, после которой можно пойти и убить старуху. Когда совершаются такие вещи, когда перед глазами происходит такая несправедливость – Раскольников думает: нет, бог своими совершенными средствами делает не то, что нужно. Дай-ка я попробую достигнуть справедливости своими, несовершенными...

В.Г. Короленко (из «Записной тетради» 1889-1891 гг.)

## III. Вступительное слово учителя.

В «Преступлении и наказании» более 90 персонажей, из них примерно десять можно назвать центральными, имеющими свои индивидуальные черты характера, взгляды, играющими важную роль в развитии сюжета романа и создании образа главного героя. Роман идеологический, философский. Известно, что первоначально

Достоевский задумывал роман с названием «Пьяненькие», в котором главная роль была отведена Мармеладову. Но замысел изменился, и Мармеладов уступил место Раскольникову, однако отношение автора к нему так и осталось противоречивым и сложным: безвольный пьяница, довел жену до чахотки, дочь – до «желтого билета», сам опустился на «дно жизни», одновременно с этим автор умоляет: «О, люди, возьмите к нему хоть каплю жалости: учтите и то, что впервые он был уволен со службы не за пьянство, а по изменению в штатах», т.е. по сокращению. Как известно, действие романа разворачивается в 1865 году, в разгар эпохи реформ, ломки чиновничьего аппарата. Мелких служащих, потерявших в это время должность, насчитывалось немало, и гибели в первую очередь наиболее слабые. А водка стоила очень дешево – на 30 копеек можно было упиться до положения риз.

Роман «Преступление и наказание» - суровый приговор общественному строю, основанному на власти денег.

На примере главного героя – Родиона Раскольникова и его двойников, Достоевский показывает всю тяжесть положения героев, оказавшихся в незаурядных ситуациях. Также автор показывает итог выбора, который совершают двойники, давая возможность читателю «примерить» их поступки на образ главного героя.

Говоря о понятии «Авторский идеал» (записывают в тетрадях термин «Авторский идеал – это представление писателя о высшей норме человеческих отношений, о человеке, воплощающем мечты автора о том, какой должна быть личность»), мы смело заявляем, что для Достоевского идеален тот герой, который близок к религии, к образу Христа. Есть ли в романе герои, соответствующие таким критериям? Вопрос не однозначный, требующий разъяснений и анализа образов главных и второстепенных героев, имеющих определенную роль в анализе романа.

IV. Работа с текстом в форме беседы, чтения отрывков, пересказа сцен и комментирование их.

1. Найдите в романе эпизод, явившейся ключевым в перевооружении сознания и взглядов Раскольникова на веру в Бога.

Примерный ответ ученика:

Зачитывает фрагмент из части 4, главы 4: «На комодѣ лежала какая-то книга. Он каждый раз, проходя взад и вперед, замечал ее; теперь же взял и посмотрел. Это был Новый завет в русском переводе. Книга была старая, подержанная, в кожаном переплете.

-Это откуда? –крикнул он ей через комнату. Она стояла все на том же месте, в трех шагах от стола.

- Мне принесли, - ответила она, будто нехотя и не взглядывая на него.

-Кто принес?

-Лизавета принесла, я просила.

«Лизавета! Странно!» - подумал он. Все у Сони становилось для него как-то страннее и чудеснее, с каждою минутой. Он перенес книгу к свече и стал перелистывать.

-Где тут про Лазаря? – спросил он вдруг.

Соня упорно глядела в землю и не отвечала. Она стояла немного боком к столу.

-Про воскресение Лазаря где? Отыщи мне, Соня.

<...>

- Зачем вам? Ведь вы не веруете?.. – прошептала она тихо и как-то задыхаясь.

- Читай! Я так хочу! – настаивал он, - читала же Лизавете!»

Данный фрагмент является самым главным в понимании сознания героя. То, что он просит прочесть именно про воскресение Лазаря, говорит о том, что герой знает Евангелие, хотя в первых главах романа, мы, как читатели, уверены в том, что Раскольников далек от

веры в Бога. Автор выбирает именно притчу о Лазаре для своего героя, потому что притча рассказывает о том, как Христос воскресил своего мертвого друга. Раскольников сам нуждается в воскрешении. Только не физически, а духовно. Раскольников и сам соотносит себя с образом Лазаря. Проявленный интерес и задатки веры у героя приближают его авторскому идеалу.

2. Перечислите основных двойников Раскольникова. Кто из них наиболее близок к понятию «Авторского идеала»?

Примерный ответ ученика:

Каждого героя романа «Преступление и наказание» мы можем назвать двойниками главного героя, это могут быть не только мужчины, но и женщины.

Каждый герой представляет собой отражение Раскольникова в том или ином аспекте, только в более гротескной форме.

Так, например, образ главного двойника Раскольникова – Аркадий Иванович Свидригайлов (зачитывает его портретные характеристики). Самая главная схожесть двух героев в их безверии и сходстве теорий. Свидригайлов заявляет: «Мне все позволено». Так же, как и теорию Раскольникова, теорию Аркадия Ивановича разрушает женщина – Дуня. Но разрушение идеи приводит Раскольникова к вере в Бога, к искуплению путем страдания. А Свидригайлов же находит только один выход – самоубийство. Несомненно, Аркадий Иванович Свидригайлов не может являться идеалом писателя, даже несмотря на его хорошие поступки: спасение Дуни Раскольниковой, хоть он и виновник бед девушки, от позора, восстановление ее доброго имени, избавление ее от Лужина, помощь Мармеладовым, он даже предлагает помощь Раскольникову, давая ему день, чтобы тот сбежал в Америку.

Образ Свидригайлова являет читателю самые худшие стороны характера Раскольникова, ложность его теории.

Таковыми же двойниками являются и другие второстепенные герои – Лужин, имеющий теорию «Возлюби прежде всего самого себя» и считающий приоритетным показателем деньги, Мармеладов – слабая личность, чей пример «падения» пугает Раскольникова, который видит в Мармеладове родственную душу, Лебезятников – представитель молодежи, подвергшейся влиянию модных идей, даже образ следователя Порфирия Петровича напоминает нам Раскольникова, только в отличие от главного героя он вовремя осознал ложность теорий.

Никого из этих героев мы не назовем идеальными. Каждый представляет собой обличение пороков, не совместимых с Богом, хотя некоторые и имеют светлые начала в душе.

Наиболее близкой к идеалу является Соня Мармеладова: девушка с непростой судьбой, продавшая себя ради семьи, эта жертва приближает ее к образу Христа, который пожертвовал собой, ради спасения рода человеческого. Соня представляет собой отражение самых светлых черт характера Раскольникова.

Нельзя не отметить и сестру Раскольникова – Дуню. Девушка представляет собой двойника не только брата, но и Сони. Она готова принести себя в жертву, выйдя замуж за Лужина.

3. Докажите, что писатель утверждает в романе «правду» Сони Мармеладовой.

Примерный ответ ученика:

«Правда» Сони заключается в единстве с Богом, в пути к вере через страдания. В конце романа Раскольников принимает путь Сони: «...он ничего бы не разрешил теперь сознательно; он только чувствовал...»

V. Выводы по теме урока.

-Составьте тезисный план пути Раскольникова к Богу.

-Является ли Раскольников идеальным героем Достоевского или нет? Почему?

Записывают выводы в тетрадь.

Домашнее задание

1. Творческая работа. «Письмо герою» (любому из обсуждаемых на уроке). Требования: сохранение особенностей жанра письма. Содержание: письмо из XXI века. Поговорите с героем, что вы принимаете в его взглядах и жизненных принципах, что отвергаете, за что могли бы поблагодарить, что посоветовать...

2. Придумать вопросы для викторины по роману «Преступление и наказание».

#### 4.2. Технологическая карта урока по ФГОС ООО на тему «Идеальные» герои романа «Преступление и наказание»

##### Технологическая карта урока

<b>Предмет</b>	Литература
<b>Класс</b>	10
<b>Тема урока</b>	«Идеальные» герои романа «Преступление и наказание»
<b>Тип урока</b>	урок общеметодологической направленности
<b>Цель урока</b>	<p><b>Образовательная:</b> раскрыть понятие «Авторский идеал» на примере анализа героев романа «Преступление и наказание», способствовать формированию навыков критического чтения.</p> <p><b>Развивающая:</b> способствовать развитию умения анализировать полученную информацию при работе с художественным текстом; способствовать формированию аналитического мышления и эмоционального потенциала, интеллектуальных навыков обобщения, структурирования, развитию речевых навыков.</p> <p><b>Воспитательная:</b> способствовать процессу духовного развития, формированию нравственных ценностей, самостоятельности, сотрудничества, коллективизма, коммуникабельности.</p>

<b>Задачи урока</b>	1. Создать условия для развития навыка работы с художественным текстом, умения выделять главное, анализировать, делать выводы на основе прочитанного. 2. Создать условия для развития навыка работы в малых группах.		
<b>Планируемые результаты</b>	<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные</b>	<b>Личностные</b>
	Знать особенности анализа художественного текста; самостоятельно делать выводы, строить рассуждения на нравственные темы.	Уметь применять алгоритм проведения анализа текста, проводить аналитическую работу с текстом произведения.	Применение полученных знаний, умение анализировать текст, правильно выражать свои мысли.
<b>Методы обучения</b>	Словесный, исследовательский, проблемно-поисковый.		
<b>Приемы обучения</b>	Эвристический, комментированное чтение, критическое чтение, выборочное чтение.		
<b>Форма организации учебной деятельности</b>	Фронтальная, групповая и индивидуальная работа.		
<b>Технология</b>	Развивающее и дифференцированное обучение.		

### Ход урока

Этап	Длительность этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	УУД
<b>Организационный (мотивационный) этап</b>	10 минут	Приветствует учащихся. Проверяет готовность учащихся к учебному занятию. Сообщает тему урока. <b>Мотивация</b> Индивидуальные ответы на вопросы по содержанию	Настраиваются на рабочий лад, записывают тему урока.  Отвечают на вопросы, участвуют в	Принимают решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.  Осуществляют поиск и использование информации,



		романа для создания эвристической ситуации	диалоге.	необходимой для эффективного решения проблемы
<b>Деятельностно-содержательный этап</b>	25 минут	<p><b>Изучение нового материала.</b></p> <p>Знакомит учащихся с такими понятиями, как «философский», «социально – бытовой, «психологический», «авторский идеал».</p> <p>Вступительное слово учителя о проблеме авторского идеала в романе «Преступление и наказание»</p> <p><b>Работа с текстом</b> в форме беседы, чтения отрывков, пересказа сцен и комментирование их.</p> <p><b>Первичное закрепление</b></p> <p>Выслушивает ответы учащихся, корректирует их</p>	<p>Делают записи в тетради, работают с художественным произведением.</p>	<p>Осуществляют поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения задач</p> <p>Работать в коллективе и в команде.</p> <p>Логически и верно, аргументированно и ясно излагать устную и письменную речь</p>
<b>Оценочно-рефлексивный этап</b>	7 минут	<p><b>Рефлексия</b></p> <p>Делает вывод по теме урока. Комментирует оценки.</p>	<p>Подводят итоги урока, задают вопросы</p>	<p>Формировать способность обобщать понятия. Формулирование собственного мнения.</p>
<b>Домашнее задание</b>	1.Творческая работа. «Письмо герою» (любому из обсуждаемых на уроке). Требования: сохранение особенностей жанра письма. Содержание: письмо из XXI века. Поговорите с героем, что вы принимаете в его взглядах и жизненных принципах, что отвергаете, за			

	что могли бы поблагодарить, что посоветовать...
--	---

	2. Придумать вопросы для викторины по роману «Преступление и наказание».
--	--

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судьба Ф.М.Достоевского удивительна. Он стал знаменитым писателем уже после первого своего романа, а затем долгие годы вынужден был отказаться от литературного творчества. Это связано с тем, что его общественная деятельность показалась опасной правительству, приговорившему писателя к четырём годам каторжных работ с дальнейшим запретом проживания в столице. Осуждённый за политическое преступление, Достоевский проводит на каторге тяжёлые годы и... возвращается к жизни и творчеству новым человеком, глубоко верующим в Бога и возможность изменения человеческой природы. Через несколько лет он создаёт произведение, в котором вопросы вины и раскаяния поднимаются во всём их противоречии, - роман «Преступление и наказание».

При кажущейся изученности данного произведения множество поставленных в нём вопросов остаются открытыми, поскольку касаются самой природы человека – существа противоречивого и мятущегося. Сам Достоевский говорил о том, что он верует в Христа «не как мальчик», а как прошедший «через большое горнило сомнений». Наверное, поэтому его символ веры – Христос - не сводится к православному канону, а отражает чисто человеческое стремление к гармонии и красоте. Однако этот путь к идеалу, воплощённому в образе Спасителя, не может быть лёгким. Писатель показывает путь к нему, задействуя сложную образную систему персонажей, которые одновременно соотносятся и с евангельским контекстом, и с идеей главного героя, и с идеей возможного спасения.

Такая сложная полифоническая структура даёт возможность отследить все грани опустошающей душу теории Раскольникова и, с другой стороны, увидеть неоднозначность идеи спасения и жертвы в её преломлении через женские образы.

Сюжет романа может читаться и как социально-психологический, и как социально-философский, и – шире – как нравственно-религиозный. Тип

прочтения зависит от того фокуса, через который смотрит читатель. Воспитание читателя – задача учителя литературы, поэтому так важно, при изучении данного романа в школе, обратить внимание на те аспекты, которые делают его шедевром русской и мировой психологической прозы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамович Н.Я. Христос Достоевского. М., 1915.
2. Альми И.Л. Романы Ф.М. Достоевского и поэзия. Учебное пособие к спецкурсу. Л., 1986.
3. Аскольдов С.А. Достоевский как учитель жизни.//О достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1831-1931 годов, Л., 1990. 429 с. (далее О Достоевском...). С.252-263.
4. Аскольдов С.А. Религиозно-этическое значение Достоевского.// Ф.М. Достоевский. Статьи и материалы. Сб.2. М.-Л., 1924.
5. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1972.
6. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений В. Г. Белинского [Текст] : в 12 томах / под редакцией и с примечаниями С. А. Венгерова. - С.-Петербург : Тип. М.М. Стасюлевича, 1900-1948
7. Белов С. В. Федор Михайлович Достоевский : Кн. для учителя / С. В. Белов. - М. : Просвещение, 1990. - 206
8. Бердяев Н. А. Откровение о человеке в творчестве Достоевского.// О достоевском...с.215-233.
9. Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского / Н. Бердяев. - М. : Захаров, 2001. - 171
10. Библиография произведений Ф.М, Достоевского и литература о нем. // Достоевский. Материалы и исследования. Т.1. Л., 1974. С.306-338.
11. Библия. Н. 3. Евангелие от Марка. Евангелие от Иоанна. Послание к римлянам. Апокалипсис: Пер. / Славян, библейский фонд.- СПб., 1997
12. Биография, письма и заметки из записной книжки.//Полн. собр. Соч. Ф.М. Достоевского. Т.1. Спб., 1883.

13. Блюменкранц М.А. Жанр легенды в творчестве Ф.М. Достоевского (истотрико-философский генезис)/ Автореф. ...канд. Филол. Наук. Харьков, 1991
14. Буданова Н.Ф. Достоевский о Христе и истине.//Достоевский. Материалы исследования, вып. 10, СПб., 1992.
15. Ветловская В.Е. Религиозные идеи утопического социализма и молодой Достоевский// Христианство и русская литература. СПб, 1994
16. Волгин И.Л. «Родиться в России...» Достоевский и современники: жизнь в документах. М., 1991. – 607с.
17. Волошин М. Достоевский и русская трагедия.// Волошин М. Лики творчества. Л., 1989. С.362-374.
18. Вышеславцев В.П. Достоевский о любви и бессмертии.// О Достоевском...С.398-406.
19. Гроссман Л.П. Путь Достоевского. Л., 1924.
20. Гус М.С. Идеи и образы Ф.М. Достоевского. М., 1971.
21. Достоевская А.Г. Воспоминания. М., 1987. – 554с.
22. Достоевский в воспоминаниях современников.: в 2-х тт. М., 1990.
23. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1880. Пушкин (очерк). М., 1989.
24. Достоевский Ф.М., Достоевская А.Г. Переписка. М., 1976.
25. Ф.М. Достоевский, Полн. собр. Соч., т. I, Биография, письма и заметки из записной книжки, СПб. 1883
26. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание/ Федор Достоевский. – М.: Эксмо, 2012. – 736 с.
27. Ермаков В.В. Вера и гуманизм Достоевского.// Ерофеев В.В, В лабиринте проклятых вопросов. М., 1990. С.11-36.

28. Захаров В.Н. Символика христианского календаря в произведениях Достоевского.// Новые аспекты в изучении Достоевского. Сборник научных трудов. Петрозаводск, 1994.
29. Зернов Н. Русское религиозное возрождение XX в. Париж, 1974.
30. Карасев Л.В. О символах Достоевского.// Вопросы философии, 1994, №10.
31. Кирпотин В.Я. Достоевский-художник: Этюды и исследования. М., 1972.
32. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского: Статьи и исследования. М., 1983.
33. Кирпотин В.Я. Избранные работы. В 3-х томах. Т. 3. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. Достоевский-художник. М., «Худож. лит.», 1978
34. Кудрявцева Ю.Г. Три круга Достоевского. М., 1991. – 400с.
35. Кулешов В.И. Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского. М., 1979. – 206с.
36. Леонтьев К.Н. Наши новые христиане.)) Леонтьев К. Собр. Соч: В 12-ти тт. Т.8. М., 1912
37. Летопись жизни и творчества Ф.М. Достоевского. В 3-х тт. СПб., 1999.
38. Лосский Н.О. Достоевский и его христианское миропонимание. Нью-Йорк, 1953.
39. Мережковский Д.С, Пророк русской революции, // о Достоевском...С. 86-118.
40. Милюков А.П., Литературные встречи и знакомства, СПб. 1890
41. Михайловский Н.М. Жестокий талант.// Ф.М. Достоевский в русской критике. М.. 1956. С.306-335.

42. Назиров Р.Р. Творческие принципы Ф.М. Достоевского. Саратов, 1982. – 100с.
43. Одинокое В.Г. Типология образов в художественной системе Ф.М. Достоевского. Новосибирск, 1981.
44. Пиксанов Н.К, Христос в сознании Достоевского.//Сюжет и время.: Сб. научн.трудов. Коломна, 1991. С. 183-187.
45. Плетнев Р. Об искушении Христа в пустыне и Достоевском.//Вече. 1981. №3. С.93-105.
46. Поддубная Р.Н. Художественная структура «Преступления и наказания» и тип романа Ф.М. Достоевского./ Автореф. ...канд. Филол.наук. Харьков, 1971.
47. Покровский Г.А, Мученик богоискательства (Ф. Достоевский и религия). М., 1929.
48. Пруцков В.Н. Достоевский и христианский социализм // Достоевский. Сатериалы и исследования. Л., 1974. Вып.1.
49. Розенблюм Л.М. «Красота спасет мир». О «символе веры» Ф. М. Достоевского, М., 1991, №11-12
50. Саплин З. Евангелие и жизнь. Христианские мотивы в творчестве Ф.М. Достоевского. Житомир, 1915.
51. Соловьев В.С. Три речи в память Достоевского //В 2 т. Т.2. – М.: Мысль, 1988
52. Суворин А.С. Дневник. М.-Пг., 1923.
53. Тихомиров Б. Н. О «христологии» Достоевского. // Достоевский. Материалы и исследования, вып.11.
54. Флоровский Г.В. Религиозные темы Достоевского.// О Достоевском...С.386-390.
55. Щенников Г.К. Функция снов в романах Достоевского.// Русская литература 1970-1990-х гг. Сб. 3. Свердловск, 1970. – 160с.
56. Этов В.И. Достоевский. Очерк творчества. М., 1968. – 384 с.



57. Цебрикова М.К. Двойственное творчество.// Слово. 1880.  
№2. С. 6-8.