

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ: МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
39.03.02 Социальная работа  
очной формы обучения, группы 10001506  
Черкашиной Татьяны Александровны

Научный руководитель:  
к. филос. наук,  
доцент кафедры социальной  
работы  
Мозговая Е.И.

Рецензент:  
Управления физической  
культуры, спорта и молодежной  
политики Белгородского района  
М.А. Балабанов

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	8
1.1. Социокультурное сопровождение студенческой молодежи: основные теоретические подходы	8
1.2. Социокультурные проблемы студенческой молодежи	17
2. ОПЫТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА)	25
2.1. Анализ опыта и проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодежи в Управлении физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района	25
2.2. Муниципальная модель социокультурного сопровождения студенческой молодежи	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	51
ПРИЛОЖЕНИЯ	59

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Решение проблем студенческой молодежи имеет существенное значение для динамичного и стабильного развития современного российского общества. Студенческая молодёжь в силу своей многочисленности, организованности, гибкости мышления, специфики творческого потенциала, способности к социально-преобразующей деятельности, а также предрасположенности к новым идеям, умениям и навыкам становится значимым субъектом общественных отношений.

В настоящее время происходит расширение представления о функциях социально-культурной деятельности в жизни индивида и актуализируется социальный заказ на использование креативных технологий в решении тех или иных проблем молодого человека. Значительно число социально активных субъектов, постоянно способствующих возникновению и развитию новых интересов студенческой молодежи, их увлечений и потребностей, образуют неисчерпаемый потенциал социально-культурной деятельности.

Однако современные молодые люди сталкиваются с негативными последствиями российских реформ, такими как: социальная дифференциация, обострение социального напряжения, разрушение нравственных основ жизнедеятельности, социальная неопределенность, что актуализирует необходимость внедрения технологий социокультурного сопровождения в практику учреждений, работающих со студенческой молодежью.

Социокультурное сопровождение представляет собой многогранное, осознанное и добровольное взаимодействие специалистов молодёжной организации (сопровождающих) в создании, освоении, сохранении и распространении общественно значимых культурных ценностей, осуществляемое с целью удовлетворения социокультурных потребностей молодых людей (сопровождаемых).

Концепция социокультурного сопровождения студенческой молодёжи строится на идеях разностороннего развития личности, реализации права

молодых людей на актуальную информацию, отдых и досуг, свободное участие в научной и культурной жизни общества, а также на идеи свободного времени, реализуемой в молодёжной организации, посредством формирования общественно-ценностных интересов, способствующих развитию личности, созданию условий для удовлетворения и развития творческой индивидуальности молодых людей.

Таким образом, современному российскому обществу необходимы креативные, образованные, духовно развитые молодые люди, отличающиеся мобильностью, конструктивностью, ориентированные на творческую самореализацию во всех сферах жизнедеятельности общества, способные не просто адаптироваться в окружающем мире, а творчески его преобразовывать. Именно эти факторы личностного развития будут определять успешность социально-экономического и культурного развития современной России, обеспечивать социальную стабильность и повышение качества жизни населения.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблематика социокультурного сопровождения студенческой молодёжи занимает значительное место в системе научного знания.

Сущность понятий «молодёжь» и «молодёжная политика» проанализирована в публикациях А.И. Зырянова, Ю.А. Зубок, Л.Е. Никифоровой, Е.В. Маликовой, Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакотиной, И.С. Шаповаловой.

В работах М.А. Головчина, Г.В. Леонидовой, Ю.Ю. Степановой, Т.С. Стрункиной представлен теоретико-методологический анализ социокультурных потребностей современной молодёжи.

В контексте рассматриваемой проблемы принципиально важными представляются исследования Т.Г. Киселевой, Е.И. Григорьевой, Ю.Д. Красильникова, Г.Ю. Литвинцевой, Ю.А. Стрельцова, в которых представлены теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности.

В трудах О.А. Акимовой, М.Э. Вильчинской-Бутенко, М.Р. Грифа представлены сущностные характеристики социально-культурного сопровождения как процесса, способствующего творческому развитию индивида.

Социокультурные практики работы со студенческой молодёжью представлены в статьях А.В. Вороновой, В.Б. Дубинина, Ю.В. Назаровой, Е.Г. Наумовой, М.В. Смелова.

Проблемы социального проектирования как средства развития студенческой молодёжи выявлены в работах А.В. Кибальник, Г.В. Кузнецовой, А.Н. Смирновой.

В публикациях К.С. Афанасьева, С.В. Новикова, Н.В. Просвириной, Н.А. Самохвалова, А.И. Тихонова проанализирована деятельность молодёжных общественных организаций и молодёжных многофункциональных центров, а также доказана необходимость государственной поддержки молодёжных инициатив как средства преодоления асоциальных явлений в студенческой среде.

Особый интерес для изучения социокультурного сопровождения молодёжи представляют диссертационные исследования Л.И. Грошевой, И.В. Козловой, Ю.А. Луц, в которых представлены различные аспекты рассматриваемой проблемы.

Однако, несмотря на достаточно широкое освещение в научной литературе проблем социокультурного сопровождения студенческой молодёжи, многие аспекты данного процесса требуют более детального изучения.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в необходимости внедрения инновационных форм и методов социокультурного сопровождения студенческой молодёжи в практику молодёжных организаций.

**Объект исследования** – социокультурное сопровождение молодёжи.

**Предмет исследования** – особенности социокультурного сопровождения студенческой молодёжи на муниципальном уровне.

**Цель исследования** – раскрыть сущность и специфику социокультурного сопровождения студенческой молодёжи и предложить пути совершенствования данной деятельности на муниципальном уровне.

**Основными задачами исследования** являются:

- раскрыть теоретические основы социокультурного сопровождения студенческой молодёжи;
- охарактеризовать опыт социокультурного сопровождения студенческой молодёжи в Белгородском районе;
- выявить проблемы и разработать муниципальную модель социокультурного сопровождения студенческой молодёжи.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют теоретические положения, обоснованные в трудах Ю.А. Зубок, В.А. Лукова, В.И. Чупрова, относящиеся к характеристике социального положения молодежи в современном обществе, актуальных проблем ее социализации и самоопределения; теории социально-культурной и культурно-досуговой деятельности (А.И. Арнольдov, М.А. Ариарский, А.Д. Жарков, Ю.Д. Красильников); концептуальные идеи социокультурного сопровождения (О.А. Акимова, М.Э. Вильченская-Бутенко, М.Р. Гриф).

**Методы исследования:** анализ специальной научной литературы и нормативно-правовых документов по проблеме исследования; сравнение, обобщение; анкетирование и экспертный опрос; методы математической статистики, послужившие для обработки результатов исследования.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- результаты анализа нормативно-правовых документов различного уровня, в частности: Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2014 г.); Закон Белгородской области «О государственной поддержке талантливой молодёжи» (1996 г.); Закон Белгородской области «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений в Белгородской области» (1997 г.);

– отчетные документы Управления физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района;

– вторичный анализ результатов исследований, проведенных по проблеме социокультурного сопровождения студенческой молодёжи (Ю.Ю. Степанова, 2017; А.В. Кибальник, 2018);

– результаты авторского социологического исследования «Проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодёжи», проведенного на базе Управления физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района, (N = 100); исследование также включало экспертный опрос (N = 30).

**Теоретико-практическая значимость исследования** состоит в рассмотрении теоретических основ социокультурного сопровождения студенческой молодёжи; разработке авторского определения понятия «социокультурное сопровождение студенческой молодёжи»; анализе опыта и диагностике проблем социокультурного сопровождения студенческой молодёжи в Управлении физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района; разработке муниципальной модели социокультурного сопровождения студенческой молодёжи.

**Апробация результатов выпускной квалификационной работы.** Работа выполнена по заказу Управления физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района, где прошла апробацию в ходе производственной и преддипломной практик. По теме выпускной квалификационной работы опубликовано 2 статьи в сборнике материалов VIII Международной научно-практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» (2016 г.).

**Структура выпускной квалификационной работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

## 1.1. Социокультурное сопровождение студенческой молодежи: основные теоретические подходы

Одной из важнейших задач государства и общества является социальная защита и поддержка молодёжи, оказание ей полноценной помощи и поддержки в преодолении возникающих трудностей. Немалая роль при решении поставленных задач принадлежит социокультурному сопровождению. Рассмотрим основные теоретико-методологические подходы к данному понятию.

В широком смысле понятие «сопровождение» рассматривается как обеспечение социального развития, социализации и социального воспитания человека, его успешной самореализации и достижения жизненно важных целей. В узком смысле речь идет о сопровождении человека, как правило, которому нужна помощь, поддержка в преодолении возникающих жизненных проблем. Иначе говоря, понятие «сопровождение» означает «идти рядом с человеком, движущимся вперед, преодолевая трудности».

Таким образом, сопровождение – это процесс, для которого обязательным является взаимодействие субъекта сопровождения (сопровождающего) и сопровождаемого (объекта сопровождения).

Рассмотрим основные функции сопровождения как системного вида деятельности, схематично определяющие специфику работы социокультурного сопровождения:

- диагностика проблем социокультурного сопровождения;
- информирование объекта социокультурного сопровождения о сути проблемы и возможных путях ее решения;
- консультирование участников процесса социокультурного сопровождения и разработка плана решения проблемы;



- «оказание первичной помощи на этапе реализации мероприятий плана» [34, 113].

Обратимся к анализу понятия «социокультурное сопровождение». Социокультурное сопровождение направлено на поддержку как на группу, так и отдельного индивида при построении ими своих социальных отношений, на преодоление организационных трудностей и решение задач социально-культурного воспитания.

Таким образом, компоненты социокультурного сопровождения студенческой молодёжи рассматриваются нами как совокупность взаимосвязанных частей, включающих цель, содержание, формы и методы социально-культурного процесса.

Как правило, социокультурное сопровождение не предусматривает прямые методы воздействия на объекты сопровождения. Данный процесс направлен на создание *условий* для стимулирования собственной активности молодого человека в решении жизненных трудностей, например:

1) *помощь в адаптации* обучающегося к новым жизненным обстоятельствам (совместный анализ и поиск способов поведения в новой жизненной ситуации);

2) *коррекция ценностей* молодого человека, изменение сложившихся стереотипов в поведении;

3) *преодоление личностных кризисов* в жизни молодых людей [8, 45].

Осуществление процесса социокультурного сопровождения студенческой молодёжи предполагает использование соответствующих социальных технологий, среди которых выделяются следующие группы:

1) технологии социального образования, социального воспитания, социального формирования, социального становления и др., комплексное использование которых обеспечивают социализацию, социальное развитие молодого человека;

2) специфические технологии социокультурного сопровождения, определяемые ее основными функциями: диагностирования, оценивания, прогнозирования, моделирования, проектирования, программирования;

3) частные социальные технологии, обусловленные конкретной жизненной ситуацией молодого человека, например, «адаптация, компенсация, консультирование, контроль, коррекция, патронирование, посредничество, просвещение, профилактика, реабилитация, терапия» [41, 103].

Таким образом, каждая технология социокультурного сопровождения в зависимости от объекта социокультурного сопровождения и специфики его жизненной ситуации имеет свое назначение.

На наш взгляд, значимым компонентом социокультурного сопровождения студенческой молодёжи является понятие «социальная среда» – совокупность условий, а также комплекс ценностей, традиций, норм, правил поведения, регулирующих жизнедеятельность молодого человека. С одной стороны, социальная среда является источником многих трудностей, связанных с процессом развития молодого человека, с другой стороны – она определяет содержание и средства социокультурного сопровождения студенческой молодёжи.

Основные принципы социокультурного сопровождения студенческой молодёжи:

- принцип ответственности, согласно которому принятие решений лежит на субъекте развития;
- принцип активной позиции молодых людей, который заключается в том, что субъект развития должен самостоятельно решать возникающие трудности;
- принцип сотрудничества субъектов социокультурного сопровождения;

- принцип непрерывности и преемственности, обеспечивающий результативность социокультурного сопровождения молодых людей в течение всего времени их занятия социально-культурной деятельностью;
- принцип комплексности, который заключается в «совместной продуктивной деятельности специалистов молодёжных организаций и самих молодых людей» [40, 78].

Личность молодого человека можно охарактеризовать пятью основными потенциалами, которые играют роль динамических доминант, задающих направленность процессу развития личности:

1. Познавательный потенциал. Он определяется объемом и качеством информации, которой располагает личность. Кроме того, он включает в себя психологические качества, обеспечивающие продуктивность познавательной деятельности человека.

2. Морально-нравственный потенциал. Обуславливается приобретенными личностью в процессе социализации нравственно-этическими нормами, жизненными целями, убеждениями. Речь идет о единстве психологических и идеологических моментов в сознании и самосознании личности, которые вырабатываются с помощью эмоционально-волевых и интеллектуальных механизмов и реализуются в ее мироощущении и мировоззрении.

3. Творческий потенциал. Определяется репертуаром умений и навыков, способностями к действию и мерой их реализации в определенной сфере деятельности или общения.

4. Коммуникативный потенциал. Зависит от общительности, характера и прочности контактов, устанавливаемых ею с другими людьми. Содержательно динамически эта способность выражается в систематичности и разнообразии социальных ролей, которые играет личность.

5. Эстетический потенциал личности обуславливается уровнем содержания и интенсивности ее потребностей в прекрасном, а также тем, как она их удовлетворяет. Эстетическая активность личности реализуется и «в

творчестве (профессиональном или любительском), и в «потреблении» произведений искусства» [26, 38].

Другими словами, личность определяется тем, 1) что она знает; 2) что она ценит; 3) что и как она создает; 4) с кем и как она общается; 5) каковы ее эстетические потребности и как она их удовлетворяет.

К социально-культурным технологиям сопровождения Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников относят:

1. Культуротворческие и культуuroохранные технологии.
2. Рекреативные технологии.
3. Образовательные технологии.
4. Социально-защитные и реабилитационные технологии.
5. Управленческие технологии (социокультурный менеджмент).
6. Исследовательские технологии.
7. Проектные технологии.
8. Альтернативные инновационные технологии.
9. Технологии коммуникации и общественных связей.
10. Информационно-просветительные и рекламные технологии [26, 42-43].

В процессе социокультурного сопровождения студенческой молодежи используется множество методов, с помощью которых формируется и интенсивно развивается культурно-досуговая среда. К ним относятся экономические, правовые, организационные, педагогические, психологические и социально-психологические методы.

В социально-культурном сопровождении студенческой молодежи активно используются просветительные методы (изложение материала, демонстрация предметов, явлений); воспитательные методы (убеждение, пример, поощрение, порицание); методы организации творческой деятельности (выдвижение творческой задачи, методы рекреации) [52, 34].

*Культуротворческие*, развивающие технологии социокультурного сопровождения имеют широкое распространение на всех этапах социализации

личности. Практическое освоение этих технологий начинается в период ранней социализации, когда «ребенок стоит перед необходимостью приобретения социально обязательных общекультурных знаний, умений и навыков, когда через семью, сеть учреждений дошкольного, школьного и дополнительного образования и других социальных институтов он осознанно приобщается к целому созвездию субкультур, в том числе молодежной» [57, 13].

Диапазон культуротворчества молодого человека существенно расширяется на последующем этапе – во время его профессиональной специализации, когда «багаж» его практических умений и навыков существенно обогащается за счет значительного расширения круга его социально-культурных контактов.

Культуротворческие технологии сопровождают человека и в период его профессиональной адаптации, включения в систему общественного разделения труда. Здесь они выполняют целый ряд важнейших функций, связанных не только с восстановлением сил личности, но и развитием ее творческих способностей.

Немалый интерес для нашего исследования представляют *рекреативные* технологии.

Сущность рекреативных (восстановительных) технологий и их использование в процессе социокультурного сопровождения:

1. Рекреативная методика. Организация рекреативной, развлекательной, физкультурно-оздоровительной деятельности. Ориентация на оздоровление образа жизни и повышение культуры быта. Опора на активное использование новейших достижений биологии, физиологии, психологии, медицины.

2. Переход к созданию долговременных «сквозных» досуговых программ, предполагающих последовательное участие отдыхающих в зрелищных игровых, физкультурных, ритуально-праздничных и других досуговых занятиях. Реализация специфических возможностей музыкальных

и театрально-оздоровительных программ, использование «разговорной» психотерапии, библиотерапии, психогимнастики.

3. Организация отдыха и развлечений. Использование традиций возрождаемой народной культуры. Восстановление прежних и возникновение новых народных праздников, обрядов и ритуалов: юморин, дней смеха, спортивно-туристских праздников, праздника цветов, литературно-художественных праздников, праздников городов и др. Обогащение конкурсных, игровых, художественно-зрелищных досуговых программ. Индивидуальный, групповой семейный туризм [49, 45-46].

К комплексу средств идейно-эмоционального воздействия относятся устное слово, которое обладает большой эмоциональной силой, печатное слово (научные, информационные, публицистические тексты), наглядные средства (экспонаты, реликвии, репродукции), различные виды искусства (театр, музыка, хореография, живопись). Особое место занимают специальные психолого-педагогические средства (общение, самодеятельность, игра). Причем на практике все названные средства используются, как правило, «не изолированно, а в тесном взаимодействии друг с другом» [57, 16].

Наконец, в практике социально-культурной деятельности имеют широкое распространение такие понятия как комплексные досуговые программы и мероприятия.

Следует подчеркнуть, что важная роль в процессе социокультурного сопровождения студенческой молодёжи принадлежит молодёжным организациям и объединениям.

В настоящее время в России молодежные объединения разнонаправлены по содержанию, целевой аудитории и формам активности. Они объединяют представителей разных социальных групп, а «воплощение находят во множестве форм, воспроизводя основные тенденции развития общества; их деятельность направлена на решение проблем молодежи, детей, общества» [47, 22].

Проведённый анализ научной литературы позволил нам сформулировать авторское определение понятия «социально-культурное сопровождение студенческой молодёжи». На наш взгляд, это многообразное, осознанное и добровольное взаимодействие специалистов молодёжной организации (сопровождающих) в создании, освоении, сохранении и распространении общественно значимых культурных ценностей, осуществляемое с целью удовлетворения социокультурных потребностей молодых людей (сопровождаемых).

Концепция социокультурного сопровождения студенческой молодёжи строится на идеях разностороннего развития личности, реализации права молодых людей на актуальную информацию, отдых и досуг, свободное участие в научной и культурной жизни общества, а также на идее свободного времени, реализуемой в молодёжной организации, посредством формирования общественно-ценностных интересов, способствующих развитию личности, созданию условий для удовлетворения и развития творческой индивидуальности молодых людей.

В основе социокультурного сопровождения студенческой молодёжи лежит принцип ответственности, активной позиции молодых людей; принцип сотрудничества субъектов социокультурного сопровождения, непрерывности и преемственности; принцип комплексности.

## 1.2. Социокультурные проблемы студенческой молодежи

В современных условиях актуализируются проблемы становления ценностных ориентаций, воспитания традиционных социальных и культурных ценностей молодёжи. Проблемы и потребности молодого поколения обращают на себя все большее внимание исследователей. Проблемы молодого поколения требуют системного решения, поскольку молодёжь как социально-демографическая группа является одной из главных ценностей общества. От молодёжи зависит будущее страны, поэтому необходимо создавать условия

развития ценностно-смыслового фундамента и воспитания потребностей молодых людей.

Социально ориентированная политика государства актуализирует значимость удовлетворения социальных потребностей молодёжи: в образовании, в саморазвитии, полноценном досуге и т. п. Государственная культурная политика России сосредотачивает внимание на процессах просвещения граждан, в особенности, молодежи, их духовного и творческого развития, воспитания патриотизма.

Человек выступает субъектом культуры общества посредством самовыражения и самопознания для отбора и накопления навыков, умений, социального опыта, позволяющих ему стать полноценным членом общества. Культура выступает механизмом адаптации человека к социуму, предъявляющему ему свою систему ценностей, ограничений и норм. Для современного российского общества проблема изучения, развития, формирования социальных и культурных потребностей является особо актуальной. В связи с переплетением социальных и культурных процессов в жизни человека целесообразным видится конструирование понятия социокультурных потребностей.

Итак, *социальные* потребности – это потребности в общении, социальном обслуживании, в самореализации, в альтруизме, в свободе, в дружбе, в одобрении окружающих или стремление к власти и др.

*Культурные* потребности – потребности в образовании, освоении художественных ценностей, духовном развитии. Социальные и культурные потребности молодёжи во многом зависят «от культурной среды, тесно переплетаются с ее разумом и между собой, социальным статусом и уровнем образования, общим развитием личности» [53, 214].

Таким образом, одной из отличительных особенностей, установленных в ходе изучения генезиса понятий, является тот факт, что социальные потребности могут рассматриваться как врожденные, а культурные – формируются и развиваются в результате воздействия культуры на человека.



Поиски своей стези в новых социальных и экономических условиях, ориентир на быстрые шаги по карьерной лестнице, и в то же время противоречащая им усиливающаяся социальная неадаптивность – все это определило «специфичный характер *социокультурных проблем* молодого человека, а также его личностной сущности» [53, 215].

Практика показывает, что врожденные биологические и психологические предпосылки освоения мира человека являются лишь отправной точкой становления личности.

В этом процессе важную роль играют социальные институты культуры и образования. Именно они способствуют передаче социального и духовного опыта других поколений, формированию молодежи своих актуальных ценностей, убеждений и осознанию своих потребностей и интересов, то есть формированию богатого духовного мира. Стойкие жизненные установки – наиважнейшее условие адаптации юношества в сложном современном мире.

Поиски эмоционально-нравственного, с одной стороны, и развлекательного содержания, с другой, в культурной сфере сопутствуют у молодежи «явлением группового стереотипа и группового поведения в границах своего поколения, что отражается в социокультурных потребностях студенческой молодежи» [54, 94].

Проблематика исследования социокультурных потребностей молодежи является не только достаточно актуальной, но и малоизученной темой. Преимущественно в социологическом знании преобладают исследования либо социальных, либо культурных потребностей, что вполне оправдано. Потребности, будь то социальные или культурные, «имеют особую значимость, так как они определяют важнейшие аспекты взаимодействия индивидов, их отношение к жизни» [53, 219].

Особенную значимость имеет исследование социокультурных потребностей молодежи, так как именно эта группа является индикатором общественных перемен, которые происходят с течением времени, это особенная общность индивидов.

В работах Ю.Ю. Степановой отмечены основные особенности молодых людей, «возрастные рамки и статус в обществе, переход от детства и юности к социальной ответственности» [51, 3021]. Потребности, в том числе и социокультурные, предопределяются освоением новых для индивида ролей, высоким уровнем мобильности, построением собственной семьи, сменой ценностей, потребностей, интересов, возможностями перспектив карьерного и профессионального плана и другие.

Этап, когда детский и юношеский возраст сменяются более зрелым отношением к жизни, характеризуется и сменой значимых для индивида ценностных ориентаций, основных интересов, главных потребностей.

К примеру, молодежь перестает воинственно относиться к советам своих близких, начинает больше ценить родительскую семью, с уважением и пониманием принимать их наставления. Это касается и других изменений. Со временем, потребности в развлечениях сменяются потребностями в образовании, в саморазвитии. От ценностей, интересов, потребностей, мотивов молодежи зависит будущее состояние не только самого молодого человека, но и общества в целом, его трансформация, будущее всей страны.

А.Н. Смирнова полагает, что ценностные ориентации – это «отражение в сознании индивида ценностей, которые признаются им в качестве стратегически важных жизненных целей, общих ориентиров мировоззрения» [48, 1946].

Ценности направляют, ориентируют, организуют поведение индивидов, выступают критериями оценки деятельности, как своей, так и других людей. Они выступают и основанием для оценки, осмысления целостного образа социального мира, мира взаимодействий.

Следует отметить, что ценности становятся более значимыми, другие и вовсе теряют свою актуальность, интересы постоянно изменяются.

Определяя молодёжь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим

социально-психологических свойств, учёные утверждают, что определяющей в сущности молодёжи является её социальная характеристика как поколения людей, проходящих стадию социализации, усваивающих профессиональные, культурные и другие социальные функции, подготавливаемого обществом «к усвоению и выполнению определённых социальных ролей и чьи возрастные границы, в зависимости от конкретных исторических условий могут колебаться от 13 – 16 до 29 – 30 лет» [22, 17].

Как этап жизненного цикла молодость исследуется в аспекте общественных представлений и ценностей, которые формируются в зависимости от структуры и культуры общества, а молодёжь, в указанном аспекте, рассматривается как «объективное и субъективное явление, как часть общества, диалектически с ним взаимосвязанная» [20, 12].

По мнению Р.А. Лёвочкина, проблемы молодёжи необходимо решать с учётом ряда параметров: экономического строя государства, политических и классовых интересов, национальных различий, особенностей повседневной жизни, быта, культуры и т.д. Поэтому он определяет молодёжь, как «особую социально-демографическую группу, характеризующуюся спецификой положения в общественной структуре, особенностями функционирования, мировоззрения, уникальностью интересов и потребностей, вовлечённостью в многообразие общественных отношений» [32, 106].

Можно выделить три основных периода в жизни молодого человека: период поиска, профессионального самоопределения, в какой сфере деятельности реализовать свои знания, способности, талант; период интеграции в общество, первых лет работы юношей и девушек на производстве, в науке, культуре, других сферах; период творческой, продуктивной деятельности молодого гражданина, когда «уже есть образование, профессия, семья, определенные жилищно-бытовые условия» [21, 127].

В качестве наиболее общих, характерных черт молодёжи Е.А. Логачёва выделяет следующие: активная социализация, интенсивное социальное

созревание, включенность в систему общественных отношений; через молодежь осуществляется смена поколений и, значит, социальное движение; являясь преемником культуры прошлых поколений, а также «молодежь имеет свои специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру» [34, 116].

Влияние сложившихся негативных социокультурных процессов, прежде всего, сказывается на молодежи. Молодежь проходит свое становление в сложных условиях разрушения традиционных культурных ценностей и формирования новых социальных отношений. Ценностный кризис инициирует пороки нравственного развития в первую очередь на уровне семьи, и наиболее восприимчивы в этом плане несовершеннолетние. Формируясь в условиях масштабного социокультурного дефицита, недостаточно эффективной молодежной политики оно воспроизводит в себе все негативные явления данной среды, и воспринимает их как социальную норму.

И.В. Козлова полагает, что изъяны процесса социализации провоцируют рост «маргинализации» молодежи, (маргинализация – неустойчивость, переходность, промежуточность) которая детерминирует девиантное поведение в молодежной среде. Разрыв социальных, экономических, духовных связей является основным признаком маргинализации. Духовные связи восстанавливаются сложнее всего. Социальная нестабильность, уход от традиционной системы ценностей, разрушение жизненного уклада приводят к усилению неустойчивости, что влечет за собой деструктивные явления среди молодежи. Этот фактор роста молодежной девиации является «далеко не единственным, однако в нынешних условиях становится одним из доминирующих» [27, 68].

Это касается, так или иначе, решения трех групп проблем студенческой молодёжи: *социально-психологических, естественно-культурных и социально-культурных*. Социально-психологические проблемы связаны со становлением самосознания молодых людей, их самоопределением,

самоактуализацией, самоутверждением и саморазвитием. В молодом возрасте проблемы социализации имеют особое, специфическое содержание, и, как следствие, появляются разные способы их решения.

Естественно-культурные проблемы также оказывают влияние на молодежь в современном российском обществе. Его содержание связано с достижением человеком определенного уровня физического и гендерного развития. Проблемы могут затрагивать также вопросы формирования эталонов мужественности и женственности в различных культурах, этносах, регионах.

Социально-культурные проблемы имеют своим содержанием приобщение личности к определенному уровню культуры, к той или иной совокупности знаний, умений и навыков, стереотипов поведения. Все перечисленные проблемы социализации и их решения являются объективной необходимостью для личности. В случае осознания таких проблем она вполне способна их плодотворно решать – при наличии необходимых объективных предпосылок для этого. Следовательно, тогда человек выступает «субъектом собственного развития, субъектом социализации» [23, 54].

Какие же факторы будут влиять на решение перечисленных выше проблем студенческой молодежи?

Обобщённо под факторами (условиями) учеными понимается вся «совокупность природных и социальных объектов, предметов, явлений или событий, существующих в обществе и косвенно (опосредованно) влияющих на ход и результативность того или иного процесса / этапа в жизни молодого человека» [36, 72].

Учёные выделяют факторы макро-, мезо- и микроуровня:

– макрофакторы (космос, планета, мир, страна) которые влияют на всех жителей планеты или больших социальных групп, например, жителей одной страны;

– мезофакторы – условия, влияющие на большие социальные группы как реальные (народ, нация, класс), так и номинальные (зрительская аудитория);

– микрофакторы – явления, оказывающие «прямое влияние на личность (семья, группа сверстников, организация и т.д.)» [36, 73].

Кроме того, выделяются и другие факторы, влияющие на решение проблем студенческой молодёжи: социально-политические факторы (особенности регионального управления и местного самоуправления, законодательной базы молодежной политики); социальные факторы (социальная дифференциация в регионе, развитость социальной сферы (образование, культура, здравоохранение, социальная защита), социальная мобильность молодежи); социально-экономические факторы (уровень и качество жизни в регионе, структура экономики региона, труд и занятость, демографическая ситуация, бюджетная обеспеченность социальных программ, в т.ч. и молодежных); социально-технологические факторы (жизненные стратегии молодежи, ценностные ориентации и установки).

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

Молодежь как особая социально-демографическая группа, характеризуется общими чертами, такими как: активная социализация, интенсивное социально-культурное созревание, включенность в систему общественных отношений; через молодежь осуществляется смена поколений и, значит, социальное движение; являясь преемником культуры прошлых поколений, молодежь имеет свои специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру.

Успешность решение проблем студенческой молодёжи определяется такими факторами, как развитость социальной сферы, качество социокультурной среды, эффективность деятельности традиционных агентов социализации и инкультурации, эффективность реализуемой молодежной политики, включенность в социальную структуру для реализации социокультурного потенциала, социальное самочувствие, жизненные стратегии и ценностные ориентации молодежи, уровень и качество жизни и др.

В условиях современного российского общества решение проблем студенческой молодёжи осложняется такими факторами как снижение эффективности традиционных институтов воспитания и социализации, возрастание роли альтернативных агентов социализации (референтная группа, СМИ и информационно-коммуникационные источники, субкультурные объединения, нетрадиционные религиозные объединения, и т.д.), социально-экономическая и социокультурная депривация. Данные проблемы заставляют молодое поколение искать альтернативные, не всегда санкционированные обществом способы реализации социальной активности, социально-экономической адаптации, социокультурной интеграции, как основ для обретения самостоятельного статуса.

## 2. ОПЫТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА)

## 2.1. Анализ опыта и проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодежи в Управлении физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района

Молодежная политика является одним из ключевых и перспективных направлений социально-экономической политики Российской Федерации, города Белгорода и региона в целом. Основная цель молодежной политики – создание социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека, реализации его интересов и социального становления, максимального раскрытия потенциала молодежи в интересах развития общества, а также для поддержки молодежных инициатив.

Белгород относится к разряду самых благоустроенных и комфортных для проживания городов России. Сохранить лидирующие позиции города Белгорода в будущем может только конкурентоспособная молодежь, подготовленная профессионально, нравственно и физически. Поэтому организация системной работы всех органов власти по выполнению этой задачи должна стать приоритетом. И это объясняется, прежде всего, социально-политической ролью молодежи, являющейся интеллектуальным, репродуктивным, экономическим и социальным резервом общества, его стратегическим ресурсом и капиталом

Условия счастливой жизни, творческой и профессиональной реализации молодых людей – это крепкое здоровье и качественное образование, наличие собственного жилья и востребованной работы, возможность проявлять таланты и реализовывать свой потенциал в любой сфере жизнедеятельности города.

В современных условиях роль молодого поколения в жизни общества постоянно растет, молодежь рассматривается как ресурс общественного развития и экономических реформ. От студенческой молодежи, в первую очередь, во многом зависят темпы и характер общественного развития.



Именно эти факторы определяют приоритеты развития молодежной политики города Белгорода.

Основополагающим документом в сфере поддержки молодежи является Закон Белгородской области «О государственной поддержке талантливой молодежи» [2]. Следуя Закону, государственная поддержка талантливой молодежи в Белгородской области основывается на следующих принципах:

1) равенство прав на государственную поддержку талантливой молодежи;

2) открытость и доступность информации о мерах государственной поддержки талантливой молодежи;

3) взаимодействие органов государственной власти Белгородской области с органами местного самоуправления, институтами гражданского общества при оказании государственной поддержки талантливой молодежи.

1. К мерам государственной поддержки талантливой молодежи относятся:

1) присуждение ежегодных стипендий, премий, грантов;

2) направление на обучение, стажировки, отечественные и зарубежные конкурсы, соревнования, фестивали, конференции, форумы, турниры, чемпионаты, выставки и другие подобные мероприятия;

3) организация и проведение концертов, выставок талантливой молодежи, мастер-классов, конференций, форумов, конкурсов, фестивалей, соревнований, турниров, чемпионатов и других подобных мероприятий;

4) приобретение и вручение наград, призов и иных памятных подарков победителям и участникам конкурсов, фестивалей, соревнований, турниров, чемпионатов, выставок, конференций, форумов и других подобных мероприятий.

Основы государственной поддержки межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений в Белгородской области определяет Закон Белгородской области «О

государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений в Белгородской области» [3].

Молодежные общественные объединения – добровольные, самоуправляемые, некоммерческие, зарегистрированные в установленном порядке объединения граждан в возрасте до 30 лет, объединившихся на основе общности интересов для осуществления совместной деятельности, направленной на удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей, социальное становление молодых людей, а также в целях защиты своих прав и свобод.

Исходя из основных направлений молодежной политики, государственная поддержка молодежных общественных объединений осуществляется в соответствии с принципами:

- приоритета общих гуманистических и патриотических ценностей в деятельности молодежных общественных объединений;
- равенства прав на государственную поддержку молодежных общественных объединений, отвечающих требованиям настоящего закона;
- признания самостоятельности молодежных общественных объединений, и их права на участие в определении мер государственной поддержки;

Субсидии молодежным и детским общественным объединениям на общие цели их деятельности выделяются объединениям, включенным в областной реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой [3].

Субсидии выделяются:

- для поддержки деятельности молодежных общественных объединений, направленной на реализацию и защиту прав молодежи, на интеграцию в обществе наиболее социально уязвимых групп молодых граждан, на профессиональную подготовку, повышение уровня образования, культуры, предотвращение угрозы здоровью;

- для поддержки мероприятий в области досуга и организации свободного времени молодых граждан и детей;
- для функционирования органов молодежных общественных объединений, содержания помещений, приобретения оборудования, материалов и иного имущества, необходимого для реализации уставных целей;
- для поддержки международных связей;
- для подготовки кадров молодежных общественных объединений.

С 2013 года действует Белгородская местная молодёжная общественная организация «Городская молодежь». Деятельность организации заключается в формировании и создании молодежной образовательной среды как эффективного условия для подготовки управленческих кадров, воспитании и развитии патриотических идей среди молодежи и других слоев общества, сохранении и приумножении культурного наследия страны, содействии развитию науки, физической культуры, спорта и туризма, созданию системы по организации досуга и отдыха молодежи. Общественной организацией было проведено множество акций, развлекательных, познавательных, массовых мероприятий: «Белому городу – чистый транспорт!», «Белому городу – чистые улицы!», «Мне не все равно!», «Больше кислорода!», «Краса Белогорья», «День смайлика», «Снежная крепость», «Ветеран живет рядом!», «Время проходит, а память остается!», «Будь добрее!», «Я выбираю спорт!».

Кроме всего перечисленного из числа активистов организации формируется база талантливой молодежи, участники которой в дальнейшем будут рассматриваться действующими руководителями различных организаций в качестве потенциальных работников. «Городская молодежь» не только дает возможность реализовать идеи студентов, но и помогает сформироваться личности, настраивает на продуктивную деятельность, выявляет лидерские качества, способствующие работе в команде.

«Белгородский городской Союз студентов» (БГСС) – это молодежная общественная организация, объединяющая все студенчество Белгорода.

БГСС существует с 1999 года. Городской Союз студентов объединяет самых активных представителей молодежи города.

За время существования БГСС были реализованы сотни проектов, проведено более тысячи мероприятий. Стоит особо подчеркнуть такие грандиозные конкурсы как «Студавр», снежные и водные битвы, международный День дружбы, нано-гонки, Белгородская лига дворового футбола, первый творческий конкурс «Белгород, удивляй!», проект «Кодекс молодого патриота».

Активисты БГСС воспитывают в себе лидерские качества, получают практические знания в самых различных сферах деятельности, обучаются организаторским навыкам и коммуникабельности, что, несомненно, пригодится им в жизни.

Работа ведётся по 8-ми направлениям:

- развитие международных отношений;
- информационное направление, связь с общественностью;
- направление пропаганды спорта и здорового образа жизни;
- направление поддержки развития творческой молодежи;
- направление благотворительности и работы со спонсорами;
- духовно-патриотическое направление;
- организационно-правовое направление;
- научно-исследовательская и учебно-инновационная деятельность.

Совет молодых специалистов является постоянно действующим коллегиальным совещательным органом и представляет собой молодежное собрание научных и образовательных учреждений, находящихся на территории города Белгорода.

На сегодняшний день существует порядка 20 постоянно действующих Советов молодых специалистов на крупных предприятиях и организациях города, которые принимают активное участие в жизни г. Белгорода. Это такие организации, как ОАО «Колос», ОАО «Белгородский молочный комбинат», ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ», ГУП «Белводоканал»,

ООО «Управляющая компания ЖБК-1», ЗАО «Белгородский цемент», ОАО «Белмолпродукт», ОАО «Белагромаш-Сервис», ОАО «Кондитерская фабрика «Белогорье», ОАО «Белгородский абразивный завод», ОАО «Холдинговая компания «Энергомаш-Строй», ЗАО «Сокол-АТС», Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, ОАО «Белгородская теплосетевая компания», ГУП «Белгородоблпроект» и др.

В результате функционирования Советов молодых специалистов формируется единая система взаимодействия делового, научного, инновационного, творческого потенциала работающей молодежи, где молодой специалист сможет проявить лидерские качества, применить свои знания, умения и навыки, реализовать свои таланты.

Молодежная политика сегодня может быть эффективной только в том случае, если она поддерживает индивидуальное развитие молодого человека, а не стремится формировать его личность по шаблонам, стандартам, предписаниям. Она должна информационно и ресурсно обеспечить выбор человека, стимулировать инициативы молодежи и ее организаций, а не навязывать свои варианты решений. Именно поэтому современная молодежная политика должна быть гибкой и сочетать в себе централизованную административную составляющую и децентрализованную общественную.

Молодежная политика города Белгорода ориентирована преимущественно на граждан в возрасте от 14 до 30 лет. Особенное внимание уделяется поддержке студенческой молодежи.

Реализация молодежной политики города Белгорода должна учитывать существующие пути развития государственной молодежной политики на федеральном уровне:

– поиск оптимального соотношения между адресной поддержкой, социальной защитой молодежи, созданием условий, необходимых для ее активного вовлечения в процессы функционирования и преобразования

общества, развитием способностей молодежи к социальной адаптации, самоорганизации и саморазвитию;

– развитие практики социального партнерства, осуществляемое посредством ведения открытого диалога между партнерами по актуальным проблемам развития молодежной политики города.

Город Белгород поделен на 27 административных округов. На каждом из 27 округов сформирован Совет территории, который возглавляется Депутатом Совета депутатов города Белгорода и состоит из активных горожан, проживающих в границах округа. Учитывая, что 30 % населения города Белгорода составляет молодежь, работа на территориях не может полноценно осуществляться без учета ее интересов.

Именно поэтому, уже в течение нескольких лет проходят общегородские молодежные выборы по формированию на всех 27 округах молодежных Советов территорий по трем основным группам:

– среди учащихся общеобразовательных учреждений (школ, лицеев, гимназий);

– среди студентов и учащихся учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования;

– среди работников организаций, учреждений и предприятий города.

Данная технология позволяет не только учитывать интересы молодых горожан и организовать работу с ними на каждой конкретной территории, но и дает возможность выявить молодежных лидеров, поддержать талантливую молодежь, раскрыть творческий потенциал молодых людей.

По итогам выборной кампании формируются молодежные Советы территорий из числа лидеров школьной, учащейся, студенческой и работающей молодежи.

Далее определяются основные направления деятельности и формируются комиссии по направлениям:

– экономико – правового воспитания;

– духовно – нравственного и гражданско – патриотического воспитания;

- экологии и перспективного градостроительства;
- здравоохранения;
- физической культуры и спорта.

Работа председателей молодежных Советов территорий выстраивается по трем основным направлениям.

1. Составление молодежных паспортов территорий, определяющих существующие ресурсы и проблемные участки территории. В молодежный паспорт вносится информация о количестве молодежи в округе, об образовательных учреждениях, клубах по месту жительства, общественных организациях, местах массового скопления молодежи, дворовых, спортивных площадках, стадионах, памятниках воинской славы, являющихся объектами культурного наследия, социально незащищенных слоях населения. Кроме этого, происходит формирование актива молодежного Совета территории, путем информирования и привлечения к работе молодых людей по месту жительства.

2. Взаимодействие с депутатами Совета депутатов города Белгорода, секретарями территории, активом Территориального общественного самоуправления и жителями округа.

3. Организация совместной работы с администрацией города Белгорода, проведение различных социально значимых акций, а также участие в общегородских мероприятиях.

Среди основных задач можно выделить следующие: выявление молодых лидеров, интеграция молодежи в информационное общество, ее самореализация в досуговой деятельности, развитие волонтерского движения, повышение уровня культурного и экологического воспитания, улучшение экологической ситуации силами молодежи, формирование здорового образа жизни.

За время своей работы лидеры молодежных Советов смогли стать реальным связующим звеном между органами власти и молодыми людьми: они не только оперативно «реагируют» на социально-значимые явления,

происходящие в общественной жизни города, но и сами, будучи представителями молодежного сообщества, обращают внимание старшего поколения на существующие проблемы. Важно отметить, что в своей работе активисты стараются в силу своих возможностей самостоятельно решать вопросы местного значения.

Все это свидетельствует о достижении поставленной цели. Налажен качественный диалог двух систем – молодежной социальной группы и властных структур – для решения наиболее важных социально-политических проблем, а количество инициативных молодых людей, принимающих непосредственное участие в работе молодежных Советов территорий значительно увеличилось. В настоящий момент идет активное формирование нового городского молодежного сообщества – социально ориентированного, объединенного единой целью сделать Белгород городом добра и благополучия.

Проблема трудоустройства по-прежнему остается актуальной в молодежной среде. Молодежь является наиболее мобильной частью населения, характеризующейся относительно более высокой скоростью адаптации к требованиям рынка. Поэтому в настоящее время возможностей трудоустройства у молодежи не меньше, если не больше, чем у лиц среднего и старшего возраста, даже несмотря на отсутствие опыта работы.

В 2019 году на территории города Белгорода сформировано и выполняет работы 57 студенческих трудовых отрядов различной направленности общей численностью 1470 человек. В настоящее время современная ситуация социально-экономического развития предъявляет особые требования к молодому поколению: студенческая молодежь должна стать основным трудовым ресурсом города Белгорода.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: в городе Белгороде и в регионе в целом созданы условия для повышения социальной активности студенческой молодежи, удовлетворения ее социокультурных потребностей, реализации социокультурного потенциала. Однако эффективность



социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне невозможна без своевременной, адекватной и систематической диагностики, направленной на формирование конкретных рекомендаций по обеспечению социального развития, социального воспитания молодых людей, их успешной самореализации и достижению жизненно важных целей.

На базе Управления физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района нами было проведено социологическое исследование «Проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодежи» (N = 100). Социологическое исследование также включало экспертный опрос (N = 30).

Обратимся к результатам анкетирования. Большинство респондентов полагают, что в условиях современной действительности проблемы студенческой молодежи заслуживают особенного внимания.

В ходе исследования установлено, что интересы студенческой молодежи сосредоточены на четырёх основных ценностях: «материальное благополучие» (80 %), «любовь, семья» (74 %), «престижное образование» (62 %), «высокооплачиваемая работа» (58 %), «хорошее здоровье» (52 %). Далее в порядке убывания идут следующие ценности: «уважение окружающих» (44 %), «независимость и свобода» (40 %), «сохранение традиций общества, его институтов и ценностей» (32 %), «стремление к самовыражению, участие в жизни города, района» (30 %), «общественное признание» (26 %), «свобода выбора вероисповедания и совершения религиозных обрядов» (18 %).

Участники исследования полагают, что достижение их личных целей зависит от собственных усилий (46 %), от помощи родителей (24 %), от помощи государства (18 %), от помощи университета (12 %). Собственные возможности для самореализации высоко оценивают 38 % опрошенных, недостаточно высоко – 24 %, низко – 32 %, затруднились ответить 6 % респондентов.

В деятельности студенческих объединений принимают участие 56 % респондентов, «не участвуют, но хотели бы принимать участие» 24 % опрошенных, «не принимают участие и не хотят принимать участие в дальнейшем» 20 % респондентов. В культурно-массовых мероприятиях города или района постоянно принимают участие 52 % респондентов, эпизодически – 26 % опрошенных. Не принимают участие в культурно-досуговой жизни города или района 22 % опрошенных. В спортивных мероприятиях города, района постоянно принимают участие 46 % опрошенных, 34 % респондентов делают это эпизодически. В деятельности органов местного самоуправления участвуют только лишь 28 % опрошенных, что свидетельствует о необходимости вовлечения студенческой молодежи в управленческую деятельность муниципального образования.

В благотворительных акциях, направленных на помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, постоянно принимают участие 30 % респондентов, 38 % делают это эпизодически. Никогда не принимали участие в благотворительных акциях и не собираются принимать участие в дальнейшем 32 % участников исследования.

В таблице 1 представлено мнение респондентов о наиболее эффективных мерах поддержки студенческой молодёжи.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «Какие меры социальной поддержки студенческой молодежи, на Ваш взгляд, были бы наиболее эффективными?»

52 %	Содействие в прохождении стажировок, обучения
46 %	Предоставление грантов, стипендий
42 %	Содействие в получении жилья
38 %	Помощь в трудоустройстве
32 %	Поддержка молодой семьи
30 %	Поддержка творческих инициатив молодёжи
26 %	Содержательное проведение досуга

Реализацию данных мер положительно оценивают 34 % респондентов, «скорее положительно» – 30 %, «скорее отрицательно» – 26 %, отрицательно – 10 % опрошенных.

Большинство участников исследования (84 %) считают молодежные организации действенным инструментом решения проблем студенческой молодёжи.

Участие в конкурсах на соискание грантов, стипендий принимали участие 52 % опрошенных. Не принимали участие в подобных конкурсах 48 % респондентов по причине «неуверенности в собственных силах» (32%), «отсутствия времени» (26 %), «отсутствия заинтересованности» (24 %), «отсутствия необходимой информации» (18 %).

В таблице 2 представлены ответы на вопрос «Нуждаетесь ли Вы в помощи и поддержке специалиста (куратора)».

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Нуждаетесь ли Вы в помощи и поддержке специалиста (куратора) в определенных направлениях деятельности»:

Да	Нет	Направления деятельности	Да	Нет	Направления деятельности
64 %	36 %	Реализация проектных инициатив	46%	54 %	Реализация творческих потребностей
72 %	28%	Открытие собственного дела	40 %	60%	Участие в форумных кампаниях регионального и федерального уровня
58 %	42 %	Организация досуга	62 %	38 %	Участие в деятельности общественных организаций и объединений
46 %	54 %	Добровольческая деятельность	52 %	48 %	Прохождение стажировок, обучения

По мнению участников исследования, содействие молодёжи в самореализации должны оказывать «государство» (62 %), «родители, родственники» (24 %), «друзья, знакомые» (22 %), «высшие учебные заведения» (38 %), «общественные молодёжные объединения» (46%).

В таблице 3 представлено мнение экспертов о возможностях студенческой молодёжи.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете возможность студенческой молодёжи?»

№ п/п	Возможность	Низко	Высоко
1	Получить качественное образование	42 %	58 %

2	Продолжить профобразование за рубежом	76 %	24 %
3	Устроиться на высокооплачиваемую работу	32%	68 %
4	Открыть своё дело	36%	64 %
5	Добиться материального благополучия	28 %	72 %
6	Принимать участие в общественной и культурной жизни города, региона	38 %	62%
7	Влиять на решения, принимаемые органами власти	44 %	56 %
8	Свободно и публично выражать свое мнение	30 %	70 %
9	Получить поддержку государства при реализации собственных инициатив	36 %	64 %

Наиболее перспективными формами работы со студенческой молодёжью, по мнению экспертов, являются: «проектная деятельность» (72 %), «организация и проведение мастер классов» (68 %), «работа региональных площадок/ разработка проектов, способствующих развитию города, района, региона» (62 %), «проведение тренингов» (58%), «работа в малых группах, предполагающих развитие социальных компетенций и лидерских качеств молодых людей» (54 %). Таким образом, проектная деятельность становится приоритетным направлением социокультурного сопровождения студенческой молодежи. В условиях муниципального образования становится приемлемой работа в малой группе, направленной на формирование лидерских качеств, развитие социальных коммуникаций.

Способствовать развитию социально-культурной активности студенческой молодёжи, ее самореализации, по мнению экспертов, будут «развитие форм молодёжного добровольчества» (46 %), «развитие молодёжного самоуправления» (44 %), «развитие и поддержка молодёжных общественных организаций и объединений» (42 %), «работа секций различной направленности (научной, спортивной, культурной)» (40 %), «участие в реализации целевых областных, межрегиональных, федеральных, международных программ» (38 %), «осуществление мер по формированию культуры здорового образа жизни среди студенческой молодёжи» (36 %), «организация и проведение спортивно-массовых мероприятий» (34 %), «развитие созидательной культурно-досуговой активности студенческой

молодёжи» (32 %), «содействие трудоустройству студенческой молодёжи» (30 %).

Таким образом, установлено, что в г. Белгороде созданы социально-экономические, правовые и организационные условия и гарантии для самореализации личности молодого человека, реализации его интересов и социального становления, максимального раскрытия потенциала молодежи в интересах развития общества, а также для поддержки молодежных инициатив.

Однако проведенное исследование выявило и имеющиеся проблемы. Среди наиболее проблемных зон среди опрошенных молодых людей можно выделить: низкую оценку собственных социальных стартовых возможностей; неопределенность дальнейших жизненных перспектив; недостаточные условия для развития и реализации социокультурного потенциала молодого человека; инфантилизм молодежи при решении социальных проблем; низкая социальная инициативность и активность молодежи.

## 2.2. Муниципальная модель социокультурного сопровождения студенческой молодежи

Анализ научной литературы позволил прийти к выводу, что студенческая молодежь является стратегическим ресурсом развития региона. Студенческая молодежь, как особая социально-демографическая группа, характеризуется общими чертами, такими как: активная социализация, включенность в систему общественных отношений; через молодежь осуществляется смена поколений и, значит, социальное движение. Проведенное исследование позволило установить специфические интересы, потребности, ценности, ориентации студенческой молодежи, что позволило нам разработать рекомендации по совершенствованию социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне.

Установлено, что залогом успешности решения проблем студенческой молодежи является развитость социальной сферы города и региона, особенности социокультурной среды, эффективность реализуемой молодежной политики, включенность студенческой молодежи в социальную структуру для реализации социокультурного потенциала, социальное самочувствие, жизненные стратегии и ценностные ориентации молодежи.

Следует подчеркнуть, что социокультурное сопровождение студенческой молодежи основано на системном подходе, что обеспечивает реализацию социально-экономического, психологического, социокультурного, духовно-нравственного потенциала молодых людей.

Важнейшим ресурсом в решении выявленных проблем студенческой молодежи является разработка и реализация муниципальной модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи (см. приложение 3).

Модель представляет собой систему целенаправленных направлений деятельности по организации социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне и повышению уровня вовлеченности студенческой молодежи в культурно-досуговую, общественную жизнь города.

Модель может быть реализована при условии исследования социокультурных проблем и потребностей студенческой молодежи.

*Стратегической целью* разработки данной модели является обеспечение системно-ориентированного социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне.

*Основными тактическими* целями Модели являются:

- разработка концепции социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне;
- развитие форм молодёжного добровольчества;
- развитие молодёжного самоуправления;
- развитие и поддержка молодёжных общественных организаций и объединений;
- поддержка молодёжного предпринимательства в городе и регионе;
- организация научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи;
- реализация целевых муниципальных, областных программ поддержки студенческой молодежи;
- осуществление мер по формированию культуры здорового образа жизни среди студенческой молодёжи, организация и проведение спортивно-массовых мероприятий;
- развитие созидательной культурно-досуговой активности студенческой молодёжи;
- содействие трудоустройству студенческой молодёжи.

*Основные функции* модели:

- усиление внимания к решению проблем студенческой молодежи;
- создание условий, необходимых для активного вовлечения студенческой молодежи в процессы функционирования и преобразования общества;
- развитие способностей студенческой молодежи к социальной адаптации, самоорганизации и саморазвитию;
- организация стажировок и обучения молодых людей, в том числе за рубежом;

– развитие системы наставничества, оказании индивидуальной помощи и поддержке в реализации различных инициатив студенческой молодежи.

Системообразующие элементы модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи учитывают следующие условия:

– возможности материально-технической и методической базы учреждения / города;

– соблюдение основополагающих дидактических принципов формирования содержания работы;

– поэтапный контроль в процессе подготовки, всесторонний анализ результатов по итогам реализации: определение показателей эффективности, новых возможностей реализации и совершенствования.

Муниципальная модель социокультурного сопровождения студенческой молодежи включает следующие блоки:

*1. Организационно-методический блок* включает в себя следующие направления деятельности:

– создание в структуре Управления физической культуры, спорта и молодёжной политики Белгородского района подразделения, курирующего организацию и реализацию форм и методов социокультурного сопровождения студенческой молодежи (*методический совет по обеспечению социокультурного сопровождения студенческой молодежи*);

– разработка организационной документации (положение и план работы совета, план-график мероприятий);

– разработка оценочного инструментария;

– разработка документации по сотрудничеству с учреждениями различной ведомственной принадлежности, социальными и образовательными учреждениями, общественными и творческими объединениями, другими заинтересованными организациями для повышения результативности социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне);



- организация системы контроля за реализацией плана-графика мероприятий;
- оценка эффективности деятельности на всех ее этапах;
- организация стажировок и повышения квалификации студенческой молодежи.

2. *Научно-концептуальный блок* реализуется через следующие направления:

- разработка концепции социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне, обеспечивающей ее системность, целенаправленность, индивидуальный подход;
- определение целей, задач, методов и технологий, содержания социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне;
- научно-теоретическая разработка муниципальной модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи;
- научные исследования проблем социокультурного сопровождения студенческой молодежи, совершенствование на основе полученных результатов реализуемых программ поддержки студенческой молодежи;
- апробация инновационных технологий в системе социокультурного сопровождения студенческой молодежи;
- организация и проведение круглых столов, семинаров, конференций по проблемам социокультурного сопровождения студенческой молодежи.

3. *Оценочный блок.* Заключается во встраивании в организационную систему механизма обратных связей на основе диагностических методик социального мониторинга. При этом мониторинг рассматривается как важнейшее необходимое условие развития и повышения эффективности мероприятий по социокультурному сопровождению студенческой молодежи. Перед системой мониторинга поставлены следующие основные задачи:

- изучение и оценка степени реализации (достижения) целей социокультурного сопровождения студенческой молодежи;

– оценка эффективности традиционных и инновационных форм и методов социокультурного сопровождения студенческой молодежи, выбор эффективных стратегий, выработка рекомендаций по совершенствованию данных мероприятий.

*4. Организационно-ресурсный блок:*

– обеспечение потребностей в подготовленных для проведения запланированных мероприятий (повышение квалификации, организация стажировок и др.);

– материально-техническое обеспечение (расширение инфраструктуры Управления);

– определение условий для успешной реализации направлений муниципальной модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи;

– методико-технологические ресурсы (форма, методы, технологии, механизмы социокультурного сопровождения студенческой молодежи).

Реализация муниципальной модели социокультурного сопровождения предполагает:

1) проведение лекционных занятий, предполагающих знакомство и последующее обсуждение молодежью актуальных тем современной действительности, которые комментируют эксперты той или иной отрасли, которой посвящена обсуждаемая тема (в итоге у участников занятий не только повышается уровень дополнительных знаний, но и формируется личная оценка и понимание изученной проблемы);

2) работу в малых группах, предполагающей организацию жизнедеятельности, осуществление комплекса упражнений по развитию социальных компетенций и лидерских качеств, организацию анализа;

3) организационно-мыслительную работу, представляющую собой общий процесс организации работы в малых и больших группах под управлением модераторов, проведение общих пленарных заседаний;

4) проектно-практическую деятельность, предполагающую представление различных проектов, осуществление личной пробы по участию, освоение алгоритма проектирования через позицию организатора проекта, разработку собственного проекта либо участия в мастер-классах;

5) работу региональных площадок: представление региональных проектов как примеров проектов, способствующих развитию региона, отражающих ценности государственности и гражданского служения;

6) участие в активных тренингах, творческой деятельности: данные формы работы включают участников в практическую деятельность, дают примеры успешной деятельности.

*Научно-исследовательское направление* в рамках модели предполагает организацию конкурсных мероприятий, направленных на поддержку молодежных проектов, выявление талантливой молодежи, и, в целом, поддержку молодежных инициатив.

Реализация модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи реализуется через следующий алгоритм:

Оценка исходного состояния – определение цели, задач направлений деятельности, основных целевых групп (разработка концепции) – ресурсное обеспечение деятельности – привлечение заинтересованных лиц - оценка результативности и эффективности на всех этапах – корректировка деятельности на основе полученных результатов – достижение результата (повышение качества жизни студенческой молодежи).

*Принципы* реализации модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи:

– принцип целенаправленности – управление развитием личности как целостным процессом с учётом региональных особенностей, формирование важнейших компонентов духовной культуры; активизация имеющихся у личности ресурсов, способствующих, с одной стороны, личностному росту, с другой стороны, влияющих на развитие окружающего социума;

– принцип диалогичности – деятельность по сопровождению, осуществляемая с учётом возрастных и социально-психологических особенностей молодёжи, носит взаимосвязанный (диалогичный) характер, который обеспечивает комплексное развитие качеств личности молодого человека;

– принцип приоритетности – в процессе социокультурного сопровождения студенческой молодёжи учитываются интересы общества и государства. В этом случае у молодого человека формируется позитивное отношение к социальным установкам, нормам и идеалам, а также появляется стремление к саморазвитию в принятых им условиях жизни общества, что, в конечном счете, влияет на уровень его общественной активности;

– принцип непрерывности развития предполагает, что молодой человек, будучи объектом социокультурного сопровождения, повышает уровень общественной активности, и впоследствии, сможет самостоятельно влиять на формирование таких условий, являясь представителем общественной или государственной структуры, которые определяют приоритеты развития страны в будущем.

*Итогом модели следует считать:*

– создание условий, необходимых для активного вовлечения студенческой молодежи в процессы функционирования и преобразования общества;

– развитие форм молодёжного добровольчества;

– развитие молодёжного самоуправления;

– развитие и поддержка молодёжных общественных организаций и объединений;

– поддержка молодежного предпринимательства в городе и регионе;

– развитие способностей студенческой молодежи к социальной адаптации, самоорганизации и саморазвитию;

– развитие системы наставничества, оказания индивидуальной помощи и поддержке в реализации различных инициатив студенческой молодежи.

Предложенные направления социокультурного сопровождения студенческой молодежи, выделенные в структуре модели организационные блоки, тесно коррелируют с выявленными проблемами организационного характера.

Таким образом, проведенный анализ позволяет заключить, что исследуемая проблема требует комплексного рассмотрения теории, путей, средств и условий позитивного решения вопросов, связанных с организацией социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне.

Определена схема осуществления социокультурного сопровождения студенческой молодежи: целеполагание и разработка концепции – создание рабочей группы – мониторинг – повышение качества жизни студенческой молодежи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для стабильного и динамичного развития современного российского общества решение проблем студенческой молодежи становится приоритетным. Студенческая молодёжь в силу своей многочисленности, организованности, гибкости мышления, специфики творческого потенциала, способности к социально-преобразующей деятельности, а также предрасположенности к новым идеям, умениям и навыкам становится значимым субъектом общественных отношений.

Однако современные молодые люди сталкиваются с негативными последствиями российских реформ, такими как: социальная дифференциация, обострение социального напряжения, разрушение нравственных основ жизнедеятельности, социальная неопределенность, что актуализирует необходимость внедрения технологий социокультурного сопровождения в практику учреждений, работающих со студенческой молодежью. Решению указанных проблем будет способствовать социокультурное сопровождение – многогранное, осознанное и добровольное взаимодействие специалистов молодёжной организации (сопровождающих) в создании, освоении, сохранении и распространении общественно значимых культурных ценностей, осуществляемое с целью удовлетворения социокультурных потребностей молодых людей (сопровождаемых).

Концепция социокультурного сопровождения студенческой молодёжи строится на идеях разностороннего развития личности, реализации права молодых людей на актуальную информацию, отдых и досуг, свободное

участие в научной и культурной жизни общества, а также на идее свободного времени, реализуемой в молодёжной организации, посредством формирования общественно-ценностных интересов, способствующих развитию личности, созданию условий для удовлетворения и развития творческой индивидуальности молодых людей.

Успешность решение проблем студенческой молодёжи определяется такими факторами, как развитость социальной сферы, качество социокультурной среды, эффективность деятельности традиционных агентов социализации и инкультурации, эффективность реализуемой молодежной политики, включенность в социальную структуру для реализации социокультурного потенциала, социальное самочувствие, жизненные стратегии и ценностные ориентации молодежи, уровень и качество жизни и др.

В условиях современного российского общества решение проблем студенческой молодёжи осложняется такими факторами как снижение эффективности традиционных институтов воспитания и социализации, возрастание роли альтернативных агентов социализации (референтная группа, СМИ и информационно-коммуникационные источники, субкультурные объединения, нетрадиционные религиозные объединения, и т.д.), социально-экономическая и социокультурная депривация. Данные проблемы заставляют молодое поколение искать альтернативные, не всегда санкционированные обществом способы реализации социальной активности, социально-экономической адаптации, социокультурной интеграции, как основ для обретения самостоятельного статуса.

В ходе исследования установлено, что в городе Белгороде и в регионе в целом созданы условия для повышения социальной активности студенческой молодежи, удовлетворения ее социокультурных потребностей, реализации социокультурного потенциала. Однако эффективность социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне невозможна без своевременной, адекватной и систематической диагностики,

направленной на формирование конкретных рекомендаций по обеспечению социального развития, социального воспитания молодых людей, их успешной самореализации и достижению жизненно важных целей.

В ходе проведенного социологического исследования были диагностированы следующие проблемы: выявлена низкая оценка молодежью собственных социальных стартовых возможностей; неопределенность дальнейших жизненных перспектив студенческой молодежи; недостаточные условия для развития и реализации социокультурного потенциала молодого человека; инфантилизм молодежи при решении социальных проблем; недостаточная социальная инициативность и активность молодежи.

Важнейшим ресурсом в решении выявленных проблем студенческой молодежи становится разработка и реализация муниципальной модели социокультурного сопровождения студенческой молодежи.

Модель представляет собой систему целенаправленных направлений деятельности по организации социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне и повышению уровня вовлеченности студенческой молодежи в культурно-досуговую, общественную жизнь города.

Модель может быть реализована при условии нормативно-правового, организационно - управленческого, информационно - аналитического, ресурсного обеспечения, проведения социологических исследований в области исследования социокультурных проблем и потребностей студенческой молодежи, подготовки кадров, научно - методического обеспечения, реализации целевых программ.

Стратегической целью разработки данной модели является обеспечение системно-ориентированного социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне.

Основными тактическими целями Модели являются:

- разработка концепции социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне;
- развитие форм молодёжного добровольчества;



- развитие молодёжного самоуправления;
- развитие и поддержка молодёжных общественных организаций и объединений;
- поддержка молодежного предпринимательства в городе и регионе;
- организация научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи;
- реализация целевых муниципальных, областных программ поддержки студенческой молодежи;
- осуществление мер по формированию культуры здорового образа жизни среди студенческой молодёжи, организация и проведение спортивно-массовых мероприятий;
- развитие созидательной культурно-досуговой активности студенческой молодёжи;
- содействие трудоустройству студенческой молодёжи.

*Планируемыми результатами реализации модели* станут создание условий, необходимых для активного вовлечения студенческой молодежи в процессы функционирования и преобразования общества; развитие форм молодёжного добровольчества; развитие молодёжного самоуправления; развитие и поддержка молодёжных общественных организаций и объединений; поддержка молодежного предпринимательства в городе и регионе; развитие системы наставничества, оказании индивидуальной помощи и поддержке в реализации различных инициатив студенческой молодежи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р] / [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_171835](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_171835).
2. О государственной поддержке талантливой молодёжи: [Закон Белгородской области от 09.01.1996 № 44 (ред. от 03.12.2018)] / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469027179>.
3. О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений в Белгородской области [Закон Белгородской области от 07.07.1997 № 123 (ред. 23.03.2017)] / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469020966>.
4. Аванесова, Е.Б. Модель процесса воспитания общественной активности молодёжи в условиях социальной среды / Е.Б. Аванесова // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. – Т. 20. – С.180-185.
5. Акимова, О.А. Социокультурное сопровождение процесса адаптации иностранных студентов / О.А. Акимова // Русский язык в современном Китае: сб. науч.-метод. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Хайлар, КНР, Институт русского языка и культуры Хулуьбуирского института, 2–5 октября 2015 г.) / Забайкал. гос. ун-т; Хулуьбуирский ин-т (г. Хайлар, КНР). – Чита: ЗабГУ, 2015. – С. 5-8.
6. Ариарский, М. А. Социально-культурная деятельность в условиях модернизации духовной жизни России / М.А. Ариарский // Труды Санкт-

Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – Т. 195. – С. 8–15.

7. Аткина, А.М. Участие белгородских СМИ в реализации государственной молодёжной политики / А.М. Аткина // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 28(249). – Вып. 32. – С. 84-94.

8. Афанасьев, К.С. Поддержка молодёжных инициатив как средство преодоления асоциальных явлений в студенческой среде / К.С. Афанасьев // Царскосельские чтения. – 2013. – № 1. – С.45-48.

9. Белините, А.В. Средства массовой информации как фактор развития государственной молодёжной информационной политики / А.В. Белините // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2018. – №2. – С.177-187.

10. Васильева, Л.Е. Активная жизненная позиция, её формирование у студенческой молодёжи / Л.Е. Васильева, О.В. Кириллова // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 111-115.

11. Вильчинская - Бутенко, М.Э. Реализация функций социально-культурного сопровождения персонала организаций / М.Э. Вильчинская-Бутенко // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2014. – № 4 (40). – С.137-145.

12. Вильчинская - Бутенко, М.Э. Сущностные характеристики социально-культурного сопровождения персонала организаций / М.Э. Вильчинская-Бутенко // Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. – 2014. – № 2 (39). – С.58-63.

13. Воронова, А.В. Неформальные социальные практики самореализации молодёжи в системе социокультурных образований / А.В. Воронова // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 7 (15). – С.15-24.

14. Воротников, В.Л. Специфика профилактики асоциальных явлений в молодёжной среде в условиях центров досуга / В.Л. Воротников // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – Вып. 2 (106). – С. 236-240.
15. Гафиатулина, Н.Х. Социальное здоровье российской молодежи как объект государственной молодежной политики / Д.В. Кротов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 3. – С. 38-41.
16. Гриф, М.Р. Социально-культурное сопровождение рабочего времени / М.Р. Гриф // Российское предпринимательство. – 2007. – № 6. – Вып. 1 (92). – С. 3–8.
17. Грошева, Л.И. Управление бизнес-активностью молодёжи в Тюменской области: автореф. дис. ... канд. социол.наук / Л.И. Грошева. – Тюмень, 2016. – 31 с.
18. Жарков, А.Д. Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков. – М.: МГУКИ, 2013. – 455 с.
19. Зайцева, М.А. Социальный маркетинг как технология работы с молодёжью / М.А. Зайцева, Т.Г. Киселева // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 2. – С.32-37.
20. Загребин, В.В. Подходы к определению категории «молодёжь» / В.В. Загребин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – №. 02. – С. 11–18. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/971430.htm>.
21. Зубарева, С.С. Культурная идентичность современной молодёжи в контексте общества потребления / С.С. Зубарева // Гуманитарий Юга России. – 2018. – Т. 7. – № 4. – С. 127-140.
22. Зубок, Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе / Т.К. Ростовская, Н.Л. Смакотина – Москва, ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 141 с.
23. Зырянова, А.И. Сущность понятия «молодежь» и «молодёжная политика» в контексте теории публичного управления / А.И. Зырянова, Л.Е. Никифорова // Идеи и идеалы. – 2017. – № 4(34). – Т. 2. – С.43-55.

24. Ибраева, Ж.Б. Удовлетворенность иностранных студентов социокультурным сопровождением медицинского университета Республики Казахстан / Ж.Б. Ибраева // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2016. – № 2. – С. 17-23.

25. Кибальник, А.В. Социальное проектирование как средство развития социальной активности студенческой молодёжи / А.В. Кибальник // Педагогический ИМИДЖ. Серия: Теория и методика организации социально-культурной деятельности. – 2018. – № 3. – С.117-126.

26. Киселева, Т.Г. Основы социально-культурной деятельности. Учеб. пособие / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М., МГУКИ, 2004. – 539 с.

27. Козлова, И.В. Деадаптационные процессы в образе жизни студенческой молодёжи как социальная проблема / И.В. Козлова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2018. – Т. 24. – № 7. – С.68-76.

28. Кузнецова, Г.В. Социальное проектирование как способ формирования созидательной активности студенческой молодёжи / Г.В. Кузнецова // Современная наука. – 2015. – № 5. – С.73-78.

29. Кулаева, З.Т. Факторы формирования нравственных ценностей и антиценностей студенческой молодёжи / З.Т. Кулаева // КАНТ. – 2018. – № 2(27). – С. 12-17.

30. Курганский, С.И. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов ВУЗа искусств и культуры / С.И. Курганский, И.В. Губаренко // Наука. Искусство. Культура. – 2018. – Вып.3(19). – С.85-93.

31. Курганский, К.С. Солидарное общество и вопросы самоорганизации молодёжи / К.С. Курганский // Наука. Искусство. Культура. – 2013. – Вып.2. – С. 224-228.

32. Лёвочкин, Р.А. Основные направления оптимизации государственной молодёжной политики в регионе / Р.А. Лёвочкин // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т. 17. – №6. – С.102-108.

33. Литвинцева, Г.Ю. Исследовательское пространство социально-культурной деятельности / Г.Ю. Литвинцева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №1(10). – С. 90-103.
34. Логачёва, Е.А. Социальная поддержка молодёжи: концептуально-теоретические подходы / Е.А. Логачёва, Ю.С. Логачёва, А.В. Пятицкая // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2018. – №2. – С. 113-118.
35. Луц, Ю.А. Общественные объединения как ресурс социальной активности молодёжи в России: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ю.А. Луц. – Архангельск, 2016. – 28 с.
36. Луц Ю.А. Типы и социальные функции молодежных общественных организаций России и Германии / Ю.А. Луц // Социология образования. – 2016. – № 9. – С. 62-77.
37. Меркулов П.А. К вопросу о разработке концепции государственной молодежной политики / П.А. Меркулов, А.Л. Елисеев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 3. – С. 72-81.
38. Мосалев, Б.Г. Ценностно-смысловой мир культуры: Словарно-понятийная концептуализация / Б.Г. Мосалев, В.З. Дуликов. – М., 2011. – 265 с.
39. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учебн. заведений / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.
40. Назарова, Ю.В. Социокультурные практики работы с молодёжью: аксиологические смыслы культуры досуга / Ю.В. Назарова, М.В. Смелова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. – №2(22). – С.78-89.
41. Некрасова, Е.Г. Институциональные практики реализации социальной поддержки молодёжи на государственном уровне в современной России / Е.Г. Некрасова // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Т. 23. – № 1. – С.102-112.

42. Просвирина, Н.В. Воспитание студенческой молодёжи в контексте культурного развития личности / Н.В. Просвирина, А.И. Тихонов, С.В. Новиков // Московский экономический журнал. – 2018. – № 3. – С.280-289.
43. Пшегусова, Г.С. Роль патриотического воспитания в формировании социального здоровья российской студенческой молодёжи / Г.С. Пшегусова, Н.Х. Гафиатулина, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – №2. – С. 34-38.
44. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2004. – 416с.
45. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
46. Саенко, Л.А. О формировании нравственных ценностей студенческой молодёжи / Л.А. Саенко, З.Т. Кулаева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2018. – № 2. – С. 23-27.
47. Самохвалов, Н.А. Молодёжные многофункциональные центры как инновационный механизм реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации на современном этапе / Н.А. Самохвалов // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2016. – Т. 22. – № 10. – С.67-72.
48. Смирнова, А.Н. Социальная субъектность молодёжи и социальная работа / А.Н. Смирнова // Россия в современном мире: взгляд социолога. Материалы научно-практической конференции. СПб: Изд-во Христиан. гуманитар. ин-та, 2015. – С. 1946-1949.
49. Современные технологии социально-культурной деятельности: учебное пособие / под ред. Е.И. Григорьевой. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С.43-60.
50. Сотникова, А.В. Студенческая молодёжь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке /

А.В. Сотникова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 3. – С.84-88.

51. Степанова Ю. Ю. Социокультурные потребности современной молодежи / Ю.Ю. Степанова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 3021–3025. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970931.htm>.

52. Стрельцов, Ю.А. Педагогика досуга / Ю.А. Стрельцов, Е.Ю. Стрельцова. – М.: МГУКИ, 2008. – 272 с.

53. Стрункина, Т.С. К проблеме социокультурных потребностей молодёжи: философско-исторический анализ / Т.С. Стрункина // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4. – С. 214-220.

54. Стрункина, Т.С. Факторная структура социокультурных потребностей студенческой молодёжи / Т.С. Стрункина, Е.А. Шмелева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2017. – №1 (45). – С.91-98.

55. Тесленко, А.Н. Молодёжная культура как альтернативная модель социализации / А.Н. Тесленко // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 2. – С.240-248.

56. Тихановская, Г.С. Культурно-досуговая программа как объект научного анализа / Г.С. Тихановская // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №36. – С.231-236.

57. Шамсутдинова, Д.В. Социально-интеграционный и реабилитационный потенциал социально-культурной деятельности / Д.В. Шамсутдинова, Р.И. Турханова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №2. – С.12-17.

58. Шаповалова, И.С. Реализация государственной молодёжной политики в России: региональный аспект / И.С. Шаповалова, Е.В. Маликова // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 1. – С. 34-38.



59. Шарковская, Н.В. Инновационные формы организации досуга студенческой молодёжи / Н.В. Шарковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 4(66). – С. 136-142.

60. Чекмарев, М.В. Государственная поддержка молодёжных инициатив: опыт регионального применения / М.В. Чекмарев, Д.С. Норцев // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – №2 (53). – С.94-100.

61. Чернышев, А.С. Социально-психологические условия становления личностных и лидерских качеств студенческой молодёжи / А.С. Чернышев, О.В. Чернышова, А.А. Форопонова // Ученые записки Курского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 14-18.

62. Чупров В.И. Социология молодёжи / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – Москва, Норма, 2011. – С. 151-153.

63. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета

##### Участнику исследования!

*Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании на тему «Проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.*

**1. Считаете ли Вы, что студенческая молодежь является объектом внимания со стороны государства?**

1	Да
2	Нет
3	Затрудняюсь ответить

**2. Удовлетворены ли Вы своим состоянием здоровья?**

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Затрудняюсь ответить
3	Скорее нет, чем да		

**3. Испытываете ли Вы материальные затруднения?**

1	Да
2	Нет
3	Затрудняюсь ответить

**4. Удовлетворены ли Вы своим положением в обществе?**

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Затрудняюсь ответить
3	Скорее нет, чем да		

**5. Как Вы думаете, от чего зависит достижение Ваших личных целей?**

1	От личных усилий и собственной активности	4	От стечения обстоятельств
2	От помощи государства	5	От помощи ВУЗа
3	От помощи родителей, родственников	6	Ваш вариант ответа

**6. Как Вы оцениваете собственные возможности для самореализации?**

1	Высоко
2	Недостаточно высоко
3	Низко
4	Затрудняюсь ответить

**7. Определите по степени важности (от 1 до 5) следующие ценности**

	Ценности	Баллы
1	Материальное благополучие	
2	Семейное счастье	
3	Карьера	
4	Образование и самореализация	
5	Свобода	
6	Согласие с собой	
7	Содействие в получении жилья	
8	Творческое самовыражение, участие в жизни города, региона	
9	Быть полезным людям	
10	Ваш вариант ответа _____	

**8. Как Вы оцениваете возможность?**

		Высоко	Недостаточно высоко	Низко	Затрудняюсь ответить
1	Получить качественное образование				

2	Продолжить профобразование за рубежом				
3	Устроиться на высокооплачиваемую работу				
4	Открыть своё дело				
5	Добиться материального благополучия				
6	Принимать участие в общественной и культурной жизни города, региона				
7	Влиять на решения, принимаемые органами власти				
8	Свободно и публично выражать свое мнение				
9	Получить поддержку государства при реализации собственных инициатив				

**9. Как бы Вы оценили в баллах от 1 до 5 степень удовлетворенности следующих Ваших потребностей: (1 – не удовлетворены полностью, 2 – удовлетворены в незначительной степени, 3 – удовлетворены на достаточном уровне, 4 – удовлетворены в значительной степени, 5 – удовлетворены полностью, 6 – затрудняюсь ответить)**

		Балл
1	Быть услышанным	
2	Быть здоровым	
3	Быть нужным	
4	Быть высокоразвитым	
5	Культурные потребности	

**10. В какой степени Вы информированы:**

		В полной мере	Частично	Не информирован	Затрудняюсь ответить
1.	О реализации проекта «Гражданин России»	1	2	3	4
2.	О реализации проекта «Молодой доброволец Белгородчины»	1	2	3	4
3.	О реализации проекта «Шаг навстречу»	1	2	3	4
4.	О реализации проекта «Молодежная информационная сеть «Новый взгляд»	1	2	3	4
5.	О работе Молодежных советов территорий	1	2	3	4
6.	О направлениях деятельности Белгородской местной молодежной общественной организации «Городская молодежь»	1	2	3	4
7.	О деятельности молодежной общественной организации	1	2	3	4

	«Белгородский городской союз студентов»				
8.	О деятельности Совета молодых специалистов	1	2	3	4

**14. Как Вы оцениваете реализацию этих мер на данный момент?**

1	Положительно
2	Скорее положительно
3	Скорее отрицательно
4	Отрицательно
5	Затрудняюсь ответить

**16. Считаете ли Вы, что молодежные организации являются действенным инструментом решения проблем молодёжи?**

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Затрудняюсь ответить
3	Скорее нет, чем да		

**17. Принимали ли Вы когда - либо участие в конкурсах на соискание грантов, премий, стипендий?**

1	Да
2	Нет
3	Затрудняюсь ответить

**18. Если нет, то по какой причине?**

1	Нет времени
2	Мне это не интересно
3	Не рассчитываю на свой успех
4	Не знаю о такой возможности
5	Ваш вариант ответа _____
6	Затрудняюсь ответить

**19. Нуждаетесь ли Вы в помощи и поддержке специалиста (куратора) по вопросам?**

1	Реализация проектных инициатив	5	Реализация творческих потребностей
2	Открытие собственного дела	6	Участие в форумных кампаниях регионального и федерального уровня
3	Организация досуга	7	Участие в деятельности общественных организаций и объединений
4	Добровольческая деятельность	8	Затрудняюсь ответить

**20. Если на предыдущий вопрос Вы ответили утвердительно, то кто должен оказывать содействие молодежи в самореализации?**

1	Государство	4	Общественные объединения	молодежные
2	Родители, родственники	5	Личные усилия	
3	Друзья, знакомые	6	Затрудняюсь ответить	

**В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.**

**21. Ваш пол**

1	Мужской
2	Женский

**22. Ваш возраст**

1	17-19 лет
2	20-23 года
3	23 года и более

***Благодарим Вас за участие в исследовании!***

*Приложение 2*

**АНКЕТА ЭКСПЕРТА**

**Участнику исследования!**

*Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании на тему «Проблемы социокультурного сопровождения студенческой молодежи на муниципальном уровне». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.*

**1. Считаете ли Вы, что студенческая молодежь является объектом внимания со стороны государства?**

1	Да
2	Нет
3	Затрудняюсь ответить

**2. От чего, на Ваш взгляд, зависит достижение личных целей студенческой молодежи?**

1	От личных усилий и собственной активности	4	От стечения обстоятельств
2	От помощи государства	5	От помощи ВУЗа
3	От помощи родителей, родственников	6	Ваш вариант ответа

**3. Как Вы оцениваете возможности студенческой молодежи в самореализации?**

1	Высоко
2	Недостаточно высоко

3	Низко
4	Затрудняюсь ответить

**4. По Вашему мнению, каких целей хотели бы добиться молодые люди?**

1	Материальное благополучие
2	Семейное счастье
3	Карьера
4	Образование и самореализация
5	Свобода
6	Согласие с собой
7	Содействие в получении жилья
8	Творческое самовыражение, участие в жизни города, региона
9	Быть полезным людям
10	Ваш вариант ответа _____

**5. Как Вы оцениваете возможность студенческой молодежи?**

		Низко	Высоко
1	Получить качественное образование		
2	Продолжить профобразование за рубежом		
3	Устроиться на высокооплачиваемую работу		
4	Открыть своё дело		
5	Добиться материального благополучия		
6	Принимать участие в общественной и культурной жизни города, региона		
7	Влиять на решения, принимаемые органами власти		
8	Свободно и публично выражать свое мнение		
9	Получить поддержку государства при реализации собственных инициатив		

**8. Какие формы работы со студенческой молодёжью являются, на Ваш взгляд, наиболее перспективными?**

1	Проектная деятельность
2	Организация и проведение мастер классов
3	Работа региональных площадок (разработка проектов, способствующих развитию региона)
4	Проведение тренингов и др.
5	Поддержка молодежных инициатив
6	Работа в малых группах, предполагающих развитие социальных компетенций и лидерских качеств молодых людей
7	Ваш вариант ответа _____
8	Затрудняюсь ответить

**10. Как Вы оцениваете реализацию этих мер на данный момент?**

1	Положительно
2	Скорее положительно
3	Скорее отрицательно
4	Отрицательно
5	Затрудняюсь ответить

**11. Считаете ли Вы, что молодежные организации являются действенным инструментом решения проблем молодёжи?**

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Затрудняюсь ответить
3	Скорее нет, чем да		

**12. Необходима ли, на Ваш взгляд, помощь молодежи для самореализации?**

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Затрудняюсь ответить
3	Скорее нет, чем да		

**13. Если на предыдущий вопрос Вы ответили утвердительно, то кто должен оказывать содействие молодежи в самореализации?**

1	Государство	4	Общественные молодежные объединения
2	Родители, родственники	5	Личные усилия
3	Друзья, знакомые	6	Затрудняюсь ответить

**14. Какие направления деятельности, на Ваш взгляд, будут способствовать развитию социально-культурной активности студенческой молодежи, ее самореализации?**

1	Развитие форм молодежного добровольчества
2	Развитие молодежного самоуправления
3	Развитие и поддержка молодежных общественных организаций и объединений
4	Осуществление мер по формированию культуры здорового образа жизни среди студенческой молодежи
5	Организация и проведение спортивно-массовых мероприятий
6	Развитие созидательной культурно-досуговой активности студенческой молодежи
7	Работа секций различной направленности (научной, спортивной, культурной)
8	Участие в реализации целевых областных, межрегиональных, федеральных, международных программ
9	Содействие временному трудоустройству и трудоустройству молодежи

**В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.**

**15. Ваш пол:**

1	Мужской	2	Женский
---	---------	---	---------

**16. Ваш возраст:**

1	До 30 лет	3	40 – 49 лет
2	30 – 39 лет	4	Старше 50 лет

**17. Ваш стаж работы с молодёжью?**

1	До 5 лет
2	5-10 лет
3	Более 10 лет



