

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ  
РАБОТЫ: ОПЫТ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа  
заочной формы обучения, группы 10001452  
Чупис Веры Ивановны

Научный руководитель:  
Старший преподаватель  
Свищева И.К.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	11
1.1. Теоретические основы этнокультурной деятельности в социальной работе	11
1.2. Потенциал этнокультурного проектирования в социальной работе	18
2. ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ГРАЙВОРОНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	25
2.1. Опыт и проблемы этнокультурного проектирования в практике социальной работы в Грайворонском городском округе	25
2.2. Этнокультурный проект «Город мастеров неограниченных возможностей» как форма активизации социально уязвимых категорий населения	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	47
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования.** Современное общество полиэтнично, в силу чего интерес к этнокультурной проблематике в последнее время неуклонно растет. В России проживают представители разных этнических групп, отличающихся не только по внешним признакам, но и по: конфессиональной принадлежности, менталитету, языку, обычаям, традициям, а, следовательно, и профессиональная среда социальной работы полиэтнична, что требует от специалиста по социальной работе определенной подготовки, а именно этнокультурной компетентности. Потенциал этнокультурной деятельности в практике социальной работы многогранен. Этнокультурная деятельность - это не только деятельность по сохранению традиционной народной культуры территории, но ресурс по вовлечению в эту деятельность различных категорий социально уязвимых граждан.

Этнокультурное проектирование, являясь важным инструментом совершенствования практики социальной работы, при соответствующих усилиях может способствовать эффективному использованию социокультурных технологий для успешной социализации и ресоциализации уязвимых категорий граждан, позволит активизировать их социальную активность, интегрировать в общество, создавая условия для востребованности их в местном сообществе и за его пределами. Этнокультурная деятельность позволяет консолидировать наше общество, формировать толерантность, способствует сохранению территориальной самобытности.

В настоящее время ощущается противоречие между острой потребностью в совершенствовании практик социальной работы, с одной стороны, и уровнем использования этнокультурного проектирования в практике социальной работы, ориентированном на возрождение, обогащение

и развитие культурных традиций территории с вовлечением в эту деятельность слабо защищенных слоев населения. Участие в реализации этнокультурных проектов в Грайворонском городском округе является дополнительным ресурсом социальной работы с различными социально уязвимыми категориями граждан, что способствует раскрытию и реализации творческого потенциала, повышению уровня социальной активности, успешной социальной интеграции и инвалидов, и детей из многодетных семей, и пожилых людей, и воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, клиентов психоневрологического интерната и др.

Этнокультурное проектирование в практике социальной работы рассматривается не только как сфера профессиональной деятельности учреждений социальной защиты населения, но и как социально-культурное пространство для социального партнерства в проявлении и реализации инициатив социально-ориентированных НКО, объединений и движений.

Вместе с тем, в решении задач социальной работы слабо задействованы ресурсы этнокультурного проектирования в практике социальной работы, что требует научного осмысления и совершенствования этого опыта в дальнейшем.

**Степень научной разработанности.** В настоящее время в различных научных изданиях много внимания уделяют этнокультурному проектированию и опыту этнокультурной деятельности в регионах России.

В исследованиях М.А. Ариарского, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Н.Ф. Хилько по теории, методике и организации социально-культурной деятельности дается толкование понятиям «социокультурная среда», «социокультурное окружение». Различные аспекты региональной национально-культурной политики стали предметом исследования Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой, Л.Е. Вострякова, И.И. Горловой, Н.Г. Денисова, В.В. Савельева и др.

В исследованиях Л.Н. Гончаренко, Н.М. Дмитриенко, Е.П. Лезиной, Г.Н. Рябовой, Д.Н. Смирнова представлены особенности культуры малых территорий в конкретные исторические периоды.

Роль народного искусства в быту отражена в работах И.И. Гладилиной, С.В. Городецкой, Л.Н. Романовой и Н.М. Сокольниковой.

Обоснование значимости этнокультурных традиций в социализации личности сделано Е.П. Белозерцевой, А.К. Белогуровой, Т.И. Березиной, А.Л. Бугаевым, Г.Н. Волковой, Е.П. Жирковым, Г.И. Петровой и др:

Для выявления сущности и содержания этнокультурного проектирования большое значение имели труды этнографов С.А. Ермолова, В.Р. Иващенко, А.В. Нестеренко, Т.К. Солодухина и др. Представляли интерес и работы исследователей в области этнокультурного образования М.Е. Ержанова, О.К. Пересыпкиной, С.В. Серкина и др.

Таким образом; различные ученые, рассматривали; некоторые аспекты проблемы нашего исследования; но в; контексте других научных проблем, а конкретно научным изучением использования этнокультурного проектирования в практике социальной работы никто не занимался, что подчеркивает актуальность нашего исследования.

**Объект исследования** – этнокультурная деятельность в практике социальной работы.

**Предмет исследования** - этнокультурное проектирование как ресурс социальной работы.

**Цель исследования** – раскрыть сущность этнокультурной деятельности и этнокультурного проектирования, их потенциал в практике социальной работы.

В соответствии с проблемой, объектом и целью исследования сформулированы следующие **задачи**:

1. Обосновать совокупность положений, составляющих теоретические предпосылки исследования этнокультурной деятельности в контексте социальной работы;

2. Проанализировать опыт, проблемы и перспективы использования этнокультурного проектирования в практике социальной работы на примере Грайворонского городского округа;

3. Разработать этнокультурный проект «Город мастеров неограниченных возможностей».

**Теоретико-методологическая база исследования.** Исследование опирается на:

- социокультурный подход (П. Сорокин, Н.И. Лапин);
- системный подход (В.Г. Афанасьев, В.Л. Бенин, И.В. Блауберг, М.С. Каган, П.Г. Щедровицкий, Э.Г. Юдин);
- исторический подход (А.А. Потебня, Р. Раппопорт, Г. Спенсер);
- культурологический подход (Н.Я. Данилевский, Л.Н. Гумилев) - позволяет рассматривать этнокультурные процессы с точки зрения этнической истории России, экологии культуры, этногенеза и культурогенеза;
- этнопедагогический подход (Т.И. Бакланова, А.Ю. Белогуров, Г.Н. Волков, И.Ф. Гончаров, Т.С. Комарова, Э.И. Сокольникова).

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих методов.

Теоретические методы: а) социокультурный анализ для выявления прогрессивных тенденций в развитии этнокультурной деятельности в практике социальной работы; б) теоретико-методологический анализ для определения исходных позиций исследования; в) понятийно-терминологический анализ для характеристики и упорядочения понятийного поля проблемы исследования; г) этнокультурное проектирование для вовлечения в деятельность социально уязвимых категорий граждан; д) прогнозирование для обоснования перспектив использования этнокультурного проектирования в практике социальной работы.

Эмпирические методы: а) изучение нормативно-правовых документов области деятельности учреждений культурно-досуговой сферы и социальной

защиты населения; б) исследование эффективности педагогического опыта этнокультурного проектирования в практике социальной работы в Грайворонском районе; в) анкетирование участников этнокультурной деятельности из числа клиентов КЦСОН Грайворонского района; г) экспертное интервью; д) анализ этнокультурных проектов, реализованных в 2015- 2018 гг.; е) математические методы обработки эмпирических данных.

**Эмпирическая база исследования.** Информационной базой исследования явились междисциплинарные разработки в области этнокультурного проектирования. Использовались следующие документы: документы и материалы в области культуры, Федеральная Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 гг., материалы российских специализированных сетевых организаций и партнерств в сфере сохранения и использования культурного наследия, этнокультурного проектирования, действующее российское законодательство, указы и послания Президента Российской Федерации; государственная статистика последних лет, официальная информация, касающаяся организации этнокультурной деятельности и этнокультурного проектирования.

Также результаты как первичного, так и вторичного анализа прикладных социологических исследований. Первичный социологический материал был собран в ходе прикладного социологического исследования «Этнокультурное проектирование как ресурс социальной работы», которое проводилось в ходе преддипломной практики на базе УСЗН администрации Грайворонского района методами репрезентативного опроса клиентов КЦСОН и экспертного интервью. Анализу подвергались также данные, полученные в ходе комплексных социологических исследований: «Социальное и культурное развитие региона: проблемы и перспективы», проводимых в Белгородской области в 2015 году и социологическое исследование «Этнокультурный портрет Грайворонского района», проводимый Управлением культуры администрации Грайворонского района.

Вторичный социологический материал составили результаты социологических исследований, опубликованных в научной периодике, монографиях последнего десятилетия: исследования ИКСИ РАН под руководством М.К. Горшкова; исследование Е.И. Якубовской «Формирование этнокультурной компетентности социальных работников».

**Теоретико-практическая значимость исследования.** Результаты дипломного исследования отражают новое значение, которое приобретает этнокультурное проектирование в практике социальной работе.

Как показали данные анализа результатов первичного и вторичного эмпирического материала, результаты и выводы дипломного исследования имеют как теоретическую, так и практическую значимость. В области социальной работы применение полученных результатов позволит расширить формы и методов социальной работы по социализации и социальной активизации различных уязвимых групп населения через познание, сохранение народных культурных традиций территории. Разработка этнокультурных проектов и программ в области социальной работы будет опираться на научные методы и результаты.

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебной и научной деятельности, они могут быть привлечены для разработки учебных курсов по технологии социальной работы, прогнозированию, проектированию и моделированию социальной работы, социокультурному проектированию.

**Апробация результатов исследования.** Выводы выпускной квалификационной работы апробировались в ходе преддипломной практике на базе УСЗН администрации Грайворонского района.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

## 1.1. Теоретические основы этнокультурной деятельности в социальной работе

В первую очередь необходимо остановиться на толковании базовых понятий, связанных с предметом нашего исследования. Существует достаточно много определений этноса. Значение слова «этнос» в греческом языке многозначно.

Академик Ю.В. Бромлей считал, что «этнос в узком смысле слова» - это «исторически сложившаяся на определенной территории совокупность людей, обладающих общими, чертами культуры и психики»[24].

В научный оборот в России термин «этнос» ввел С.М. Широкогоров, дав классическое определение «этноса», как «группе людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев укладом жизни хранимых и освященных традицией и отличающихся ею от таковых других групп»[78].

Самое важное в понятии этноса - это утверждение его базовой данности в основе всей структуры общества. Язык, культура, знание об истоках и обычаях есть у каждого человека. И этот комплекс существенно варьируется от общества к обществу. Основополагающей матрицей такого комплекса (то есть сочетания всех элементов - иногда собирательно называемых «культурой») и является этнос.

Рассмотрев определение этноса, можно сказать, что одним из объединяющих признаков этноса является культура. И так, мы сказали о том, что этническая культура включает язык, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки, передаваемые из поколения в поколение.

Таким образом, мы можем говорить о том, что *этнокультура* - это культура конкретного этноса, где в свою очередь происходит сохранение этнических норм (материальных и духовных ценностей). Этнокультура неизменна в своих проявлениях, так как в ее основе лежит традиция, которая является устойчивой формой с устоявшимися ценностями, народной мудростью.

Смысл феномена этнокультуры в контексте социальной работы заключается в ее способности оказать влияние на становление личности.

В современной социокультурной ситуации все более актуальным становится обращение к феномену традиционной культуры, социально-адаптационный и социализирующий потенциал, которой выражается в способности содействовать становлению и социальной интеграции личности [22].

Следует иметь в виду то, что отдельные элементы (составляющие) этнокультуры в исторически новых условиях приобретают разное значение, больше или меньше ценятся устоявшиеся, постоянные и почти неизменные элементы этнокультуры, а более текучи, функционально вариативные.

Разноцветность и динамическая современного межэтнического бытия, составления новых форм взаимоотношений, между человеком и обществом на основе приоритета общечеловеческих ценностей и национальных традиций предопределяет изменение устоявшейся парадигмы относительно национальной культуры, нуждаются в новых взглядах до многих факторов и измерений человеческого существования, сосредоточения внимания, на этнической специфике культуры.

Этнокультура концентрирует в себе этнические парадигмы бытия людей, обнаруживает в быту жизни целый комплекс этнокультурных черт народов [38].

Этнокультура является сложной, специфической формой проявления жизнедеятельности этноса. Регулятивные структуры (архетипы и стереотипы), вытворенные самими давними мифами, в которых

закодированные особенности мировосприятия и миропонимания народа, не являются неизменными. Они испытывают обратное влияние тех инноваций и усвоения, которые были осуществлены на их основе, в результате чего происходит своеобразное делегирование регулятивных функций от самых давних структур к новым [74].

В этнокультуру, входят такие составляющие, которые интегрируются между собой и образуют этнокультуру. Первая группа факторов образует материальную сферу культуры (народная архитектура, наряд, разные виды творческой деятельности); вторая группа факторов связана со сферой духовной деятельности народа (язык, устное народное творчество в разных гранях проявления, народное искусство и тому подобное); третья группа факторов связана с феноменом самым сложным и окончательно неопределенным - менталитет этноса[24].

Этнокультура выполняет коммуникативную, познавательную, знаково-символическую, предметную (знаками являются все образцы материальной и духовной культуры), воспроизводительную (обеспечение физического существования этноса через отношения между природой и человеком) функции.

Важным компонентом этнокультурной деятельности выступает *этнокультурное воспитание* и *этнокультурная адаптация*. Включение человека в различные виды творческой деятельности, основанные на материале народного творчества, одно из главных условий социализации и ресоциализации личности.

Мы с уверенностью можем сказать, что в современной России сложилась развернутая сеть этнонациональных культурных центров разного уровня. Совместно с учреждениями социальной защиты населения они формируют этнокультурную компетентность.

Этнокультурная компетентность рассматривается в структуре общей социальной компетентности личности, которая является одним из показателей ее готовности к межкультурной коммуникации[81].

Можно определить некоторые направления, характеризующие основы этнокультурной компетентности личности. Прежде всего, они связаны с навыками сотрудничества с различными людьми, эмоциональными проявлениями, знаниями, характеризующимися эмоционально-побудительной направленностью, способами творческого преобразования. Это готовность личности к осознанному восприятию, взаимодействию, сотрудничеству в полиэтнической действительности. Вполне очевидно, что данные характеристики и должны составлять основу этнокультурной компетентности личности (табл.1).

Таблица 1

Технологическая карта формирования этнокультурной компетентности.

Компоненты этнокультурной компетентности	Характеристика компонентов	Методы формирования этнокультурной компетентности
Когнитивный	Представление о полиэтнической действительности, об общности культурного исторического прошлого народов	Методы, направленные на развитие познавательной активности
Эмоционально-ценностный	Осознание своей этнокультурной принадлежности, положительное отношение к людям различных этнических групп	Методы, направленные на развитие чувства сопричастности к культурно-историческому наследию своего народа
Поведенческий	Развитие социальных способностей и навыков поведения	Методы, направленные на творческое развитие и преобразование

Таким образом, содержательный компонент этнокультурной технологии конкретизирует общую цель задачами для разных социально уязвимых групп населения, участников этнокультурной деятельности [42].

## 1.2. Потенциал этнокультурного проектирования в социальной работе

В рамках нашего исследования необходимо рассмотреть сущность и содержание этнокультурного проектирования. В качестве ведущего методологического признака выступает наличие двух составляющих в самом названии данной проектной технологии - она одновременно «этническая» и «культурная».

К методологическим особенностям этнокультурного проектирования относится присутствие необходимой для выбора темы проекта проблемной ситуации, почти всегда связанной с определенным противоречием между реальной действительностью и идеальным представлением авторов проекта о норме. Определяя роль этнокультурного проектирования в практике социальной работы, следует знать, что составление прогностических проектов позволяет сформировать представление об идеальной модели системы этнокультурного развития. Основными результатами проектных технологий, используемых в практике социальной работы, являются программа и проект, направленные на решение каких-либо социальных проблем. По мнению Г.М. Бирженюк, программа - это развернутый документ, в котором находится вся совокупность условий, необходимых для развития культурных ценностей, норм, традиций, технологий, в масштабах конкретной территории [21].

Таким образом, мы можем отметить, что проектирование является доминантным термином, а все рассмотренные понятия в нем достаточно тесно переплетаются, и являются его составной частью. Это должно быть максимально использовано в этнокультурном проектировании. В результате анализа существующих концепций, мы даем следующее понятие этнокультурного проектирования.

*Этнокультурное проектирование в практике социальной работы* - это научно обоснованный процесс создания новой или перестройки имеющейся социокультурной среды направленный на решение социально значимых

задач и вовлечение в эту деятельность социально уязвимых категорий граждан.

Этнокультурным проектированием называется не потому, что его объектом является некая этническая или межэтническая общность, или культурное сообщество, а потому, что сама эта общность проявляет инициативу в социальнокультурной жизни того или иного региона, территории[22].

В контексте социальной работы этнокультурное проектирование выдвигает: организацию процесса социальной адаптации и интеграции социально уязвимых групп населения. *Субъектами организации системы этнокультурного проектирования* выступают специалисты (социальные педагоги, социальные работники, специалисты учреждений культуры) и социальные институты, государство и общество в целом. Среди характеристик этнокультурного проектирования особое место занимают условия социальных явлений, Этнокультурное проектирование, как любой целенаправленный социально значимый процесс, нуждается в постоянном совершенствовании, которое требует в свою очередь разработки методов и технологий проектирования [20].

Этнокультурное проектирование в нашем исследовании направлено на создание условий, способствующих социальной адаптации и социальной интеграции личности в социокультурную среду региона, местного сообщества.

Практика последних лет такова, что этнокультурное развитие большинства регионов опирается на государственный подход в области развития как языков, толерантности в частности, так и развития национального образования, национальной культуры в целом.

Итак, *этнокультурное проектирование в практике социальной работы* - это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и

задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей в области социальной работы с населением (*авт*).

Ведущими целевыми ориентациями этнокультурного проектирования в практике социальной работы являются [23]:

- создание условий для развития личности, социальной адаптации и социальной интеграции объекта-субъекта социальной работы;
- обеспечения благоприятных условий для саморазвития культурной жизни уязвимых групп населения.

*Задачи проектной деятельности:*

- анализ ситуации;
- поиск и разработка вариантов решений рассматриваемой проблемы;
- выбор наиболее оптимального решения;
- разработка организационных форм внедрения проекта в практику социальной работы[20].

Основными *результатами этнокультурного проектирования* в практике социальной работы являются *программа и проект*.

*Программа* - это развернутый документ, прорабатывающий в масштабах конкретного населенного пункта всю совокупность условий, необходимых для оптимизации культурной жизни и включающий в себя, помимо анализа социокультурной ситуации и обоснования приоритетов культурного развития, функционально-содержательные модели социозащитных учреждений, учреждений культуры и организационно-управленческих структур.

Проект может существовать в двух формах:

- как составная часть программы, представляющая собой форму конкретизации и содержательного наполнения приоритетных направлений

развития социокультурной жизни социально уязвимых групп населения, а также всего населения конкретной территории;

- как самостоятельный вариант решения локальной проблемы, адресованный конкретной аудитории (инвалиды, дети-сироты, лица с проблемами психики, многодетные и неполные семьи и т.д. [20].

Таким образом, общую логику формирования проекта можно представить следующим образом: проблематизация, целеполагание, инструментализация [22].

То есть этнокультурные проекты в качестве своей конечной цели предполагают оптимизацию процессов жизнедеятельности (человека, социальной группы, территории и т.д.). Например, создание условий для возрождения и развития народных ремесел может частично решить проблему занятости и творческого самоопределения уязвимых групп населения: инвалидов, пожилых людей, психически больных и др.

## 2. ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ГРАЙВОРОНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

### 2.1. Опыт и проблемы этнокультурного проектирования в практике социальной работы в Грайворонском городском округе

В современном мире учреждения социального обслуживания населения должны уметь приспособиться к быстро меняющимся условиям окружающей среды и предвидеть тенденции социальных изменений. Поэтому внедрение разных инноваций в системе социального обслуживания населения приобрело особую актуальность.

Этнокультурное проектирование позволяет внести определенные изменения в социокультурную среду человека.

В марте – апреле 2019 года нами было проведено прикладное социологическое исследование «Роль и возможности этнокультурного проектирования в практике социальной работы».

Целью исследования стало выявление организационно-методических условий разработки и реализации этнокультурных проектов в практике социальной работы в Грайворонском городском округе.

Задачами исследования выступили:

- выявление удовлетворенности социально уязвимых групп населения социокультурными услугами, предоставляемыми КЦСОН и городским Дворцом культуры (как социального партнера УСЗН) в том числе и участием в совместных этнокультурных проектах;
- готовность специалистов учреждений социальной защиты населения к осуществлению этнокультурной деятельности;

- определение организационно-методических условий для эффективного использования этнокультурного проектирования в социальной работе с различными группами клиентов;

- выявление реабилитационного потенциала этнокультурной деятельности с клиентами психоневрологического интерната; с детьми с ограниченными возможностями здоровья и пожилыми людьми.

Целевыми группами стали: клиенты КЦСОН, клиенты психоневрологического интерната; специалисты органов и учреждений системы социальной защиты населения.

Методами исследования выступили: анкетирование клиентов КЦСОН – опрошено 54 человека; специалистов по социальной работе и социальных педагогов учреждений социальной защиты населения – опрошено 23 человека; беседа с клиентами психоневрологического интерната – 13 человек; методом экспертного интервью опрошено 11 человек – специалисты УСЗН, Управления культуры Грайворонского городского округа, представителей местного СМИ и местной администрации.

Для социальных служб этнокультурное проектирование остается еще новым видом деятельности. Возникают проблемы различного уровня, которые связаны с разработкой и реализацией социальных проектов.

Минимизация тех или иных проблем приведет к развитию этнокультурной деятельности как дополнительного ресурса социальной работы с социально уязвимыми группами населения.

86% специалистов учреждений социального обслуживания населения считают, что этнокультурное проектирование является дополнительным ресурсом в социокультурной реабилитации, трудотерапии, терапии творческим самовыражением и т.п., 10% наоборот полагают, что этнокультурное проектирование не имеет большого значения в практике социальной работы; 4% не задумывались об этом или слабо представляют, что это такое (рис.1).

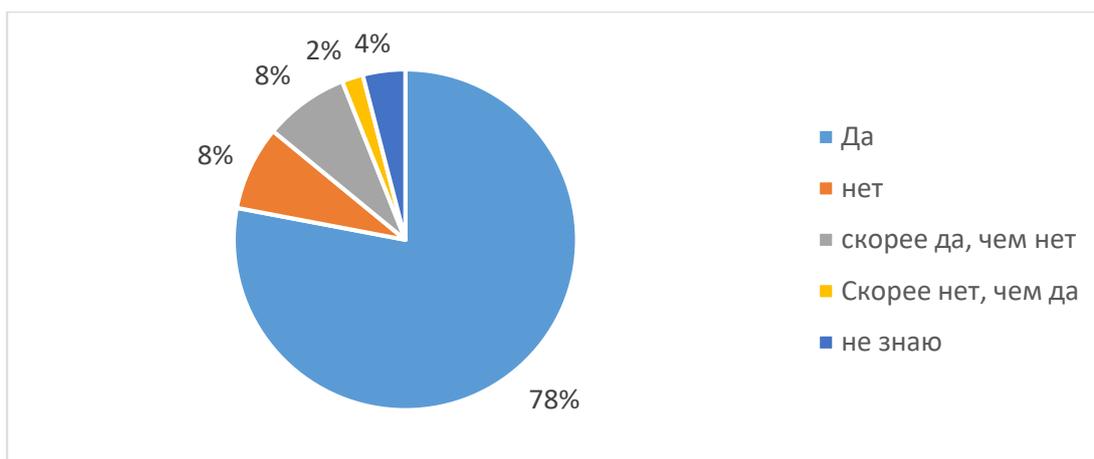


Рис.1.Этнокультурная деятельность как ресурс социальной работы

На вопрос «Какие компоненты народной культуры Вы бы использовали в практике социальной работы с различными группами клиентов?» большинство ответили, что это празднично-обрядовые традиции и обряды и различные виды народно-художественной культуры (рис.3).

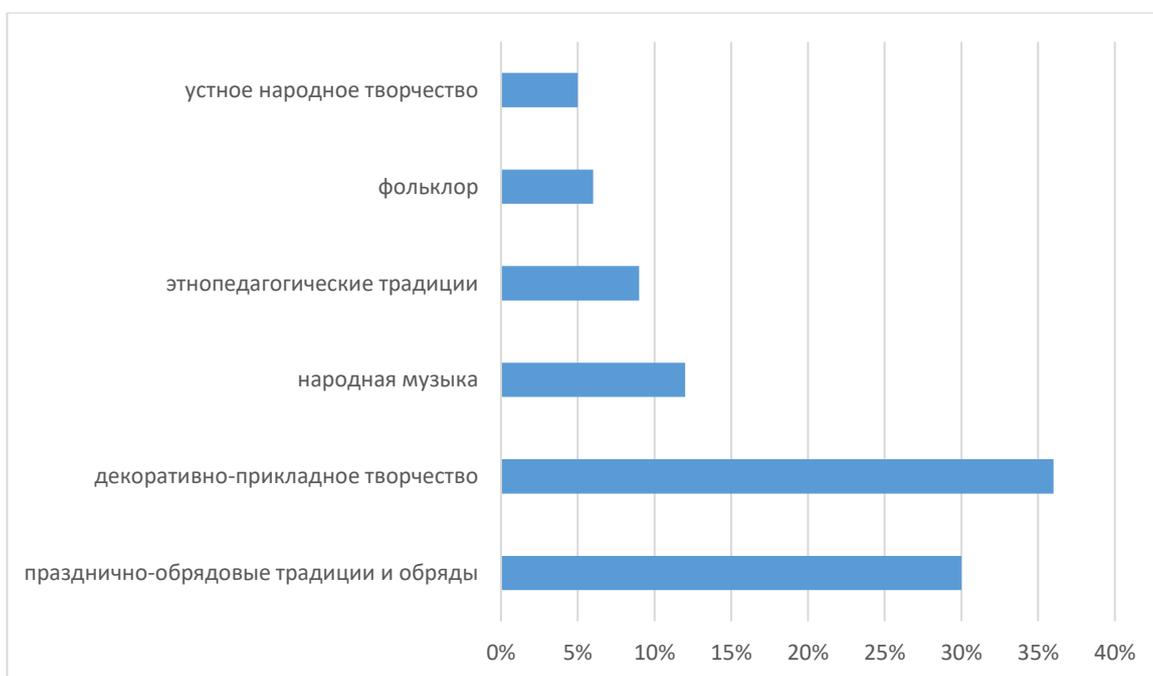


Рис. 2. Компоненты народной культуры, которые использовали бы специалисты в практике социальной работы с различными группами клиентов

Приоритетными на данный момент являются этнокультурные проекты, реализуемые совместно с учреждениями культуры 58% «Узорный хоровод». На второе место были поставлены образовательные этнокультурные проекты 20%. – Факультет народно-прикладного творчества для пожилых людей, «Я

познаю культуру Грайворонской земли» для детей с ограниченными возможностями здоровья». Третье место разделили информационно - просветительские 9%. И культурно-досуговые 9% (фестиваль «Золотые руки мастера» для людей с ограниченными возможностями здоровья в том числе клиентов психоневрологического интерната, фестиваль оркестров народных инструментов) И всего лишь 4% опрошенных отметили проект в области профессиональной культуры «Этнокультурная компетентность специалистов по социальной работе» (рис.3).



Рис.3 Приоритетные этнокультурные проекты, реализуемые в практике социальной работы

Опрос клиентов, активных участников социокультурных мероприятий КЦСОН Грайворонского городского округа и представителей социально уязвимых групп населения, посещающих Дворец культуры и Дом ремесел, показал, что большинство респондентов хотели бы участвовать в мероприятиях этнокультурной направленности (71%), и хотели бы попробовать себя как мастера изделий народного стиля (43%).

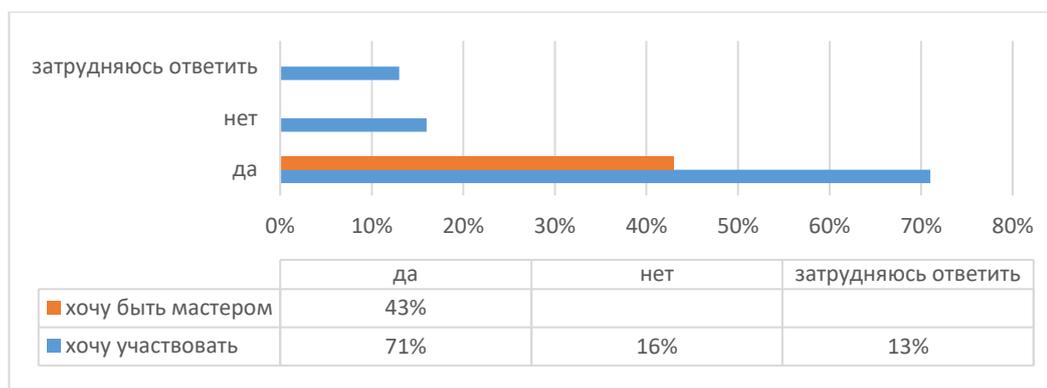


Рис.4. Потребность в участии в этнокультурной деятельности

На вопрос в каких этнокультурных мероприятиях (проектах) участвовали, предпочтения большинства отдали масштабному проекту «Узорный хоровод», но остальные, в разных группах опрошенных, практически одинаковы (табл.2).

Таблица 2

Этнокультурные проекты, в которых приняли участие респонденты

Этнокультурные проекты	Пожилые клиенты КЦСОН	Инвалиды	Дети и подростки из проблемных семей	Всего
Узорный хоровод	45%	34%	21%	98%
Фестиваль фольклора	35%	21%	43%	99%
Народная игрушка	22%	34%	41%	97%
Выставки декоративно-прикладного творчества	34%	40%	26%	100%
Фестиваль оркестров народных (духовых) инструментов	10%	19%	27%	56%
Факультет «Декоративно-прикладное творчество» (факультетов Университета третьего возраста)	79%	20%	-	99%
Фестиваль «Золотые руки мастеров»	34%	33%	21%	98%

Примечание: 2-3% - затруднились с ответом, или предлагали другие виды этнокультурной деятельности.

Привлекает этнокультурная деятельность большинство респондентов, причины привлекательности этой деятельности кроются, прежде всего, в необходимости помнить свои исторические корни, знать и гордиться народной культурой родного края.

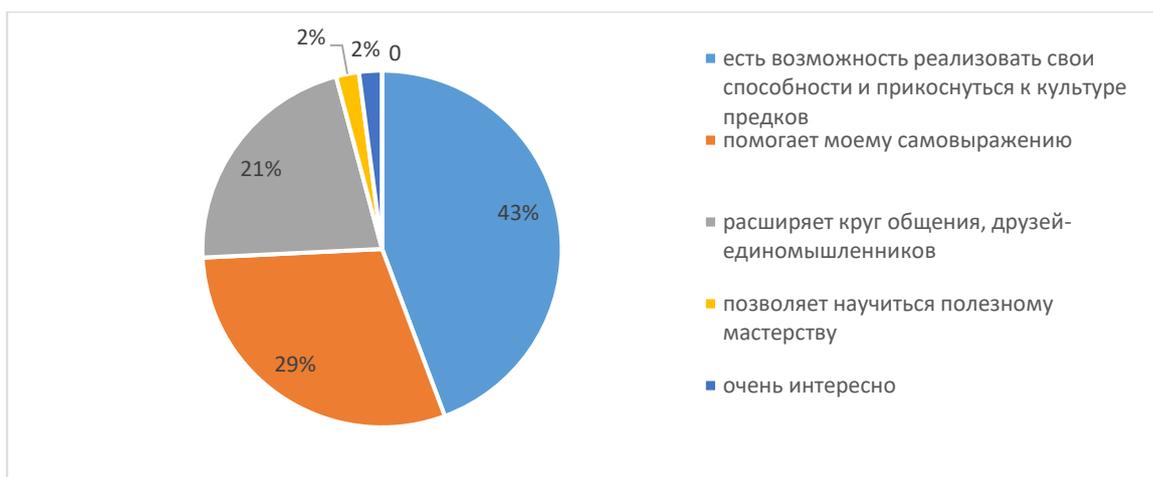


Рис.5. Привлекательность участия в этнокультурных проектах

Анализ проблем этнокультурного проектирования в учреждениях системы социальной защиты населения позволяет сделать вывод о том, что использование проектов по организации этнокультурной деятельности достаточно актуально.

Результаты анализа социологического исследования, позволили нам сделать следующие выводы:

- как теоретическое исследование, этнокультурное проектирование в практике социальной работы практически не представлено в научной литературе;
- этнокультурные проекты, реализуемые учреждениями социальной защиты населения как, правило носят эпизодический характер;
- прохождение типичных этапов в этнокультурном проектировании позволяет распространить опыт реализации этнокультурных проектов в системе социальной защиты населения;
- высокий уровень интереса клиентов к участию в этнокультурных проектах, повышает их значимость и реабилитационный потенциал.

## 2.2. Этнокультурный проект «Город мастеров неограниченных возможностей» как форма активизации социально уязвимых категорий населения

Грайворонский городской округ богат народными ремеслами и традициями. Последние годы активно развивается событийный туризм, и созданные объекты туристических маршрутов могут послужить отличной базой для реализации этнокультурных проектов в практике социальной работы. Это и Гостевой дом лесника «Лесная», расположенный в 30 километрах от города Грайворона, Гостевой дом «Крестьянское подворье на Ворскле «Хуторок». Усадьба расположена в 10-ти километрах от города Грайворона, комплекс «Лесной Хутор на Гранях», где для проживания имеются деревянные домики, предлагаются развлекательные и обрядовые программы.

Надомная мастерская по изготовлению бондарских изделий «Бочарня» предлагает практичные изделия из экологически чистого и полезного для здоровья материала. Здесь проводятся мастер-классы по изготовлению изделий из дерева.

Экскурсионная усадьба пчеловода «Петривки» - здесь можно отведать горячий домашний хлеб с медом и чаем. Необыкновенные ощущения можно получить от уникального метода оздоровления «Сон на ульях».

Музей-усадьба народного быта «Вераняночка» предлагает угощения народной кухни и мастер-класс по вязанию и вышиванию. Также имеется музей старинных предметов быта, русская баня.

Надомная мастерская «Ирис» дает мастер-классы по биссероплетению, вязанию, вышивки и другим видам рукоделия.

Грайворонский Дом ремесел находится в здании Дворца культуры и спорта города Грайворона. Его основное предназначение – сохранение народных промыслов и ремесел Грайворонского края, развитие у жителей района интереса к народному художественному творчеству.

Грайворон считается хороводной столицей Белогорья. Фестиваль «Узорный хоровод» является культурным брендом Грайворонского района, который громко заявил о себе 2 мая 2015 года, когда в Грайвороне проходил зрелищный, яркий, позитивный, динамичный и массовый Первый открытый областной фестиваль «Узорный хоровод». В реконструкции уникального в своем роде Грайворонского Кривого танка участвовало 2511 человек, которые показали семь хороводных узоров в течении 84 минут, войдя в Книгу рекордов планеты как «Самый большой узорный хоровод».

Представленный этнокультурный проект «Город мастеров неограниченных возможностей» направлен на развитие социальной активности людей с ограниченными возможностями здоровья и всех социально уязвимых групп населения Грайворонского городского округа, через вовлечение их в этнокультурную деятельность. Данный проект будет способствовать раскрытию творческого потенциала; созданию условий, для объединения по интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых творческих людей разных возрастных категорий, познание народной культуры родного края – Грайворонской земли. Проект позволяет расширить сетевое взаимодействие всех заинтересованных лиц и организаций; стимулирует к самозанятости и поощряет предпринимательскую инициативу представителей уязвимых категорий граждан через создание мастерских народных умельцев.

Мастерские народных умельцев - это создание и популяризация этномастерских хэнд-мейд дизайна для лиц с ограниченными возможностями здоровья и других уязвимых категорий граждан, что позволяет организовать интерактивное контактное и дистанционное общение всех групп населения, обладающими творческими способностями в области этнодизайна (одежда в народном стиле или ее элементами; аксессуары в этностиле; идеи этнодизайна для дома; народные игрушки и подарки в этностиле и др.) и дает возможность не только обмениваться опытом мастерства с другими, но и сотрудничать с народными умельцами Грайворонского городского округа и

специалистами городского Дома ремесел. Фотосессии созданных изделий могут выставляться на интернет-портале «Этнодизайн – творчество неограниченных возможностей», где можно делать заказы на изготовление «дизайнерских» вещей с одноименным «брендом» и именем автора. Таким образом, общение и душевное сближение разных поколений людей обеспечивает передачу опыта, поддержку этнокультурного образования, предпринимательской инициативы с одной стороны, борьбу с одиночеством с другой. Проект расширяет возможности и сетевого взаимодействия лиц с ограниченными возможностями здоровья с любыми заинтересованными лицами и организациями.

*Сроки реализации проекта* - Август 2019 – август 2020 гг.

Продолжительность проекта -12 месяцев

*Целевые группы проекта:*

- Люди с ограниченными физическими возможностями
- Дети и подростки из проблемных семей
- Творческая молодежь
- Многодетные семьи
- Пенсионеры
- Люди с психическими заболеваниями, проживающие в психоневрологическом интернате
- Вынужденные переселенцы

*Обоснование социальной значимости проекта*

Этнокультурный проект решает проблемы одиночества и социальной изоляции пожилых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья, других социально уязвимых групп населения, создает условия для повышения самооценки и их значимости в обществе; раскрывает творческий потенциал; меняет общественное мнения о данных категориях граждан в лучшую сторону; создает условия, для объединения по интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых творческих людей;

позволяет расширить сетевое взаимодействие людей с ограниченными возможностями здоровья и всех заинтересованных лиц и организаций; стимулирует к самозанятости и поощряет предпринимательскую инициативу через создание мастерской этнодизайна (мастерская одновременно является и брендом изделий с именем автора).

#### *Основные цели и задачи проекта*

*Цели и задачи* проекта «Город мастеров неограниченных возможностей».

*Цель проекта* - создание условий для преодоления одиночества и социальной изолированности уязвимых категорий граждан через вовлечение их в этнокультурную деятельность, посредством организации контактного и дистанционного общения по интересам, а также творческое самовыражение через изготовление вещей в народном стиле.

#### *Задачи проекта:*

- этнокультурная поддержка всех социально уязвимых граждан, направленная на повышение самооценки и их значимости в обществе;
- социокультурная (этнокультурная) реабилитация, раскрытие творческого потенциала;
- интеграция в общество;
- изменение общественного мнения о людях с ограниченными возможностями здоровья;
- создание условий, соединяющих по интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых людей;
- увеличение притока добровольческих ресурсов в сферу поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья;
- расширение сетевого взаимодействия интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и всех заинтересованных лиц и организаций

- поощрение предпринимательской инициативы социально уязвимых категорий граждан.

#### *Описание проекта.*

Для многих людей из социально уязвимых групп населения социальная неустроенность, одиночество становится одной из главных жизненных проблем. Можно привыкнуть к болезненному состоянию, терпеть телесный дискомфорт, внешние неудобства и недостатки, но труднее управлять внутренним состоянием, когда вызываемая обстоятельствами душевная тяжесть усугубляется ощущением одиночества.

В настоящее время модным и популярным становится хэнд мейд в этно стиле.

#### 1. Ручная работа.

Хэнд мейд - все, что сотворили талантливые человеческие руки без помощи хитроумной производственной техники.

#### 2. Качество.

Ручная работа предполагает высокое качество. Хэнд мейд – это вовсе не означает непрофессионально. На изделие потрачено много времени, и оно проработано до мелочей. К тому же вещью занимается один человек, который контролирует процесс от начала и до конца, что исключает погрешности и брак в работе.

#### 3. Эксклюзив.

Хэндмейд – это выражение неординарных идей и таланта автора в материальном виде. Желание выделиться из толпы, носить, подарить или иметь в доме что-то яркое, необычное, красивое настолько сильно, а вещь, созданная своими руками, реализует эти фантазии и оригинальные замыслы.

#### 4. Тепло человеческих рук.

В каждой вещи, сделанной человеком живет частичка его души. И не важно, творит автор по собственному вдохновению или «на заказ» -- в любом случае он делает свое дело с удовольствием.

#### 5. Красота.

Все, что сделано с любовью – красиво. Мастера создают вещи, реализуя свою потребность нести красоту в окружающий мир. Поэтому хэнд мейд, даже если необычен, обязательно по-своему прекрасен.

Сегодня хэнд мейд – это уникальная возможность выразить себя, свою индивидуальность. Именно за это вещи ручной работы ценятся очень высоко – они насыщают жизнь красками, поднимают настроение и отличают нас от других людей. Кроме того, удивительные подарки ручной работы радуют намного больше, чем вещи массового производства, ведь мастер вкладывает в них не только свое мастерство и фантазию, но и душу.

Проект позволяет организовать мастерские этнодизайна как творческие объединения людей по созданию изделий в этностиле и организующих комплекс логически взаимосвязанных мероприятий, направленных на организацию ярмарок творческих работ, проведение мастер-классов организацию и продвижение интернет-портала «Этнодизайн – творчество неограниченных возможностей». Мероприятия, заявленные в проекте, можно разделить на 3 группы:

1. Творческие мероприятия, как способ реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья:

Организация выставок и фестивалей творчества хэнд-мейд дизайна в этностиле;

2. Мероприятия по реализации проекта:

- закупка оборудования;
- создание интернет-портала «Этнодизайн – творчество неограниченных возможностей»;
- организация обучающих мероприятий (семинары, вебинары, курсы и т.п.) для начинающих авторов дизайнерской продукции.

3. Мероприятия, направленные на преодоление социальной изолированности и интеграции инвалидов в общество, формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями и

стимулирование предпринимательской активности самозанятости людей с ограниченными возможностями здоровья:

- творческие мастер-классы (контактные и проведение вебинаров) для всех заинтересованных лиц;
- организация выставки-продажи этноизделий (на интернет-портале и тематических оф-лайн площадках)
- организация и проведение фестиваля «Хэнд-мейд этнофест»

Организация сотрудничества специалистов Дома ремесел и народных умельцев с участниками проекта «От идеи к шедевру» (вязание, вышивание, биссероплетение, аппликация, аксессуары и др.)

В Клубе создаются творческие народные мастерские по тематике:

- одежда в этностиле или с этно тематикой
- аксессуары с этно тематикой
- хенд мейд идеи для дома (народный стиль оформления быта)
- народные игрушки и подарки

Команда проекта (квалифицированные специалисты) КЦСОН, Дома ремесел, Дворца культуры и народные умельцы района.

Календарный план реализации проекта (поэтапный)

Наименование мероприятий	Сроки начала и окончания (мес.,год )	Ожидаемые итоги (с указанием количественных и качественных показателей)
Создание групп этнодизайна по интересам: народная одежда аксессуары в этностиле этнодизайнерские идеи для дома народные игрушки и подарки в этностиле	Сентябрь – октябрь 2019	создание условий для общения и обмена творческим опытом для людей с ограниченными возможностями благодаря созданию Мастерской —40 человек
Проведение конкурса «Хенд-мейд дизайн – шедевры» по направлениям	Декабрь 2019	создание доступных условий творческой самореализации для людей с ограниченными возможностями установление и развитие творческих контактов между творческими людьми с ограниченными возможностями здоровья и здоровыми людьми, выявление творческого потенциала людей с ОВЗ –

		привлечение не менее 50 человек привлечение к участию в конкурсе «Я лучший этнодизайнер» 15 человек с ОВЗ
Создание интернет-портала «Этнодизайн – творчество неограниченных возможностей»	Октябрь 2019 – март 2020	вовлечение большего числа людей с ограниченными возможностями в активную общественную жизнь привлечь к работе в обслуживание интернет-портала 10 человек проводить фотосессии дизайнерских работ — 5
Проведение обучающих курсов (очных и дистанционных) по популяризации своих изделий на интернет-портале	Январь-март 2020	Создать 3 группы по 5-6 человек для обучения пользованием интернет порталом и проведения вебинара-мастер-класса
Организация тематических оф-лайн площадок	ежеквартально	привлечение к участию в фестивале «Хэнд мейд этнофест» - более 15 человек (мастеров) из категории людей с ОВЗ и 15 любителей народного творчества разных возрастов и категорий привлечение к участию в проведении мастер-классов - 15(мастеров) создание единого бренда мастерской (изделия будут представлены под единым брендом, но с указанием имени автора)
Проведение вебинаров на интернет-портале	Апрель – июнь 2020	4 вебинара «Делай как Я, делай лучше меня!»
Организация и проведение фестиваля «Хэнд-мейд этнофест»	Сентябрь 2020	Вовлечение большего числа людей с ограниченными возможностями в активную общественную жизнь – организация и проведение фестиваля привлечение к участию в фестивале «Хэнд мейд этнофест» - более 15 человек (мастеров) из категории людей с ОВЗ и 15 любителей народного творчества разных возрастов и категорий привлечение к участию в проведении мастер-классов - 15(мастеров) создание единого бренда мастерской (изделия будут представлены под единым брендом, но с указанием имени автора) Привлечение к реализации проекта волонтеров, социальных партнеров, благотворителей

На первом этапе, организаторы проекта знакомятся с общей концепцией проекта, составляют уточненный график реализации проекта, создают Web – сайт проекта и организуют работу Интернет-форума «Мы все – дети Грайворонского края».

Предполагается широкое информирование СМИ о начале реализации проекта, учебные заведения, учреждения социальной защиты населения и культуры района, общественные организации, социум.

Запускается две тематические линии проекта: первая линия «Золотой фонд культуры земли Грайворонской», вторая линия – этнообразовательный проект «Факультет «Декоративно-прикладное творчество» (Университета третьего возраста)». В ходе реализации линий формируются команды и создается банк данных участников проекта. Образовательные, социозащитные, культурные учреждения-участники проекта получают тематические разнарядки по направлениям создания этномастерских.

На втором этапе будут проведены встречи с представителями культуры, науки и искусства Белгородской области и г. Грайворона, конкурс «Этнодизайн - шедевры» по направлениям. Создаются пресс – отчеты о результатах конкурса и создания мастерских, презентации о творческой среде проекта и рейтинг команд «Мастерские народных умельцев».

На третьем этапе организуется «Творческий марафон». В рамках «Творческого марафона» будут работать Дни творчества представленных в этнопроекте по народной музыке, танцу, фольклора, народно-прикладному творчеству, этнодизайн, где участники смогут проявить свои таланты и способности в разных направлениях. Состоится работа творческих мастерских с проведением мастер-классов. Создаётся фотовыставка творческих работ, сборник творческих работ «Свои таланты посвящаю Родному краю», банк данных «Золотой фонд проекта», пресс отчеты о деятельности мастерских, используется фотооборудование, компьютерная и оргтехника.

На четвертом этапе состоится практическая конференция «Народная культура Грайворонского края» для всех социальных партнеров проекта с приглашением белгородских этнографов и краеведов. В результате будет выпущен сборник тезисов научных работ участников проекта. Используется компьютерное оборудование, оргтехника, канцелярские принадлежности.

На пятом этапе будет проведён «Хенд - мейд этнофест». Фестиваль призван акцентировать «веер» этнокультурной деятельности творческих этномастерских и выставление фото дизайнерских изделий на сайте.

На шестом этапе будет составлен финансовый и аналитический отчет.

Эффективность проведения мероприятий в рамках проекта будет оцениваться по результатам фестиваля народного творчества и отзывам участников данного фестиваля.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специалисту по социальной работе в своей профессиональной деятельности приходится взаимодействовать с разными этническими группами, которые отличаются как внешними признаками, так и конфессиональной принадлежностью, менталитетом, обычаями, традициями. Учитывая все это, мы можем говорить о том, что профессиональная среда специалиста социальной сферы полиэтнична, а значит сам специалист должен обладать этнокультурной компетентностью. В своей работе автор изучил и проанализировал как теоретические основы, так и технологии этнокультурной деятельности в социальной работе.

Этнокультурная деятельность - это не только деятельность по сохранению традиционной народной культуры территории, но ресурс по вовлечению в эту деятельность различных категорий социально уязвимых граждан.

Автор в своей работе делает акцент на то, что, этнокультурное проектирование, является важным инструментом совершенствования практики социальной работы, и при соответствующих усилиях может способствовать эффективному использованию социокультурных технологий для успешной социализации и ресоциализации уязвимых категорий граждан, а также позволит активизировать их социальную активность, интегрировать их в общество и создать им условия для востребованности как в местном сообществе так и за его пределами.

Сегодня этнокультурное проектирование в практике социальной работы рассматривается не только как сфера профессиональной деятельности учреждений социальной защиты населения, но и как социально-культурное пространство для социального партнерства в проявлении и реализации инициатив, социально-ориентированных НКО, объединений и движений.

В настоящее время остро ощущается потребность в совершенствовании практик социальной работы, с использованием этнокультурного

проектирования, которые будут ориентированы на возрождение, обогащение и развитие культурных традиций территории с вовлечением в эту деятельность слабо защищенных слоев населения. Участие в реализации этнокультурных проектах будет способствовать раскрытию и реализации потенциала и успешной интеграции в общество таких категорий населения, как - инвалидов, детей из многодетных семей, пожилых людей, клиентов психоневрологического интерната и др. Сегодня слабо задействованы ресурсы этнокультурного проектирования в практике социальной работы.

Автором было проведено социологическое исследование «Этнокультурное проектирование как ресурс социальной работы», которое проводилось на базе УСЗН администрации Грайворонского района. Целью данного исследования стало выявление организационно-методических условий разработки и реализации этнокультурных проектов в практике социальной работы.

Целевыми группами стали: клиенты КЦСОН, клиенты психоневрологического интерната; специалисты органов и учреждений системы социальной защиты населения.

Проведенное исследование среди специалистов учреждений социального обслуживания системы социальной защиты населения позволило определить приоритетные направления этнокультурного проектирования.

Предложенный автором этнокультурный проект «Город мастеров неограниченных возможностей» как форма активизации социально уязвимых категорий населения» направлен на развитие социальной активности людей с ограниченными возможностями здоровья и всех социально уязвимых групп населения Грайворонского городского округа, через вовлечение их в этнокультурную деятельность.

Данный проект будет способствовать раскрытию творческого потенциала; созданию условий, для объединения по интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых творческих людей

разных возрастных категорий, познание народной культуры родного края – Грайворонской земли.

Также предлагаемый этнокультурный проект решает проблемы одиночества и социальной изоляции пожилых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья, других социально уязвимых групп населения, создает условия для повышения самооценки и их значимости в обществе; раскрывает творческий потенциал; меняет общественное мнения о данных категориях граждан в лучшую сторону; создает условия, для объединения по интересам людей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых творческих людей; позволяет расширить сетевое взаимодействие людей с ограниченными возможностями здоровья и всех заинтересованных лиц и организаций; стимулирует к самозанятости и поощряет предпринимательскую инициативу через создание мастерской этнодизайна.

Проект позволит расширить сетевое взаимодействие всех заинтересованных лиц и организаций; будет стимулировать к самозанятости и поощрять предпринимательскую инициативу представителей уязвимых категорий граждан через создание мастерских народных умельцев.

В заключении хотелось бы сказать о том, что этнокультурная деятельность позволяет консолидировать наше общество, формировать толерантность и предупреждать этнические конфликты, способствует сохранению территориальной самобытности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 28 декабря 2013г.: с изм. и дополнениями на 05 декабря 2017 г., № 442 – ФЗ]/Режим доступа:/[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558).

2. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 29 декабря 2012.: с изм. и дополнениями на 02 марта 2016г., №273 – ФЗ]/Режим доступа:/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174).

3. Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] [постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 г., №164]/Режим доступа:/[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193464](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193464).

4. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» [Электронный ресурс] [постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г., №1532, с изм. и дополнениями на 11 февраля 2019г.]/Режим доступа:/[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210753](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210753).

5. Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] [распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2009 г., №1101-р]/Режим доступа:/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90500](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90500)

6. О концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 гг. [Электронный ресурс] [распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г.,

№1244-п]/Режим доступа:/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79661)

7. О федеральной целевой программе «Культура России (2012-2018 годы) [Электронный ресурс] [постановление Правительства Российской Федерации от 03 марта 2012 г., №186-п]/Режим доступа:/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_127422](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127422)

8. О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы) [Электронный ресурс] [постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г., №718-п]/Режим доступа:/ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_151043](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151043)

9. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г., №27-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

10. Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы» [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 г., №435-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

11. Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г., №523-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

12. Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г., №563-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

13. О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы

[Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г., №423-пп]/Режим доступа: / <http://belgorod.regnews.org>

14. Аберкромби, Н, Хилл, С., Тернер, Б.С. Социологический словарь/ Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; пер. И.Г. Ясавеева; под ред. С.А. Ерофеева. М.: Экономика, 2004. – 624 с.

15. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации / Г.А. Аванесова. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 236 с.

16. Алиева, З.К. Региональная социально-правовая политика в отношении защиты пожилых граждан / З.К. Алиева // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2012. – №1. – С. 69-76.

17. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М.А. Ариарский. – СПб.: Эго, 2011. – 287 с.

18. Бабосов, Е.М. Социология управления: учебное пособие для студентов ВУЗов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – 288 с.

19. Бакланова, Н.К. Профессиональное мастерство специалиста культуры / Н. К. Бакланова. – М.: МГУКИ, 2004. – 224 с.

20. Берестова, Л.И. Основы технологии социального прогнозирования и проектирования / Л.И. Берестова. – М.: Владос, 2014.

21. Бирженюк, Г.М. Основы региональной культурной политики и формирования культурно-досуговых программ / Г.М. Бирженюк. - СПб., 2012. – 187 с.

22. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. - Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2014.

23. Брижатова, С.Б. Технологии формирования региональных программ социокультурного развития в современной России: монография / С.Б. Брижатова. - АлтГАКИ. - 2-е изд. - Барнаул: Изд-во АлтГАКИ, 2008. – 91 с.

24. Бромлей, Ю.В., Марков Г.Е. Этнография / Ю.В. Бромлей, Г.Е. Марков/[Электронныйресурс]/[http://static.iea.ras.ru/books/Bromlei\\_yu\\_v\\_markov\\_g\\_e\\_etnografiya.pdf](http://static.iea.ras.ru/books/Bromlei_yu_v_markov_g_e_etnografiya.pdf).
25. Брылева, Л.Г. Мир взрослого. Культурологическая типология самореализации человека и онтообразовательная реальность: монография / Л.Г. Брылева. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 156 с.
26. Васина, С.Е. Культурно-досуговая деятельность / С.Е. Васина // Система ценностей современного общества. – 2012. – №.16. – С. 204-208
27. Возьмитель, А.А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа / А.А. Возьмитель, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2009. – № 8. – С. 58–64.
28. Волощенко, Г.Г. Досуг: происхождение и развитие: учебное пособие / Г.Г. Волощенко. – Омск: Наука, 2004. – 112 с.
29. Гладышев, А.Г., Иванов, В.Н., Патрушев, В.И. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. – М.: Высш. шк., 2008.— 271 с.
30. Горшенина, С.Н. Этнокультурные ценности как основа смыслообразования личности/ С.Н. Горшенина // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – № 2 (14).
31. Григорьева, Е.И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е.И. Григорьева. – Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. ун-та имени Г.Р. Державина, 2007. – 284 с.
32. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка <http://www.onlinedics.ru/slovar/dal.html>.
33. Данакин, Н.С. Проблемный анализ в системе социального управления: монография / Н.С. Данакин, Н.И. Гайворонская. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2011. – 182 с.
34. Дашковская, О.Д. Организация досуговой деятельности /О.Д. Дашковская. – Ярославль: ЯрГУ, 2009.– 45 с.

35. Джуринский, А.Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме/А.Н. Джуринский – М.: Юрайт, 2016. – 258 с.
36. Дридзе, Т.М., Орлова, Э. А. Основы социокультурного проектирования/Т.М. Дридзе, Э.А. Орлова – М.: ГАСК, 2015. – 343 с.
37. Дуликов, В.З. Социально-культурная работа за рубежом: учебное пособие: издание 3-е, доп. / В.З. Дуликов. – М.: МГУКИ, 2011. – 199 с.
38. Дуликов, В.З. Технологии XXI века и социально-культурная сфера: достижения и просчеты / В.З. Дуликов // Вестник МГУКИ, 2010, №2, с.108–116.
39. Елютина, М.Э., Чеканова, Э.Е. Пожилой человек в образовательном пространстве современного общества / М.Э. Елютина, Э.Е. Чеканова // Социс. 2003. №7. – С. 43-49.
40. Жарков, А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учебно-методическое пособие для студентов вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство МГУК; ИПО Профиздат, 2012. – 287 с.
41. Илакавичус, М.Р. Культурно-досуговая деятельность взрослого человека как стартовая площадка возобновления образования / М.Р. Илакавичус // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика. Психология. – 2014. № 1 (16). – с. 88-91.
42. Киселева, Т.Г., Красильников, Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник / Т.Г.Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.
43. Колин, К.К. Духовная культура общества как фактор обеспечения национальной безопасности / К.К. Колин // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – N 3. – С. 46 – 58.
44. Клюско, Е.М. Альтернативные подходы к определению понятия «культура досуга» (по материалам зарубежных исследований) / Е.М. Клюско // Вестник МГУКИ, 2010. – №5. – С.112–121.

45. Куликова, Н.А. Организация клубов общения для граждан пожилого возраста в контексте реализации модели активной старости / Н.А. Куликова, М.Н. Самарина // Вестник Томского государственного университета. 2014. – № 385. – С. 57–61
46. Малофеев, И.В. Оценка удовлетворения потребностей пожилых людей и инвалидов в предоставлении социальных услуг / И.В. Малофеев // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2011. – №4. – С. 98 – 105.
47. Мосалев, Б.Г. Досуг: методология и методика социологических исследований / Б. Г. Мосалев. – М.: Изд-во МГУК, 2005. – 96 с.
48. Мосолова, Л.М. Предложения Научно-образовательного культурологического общества России к подготовке проекта «Основы государственной культурной политики России»/ Л.М.Мосолова // Альманах Научно-образовательного культурологического общества России «Мир культуры и культурология». Вып. IV. СПб.: НОКО, 2015. С. 278-290.
49. Никитина, Г.Я. История культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие / Г.Я. Никитина. – М.: МГУКИ, 2008. – 65 с.
50. Никонова, Э.И. Потребность пожилых людей современного российского общества в социальной защите: социологический анализ / Э.И. Никонова // Ученые записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. – т.150, кн.4, 2008. – С.234 – 241.
51. Новаторов, В.Е. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник / В.Е. Новаторов. – Омск, 2002. – 192с.
52. Орлов, А.С. Социология рекреации / А. С. Орлов. – М.: Наука, 2005. – 148с.
53. Орлова, Е.В. Культурное пространство: определение, специфика, структура/ Е.В. Орлова // Аналитика культурологии. – 2010. – № 18. – С. 42-53.
54. Педагогический словарь. Издательство академии педагогических наук /Под ред. И.М. Кантора.– М., 2003.– 316 с.

55. Психологический словарь /Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф.Ломова. – М.: Аспект Пресс, 2007.– 316 с.
56. Понукалина, О.В. Современные тенденции в сфере досуга: региональный аспект / О.В. Понукалина // Уровень жизни населения регионов России. –2014. – № 6. – С. 81-84.
57. Понукалина, О.В. Виртуальная «цивилизация досуга» российской провинции / О.В. Понукалина // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2013. – № 33. – С. 80-87.
58. Понукалина, О.В. Культурно-досуговая сфера: противоречия развития на региональном уровне / О.В. Понукалина // Регионы России: экономика, культура, история: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Березняки: Филиал УрГЭУ, 2012. – С. 342-345.
59. Плеханова, О.Е. Социально-культурная деятельность как средство реабилитации пожилых людей / О.Е.Плеханова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 1. – С. 176-182.
60. Попов, А.А. Творческая продуктивность в позднем возрасте / А.А. Попов // Особенности деструктивной активности (материалы всероссийской научно-практической конференции, 21-25 марта 2005г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. с/х. академии, 2005. – С.40-44.
61. Попов, А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современном российском обществе: социологический аспект / А.А. Попов, Ю.Л. Воробьёв // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарный выпуск». – 2015. – №1(51). – С. – 57-63.
62. Прохорова, Л.В. Формирование стратегии самореализации пожилых людей (на примере Народного факультета НГТУ) /Л.В. Прохорова // Философия образования № 1 (26) 2009. – С. 172-179.
63. Проблемы этнологии и этнопедагогики: сб. ст. и мат-лов / под ред. Л.И. Васеха. //Новосибирск: Издательство НГПУ. – вып. 8. – 1999. - 183 с.

64. Салахутдинов, Р.Г. Социально-культурное творчество как эффективное средство формирования культурной среды / Р.Г. Салахутдинов. – Казань: РИЦ «Школа», 2012. – 216 с.
65. Соколов, А.В. Феномен социально-культурной деятельности / А.В. Соколов – СПб.: СПбГУП, 2011. – 204 с.
66. Сорокин, Г.Г. Образование пожилых граждан как ответ на актуальные вызовы современности / Г.Г. Сорокин // Социология и социальная работа Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2011, № 3 (23), С. 42-47.
67. Социализация и творческое развитие личности / под ред. проф. В.Г. Рындак. – Оренбург, 2000. – 315 с.
68. Справочное пособие по социальной работе [Текст]/ Л.С. Алексеева, П. В. Бобкова, Г. Ю. Бурлана и др.; - М.: Юристъ, 2011 г.
69. Социальная работа: словарь – справочник [Текст]: /под. ред. В.И. Филоненко. – М.: Аванта – плюс, 2012. – 637 с.
70. Стрельцов, Ю. А. Социальная педагогика досуга: учебное пособие / Ю.А. Стрельцов. – М.: МГУК, 2006. – 128 с.
71. Сухова, Л.С. Организация досуга и свободного времени пожилых людей / Л.С. Сухова. – М.: МГУКИ, 2008. – С. 107 – 121.
72. Тавадов, Г.Т. Этнология/ Г.Т. Тавадов. – М.: Академический Проект, 2002. – 352 с.
73. Тавокин, Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие / Е.П. Тавокин. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 189 с.
74. Тишков, В.А. От этноса к этничности и после / В.А. Тишков // Этнографическое обозрение. – № 5 – 2016. – С. 5-22.
75. Тугарова, Л.С. Проблема организации культурно-досуговой деятельности граждан пожилого возраста в современном обществе / Л.С. Тугарова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – Вып.25 – 2014. С. 68-72.

76. Уваров, М.С. Культурная география в культурологической перспективе (аналитический обзор)/ М.С. Уваров // Альманах Научно-образовательного культурологического общества России «Мир культуры и культурологии». Вып. V. СПб.: Центр гуманитарных инициатив. – 2016. – С. 214-230.

77. Фирсов, М.В. Технология социальной работы: учебное пособие для вузов / М.В. Фирсов. – М.: Академический Проект, 2007. – 428 с.

78. Широкогоров, С.М., Дугин, А.Г. Социология этноса // Центр консервативных исследований. - 2009. [Электронный ресурс]/ [URL:http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/220409204809.xh/](http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/220409204809.xh/)

79. Щанина, Е.В. Факторы социальной активности старшего поколения / Е.В. Щанина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – № 2 (10). – С. 57-67.

80. Щанина, Е.В. Интеграция пожилых людей в современный социум / Е.В. Щанина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 150-162.

81. Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: Т.И. Бакланова [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – 440 с.

82. Ярошенко, Н.Н. Социально-культурная анимация: уч. пособие / Н.Н. Ярошенко - М.: МГУКИ, 2005.

## ПРИЛОЖЕНИЯ