

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа
заочной формы обучения, группы 10001452
Храмовой Екатерины Николаевны

Научный руководитель:
к.с.н., доцент
Свищев К.Г.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ	10
1.1 Социальная направленность поддержки семьи в сельском социуме как предмет исследования	10
1.2 Социальные проблемы сельской семьи	17
2. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ (на примере Казацкого сельского поселения Яковлевского района)	23
2.1 Проблемы семьи в сельском социуме и опыт решения	23
2.2 Модель организации социальной поддержки семьи в сельском социуме	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В последние тридцать лет в России происходят существенные социально-экономические и политические трансформации, повлекшие за собой изменения во всех сферах общественной жизни. Все изменения в обществе, безусловно, преломляются в жизнедеятельности сельской семьи, имеющей свои особенности. Эта специфика детерминирована условиями проживания, образом жизни, регулируемый, в большей степени, сложившимися традициями и социальными нормами.

Переход на рыночные отношения негативно повлиял на положение семьи в сельском социуме. Ученые регистрируют внушительное падение рождаемости, рост числа асоциальных семей, понижение уровня жизни, упадок нравственных устоев семьи в сельском социуме.

Несмотря на влияние господствующих в современном обществе тенденций, отражающихся на семейных отношениях, в целом, сельская семья остается более традиционной, чем городская и в социально-трудовых, и в хозяйственно – бытовых и в социально-психологических характеристиках.

Условия проживания на селе не всегда соответствуют ожиданиям, имеет место понятия бедности и нищеты, все еще слабо развита транспортная сеть, усиливается социальная разрозненность сельского населения.

Исследование механизма социальной поддержки сельской семьи в такой аграрной стране как Россия имеет большое значение, так как стратегия социальной политики, направленная на укрепление семьи на селе является на сегодня приоритетной.

Таким образом, изучение специфики организации социальной поддержки сельской семьи, безусловно, является актуальной для общества и для самих сельских семей.

Степень научной разработанности. Проблемы семьи, в том числе и сельской семьи, перспективы ее развития рассматриваются в работах ряда исследователей. Социальные трансформации семьи, как социального института стали предметом исследования Э. Берджеса, Н. Лумана, Р. Мертона, М. Мида, Дж. Мэрдока Т. Парсонса, П. Сорокина и других.

Отечественные социологи В.Н. Архангельский, А.И. Антонов, С.В. Дармодехин, М.С. Мацковский, Б.М. Медков, П.Д. Павленок, А.Г. Харчев, Е.М. Черняк, Т.В. Шеляг стали авторами современных научных подходов к исследованию проблем семьи.

Теоретические основы становления и укрепления современной семьи в своих работах исследовали Ю.А. Алешина, С.И. Голод, А.А. Клецин, И.И. Савинов и др.

Социальные проблемы российской сельской семьи отражены в работах таких исследователей как: Ю.В. Акатьев и другие ученые.

Особенности социальной работы с семьей в сельском социуме, организацию ее социальной поддержки исследовали, и теоретики социальной работы С.А. Беличева, Б.Н. Боденко, М.В. Вдовина, В.В. Колков, А.И. Ляшенко, П.Д. Павленок, А.М. Панов, В.Н. Смирнова-Ярская, А.С. Сорвина, Л.В. Топчий, М.В. Фирсова, Е.И. Холостова, Ю.Б. Шапиро, Т.В. Шеляг и другие. Семье и семейным отношениям в сельской семье уделяли внимание Б.Х. Бгажноков, С.М. Киржинов, Е.И. Киселева, Г.Г. Гапсова.

Проблемы стабильности сельского социума, специфика сферы труда на селе, культура и быт современной сельской семьи стали предметом исследования таких ученых как: Т.В. Блинова, Г.Г. Силласте, Е.Л. Сороко, Т.В. Шеляг.

Значительный вклад в изучение истории сельской семьи, ее ценностных ориентаций внес Т. Шанин, Данная проблема освещалась в публикациях В. Виноградского, Ф.Г. Зиятдиновой, М. Морехановой, А. Никулина, О. Фадеевой, И. Штейнберга, А. Г. Эфендиева.

Механизмы психолого-педагогической помощи сельской семье нашли свое отображение в работах Э.К. Васильевой, В.Н. Дружинина, М.И. Рожкова.

Проблемы семей разного типа, результаты исследований общественного мнения относительно альтернативного способа организации семейной жизни сельского социума отражены в работах отечественных социологов: С.И. Голода, Т.А. Гурко, Л.В. Карцевой и других.

О необходимости оказания семьям социальной поддержки говорится в ряде работ С.А. Беличевой, Л.Г. Гуслияковой, Ю.Б. Корсаненковой и др.

Изучением социальной поддержки семей, проживающих в сельской социуме, занимались Н.М. Алиакберова, А.И. Кузьмина, С. Махамадкаримова, В.М. Ческидова, Н.М. Янкова и другие.

Таким образом, важность проблематики исследования и целостное представление концепции социальной поддержки семьи в современном сельском социуме обусловило цель и задачи дипломного исследования.

Объект исследования – положение сельских семей.

Предметом исследования стала социальная поддержка семьи, проживающей в условиях сельского социума.

Цель исследования – раскрыть сущность и специфику социальной поддержки сельской семьи и предложить пути её совершенствования.

В соответствии с поставленной целью определены основные **задачи**:

- 1) раскрыть теоретические основы социальной поддержки семьи в сельском социуме;
- 2) проанализировать опыт, текущее состояние социальной поддержки семьи в сельском социуме на примере Казацкого сельского поселения Яковлевского района;
- 3) разработать модель организации социальной поддержки семьи в сельском социуме.

Теоретико-методологическую основу исследования составил комплекс системного, структурно-функционального, социокультурного

подходов, позволяющих выявить специфику социальных проблем сельской семьи, ее взаимодействие с местной властью, оказывающими влияние на ее функционирование и развитие.

1) структурно-функциональный подход - ориентирован на поиск того общего, что характерно различным типам семей, концентрирует свое внимание не только на универсальности семьи, но и на хозяйственно-бытовой жизни, на функциях семьи как социального института (М.С. Мацковский, М.К. Панкратов, А.Г. Харчев, З.Я. Янкова);

2) системный подход - семья изучается как социальная система, комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом (А.И. Антонов, С.И. Голод, А.Б. Орлов, В.М. Медков);

3) институциональный подход – семья рассматривается как социальный институт, используется для изучения норм и устойчивых практик социальной поддержки сельских семей (идеи А. Антонова, А. Вишневого, Т. Заславской, А. Харчева и других);

3) теории сетевого подхода – использовались для анализа деятельности субъектов социальной сети социальной поддержки (Э. Ботт Э., С. Барсукова, О. Лылова, Т. Шанин, Штейнберг и др.);

В ходе дипломного исследования использовались такие **методы** научного исследования, как: анализ научной литературы; анализ документов и нормативно-правовых документов; анкетирование целевых групп - семей Казацкого сельского поселения Яковлевского района), формализованные интервью жителей сельского поселения, экспертное интервью, математический метод обработки данных.

Эмпирической базой исследования послужили результаты анализа научной литературы по социологии, психологии, педагогике, по социальной работе; нормативно правовые акты, гарантирующие различные меры социальной поддержки семье, в том числе и сельской семье; результаты анализа публикаций в СМИ (за 2018–2019 гг. публикации в районной газете

«Победа», опубликованные материалы на официальном сайте Администрации Казацкого сельского поселения, позволяющие проанализировать какие меры социальной поддержки семей, проживающих в сельской местности реально были реализованы и какие вызывают проблему, а также материалы социологического прикладного исследования «Проблемы сельской семьи в Казацком сельском поселении Яковлевского района», проведенного автором в период прохождения преддипломной практики в апреле-мае 2019 года. Выборка многоступенчатая, территориальная, квотная, репрезентативная по возрасту, месту проживания опрошенных. Исследование проводилось методом анкетирования целевых групп в нем приняли участие 44 человека (семьи Казацкого сельского поселения Яковлевского района) и экспертного интервью в нем приняли участие 8 человек (сотрудники администрации Казацкого сельского поселения).

Кроме того, эмпирическую базу исследования составили:

- 1) статистические данные, представленные в сборниках Росстата и Белгородской области о численности сельского населения;
- 2) вторичный анализ результатов общероссийских исследований и выборочных обследований населения – РМЭЗ (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения).

Теоретико-практическая значимость исследования. Показано, что современная сельская семья имеет социальные проблемы, такие же и городская семья, но и специфические, обусловленные местом проживания и особенностями быта села; разработана классификация социальных проблем сельской семьи; раскрыты разно уровневые факторы, влияющие на организацию социальной поддержки сельской семьи; выделены основные социокультурные и социально-демографические характеристики сельской семьи, определяющие ее функционирование и изменение в современных условиях; разработана модель социальной поддержки семьи в сельском социуме на примере Казацкого сельского поселения Яковлевского района.

Полученные рекомендации и результаты дипломного исследования могут быть использованы для проведения дальнейших исследований в области социальной поддержки сельской семьи, при чтении учебных курсов по направлению подготовки «Социальная работа».

Апробация результатов исследования. Выводы, рекомендации и проектные разработки выпускной квалификационной работы апробировались в ходе преддипломной практики на базе администрации Казацкого сельского поселения Яковлевского района Белгородской области. Выпускная квалификационная работа выполнена по заказу администрации Казацкого сельского поселения.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ

1.1 Социальная направленность поддержки семьи в сельском социуме как предмет исследования

Сегодня большой проблемой общества является такая проблема как устойчивость семьи. Устойчивость семьи зависит от многих факторов, одним из которых является место жительства семьи. Сегодня 26% населения проживают в сельской местности [20].

Нам следует говорить и о том, что семья в сельской местности имеет некоторые присущие только ей особенности. К таким особенностям мы относим - размеренность жизни сельских жителей, которая подчинена ритмам природы, а также тяжелые условия сельскохозяйственного труда в домашнем хозяйстве. Жизненный уклад сельских поселений до сих пор сохраняет признаки, относящиеся к особенностям характерным для традиционной соседской общины: стабильный состав общинников, незаметная социальная и культурная дифференциация, наличие тесных родственных и соседских связей.

Опираясь на анализ публикаций, посвященных изучению сельских семей можно обозначить следующие *отличия сельской семьи от городской*:

- жители вступают преимущественно в личностные, тесные отношения друг с другом по сравнению с городскими жителями, которым присущи более функциональные отношения между собой;
- степень социальной и эмоциональной вовлеченности селян в жизнь окружающих людей;
- высокая степень социальной ответственности по сравнению с городскими жителями;

- информационные потоки более ограничены, как и характерная ограниченность культурного пространства и связи с культурой;
- более замедленный ритм жизни [47].

Сегодня, как никогда особую актуальность приобретает вопрос организации социальной поддержки семье, проживающей в сельской местности.

Е.И. Холостова определяет *социальную поддержку* как комплекс мер, направленных на преодоление гражданами трудной жизненной ситуации, и включающиеся в себя: денежные выплаты, разные виды материально-финансовой помощи, элементы социального обеспечения, социально-педагогическое, социально-психологическое сопровождение [67].

Таким образом, *социальная поддержка сельских семей* - система мер в виде предоставления информации, финансовых средств, услуг и создания условий с учетом специфики хозяйственно-бытовой деятельности села и ресурсных возможностей конкретной сельской территории для раскрытия внутреннего потенциала семьи и самостоятельного решения возникающих проблем (*авторское определение*).

Социальная поддержка сельских семей реализуется на различных уровнях: *федеральном уровне; региональном уровне* (в виде региональных программ); *муниципальном уровне* (в виде муниципальных программ, постановлений органов местного самоуправления); *уровень сельской общины* (в форме бартера); *на уровне родственных связей* – в виде натуральной помощи (продукты питания, одежда), в форме безвозмездной материальной помощи, в случае необходимости присмотра за детьми [69].

В целом назначение системы социальной поддержки сельских семей проявляется в ее общих функциях: экономическая, демографическая, социально-реабилитационная [27].

Можно выделить следующие научные подходы к социальной поддержке семей, проживающих в сельской местности.



Рисунок 1. Теории и концепции в исследовании социальной поддержки семьи

В современной социологии существует несколько теоретических подходов к изучению семьи: функциональный, интеракционистский, психоаналитический и развивающий.

При исследовании семьи возможно соединение воедино трех подходов. Современная система мер *социальной поддержки* осуществляются в следующих *формах* [49]:

1. Денежная форма предоставляется в виде:

- Ежемесячных денежных выплат;
- Материнского (семейного) капитала;
- Ежемесячных доплат к;
- Компенсационных выплат;

- Единовременных денежных выплат;
- Социальных субсидий на оплату жилья и коммунальных;
- Социальных пособий;
- Государственных стипендий.

2. Натуральная форма предоставляется в виде:

- Обеспечения жильем семей за счет бюджетных средств;
- Набора социальных услуг;
- Гуманитарной помощи

В целом, можно выделить следующие *виды социальной поддержки* сельской семьи [49]

1. Материальная поддержка направлена на стимулирование членов семьи к самостоятельному решению финансовых проблем:

- предоставление кредитов, субсидий;
- содействие в трудоустройстве;
- выделяются льготные путевки для детей и родителей в санатории;
- предоставление льгот.

2. Информационно-правовые услуги предоставляются с целью поддержки семьи в юридических вопросах и информирования о возможностях предоставления помощи:

3. Психолого-педагогическая поддержка направлена на разрешение конфликтных ситуаций, создание благоприятного психологического климата в семье.

4. Социально-медицинская поддержка направлена на сохранение и поддержание нормативов здоровья семьи, пропаганду и реализацию здорового образа жизни.

5. Экстренная поддержка – направлена на немедленную поддержку семьи, оказавшейся в крайне затруднительном положении.

6. Комплексная поддержка как отдельный вид, интегрирующий в себе ряд вышеперечисленных мер, необходимых в определенной ситуации конкретной семье. Такая поддержка наиболее эффективна, поскольку позволяет преодолеть и внешние, и внутренние факторы, приведшие данную семью в кризисную ситуацию.

Таким образом, мы с большой долей уверенности можем говорить о том, что эффективность социальной поддержки сельской семьи во многом зависит от потенциала самой семьи, от типа семьи и тех традиций, которые заложены в данном социуме.

1.2. Социальные проблемы сельской семьи

В настоящее время сельские семьи переживают драматичный период в своей жизни. Современному селу присущи такие негативные явления как: безработица, бедность, недоступность квалифицированной медицинской помощи, образования, культурных, правовых, услуг, а также отсутствие дальнейшего развития [28].

Проблемы семьи являются предметом многих социологических и педагогических исследований.

В настоящее время социальное положение сельских семей характеризуется ухудшением социально-экономического положения, проводящей к дисфункции внутрисемейных отношений между супругами, между поколениями, что способствует появлению депрессивных состояний, нарушению поведенческих реакций детей и подростков, появлению дисгармоний в детско-родительских отношениях.

Такая семья, в свою очередь, не в состоянии полноценно и качественно выполнять свои экономические, социализирующие, воспитательные функции, поддерживать гармоничные детско-родительские отношения.

Можно выделить следующие проблем сельских семей[20].

Социально-экономические проблемы сельской семьи возникают из-за невозможности удовлетворения основных своих потребностей.

Проблема безработицы. Безработица среди сельчан достаточно распространенное явление.

Жилищные проблемы.

Рассматривая проблемы сельских семей, необходимо заметить, что большинство из них возникают из-за недостаточной информированности, пропаганды положительных ориентиров и образцов поведения, Немаловажную роль играет и отсутствие у членов сельских семей доступа к *культурному досугу* из-за недостатка времени и материальных средств, а также низкого культурного уровня. Если рассматривать проблему проведения досуга сельского населения, то очевидно, что самые распространенные это домашние формы проведения свободного времени.

Экономическая целесообразность вступила в противоречие с социальными потребностями - значительное число сельских жителей лишено возможности регулярно удовлетворять духовные потребности.

Свертывание деятельности учреждений культуры на селе – является одним из факторов непривлекательности сельского образа жизни, который вызывает миграцию сельского населения и способствует появлению асоциального поведения селян.

Социально-педагогические проблемы сельских семей.

Укомплектованность молодыми специалистами сельских общеобразовательных учреждений довольно низкая.

Сегодня в большинство сельских семей необходимо повышать социально-педагогическую культуру и компетентность родителей, и формировать у них активное педагогическое сознание. В виду отсутствия достаточного культурно-образовательного уровня, большинство родителей в сельских семьях не владеют практическими навыками позитивного взаимодействия с детьми в разных видах деятельности, что в свою очередь ведет к серьезным социально-педагогическим, социально-психологическим

проблемам детей, особенно в подростковом возрасте. Так же многие родители не владеют методами социально-педагогического воздействия на детей. А иногда родителей попросту не волнует нравственное, духовное, эстетическое, половое воспитание детей, как говорится главное сыт и одет. В сельских семьях значение личного примера родителей очень значимы для детей, но к сожалению, как мы знаем из многочисленных примеров, не всегда эти они бывают положительными.

В сельских семьях довольно часто встречаются *проблемы социально-психологического характера*. Психологический климат в сельской семье может существенно осложняться и специфически видоизменяться в связи с тем, что на селе довольно часто встречается модель совместного проживания детей с родителями, так называемые многопоколенные семьи. Также часто в сельских семьях встречаются социально-психологические проблемы на фоне плохого материального положения. Часты конфликты и на почве разных взглядов в воспитании детей. Отсутствие взаимопонимания и вредные привычки, что довольно часто встречается в сельском социуме, одного из супругов также приводят к различным конфликтам.

Таким образом, мы наблюдаем целый клубок проблем, стоящих перед сельской семьей, которые необходимо решать в кратчайшие сроки.

Основными из них являются жилищные и материально-бытовые, безработица, социально-психологические проблемы. Указанные проблемы нарушают нормальное функционирование сельской семьи.

Таким образом, жизнедеятельность семьи, проживающей на селе зависит от социально-культурных процессов, которые протекают различно в городе и на селе.

2. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ (на примере Казацкого сельского поселения Яковлевского района)

2.1. Проблемы семьи в сельском социуме и опыт решения

Сельские семьи являются важным связующим звеном в цепи развития агропромышленного комплекса региона. Необходимо определить аспекты, на которые нужно сделать первоочередной уклон, для повышения качества жизни сельских семей, в связи, с чем было разработано и проведено социологическое исследование на тему: «Проблемы сельской семьи в Казацком сельском поселении Яковлевского района».

Социологическое исследование проводилось в целях определения основных проблем сельской семьи, и привлечения внимания общества к ее проблемам с целью совершенствования системы социальной поддержки сельской семьи.

Цель исследования: выявить отношение сельских семей к существующим проблемам, определить, как повысить качество жизни сельских семей, выяснить приоритетные направления социальной поддержки сельских семей, а также факторы, способствующие совершенствованию мер социальной поддержки сельским семьям.

Задачи исследования:

- выявление основных факторов, обуславливающих проблемы сельской семьи;
- характеристика социального положения сельской семьи в Казацком поселении Яковлевского района Белгородской области (особенности жилищных условий сельских семей, специфика проблем трудоустройства, уровень материального благосостояния, качество семейного досуга, условия

для воспитания и образования детей) и степени ее удовлетворенности своим социальным положением;

- оценка степени влияния органов государственной власти, местного самоуправления на основные сферы социально-экономического положения сельской семьи;

- определение приоритетных мер социальной поддержки сельской семьи.

Опрос осуществляется методом анкетного опроса и формализованного интервью сельских жителей. В опросе приняли участие на период апрель - май 2019 года 100 человек. Из них молодые семьи – 30%, семьи, состоящие в браке от 10 до 35 лет – 45%; пожилые семьи 25% (рис.1).

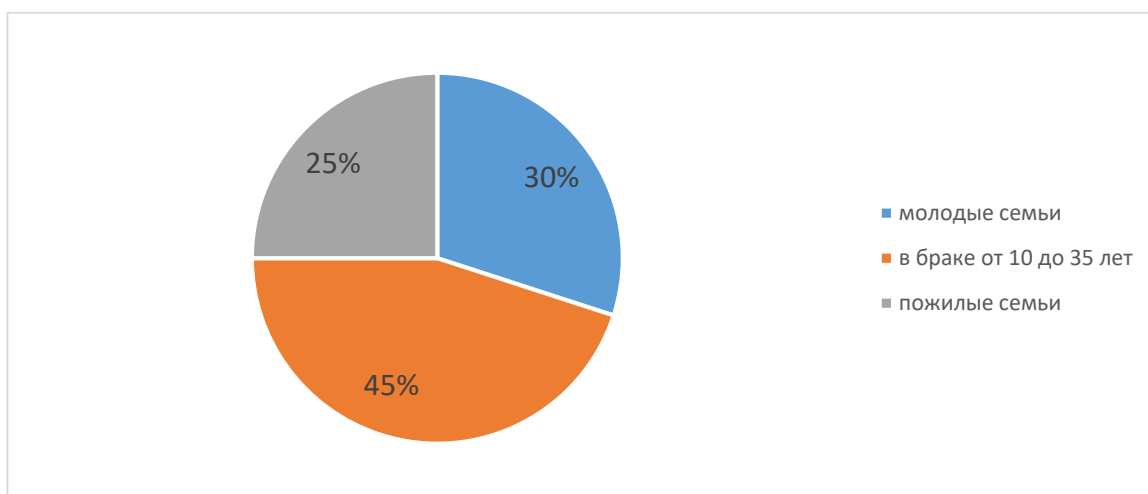


Рисунок 1. Демографический состав опрошенных семей

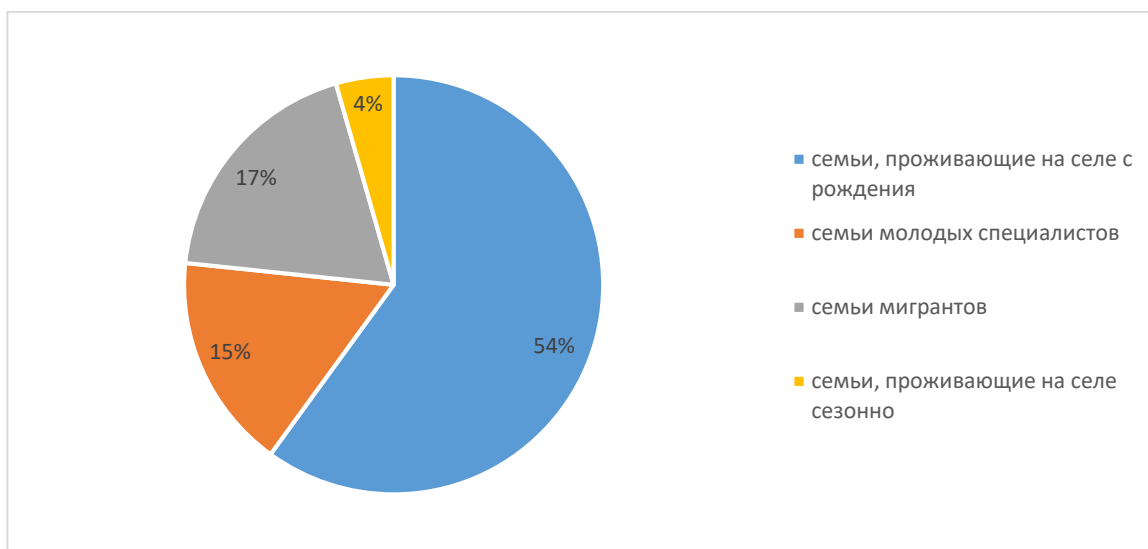


Рисунок 2. Социально-демографический статус респондентов

Общие вопросы (блок 1)

В данном блоке опросного листа социологического исследования затрагивались общие вопросы, связанные с жизнью семьи на селе.

Более половины опрошенных семей (54%) живут на селе с рождения (Таблица 1).

Таблица 1

Как давно Вы живете в сельской местности?

Вариант ответа	%
С рождения	54
Менее 5 лет	8
От 5 до 10 лет	14
Более 10 лет	24
Итого	100,0

Большинство сельских семей - 42% удовлетворены жизнью на селе и их многое устраивает, 10 % хотели бы уехать в город, 38% хотели бы жить на селе, но при определенных условиях.

Таблица 2

Какие чувства Вы испытываете по отношению к своему селу?

Вариант ответа	%
Я рад(а), что живу здесь	42
В целом я доволен(а), но многое не устраивает	38
Не испытываю особых чувств по этому поводу	4
Мне не нравится жить здесь, но привык(ла) и не собираюсь уезжать	3
Хотел(а) бы уехать в город	10
Хотел(а) бы уехать в другой регион России	1
Хотел(а) бы вообще уехать из России	1
Затрудняюсь ответить	1
Итого	100

Самыми незначительными факторами, для сельских семей оказались высокий уровень охраны правопорядка 8%.

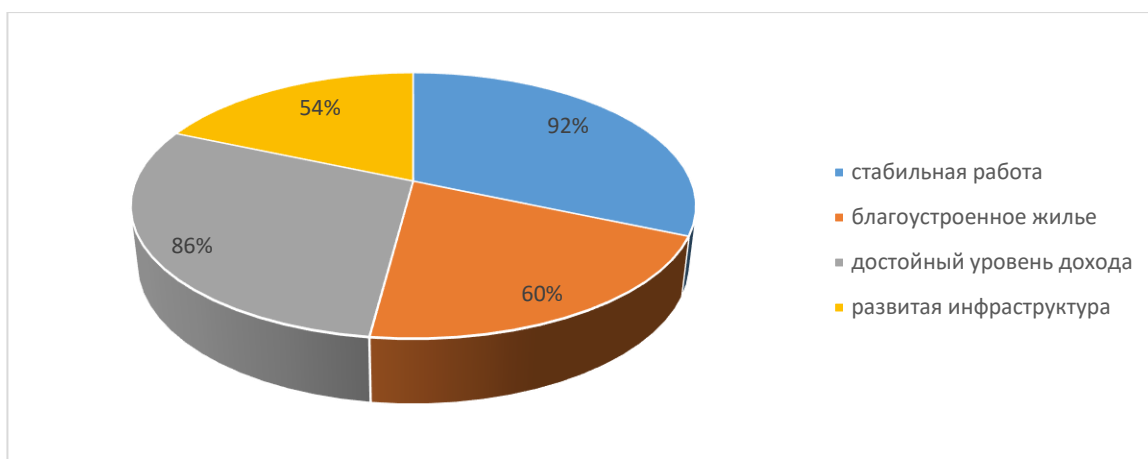


Рисунок 3. Факторы, обуславливающие желание жить на селе

Большинство сельских семей удовлетворены своей жизнью на селе - 37% Не очень удовлетворены - 15%. (таблица 3).

Таблица 3

Насколько Вы удовлетворены своей жизнью на селе в целом?

Вариант ответа	%
Полностью удовлетворен(а)	37
Скорее удовлетворен(а)	28
Затрудняюсь сказать точно	18
Не очень удовлетворен(а)	15
Совсем не удовлетворен(а)	2
Итого	100

Анализ материального положения сельской семьи, показывает, что большинство зарабатывают достаточно, но сложно накопить на дорогие вещи и проблематично выехать на отдых на море – 39%, могут приобрести современную бытовую технику - 58%. Могут купить себе дом или квартиру 10% респондентов (таблица 4).

Таблица 4

Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует сегодня материальное положение Вашей семьи?

Вариант ответа	%
Денег едва хватает на самое необходимое (еда, одежда, коммунальные платежи)	9
Зарабатываем на самое необходимое, но проблематично купить что-либо из бытовой или сельскохозяйственной техники	21
Зарабатываем достаточно, но сложно скопить деньги на дорогую вещь (шуба, автомобиль)	48
Можем купить всё на заработанные деньги, кроме очень дорогих вещей (дом, квартира)	10
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить дом или квартиру	9
Затрудняюсь ответить	3
Итого	100

Основные проблемы, наиболее актуальные для сельской семьи – это проблема безработицы, трудоустройства – 53%, жилищные проблемы – 15%, алкоголизм – 29%, финансовые проблемы (низкая заработная плата, пенсия) – 34%, организация досуга – 34%, медицинское обслуживание – 67%, большая нагрузка по ведению домашнего хозяйства – 16%, образование для детей – 43% (рисунок 5).

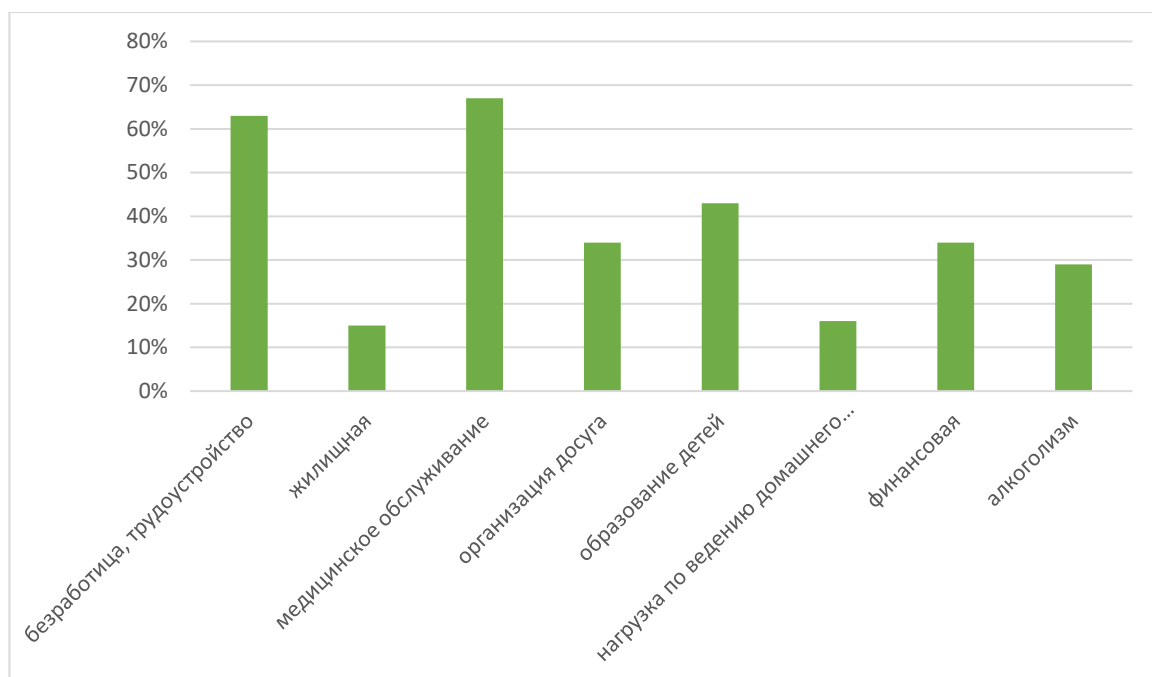


Рисунок 5. Актуальные проблемы сельской семьи

По мнению респондентов, государственные власти и органы самоуправления способны и должны влиять в первую очередь на следующие сферы социально-экономического положения - трудоустройство, совершенствование социокультурной инфраструктуры села.

На вопрос «По Вашему мнению, нужна ли областная целевая программа, направленная на решение наиболее актуальных проблем и социальной поддержки сельской семьи?» опрошенные считают (80%), что государственная региональная политика должна осуществляться через целевую программу.

Трудоустройство на селе (блок 2)

Проблема безработицы, трудоустройства является для сельской семьи самой актуальной.

Таблица 5

По Вашему мнению, в чем основная проблема трудоустройства на селе?

Вариант ответа	%
Нехватка рабочих мест	63
Нехватка рабочих мест по специальности	53
Низкая заработная плата	33
Жилищные проблемы	15
Отсутствие возможности карьерного роста	12
Проблем нет	1
Всего	100

Преобладающей трудностью при открытии своего дела на селе, является отсутствие денежных средств и возможностей их получения – 37%. Также одной из основных трудностей является недостаточность информации о мерах поддержки начинающих предпринимателей – 24%.

Жилищные проблемы сельской молодежи (блок Г)

Жилищная проблема также является одной из самых острых проблем особенно для молодой сельской семьи. Большинство жилья молодых семей принадлежит родителям или родственникам – 58%, снимают жилье 26%. Собственное жилье есть у 67% семей, проживающих на селе с рождения

Также одной из основных проблем, сельские семьи считают сложность в приобретении земельного участка– 27% под строительство и подведение коммуникаций.

Информированность, общественная активность сельской молодежи (блок 4)

Анализ данных показывает, что самым распространенным источником получения информации у сельских семей является интернет 48%. Телевидение служит источником информации для 42 % респондентов,

печатные издания для 9% (районная газета), радио для 2% сельских семей (таблица 6).

Таблица 6

Какими способами получения информации Вы пользуетесь?

Вариант ответа	%
Интернет	48
Радио	2
Телевидение	42
Печатные издания	9
Итого	100

Одной из актуальнейших проблем на сегодняшний день для современного российского общества является низкая социальная активность сельских семей. Только 35% сельских семей принимают активное участие в жизни села.

Досуг сельской семьи (блок 5)

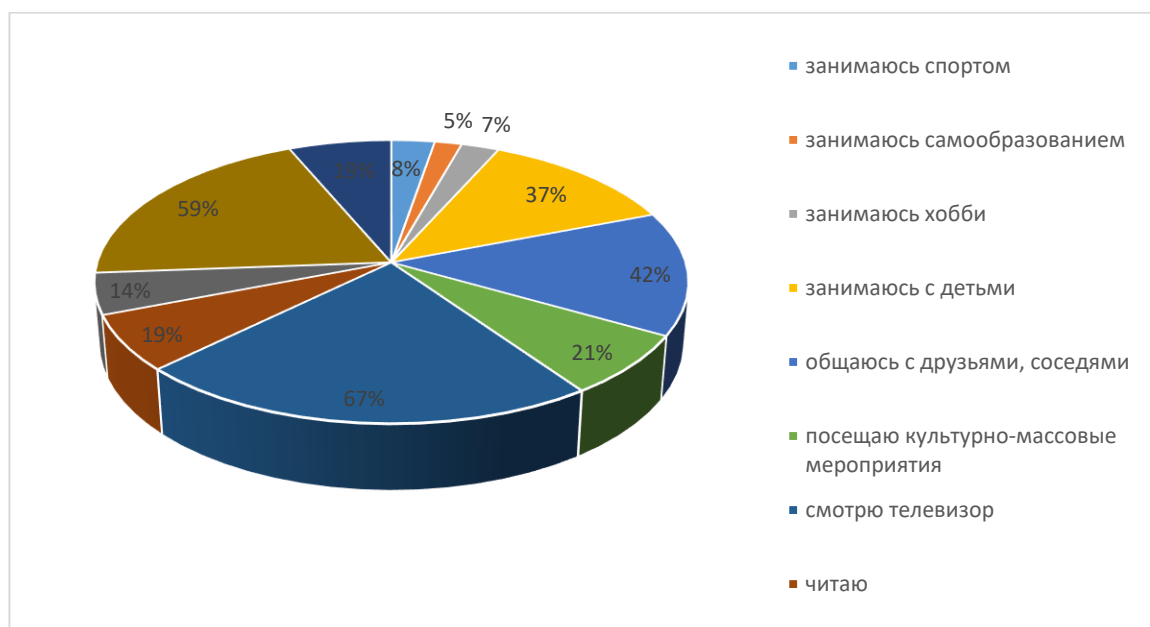


Рисунок 6. Формы досуга сельской семьи

Анализ данных опроса показывает, что большинство респондентов считает, что условия для проведения досуга не созданы – 43%. 30%

опрошенных семей считают, что условия созданы, 11% считают, что условия созданы, но они неинтересны. Наименьшее значение для респондентов имеет показатель доступности, а именно высокая стоимость услуг – 4%.

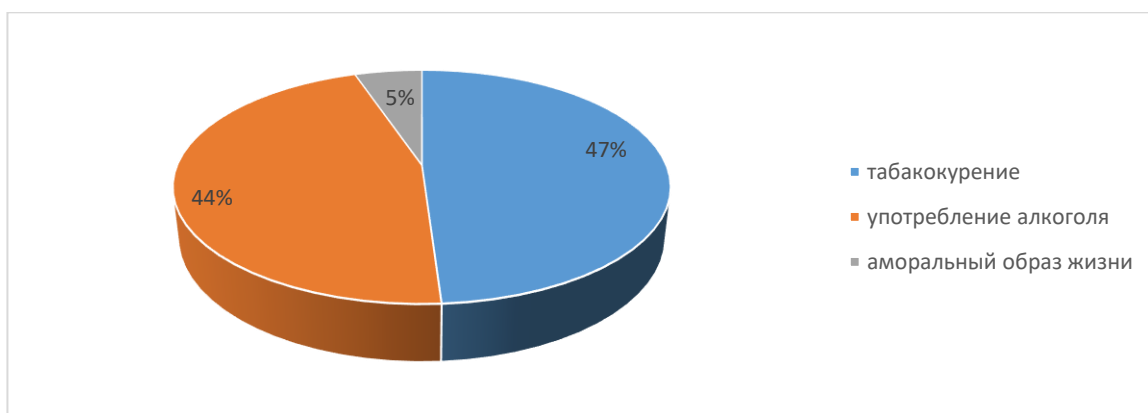


Рисунок 7. Вредные привычки селян

Социально-демографические параметры респондентов (блок б)

Данный блок позволяет получить и проанализировать основные социально-демографические параметры респондентов.

Таблица 7

Гендерный состав опрошенных

Вариант ответа	%
Мужской	44
Женский	56
Итого	100

Основная масса опрошенных респондентов имеют полную семью (61%), неполную (материнскую) семью – 14%, многодетные семьи – 12% вдовы/вдовцы – 5%, семьи в ситуации развода – 4%. Большинство респондентов имеют детей – 97%.

Необходимость совершенствования системы социальной поддержки семьи в сельском социуме подтверждают результаты устного опроса (формализованные интервью) жителей Казацкого сельского поселения и экспертного интервью.

Проблемы относятся к таким сферам, решение которых, в большей степени, возможно кардинально решить только правительственными мерами.

Государство, органы социальной защиты должны, безусловно, обратить на это внимание и учитывать проблемы и тревоги сельской семьи в своей деятельности.

2.2. Модель организации социальной поддержки семьи в сельском социуме

Казацкое сельское поселение расположено в северо-западной части Яковлевского района. В его состав входят с. Казацкое, с. Триречное, х. Ново-Казацкий, х. Ново-Черкасский, х. Крестов.

На 1 января 2019 года в поселении проживало 1112 человек. Трудоспособное население - 458 человек, детей – 234, пенсионеров - 219.

Село Казацкое связано с областным и районным центром автобусным сообщением.

Основная производственная деятельность - сельскохозяйственное производство зерно-свекловичного направления.

В ботанико-географическом отношении территория поселения расположена в лесостепной зоне, где лесные участки чередуются с участками лугов и окультуренной степи.

Сегодня на территории поселения расположены: администрация Казацкого сельского поселения, общеобразовательная школа, где обучается более 100 учащихся, детский сад на 40 мест; в селах Казацкое и Триречное - две поселенческие библиотеки и одна школьная; Казацкий и Триреченский фельдшерско-акушерские пункты; Казацкий Дом культуры с филиалом «Сельский клуб села Триречное»; 2 отделения федеральной почтовой связи.

Население сел обслуживает 5 магазинов, торгующих товарами повседневного спроса. На отдаленных хуторах осуществляется выездная торговля автолавками Томаровского сельпо.

Большая часть населения занята в сельском хозяйстве. В селе Казацкое работают 3 площадки свиного комплекса «Казацкий».

На территории поселения работают два фермерских хозяйства: ИП «Фатнев В.А.», занимающийся выращиваем овощей и зерновых культур, ИП «Ступина Н.В.» - молочное животноводство и цех по забою скота ИП «Мирзаев С.М.».

Большое внимание администрация уделяет благоустройству населенных пунктов. Свой вклад в обустройство населённых пунктов вносит территориальное общественное самоуправление.

Поселение принимает активное участие в реализации проекта «Зеленая столица».

Социальная поддержка семей в сельском поселении осуществляется на разных уровнях ее организации: государственном уровне; региональном уровне; меры социальной поддержки, осуществляемые на муниципальном уровне и меры, осуществляемые внутри самой сельской общины.

Социальная поддержка государственного уровня направлена на социальную защиту сельских семей, меры ее содержатся в нормативно-правовых актах федерального значения. Каждый из которых, как правило, содержит ряд мер: 1) экономического характера (льготы, пособия, разного рода выплаты); 2) административно-юридического характера (нормативно-правовое и методическое обеспечение и его реализация непосредственно исполнителями); 3) морально-психологического характера (пропагандистские-просветительские, формирование общественного мнения).

Региональный уровень организации социальной поддержки сельских семей учитывает специфику сельского поселения и меры, адаптирующиеся к потребностям семей в конкретном сельском социуме.

В данном аспекте интересен опыт внедрения социально-ориентированной программы адресной социальной поддержки «Самообеспечение» в Белгородской области, цель которой заключается в

повышении качества жизни малоимущих сельских семей с несовершеннолетними детьми.

Достижение названной цели осуществляется через оказание целевой денежной помощи семьям для развития подсобного хозяйства. Примером социальной поддержки семей в сельской местности является расширение сферы влияния органов социальной защиты населения по предупреждению и решению социальных проблем отдельных типов семей, через организацию выездных социально-консультативных бригад.

Главным субъектом социальной поддержки сельских семей, на уровне сельского поселения являются органы государственной власти и местного самоуправления. Цель, которых - улучшение качества жизни сельских семей вообще.

Существуют особенности деятельности муниципальных учреждений социальной защиты (КЦСОН п. Томаровка) организационного плана, причем и для руководителей, и для рядовых сотрудников. Так, в деятельности руководителей возникают дополнительные сложности при организации контроля за деятельностью специалистов в отдаленных селах, хуторах при анализе реальных проблем на местах. У рядовых сотрудников возникают сложности преодоления влияния неформальных отношений с клиентами, особенно если есть негативный опыт общения. Также могут возникнуть сложности с тем, чтобы добраться до места жительства семьи, клиента, если это необходимо сделать незамедлительно.

В тесном контакте участковые специалисты социальных служб работают с администрациями сельских поселений, являются их помощниками в проведении всех социально-значимых мероприятий. В конечном итоге участковая социальная служба на селе является действенным инструментом, при помощи которого наилучшим образом достигаются две основные цели заботы о семье: раннее выявление семейного неблагополучия; обеспечение взаимодействия всех ведомств и служб для выделения семьи из трудной жизненной ситуации.

Мобильные формы осуществления социальной поддержки в сельском социуме осуществляются через систематическое посещение сельских поселений междисциплинарной командой специалистов, каждый из которых занимается своим направлением деятельности: социальные работники, представитель администрации сельского поселения, юрист, медицинские работники, специалист Пенсионного отдела. Подобные формы работы существенно увеличивают доступность социальных услуг и для сельских семей, особенно тех, которые в них очень нуждаются: семьи с малолетними детьми, многодетные семьи, семьи матерей-одиночек и т. п.

Первоочередное внимание уделяется оказанию экстренной помощи. Хотя, учитывая менталитет сельских жителей и их отношение к помощи посторонних людей, многие нуждающиеся не изъявляют желание воспользоваться помощью специалистов, да и отношение сельских жителей к возможности получения такой помощи не однозначно, так как в сельской местности еще сохраняются традиционные представления о необходимости решения всех проблем лишь с помощью семьи, родственников либо других близких людей без привлечения официальных органов.

Традиционной формой самоорганизации жизни селян всегда являлась сельская община. Именно в ее рамках происходили обеспечение и поддержка нуждающихся семей, отдельных членов общины, социализация ее будущих членов. Весьма эффективной для осуществления мер социальной поддержки сельским семьям может стать связь с религиозными организациями.

Таким образом, учитывая сельские устои жизнедеятельности, социальная поддержка сельских семей приобретает весьма своеобразные характеристики, заключающиеся как в возникновении специфических форм, методов и даже субъектов социальной поддержки, так и в общих технологических особенностях развития системы социальной поддержки семей в сельском социуме.

Таким, образом, *социальная поддержка семей в сельском социуме, в нашем понимании, есть система практик, реализуемых органами*

государственной, муниципальной и местной власти, при участии общественных организаций, субъектов социальных сетей (семейно-родственных и коллективных), сельского бизнеса, а также самих семей, и направленных на создание условий для повышения качества жизни, социальной защищенности семей на селе, выполнения ими функций института семьи.

Для совершенствования социальной поддержки семей в сельском социуме требуется разработка и реализация не только государственных и муниципальных целевых программ, а также сохранение традиционных родственных и реанимация коллективных форм взаимопомощи, развития институтов гражданского общества в виде НКО, ТОСов и др.

Предлагаемая нами модель социальной поддержки семьи в сельском социуме позволит координировать и разработать требования к механизму взаимодействия субъектов социальной поддержки всех уровней (Приложение 2).

При определении основных направлений социальной поддержки сельской семьи мы учитывали особенности взаимодействия и взаимовлияния жизненного потенциала семьи, государственных, негосударственных, общественных и самозащитных форм социальной поддержки семьи и ее жизненного пространства в сельском социуме.

Для повышения эффективности социальной поддержки семей в сельском социуме необходимо создание целостной системы взаимодействующих между собой практик субъектов поддержки, развития механизмов коллективной самоорганизации и социального партнерства на селе. Перспективы развития практик должны быть связаны с укоренением семей в сельском сообществе, улучшение их социального самочувствия, благосостояния и повышения качества жизни селян.

Развитие системы социальной поддержки сельской семьи можно обобщить в следующих основных положениях:

- целесообразно создавать единую интегративную социальную службу непосредственно в каждой сельской (поселковой) администрации, что позволит не только сделать социальные услуги доступными, но и работать со всеми категориями населения, в том числе и семьями;
- на базе средней общеобразовательной школе создать комплексный социально-педагогический общинный центр, который может осуществлять проектную деятельность, через проекты и программы, отвечающих нуждам, интересам, потребностям семей конкретного сельского населенного пункта;
- реализация социальных программ и проектов должна осуществляться при широком участии всего населения сельской территории, что в условиях ограниченных ресурсов села поможет достичь желаемых результатов, будет способствовать развитию общественных территориальных органов самоуправления (ТОСов).

Образование, культуру, спорт, природу, сельскохозяйственное опытничество, народное творчество необходимо рассматривать как важные средства социальной помощи и поддержки семьи.

Ядром в системе социальной поддержке сельских семей отводится развитию различных форм взаимопомощи, самообеспечения, помогающих семье самостоятельно справиться с возникающими трудностями.

Социальная поддержка будет малоэффективной без команды добровольных помощников - общественников-детей и взрослых, лично заинтересованных в подвижнической деятельности и стремящихся принести пользу людям.

Субъектам социальной поддержки необходимо любое социальное действие, чтобы обогатить положительными эмоциями селян - праздники семьи, проводы в армию, свадьба, праздники школы, что позволит сплотить людей.

В сельской местности достаточно хороши такие методы социальной поддержки как социальные акции, которые, как нам кажется, создают положительную атмосферу в сельском поселении.

Мы считаем, что развитие системы социальной поддержки семей в сельском социуме должно рассматриваться как конструктивное социальное изменение в общечеловеческом контексте, которое приведет к позитивному выходу из сложной социально-экономической ситуации большинство сельских семей, и, в первую очередь, возрождению села.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время сельские семьи переживают драматичный период в своей жизни. Активно возникают и развиваются различные негативные явления.

Проблема становления и устойчивости семьи – одна из основных проблем современного общества. Устойчивость семьи зависит от многих факторов, одним из которых является место жительства семьи. Несмотря на влияние господствующих в современном обществе тенденций, которые отражаются на семейных отношениях в целом, сельская семья сегодня остается более традиционной, чем городская и в социально-трудовых, и в хозяйственно-бытовых и в социально-психологических характеристиках.

Сегодня как никогда происходит внушительное падение рождаемости, рост числа асоциальных семей, понижение уровня жизни, упадок нравственных устоев семьи в сельском социуме.

Условия проживания на селе не всегда соответствуют ожиданиям, имеет место понятия бедности и нищеты, все еще слабо развита транспортная сеть, усиливается социальная разрозненность сельского населения.

Следует сказать и о том, что сельская семья имеет свои особенности и специфические проблемы. Сельская семья – это особый социальный субъект, который имеет свои характерные черты, которые отличают их от городских семей.

Особенность семьи в сельском социуме это - размеренность жизни сельских жителей, которая подчинена ритмам природы, а также тяжелые условия сельскохозяйственного труда.

У жителей села связи довольно крепкие, и поэтому все знают всех и про всех, тайное существование человека фактически невозможно.

В стране, где преобладает аграрное население, большое значение приобретают исследования механизма социальной поддержки сельской семьи, направленной на укрепление положения семьи в сельском социуме.

Социальная поддержка сельских семей осуществляется на различном уровне: федеральном, региональном, муниципальном, уровне сельской общины. Рассмотрены функции социальной поддержки сельских семей; формы и методы социальной поддержки семей, проживающих на селе.

Таким образом, можно говорить о том, что эффективность социальной поддержки сельской семьи во многом зависит от потенциала самой семьи, от типа семьи и тех традиций, которые заложены в данном социуме. Главное применять меры, направленные на подъем экономической самостоятельности сельской семьи, на расширение ее собственных, внутренних возможностей.

В работе выделены следующие наиболее острые проблемы сельских семей: демографические, проблемы безработица, проблемы сельских женщин, социально-экономические, проблемы стабильности сельской семьи, жилищные проблемы, проблемы доступа к различным видам культурного досуга, социально-педагогические проблемы сельских семей, проблемы социально-психологического характера.

Сегодня мы наблюдаем сегодня целый клубок проблем, стоящих перед сельской семьей. Основными из них являются жилищные и материально-бытовые, проблема безработицы и социально-психологические проблемы.

Указанные проблемы нарушают нормальное функционирование сельской семьи.

Учитывая все выше сказанное, автором было разработано и проведено исследование на тему: «Проблемы сельской семьи в Казацком сельском поселении Яковлевкого района». Данное исследование проводилось в целях определения основных проблем сельской семьи, и привлечения внимания общества к ее проблемам с целью совершенствования системы социальной поддержки сельской семьи.

Автор предлагает модель социальной поддержки семьи в сельском социуме, которая позволит координировать и разработать требования к механизму взаимодействия субъектов социальной поддержки всех уровней.

То есть мы с полной уверенностью можем говорить о том, что для совершенствования социальной поддержки семей в сельском социуме требуется разработка и реализация не только государственных и муниципальных целевых программ, а также сохранение традиционных родственных и реанимация коллективных форм взаимопомощи, развития институтов гражданского общества в виде НКО, ТОСов и др.

Предложенная автором модель социальной поддержки семьи в сельском социуме, позволит не только сделать социальные услуги доступными, но и работать со всеми категориями населения, в том числе и семьями. Социальная поддержка сельских семей должна осуществляться при широком участии всего населения сельской территории, что в условиях ограниченных ресурсов села поможет достичь желаемых результатов, а ядром в системе социальной поддержке сельских семей должны стать различные формы взаимопомощи, самообеспечения, помогающих семье самостоятельно справиться с возникающими трудностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: НОРМА-ИНФА-М. 2002.
2. Конституция Российской Федерации [Текст] [офиц. Текст от 12.12.1993] / Законодательство Российской Федерации. М.: Маркетинг, 2001. – 39с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] [федер. закон: принят гос. думой 8 дек. 1995г.: с изм. и дополнениями на 29 декабря 2017г., № 223 – ФЗ] / Законодательство Российской Федерации. М.: Фирма ИСТ, 2005.
4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 24 июля 1998 г.: с изм. и дополнениями на 28 декабря 2016 г., № 124 – ФЗ] / Режим доступа: [/http://propaganda-bdd.ru/index.phpact=pagesid=15](http://propaganda-bdd.ru/index.phpact=pagesid=15)
5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [электронный ресурс] [федер. закон: принят гос. думой 21 мая 1999г.: с изм. и дополнениями на 07 июня 2017г., №120 – ФЗ]/Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.
6. О государственной социальной помощи [электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 17 июля 1999 г.: с изм. и дополнениями на 28 декабря 2017 г. №178 – ФЗ] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.
7. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 29 декабря 2006, с изм. и дополнениями на 28 декабря 2017 г. № 256 – ФЗ]/Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.
8. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] [федер. закон принят гос. думой 28

декабря 2013г.: с изм. и дополнениями на 05 декабря 2017 г. № 442 – ФЗ]/Режим доступа:/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.

9. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]:[Постановление Правительства РФ от 13.12.2017 №1544-пп, с изм. и дополнениями на 6 сентября 2018г.] // Режим доступа:/<http://docs.cntd.ru/document>.

10. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: [Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р] // Режим доступа:/<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660>.

11. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г., №27-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

12. Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы» [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 г., №435-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

13. Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г., №523-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

14. Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г., №563-пп]/Режим доступа:/ <http://docs.cntd.ru/document>.

15. О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы [Электронный ресурс] [постановление Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г., №423-пп]/Режим доступа: <http://belgorod.regnews.org/LAW>.

16. Абрамова, М.И. Программно-целевой подход как метод государственного регулирования национальной экономики (на примере региона) [Текст] / М.И. Абрамова // Будущие исследования: материалы VI Междунар. научн.-практ. конф. – Саратов, 2010. – С. 18-21

17. Авдони́на, И.Е. Социальная адаптация детей из неблагополучных семей посредством социокультурной деятельности [Текст] / И.Е.Авдони́на // Ученые записки Российского государственного социального университета. – М., 2012. – №3. – С. 11-16

18. Алексеева, Л.С. Работа с семьей как стратегическое направление деятельности учреждений социальной сферы [Текст] / Л.С. Алексеева // Отечественный журнал социальной работы. – 2011. – №3. – С. 54-61.

19. Антипова, А.А. Социальная защищенность сельской семьи в аспекте программно-целевых установок социальной политики современной России [Текст] / Л.С. Антипова // Вестник Мордовского госуниверситета. - 2010. - №2. - С. 167-171.

20. Антонов, А.И., Сорокин, С.А. Судьба семьи в России XXI века [Текст] / А.И. Антонов, С.А. Сорокин. - М.: Академия, 2000.

21. Артюхов, А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России [Текст] / А.В. Артюхов // Социологические исследования, 2002. – №7. – С. 108-110

22. Баймашева, А.А. Социально уязвимые категории семей с детьми [Текст] / А.А.Баймашева // Власть, 2009. – № 2. – С. 90-94.

23. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс]: / В.С. Безрукова. – <http://www.psyoffice.ru/6-1010-blagopoluchnaja-semja.htm>

24. Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / slovar.cc. – <http://slovar.cc/rus/tolk/41820.html>
25. Волгина, Н.А. Социальная политика в муниципальных образованиях [Текст]: учебник для вузов / Н.А.Волгина [и др.]; под общ. ред. Н.А. Волгиной. – М.: Альфа-Пресс, 2006. – 567 с.
26. Гаспарян, Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы) [Текст] / Ю.А. Гаспарян. – СПб.: Петрополис, 2015.
27. Герасимова, Е.Ю. Социальная поддержка семьи: ресурсы микрополитического подхода [Текст] / Е.Ю. Герасимова, Т.И. Черняева // Власть. – 2011. – №2. – С. 101-105.
28. Голофаст, В. Б. Социология семьи. Статьи разных лет [Текст] / Под ред. О. Б. Божкова. – СПб.: Алетейя, 2006
29. Гуслова, М.Н. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи [Текст] / М.Н. Гуслова. – М.: Академия, 2016. – 92 с.
30. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье [Текст] / И.Ф. Дементьева // Социологические исследования. – 2001. – №11. – С. 108-118.
31. Дивицына, Н.Ф. Семейведение [Текст] / Н.Ф. Дивицына. М.: Владос-Пресс, 2011. – 327 с.
32. Елютина, М.Э. Благополучие семьи: парадигма комплексного институционального подхода [Текст] / М.Э. Елютина, С.В. Климова // Известия Саратовского университета. – 2013. – №2. – С. 19-27
33. Закирова, Г. Н. Опыт реализации программы профилактики семейного неблагополучия в муниципальном образовании [Текст] / Г.Н.Закирова // Работник социальной службы. – 2012. – №5. – С. 19-22
34. Захарова, Ж.А. Профилактика семейного неблагополучия как гарантия социальной стабильности общества [Текст] / Ж.А.Захарова, М.А. Верина, М.М. Незнаева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2009. – №3. – С. 93-97

35. Зуб, А.Т. Управление программами и проектами [Текст]: учеб. пособие / А.Т. Зуб. – М.: УГЛ, 2004. – 256 с.
36. Иванов, А.В. Теория и практика воспитания в России и за рубежом [Текст]: учеб. пособие / А.В. Иванов – М.: Перспектива, 2015. – 470 с.
37. Климантова, Г.И. Государственная семейная политика современной России [Текст]: учеб. пособие / Г.И. Климантова. – М.: «Дашков и К», 2004. – 192 с.
38. Клюкина, Э.С. Концепция социального сопровождения молодых семей с детьми: потенциал семейной политики на Кольском Севере [Текст] / Э.С. Клюкина // Вестник ГОУ ВПО УГТУ-УПИ: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / под ред. Ю.В.Вишневого. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2005. – №3. – Ч. 1. – С. 289-293
39. Козлов, В.А. Институциональный подход к разработке семейной политики [Текст]: / В.А. Козлов. – М.: Институт экономики РАН, 2010. – 51с.
40. Корепанов, Г.С. Семейная политика: опыт, проблемы и перспективы ее реализации [Текст] / Г.С. Корепанов, Е.В. Неумоева, О.В. Огороднова. – Тюмень: Вектор Бук, 2008. – 260 с.
41. Коржуков, Н.В. Комплексный подход к организации оздоровительного отдыха социально уязвимых слоев населения как важного фактора повышения качества их жизни [Текст] / Н.В. Коржуков // Работник социальной службы. – 2012. – №5. – С. 28-31
42. Крутиков, В.К. Управление социально-экономическим развитием территорий [Текст]: учеб.-метод. пособие / В.К. Крутиков [и др.]. – Калуга: Ваш домЪ, 2015. – 180 с.
43. Курченко, Л.Ф. Разработка ведомственных программ при программно-целевом бюджетировании [Текст] / Л.Ф. Курченко // Финансы. – 2012. – №2. – С. 20-24

44. Кучукова, Н.Ю. Современные подходы к организации социальной работы с семьей [Текст]: / Н.Ю. Кучукова // Социальная работа с семьей и детьми: материалы круглого стола II Междунар. молодежного психолого-социального конгресса. – СПб.: СПбГИПСР, 2009. – С. 56-59
45. Лешина, Е.Е. Социальная работа с семьей и детьми [Текст] / Е.Е. Лешина. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – 74 с.
46. Медведева, Е.С. Словарь терминов по теории социальной работы [Текст] / С.В. Медведева. М.: Владос-Пресс, 2012.
47. Манукян, Э.А. Семейная политика в регионе: концептуальные подходы [Текст] / Э. А. Манукян // Отечественный журнал социальной работы, 2009. – № 4. - С. 25-30 с.
48. Основы психологии семьи и семейного консультирования [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Л.Г. Жедунова [и др.]; под ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Владос, 2013. – 328 с.
49. Павленок, П.Д. Технологии социальной работы с различными группами населения [Текст]/ П.Д. Павленок.— М.: ИНФРА-М, 2009. — 272 с.
50. Понкратова, М.Г. Функция семьи в понимании современного сельского жителя [Текст] / Панкратова М.Г. // Социология семья. – 2013. – №8. – С. 120-126
51. Перевертун, С.С. Социальное сопровождение семей группы риска в комплексном центре социального обслуживания [Текст] / С.С. Перевертун, С.И. Хоряк // Работник социальной службы. – 2014. – №7. – С. 33-41
52. Поспелов, Г.С. Программно-целевое планирование и управление [Текст] / Г.С. Поспелов, В.А. Ириков. – М.: Владос, 2006. – 440 с.
53. Психологические проблемы современной семьи [Текст]: сб. материалов 4-й Междунар. конф., Москва, 21-23 октября 2009 г., МГУ; редкол.: Е.И. Захарова [и др.]. – М.: МГУ, 2009. – 803 с.

54. Рожков, М.И. Комплексная поддержка молодой семьи [Текст] / М.И. Рожков, О.М. Коряковцева. – М.: Владос, 2008. – 204 с.
55. Руднева, Е.В. Целевые комплексные программы: организационно-экономический механизм [Текст] / Е.В. Руднева. – М.: Наука, 2006. – 25 с.
56. Сабитова, Г.В. Мониторинг жизнедеятельности семьи: концептуальные подходы [Текст] // Педагогика. – 2007. – №3.
57. Сабитова, Г.В. Институционализация социально-педагогической поддержки семей с детьми [Текст] / Г.В. Сабитова // Вестник Чувашского университета. – 2008. – №1. – С. 13-20
58. Савинова, И.Ю. Индивидуальное сопровождение детей «группы риска» [Электронный ресурс]: метод. Рекомендации / И.Ю. Савинова, А.М. Ковешникова – <http://sogom.3dn.ru/Papka1.docx>
59. Севастьянова, С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства [Текст]: учебн. пособие / С.А. Севастьянова. – М.: Кнорус, 2007. – 256 с
60. Соломина, В.П. Программно-целевой подход к решению социальных проблем [Текст] / В.П. Соломина // Социально-гуманитарные знания – 2006. – № 5. – С.197-198
61. Социальная работа с молодежью [Текст]: учебн. пособие / Н.Ф. Басов [и др.]; под общ. ред. проф. Н.Ф.Басова. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2009. – 328 с.
62. Социальная работа с семьей и детьми [Текст] / Под ред. Т.Д. Ворониной, А.И. Щепиной. – Томск: ТГУ, 2009. – 248с.
63. Справочное пособие по социальной работе [Текст]/ Л. С. Алексеева, П. В. Бобкова, Г. Ю. Бурлана и др.; - М.: Юристъ, 2011 г.
64. Социальная работа: словарь – справочник [Текст]: /под. ред. В.И. Филоненко. – М.: Аванта – плюс, 2012. – 637 с.
65. Стефанов, Н.Г. Программно-целевой подход в управлении. Теория и практика [Текст]: учебник / Н.Г.Стефанов [и др.]. – М.: Прогресс, 2005. – 157 с.

66. Тюрина, Э.И., Кучукова, Н.Ю., Пенцова Е.А. Социальная работа с семьей и детьми [Текст]/ Э.И. Тюрина, Н.Ю. Кучукова, Е.А. Пенцова.- М.: Академия, 2014.
67. Холостова, Е.И. Технологии социальной работы [Текст]: учебник для бакалавров / Е.И. Холостова, Л.И. Коновалова. – М.: Дашков и К, 2013. – 478 с.
68. Холостова, Е. И. Сельская семья и социальная работа [Текст]: / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и К, 2005. – 241 с.
69. Холостова, Е.И. Социальная работа на селе: история и современность. – М.: Дашков и К, 2004.
70. Фирсов, М.В., Студенова Е.Г. Технология социальной работы [Текст]: / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – М.: КНОРУС, 2016. – 344 с.
71. Шейко, Т. В. Социальная защита населения в сельской местности [Текст]/ Т.В. Шейко // Социальная работа. – 2008. – N 4. – С. 27.
72. Шипицына, Л.М. Постинтернатная адаптация детей-сирот [Текст]: колл. монография / под ред. Л.М. Шипицыной, И.Г. Абрамовой. – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2001. – 96 с.
73. Ярская-Смирнова, Е.Р. Социально опасное положение семьи и детей: анализ понятия и методология оценки [Текст] / Е.Р. Ярская-Смирнова, В.М. Маркина. – М.: Вариант, 2015. – 100 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Модель социальной поддержки семьи в сельском социуме

