

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ВВОЗОМ  
КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ТАМОЖНИ)**

Дипломная работа  
студента очной формы обучения, группы 09001404  
специальности 38.05.02 Таможенное дело  
Яшного Александра Сергеевича

Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доцент Быхтин О.В.

БЕЛГОРОД 2019

**СОДЕРЖАНИЕ**

		3
ВВЕДЕНИЕ		
ГЛАВА 1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ВВОЗОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ	8
	1.1. Сущность и содержание таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции	8
	1.2. Организационно-правовые основы исследования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции	17
ГЛАВА 2.	ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ВВОЗОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ТАМОЖНИ	29
	2.1. Анализ осуществления таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в деятельности Белгородской таможни	29
	2.2. Направления совершенствования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в деятельности Белгородской таможни	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что за последние годы распространение контрафактной продукции на территории Российской Федерации приобрело масштабы, сравнимые с угрозой национальной безопасности. По различным оценкам специалистов, ежегодные убытки нашей страны в виде недополученных налоговых платежей в бюджет составляют десятки миллиардов долларов. Сложившееся положение на российском рынке не только наносит существенный материальный ущерб, но и тормозит рост благосостояния граждан, снижает авторитет государства на международной арене.

Фальсифицированная и контрафактная продукция представляет угрозу жизни и здоровью потребителей, окружающей среде, отрицательно сказывается на развитии отдельных отраслей экономики. Во всем мире борьба с контрафактной и фальсифицированной продукцией является приоритетом государственной политики.

По официальным данным МВД РФ, доля контрафактной продукции в России в среднем составляет сегодня около 20%, в сфере текстильной и легкой промышленности этот показатель достигает 30%, при этом неофициальные данные могут превышать эти цифры в несколько раз. Негативные последствия ввоза фальсифицированного и контрафактного товара являются основной причиной борьбы всех стран с этим негативным явлением.

Как известно, фальсификат попадает на рынок той или иной страны двумя путями – изготавливается местными пиратами или завозится на внутренний рынок из-за рубежа. Движение контрафактных товаров по таможенной территории страны наносит огромный вред в экономическом, политическом и социальном плане. Не только развивающиеся, но и развитые страны страдают от использования контрафактной продукции.

Наравне с правоохранительными органами, ключевую роль по противодействию транснациональному перемещению контрафактной продукции во всем мире играют таможенные службы. Таможенный контроль за перемещением через таможенную границу Евразийского экономического союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, является средством обеспечения защиты российского рынка от импортной контрафактной и фальсифицированной продукции. Несмотря на проведение таможенного контроля на этапе таможенного оформления, возможно проникновение контрафактной и фальсифицированной продукции на рынок страны помимо такого контроля, что подтверждают данные других стран, свидетельствующие о несовершенстве таможенного контроля.

**Степень разработанности темы.** Тема деятельности таможенных органов достаточно хорошо освещена в трудах отечественных ученых. Общетеоретической базой исследования послужили работы таких ученых как: А.П. Бойко, Ю.Г. Давыдов, В.П. Косенко, Е.Г. Моисеев, С.В. Халипов и ряда других авторов<sup>1</sup>.

Российские ученые активно занимаются проблематикой, связанной с анализом законодательства и состояния противодействия обороту контрафактной продукции на территории стран ЕАЭС (А.Н. Сухаренко)<sup>2</sup>.

Среди российских авторов, занимающихся проблемой борьбы с контрафактной продукцией таможенными органами освещены в исследованиях О. Герасютиной, Ю. Лазунина, Е.Б. Леанович, М. Романовой, Ю. Тырсина<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бойко А.П., Косенко В.П. Экономическая безопасность Российской Федерации и таможенная политика: состояние, проблемы и направления их решения // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 1(2); Давыдов Ю.Г. Комментарий к Таможенному Кодексу. М., 2014; Моисеев Е.Г. ЕАЭС: проблемы реализации новых договоров // Российское правосудие. 2018. № 9; Халипов С.В. Таможенное право: вопросы и ответы. М., 2015.

<sup>2</sup> Сухаренко А.Н. Противодействие обороту контрафактной продукции // Юридический мир. 2013. № 3.

<sup>3</sup> Герасютина О., Лазунин Ю., Тырсин Ю. Всем миром против контрафакта // Таможня. №3. 2015; Леанович Е.Б. Антиконтрафактное соглашение (АКТА): политико-правовые аспекты // Журнал международного права и международных отношений. 2016. № 1;

Вместе с тем, изученность многих вопросов исследуемой проблемы, находящихся в русле новых требований и задач таможенного контроля требуют дальнейшего изучения теоретических и методологических подходов к проблемам таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции.

В качестве **проблемы исследования** выступает противоречие между необходимостью совершенствования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по организации этого процесса на региональном уровне.

**Объектом дипломного исследования** является организация деятельности таможенных органов по таможенному контролю за ввозом контрафактной продукции.

**Предметом исследования** являются механизмы совершения таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в Белгородской таможне.

**Цель исследования** – разработка практических рекомендаций по совершенствованию таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции.

**Задачи дипломного исследования:**

- 1) изучить сущность и содержание таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции;
- 2) рассмотреть организационно-правовые основы исследования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции;
- 3) проанализировать практику таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в Белгородской таможне;
- 4) предложить основные направления совершенствования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В качестве теоретической основы исследования выступают основные положения

научных работ таких авторов, как М.В. Воробьев, В.Н. Гречуха, В. Свинухов, А.В. Толкушкин, М.П. Шестакова и др<sup>1</sup>.

Важную роль в процессе исследования играли **методы** факторного и сравнительного анализа, сравнения и обобщения, наблюдения и опроса. Обработка эмпирических данных осуществлялась посредством методов математической статистики. На теоретическом уровне исследования были использованы методы анализа, синтеза, дедукции.

**Эмпирическую базу исследования составляют** основные нормативно-правовые акты в области таможенного дела<sup>2</sup>, а также статистическая информация о деятельности таможенного органа Белгородской таможни<sup>3</sup>.

**Научно-практическая значимость исследования.** Проведенный в данном исследовании анализ позволит расширить знания об особенностях таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции. Исследование содержит основные рекомендации по совершенствованию организации таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции, которые

---

<sup>1</sup> Воробьев М.В. Таможенные процедуры. Благовест, 2014; Гречуха В.Н. Правовое регулирование таможенных процедур // Налоговый вестник. 2016. № 1; Свинухов В. Таможенное дело. М., 2014; Шестакова М.П. О таможенных процедурах // Право и экономика. 2018. № 10.

<sup>2</sup> Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; О службе в таможенных органах Российской Федерации : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 № 2575-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; Об утверждении Общего положения о региональном таможенном управлении и Общего положения о таможне : Приказ ФТС России от 04 сентября 2014 г. № 1700 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>3</sup> Белгородская таможня. URL: <http://ctu.customs.ru/> (дата обращения: 27. 03. 2019).

позволят создать эффективные меры по внешнеэкономической безопасности и внешнеторгового оборота.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные в процессе исследования выводы и утверждения дополняют выявленные ранее положения о таможенном контроле за ввозом контрафактной продукции.

**Структура дипломного исследования** состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ВВОЗОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

## 1.1. Сущность и содержание таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции.

Наравне с правоохранительными органами, ключевую роль по противодействию транснациональному перемещению контрафактной продукции во всем мире играют таможенные службы.

Таможенное регулирование осуществляется посредством установления определенных административно-правовых отношений, т.е. путем установления определенных правил поведения субъектов правоотношений и применения норм таможенного законодательства. Нормы таможенного законодательства регулируют взаимоотношения таможенных органов, физических и юридических лиц, их взаимные права и обязанности и вследствие этого придают этим регулируемым отношениям особый юридический статус - характер таможенно-правовых отношений, при этом субъекты данных отношений выступают в качестве носителей специфических, таможенных прав и обязанностей.

Контрафакция (лат. *contrafactio*, франц. *contrefaction* - подделка) - это незаконное использование отдельными организациями (фирмами) известных на рынке товарных фирменных знаков, с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров. Термин «контрафакция» имеет место в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по закону соответствующего государства<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Герасютина О., Лазунин Ю., Тырсин Ю. Всем миром против контрафакта // Таможня. №3. 2015. С. 19.



Понятие контрафактной продукции впервые законодательно было определено в ст. 4 Закона РФ от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», согласно которому «товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными».

К категории контрафактных отнесены также экземпляры произведений и фонограммы, изготовление или распространение которых влечет за собой нарушение авторских и смежных прав, а также экземпляры охраняемых в Российской Федерации в соответствии с законом об авторском праве произведений и фонограмм, импортируемые без согласия обладателей авторских и смежных прав в Российскую Федерацию из государства, в котором эти произведения и фонограммы никогда не охранялись или перестали охраняться<sup>1</sup>.

Контрафакт может представлять форму незаконного использования товарных знаков, т.е. «заимствование» чужих брендов, и форму нарушения авторских прав в виде незаконного тиражирования книг, программных продуктов, аудио и видео записей.

Контрафакт включает в себя качественно разнородные элементы, в разной степени затрагивающие интересы потребителей и правообладателей и предполагающие различные меры борьбы. Классификация контрафактной продукции представлена рисунке 1.

Подделка – это продукция, выпущенная с неправомерным размещением на ней поддельных фирменных знаков в целях введения потребителей в заблуждение. Качество и цена контрафактной продукции могут варьироваться как в сторону повышения, так и в сторону понижения, но неизменным остается незаконное использование товарного знака,

---

<sup>1</sup> Чапкевич Л.И. Контрафактная и фальсифицированная продукция. Проблемы и пути их разрешения // Право и экономика. 2015. №6. С. 20.

принадлежащего тому или иному правообладателю<sup>1</sup>.

Подделки чаще поражают рынки повседневных, массовых товаров, где легко затеряться среди изобилия продуктов и множества компаний. Подделывают тот продукт, который уже завоевал рынок и имеет высокую лояльность потребителей. Самые известные бренды содержат наибольший соблазн для контрафактного дублирования.



Рисунок 1. Классификация контрафактной продукции

Индикаторами контрафакта является цена, качество и место реализации. Каналами сбыта контрафактной продукции являются открытые рынки, Интернет-магазины, уличная торговля с рук, маленькие магазинчики, киоски, ярмарки, аптеки и магазины, не входящие в состав сетей и расположенные в отдаленных районах.

При этом география реализации контрафакта может быть различной: подделки одних брендов сосредоточены в дальних регионах, других –

<sup>1</sup> Чапкевич Л.И. Контрафактная и фальсифицированная продукция. Проблемы и пути их разрешения // Право и экономика. 2015. №6. С. 21.

представлены в столице. В первом случае минимизируют риск, во втором – максимизируют оборот, ориентируясь на города с высоким уровнем потребления.

Контрафактное производство тесно связано с импортно-экспортными операциями. Во-первых, существует своеобразное разделение труда между странами на «черном» рынке контрафакта. Так, контрафактные сигареты, произведенные в России, идут преимущественно на экспорт в силу ценовой разницы на российском и западном рынках. А вот для контрафактных лекарств Россия, наоборот, крайне привлекательна. У нас только официально безрецептурный сегмент рынка достигает 63%, а реальная доля – около 80%. Кроме того, в настоящее время на российском фармацевтическом рынке действует 7 тыс. предприятий оптовой торговли. Для сравнения: в Германии на рынке работают 10 дистрибьюторов, во Франции – 4<sup>1</sup>.

Так что, максимизируя прибыль и минимизируя риск, мировой криминальный бизнес выбирает площадки сбыта фальсифицированной и контрафактной продукции.

Во-вторых, зачастую для реализации контрафактного товара необходимо придать ему статус импорта. Это неременное требование легальной реализации в случае, если оригинальный продукт внутри страны не производится: тогда производимый в России поддельный продукт фиктивно экспортируется, а затем импортируется на территорию РФ как легальная продукция.

В производстве подделок участвуют разные типы предприятий:

1) легальные производства, имеющие контракты с правообладателями на производство продукции. Контракт заключается на определенное время или на определенный объем выпуска. Скажем, правообладатель решил заменить часть импорта продукцией местного производства. Однако своих заводов у него нет. В этой ситуации заключается договор с местным

---

<sup>1</sup> Леанович Е.Б. Антиконтрафактное соглашение (АКТА): политико-правовые аспекты // Журнал международного права и международных отношений. 2015. № 1. С. 4.

производителем, чьи технические параметры устраивают правообладателя. При этом правообладатель предоставляет необходимую документацию (лекала, рецептуру и т.д.), помогает отладить технологический процесс, обучает рабочих, поставляет сырье и материалы, контролирует качество. Так производится оригинальная продукция, по праву маркированная товарным знаком правообладателя. Подделки начинаются за рамками этого процесса. Например, в ночное время или после окончания срока контракта предприятие продолжает производить продукцию, нанося на нее тот же товарный знак.

2) легальные производства, не имеющие контрактных отношений с правообладателями, но обладающие технологическими возможностями для выпуска сопоставимой по качеству продукции.

3) легальные и нелегальные предприятия, производящие грубые подделки под известный бренд. В зависимости от технологических требований такие производства используют самые разные объекты – от гаражей и подвалов до заводов и фабрик. Скажем, в подпольных цехах делают детскую присыпку, для которой используют простой мел, а заключенные в тюрьме фасуют цемент в мешки от фирменной строительной смеси. В данном случае качество разительно отличается, что облегчает работу экспертов. Как правило, отличается и цена, благодаря чему отношение потребителей к таким подделкам может быть снисходительное.

4) легальные и нелегальные предприятия, незаконно использующие не товарный знак, а его патентную составляющую. Речь идет о производстве с нарушением патентного права, но без нарушения Закона о товарных знаках. Иными словами, на основе незаконного использования патента создается новый оригинальный продукт, приближенный к «первоисточнику». В случае с лекарствами полностью воспроизводится состав запатентованного основного вещества, но создается новый препарат. Этот вариант слабо распространен ввиду скромной выгоды, ведь брендовая составляющая продвижения товара оказывается невостребованной.

5) легальные и нелегальные предприятия, незаконно придающие

законченный товарный вид импорту оригинального или поддельного товара. Предприятия сами не производят, но упаковывают, фасуют, собирают продукт, выдавая его за оригинальный. Качество может варьироваться в зависимости от источника поставок. Пример тому – упаковка в подпольных цехах ввозимых из-за рубежа таблеток<sup>1</sup>.

Серый или параллельный импорт – это не санкционированные правообладателями поставки оригинальной (т.е. неподдельной) продукции в ту или иную страну. Серый импорт считается безусловным элементом контрафакта представителями правообладателей, поскольку путает их планы поставок и не дает извлечь намеченную прибыль, провоцируя ценовой демпинг. К тому же осложняются отношения с дистрибьюторами в регионах, которые оперируют малыми объемами и очень чувствительны к неконтролируемым поставкам на их местный рынок. У государственных органов по этому поводу однозначного мнения не существует.

В силу этого до недавнего времени остановить серый импорт было довольно сложно в силу преобладания мнения, что к контрафакту правомерно причислять исключительно подделки. На сегодняшний день действия таможи, судов, правоохранительных органов все чаще опираются на широкое толкование контрафакта. Важно отметить, что расширение границ контрафакта в правоприменительной практике не сопровождалось серьезными изменениями правовой базы. Изменение претерпела не буква закона, а ее трактовка, что явилось результатом сложного переговорного процесса бизнеса и власти.

Как правило, приобрести товар непосредственно у правообладателя серый импортер не может. Поставки жестко контролируются и ограничиваются рамками контрактных обязательств с официальными дистрибьюторами. Конечно, эта схема может дать сбой, если сложатся коррупционные схемы на уровне отдела продаж, что маловероятно. Однако

---

<sup>1</sup> Таирова Е.Я., Сурник А.П. Защита интеллектуальной собственности таможенными органами // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2014. № 10. С. 44.

товар можно купить на стадии его реализации официальными дистрибьюторами. Те, как правило, отлично понимают, что оптовые закупки их товара – начало цепочки, отстраиваемой серыми импортерами. Но их прельщает рост собственного оборота и низкий риск разоблачения, поскольку распутать цепочки серого импорта, обильно одобренные «прокладочными» фирмами, практически невозможно.

Действия серых импортеров основаны на возможности завозить в страну товар по более низким ценам, чем это делают уполномоченные правообладателем агенты. Особенно привлекательны для серых импортеров закупки товара на открытых рынках; заканчивающимся сроком годности; в ходе промоакций, предполагающих скидки с цены; в странах с относительно более низкими ценами.

Так, для открытых рынков оптовые закупки являются нормальной практикой и не настораживают продавцов, да и цены на открытых рынках относительно низкие. Близкий конец срока годности подталкивает официальных дистрибьюторов любой ценой сбыть товар, не игнорируя покупателей с «серой» репутацией. Закупки на условиях сезонных распродаж и разного рода скидочных акций выгодны по определению. Наконец, межстрановая разница цен в силу недостаточной синхронизации ценовой политики правообладателей делает выгодной покупку товара в одной стране и сбыт его в другой<sup>1</sup>.

Существенным фактором удешевления серого импорта являются условия его растаможивания. В ход идут искажения товарных кодов (использование «товаров прикрытия») и преуменьшение количества груза. И дело не только в коррумпированности некоторых сотрудников таможни, но и чисто физической невозможности детально осмотреть и проверить любой груз. Эта практика дает серым импортерам тем большее ценовое преимущество перед официальными дистрибьюторами (которые ввозят

---

<sup>1</sup> Котельникова З.В. Товар с чужим лицом, или Почему правообладатели торговых марок попустительствуют контрафакту? // Экономическая социология. 2015. № 4. С. 33.

легально с выплатой полной таможенной пошлины и НДС), чем более высокая ставка пошлин на данный товар и шире диапазон таможенных платежей как простор для маневрирования. Претензии к высоким таможенным пошлинам как причине серого импорта звучали неоднократно.

Логично предположить, что серый импорт трудно реализовать, поскольку, не будучи предназначенным для России, такой товар имеет свою специфику. Прежде всего, это отсутствие русскоязычного перевода упаковки. В этом же ряду – отсутствие российской акцизной марки. Кроме того, товар может быть вне того ассортиментного набора, который правообладатель предназначает для России; соответственно такой товар не имеет рекламной поддержки. Например, шампунь известной фирмы, производимый для ряда европейских стран, в Россию может официально не завозиться. И тогда его серый импорт, как можно думать, столкнется с проблемой реализации. Однако на практике все происходит с точностью до наоборот. Иностранная этикетка и невиданный прежде товар убеждают российского потребителя в высоком качестве продукта<sup>1</sup>.

Анализ сложившейся ситуации показал, что параллельный импорт сдерживается следующими мерами.

1. По ряду товаров правообладатели устанавливают для России «щадящие», т.е. относительно низкие цены. Учитывая, с одной стороны, относительно невысокие доходы россиян по сравнению с европейским уровнем и, с другой стороны, привлекательность российского рынка и желание его освоить как стратегическую цель правообладателей, на многие товары для России устанавливаются цены ниже, чем в Европе. Относительно низкими ценами россиян «приучают» к брендовым товарам. Но эти цены доступны только для официальных дилеров, работающих на российский рынок. Серый же импортер, делающий закупки за рубежом, оказывается в невыгодных условиях. Например, борьба с курением в Европе подтолкнула

---

<sup>1</sup> Крысанов А.Б. Охрана товарных знаков и знаков обслуживания в условиях формирования Единого экономического пространства // Патент-Евразия. 2014. № 2 (3). С. 12.

табачные компании к активизации освоения российского рынка, что выразилось в льготных ценах на сигареты в России по сравнению с западным рынком. Этот ценовой перепад защищает от серого импорта российский табачный рынок лучше любых правоохранных действий. Но если цены на российском табачном рынке начнут расти, потоки серого импорта направятся в Россию.

2. Правообладатели пытаются синхронизировать график скидок, а также наладить строгий учет продаж на внутреннем рынке, когда любая неожиданная крупная закупка привлекает внимание.

3. Использование чисто технических средств борьбы с серым импортом. В бой идут специфические для России формы упаковок, флаконов и пр. Например, два известных бренда стали делать упаковку для электрических батареек, импортируемых в Россию, отличную от тех, что используется во всем мире.

4. Сами официальные дистрибьюторы выходят на серых импортеров, проводя фактически самостоятельные расследования. Далее возможны варианты:

- передача дел в правоохранные органы;
- собственные попытки прекратить деятельность серых импортеров при помощи криминальных структур;
- предложения взаимовыгодного сотрудничества на легальной основе.

5. Государство усиливает борьбу с серым импортом. Лидером этой борьбы является Федеральная таможенная служба (ФТС). Задержав партию серого импорта, таможня информирует правообладателя, и тот может стать инициатором возбуждения административного или даже уголовного дела против серого импортера. Правда, до недавнего времени это было возможно лишь по отношению к товарным знакам, внесенным в реестр объектов



интеллектуальной собственности ФТС<sup>1</sup>.

С 2008 г. таможенная служба РФ резко активизировала фронт борьбы с серым импортом. Практически все товарные знаки, реализуемые в России, оказались вовлечены в эту схему. Федеральная таможенная служба РФ получила право возбуждать дела по собственной инициативе, не дожидаясь заявления со стороны правообладателя. Суды все чаще признавали за серым импортом противоправное действие, что делало труд таможенников не напрасным, а бизнес серых импортеров более рискованным. В результате вышеперечисленных мер практически все участники рынка, представляющие разные товарные группы, говорят об уменьшении в последние годы объема серого импорта.

Таким образом, можно сделать вывод о существенной роли Федеральной таможенной службы в борьбе и пресечении ввоза на территорию РФ фальсифицированной и контрафактной продукции, что способствует защите авторских прав и экономических интересов товаропроизводителей и защите прав потребителей на приобретение качественной и безопасной продукции.

## **1.2. Организационно-правовые основы исследования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции.**

Учитывая немалый ущерб, наносимый экономике и обществу производителями контрафактной продукции, государственные ведомства и правоохранительные органы ведут с фальсификаторами постоянную борьбу.

Противостоять экспорту и импорту контрафактных товаров призвана таможенная служба. В ее задачи входит:

- выявление и задержание фальсифицированной продукции;

---

<sup>1</sup> Сорокин М.А., Сорокин А.М. Таможенная защита прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе // Территория новых возможностей. 2015. № 3 (30). С. 20.

- взаимодействие с правообладателями интеллектуальной собственности (торговых марок, программного продукта, видеофильмов, аудиодисков и проч.);
- проведение экспертиз подлинности (аутентичности) товаров под заявленными брэндами;
- изъятие и уничтожение фальсифицированной продукции;
- проведение следственных мероприятий и участие в судебных процессах по фактам ведения бизнеса под чужим именем;
- составление и ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;
- взаимодействие с Госторгинспекцией, предпринимательскими объединениями и силовыми структурами в вопросах изготовления, распространения и торговли контрафактной продукцией<sup>1</sup>.

В своей повседневной деятельности таможня имеет дело с двумя видами контрафактной продукции. К первому виду относятся фальсифицированные товары, которые лишь имитируют внешние атрибуты оригинального изделия и не соответствуют его качественным характеристикам и требованиям безопасности. Например, сфальсифицированная спортивная одежда Adidas по внешнему виду изделий, дизайну, упаковке и торговой марке выглядит как оригинальная. Однако по своим качественным свойствам – надежности, долговечности, составу материалов, гигиеничности, вентиляционным свойствам – значительно уступает аутентичной продукции. В этом случае возможной мерой противодействия фальсификату является контроль качества товара при его ввозе на территорию страны, его сертификация и лицензирование.

Российская таможенная служба в своей работе по предотвращению изготовления и распространения контрафактной продукции руководствуется нормами Таможенного кодекса и Кодекса об административных

---

<sup>1</sup>Товары вне закона. URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21770:2015-10-06-13-11-45&catid=40:2011-01-24-15-02-45](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21770:2015-10-06-13-11-45&catid=40:2011-01-24-15-02-45) (дата обращения: 02.04.2019).

правонарушениях (КоАП). Статьи 14.10 и 7.12 КоАП РФ позволяют таможенным органам проводить расследования, связанные с нарушением прав владельцев интеллектуальной собственности. Введение процедуры расследования дает возможность таможене применить все процессуальные действия, которые предусмотрены КоАП РФ для доказательства вины в совершении правонарушения лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Производство, незаконное перемещение на таможенную территорию РФ, реализация контрафактной продукции, по мнению специалистов таможенной службы РФ, составляет значительную часть российского теневого рынка, который по оценкам экспертов достигает около 30-40% объема ВВП.

Таможенная служба в своей работе сталкивается с двумя основными способами контрафакта:

- первый – когда товар просто имитирует оригинал и не отвечает качественным характеристикам и требованиям безопасности. В этом случае возможной мерой борьбы является контроль качества товара при его ввозе на территорию РФ, его сертификация и лицензирование;

- во втором случае на территорию РФ ввозится товар, отвечающий качественным характеристикам и требованиям безопасности. И хотя по качеству товар не хуже настоящего, право на допуск в торговый оборот по российскому законодательству имеет только владелец товарного знака.

После того, как таможня получила право возбуждать дела об административных правонарушениях по ст.ст.14.10 и 7.12 КоАП РФ, таможенные органы получили возможность защищать права владельцев товарных знаков. Поводами для возбуждения дела об административном правонарушении являются достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. Статья 28.1 КоАП РФ указывает, что в качестве таковых могут выступать сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в СМИ, сведения, поступившие

из правоохранительных органов, из других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также непосредственное обнаружение вышеуказанных сведений должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях. Данная норма устанавливает административную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака в виде штрафа от 5 до 10 тысяч рублей на граждан и от 50 тысяч до 200 тысяч рублей для юридических лиц. Для обеих категорий лиц так же предусмотрена конфискация контрафактных товаров.

Анализируя размер санкций за данное правонарушение, следует отметить, что действующая сейчас система штрафов, которые начисляются сейчас за продажу подделок, малоэффективна. Предельный штраф с учетом того, что на сегодняшний день 1 МРОТ составляет 4330 рублей во много раз меньше получаемой от этой незаконной деятельности прибыли, поэтому и производителям, и продавцам выгоднее платить штрафы, чем прекращать продажу подделок<sup>1</sup>.

Внесенные в 2017 году долгожданные изменения в КоАП РФ, связанные с продлением срока давности привлечения к административной ответственности до одного года и введение административного расследования по ст.ст.14.10 и 7.12. КоАП РФ ощутимо улучшили эффективность работы таможенных органов в сфере борьбы с нарушением прав владельцев интеллектуальной собственности. До появления этих изменений суды, растянув рассмотрение дела, могли по истечению двухмесячного срока давности его прекратить. Сейчас такое невозможно. Введение расследования дает возможность применить все процессуальные действия, которые предусмотрены КоАП РФ для доказывания вины в совершении правонарушения лица, привлекаемого к административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Шумаев В.А., Долина Е.Д. Проблемы борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией // Инноватика и экспертиза. 2014. № 2 (7). С. 143.

Таможенные органы РФ, являясь органами, обеспечивающими национальную безопасность государства, а в частности ее экономическую составляющую, для борьбы с ввозом контрафактной продукции на территорию государства и обеспечения защиты интеллектуальной собственности используют следующие направления своей деятельности:

Применение процедуры, связанной с применением мер по приостановлению выпуска товара.

Правоохранительная деятельность таможни, основанная на привлечении нарушителей к административной ответственности.

Применение мер по приостановлению выпуска товаров базируется на введении специального института деятельности таможни, а именно - введении таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности. Суть его заключается в накоплении и систематизировании таможенными органами информации об объектах интеллектуальной собственности, в отношении которых имеются подозрения о незаконном использовании прав. Реестр задуман как инструмент более эффективного отслеживания перемещения контрафактных товаров через границу Российской Федерации.

Следует отметить, что таможенный реестр не является новеллой нового Таможенного кодекса. Еще до введения Кодекса в действие Государственным таможенным комитетом РФ с 2001 года был разработан свод правил, опосредующих ведение Реестра объектов интеллектуальной собственности. Необходимость принятия таких мер на подзаконном уровне была обусловлена поступлением в ГТК РФ многочисленных запросов от иностранных и отечественных правообладателей о защите их прав. Для сведения, к моменту вступления в силу нового Таможенного кодекса реестр объектов интеллектуальной собственности уже содержал свыше 500 товарных знаков. С 2004 года данный институт лишь получил законодательное закрепление<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сухаренко А.Н. Противодействие обороту контрафактной продукции на территории ЕАЭС // Юридический мир. 2018. № 3. С. 41.

Принятие мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, производится таможенными органами на основании заявления правообладателя, поданного в установленном законом порядке. При этом меры применяются при перемещении товаров через таможенную границу Российской Федерации или совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем

Под перемещением товаров через таможенную границу Кодекс трактует как совершение действий по ввозу на таможенную территорию Российской Федерации или вывозу с этой территории товаров любым способом, так и совершение всех иных действий, направленных на реализацию процесса перемещения товара в самом широком его толковании. Процесс перемещения товаров предполагает осуществление любых действий по ввозу и вывозу товаров, направленных на реализацию данного процесса, - от начала перемещения и до его завершения. К таким действиям относятся не только действия по фактическому пересечению товаром таможенной границы, но и действия по доставке, временному хранению, декларированию товара, а действия по завершению действия таможенного режима в отношении условно выпущенных товаров, а также неправомерные действия по фактическому вводу товара в свободное обращение на Российской территории помимо таможенного контроля. Таким образом, закон не содержит ограничений в принятии таможенными органами мер, предусмотренных ТК ЕАЭС, в отношении вывозимых из России товаров. Данное обстоятельство является очень важным для правоприменительной практики, поскольку обязывает таможенные органы осуществлять контроль не только за импортом, но и за экспортом контрафактной продукции, что напрямую следует из статьи 53 Соглашения ТРИПС.

Итак, в соответствии с ТК ЕАЭС таможенный орган принимает следующие меры по защите интеллектуальной собственности:

1. Включает сведения об объекте интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

2. Осуществляет мониторинг товаров, находящихся под таможенным контролем, на предмет выявления контрафактных товаров.

3. Приостанавливает выпуск товаров при наличии подозрений в их контрафактности.

4. Предоставляет информацию правообладателю, которая может понадобиться ему для защиты своих прав<sup>1</sup>.

Срок принятия мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, определяется правообладателем самостоятельно, но он не должен быть более пяти лет. Этот срок не может превышать срок действия исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, внесенный в реестр, и он может быть продлен по заявлению правообладателя, например, в случае продления срока действия регистрации товарного знака.

В случае выявления таможенным органом товаров, обладающих признаками контрафактности, указанными правообладателем в своем заявлении, во время таможенного оформления и таможенного контроля, выпуск таких товаров приостанавливается на срок 10 рабочих дней. Таможенным органом, принимающим решение о приостановлении выпуска товаров, является таможенный пост, в структуре которого имеется функциональное подразделение тарифного и нетарифного регулирования либо должностное лицо, определенное приказом начальника таможни, в функциональные обязанности которого входит осуществление таможенного контроля за перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. В случае отсутствия на таможенном посту указанного функционального подразделения или уполномоченного должностного лица решение о приостановлении выпуска товаров принимается на уровне таможни.

---

<sup>1</sup> Алиев С.Б. Интеллектуальная собственность в рамках евразийской интеграции. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/eng\\_block\\_150417.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/eng_block_150417.pdf) (дата обращения: 15.04.2019).

Срок приостановления выпуска товаров может быть продлен по запросу правообладателя, если он обратился в уполномоченные органы за защитой своих прав, например, с иском в арбитражный суд.

В течение указанного срока правообладатель может брать пробы и образцы товаров, находящихся под таможенным контролем, с разрешения таможенного органа, проводить их исследование, осматривать, фотографировать или иным способом фиксировать такие товары, а также получать дополнительную информацию, которая ему требуется для доказательства нарушения его прав (например, информация об отправителе, производителе товара).

Дальнейшая судьба приостановленного к выпуску товара решается в зависимости от выбранного правообладателем способа защиты (в соответствии с нормами гражданского законодательства, законодательства об административных правонарушениях, уголовного законодательства). Так, правообладатель, обратившись за защитой своих прав в суд, вправе подать заявление о принятии мер по обеспечению иска (глава 8 АПК РФ, глава 13 ГПК РФ), одной из которых является наложение ареста. Товар может быть изъят или на него может быть наложен арест по решению органов, уполномоченных в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ принимать указанные решения в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Кроме того, судом может быть принято решение о конфискации товара в качестве наказания за совершение административного правонарушения или преступления<sup>1</sup>.

Правоохранительная деятельность таможи, основанная на привлечении нарушителей к административной ответственности за незаконное использование товарного знака, то есть за подделку товара, по ст. 14.10 КоАП РФ осуществляется, как правило, на основании заявления

---

<sup>1</sup> Панова Е.Н. Мировой опыт таможенных служб в борьбе с распространением контрафактной продукции // Международная экономика. 2013. № 4. С. 30.



правообладателя. Это неудивительно, поскольку именно правообладатель обладает всей полнотой информации о выпускаемых им товарах, сведениями об уполномоченных им лицах, официальных импортерах, дистрибьюторах, а также сможет отличить контрафактный товар от оригинального. В этой связи информация от правообладателя имеет первостепенное значение для установления факта административного правонарушения.

Таким образом, получив сведения о нарушении прав на товарный знак, правообладатель может активизировать правоохранительную функцию таможи, обратившись к ней с соответствующим заявлением. При этом вышеизложенные нормы законодательства об административных правонарушениях подтверждают, что данная возможность может быть реализована правообладателем без обязательного выполнения процедуры ТК ЕАЭС. Например, при наличии информации о конкретной поставке контрафактного товара времени на включение товарного знака в таможенный реестр может просто не быть. В этом случае при установлении факта административного правонарушения таможенный орган будет руководствоваться информацией, полученной не из реестра, а из заявления правообладателя.

При этом правообладателям можно рекомендовать осуществлять подготовку заявлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с правилами, определенными нормами таможенного законодательства для заявлений о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров. Это актуально для целей обеспечения оперативности реагирования таможенных органов в первую очередь в случае, если товарные знаки правообладателя не внесены в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Выявление таможенными органами признаков административного правонарушения по статье 14.10 КоАП РФ осуществляется, как правило, в ходе таможенного оформления товаров. Таможенный орган производит сопоставление информации, содержащейся в письмах Федеральной

таможенной службы о включении товарных знаков в таможенный реестр, либо в поступившем заявлении правообладателя, со сведениями, указанными в грузовой таможенной декларации и представленных с ней документах. Такие несоответствия могут быть обнаружены, например, при несовпадении лица, ввозящего товар, с представленным правообладателем перечнем лиц, уполномоченных на введение в гражданский оборот товаров, маркированных охраняемыми товарными знаками. Выявление несоответствий будет служить основанием для проведения проверки правомерности использования товарных знаков.

Проверка правомерности использования товарного знака может проводиться также после выпуска товаров в свободное обращение. Основанием для проведения такого контроля могут быть результаты мониторинга электронной базы ГТД, заявления правообладателей и иных лиц о незаконном использовании товарного знака.

В конце 2005 года правительством России утверждена Концепция развития таможенных органов, определившая приоритетные цели и наиболее эффективные методы реализации задач в области таможенного дела в соответствии с международными стандартами и законодательством РФ<sup>1</sup>.

В подготовленном ФТС России плане реализации Концепции предусмотрено, в частности, и проведение ряда мероприятий по повышению эффективности борьбы с проникновением на территорию Российской Федерации контрафактной продукции. Это, в свою очередь, предполагает совершенствование законодательства, внедрение современных информационных технологий, формирование системы управления рисками, подготовку кадров и усиление материально-технического обеспечения таможенных органов.

Так, уже в начале этого года было принято решение о внесении изменений в организационную структуру региональных таможенных

---

<sup>1</sup> Тюнин М.В. Таможенный контроль в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Таможенное дело. 2014. № 3. С. 7.

управлений и таможен в части кадрового укрепления подразделений, занимающихся вопросами защиты прав интеллектуальной собственности. Подготовлены предложения по внесению дополнений в Таможенный кодекс, предусматривающие реализацию принципа *ex officio*, то есть наделения таможенных органов полномочиями по приостановлению выпуска товаров без заявлений правообладателей.

Таким образом, изучив организационно-правовые основы исследования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции, следует сделать ряд выводов.

1. Контрафакция - это незаконное использование отдельными организациями (фирмами) известных на рынке товарных фирменных знаков, с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров. Термин «контрафакция» имеет место в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по закону соответствующего государства.

2. Контрафактная продукция является разновидностью фальсифицированной продукции и представляет собой товары, их этикетку и упаковку, на которых незаконно размещен товарный знак либо другое средство индивидуализации, или при производстве которых незаконно использованы другие объекты интеллектуальной собственности.

3. Наравне с правоохранительными органами, ключевую роль по противодействию транснациональному перемещению контрафактной продукции во всем мире играют таможенные службы. В их задачи входит: выявление и задержание фальсифицированной продукции; взаимодействие с правообладателями интеллектуальной собственности (торговых марок, программного продукта, видеофильмов, аудиодисков и проч.); проведение экспертиз подлинности (аутентичности) товаров под заявленными брэндами;

изъятие и уничтожение фальсифицированной продукции; проведение следственных мероприятий и участие в судебных процессах по фактам ведения бизнеса под чужим именем; составление и ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности; взаимодействие с Госторгинспекцией, предпринимательскими объединениями и силовыми структурами в вопросах пресечения изготовления, распространения и торговли контрафактной продукцией.

4. Пресечение ввоза на территорию России контрафактных товаров - это широкомасштабная и планомерная долгосрочная работа для таможенных органов, которая будет осуществляться обстоятельно и активно, в тесном взаимодействии с другими правоохранительными и государственными органами, с привлечением правообладателей, их ассоциаций и объединений.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ВВОЗОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ТАМОЖНИ**

### **2.1. Анализ осуществления таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в деятельности Белгородской таможни.**

Деятельность ФТС России в области защиты прав интеллектуальной собственности положительно оценивается как международными, так и российскими организациями.

В 2018 году в ходе работы по обеспечению соблюдения запретов и ограничений таможенными органами выявлено 67 446 случаев представления для целей таможенного декларирования недостоверных и (или) неполных сведений о соблюдении запретов и ограничений либо недействительных разрешительных документов, подтверждающих соответствие ввозимой продукции (далее – недействительные документы) (в 2017 году – 99 940 случаев), в сфере защиты прав интеллектуальной собственности – около 16,2 млн. единиц контрафактной продукции; предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности, на сумму около 6,8 млрд. руб. (в 2017 году – 10,1 млн. единиц контрафактной продукции, на сумму около 4,5 млрд. руб.).

Предметами правонарушений чаще всего являлись: этикетки (бирки), пищевые пакеты, автозапчасти, биологически активные добавки, медицинские изделия, упаковочные материалы, алкогольная продукция, леска, бритвенные станки, парфюмерная продукция и товары легкой промышленности<sup>1</sup>.

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности пополнился 299 новыми объектами и по итогам года насчитывал 4 916 единиц.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Центрального таможенного управления ФТС России. URL: [http://ctu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=285&Itemid=3](http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=285&Itemid=3) (дата обращения: 02.05.2019).

Всего за год было заведено 1 255 дел об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности — на 17% больше, чем в 2017 году. Сумма предотвращенного ущерба правообладателям в 2018 году выросла в 1,5 раза — до 6,8 млрд руб<sup>1</sup>.

В последние годы увеличилось количество обращений в таможенные органы правообладателей интеллектуальной собственности с заявлениями о защите их прав. Особое значение для защиты прав владельцев торговых марок имеет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба. В товарной структуре таможенного реестра преобладают алкогольные напитки, кондитерские изделия, спортивная одежда и обувь.

Таможенные органы также наладили систему контроля объектов интеллектуальной собственности, не внесенных в таможенный реестр. В рамках полномочий «ex officio» таможенные органы контролируют использование товарных знаков, зарегистрированных Роспатентом, либо имеющих международную регистрацию, распространяющуюся на территорию России.

Прибытие товаров на территорию РФ осуществляется в специально отведенных для этого местах таможенного контроля. Они зависят от вида транспорта, которым товары перемещаются через границу. Так, например, товары, ввозимые автомобильным транспортом, проходят таможенный контроль в автомобильных пунктах пропуска через границу в зоне таможенного контроля - ЗТК.

Товары и транспортные средства, помещенные в ЗТК, считаются находящимися под таможенным контролем. Именно на этой стадии ввоза товара у таможенных органов появляется возможность выявить контрафактную продукцию. Таможенный досмотр в этом плане является наилучшей формой таможенного контроля ввозимых товаров. Он

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Центрального таможенного управления ФТС России. URL: [http://ctu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=285&Itemid=3](http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=285&Itemid=3) (дата обращения: 02.05.2019).

осуществляется сотрудниками отдела таможенного досмотра в ЗТК пункта пропуска на таможенной границе.

В перечень их основных задач входит выявление и пресечение в пределах своей компетенции нарушений таможенных правил, а также иных нарушений законодательства ЕАЭС и международных договоров, контроль за исполнением которых возложен на таможенные органы. Для реализации данной функции сотрудники отдела имеют право требовать от лиц, перемещающих товары и транспортные средства, предъявления их для проведения таможенного досмотра и содействия в проведении таможенного досмотра, а также брать пробы и образцы товаров, находящихся под таможенным контролем, для проведения исследования согласно таможенному законодательству ЕАЭС.

Если при осуществлении таможенного оформления и таможенного контроля выявлены контрафактные товары с товарными знаками, внесёнными в ТРОИС, выпуск таких товаров по письменному решению начальника таможенного органа, приостанавливается на 10 рабочих дней с обязательным уведомлением декларанта и правообладателя, в течение которых осуществляются проверочные мероприятия.

Уведомления о приостановлении выпуска товаров вручаются декларанту и правообладателю (его представителю) не позднее следующего дня после дня принятия решения о приостановлении выпуска товаров.

Уведомление должно содержать следующие данные:

1) декларанту:

- описание товара, в отношении которого принято решение о приостановлении выпуска, с указанием представленных на товар документов, достаточных для их идентификации, с указанием объекта интеллектуальной собственности, включенного в реестр, признаки контрафактности которого содержит товар;

- выявленные признаки контрафактности;

- срок, на который принято решение о приостановлении выпуска товаров и дату его принятия;

- наименование (фамилия, имя, отчество) и адрес правообладателя (его представителя);

2) правообладателю (его представителю):

- наименование таможенного органа, принявшего решение о приостановлении выпуска товаров, его почтовый адрес, номера телефонов, факсов, адрес электронной почты и т.п.;

- наименование (фамилия, имя, отчество) и адрес декларанта товаров;

- место нахождения товаров, выпуск которых приостановлен, с указанием адреса;

- описание товара, в отношении которого принято решение о приостановлении выпуска с указанием наименования объекта интеллектуальной собственности, включенного в реестр, признаки контрафактности которого содержит товар;

- выявленные признаки контрафактности;

- срок, на который принято решение о приостановлении выпуска товаров и дату его принятия.

В России рынок контрафактной продукции оценивается в 4 млрд. долларов. Как показывает практика, значительная часть контрафакта поступает в Россию из стран Юго-Восточной Азии (Китай, Турция, Гонконг, Сингапур, Индия), а также с Польши, Турции, Болгарии через различные брокерские компании, разбросанные по всему миру (Рисунок 2). В этом случае почти невозможно отследить каналы поставки и источники происхождения товаров.

Предметами правонарушений чаще всего были одежда, обувь, парфюмерные и косметические средства, алкогольная продукция и кондитерские изделия. Рынок контрафактной продукции остается в сильной степени сегментированным и в разной мере затрагивает различные категории потребительских товаров. Существуют секторы экономики, которых данная



проблема практически не касается, но есть потребительские рынки, для которых она, по-прежнему, более чем актуальна. Например, кроме упомянутых выше категорий, контрафакт имеет массовое распространение на рынке агрохимикатов (30%), относительно широкое распространение в фармацевтической отрасли (5-7%) и незначительное распространение в сфере табачных изделий.

По-прежнему, объектами подделок выступают наиболее раскрученные и сильные бренды товаров, производство которых не слишком технологичное и затратное, а также не требующее дорогостоящих или дефицитных ингредиентов. Подделки затрагивают как сегменты премиум-класса, так и сегменты массовых товаров. Продукция премиум-класса на сегодняшний день больше страдает от имитаций, в то время как массовые продукты - от прямых подделок и фальсификаций.

Потоки контрафакта перемещаются на локальный уровень. Если раньше подделки, обращающиеся на российских рынках, преимущественно были иностранного происхождения, то сегодня возрастает доля поддельной продукции отечественного производства. Объяснений здесь несколько:

- в связи с наступлением финансового кризиса в РФ сократились объемы внешней торговли;
- все больше западных компаний открывают на территории РФ собственное производство.

Федеральная таможенная служба ведет эффективную деятельность по пресечению основных потоков контрафакта. На территории РФ внутренний контроль со стороны правоохранительных органов (МВД и др.) за обращением подделок осуществляется слабее, чем внешний контроль со стороны Федеральной таможенной службы.

Вопросы таможенной защиты брендов регламентированы главой 52 Таможенного кодекса ЕАЭС, а также национальными таможенными законами стран - членов ЕАЭС, которыми в т.ч. охвачены вопросы:

- приостановления таможенного оформления контрафактных товаров;

- особенности ведения национальных таможенных реестров товарных знаков и др.

По данным исследований, наиболее часто диффундируют на наш рынок товары из стран СНГ и Китая. В связи с этим Белгородскими таможенниками поводятся мероприятия различного характера по предотвращению контрафакта: оперативные мероприятия - осмотр и досмотр товаров, таможенные ревизии, активная работа с правообладателями.

Досмотр проводится с помощью современных технических средств, что способствует выявлению товаров, скрытых от таможенного контроля, которые чаще всего являются контрафактными. В Белгородской области используются такие технические средства досмотра, как таможенные щупы, рентген-установки, таможенные линейки и зеркала. Также на всех таможенных постах установлен радиационный комплекс «Янтарь». С помощью этого средства проверяется уровень радиации. Для проверки транспортных средств используется устройство «Крот». Он позволяет проверять самые скрытые полости транспортного средства, вплоть до бензобака<sup>1</sup>.

Дополнительным средством по борьбе с ввозом поддельной продукции является информация. Таможенные органы активно взаимодействуют с участниками ВЭД, с правообладателями товарных знаков. Проводятся различные мероприятия, где правообладатели дают таможенникам методические рекомендации, информацию о фирмах, об особенностях товарного знака, упаковки и т.п.

Все эти меры способствуют улучшению результатов в борьбе с изготовлением и распространением контрафактной продукции. Хочется обратить внимание на то, что информация дает наиболее позитивные результаты. С помощью ее удалось выявить немало случаев поддельной продукции. Информация помогает повышать уровень знаний таможенных органов в вопросах защиты объектов интеллектуальной собственности.

---

<sup>1</sup> Белгородская таможня. URL: <http://ctu.customs.ru/> (дата обращения: 27. 04. 2019).

Также она помогает таможенным органам сотрудничать и взаимодействовать друг с другом.

26 апреля в России отмечается Международный день интеллектуальной собственности. В этот день вступила в силу Конвенция об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности. На Белгородскую таможенную, как и на все таможенные органы России, возложена ответственная задача - борьба с правонарушениями в сфере интеллектуальной собственности, ограждение российского рынка от контрафактной продукции, которая может нанести вред обществу или подорвать экономику страны. Особое место занимает такой вид нарушения исключительного права правообладателя, как перемещение контрафактных товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза. Работа организована во взаимодействии с правообладателями, Роспатентом, судами, иными правоохранительными органами.

Противодействие незаконному обороту контрафактной продукции на территории Белгородской области – одно из основных направлений деятельности Белгородской таможни. Работу в этом направлении осуществляет Отделение защиты прав интеллектуальной собственности является структурным подразделением Белгородской таможни.

Организационное, методическое руководство и контроль деятельности Отделения осуществляет отдел торговых ограничений и экспортного контроля (далее - ОТОиЭК) Управления, а в части выполнения задач и функций, возложенных на Отделение, - заместитель начальника Таможни по экономической деятельности.

Отделение возглавляет начальник отделения, который подчиняется непосредственно заместителю начальника таможни по экономической деятельности, осуществляющему координацию и контроль деятельности Отделения (далее - заместитель начальника Таможни).

Работа Отделения строится на основе планов работы Таможни и Отделения, сочетания принципа единоначалия при решении вопросов

служебной деятельности и персональной ответственности каждого должностного лица Отделения за состояние дел на порученном участке и за выполнение отдельных поручений. Отделение защиты прав интеллектуальной собственности решает в своей деятельности следующие задачи:

1. Организация, координация и контроль деятельности таможенных постов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза, законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности, а также международными договорами Российской Федерации по направлениям обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу Евразийского экономического союза объектов интеллектуальной собственности.

2. Контроль соблюдения таможенными постами законодательства Евразийского экономического союза и законодательства Российской Федерации при совершении таможенных операций и таможенного контроля, относящихся к компетенции Отделения.

3. Оказание методологической помощи должностным лицам таможенных постов по вопросам, входящим в компетенцию Отделения.

4. Участие в разработке, совершенствовании и внедрении передовых технологий совершения таможенных операций и таможенного контроля в части компетенции Отделения.

Отделение защиты прав интеллектуальной собственности осуществляет следующие функции:

1. Организация, координация и контроль деятельности таможенных постов при совершении таможенных операций и таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

2. Формирование досье на объекты интеллектуальной собственности, как внесенные, так и не внесенные в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

3. Осуществление обмена информацией с подразделениями по защите прав интеллектуальной собственности других таможен.

4. Осуществление взаимодействия с другими структурными подразделениями Таможни по вопросам, связанным с делами об административных правонарушениях, возбужденным по фактам незаконного использования объектов интеллектуальной собственности.

5. Обеспечение организации взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

6. Организация, контроль и методическое сопровождение деятельности Таможни по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

7. Осуществление взаимодействия с другими пограничными таможенными по вопросам, связанным с перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

8. Контроль за деятельностью таможенных постов по обеспечению соблюдения запретов и ограничений, связанных с перемещением на таможенную территорию Евразийского экономического союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

9. Анализ совершения таможенных операций и таможенного контроля товаров и транспортных средств международной перевозки, таможенные операции, в отношении которых совершаются в регионе деятельности Таможни, в том числе в разрезе регионов деятельности подчиненных таможенных постов и участников ВЭД, осуществляющих свою деятельность в регионе деятельности Таможни.

10. Выявление рисков по результатам анализа информации и оценка уровня рисков.

11. Разработка проектов общероссийских, региональных, зональных, целевых профилей рисков, профилей рисков на основе моделей, а также их доведение до координирующего подразделения вышестоящего таможенного органа.

12. Разработка, утверждение и направление в подчиненные таможенные органы целевых, зональных профилей рисков и профилей рисков на основе моделей в случаях, установленных правовыми актами ФТС России.

13. Утверждение целевых методик выявления рисков для направления в подчиненные таможенные органы.

14. Направление в координирующее подразделение вышестоящего таможенного органа утвержденных самостоятельно целевых методик выявления рисков, проектов целевых методик выявления рисков, целесообразных для применения во всех таможенных органах Российской Федерации.

15. Применение мер по минимизации рисков, содержащихся в профилях рисков.

16. Контроль применения подчиненными таможенными постами мер по минимизации рисков, содержащихся в профилях рисков, а также мер по минимизации рисков, которые применяются уполномоченными должностными лицами таможенного поста самостоятельно без указания в профиле риска.

17. Присутствие при проведении таможенного контроля в случае выявления при таможенном контроле профилей рисков, содержащих указание подразделениям таможни.

18. Участие в проведении таможенного досмотра (осмотра) товаров и транспортных средств, если это предусмотрено профилем риска.

19. Формирование предложений по определению степени выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении отдельных категорий товаров и товаров перемещаемых отдельными лицами, либо применения указанных мер.

20. Проведение по направлениям деятельности Отделения анализа эффективности профилей рисков.

21. Осуществление текущего и оперативного планирования работы по направлению деятельности Отделения, участие в проверке деятельности подчиненных таможенных постов с последующим анализом и докладом результатов проверки начальнику таможни и его заместителю по экономической деятельности.

22. Осуществление методического руководства деятельностью таможенных постов по направлениям деятельности Отделения.

23. Внесение предложений, направленных на совершенствование передовых технологий совершения таможенных операций и таможенного контроля в пределах компетенции Отделения.

24. Обобщение и анализ информации о правоприменительной и судебной практике, касающейся вопросов защиты интеллектуальной собственности.

Товары с признаками контрафактности белгородскими таможенниками выявляются как при проведении таможенного контроля при декларировании с использованием системы управления рисками, так и при пересечении таможенной границы РФ при недекларировании товаров, перемещаемых физическими лицами.

Также одним из действенных методов борьбы с контрафактом является выявление контрафактных товаров на внутреннем рынке при взаимодействии с УМВД России по Белгородской области и Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области в соответствии с имеющимися соглашениями.

Для Белгородской таможни, являющейся приграничной, при осуществлении функции по защите прав интеллектуальной собственности особое место занимает такой вид нарушения исключительного права правообладателя, как перемещение контрафактных товаров через таможенную границу ЕАЭС.

При осуществлении функции защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможней выявлялись следующие товары, обладающие признаками контрафактных - кукурузные хлопья «Волшебник», «Белочка», «Сказка», пачки из негофрированной бумаги «Московия», сухие порошкообразные смеси «Тепловер», клиновые ремни, приводные из вулканизированной резины «PIRELLI», шампанское «Советское», кроссовки «NIKE», «REEBOK», а также партия контрафактных часов, перемещаемых гражданином Армении без декларирования, маркированных известными брендами «ADIDAS», «EMPORIO ARMANI», «MICHAEL KORS», «VACHERON CONSTANTIN», «JAEGER LECOULTRE», «DIESEL», «ULISS NARDIN», «PATEK PHILIPPE», «BRITLING», «OMEGA», «ROLEX». Стоимость 1 единицы некоторых оригинальных часов, соответствующих изъятым товарам с признаками контрафактности, составляет не менее 900 000 рублей.

В таможне чаще выявлялись правонарушения, связанные с незаконным использованием товарных знаков (ч. 1 ст. 14.10 КоАП России), реже – правонарушения, связанные с незаконным использованием объектов авторского права (ч. 1 ст. 7.12 КоАП России).

Согласно отчету о работе отделения защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможни за 2018 год были проведены следующие мероприятия по борьбе с контрафактной продукцией.

С начала года по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности сформированы 20 целевых и 1 зональный профиль риска (отменен 30.03.2018 г.).



Приняты решения о приостановлении выпуска товаров, маркированных товарными знаками, не внесенными в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС), по 17 ДТ, и по 4 ДТ с товарным знаком, внесенным в ТРОИС.

Кроме того, по 1 ДТ принято решение о приостановлении выпуска товаров, маркированных товарными знаками: 1 - не внесенным (отменено в связи с бездействием правообладателя) и 1 – внесенным в ТРОИС (отменено, в связи с получением разрешительного письма от правообладателя).

По 1 ДТ на Грайворонском таможенном посту при таможенном досмотре, проводимом в рамках общероссийского профиля риска, выявлен товар с обозначением FKL, являющимся объектом интеллектуальной собственности, имеющим регистрацию в Роспатенте. При этом в ДТ в поле G31\_12, где указываются сведения о товарном знаке, сделана запись - отсутствует.

Принятое решение о приостановлении срока выпуска товара, маркированного товарным знаком FKL, отменено, в связи с получением от представителя правообладателя разрешительного письма на ввоз товара.

В связи с бездействием правообладателей в течение срока приостановления выпуска товаров принятые решения были отменены по 7 ДТ.

В связи с отказом правообладателей от защиты своих прав в течение срока приостановления выпуска товаров принятые решения отменены по 9 ДТ (1 – отменено в 2019 году)<sup>1</sup>.

В результате принятия мер по минимизации целевого профиля риска по товарному знаку «NATURA SIBERICA», не внесенному в ТРОИС, принято решение о приостановлении выпуска товара – ленты липкой полипропиленовой упаковочной в количестве 172 368 ЕКП. На уведомление таможи получено заявление от правообладателя о том, что товар обладает

---

<sup>1</sup> Отчет о работе отделения защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможи за 2018 год. Документ опубликован не был.

признаками контрафактности, но в связи с малозначительностью товарной партии для правообладателя, ввоз товара на территорию РФ был разрешен.

В результате принятия мер по минимизации целевого профиля риска по товарному знаку «ГК ГОРЧАКОВ», не внесенному в ТРОИС, принято решение о приостановлении выпуска товара – пакетов из бумаги в количестве 90 960 ЕКП. На уведомление таможи получено заявление о том, что правообладатель дает согласие на ввоз на территорию РФ пакетов подарочных с товарным знаком по свидетельству № 450943, являющихся контрафактными, в связи незаконным размещением товарного знака. В связи с малозначительностью просит не применять меры административной ответственности.

В результате принятия мер по минимизации целевого профиля риска по товарному знаку «POWER PRO», не внесенному в ТРОИС, принято решение о приостановлении выпуска товара – напитков безалкогольных газированных в количестве 14 688 ЕКП. В соответствии с уведомлением таможи правообладатель сообщил, что между Компанией (правообладателем) и декларантом отсутствуют коммерческие отношения и данная продукция является контрафактной. Ввиду разовой и малозначительной поставки Компания просит не привлекать по данной декларации декларанта к административной ответственности.

В результате принятия мер по минимизации целевого профиля риска по товарному знаку «BRUSBOX», не внесенному в ТРОИС, принято решение о приостановлении выпуска товара – ленты липкой полипропиленовой защитной в количестве 29 000 ЕКП. На уведомление таможи получено заявление от правообладателя о том, что товар обладает признаками контрафактности, но в связи с малозначительностью товарной партии для правообладателя, ввоз товара на территорию РФ был разрешен<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Отчет о работе отделения защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможи за 2018 год. Документ опубликован не был.

В результате принятия мер по минимизации целевого профиля риска по товарному знаку «IVAPER», не внесенному в ТРОИС, принято решение о приостановлении выпуска товара – ленты липкой полиэтиленовой защитной в количестве 61992 ЕКП. На уведомление таможи получено заявление от правообладателя о том, что товар обладает признаками контрафактности, но в связи с малозначительностью товарной партии для правообладателя, ввоз товара на территорию РФ был разрешен.

В результате проведения ОЗПИС анализа мер, принимаемых таможенными постами для контроля за использованием объектов интеллектуальной собственности при декларировании товаров без указания сведений о товарных знаках в декларации на товар установлено, что в 2018 году мероприятия в рамках СУР проводились Белгородским, Валуйским, Грайворонским, Старооскольским и Шебекинским им. В.А. Данкова.

В результате применения меры по минимизации риска 105 - таможенный осмотр из 126 ДТ по результатам 17 осмотров сведения о товарных знаках в ДТ внесены (нарушений защиты прав интеллектуальной собственности не выявлено), в остальных случаях (109 ДТ) отсутствие сведений о товарных знаках подтвердилось.

При проведении административного расследования по делу об АП № 10101000-368/2018 по ч.1 ст. 16.2 КоАП России в отношении гражданина Украины Медко А.М. выявлены товары (33 ЕКП), маркированные товарными знаками «ADIDAS», «NIKE», «REEBOK», обладающие признаками контрафактных. По данному факту Валуйским таможенным постом возбуждено 2 дела об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ.

При проведении административного расследования по делу об АП № 10101000-554/2018 по ч.1 ст. 16.2 КоАП России в отношении гражданина России Заводнова Р.А. выявлены товары, маркированные товарными знаками «ADIDAS», «TOMMY HILFIGER», «NIKE», обладающие признаками контрафактных. По данному факту Шебекинским таможенным постом им. В.А. Данкова возбуждено 3 дела об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ.

При проведении административного расследования по делу об АП № 10101000-1559/2018 по ч.1 ст. 16.2 КоАП России в отношении гражданина Украины Цымбала Р.А. выявлены товары, маркированные товарными знаками «APPLE», «SAMSUNG», обладающие признаками контрафактных. По данному факту таможенным постом МАПП Нехотеевка возбуждено 2 дела об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ.

При проведении административного расследования по делу об АП № 10101000-1740/2018 по ч.1 ст. 16.2 КоАП России в отношении гражданина Украины Нечитайло А.В. выявлен товар - леска, маркированная товарным знаком «SPIDER», обладающая признаками контрафактных. По данному факту Шебекинским таможенным постом им. В.А. Данкова возбуждено дело об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ.

Всего с начала года в таможне возбуждено 8 дел об АП по ч.1 ст.14.10 КоАП России «Незаконное использование средств индивидуализации товаров»<sup>1</sup>.

В результате 21 проведенного в рамках Соглашений между Белгородской таможней, УМВД России по Белгородской области (17) и Управлением Роспотребнадзора (4) совместного мероприятия изъято 27 721 единица контрафактной продукции, маркированной товарными знаками «ADIDAS», «NIKE», «REEBOK», «PUMA», «POWER PRO», «SHIMANO», «SPIDER», «ANTARES», «TIAGRA», «SUFFIX»:

- сотрудниками УМВД России по Белгородской области возбуждено 17 дел об АП по ст.14.10 КоАП России,

- Управлением Роспотребнадзора – 4 дела об АП по ст.14.10 КоАП России.

Материалы по 9 совместным проверкам направлялись в органы ЦЭКТУ для проведения экспертных исследований на предмет сходства до степени смешения, однородности сравниваемых товаров, соответствия

---

<sup>1</sup> Отчет о работе отделения защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможни за 2018 год. Документ опубликован не был.

товаров оригинальным (4 – ТП МАПП Ровеньки, 1- Пролетарский ТП, 1 - Грайворонский ТП, 3 - ОЗПИС).

Правообладателям в 2018 году направлено 72 запроса (194 266 ЕКП). По 10 получен ответ от представителя правообладателя об отказе правообладателя от защиты своих прав (58 037 ЕКП), по 46 - получены заявления по защите товарных знаков (9 913 ЕКП), по 16 - не получен ответ (126 316 ЕКП).

На 31.12.2018 внесено в таможенный реестр 4953 объектов интеллектуальной собственности.

При взаимодействии таможни с правообладателями часто возникает проблема недостаточной активности обладателей исключительных прав при возникновении конкретных ситуаций при таможенном декларировании и таможенном контроле товаров. Это сказывается на эффективности борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Защита прав интеллектуальной собственности и выявление контрафактной продукции остается одной из приоритетных задач в деятельности Белгородской таможни<sup>1</sup>.

Важно отметить, что наиболее серьезные проблемы в обеспечении защиты прав на объекты интеллектуальной собственности это:

- перемещение через таможенную границу контрафактной продукции физическими лицами. Крупные партии поддельных товаров дробятся за рубежом, перевозятся на российскую территорию, где аккумулируются на складах, формируются в товарные партии, которые реализуются в другие регионы страны;

- нежелание правообладателей сотрудничать с таможенной службой, осуществляющей в пределах своей компетенции защиту прав на интеллектуальную собственность и отказ от применения к нарушителям мер административного воздействия;

---

<sup>1</sup> Отчет о работе отделения защиты прав интеллектуальной собственности Белгородской таможни за 2018 год. Документ опубликован не был.

- отсутствие перечня экспертных организаций, уполномоченных на проведение исследований и выдачу заключений на предмет наличия или отсутствия сходства до степени смешения.

Это обусловлено, тем, что фирмы-правообладатели недостаточно информируют рядовых потребителей о своих правах на данный товарный знак и о последствиях за незаконное использование торговой марки (гражданская, административная и уголовная ответственность).

В современных условиях таможенные органы должны играть одну из ключевых ролей в сфере защиты интеллектуальной собственности, поскольку интернационализация хозяйственных связей и совершенствование методов тиражирования в последние годы привели к значительному увеличению объемов международной торговли контрафактной (поддельной) продукцией.

Как свидетельствует мировая практика, совершенно очевидно, что нарушения прав интеллектуальной собственности можно фиксировать с момента ввоза товаров на таможенную территорию Российской Федерации.

Кроме того, нарушения прав владельцев товарных знаков, а также нарушения авторских или смежных прав целесообразно фиксировать при таможенном оформлении товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза, практически при всех заявляемых таможенных процедурах.

## **2.2. Направления совершенствования таможенного контроля за ввозом контрафактной продукции в деятельности Белгородской таможни.**

Для эффективной защиты нарушенных прав потребителей и производителей необходимо совершенствование полномочий административных и судебных органов, усиление контроля за реализацией продукции оказываемыми услугами, обеспечение эффективного взаимодействия между органами власти по представленной информации о контрафактной и фальсифицированной продукции. Наряду с этим

необходимо совершенствовать судебные процедуры по рассмотрению споров, в частности сокращение сроков рассмотрения заявлений от граждан и организаций.

Лидерами по борьбе с контрафактной продукцией являются США, Великобритания, Германия и Франция. В этих странах накоплен значительный опыт по борьбе с недобросовестными поставками на законодательном, административном и техническом уровнях. Как в США и ЕС, так и в Великобритании основными мерами борьбы с контрафактной продукцией являются: конфискация, штраф, тюремное заключение. Но основным механизмом является защита продукции от подделок с помощью технических и технологических механизмов.

К ним относятся:

- защита продукции от копирования - использование голограмм, лазерной маркировки;
- защита сопроводительной, коммерческой документации - использование специальных сортов бумаги, методов печати, включение специальных волокон, видимых только в ультрафиолетовых или инфракрасных лучах;
- использование особой технологии кодирования, позволяющей идентифицировать товар - штрих-кодирование и радиочастотное кодирование;
- использование специальных методов защиты, например, изотопных, био- и химических маркеров<sup>1</sup>.

Другой метод борьбы с контрафактом - заключение MOU-соглашения, то есть соглашение о взаимодействии таможенных органов с портовыми компаниями, с компаниями экспресс-почты, с пароходствами и т.д. Также улучшаются взаимоотношения органов таможни с полицией и пограничной охраной. В частности, с подобными организациями создан совместный

---

<sup>1</sup> Бойцов А.Ю. Борьба с поставками контрафактной продукции в области АКЗ // Лакокрасочная промышленность. 2014. № 5. С. 63.

Информационно-расследовательный центр. В основу этого центра входит автоматизированная система, которая помогает считывать и контролировать автомобильные номерные знаки и коды контейнеров, производить взвешивание и просвечивание грузов и транспортных средств.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в вопросах борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией нет универсального решения проблемы. Для этого требует комплексный подход.

В комплекс мер должно входить:

- создание и усовершенствование введения перечня объектов интеллектуальной собственности;

- указание в законодательных актах понятия контрафактной продукции введение административной и уголовной ответственности за транспортировку, хранение и распространение поддельных товаров;

- оптимизация порядка транспортировки, хранения, уничтожения конфискованных товаров;

- улучшение взаимоотношений таможенных органов с участниками ВЭД, производителями и другими органами;

- усовершенствование порядка проведения товароведческих экспертиз;

- введение новых технических средств контроля и передачи информации и многое другое.

Большое значение при проведении мероприятий имеет правильный подход к определению контрафактной продукции, основанный на определении признаков контрафактности.

Среди этих признаков можно было бы выделить основные составляющие при определении контрафактности продукции:

1. Юридическую – подтвержденная документами правовая база выпуска продукции, которая является отправной в работе по определению подлинности продукции;

2. Техническую – в виде наносимых на продукцию технических средств защиты (марки, голограммы, QR-коды и т.д.), которые являются



дополнительным видом защиты и предполагают, что потребитель в момент совершения покупки с помощью специальных технических средств способен определить, контрафактный перед ним товар или нет.

В этом случае ответственность перед потребителем, при идентификации объекта на контрафактность, несет уже не только правообладатель, но и изготовитель технических средств защиты. От того, насколько технически сложно и совершенно техническое средство защиты, зависит длительность существования на рынке легальной продукции без возникновения ее контрафактных аналогов.

Юридическая составляющая, как правовая база, постоянно совершенствуется и дополняется новыми нормообразующими актами как в области уголовно-правовой, так и в области административной и гражданской ответственности.

Техническая составляющая также совершенствуется разработкой новых методик и технологий, которые еще вчера казались фантастическими.

Можно выделить два больших направления связанных с подходами к решению борьбы с контрафактной продукцией. Во-первых, необходимости разработки полноценной международной концепции использования и формирования системы управления интеллектуальной собственностью. Если будет организована система управления, в которой определится объект управления, управляющий орган, целевые функции управления и заданы ориентиры развития – то тогда останется меньше свободного поля для распространения контрафакта.

Второе направление связано с тем, что необходимо определить ряд методик по выявлению и снижению уровня проникновения контрафакта на рынок. Разработать технические средства и различные практические методики выявления и устранения контрафакта.

Причины возникновения и широкого распространения контрафактной продукции связаны с тем, что отсутствует система управления интеллектуальной собственностью.

Сегодня рынок остается нецивилизованным в том плане, что контроль над производством, качеством и распространением продукции не достаточно высокий.

Необходима очень строгая таможенная дисциплина, государственное регулирование, проверки, контроль и соответствующее наказание. Кроме того, необходимо, чтобы наказание за подобные преступления принимали социальную окраску и люди знали, что это действительно очень серьезное нарушение закона.

Возможность производства и распространения контрафакта определяется менталитетом современного общества. На сегодняшний день производители контрафакта производят заведомо опасной и вредной для здоровья продукции, но их нисколько это не останавливает, потому что сегодня главный фактор – это достижение коммерческой выгоды.

Для борьбы с контрафактом необходимо следующее:

- создание соответствующей законодательной базы для обеспечения эффективности действий по борьбе с контрафактной продукцией;
- коррекция статей российского законодательства в отношении защиты прав интеллектуальной собственности;
- ужесточение ответственности за распространение контрафактной продукции и борьба с коррупцией.
- организация специальных объединенных комитетов включающих в себя представителей законодательной, исполнительной власти, таможенных органов, представителей бизнеса, представителей Торгово-промышленной палаты РФ;
- проведение ежегодных целевых мероприятий по выявлению контрафакта отраслевыми предприятиями, повышение требований входного контроля качества потребителями продукции;
- привлечение потребителя продукции к борьбе против контрафакта;
- введение ответственности за использование и хранение контрафактной продукции;

- разработка и содействие их внедрению образовательных программ для потребителей;
- предпринять действия направленные на повышение активности потребителей;
- совершенствование законодательства в части повышения ответственности производителей, дистрибьюторов и продавцов за производство и размещение на рынке контрафактной продукции;
- включение в технические регламенты требований по маркировке позволяющих определить подлинность продукта;
- разработка и внедрение соответствующих требований по идентификации продукции в том числе и с помощью защитной маркировки.

Для борьбы с контрафактной продукцией ведётся разработка новых способов защиты, в основе которых используются передовые технологии. Одним из таких способов защиты является лазерная маркировка.

Борьба с распространением контрафактной продукции в России, также как и в других развитых странах, защита объектов интеллектуальной собственности, находящихся в гражданском обороте, является проблемой, которая находится на стыке многих юридических наук, таких как уголовное, гражданское административное, таможенное, международное право. Проблема защиты потребительского рынка от распространения контрафактной продукции приняла общественно-экономическое значение. Требуется единообразный научно-обоснованный подход к ее изучению и решению, необходим целый комплекс мер экономического, правового, организационного и технического характера для создания единого подхода для противодействия распространению контрафакта.

Для снижения доли контрафактной продукции на мировом рынке необходимо определить способ борьбы в виде защитной маркировки товара, который обеспечит эффективность идентификаций подлинных товаров, на момент пересечения через таможенную границу.

Таможенная служба в вопросах обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности занимает все более значимую позицию, и за последние 4 года проделана большая работа по организации заслона поступлению на российский рынок контрафактной продукции.

Для более эффективного выявления таможенными органами контрафактной продукции, необходимо внедрить новые технологии, а именно приборы контроля с помощью которых таможенные органы смогут идентифицировать подлинность защитного признака ввозимой продукции.

При использовании таможенными органами приборов контроля считывания защитной маркировки, идентификационная способность товара возрастает.

На первоначальных этапах внедрения данной системы проверки, можно использовать отдельные категории товаров, такие как фармацевтическая, алкогольная табачная продукция и др. Производители данных категорий товаров должны внедрить в свою продукцию защитную маркировку.

Одним из эффективных способов защитной маркировки является технология разработанная компанией InkSureTechnologies, основанная на способе введения люминесцентных красителей и создания самоклеющихся элементов защиты. Такой элемент защиты можно наклеить только один раз, поскольку он рвется при попытке отклеивания. Восстановить поврежденный элемент невозможно, что и обеспечивает своеобразную защиту.

Производитель наносит на этикетку самоклеящийся элемент на каждую единицу продукции или на общую тару, в которой данная продукция перевозиться (короб, ящик, контейнер и т.д.) С условием пломбирования грузовой тары. Что значительно ускорит время проведения таможенного контроля.

Данная маркировка обладает неповторимыми свойствами люминесцентных компонентов каждый из которых содержит уникальный

код, характеризуемый длиной волны и интенсивностью свечения в ультрафиолетовом или инфракрасном свечении.

Внесение кодовой композиции осуществляется в процессе производства защитных элементов, с соблюдением всех необходимых требований конфиденциальности как при хранении кодовой композиции, так и в процессе производства.

Как упоминалось ранее таможенные органы должны быть оснащены приборами контроля (детекторами). Прибор во время проверки анализирует спектры люминесцентных веществ, присутствующие в защитном признаке, считывая кодовую композицию. Детектор представляет собой высокоточную электрооптическую аппаратуру, позволяющую по средствам воздействия ультрафиолетом или инфракрасным свечением идентифицировать подлинность защитного признака.

В момент присвоения товару уникального идентификационного обозначения информация об этом автоматически передается в единую централизованную базу данных.

Внеся в базу данных код полученный в процессе идентификации можно узнать информацию о товаре: технические характеристики и параметры, данные о сертификате, дате изготовления, наименовании изготовителя и т.п. Эта информация имеет цифровую подпись, которая защищает ее от подделки.

В базе данных происходит сопоставление внесенного кода с контрольным, если они совпадают, то фиксируется информация о текущем местоположении товара. При попытке подделки защитной маркировки детектор не сможет прочесть код продукции. Таким образом, можно сделать вывод о том, что продукция является контрафактной, а защитный код поддельным, что в свою очередь повлечет дополнительную правовую ответственность.

Преимущества данной защиты:

- простота идентификации (не требует дорогостоящего оборудования);

- время идентификации товара с помощью защитной маркировки сокращается);
- надежная защита от имитаций и копирования, поскольку технология уникальна;
- высокая устойчивость к истиранию, воздействиям температуры, влажности;
- применение защитной маркировки продукции позволит максимально упростить процесс ее идентификации, что приведет к существенному снижению риска приобретения контрафактной продукции.

Таким образом, внедрение в таможенные органы технологий обнаружения контрафакта с помощью защитной маркировки, значительно облегчат процесс выявления контрафактной продукции.

Проблема контрафактной продукции уже многие годы остро стоит перед правообладателями, потребителями и государством. Естественно, одними силовыми средствами ее решение невозможно. Все меры малоэффективны. Яркое свидетельство этому качество право применение. В настоящее время государство не в состоянии привлечь к ответственности потребителей контрафакта, ибо под суд придется отдавать практически всю страну. Поэтому объектом правового воздействия являются реализаторы и производители

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает наказание за нарушение авторских и смежных прав, за нарушение изобретательских и патентных прав, за незаконное использование товарного знака.

Согласно УПК должно производиться изъятие и уничтожение как контрафактной продукции, так и орудий ее производства.

В современном торговом обороте приобретают особое значение высокотехнологичные средства идентификации товаров, прежде всего направленные на защиту товара от подделки и появления в обороте контрафактной продукции. К таким средствам маркировочной защиты

относятся: голограммы, скрытое изображение, серийная или индивидуальная нумерация, QR-кодирование, элементы содержащие кодированную информацию о товаре и компании, реализующей товар.

В Российской Федерации основным правовым документом, регулирующим вопросы защиты интеллектуальной собственности на национальном уровне, является Федеральный закон от 27 ноября 2011 года №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Федеральной таможенной службой ведется и постоянно обновляется таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который является одним из важных инструментов таможенного контроля по защите интересов правообладателей. Данные реестра размещены на официальном сайте ФТС, что позволяет обеспечить прямой доступ к нему пользователей. При наличии имеющихся оснований, связанных с оборотом товаров, обладающих признаками контрафактных, таможенные органы в праве приостановить выпуск товаров.

Необходимо внедрить новые технологии маркировочной защиты в отдельные категории товаров. А также обеспечить таможенные органы оборудованием для идентификации такой маркировки. Трудность объекта по идентифицирующим показателям может служить гарантией надежности и достоверности идентификации. При этом затраты на нее будут настолько значительны, что полученная прибыль не окупит расходов на произведенный контрафакт. Поэтому важно в качестве показателей идентификации выбрать такие характеристики, при подделке которых производство контрафакта окажется бессмысленным.

Практика проводимых таможенными органами мероприятий показывает, что в связи с созданием ЕАЭС внутренний рынок увеличился и действия правоохранительных органов должны быть слаженными, а их результативность напрямую связана с уровнем согласованного и

комплексного взаимодействия с другими правоохранительными органами, в том числе и правоохранительными органами стран-членов ЕАЭС<sup>1</sup>.

В таких условиях защита таможенными органами объектов интеллектуальной собственности является не только особо важным направлением деятельности, но и очень сложным одновременно. Широкий круг правообладателей, различные антиконтрафактные стратегии проводимые компаниями; различные логистические схемы поставок товаров, частые изменения в контактной информации создают большие сложности в работе таможенных органов.

Евразийской экономической комиссией подготовлена Концепция развития охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в ЕАЭС, направленная на создание унифицированной системы интеллектуальной собственности как одного из условий функционирования Евразийского экономического союза.

Объединение государств в рамках ЕАЭС при компетентном выстраивании экономических отношений на основе кооперации, концентрации ресурсов и применения долгосрочного планирования дает значительные преимущества по сравнению с обычным погружением в рыночную среду со сложившимися жесткими конкурентными отношениями.

Это, в свою очередь, ставит множество новых задач по обеспечению эффективной интеграции в новых условиях. Один из наиболее значимых комплексов новых специфических задач сегодня вызревает в рамках новых отношений предпринимательства и делового сотрудничества в сфере ИС.

Проблема состоит в том, что каждое государство — член ЕАЭС имеет свое законодательство по ИС и руководствуется своими нормами регулирования отношений в сфере товарных знаков, фирменных наименований и других средств индивидуализации юридических лиц, патентов, ноу-хау, программных продуктов, объектов авторского права и

---

<sup>1</sup> Халиулин А., Кебеков Т. Взаимодействие правоохранительных органов в сфере международно-правового сотрудничества // Законность. 2018. № 7. С. 29.



лицензий. Судебные споры по ним на межгосударственном уровне раньше разрешались на территориях этих государств по нормам разных национальных законов. После вступления в ЕАЭС ситуация изменилась, и это требует изменения нормативного регулирования в новых условиях.

Единое таможенное пространство качественно меняет ситуацию в этой сфере, где должны быть единые, универсальные для всех участников нормы регулирования отношений между авторами и правообладателями ИС и товаропроизводителями. Здесь должны быть не только единые нормы для участников Союза, но и соответствующие единые информационные системы, базы данных и программные продукты, оптимизирующие отношения в рамках ЕАЭС. Учитывая, что интеграционный процесс в рамках ЕАЭС будет относительно длительным и таким же длительным будет процесс выстраивания новых системных отношений в сфере ИС, предлагается сформировать стратегию создания новой единой системы регулирования ИС.

Учитывая экономико-правовое различие национальных систем законодательства и правоприменительной практики в сфере ИС в государствах - членах ЕАЭС, следует единое таможенное пространство в сфере ИС начинать выстраивать в три этапа: создание наднационального органа, формирование досудебной и судебной системы разрешения споров, развитие системы экономического стимулирования инноваций на всем таможенном пространстве.

Первый этап предполагает создание наднационального института по вопросам охраны, защиты и использования ИС с учетом адаптации норм национальных законов к условиям их действия в пределах ЕАЭС.

Обоснование функций и структуры наднационального института по регулированию ИС предполагает разработку и реализацию новой системы отношений, надстроечных наднациональными органами и системами, регулирующими отношения на рынке ИС государств - членов ЕАЭС. Чтобы определить функции и механизмы этой системы, необходимо для начала:

— обосновать и разработать организационную структуру и функции нового органа межгосударственного регулирования ИС государств - членов ЕАЭС;

— определить порядок взаимодействия нового органа с аналогичными органами государств - членов ЕАЭС;

— разработать принципы наднациональной системы разрешения споров по ИС государств - членов ЕАЭС;

— наметить механизмы стимулирования инновационной деятельности на основе ИС государств - членов ЕАЭС.

Структура и функции наднационального института регулирования отношений в сфере интеллектуальной деятельности должны строиться на принципах:

— непротиворечивости национальным законодательным нормам и экономическим интересам государств - членов ЕАЭС;

— развития взаимовыгодных партнерских отношений между участниками рынка государств - членов ЕАЭС;

— справедливой конкуренции, основанной на едином антимонопольном законодательстве и единых общепризнанных правительствами и участниками рынка нормах регулирования отношений государств - членов ЕАЭС.

Таким образом, создание наднационального института напрямую связано с процессами гармонизации и унификации в Евразийском экономическом союзе. Причем данные процессы происходят не только в области законодательства об интеллектуальной собственности, но и в других отраслях.

Второй этап предполагает создание судебных органов и системы досудебного разрешения споров.

В этой связи необходимо создание надгосударственного суда по интеллектуальным правам в рамках таможенного пространства. Этот суд

должен иметь статус наднационального суда. В то же время следует развивать дополнительно структуру третейских судов.

Развитие международной торговли в рамках ЕАЭС предполагает рост числа споров, затрагивающих разнообразные права ИС. Чтобы обеспечить этим правам эффективную охрану и судебную защиту, следует адаптировать различные механизмы разрешения споров к особенностям конфликтов в данной сфере. В первую очередь это следует сделать в сфере товарных знаков и параллельного импорта. В целом споры по поводу ИС не имеют фундаментальных отличий от других категорий споров, однако существуют особенности, которые необходимо учитывать в силу уникальности правового регулирования отдельных объектов ИС. Это отношения авторов и правообладателей с одной стороны и представителей сфер производства и торговли - с другой. Третейское разбирательство и медиация обладают достоинствами, позволяющими использовать эти процедуры для разрешения споров по ИС.

При этом в рамках ЕАЭС стороны будут отдавать предпочтение по многим причинам не национальным судам, а третейскому разбирательству.

Во-первых, благодаря своей международной природе третейское разбирательство позволяет сторонам выбрать нейтральное место рассмотрения спора, равно как процедуру и язык производства, которые будут применять судьи.

Во-вторых, поскольку решение третейских судей окончательно и обязательно для сторон, исключается возможность апелляций, и решение становится исполнимым по правилам Нью-Йоркской конвенции более чем в 140 странах. Механизмы приведения в исполнение решения, принятого по результатам третейского разбирательства, тщательнее разработаны и лучше урегулированы на международном уровне, чем исполнение решений национальных судов.

В-третьих, автономная природа разбирательства позволяет и сторонам, и судьям свободно определять наиболее подходящую для конкретного дела

процедуру рассмотрения, не будучи связанными строгими процессуальными правилами национальных судов.

В-четвертых, стороны вправе выбрать судей, имеющих знания и определенный юридический опыт. Дополнительным преимуществом третейского разбирательства является частный и конфиденциальный характер разбирательства и решения, что особенно уместно для споров с правами на ИС, когда и права, и сами споры не подлежат огласке ни в Интернете, ни в прессе, ни в специальных бюллетенях.

Досудебные и судебные споры в отношении ИС обычно затрагивают вопросы правообладания, действительности, принудительного исполнения, нарушений или незаконного присвоения прав. Третейское разбирательство целесообразно в широком диапазоне прецедентов: например, в спорах о лицензиях; о передаче прав ИС - например, в процессе приобретения предприятия; в спорах по авторским вознаграждениям или спорах, вытекающих из договоров о разработке объектов ИС - например, из договоров по НИОКР или трудовых договоров работодателя с авторами.

Третий этап предполагает развитие единых механизмов стимулирования инновационной деятельности и развития высокотехнологичных производств в рамках таможенного пространства. Здесь должны быть разработаны экономические механизмы стимулирования и регулирования отношений, включая единую систему внешней защиты с использованием таможенных пошлин по всей границе ЕАЭС. Здесь следует выделить механизмы налогообложения, кредитования, инвестирования и другие с целью стимулирования национальных экономик в рамках ЕАЭС.

Необходимо разработать и реализовать стратегию охраны, защиты и использования ИС государств - членов ЕАЭС. При этом необходимо учитывать, что подобные государственные стратегии уже либо созданы, либо сегодня создаются в государствах - членах ЕАЭС. Наличие межгосударственной стратегии позволит сблизить и гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных конфликтных

ситуаций в ближайшей и далекой перспективах. Но главное, ожидается существенный рост ВВП национальных экономик за счет синергетического эффекта от интеграции научно-технических и экономических потенциалов нескольких стран.

Последние двадцать лет наблюдаются значительные изменения в экономической, социальной, политической и технологической областях в мире и в государствах - членах ЕАЭС. Введение института ИС оказало огромное влияние на способы создания, использования и применения результатов творческой деятельности. Развивающиеся системы охраны ИС сегодня приспосабливаются к новым тенденциям и изменениям точно так же, как это происходило с момента их возникновения. Чтобы оставаться конкурентоспособным, основанный на использовании ИС высокотехнологичный бизнес в государствах - членах ЕАЭС должен иметь гарантии того, что в постоянно изменяющихся условиях доступные ему механизмы охраны и защиты ИС как минимум не потеряли своей эффективности. Для этого необходим единый институт регулирования ИС в рамках ЕАЭС и единая долгосрочная стратегия, обновляемая раз в пять лет.

Такая стратегия государств - членов ЕАЭС должна быть ориентирована на то, чтобы учитывать основные факторы, изменяющие облик ИС, а также анализировать то влияние, которое эти факторы оказывают на создание и использование ИС. В этой связи следует отметить общие тенденции, происходящие в мире:

- экономическая глобализация на основе ИС;
- развитие новых технологий, производств и отраслей;
- распространение подключений к сети Интернет, введение широкополосного доступа и превращение его в инструмент экономики и политики;
- нарастание удельного веса и экономической значимости не технологических бизнес-инноваций и ресурсов, не охраняемых существующими режимами ИС;

- рост политизации межгосударственных отношений в сфере ИС;
- появление новых методов, способов, механизмов и приемов оценки и управления результатами творчества в сфере науки, инноваций и высокотехнологичного бизнеса;
- рост требований к качеству профессиональной экспертизы с учетом междисциплинарного характера самой ИС.

Наблюдается все более заметная в бизнесе тенденция придавать своим деловым операциям международный характер. Это является источником новых противоречий с традиционным принципом территориально ограниченного действия большинства законодательных актов. Это станет очевидным и для государств-членов ЕАЭС по отношению к законодательству, регулирующему экономические вопросы интеллектуальных прав. Быстрое распространение электронной коммерции, позволяющей компаниям вести дела по всему миру, дополнительно обостряет указанную проблему.

В конечном итоге все это приводит к постановке вопросов, касающихся выбора применимого права и юрисдикции в отношении сделок с ИС. Это также коснется роста соответствующих правонарушений. Кроме того, расширение коммерческой высокотехнологичной деятельности создает новые трудности в сфере регистрации прав и механизмов принудительной защиты интеллектуальных прав в тех странах, где базируется производство и ведется свободная торговля товарами - объектами интеллектуальных прав без согласия субъекта таких прав. В равной степени это также относится и к международным компаниям, специализирующимся на оказании различных услуг, например, страховым и транспортным компаниям, а также к инвестиционным фондам и банкам.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют о необходимости гармонизации норм по ИС на уровне государств - членов ЕАЭС. Масштабная гармонизация, осуществляемая через институт международного договора, началась с принятием Парижской конвенции 1883 г. Она вступила в новую

стадию в связи с принятием в рамках ВТО Соглашения ТРИПС, связавшего воедино права на ИС, международную систему торговли и механизмы применения санкций, предусмотренных данной системой<sup>1</sup>. Международный опыт показывает, что желание ускорить процесс гармонизации, протекающий в контексте общего развития международной торговли, приводит к созданию новых форм нормотворчества, которые на сегодняшний день уже стали реальной движущей силой указанного процесса. Так, двусторонние договоры о свободной торговле, активно используемые в США и в меньшей степени - в странах ЕС, зачастую содержат более высокие стандарты охраны и защиты ИС по сравнению с теми, что предусмотрены ТРИПС. Известные специалистам инструменты «мягкого» права, например, руководства и рекомендации, также могут использоваться для создания новых норм. Затем, будучи интегрированными в международные договоры, в договоры государств - членов ЕАЭС, в акты национального законодательства или в двусторонние торговые соглашения, они могут получить обязательную силу своего действия<sup>2</sup>.

Таким образом, в целях повышения эффективности деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности, следует выделить следующие направления ее совершенствования:

- унификация полномочий таможенных органов государств-членов ЕАЭС;
- снижение отсылочных норм к национальному законодательству;
- внедрение принципа «ex officio» в ТК ЕАЭС в качестве меры, обязательной к применению для всех государств-членов ЕАЭС;

---

<sup>1</sup> Никифоров В.А. Гармонизация национальных законодательств в области охраны прав на интеллектуальную собственность // Право и политика. 2018. № 5. С.1177.

<sup>2</sup> Яковец Ю.В. Концепция создания Единой системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. Научный доклад Международный институт Питирима Сорокина - Николая Кондратьева, Институт экономических стратегий. М., 2014. С. 85.

- расширение перечня объектов интеллектуальной собственности, подлежащих защите при трансграничном перемещении товаров;
- распространение таможенного контроля на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности и перемещаемые в международных почтовых отправлениях;
- единообразное практическое применение странами-членами ЕАЭС унифицированных норм (формирование единых стандартов правоприменительной практики таможенных органов в сфере обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности на всей территории ЕАЭС);
- во исполнение положений протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (Приложение № 26 к Договору о ЕАЭС) необходимо установить единые механизмы (процедуры), необходимые для обеспечения правовой охраны товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров на территории ЕАЭС;
- наделение таможенных органов Республики Беларусь и Республики Казахстан полномочиями по возбуждению дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности; наложению обеспечительных мер (арест, изъятие); проведению административных расследований об административных правонарушениях, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности;
- активное взаимодействие с правообладателями<sup>1</sup>;
- пресечение интернет-пиратства;
- создание Единой системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ЕАЭС;
- обмен статистической информацией по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при трансграничном перемещении

---

<sup>1</sup> Заиграев В.А. К вопросу об актуальности исследования проблем защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 5 (23). С. 35.



между таможенными органами различных государств (как в рамках ЕАЭС, так и вне его);

- применение специальной защитной маркировки для товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

- решение проблемы использования производителями так называемых «советских» и тождественных товарных знаков<sup>1</sup>.

С целью совершенствования механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов при защите прав на объекты интеллектуальной собственности, разработан ряд предложений и рекомендации, при осуществлении которых таможенные органы в дальнейшем смогут наиболее эффективно бороться с нарушениями в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, а именно:

1. Более активное взаимодействие с правообладателями и вовлечение их в защиту собственных прав на объекты интеллектуальной собственности. При таком взаимодействии таможенные органы запрашивают у правообладателя всю необходимую информацию, которая позволит в дальнейшем защитить их права на ОИС, например, запросить отличительные признаки оригинальной продукции. А также следует проводить качественную идентификацию товаров. Вовлеченность правообладателя в защиту собственных прав на ОИС позволит таможенным органам вызвать заинтересованность даже при задержании незначительного количества товара, обладающего явными признаками контрафактности, и готовность к оперативному обмену информацией.

2. Проведение более активного межведомственного взаимодействия в рамках борьбы с фирмами-однодневками. В рамках данного исследования проведен анализ наиболее острых проблем, связанных с проведением мероприятий, в том числе таможенных проверок, по выявлению и пресечению оборота контрафактного иностранного товара на территории

---

<sup>1</sup> Алиев С.Б., Измайлова Е.Ю. Правовые основы регулирования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе // Практика интеграции ЕЭИ. 2015. № 3 (28). С.73.

ЕАЭС. К основным проблемам можно отнести необходимость: борьбы с фирмами-однодневками, задействованными в схемах уклонения от уплаты таможенных платежей, расширения форматов взаимодействия таможенных органов с правообладателями, а также сложность в квалификация совершенного правонарушения как малозначительного при заключении между лицом, нарушившим право на товарный знак, и правообладателем лицензионного договора после обнаружения признаков правонарушения.

3. Разработка рекомендаций по проведению таможенного контроля по мере разрешения процедуры параллельного импорта. Вопрос легализации параллельного импорта становится актуальным. Федеральная антимонопольная служба считает, что это поможет сократить расходы бюджета на дорогое оборудование и снизить цены на некоторые импортные товары, и для начала планирует разрешить параллельный импорт для отдельных категорий товаров. Однако, с точки зрения таможенных органов, осложнит борьбу с незаконным оборотом иностранных контрафактных товаров и сведет к минимуму какое-либо взаимодействие правообладателей и таможенных органов. Соответственно, таможенный контроль будет ослаблен, а значит, существует вероятность, что увеличится теневой сектор экономики.

Реализация вышеназванных направлений совершенствования в области интеллектуальной собственности невозможна без активного сотрудничества государств и использования положительного опыта других стран в сфере противодействия перемещению контрафактной продукции.

Таким образом, существует множество проблем международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности. Основными из них являются: различная правоприменительная практика по противодействию ввоза иностранных контрафактных товаров в странах членах ЕАЭС, различные принципы исчерпания исключительных прав на ОИС в государствах - членах ЕАЭС, существующая разница в наполнении национальных таможенных реестров, которая создает возможность

беспрепятственного ввоза товаров, содержащих ОИС, на территорию одного из государств, в котором они не защищаются правообладателями, и, с учетом отсутствия внутренних таможенных границ, их дальнейшего распространения на территории других государств.

Система законодательства в области таможенной защиты прав на ОИС в ЕАЭС сложная и многоступенчатая. Несмотря на то, что Договором о ЕАЭС предусмотрена гармонизация законодательства государств – членов в сфере охраны и защиты прав на ОИС, в настоящее время этот пункт пока не реализован. Единой является только система принципов и международных соглашений, на которых базируется дальнейшее осуществление таможенной защиты прав на ОИС. Так как существует экономико-правовое различие национальных систем законодательства и правоприменительной практики в сфере ИС в государствах – членах ЕАЭС, следует единое таможенное пространство выстраивать в три этапа: создание наднационального органа, формирование досудебной и судебной системы разрешения споров, развитие системы экономического стимулирования инноваций на всем таможенном пространстве. Также необходимо использовать опыт зарубежных стран в сфере борьбы с оборотом контрафактной продукции.

В заключении второй главы дипломной работы приведем ряд выводов.

1. В вопросах борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией нет универсального решения проблемы. Для этого требует комплексный подход. Борьба с распространением контрафактной продукции в России, также как и в других развитых странах, защита объектов интеллектуальной собственности, находящихся в гражданском обороте, является проблемой, которая находится на стыке многих юридических наук, таких как уголовное, гражданское административное, таможенное, международное право. Проблема защиты потребительского рынка от распространения контрафактной продукции приняла общественно-экономическое значение. Требуется единообразный научно-обоснованный подход к ее изучению и решению, необходим целый комплекс мер

экономического, правового, организационного и технического характера для создания единого подхода для противодействия распространению контрафакта.

2. Для снижения доли контрафактной продукции на мировом рынке необходимо определить способ борьбы в виде защитной маркировки товара, который обеспечит эффективность идентификаций подлинных товаров, на момент пересечения через таможенную границу. Для более эффективного выявления таможенными органами контрафактной продукции, необходимо внедрить новые технологии, а именно приборы контроля с помощью которых таможенные органы смогут идентифицировать подлинность защитного признака ввозимой продукции. Одним из эффективных способов защитной маркировки является технология, разработанная компанией InkSureTechnologies, основанная на способе введения люминесцентных красителей и создания самоклеющихся элементов защиты. Такой элемент защиты можно наклеить только один раз, поскольку он рвется при попытке отклеивания. Восстановить поврежденный элемент невозможно, что и обеспечивает своеобразную защиту.

3. Необходимо разработать и реализовать стратегию охраны, защиты и использования ИС государств-членов ЕАЭС. При этом необходимо учитывать, что подобные государственные стратегии уже либо созданы, либо сегодня создаются в государствах-членах ЕАЭС. Наличие межгосударственной стратегии позволит сблизить и гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных конфликтных ситуаций в ближайшей и далекой перспективах. Но главное, ожидается существенный рост ВВП национальных экономик за счет синергетического эффекта от интеграции научно-технических и экономических потенциалов нескольких стран.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контрафакция - это незаконное использование отдельными организациями (фирмами) известных на рынке товарных фирменных знаков, с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров. Термин «контрафакция» имеет место в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по закону соответствующего государства.

Контрафактная продукция является разновидностью фальсифицированной продукции и представляет собой товары, их этикетку и упаковку, на которых незаконно размещен товарный знак либо другое средство индивидуализации, или при производстве которых незаконно использованы другие объекты интеллектуальной собственности.

Наравне с правоохранительными органами, ключевую роль по противодействию транснациональному перемещению контрафактной продукции во всем мире играют таможенные службы. В их задачи входит: выявление и задержание фальсифицированной продукции; взаимодействие с правообладателями интеллектуальной собственности (торговых марок, программного продукта, видеофильмов, аудиодисков и проч.); проведение экспертиз подлинности (аутентичности) товаров под заявленными брэндами; изъятие и уничтожение фальсифицированной продукции; проведение следственных мероприятий и участие в судебных процессах по фактам ведения бизнеса под чужим именем; составление и ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности; взаимодействие с Госторгинспекцией, предпринимательскими объединениями и силовыми структурами в вопросах пресечения изготовления, распространения и торговли контрафактной продукцией.

Пресечение ввоза на территорию России контрафактных товаров - это широкомасштабная и планомерная долгосрочная работа для таможенных органов, которая будет осуществляться обстоятельно и активно, в тесном взаимодействии с другими правоохранительными и государственными органами, с привлечением правообладателей, их ассоциаций и объединений.

ФТС России наладила сотрудничество с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Ассоциацией Европейского бизнеса, Американской торговой палатой, Комитетом производителей алкогольной продукции и другими организациями в целях сотрудничества с правообладателями. Деятельность ФТС России в области защиты прав интеллектуальной собственности положительно оценивается как международными, так и российскими организациями.

По данным исследований, наиболее часто диффундируют на наш рынок товары из стран СНГ и Китая. В связи с этим Белгородскими таможенниками поводятся мероприятия различного характера по предотвращению контрафакта: оперативные мероприятия - осмотр и досмотр товаров, таможенные ревизии, активная работа с правообладателями. Досмотр проводится с помощью современных технических средств, что способствует выявлению товаров, скрытых от таможенного контроля, которые чаще всего являются контрафактными. В Белгородской области используются такие технические средства досмотра, как таможенные щупы, рентген-установки, таможенные линейки и зеркала. Также на всех таможенных постах установлен радиационный комплекс «Янтарь». С помощью этого средства проверяется уровень радиации. Для проверки транспортных средств используется устройство «Крот».

Противодействие незаконному обороту контрафактной продукции на территории Белгородской области – одно из основных направлений деятельности Белгородской таможни. Работу в этом направлении осуществляет Отделение защиты прав интеллектуальной собственности является структурным подразделением Белгородской таможни. В 2018

белгородскими таможенниками выявлено 396 080 единиц контрафактной продукции, обладающих признаками контрафактных, признано контрафактными 395 339.

В вопросах борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией нет универсального решения проблемы. Для этого требует комплексный подход. Борьба с распространением контрафактной продукции в России, также как и в других развитых странах, защита объектов интеллектуальной собственности, находящихся в гражданском обороте, является проблемой, которая находится на стыке многих юридических наук, таких как уголовное, гражданское административное, таможенное, международное право. Проблема защиты потребительского рынка от распространения контрафактной продукции приняла общественно-экономическое значение. Требуется единообразный научно-обоснованный подход к ее изучению и решению, необходим целый комплекс мер экономического, правового, организационного и технического характера для создания единого подхода для противодействия распространению контрафакта.

Для снижения доли контрафактной продукции на мировом рынке необходимо определить способ борьбы в виде защитной маркировки товара, который обеспечит эффективность идентификаций подлинных товаров, на момент пересечения через таможенную границу. Для более эффективного выявления таможенными органами контрафактной продукции, необходимо внедрить новые технологии, а именно приборы контроля с помощью которых таможенные органы смогут идентифицировать подлинность защитного признака ввозимой продукции. Одним из эффективных способов защитной маркировки является технология разработанная компанией InkSureTechnologies, основанная на способе введения люминесцентных красителей и создания самоклеющихся элементов защиты. Такой элемент защиты можно наклеить только один раз, поскольку он рвется при попытке



отклеивания. Восстановить поврежденный элемент невозможно, что и обеспечивает своеобразную защиту.

Необходимо разработать и реализовать стратегию охраны, защиты и использования ИС государств - членов ЕАЭС. При этом необходимо учитывать, что подобные государственные стратегии уже либо созданы, либо сегодня создаются в государствах - членах ЕАЭС. Наличие межгосударственной стратегии позволит сблизить и гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных конфликтных ситуаций в ближайшей и далекой перспективах. Но главное, ожидается существенный рост ВВП национальных экономик за счет синергетического эффекта от интеграции научно-технических и экономических потенциалов нескольких стран.

Таким образом, в целях повышения эффективности деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности, следует выделить следующие направления ее совершенствования:

- распространение таможенного контроля на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности и перемещаемые в международных почтовых отправлениях;

- единообразное практическое применение странами-членами ЕАЭС унифицированных норм (формирование единых стандартов правоприменительной практики таможенных органов в сфере обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности на всей территории ЕАЭС);

- во исполнение положений протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (Приложение № 26 к Договору о ЕАЭС) необходимо установить единые механизмы (процедуры), необходимые для обеспечения правовой охраны товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров на территории ЕАЭС;

– Более тесное взаимодействие с правообладателями позволит повысить эффективность таможенных органов в борьбе с контрафактной продукцией и увеличить количество объектов интеллектуальной собственности в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности;

– создание Единой системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ЕАЭС;

– обмен статистической информацией по направлению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при трансграничном перемещении между таможенными органами различных государств (как в рамках ЕАЭС, так и вне его);

– организация на постоянной основе по проведению учебных занятий с сотрудниками таможенных органов региона, которые участвуют в процессе таможенного оформления товаров. Предполагается, что данные занятия будут проводить правообладатели, которые и являются специалистами по идентификации контрафактных товаров.

– решение проблемы использования производителями так называемых «советских» и тождественных товарных знаков.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27 ноября 2010 № 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015)(с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

2. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряж. Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

3. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

5. О создании таможенных органов [Электронный ресурс] : Приказ ГТК РФ от 14 февраля 1992 г. № 45 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

6. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. О Федеральной таможенной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2013г. № 809 (ред. от 27.12.2014) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

8. Об утверждении типовых положений о подразделении административных расследований таможни, подразделении административных расследований таможенного поста, подразделении дознания и учетно-регистрационном подразделении таможни [Электронный ресурс]: Приложение № 1 к Приказу ФТС России от 10 августа 2011 г. №1634. Типовое положение о подразделении административных расследований таможни // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. Об утверждении типовых положений о подразделении административных расследований таможни, подразделении административных расследований таможенного поста, подразделении дознания и учетно-регистрационном подразделении таможни [Электронный ресурс]: Приложение № 3 к Приказу ФТС России от 10 августа 2011 г. № 1634. Типовое положение о подразделении дознания таможни // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. Александров, А.И. Формирование российского уголовно-процессуального законодательства, регулирующего деятельность таможенных органов [Текст] / А.И. Александров, А.В. Федоров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2015. – № 3 (40). – С. 254-258.

11. Барамзин, С.В. Управление качеством таможенной деятельности [Текст] : монография / С.В. Барамзин. – 2-е изд., перераб. – М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2015. – 205 с.

12. Гришаков, А. Г. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные

правонарушения [Текст] / А.Г. Гришаков, Е.А. Федяев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3. – С. 35-38.

13. Баулин, О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел [Текст] : монография. / О.В. Баулин. – М.: Городец, 2014. – 272 с.

14. Божьева, В.П. Правоохранительные органы Российской Федерации [Текст] / В.П. Божьева. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2014. – 400 с.

15. Бойко, А.П. Экономическая безопасность Российской Федерации и таможенная политика: состояние, проблемы и направления их решения [Текст] / А.П. Бойко, В.П. Косенко // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 1(2). – С. 18-25.

16. Боннер, А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел [Текст] : монография. / А.Т. Боннер. – М.: Городец, 2017. – 327 с.

17. Бугель, Н.В. Совершенствование правоохранительной деятельности (организационно-правовой аспект) [Текст] / Н.В. Бугель // Вестник Санкт-Петербургского университета министерства внутренних дел России. – 2014. – №2. – С. 26-28.

18. Габричидзе, Б.Н. Таможенная служба Российской Федерации [Текст] / Б.Н. Габричидзе . – М. : ИНФРА-М, 2018. – 433 с.

19. Гармаев, Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений [Текст] / Ю.П. Гармаев. – Иркутск : Изд-во ИЮИ ГП РФ, 2014. – 211 с.

20. Горяинова, К.К. Оперативно-розыскная деятельность таможенных органов [Текст] / К.К. Горяинова // Известия тульского государственного университета. – 2014. – №4. – С. 56-59.

21. Громов, Н.А. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств [Текст] / Н.А. Громов. – Екатеринбург: Свердловск, 2014. – 321 с.

22. Губин, А.В. Развитие теории оценки результатов деятельности таможенных органов : монография [Текст] / А.В. Губин. – М. : Изд-во РТА, 2014. – 120 с.

23. Гупанова, Ю.Е. Концептуальные и методологические основы оптимизационно-адаптивного управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст] / Ю.Е. Гупанова. – М. : Изд-во РТА, 2014. – 106 с.

24. Гупанова, Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст]: монография / Ю.Е. Гупанова. – М. : Изд-во РТА, 2016. – 164 с.

25. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы [Текст] / К.Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 2015. – 368 с.

26. Давыдов, Ю.Г. Комментарий к Таможенному Кодексу [Текст] / Ю.Г. Давыдов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 198 с.

27. Данильцев, А.В. Международная торговля: инструменты регулирования [Текст] / А.В. Данильцев. – М.: Дело, 2016. – 261 с.

28. Дианова, В.Ю. Развитие таможенных институтов [Текст] / В.Ю. Дианова, В.В. Макрусев, О.В. Маркина. – М. : Изд-во РТА, 2014. – 250 с.

29. Диканова, Т.А. Борьба с таможенными преступлениями и отмыванием «грязных» денег [Текст] / Т.А. Диканова, В.Е. Осипов. – М.: Закон и право, 2014. – 310 с.

30. Дмитриев, Ю.А. Административное право Российской Федерации [Текст] / Ю.А. Дмитриев. – Ростов на Дону: Феникс, 2014. – 464 с.

31. Зинченко, Н.И. Правоохранительная деятельность и национальная безопасность в современном обществе [Текст] / Н.И. Зинченко. – М.: РИО РТА, 2015. – 404 с.

32. Иващук, А.В. Координация правоохранительной деятельности как научная категория [Текст] / А.В. Иващук // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии министерства внутренних дел России. – 2015. – № 29. – С. 34-38.

33. Козырин, А.Н. Таможенное право России. Общая часть [Текст] / А.Н. Козырин. – М.: Дело, 2012. – 321 с.

34. Коренева, А.П. Административное право России. Государственное управление и административное право [Текст] / А.П. Коренева –М.: Юристъ, 2014.– 63 с.

35. Куликов, В.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания [Текст] / В. В. Куликов. – М.: Юридический мир, 2015. – 83 с.

36. Кулмамбетов, Ч.Д. Таможенные органы как субъекты административной юрисдикции [Текст] / Ч.Д. Кулмамбетов. – Евразийский научный журнал. – 2015. – №7. – С. 9-12.

37. Lupinskaya, P.A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] / П.А. Лупинская. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Норма, 2013. – 1072 с.

38. Печников, Н.П. Правоохранительные органы Российской Федерации [Текст] / Н.П. Печников. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического университета, 2013. –136 с.

39. Pidshmorga, K.N. Оценка эффективности правоохранительного блока [Текст] / К.Н. Пидшморга. – Ставрополь:КАНТ, 2013. – №2 (8). – С. 23-25.

40. Plesneva, L.P. Понятие неотложных следственных действий [Текст] / Л.П. Плеснёва, С.В. Унжакова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2015. – № 3 (74). – С. 18-23.

41. Polyakova, E. I. Взаимодействие государства и общества в процессе социализации правоохранительной деятельности [Текст] / Е.И. Полякова. – М.: Общество и право, 2014. – 95 с.

42. Tagantsev, N.S. Русское уголовное право. Часть Общая: лекции. [Текст] / Н.С. Таганцев. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – СПб. Питер, 2012. – 823 с.

43. Токаренко, Е.С. Основные признаки следственных действий [Текст] / Е.С. Токаренко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 4 (18). – С. 51-54.
44. Фейербах, П.А. Уголовное право [Текст] / П.А. Фейербах. – М.: Юристъ, 2014. – 156 с.
45. Халипов, С.В. Таможенное право [Текст] / С.В. Халипов. – М.: Норма, 2014. – 442 с.
46. Шардина, И.В. Теоретико-правовые основы деятельности таможенных органов при осуществлении правовых функций [Текст] / И.В. Шардина // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 86-90.
47. Эксархопуло, А.А. Дознание в деятельности таможенных органов [Текст] / А.А. Эксархопуло. – М.: РИО РТА, 2014. – 106 с.
48. Центральное таможенное управление. Белгородская таможня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
49. Общая информация о Белгородской таможне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru/index>.
50. Структура Белгородской таможни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
51. Основные итоги деятельности Белгородской таможни за январь-июнь 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
52. Итоги правоохранительной деятельности Белгородской таможни за I полугодие 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
53. Итоги деятельности Белгородской таможни за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.