

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

**КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С
МОЛОДЕЖЬЮ**

**ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И
ПОСЛЕДСТВИЯ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Выпускная квалификационная работа

**Студентки заочной формы обучения
направления подготовки 39.03.01 Социология
5 курса группы 10001460
Апальковой Дарьи Юрьевны**

Научный руководитель:
кандидат социологических
наук, доцент,
Хашаева С. В.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ГРАЖДАНСКОГО БРАКА	7
1.1 Теоретико-методологические основы изучения социальных причин и последствий гражданского брака	7
1.2 Анализ опыта исследований феномена гражданского брака в современном обществе	14
1.3 Анализ статистических показателей проблемы изучения социальных причин и последствий гражданского брака	19
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ»	27
2.1 Методологические основы исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»	27
2.2 Методические основы исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»	33
2.3 Апробация инструментария и менеджмент исследования	37
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ»	41
3.1 Анализ линейного распределения по результатам исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»	41
3.2 Корреляционный анализ данных исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»	56
3.3 Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью изучения социальных причин и последствий существования гражданского брака в современном обществе. Семейные и брачные отношения представляют особый интерес для исследователей, так как семья является одним из основополагающих институтов общества, в котором гарантируется стабильность и способность пополнять население в каждом следующем поколении.

Состояние современной семьи является как непосредственным следствием, так и причиной ряда процессов, происходящих в современном обществе. Она не просто испытывает мощное прямое влияние всех существующих факторов социальной динамики, но во многих отношениях сама она также определяет и воспроизводит эти факторы.

В последнее время семья является в основном одной из самых кризисных сфер жизни современных россиян. Увеличивается количество неблагополучных семей, в которых девиантное поведение супругов, нарушение общения, неудовлетворенные потребности партнеров в отношении, любви и признании вызывает рост эмоциональных и личностных расстройств, напряжение, потерю чувства любви и безопасности, нарушения личностного роста и формирование идентичности.

Однако в нашей традиционной семье привлекательность для представителей населения постепенно теряется. В настоящее время в России наблюдаются четкие тенденции изменения семейных и брачных отношений. Эта практика широко распространена, когда формируется семейная жизнь.

Ранее под термином «гражданский брак» подразумевались семейные отношения, которые не были освящены таинством венчания. Сегодня определение распространилось на семейные союзы, которые не признаются не только церковью, но и государством. В таких семьях муж и жена связаны исключительно любовью и устным соглашением.

Тема является актуальной, поскольку в настоящее время незарегистрированные союзы довольно распространены. Отношение общества к гражданским бракам становится все более лояльным, поэтому эта форма отношений стала обычной. Тем не менее споры по поводу гражданских браков не утихли до сих пор, и отношение к ним далеко не однозначно.

Без серьезного анализа процессов, происходящих в сфере семейной жизни, полное понимание всей общественной жизни невозможно. В связи с этим активизация усилий государства по решению существующих демографических проблем в последнее время все более тесно связана с поиском эффективных путей дальнейшего социально-экономического развития нашего общества. Задача социологии – выявить причины распространения «гражданского брака». Определите мотивы людей, заставляющих их отказаться от традиционных брачных отношений. Необходимо детальное изучение социальных причин, а также последствий гражданского брака в современном обществе.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы.

Семейные и брачные отношения представляют особый интерес для исследователей, поскольку семья является одним из основополагающих институтов общества, придающим ему стабильность и способность пополнять население в каждом следующем поколении.

Семейно-брачные отношения как одна из важнейших сфер функционирования общества изучались многими исследователями и были объектом пристального внимания специалистов ряда наук как в нашей стране, так и за рубежом. Изучение семьи, брака, фертильности ведется по социологии, психологии, демографии, этнографии и другим общественным наукам. Многие из классиков социологии считали семью частью социальной структуры, рассматривая ее как фактор в изучаемых ими процессах, но целенаправленно не исследовали институты брака и семьи. Научные труды

основателей социологической теории О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса, так или иначе описывающие и объясняющие формы общественной жизни, не могли не зафиксировать непреходящее значение семейно-бытовой организации бытия. С середины XIX в. теоретические проблемы семьи находятся в поле зрения антропологов и этнографов. В это же время Л. Морган, наблюдая общественное устройство американских индейцев, их семейный быт, создал новую отрасль социологии – науку о семье. Его по праву считают основателем этой науки. Большое значение для анализа семейно-брачных отношений имеют работы М. Ковалевского, Ф. Ле Пле, Ф. Энгельса¹.

Для исследования феномена гражданского брака важны работы, рассматривающие различные его аспекты как формы семейных отношений. Современное состояние семьи и брака рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (А. И. Антонов, В. М. Медков, М. Ю. Арутюнян, А. В. Артюхов, В. М. Целуйко и др.) а другими – с позиции трансформации социальных семейных структур (И. С. Голод, А. Г. Вишневский, А. Р. Михеев, А. А. Клецин, Т. А. Гурко)².

Проблема устойчивости брака и стабильности семьи освещена в работах В. А. Сысенко, З. А. Янкова, Н. П. Поливаевой. Что касается исследований брачно-семейных отношений непосредственно в незарегистрированных браках, то для отечественной социологии характерен

¹ Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 1910. С. 84-87; Спенсер Г. Основания социологии. СПб., 1898. С. 707-709; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. С. 351-352; Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 800-804; Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. М., 1986. С. 630-639; Льюис Г. Морган. Первобытное общество. СПб., 1890. С. 154-155; Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л., 1934. С. 216-305; Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. М., 1939. С. 179-185; Ле-Пле Ф. Основная конституция человеческого рода. М., 1897. С. 73-92.

² Антонов А. И. Микросоциология семьи. М., 1998; Арутюнян М. Ю. Гендерные отношения в семье. М., 1997; Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990; Медков В. М. Демография. М., 2005; Михеева А. Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй. М., 1998; Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М., 2004.

определенный пробел в изучении различных аспектов незарегистрированных отношений, хотя уже сделаны попытки его преодоления. В этом смысле стоит отметить работы Л. В. Карцевой, Т. А. Долбик-Воробей, Т. А. Богдановой, А. С. Щукиной и Е. Ю. Егоровой¹.

Проблема выпускной квалификационной работы состоит в необходимости детального изучения феномена гражданского брака и невозможностью этого в связи с недостаточностью информации о социальных причинах и последствиях данного феномена.

Объектом выпускной квалификационной работы является феномен «гражданского брака».

Предметом выпускной квалификационной работы являются социальные причины и последствия гражданского брака.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление и анализ основных социальных причин и последствий гражданского брака.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Теоретически обосновать феномен гражданского брака, его социальные причины и последствия.
2. Разработать программно-инструментальный комплекс социологического исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия».
3. Провести анализ социальных причин и возможных последствий гражданского брака.

Теоретические и методологические основы выпускной квалификационной работы составляют труды ведущих специалистов в области семейно-брачных отношений, в частности: А. И. Антонов,

¹ Долбик-Воробей Т. А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости. М., 2004; Егоров О. В. Феномен удовлетворенности браком. Сочи, 2005; Сысенко В. А. Устойчивость брака. М., 1981; Карцева Л. В. Семья в условиях трансформации российского общества. Казань, 2001; Щукина А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации. М., 2003.

М. Ю. Арутюнян, И. С. Голод, В. Н. Дружинин, О. В. Егоров, М. М. Ковалевский, В. М. Медков, А. Р. Михеева, А. С. Щукина и другие¹.

В данном исследовании использовался системный подход. Это подход, главной целью которого является рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов; совокупности взаимодействующих объектов; совокупности сущностей и отношений.

Методы сбора социологической информации:

1. Массовый опрос – метод социологического исследования, который дает массивную репрезентативную картину изучаемого предмета, не затрагивает респондента, его собственные взгляды. Благодаря массовому опросу вы можете собирать информацию в более короткие сроки.

2. Интервью – это метод опроса, который включает личное общение интервьюера с респондентом, при котором исследователь (или его уполномоченный представитель) сам задает вопросы и записывает ответы. Надежность собранных данных повышается за счет сокращения количества оставшихся без ответа и ошибок при заполнении анкет. Интервью дает возможность изучить глубокие мотивы и мнения респондентов.

3. Фокус-группа – качественный метод в социологии, заключающийся в организации исследования посредством сбора группы для обсуждения поставленной задачи.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составили результаты социологических исследований, проведенные в разное время различными научными коллективами. Важную роль при написании данной работы сыграло авторское исследование на тему «Гражданский брак:

¹ Антонов А. И. Микросоциология семьи. М., 1998; Арутюнян М. Ю. Гендерные отношения в семье. М., 1997; Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990; Егоров О. В. Феномен удовлетворенности браком. Сочи, 2005; Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. М., 1939; Медков В. М. Демография. М., 2005; Михеева А. Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй. М., 1998; Щукина А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации. М., 2003.

социальные причины и последствия», проведенное в 2019 году в городе Белгороде. Выборка составила 400 человек.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в следующих положениях:

1. Результаты и выводы исследования дают целостное научное понимание социальных причин и последствий гражданского брака среди жителей города Белгорода.

2. Полученные результаты могут служить теоретическим и эмпирическим материалом для дальнейшего исследования проблем, могут послужить основой для мониторинга динамики социальных причин и последствий гражданского брака в городе Белгороде.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ГРАЖДАНСКОГО БРАКА

1.1. Теоретико-методологические основы изучения социальных причин и последствий гражданского брака

Семья изучается многими социальными науками, такими как социология, психология, демография, этнография и другие. Многие из классиков социологии считали семью частью социальной структуры, рассматривая ее как фактор в изучаемых ими процессах, но целенаправленно не исследовали институты брака и семьи.

Семья чаще всего изучается как социальный институт и небольшая группа. Согласно общепринятой интерпретации, понятие «социальный институт» означает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах человеческой жизни. Это конкретный набор соответствующих стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях¹.

Важность семьи уже подчеркивалась в древние времена. Например, древнегреческий философ Платон считал, что каждый мужчина должен вступать в брак до 35 лет. Брак является частью общих обязанностей граждан. Отказ от брака, по мнению Платона, является преступлением. Человек, пренебрегший этой обязанностью, должен был платить налог ежегодно.

Согласно Аристотелю, семья – это первый тип социального взаимодействия людей и первоначальная ячейка, из которой возникло государство.

Это все еще открытый вопрос о том, что на первом месте – брак или семья. Некоторые исследователи убеждены, что брак является основой, ядром семьи, но нет окончательного заключения ни в теории, ни в повседневной жизни.

¹ Арутюнян М. Ю. Гендерные отношения в семье. М., 1997. С. 85-86.

Понятия «семья» и «брак» в понимании обычного человека можно приравнять и обозначать одно и то же. Однако наука решила их различать. Первый термин отражает социально-правовые аспекты семейно-родственных отношений. Понятие «семья» предназначено для характеристики сложной системы взаимоотношений между супругами, их детьми и другими родственниками.

Посредством официального брака права и обязанности обоих супругов перед законом гарантируются. Важнейшими из них являются ответственность за качество семейной жизни, выполнение семейных обязанностей и осуществление прав всех членов семьи. Государство гарантирует защиту семьи, материнства, отцовства и детства. Наличие правовых гарантий приводит к социальной и психологической защите граждан, вступающих в брак. Регистрация брака придает личным отношениям мужчины и женщины большую уверенность, подтверждает серьезность их намерений создать семью. Партнеры чувствуют стабильность своего сердечного общения, они более уверенно строят совместные жизненные планы, проявляют большую условность и склонность к компромиссу.

Изучение феномена удовлетворенности браком в отечественной и зарубежной психологии проводится уже около трех десятилетий в рамках общего подхода к изучению качества брака. За это время было выявлено много факторов, подтверждающих универсальность этой концепции. Но из-за того, что институт семьи со временем претерпевает серьезные изменения, изучение удовлетворенности браком всегда будет актуальным. Одной из первых и наиболее емких, на наш взгляд, классификаций факторов удовлетворенности браком является. Автор выделяет две группы факторов удовлетворенности браком: возникшие до брака и возникшие в период брака. Первая группа факторов является психологической основой брака и включает в себя такие аспекты, как происхождение (аналогично понятию «семейный сценарий»), личностные качества, идеал супруга и брака, мотивы

брака. Ко второй группе факторов относятся: этико-эмоциональные отношения супругов, психофизиологические отношения супругов, единство взглядов на воспитание детей, распределение домашних и домашних работ, свободное время и его расходование, отношения с отцом-матерью супруга, с друзьями, отношение к алкогольным напиткам.

Основными причинами брака супругов, которые считают свой брак удовлетворительным, являются: общие интересы, отношения и любовь. Неудовлетворенные браком супруги в первую очередь называют следующие мотивы: материальный расчет, случайность, стремление улучшить жилищные условия, легкомыслие.

Гражданский брак в юридическом языке – это брак, заключенный в ЗАГСе, а не в церкви, то есть не церковный. Но мы привыкли называть так пары, живущие вместе без официального оформления своих отношений. На самом деле гражданский брак – просто сожительство, как выражаются в полиции.

Западные и российские исследователи обращают внимание на то, что распространение практики сожительства свидетельствует о фундаментальных изменениях в организации частной сферы, подразумевающих изменение ролей мужчин и женщин не только в отношении интимности и приватности, но и также в общественной жизни. Союзы такого типа можно рассматривать как индикаторы трансформации гендерного порядка как такового. Если 15-20 лет назад гражданские браки были в России скорее маргинальным явлением, чем в 2000-х годах. Практика совместного проживания стала вполне обычной для городского среднего класса.

С каждым годом увеличивается число людей, кто решает не оформлять свои отношения с партнером официально в начале своих отношений, а возможно и вовсе не вступать в официальный брак. Их аргументы заставляют задуматься: в «гражданском» браке можно приобрести опыт совместной жизни и распределения супружеских ролей, выяснить степень

совместимости партнеров, научиться ладить друг с другом, оставаясь «в принципе самостоятельными и независимыми». Пара «опробует» свою способность жить вместе, пока оба не начинают полностью доверять друг другу или не приходят к выводу о необходимости расстаться¹.

Разрыв отношений происходит в более мягкой форме по сравнению с официальным браком.

Современное развитие общественных отношений, проникающее во все сферы взаимодействия индивидов, проникает также и в структуру семейных взаимоотношений. Одним из новых этапов развития семьи в данный момент является «гражданский брак» или незарегистрированное сожительство.

Термин «гражданский брак» исключительно бытовое. Им в обычно называют сожительство (совместное проживание мужчины и женщины без государственной регистрации их отношений органами ЗАГС). Закон же признает только брак, надлежащим образом оформленный, и любая другая форма отношений брачной не является.

Гражданский брак появился в Нидерландах в XVI вв. Но появился не потому, что люди того времени боялись брать ответственность друг за друга, а наоборот, делали это вопреки всему, что мешало им быть вместе. В 16-17 веках в Нидерландах, да и еще в некоторых странах законным признавался только церковный брак. Но в случаях, когда двое любящих людей имели разное вероисповедание, такой брак не мог заключиться в церкви. Вот так и появился гражданский брак, т.е. брак, официально зарегистрированный в светских органах власти, исключая таинство церковного венчания. Таким образом, получается: все, что нам так привычно называть гражданским браком, на деле оказывается простым сожительством.

На сегодняшний день сожительство приобрело более высокую популярность, хотя оно существует уже очень давно. Несмотря на то, что интересы партнеров никак при сожительстве не защищены законодательно, многие пары не спешат оформлять свое супружество официально. Однако ни

¹ Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М., 2004. С. 138-139.

государство, ни церковь сожителство не поддерживают. Даже более, церковь на основании Священного Писания осуждает такие отношения, называя их блудом. Согрешая, человек нарушает законы духовной жизни, которые также объективны, как и законы физики¹.

Как и в любом явлении, в гражданском браке есть как положительные, так и отрицательные стороны. Одна из проблем незарегистрированного брака заключается в том, что в случае его расторжения или смерти одного из супругов возникают юридические трудности при решении вопросов наследования или раздела имущества, поскольку сожители не имеют законных прав на совместную собственность.

Исследователи и ученые, изучая психологическую составляющую гражданского брака, рассматривают социальные причины и последствия этого явления. Причины, выявленные исследователями, можно разделить на группы: 1) семейные, 2) социальные, 3) гендерные.

В семьях, живущих в гражданском браке вероятность развода гораздо выше, нежели в семьях с официально оформленным браком. Такое явление осуществляет негативное воздействие на психологическое состояние детей и общую семейную атмосферу, опасно для психического развития детей в период становления чувства доверия к себе и окружающему миру².

Вряд ли необходимо тщательно и серьезно доказывать, что традиционный формат организации пары интимных союзов – зарегистрированный брак – уже давно не является единственным и не альтернативным форматом для организации тесных личных отношений. Пары, у которых есть общее жилье, ведение домашнего хозяйства и постельные принадлежности, и часто общие дети, но не вступающие в официальный брак (иными словами, поддерживающие отношения – сожителство), стали обычным явлением, нормой жизни. Так называемые «гостевые браки» становятся все более распространенными – когда два

¹ Егорова О. В. Феномен удовлетворенности браком. Сочи, 2005. С. 89.

² Сысенко В. А. Устойчивость брака. М., 1981. С. 80.

человека поддерживают прочные стабильные отношения (в том числе сексуальные), они проводят значительное количество времени вместе и, как правило, мало чем отличаются от семейной пары – за исключением того факта, что они живут отдельно, а также не регистрируют свои отношения официально.

Происходят изменения в культурной модели сексуальных партнерств и парных союзов. Фактически до недавнего времени единственной узаконенной формой организации близких личных и сексуальных отношений был официально зарегистрированный брак, в идеале подразумевающий «уникальность и уникальность» супругов друг для друга, поддерживая лояльность друг друга «в горе и радости». Конечно, реальная жизнь была очень далека от этого идеала. Но доминировала культурная модель, согласно которой близкие личные отношения должны были вырасти и быть оформлены в брак, а брак был институтом с единым «входом». В конце двадцатого века ситуация начала резко меняться: сексуальные отношения до и в дополнение к браку стало социальной и культурной нормой, развод и повторные браки стали более частыми, и совместное проживание начало «разрушать» брак. Появились альтернативные формы организации отношений, и сам брак начал превращаться в институт с несколькими «входами» и «выходами». Постепенно грань между браком и сожительством становилась все более шаткой, а соответствующие концепции – менее четкими. Сегодня трудно однозначно сказать, что пара, которая всю жизнь прожила вместе и воспитала троих детей, но не зарегистрировала отношения, отличается от пары, которая прожила всю жизнь и воспитала троих детей в браке. Или брак человека, который женился и развелся четыре раза, отличается от брака человека, который сходится и делится четыре раза с теми, с кем он жил вместе без регистрации отношений.

Трансформация системы связанных понятий красноречиво свидетельствует о происходящих трансформациях социального и культурного значения брака и интимных отношений: в последние пару

десятилетий зарубежные социологические публикации о браке и семье все чаще и чаще не говорят о «браке». Модели организации близких личных отношений, но не о «интимных отношениях», не о «супругах», а о «партнерах» и «парных союзах». Актуальность утратила не только критерий официальной регистрации союза, но даже критерий сожительства и общего домохозяйства. Только половая основа союза (как правило, но не обязательно подразумевающая сексуальные отношения с этим, одним партнером) и степень опытного сообщества жизни, исключительная важность присутствия другого – ощущение себя «парой» имеют значение.

Реальные причины выбора гражданского брака на самом деле очевидны. Они психологические. При личном резонансе в 3 герца у людей во всем проявляется легкомысленность, ветреность и отрыв от реальности. Здесь человек смотрит не вокруг себя, а с большим отрывом вперед, поэтому того, что находится, рядом не воспринимает¹.

В то же время здесь мужчина получает радость полного общения со своей любимой женщиной, и в то же время не обременен какими-либо обязанностями, а также всегда имеет возможность отступить – это его привлекает. Женщина, обладающая таким же резонансом, хотя и пытается поддерживать отношения с мужчиной, но в то же время понимает, что не может быть никакой гарантии счастливого брака.

Партнер находится поблизости, но в то же время нет никаких гарантий, что это будет продолжаться в течение длительного периода времени. Следовательно, она всегда внутренне напряжена, что в конечном итоге приведет к увеличению его собственного резонанса и возможному распаду временного союза, поскольку взаимопонимание постепенно исчезает.

Поэтому, решив жить в гражданском браке, партнеры стараются убедить друг друга в силе своих чувств. Но ведь любовь – это не просто готовность постоянно жить вместе и заботиться о любимом человеке. Для

¹ Щукина А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации. М., 2003. С. 105.

любви нужно вести один образ жизни на двоих и иметь позитивно ориентированные привычки, несмотря ни на что. Кроме того, настоящая любовь совсем не требует проверки – она способна пережить любые жизненные неурядицы. Желание жить в гражданском браке должно быть взаимным, иначе оно не принесет ничего, кроме слез и разочарований. Следует помнить, что, прежде всего, сожителство является частным договором, оно касается не одного, а двух. Официальный брак – это договор с обществом, он затрагивает всех членов семьи, включая детей.

Современный мир диктует нам свои условия. Если раньше совместное проживание со всеми вытекающими отсюда последствиями вне брака было чем-то аморальным и недопустимым, то сейчас, многие считают это отличный опыт на будущее.

Даже такие существующие факты не заставляют задумываться над своим будущем двух «половинок». Социологи подчеркивают, что количество семей, выбирающих гражданский брак, растет.

1.2. Анализ опыта исследований феномена гражданского брака в современном обществе

Брачно-семейные отношения, одна из наиболее значимых сфер функционирования общества, изучались многими исследователями, являясь объектом пристального внимания специалистов ряда наук, как в нашей стране, так и за рубежом. Многие из классиков социологии считали семью частью социальной структуры, рассматривали её как фактор изучаемых ими процессов, но не исследовали институты брака и семьи целенаправленно. Научные труды основателей социологической теории, так или иначе описывающие и объясняющие формы общественной жизни, не могли не зафиксировать непреходящее значение семейно-бытовой организации бытия¹.

Крупный специалист в области социологии семьи А. Г. Харчев понимал брак как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские, родительские права и обязанности².

С. И. Голод обращает внимание на то, что брак, как правило, представляет собой исторически разнообразный механизм социального регулирования (табу, обычаи, религия, закон, мораль) сексуальных отношений между мужчиной и женщиной, который направлен на поддержание непрерывности жизни. Социальная цель брака – размножение³.

В. И. Зацепин считает, что брак – это особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по

¹ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985. С. 211.

² Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1964. С. 56.

³ Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990. С. 30.

отношению друг к другу и к их детям. Брак является основой формирования семьи¹.

В настоящее время в большинстве случаев брак действует как добровольный союз мужчины и женщины, основанный на взаимной склонности и личном согласии, заключенный в установленном законом порядке и направленный на создание и сохранение семьи.

С. И. Голод рассматривает семью как совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства².

Многие специалисты используют определение семьи, предложенное А. Г. Харчевым: «Семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизведении населения»³.

Н. Я. Соловьев считает, что семья – это малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, проживающими вместе и ведущими совместное хозяйство⁴.

По мнению В. Н. Дружинина, специфической особенностью семьи является ее «несвобода» – в смысле навязывания человеку определенных правил жизни. Однако эта несвобода имеет свои преимущества, поскольку она обеспечивает членам семьи возможность оптимально удовлетворять свои естественные и культурные потребности⁵.

¹ Зацепин В. И. Брак и семья. Самара, 2007. С. 41.

² Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990. С. 77.

³ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1964. С. 56.

⁴ Соловьев Н. Я. Брак и семья сегодня. Вильнюс, 1977. С. 8.

⁵ Дружинин В. Н. Психология семьи. СПб., 2006. С. 62.

С середины XIX в. теоретические проблемы семьи находятся в поле зрения антропологов и этнографов. В это же время Л. Морган, наблюдая общественное устройство американских индейцев, их семейный быт, создал новую отрасль социологии – науку о семье. Его по праву считают основателем этой науки. Большое значение для анализа семейно-брачных отношений имеют работы М. М. Ковалевского и Ф. Ле Пле¹.

В настоящее время социология семьи относится к категории специальных социологических теорий. Выделение его в самостоятельную отрасль социологического знания произошло в 1960 – 1980-х годах XX века. Ко второй половине двадцатого века накоплен значительный эмпирический материал по семейным проблемам, требующий теоретического осмысления и обобщения. Интерес представляют работы зарубежных авторов Э. Гидденса, У. Гуда, Д. Попеное. За рубежом с середины 70-х годов предпринимаются серьезные попытки к созданию специальной социологической теории семьи².

Ученые двадцатого века начали исследовать семейные преобразования. В настоящее время сформированы два теоретических и методологических подхода к изучению семьи. Современное состояние семьи рассматривается некоторыми исследователями с точки зрения кризиса моногамной семьи (А. И. Антонов, В. М. Медков, А. В. Артюхов и др.), другими – с позиции трансформации семейных структур (С. И. Голод, Т. А. Гурко, А. Р. Михеева и др.)³.

Формирование социологии семьи в нашей стране связано с именем А. Г. Харчева. Его концепция семьи, сформулированная в рамках

¹ Морган Л. Первобытное общество. СПб., 1890; Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. М., 1939; Ле Пле Ф. Основная конституция человеческого рода. М., 1897.

² Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии. 1993; Гуд. У. Развитие теории. М., 1969; Попеное Д. Упадок американской семьи. 1969.

³ Антонов А. И. Микросоциология семьи. М., 1998; Артюхов А. В. Государственная семейная политика и ее особенности в России. М., 2002; Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990; Гурко Т. А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса. М., 2018; Медков В. М. Демография. М., 2005; Михеева А. Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй. М., 1998.

структурно-функциональной парадигмы, господствовала до середины 80-х – начала 90-х годов. Изменение политической ситуации в России способствовало пересмотру основных парадигм в рамках социологии¹.

Для нашего исследования, в первую очередь, важны работы, в которых рассматриваются различные аспекты «гражданского брака» как формы семейных отношений. Русская социология характеризуется определенным пробелом в изучении различных незарегистрированных аспектов: брака, поскольку в таких отношениях было полностью отказано. Однако в настоящее время предпринимаются попытки исследования вопросов, связанных с распространением внебрачных связей. Здесь можно упомянуть работы Т. А. Богдановой, А. С. Щукиной, С. И. Голода, Т. А. Долбик-Воробей и Л. В. Карцевой².

Среди исследователей, непосредственно изучающих незарегистрированные отношения, необходимо отметить А. Р. Михееву и Е. Вовк. В её работах наиболее полно освещены проблемы незарегистрированных союзов и внебрачной рождаемости в России³.

Среди работ дальневосточных исследователей семейно-брачных отношений в первую очередь необходимо отметить исследования группы хабаровских социологов во главе с профессором Н. М. Байковым⁴.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что социальный институт самой семьи был тщательно изучен с разных сторон. Феномен «гражданского брака» в нашем обществе распространяется все больше и больше, но еще не до конца изучен и оставляет много вопросов, требующих

¹ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1964. С. 56.

² Богданова Т. Г. Сурдопсихология. М., 2002. С. 104; Долбик-Воробей Т. А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости. М., 2004. С. 70; Щукина А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации. М., 2003. С. 71; Голод И. С. Современная семья. СПб., 1990. С. 155; Карцева Л. В. Семья в условиях трансформации российского общества. Казань, 2001. С. 309.

³ Михеева А. Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй. М., 1998, С. 88; Вовк. Е. Смыслы и значения незарегистрированных отношений. М., 2005. С. 13.

⁴ Байков Н. М. Молодая семья в условиях рынка. М., 1996. С. 84.

определения его места в современной семейной системе. Вопрос о том, что «гражданский брак» имеет для самого социального института семьи, остается за пределами четкого понимания.

Таким образом, в современной литературе получили отражение различные аспекты проблемы гражданского брака. Необходимо проведения социологического исследования причин и последствий данного феномена для получения более полного представления о нем.

1.3. Анализ статистических показателей проблемы изучения социальных причин и последствий гражданского брака

Анализ статистических данных, которые были получены в ходе проведения исследований на тематику изучения социальных причин и последствий гражданского брака, выступает важной частью при написании выпускной квалификационной работы. Существует ряд научных исследований в российской науке посвященных изучению феномена гражданского брака. Нами были рассмотрены наиболее распространенные из них.

После анализа результатов исследования выяснилось, что, вступая в официальный брак, партнеры принимают на себя определенные обязательства по отношению друг к другу. И, что немаловажно, это делается перед значительным авторитетом – перед Богом (в церкви), перед законом (в ЗАГСе) и перед людьми – свидетелями (хотя теперь участие свидетелей в церемонии бракосочетания не нужно). Поэтому это выглядит привлекательно в сознании некоторых людей, которые устали от обязательств или боятся их по неизвестной причине, скромного и мирного гражданского брака. Его достоинства именно в свободе отношений. Такие союзы, не обремененные печатью в паспорте, не обременены социальными стереотипами о семейной жизни. Гражданский брак является наиболее открытым для экспериментов и творчества. В то время как часто в официальном браке люди склонны воспринимать «другую половину» как свою собственность. В браке часто искренность заменяется дипломатией, доверие заменяется манипуляцией, а чувства заменяются привычкой.

Как культурный статус, так и социальный смысл незарегистрированных союзов неоднозначны. С одной стороны, в обычном смысле они мало чем отличаются от зарегистрированных браков: одна и та же общность постели, жилья, домашнего хозяйства, бюджета, досуга, часто одно и то же сообщество долгосрочных планов жизни, крупные денежные

вложения, общие дети. С другой стороны, согласно статистике, гражданский брак является очень недолгой формой отношений (большинство таких союзов в течение 3-5 лет либо распадаются, либо превращаются в зарегистрированный брак). При этом мнение «печать не является панацеей для счастливой жизни» встречается гораздо чаще, чем «счастье будет только в браке».

Существующие противоречия общественного мнения о «гражданском браке» были отражены в последней Всероссийской переписи населения 2002 года, которая выявила несоответствие между мужчинами и женщинами в колонке «Семейное положение». Оказалось, что замужних женщин на несколько миллионов больше, чем женатых мужчин. Более того, 92% женщин, состоящих в гражданском браке, считают себя женатыми, а 85% мужчин, состоящих в гражданском браке, считают себя холостыми.

«Гражданский брак», который прогрессирует в количественном масштабе, приобретает характерную легитимность, когда филистерская сторона выражает ряд преимуществ такого союза, некоторые определяют его даже как инструмент для сохранения семьи, что позволяет современному независимому человеку жить в мире, где все не на своем месте, смещено и запутано, чтобы не потерять ценность семьи.

В то же время ученые-социологи, исследуя это явление, выявили негативные проявления таких союзов. Непродолжительность и нестабильность отношений, низкая рождаемость в таком союзе и зачастую полное отказ от детей, негативное влияние на последующие супружеские отношения часто оказываются здесь, увеличивая социальное сиротство и увеличивая число семей с одним родителем. По данным переписи 2002 года, насчитывалось 2,7 миллиона семей, состоящих из матерей с несовершеннолетними детьми (12,8% всех семей с детьми), 203 тысячи семей отцов с несовершеннолетними детьми. Каждый пятый ребенок воспитывается в неполной семье (21% или 6,45 млн человек). Из 26,3

миллиона детей в возрасте от 0 до 15 лет, зарегистрированных в ходе переписи 2002 года, 244 тысячи (0,9%) живут вне семьи.

Однако это не конец истории. Пары живут вместе, руководствуясь различными намерениями. Для одних такое сожительство является «пробным испытанием», для других это возможность избежать обязательств в отношениях. Приблизительно 60% мужчин и женщин признают, что, живя вместе со своей второй половиной, они уже были помолвлены и планировали жениться, а остальные 40% заявили, что не собираются вступить в официальный брак. В целом, среди пар, которые жили вместе и собирались пожениться, уровень разводов был ниже, чем среди тех, кто не планировал вступить в брак.

Мужчины, по большей части, считают эту форму брака удобной. Для них это отличная возможность получить постоянное удовольствие от интимного общения с красивой девушкой, избегая при этом ненужной ответственности и оставляя себе возможность отступить. Женщина в гражданском браке не защищена.

Большое значение для человека играет свобода, которую он боится потерять. Поэтому гражданский брак является для них успешным выходом из ситуации, в которой назревает необходимость начать сосуществование. Жить в гражданском браке для мужчины не так обременительно, как в зарегистрированном. У него есть семья: жена, иногда даже ребенок. Однако он не связан браком. Он относительно свободен. Его нельзя назвать ни холостяком, ни женатым мужчиной. В любое время он может оставить женщину без проблем и без хлопот, не обременяя себя документами, и даже позже, если есть дети, ни один суд не сможет заставить его платить алименты. Поэтому мужчины охотно вступают в гражданский брак, это удобно и выгодно для них. С одной стороны, он может требовать уважения, понимания и заботы от гражданской жены, а с другой стороны, в ответ на ее претензии он всегда может ответить, что он свободный человек, он не

подписывал никаких документов в реестре опис, а, следовательно, никому ничего не обязан.

Согласно статистике, дети, родившиеся в неформальном браке, часто не становятся владельцами двух родителей. К сожалению, мужчины, прожившие с женщиной несколько лет, часто не готовы к появлению детей. В результате такого сожительства женщины не только теряют любимого, но и приобретают статус матери-одиночки.

Женщины болезненно воспринимают ситуацию «и в девках, и замужем» потому что, как правило, им кажется, что гражданский брак – это обычный брак, они еще не достигли ЗАГС с любимым, но они обязательно это сделают!

Становится очевидным, что увеличение числа гражданских браков является реальной угрозой для семьи и общества. Семья, основанная на «гражданском браке», не может в полной мере выполнять свои неотъемлемые функции. Это связано прежде всего с функцией деторождения. Нарушение этой функции имеет разрушительные последствия для демографического развития общества, в котором оказываются общее снижение рождаемости, старение населения и неполное воспроизводство общества.

Анализ предыдущих исследований по интересующим нас темам дает основание сделать вывод, что общество становится все более лояльным к феномену гражданского брака. Люди считают гражданский брак пробной версией брачного союза.

Для России процессы культурного переосмысления и изменения в браке и интимных отношениях не менее характерны, чем в западных странах. Было бы ошибкой считать высокий уровень разводов и распространенность сожительства совершенно новым в русской культуре. Но, тем не менее, вряд ли кто-то будет возражать против того факта, что сейчас в России появляется определенная новая конфигурация брака и интимных отношений, некоторые

культурно узаконенные альтернативы союзу, который был зарегистрирован как зарегистрированный брак.

При всем том, что незарегистрированные союзы становятся все более частыми и обыденными, их культурное значение, социальный смысл и социологический статус не очевидны и неоднозначны. Кажется, что большинство пар сегодня начинают жить вместе с сожителями, и большинство из них едва ли верит, что их отношения, по крайней мере, несколько отличаются от отношений зарегистрированной пары или станут качественно иными после регистрации. Однако для большинства людей заключение официального брака остается очень важным, и нежелание партнера вступать в него может стать серьезным препятствием для дальнейшего продолжения отношений. Однако есть пары, для которых именно брак приводит к распаду союза. Иными словами, с одной стороны, сожительство выглядит как один и тот же брак, только «приватизированный» и, следовательно, больше не подразумевает официальных свидетельств и брачных церемоний, а граница между браком и сожительством кажется подвижной и абсолютно «прозрачной». С другой стороны, сожительство выглядит как самоценная альтернатива институту брака (в некоторых случаях оно «трансформируется» в брак, а в некоторых – нет), и граница между браком и сожительством, как представляется, четко очерчена и довольно «закрыта».

Укрепляющийся комплекс негативных социальных явлений, обнаруживающийся в диапазоне семейно-брачных отношений, порождает дисгармонию общества.

Выводы по первой главе.

1. Гражданский брак в юридическом языке – это брак, заключенный в ЗАГСе, а не в церкви, то есть не церковный. Но мы привыкли называть так пары, живущие вместе без официального оформления своих отношений. На самом деле гражданский брак – просто сожительство, как выражаются в полиции. Незарегистрированный брак (также фактический брак, фактическое

сожителство, неформальный брак, фактические брачные отношения (юрид.), бракоподобные отношения (юрид.) и др.) – отношения между партнёрами по совместному проживанию (сожителству), не оформленные в установленном законом порядке как брак.

2. Изучение и анализ феномена «гражданского брака» позволяет понять социальные причины и последствия данного феномена, и как следствие, уменьшить или исключить совсем незарегистрированные браки среди населения.

3. Проблема гражданского брака является весьма популярной среди исследователей, являясь объектом пристального внимания специалистов ряда наук, как в нашей стране, так и за рубежом. Большой вклад в изучение семейно-брачных отношений, незарегистрированных отношений внесли такие ученые как: А. И. Антонов, А. В. Артюхов, В. Н. Дружинин, В. И. Зацепин, С. И. Голод, М. М. Ковалевский, В. М. Медков, А. Г. Харчев, и другие.

4. Как показывает проведенный ранее анализ статистических данных, было признано, что в сфере семьи и брака преобладают негативные социальные явления. Эти обстоятельства в первую очередь связаны с сохранением семейных ценностей, с учетом интересов отдельных членов семьи и интересов семьи в целом.

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ»

2.1. Методологические основы исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»

Описание проблемной ситуации. Актуальность проблемы исследования связана с изменениями, происходящими на протяжении всего 20 века в сфере брачно-семейных отношений. Эти изменения фиксируются в демографической статистике, например, снижение рождаемости, увеличение числа разводов и сокращение числа браков, зарождение семьи, сокращение числа детей в семье, увеличение числа альтернативных форм семьи, включая незарегистрированные браки и семьи с одним родителем, и, наконец, увеличивая внебрачную рождаемость.

Изменения в сфере брачно-семейных отношений связаны с коренной трансформацией системы ценностных ориентаций и социально-психологических предпочтений личности, с ростом индивидуализации, с размыванием системы поведенческих норм в этой сфере. Предполагается, что культурная модель сексуальных партнерств и парных союзов, основанная на фундаментальном изменении семейных ценностей, претерпевает трансформацию. Этому способствует ряд социальных предпосылок в глобальном масштабе: смешивание традиционного распределения гендерных ролей как внутри семьи, так и вне ее, развитие рыночных отношений, рационализация всех сфер общества и, как следствие, повышение роли материальных благ в связи с общественностью, рынок труда, ослабление его экономической зависимости от мужчин и растущие требования к будущему супругу. Это приводит к тому, что традиционная монополия на выбор брака утрачивается, поиск партнера усложняется, растет автономия от социальных сообществ, «возрастают гендерные и межпоколенные конфликты, что

приводит к дистанцированию обоих полов от любого брака» и семейные зависимости»¹.

Такие социальные предпосылки, объективно возникшие на современном этапе развития общества, позволяют констатировать, что трансформация брачно-семейных отношений имеет устойчивый характер и отражает независимость института семьи от сиюминутных, конъюнктурных проблем, переживаемых обществом.

Для полного понимания всей общественной жизни необходимо проанализировать процессы, связанные со сферой семейной жизни. В связи с этим государство все активнее решает существующие демографические проблемы. Это выражается в поиске путей дальнейшего социально-экономического развития современного общества. Желательно выявить и распространить причины и последствия «гражданского брака». Определите мотивы людей, заставляющих их отказаться от традиционных брачных отношений.

Проблема исследования представляется противоречием между необходимостью детального изучения феномена гражданского брака и невозможностью этого в связи с недостаточностью информации о социальных причинах и последствиях данного феномена.

Объект исследования – жители города Белгорода.

Предмет исследования – отношение жителей города Белгорода к гражданскому браку как к форме социальных отношений.

Целью исследования является выявление социальных причин и последствий гражданского брака среди жителей города Белгорода.

Задачи исследования:

1. Проанализировать отношение жителей города Белгорода к феномену гражданского брака.

¹ Беляева Я. В. Состояние и динамика отношения молодежи к незарегистрированному браку. М., 2008.

2. Выявить основные социальные причины, влияющие на вступление жителей города Белгорода в гражданский брак.

3. Рассмотреть возможные социальные последствия гражданского брака среди жителей города Белгорода.

Гипотезы исследования:

1. По мнению жителей Белгорода, гражданский брак необходим перед заключением официальных отношений.

2. К гражданскому браку более склонны мужчины, нежели женщины.

3. Основной причиной вступления в гражданский брак выступает:

– неуверенность партне(ра)/(ов) в серьезности намерений другого;

– неустойчивое материальное положение партнеров;

– прошлый опыт друзей и знакомых.

4. Существует ощутимый риск, что гражданский брак не перерастает в официальный.

Теоретическая интерпретация основных понятий:

1. Гражданский (незарегистрированный) брак – отношения между сожителями (сожительствами), которые не оформлены в порядке, установленном законом как брак.

2. Любовь – это чувство, присущее человеку, глубокая привязанность и стремление к другому человеку или объекту, чувство глубокой симпатии.

3. Нуклеарная семья – семья, состоящая из родителей (родителей) и детей или только супругов, с отношениями между супругами (одного и того же поколения), а не отношениями между представителями разных поколений (родители и дети).

4. Официальный брак – это брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих государственных органах без участия христианской церкви или другой религиозной организации.

5. Расширенная семья – это сложносоставная семья, состоящая из нескольких поколений.

6. Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками.

7. Семейные ценности – культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия.

8. Социальный институт – это социальная структура или социальный порядок, который определяет поведение определенного числа людей в данном сообществе. Учреждения характеризуются своей способностью влиять на поведение людей посредством установленных правил, регулирующих такое поведение.

9. Социальные причины – то, без чего не было бы другого – последствия. Первоначально причина понимается как предмет, который что-то делает и что-то вызывает.

10. Социальные последствия – ожидаемые, запланированные или неожиданные, спонтанно возникающие результаты преобразований в обществе, влияющих на социальные отношения групп, сообществ, отдельных лиц.

В связи с тем, что вопросы для проведения трех методов исследования похожи (в некоторых полностью идентичны), то в нашем исследовании операционализация понятий представлена единой таблицей для трех методов.

Операционализация основных понятий исследования

Основное понятие	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Феномен гражданского брака	Отношение к гражданскому браку	1) Как Вы относитесь к гражданскому браку? 2) По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?
Социальные причины вступления в гражданский брак	1) Прошлый личный опыт/опыт друзей, родственников, знакомых 2) Возраст 3) Стадия развития союза, 4) Качество отношений, 5) Рождение детей 6) Экономические факторы	Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является причиной вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа).
Социальные последствия гражданского брака	1) Снижение рождаемости 2) Разрушение семейных ценностей	1) Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является последствием вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа). 2) Что по Вашему мнению может послужить фактором укрепляющим семейные отношения в современном обществе?
Семья	1) Семейные ценности 2) Дети 3) Тип семьи	1) Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас. 2) На чем, по Вашему мнению, строится семья? 3) Является ли рождение детей необходимым критерием семьи? 4) Какой тип семьи Вы считаете наиболее распространенным в современном обществе?

2.2. Методические основы исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»

Определение выборочной совокупности.

В ходе массового опроса в данном исследовании использовалась выборка по квотам. Пол и возраст населения были квотами.

Все население города Белгорода было основным населением. Для формирования выборочной совокупности необходимо получить статистические данные о количественном составе жителей города Белгорода. Эти данные были получены из Демографического ежегодника Белгородской области¹.

Количество респондентов в выборке составляет 400 человек. Для точности исследования мы рассчитали ошибку выборки. Это было 3,7% при доверительной вероятности равной 95%.

Вначале было рассчитано количество респондентов по половому признаку. Так как в Белгороде проживает 391554 человек. Женщины составляют 59% от общего числа населения Белгорода, $231017 \div 391554 \times 100\% = 59\%$. Процент мужчин в выборочной совокупности составляет 41%.

Затем мы заполняем выборочную таблицу населения, подсчитывая количество мужчин и женщин, которые должны быть опрошены. В ходе расчетов получаем следующие данные: $400 \times 59\% \div 100\% = 236$ женщин; $400 \times 41\% \div 100\% = 164$ мужчины. Полученные данные будут занесены в таблицу 2. (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Описание генеральной и выборочной совокупности

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
Женщины	231017	59	236	59
Мужчины	160537	41	164	41
Итого	391554	100	400	100

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород, 2018. С. 57.

Следующим шагом было вычисление количества респондентов по возрастному признаку¹ (см. Таблица 3).

Таблица 3

Описание генеральной и выборочной совокупности по возрасту

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	33332	21	53438	23	34	21	52	22
30-39	26035	16	51321	22	26	16	49	21
40-49	27867	17	60022	23	30	18	54	23
50-59	40738	25	41478	26	41	25	57	24
60+	32565	20	24758	11	33	20	24	10

Основные методы сбора социологической информации.

При проведении данного исследования использовались следующие методы сбора информации: массовый опрос, интервью населения города Белгорода и фокус-группа. Опишем преимущества каждого метода для нашего исследования.

1. Массовый опрос – метод социологического исследования, который дает массивную репрезентативную картину изучаемого предмета, не затрагивает респондента, его собственные взгляды. Благодаря массовому опросу вы можете собирать информацию в более короткие сроки.

2. Интервью – это метод опроса, предполагающий личное общение интервьюера с респондентом, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задает вопросы и фиксирует ответы. Надежность собираемых данных повышается за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. Интервью дает возможность исследовать глубинные мотивы и мнения респондентов.

3. Фокус-группа – это особая группа респондентов, которая состоит из 7-10 человек, которые собираются вместе, чтобы обсудить конкретную тему, в которой каждый из них заинтересован в различной степени. Разговор может продолжаться около двух часов, но часто возникает ситуация, когда вам приходится работать на порядок дольше. Этот метод должен

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород. 2018. С. 71.

использоваться в исследовании, чтобы участники процесса целенаправленной дискуссии могли выразить свое собственное мнение о социальных причинах и последствиях гражданского брака.

Методы обработки информации.

Обработка собранных данных важный этап при проведении социологического исследования. Ниже нами описаны основные методы, которые были использованы для обработки данных.

1. Подготовка данных для обработки.
2. Обработка данных.
3. Анализ данных.

Последний пункт «Анализ данных» будет рассмотрен в третьей главе выпускной квалификационной работы.

Организационный план исследования.

Таблица 4

Организационный план исследования			
№ п/п	Вид работы	Исполнитель	Сроки выполнения
1.	Разработка программы исследования	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	До 15 декабря, 2018 г.
2.	Разработка инструментария	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	Декабрь 2018 г. – январь 2019 г.
3.	Пилотаж и корректировка инструментария	Руководитель опросной группы, опросная группа	Февраль, 2019 г.
4.	Тиражирование инструментария	Опросная группа	До 25 февраля 2019 г.
5.	Организация и проведение массового опроса населения города Белгорода	Опросная группа под контролем руководителя	Март-апрель 2019 г.

Продолжение табл. 4

№ п/п	Вид работы	Исполнитель	Сроки выполнения
6.	Организация и проведение интервью жителей города Белгорода	Автор выпускной квалификационной работы	Апрель 2019 г.
7.	Организация и проведение фокус-группы	Опросная группа	Апрель 2018 г.
8.	Анализ результатов массового опроса населения города Белгорода	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	До 20 апреля 2019 г.
9.	Составление транскриптов; анализ полученных ответов в ходе интервью с жителями города Белгорода	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	Апрель-май 2019 г.
10.	Составление транскриптов; анализ данных полученных в ходе фокус-группы	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	Апрель-май 2019 г.
11.	Подведение итогов проведенного исследования, составление выводов и разработка рекомендаций	Руководитель опросной группы, автор выпускной квалификационной работы	Май 2019 г.

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования

Перед тем, как приступить к проведению исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия», необходимо провести пилотажное исследование. Основная цель пилотажного исследования – это уточнение формулировок вопросов и ответов опросника, а также проверка понимания формулировок опросника у целевой группы и временное нормирование опроса. Это исследование является упрощенной копией основного. Нами был проведен полевой опрос населения города Белгорода в количестве 40 человек. Квотами выступали половой и возрастной признак, как и в основном исследовании.

Все респонденты, участвующие в полевом исследовании, были приглашены в отдельный кабинет. Каждый из них получил анкету с перечнем вопросов исследования. Далее был проведен инструктаж о ситуации пилотажа, для чего он проводится, ознакомились с его целями, задачами и инструкцией по технике заполнения анкеты. Затем участники пилотажа ответили на вопросы анкеты. Были выявлены неясности и вопросы, которые затруднили работу с анкетой. Респонденты высказали критические замечания. Весь процесс заполнения анкеты занял 20 минут. По итогу проведенного мероприятия была проведена работа над ошибками анкеты.

Как результат пилотажного исследования было выявлено, что необходимо уточнение, корректировка и формулирование иным образом некоторых вопросов анкеты. Были обнаружены повторяющиеся вопросы. Все недочеты анкеты исследования были устранены.

Во-первых, вопросы №2 и №3, цель которых выяснить отношение респондентов к гражданскому браку, были объединены в один более полный и содержательный вопрос.

Во-вторых, вопрос №5, который был направлен на выяснение отношения респондентов к рождению детей, был удален из-за наличия похожего вопроса.

В-третьих, путем разделения вопроса № 10 было получено два новых более конкретных вопроса. Причиной этому послужила невозможность дать однозначный ответ обширному понятию, как семейное положение.

В-четвертых, в связи с затруднением в понимании респондентов была изменена формулировка вопроса № 8.

Замечания и ошибки, которые были выявлены в процессе апробации, были исправлены.

Менеджмент исследования.

Обеспечение организационных условий для проведения полевого исследования.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одного респондента – приблизительно 20 минут (1 минута на один вопрос). Необходимо учесть возможную занятость респондента и отказы респондентов, целесообразно увеличить время в 1,2 раза: $20 \times 1,2 = 24$ минуты. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $24 \times 1,1 \approx 25$ минут. Поиск респондента, удовлетворяющего квотным признакам, согласно выборочной совокупности увеличивает временной показатель еще в 1,2 раза: $25 \times 1,2 \approx 30$ минут.

Приходим к выводу, что около 30 минут необходимо затратить на опрос одного респондента.

Количество респондентов в выборочной совокупности – 400 человек.

Вычислим затраты времени при работе опросной группы из 4-ти человек на проведение массового анкетирования.

На каждого интервьюера приходится по 100 респондентов. Так как на опрос одного респондента нужно затратить около 30 минут, время работы интервьюеров составит приблизительно 50 часов. В итоге, для проведения массового опроса населения города Белгород опросной группой из 4 человек понадобится 10 дней, учитывая, что интервьюеры в день будут заниматься опросом по 5 часов.

В фокус-группе будут участвовать 7-10 человек, ориентировочно проведение займет 70 минут. Для составления транскрипта понадобится около 2,5-3 часов.

Далее проанализируем затраты времени на проведения интервью населения. Около 20-40 минут надо затратить на одного респондента. В интервью будут участвовать 15 человек. Таким образом, необходимо 9-10 часов.

Для обработки собранных материалов уйдет от 30 до 50 минут на одно интервью.

Тиражирование материала.

Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 2 печатные страницы. Печать одной страницы составляет 3,5 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 7 рублей.

$400 \times 7 = 2800$ – сумма для распечатки анкет для массового опроса.

Гипотезы, выдвинутые в исследовании, будут проверены в ходе социологического исследования, проводимого по ранее подготовленной программе. 400 респондентов составляют выборочную совокупность для проведения массового опроса. Для сбора информации будут использованы следующие методы: анкетный опрос, интервью населения, фокус-группа с участием жителей города Белгорода. Сопоставив и проанализировав полученные результаты, мы сможем выявить социальные причины и последствия гражданского брака среди жителей города Белгорода.

Управление рисками исследования.

В любом социологическом исследовании присутствуют риски, в той или иной степени. Для их предотвращения целесообразно заранее предложить решение.

1. Риск недобора респондентов по количеству. Здесь подразумевается вероятность отказа или нежелания населения города Белгорода принять участие в опросе или интервью. К этому же виду риска относятся сложности поиска респондентов, удовлетворяющих всем

критериям выборочной совокупности, а именно квотным признакам (пол и возраст). Для избежания этого, необходимо тщательно проработать выборочную совокупность, и устранить ее погрешности.

2. Риски, вызываемые непониманием респондентами формулировок вопросов анкеты. Чтобы предотвратить неправильное понимание, имеет смысл точно и корректно формулировать вопросы. В ситуации сомнения респондента, необходимо пояснять вопрос более доступным для него языком.

3. Риск изменения организационного плана проведения исследования. Предотвратить это возможно только с помощью четко продуманного планирования, а также контроля за исполнением прописанных в плане пунктов.

4. Риски организационного типа, такие технические проблемы как: проблемы в работе аппаратуры (диктофон для записи интервью или планшет для проведения опроса могут не сработать, могут возникнуть помехи, которые не позволят расшифровать, полученную информацию). Для предотвращения подобных ситуаций необходимо дублировать запись на бумажном носителе, записывать основные факты и мысли респондента в процессе интервью.

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ»

3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»

Анализ массового опроса населения города Белгорода.

Первым этапом проведения нашего исследования по теме: «Гражданский брак: социальные причины и последствия» являлся массовый опрос населения. Жители города Белгорода выступали респондентами. Нами была использована квотная выборка, выборочная совокупность формировалась по таким квотным признакам как пол и возраст. В анкете было представлено 16 вопросов, включая вопросы социально-демографического блока в количестве 3 штук.

Первый вопрос анкеты был непосредственно направлен на выяснение личного отношения респондента к гражданскому браку. Так 37,5 % опрошенных относятся скорее положительно к изучаемому феномену; 24,2 % респондентов – «скорее отрицательно»; 23,7% опрошенных – «Отрицательно». Более 1/10 респондентов выразили свое положительное отношение к гражданскому браку. Затруднились с ответом на данный вопрос непосредственно 15,8% опрошенных (см. табл. 5).

Таблица 5
Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к гражданскому браку?»

	%
Положительно	12,8
Скорее положительно	37,5
Скорее отрицательно	24,2
Отрицательно	23,7
Затрудняюсь ответить	15,8

Далее респондентам был непосредственно задан вопрос: «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?». По результатам опроса, большая

часть респондентов (44,8%) ответили «Да», «Нет» – 30,6% опрошенных, затруднились с ответом 24,6 % опрошенного населения города Белгорода (см. табл. 6). Можно сделать вывод, что большинство респондентов считают гражданский брак временным явлением перед непосредственным вступлением в официальные отношения.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»

	%
Да	44,8
Нет	30,6
Затрудняюсь ответить	24,6

В ходе исследования мы постарались выяснить, кто, по мнению участвующих в опросе, больше предпочитает гражданский брак, мужчины или женщины. Более половины опрошенных (52,2%) полагают, что мужчины; 33,4% – утверждали «женщины»; вариант «затрудняюсь ответить» выбрали 14,4% респондентов (см. табл. 7). Таким образом, одна из гипотез, выдвинутых в нашем исследовании нашла свое подтверждение. По мнению респондентов, мужчины на самом деле более склонны к гражданскому браку, нежели женщины.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, кто больше склонен к гражданскому браку?»

	%
Мужчины	52,2
Женщины	33,4
Затрудняюсь ответить	14,4

Важным аспектом для понимания реального отношения респондентов к гражданскому браку является понимание его преимуществ и недостатков перед официальными отношениями. Благодаря опросу населения города Белгорода, мы выяснили, что количество респондентов, считающих официальные отношения более преимущественными, и количество респондентов, считающих гражданский брак более выигрышным, являются

почти одинаковым (38,6% и 37,4% опрошенных соответственно). Более 1/10 опрошенного населения утверждали, что разницы между двумя видами отношений нет. Затруднились в ответе на этот вопрос 11,5% респондентов (см. табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?»

	%
Да, считаю официальный брак более преимущественным	38,6
Да, считаю гражданский брак более преимущественным	37,4
Нет, разницы между этими браками нет	12,5
Затрудняюсь ответить	11,5

С целью проверки еще одной гипотезы нашего исследования о рисках невступления в официальный брак после проживания в гражданском браке, в анкету был включен следующий вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?». 45,3% опрошенных выбрали ответ «Нет, не обязательно»; 42,6% респондентов считают противоположно, они выбрали ответ «да, несомненно»; затруднились с выбором ответа 12,1% опрошенных жителей города Белгорода. Несмотря на маленькую разницу в процентном соотношении, все же большее количество респондентов считают заключение официального брака необязательной процедурой при создании семьи. Таким образом, еще одна гипотеза исследования находит свое подтверждение, риск того, что гражданский брак не перерастает в официальный есть, но мы не можем сказать, что он велик.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?»

	%
Да, несомненно	42,6
Нет, не обязательно	45,3
Затрудняюсь ответить	12,1

Причины вступления в гражданский брак могут быть разными, это зависит от многих факторов. В таблице 10 представлено распределение

причин в процентном соотношении. В данном вопросе респондентам было предложено выбрать не более 3 вариантов ответа. Судя по ответам наиболее популярными вариантами ответа стали: «В гражданском браке партнерам легче разойтись» – 49,5%; «Партнеры не уверены в своих чувствах» – 48,3%; «Уход от ответственности» – 42,7%. Необходимо отметить, что в гипотезе под номером два, о причинах выбора гражданского брака, первый подпункт о неуверенности в своем партнере является верным.

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является причиной вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
В гражданском браке партнерам легче разойтись	49,5
Финансовые затруднения	35,2
Уход от ответственности	42,7
Партнеры не уверены в своих чувствах	48,3
Возможность сохранить свободу	31,6
Другое	6,8

Далее мы попросили респондентов отметить не более трех последствий проживания в гражданском браке. Как можно заметить в таблице 11, наибольший процент ответов набрал такой вариант ответа как «расставание с партнером». Вторым в процентном соотношении стали «Неуверенность в будущем семьи» (36,2% респондентов). Положительные последствия в заключении гражданского брака, такие как «Заключение официального брака», «Полноценные семейные отношения» и «Рождение детей» видят 27,3%, 24,7% и 20,9% опрошенных соответственно.

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является последствием вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
Заключение официального брака	27,3
Рождение детей	20,9
Полноценные семейные отношения	24,7
Неуверенность в будущем семьи	36,2
Расставание с партнером	43,2
Другое	7,1

Согласно мнению опрошенного населения города Белгорода, благодаря гражданскому браку партнеры приобретают житейский опыт (31,4% респондентов). 23,9% опрошенных полагают, что, проживая в гражданском браке, можно научиться уважать пространство чужой жизни, а 22,8% респондентов считают, считают, что таким образом можно научиться ценить собственную свободу. Приобретение сексуального опыта в гражданском браке отмечают 18,5% участников опроса.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?»

	%
Сексуальный опыт	18,5
Житейский опыт	31,4
Умение уважать пространство чужой жизни	23,9
Умение ценить собственную свободу	22,8
Затрудняюсь ответить	3,4

Как можно заметить из таблицы 12, приобретение сексуального опыта, проживая в гражданском браке, отметил наименьший процент опрошенных. С целью уточнения мнения о целях гражданского брака, респондентов спросили, согласны ли они с мнением, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений. Более половины опрошенных (58,7%) выразили свое согласие с предложенным утверждением, 35,4% респондентов подчеркнули главной целью гражданского брака проверку сексуальной совместимости. Затруднились с ответом на данный вопрос 5,9% участников опроса.

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, верно ли мнение, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений»

	%
Да, его цель проверить бытовую совместимость	58,7
Нет, в гражданском браке главное проверить сексуальную совместимость	35,4
Затрудняюсь ответить	5,9

В заключении опроса населения респондентов попросили отметить три наиболее важных семейных ценности. В таблице 14 представлено распределение в процентном соотношении. Анализируя данные таблицы 14, можно сделать вывод, что главными семейными ценностями для жителей города Белгорода выступают «Дети», «Доверие»; «Любовь» (56,7%, 54,4% и 52,8% опрошенных соответственно).

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас»

	%
Любовь	52,8
Дети	56,7
Доверие	54,4
Уважение	38,1
Верность	42,9
Поддержка	27,5
Забота	20,4
Другое	8,3

Рождение детей выступает основной семейной ценностью по мнению опрошенных. Подтверждением этому выступают результат ответа на вопрос: «Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?». Более половины респондентов (62,4%) выбрали ответ «Конечно, дети, это основа семьи» (см. табл. 15).

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?»

	%
Конечно, дети, это основа семьи	62,4
Нет, семья возможна и без детей	26,3
Затрудняюсь ответить	11,3

Подводя итог массового опроса населения города Белгорода по теме «Гражданский брак: социальные причины и последствия» можем сделать следующие выводы:

1) Согласно мнению респондентов, мужчины более расположены к гражданскому браку в отличие от женщин. Данный факт дает основание

утверждать, что одна из гипотез нашего исследования нашла свое подтверждение.

2) Как считают опрошенные, именно неуверенность в своем партнере дает основание вступать в гражданский брак. Таким образом первый подпункт гипотезы о причинах вступления в гражданский брак можно считать верным.

3) Анализируя полученные в ходе массового опроса данные, риск что гражданский брак в будущем не перерастет в официальный существует, но он не существенный.

Анализ результатов интервью населения города Белгорода.

В интервью приняли участие 20 жителей города Белгорода. Исследование проводилось с 18 февраля по 03 апреля 2019 года.

Респондентам в ходе интервью было задано 7 вопросов, на которые необходимо было дать развернутый ответ (гайд интервью представлен в Приложении 2).

Первые два вопроса были вводными, направлены на уточнение семейного положения респондентов. Так в интервью приняли участие люди, состоящие в официальном браке, люди, проживающие в гражданском браке, а так же люди, которые не состоят ни каких отношениях. Возраст и пол респондентов были разными.

Мы спросили у респондентов, на чем, по их мнению, строится семья. Преобладающими ответами стали любовь, доверие и взаимопонимание. Некоторые из опрошенных утверждали, что основным элементом в семье выступает поддержка, другие указывали честность и уважение к партнеру. Мы можем сделать вывод, что основой семьи с давних времен и по сегодняшний день остаются: любовь, доверие, уважение, честность и взаимопонимание.

Далее в ходе интервью респондентов попросили дать определение понятию «гражданский брак». Все 20 опрошенных человек определили гражданский брак как совместное проживание партнеров без официальной

регистрации их отношений, а следовательно, без совместных обязательств. Ниже представлены цитаты из ответов некоторых респондентов.

«Гражданский брак – совместное проживание и ведение общего хозяйства законом не принимаются в расчет, так как в этом браке отсутствует понятие доли супругов» (женщина, 24 года).

«Гражданский брак – это сожителство, обычный брак, но без официальной регистрации в ЗАГСе» (женщина, 31 год).

«По моему мнению, гражданский брак, это обыкновенный брак, лишь только без росписи в паспорте» (мужчина, 25 лет).

«Гражданский брак – совместное проживание мужчины и женщины, так сказать, «без штампа в паспорте» (мужчина, 38 лет).

Как выяснилось в процессе анализа интервью, отношение респондентов к гражданскому браку различно. Так 13 опрошенных относятся к этому феномену положительно, 5 – отрицательно, и только 2 нейтрально. У большей половины респондентов (12 человек) есть знакомые, состоящие в гражданском браке. Приходим к выводу, что изучаемый феномен является довольно популярным среди жителей города Белгорода.

Следующим вопросом интервью послужил вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?». Все респонденты, за исключением двух, считают это обязательным. Из интервью одной опрошенных:

«Да, конечно, так как каждый человек хочет настоящую семью. Меняется ваш статус в обществе и ваше собственное мироощущение» (женщина, 23 года).

«Я, считаю, что в дальнейшем все-таки стоит молодым людям заключать брак, так как брак – это не только совместное проживание, но и большая ответственность, особенно когда рождаются дети, у которых должна быть семья не только на словах, но и на бумаге» (мужчина, 34 года).

Респонденты высказали различные мнения по поводу сожителства до заключения официального брака. Некоторые из опрошенных считают, что

совместное сожительство может помочь человеку узнать своего партнера в повседневной жизни, что выступает важным аспектом для создания семьи в будущем. Благодаря сожительству до официальных отношений партнеры могут понять плюсы и минусы своего возлюбленного, а также оценить готовность вступления в официальный брак. Цитаты из ответа респондента: «Сожительство допустимо, именно в этот период люди узнают и предстают, друг перед другом какие они на самом деле есть. Скажем, что сожительство – это как пробный вариант или тестирование». Касаясь временных рамок сожительства до заключения официального брака, респонденты не называли определенных границ. Согласно ответам, продолжительность зависит от решения партнеров.

Согласно ответам других респондентов, сожительство до заключения официального брака является недопустимым по ряду причин, основными из которых выступают религиозные убеждения и нормы морали. «Нет не допустимо сожительство. Потому что, я считаю, что гражданский брак является грехом»; «Нет, сожительство не допустимо, раньше считали, стыд и страм» из слов опрошенных.

Далее мы постарались выяснить у респондентов, что, по их мнению, является причиной вступления людей в гражданский брак. Желание узнать своего партнера лучше, вот главная причина согласно ответам опрошенных. Некоторые из респондентов подчеркивали неуверенность партнеров. Двое из респондентов указали финансовую причину, недостаточность средств для свадьбы.

Так из слов опрошенных:

«Я, думаю, что причиной вступления в гражданский брак является, то что люди, хотят быть вместе. А именно всё своё свободное время посвящать друг другу и заботиться друг о друге. Мужчина и женщина, хотят попробовать себя в новой роли, мужа и жены, но пока не готовы заключать официальный брак. Так как вероятно ещё не созрели до новой ступени отношений» (женщина, 31 год).

«У каждого свои причины вступать в гражданский брак: некоторые еще не созрели, для ответственности, или бояться её, но несмотря на это хотят быть вместе, другие может, копят деньги на пышную свадьбу и не хотят на этот период расставаться друг с другом итд.» (женщина, 28 лет).

По мнению респондентов у гражданского брака могут быть различные последствия. Одна женщина считает, что последствия для мужчин и женщин различны: «Последствия гражданского брака могут быть различны для мужчины свои, а для женщины свои. А именно для мужчин: последствия такого брака будут не настолько негативны, чем для женщин. Они наоборот будет обеспечены всем от пищи, чистоты в доме, чистых вещей до постоянных половых отношений. А у женщин: наоборот последствия такого брака, если он неудачно сложиться, то женщины теряют уверенность не только в счастье, но и в самой себе. И перестают уже доверять мужчинам, начинают их опасаться». Приведем пример ответа мужчины: «Отрицательных последствий такого брака нет, только положительные, то есть любящие друг друга люди живут вместе, встречают невзгоды жизни тоже вместе». Есть основания предположить, что для мужчин гражданский брак является более выигрышным, нежели для женщин. 8 человек уверены, что последствием гражданского брака несомненно должно стать заключение официального союза, а также рождение детей.

В заключение интервью респондентов попросили выразить мнение по поводу того, изменились семейные ценности за последние 10 лет. В своих ответах опрошенные разделились поровну. Половина считает, что семейные ценности неизменны с течением времени. По их мнению, ценности, которые были актуальны в предшествующих поколениях, а именно: любовь, доверие, честность и уважение, и на сегодняшний день являются основными в семейно-брачных отношениях.

Вторая половина респондентов убеждены, что семейные ценности за последние десять лет изменились. Ниже представлены цитаты из ответов некоторых опрошенных.

«Думаю да, ценности за 10 лет изменились, нет ничего постоянного, жизнь идет и все меняется и вместе с ней меняются сами ценности и люди» (женщина, 29 лет)

«Изменились семейные ценности не в лучшую сторону» (мужчина, 26 лет).

«Изменились ценности, раньше крепкая семья ценилась и уважение было к ней, сейчас такого нет» (женщина, 23 года).

«Да изменились семейные ценности, и считаю не в лучшую сторону, сейчас институт семьи вообще не цениться. Нет, считаю такие мероприятия, будут бессмысленны» (мужчина, 31 год).

Исходя из ответов респондентов, изменения, произошедшие в ценностных предпочтениях, не являются положительными.

13 из 20 респондентов считают, что для усиления семейных ценностей необходимо проведение специализированных мероприятий социального характера. Среди положительных ответов были и такие, которые ссылались на необходимость усиления материальной поддержки семей. Из слов одного респондента: «Думаю да нужны мероприятия, для усиления ценностей семьи, чтобы люди научились не только любить друг друга, но и уважать и ценить брак. А главное, разработать такие мероприятия, чтоб семье с более благополучной жизнью, была помощь не только словесная, но и материальная. Думаю и другие тогда семьи подтянутся за ней».

Оставшиеся 7 опрошенных выразили недоверие к такому методу решения проблемы, как проведение социальных мероприятий. Они считают данные мероприятия нерезультативными и бесполезными. По их мнению, процесс усиления семейных ценностей должен происходить ненавязчиво.

Подводя итог проведенного интервью, можно сделать следующие выводы:

– отношение респондентов к гражданскому браку различно (13 опрошенных относятся к этому феномену положительно, 5 – отрицательно, и только 2 нейтрально);

- причинами вступления в гражданский брак выступает неуверенность в своем партнере и желание узнать его/ее лучше;
- последствия гражданского брака – заключение официального союза и рождение детей, либо расставание партнеров;
- мероприятия по усилению семейных ценностей имеют место быть, но они должны быть в свободной и доступной форме.

Анализ результатов фокус-группы с участием жителей города Белгорода.

Заключительным этапом нашего исследования было проведение фокус-группы с участием населения города Белгорода. За ее проведение ответственным был модератор. В его обязанности входило задавать вопросы, согласно гайду (см. приложение 3), а также возвращение беседы в нужное русло, в случае ухода от темы участников фокус-группы.

Выбор участников фокус-группы проходил по следующим критериям:

1. Принадлежность всех участников к одному социальному слою, что позволяет чувствовать себя комфортно в ходе разговора между собой.
2. Соблюдение равенства разных полов, уровней образования и возрастов.
3. Возраст участников был от 18 до 45 лет. В фокус-группе приняли участие 10 человек.
4. Ранее участники не были знакомы друг с другом. Среди них не было людей с социологическим образованием, участники не знали деталей проведения данного метода.

Для анализа социальных причин и последствий гражданского брака есть причины использовать метод фокус-групп. Процедура данного метода заключается в том, что респонденты, находясь в одном помещении, отвечают на вопросы и обсуждают между собой предложенную тему. Продолжительность беседы составляет 50-80 минут.

После формального знакомства с участниками фокус-группы, модератор попросил их назвать основные семейные ценности в современном

обществе. Были высказаны различные мнения, но самыми многочисленными оказались «любовь», «дети», «верность», «взаимопомощь», «понимание». Ниже представлены высказывания некоторых участников.

«Главными семейными ценностями для меня является уважение, взаимопонимание, и готовность идти на компромисс ради любимого человека».

«Семейные ценности: дети, доверие, понимание, поддержка».

«Верность, доверие, взаимопонимание, умение прощать, и конечно же дети!».

Можно сделать вывод, что основные семейные ценности остаются непоколебимыми на протяжении времени, так как эти же ценности указывали в своих исследованиях ученые в прошлом столетии. Но несмотря на ответы на первый вопрос, более половины участников фокус-группы (8 из 10) утверждали, что семейные ценности изменились за последние 10 лет. И, по их мнению, эти изменения произошли не в лучшую сторону. Респонденты аргументировали это тем, что в условиях постоянно меняющейся социально-экономической обстановки, семейные ценности в совокупности своей утрачивают ведущие позиции в сознании людей.

Следующим вопросом беседы стал вопрос об отношении участников к гражданскому браку. Здесь мнения респондентов разделились. 6 из 10 участников выражают свое положительное отношение к данному феномену. Остальные участники считают противоположно. Гражданский брак, со слов одного из респондентов: «неестественное явление, разрушающее отношения между людьми». При беседе по этому вопросу возникла оживленная дискуссия и модератор вынужден был приостановить обсуждение и задать следующий вопрос о том, имеет ли гражданский брак временные ограничения.

По мнению респондентов (7 из 10), если партнеры решили вступить в гражданский брак, они сами в праве решать сколько они будут состоять в нем. Трое респондентов полагают, что гражданский брак не должен длиться

более 3 лет. «За данный промежуток времени вполне возможно узнать и понять своего партнера» – слова одной из участниц беседы.

Далее следовал вопрос: «Обязательно ли заключение официального брака?». При ответе на него всех участники фокус-группы сошлись на положительном ответе. Аргументируя это тем, что заключение официального брака дает гарантии, возлагает взаимные права и обязанности на партнеров не только в моральном плане, но и перед законом. Как высказалась одна из участниц беседы: «Для построения настоящей крепкой семьи и рождения детей штамп в паспорте обязателен».

Данный ответ плавно перетек в следующий вопрос модератора: «Что является основой семьи?». Основные варианты, которые были высказаны:

«Несомненно дети!»;

«Семья строится на любви в первую очередь. Если ее нет, то и все остального не будет»;

«Любовь, конечно же, верность... рождение детей только укрепляет семью и добавляет значимости ей».

На вопрос модератора о допустимости рождения детей в гражданском браке, участники выразили затруднение при ответе. Более половины из них считают, что для детей важны гарантии со стороны государства, а также взаимные обязательства родителей друг перед другом. Если судить объективно, то на самом деле, ребенок, рожденный в официальном браке будет иметь поддержку по закону от обоих родителей, несмотря на отношения между партнерами.

Следующим вопросом в фокус-группе был вопрос о том, кто более склонен к вступлению в гражданский брак. Как считают 8 из 10 участников, более расположены к нему мужчины. Это объясняется рядом причин, основные из которых это отсутствие ответственности за свою сожительницу, удобство в повседневной жизни, возможность расставания без особых трудностей. Что касается женщин, для них, по мнению респондентов, больше минусов в гражданском браке, чем плюсов.

Рассуждая по поводу целей, которые преследуют люди, вступая в гражданский брак, респондентами были выделены следующие: «Приобретение житейского опыта»; «приобретение сексуального опыта»; «Привыкание и узнавание партнера». Участники фокус-группы сошлись на мнении, что гражданский брак выступает первой попыткой понять будущую семейную жизнь.

По мнению респондентов, неуверенность в своем партнере является главной причиной людей вступать в гражданский брак. Причиной может быть также финансовая неустойчивость и нежелание брать на себя определенные обязательства. Обсуждая последствия гражданского брака, участники начали дискуссию. Некоторые видели положительные результаты, официальный брак и рождение детей как итог, а некоторые и вовсе считали расставание партнеров последствием гражданского брака.

Суммируя результаты, полученные в ходе проведения фокус-группы с населением города Белгорода по теме: «Гражданский брак: социальные причины и последствия», очевидно совпадение и подтверждение результатов массового опроса и интервью жителей города, что дает право говорить об объективности проведенного исследования.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Гражданский брак: социальные причины и последствия»

Одним из этапов нашего исследования по теме: «Гражданский брак: социальные причины и последствия» был корреляционный анализ полученных данных. Основной задачей этого этапа выступает анализ взаимной связи между несколькими переменными. Наличие данной связи характеризуется степенью выраженности этой связи.

С целью выявления корреляционных связей в полученных данных, и степени их выраженности, необходимо построить матрицу корреляций по массовому опросу населения города Белгорода.

Сильная корреляция была выявлена в ходе анализа построенной матрицы корреляций между вопросом, направленным на выяснение мнения респондентов о гражданском браке, и вопросом о необходимости оформления официального брака в органах ЗАГС (0,58). Полученный показатель дает основание говорить о том, что от отношения респондента к гражданскому браку непосредственно зависит его отношение к заключению официального брака. Еще один сильный коэффициент корреляции (0,57) был выявлен между вопросами: «Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас» и «На чем, по Вашему мнению, строится семья?». Это говорит о том, что в основе семьи лежат семейные ценности, такие как: дети, любовь, верность, понимание.

Более значимых корреляций, анализируя матрицу корреляций выявлено не было.

Следующим шагом исследования населения города Белгорода по теме «Гражданский брак: социальные причины и последствия» являлось построение таблиц сопряженности. Такие таблицы дают возможность получить картину о распределении двух переменных, объединяя в себе вопросы из паспорттики и основные вопросы.

Основанием-переменной для построения таблиц сопряжения выступал пол респондентов. При анализе полученной таблицы, видим, что положительно относятся к гражданскому браку 67,1% мужчин, 32,9% женщин. Выражают свое отрицательное отношение к изучаемому феномену 37,4% мужчин и 62,6% женщин. Можем сделать вывод, что мужчины более расположены к гражданскому браку, нежели женщины. Что касается других вариантов ответа, то там процентное соотношение не велико (см. табл. 16).

Таблица 16

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Как Вы относитесь к гражданскому браку?»	Пол	
	Мужской	Женский
Положительно	67,1	32,9
Скорее положительно	44,5	55,5
Скорее отрицательно	41,7	58,3
Отрицательно	37,4	62,6
Затрудняюсь ответить	53,7	46,3

Далее нами была рассмотрена таблица сопряжения вопроса «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?». Из нижеприведенной таблицы становится понятно, что различия в мнениях мужчин и женщин немного более 10%. Утвердительный ответ на этот вопрос дали 56,9% мужчин и 43,1% женщин.

Таблица 17

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да	56,9	43,1
Нет	47,8	52,2
Затрудняюсь ответить	47,1	52,9

При рассмотрении соотношения ответов мужчин и женщин при ответе на вопрос: «Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?», разница очевидна. Так, больший процент мужчин считает гражданский брак более преимущественным, чем официальный.

Данный факт подтверждает ранее выдвинутое заключение, что мужчин привлекает гражданский брак больше, в отличие женщин.

Таблица 18

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да, считаю официальный брак более предпочтительным	34,8	65,2
Да, считаю гражданский брак более предпочтительным	55,7	44,3
Нет, разницы между этими браками нет	52,1	47,9
Затрудняюсь ответить	58,5	41,5

Исходя из таблицы 19, где приведено сопряжение мнений о обязательности заключения официального брака, 62,9% мужчин и 37,1% женщин полагают, что это совсем не обязательно. В очередной раз мы видим, что мужчины не являются яркими сторонниками официального брака.

Таблица 19

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да, несомненно	39,3	60,7
Нет, не обязательно	62,9	37,1
Затрудняюсь ответить	49,2	50,8

Далее нами была проанализированы процентные соотношения ответов мужчин и женщин при выборе социальных причин вступления в гражданский брак (см табл. 20). Наиболее заметные различия наблюдаются в таком варианте ответа, как «в гражданском браке партнерам легче разойтись» (мужчины – 68,1%, женщины – 31,9%). То есть, можно сделать вывод, что для мужчин отсутствие препятствий для расторжения отношений является более веской причиной, чем для женщин.

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

Причины вступления в гражданский брак	Пол	
	Мужской	Женский
в гражданском браке партнерам легче разойтись	68,1	31,9
финансовые затруднения	50,9	49,1
уход от ответственности	52,3	47,7
партнеры не уверены в своих чувствах	47,6	52,4
возможность сохранить свободу	59,5	40,5
Качество отношений	48,3	51,7
Другое	36,4	63,6

Аналогичным образом была рассмотрена таблица сопряжений по социальным последствиям вступления жителей Белгорода в гражданский брак. Результаты представлены в таблице 21. Значительных различий в процентных соотношениях между ответами мужчин и женщин не наблюдается.

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

Последствия вступления в гражданский брак	Пол	
	Мужской	Женский
Заключение официального брака	42,2	57,8
Рождение детей	56,7	43,3
Полноценные семейные отношения	54,6	45,4
Неуверенность в будущем семьи	46,6	53,4
Расставание с партнером	40,5	59,5
Другое	40,1	59,9

Заключительная таблица сопряжений была построена по вопросу «Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?». В очередной раз разница в процентах между мужчинами и женщинами была не большая (см. табл. 22). Это дает основание полагать, что, как и мужчины, так и женщины в гражданском браке имеют свои плюсы.

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?»	Пол	
	Мужской	Женский
Сексуальный опыт	47,7	52,3
Житейский опыт	55,1	44,9
Умение уважать пространство чужой жизни	50,7	49,3
Умение ценить собственную свободу	57,1	42,9
Затрудняюсь ответить	59,9	40,1

Два вышеописанных этапа (корреляционный анализ и построение таблиц сопряжения) выступают необходимыми процедурами при проведении профессионального качественного социологического исследования. При помощи корреляционного анализа в исследование «Гражданский брак: социальные причины и последствия» были добавлены важные детали наличия взаимной связи между определенными вопросами. Таблицы сопряженности позволили более тщательно рассмотреть разницу между ответами мужчин и женщин.

3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования

Незарегистрированный семейный союз, в просторечье именуемые «гражданским браком», но не являющийся им, правильно именовать сожительством, не защищенным законом. В таком союзе имущественных прав и обязательств нет. Незарегистрированный брак (также фактический брак, фактическое соžitельство, неформальный брак, фактические брачные отношения (юрид.), бракоподобные отношения (юрид.) и др.) – отношения между партнёрами по совместному проживанию (соžitельству), не оформленные в установленном законом порядке как брак.

В связи с изменениями, происходящими на протяжении всего XX столетия в сфере брачно-семейных отношений, необходимо:

- проанализировать отношение жителей города Белгорода к феномену гражданского брака;
- выявить основные социальные причины, влияющие на вступление жителей города Белгорода в гражданский брак;
- рассмотреть возможные социальные последствия гражданского брака среди жителей города Белгорода.

В результате проведенного исследования были выполнены поставленные задачи и достигнута главная цель. Отношение белгородцев к феномену гражданского брака в большинстве своем положительное. Социальные причины и последствия разнятся среди респондентов.

Выводы, согласно проведенному исследованию:

- 1) Вторая гипотеза, выдвинутая в исследовании, нашла свое подтверждение. Респонденты считают, что мужчины являются более склонными к гражданскому браку, чем женщины.
- 2) Гипотеза о причинах вступления в гражданский брак подтвердилась частично (только утверждение о неуверенности в своем партнере).

3) Опираясь на результаты исследования, приходим к выводу, что последняя гипотеза исследования нашла свое подтверждение: существует осязаемый риск, что гражданский брак не перерастает в официальный. Стоит отметить, что этот риск не велик.

С целью популяризации и повышения значимости заключения официального брака среди жителей города Белгорода мы предлагаем следующее:

1) Создание психологических центров на территории города, направленных на создание семьи. Целью данных центров должно стать формирование моральных установок на брак и рождение детей. Идентичные задачи следует возложить на дома культуры, которые проводят мероприятия на тему семьи.

2) Организовать и проводить на регулярной основе научные и научно-практические семинары и конференции, посвященные вопросам создания семьи.

3) Разработать дополнительные уроки о ценности семейной жизни с самого детства, которые необходимо начинать преподавать с начальной школы.

4) Проводить более активную пропаганду государственной поддержки молодой семьи (имеется ввиду официально оформленный союз). Создание социальных роликов с целью показа на местных каналах и печатных буклетов для раздачи на улицах города.

При условии исполнения вышеуказанных рекомендаций, важность официально заключенного союза станет выше в городе Белгороде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования социальных причин и последствий гражданского брака особенно выражена в современном обществе. Сегодня институт семьи и семейно-брачные ценности претерпевают изменения и различные влияния со стороны различных сфер жизнедеятельности. Эти изменения фиксируются показателями демографической статистики, такими как снижение показателей рождаемости, увеличение частоты разводов и снижение уровня брачности, нуклеаризация семьи, уменьшение числа детей в семье, рост альтернативных семейных форм, в том числе незарегистрированных браков и неполных семей, и, наконец, повышение коэффициента внебрачной рождаемости.

Необходимо рассмотреть процессы, протекающие в семейной жизни для детального понимания целостной общественной жизни. Целесообразно выявить и распространить причин и последствий «гражданского брака». Выявление мотивов людей, заставляющих их отказываться от традиционных брачных отношений.

Основные вопросы исследования:

1. Отношение жителей города Белгорода к феномену гражданского брака;
2. Степень важности заключения официального брака для населения Белгорода;
3. Основные социальные причины вступления в гражданский брак;
4. Основные социальные последствия гражданского брака.

Методы, которые были использованы для сбора информации:

1. Массовый опрос населения города Белгорода;
2. Интервью населения города Белгорода;
3. Фокус-группа с участием жителей города Белгорода.

Итогом проведенного массового опроса можно считать подтверждение или опровержение гипотез, выдвинутых в начале исследования. Таким образом, мужчины более расположены к гражданскому браку в отличие от женщин. По мнению опрошенных, именно неуверенность в своем партнере дает основание вступать в гражданский брак. Согласно полученным в ходе массового опроса данным, существует несущественный риск, что гражданский брак в будущем не перерастет в официальный.

Следующий этап исследования, интервью населения, имело своей задачей проверить истинность полученных в ходе массового опроса количественных данных, а также получить более детальную картину изучаемой проблематики. Анализируя интервью, стало понятно, что большинство респондентов относятся положительно к гражданскому браку. По мнению респондентов, временных границ у гражданского брака нет, все индивидуально. Причины и последствия гражданского брака идентичны с теми, которые были получены в ходе массового опроса.

Заключительным этапом было проведение фокус-группы с участием жителей города Белгорода. Посредством сопоставления результатов с результатами двух предыдущих методов сбора информации, очевидно совпадение и подтверждение результатов массового опроса и интервью жителей города, что дает право говорить об объективности проведенного исследования.

Результатом корреляционного анализа была выявлена взаимная связь между отношением респондентов к гражданскому браку и необходимостью заключения официального брака. В ходе рассмотрения таблиц сопряжения по переменной-основанию «пол» нами были выявлены некоторые различия в ответах мужчин и женщин. Однако различия эти не велики. Основной вывод на этом этапе исследования: мужчины более расположены к гражданскому браку, нежели женщины.

В завершении исследования мы представили рекомендации, разработанные для повышения значимости заключения официального брака среди населения города Белгорода.

Нами было предложено:

Создать психологические центры на территории города, которые будут направлены на создание семьи. Целью данных центров должно стать формирование моральных установок на брак и рождение детей. Идентичные задачи можно возложить на дома культуры, которые проводят мероприятия на тему семьи.

Еще одной мерой для популяризации официального оформления брака может стать организация и проведение на регулярной основе научных и научно-практических семинаров и конференций, посвященных вопросам создания семьи.

Так же мы предлагаем разработать дополнительные уроки о ценности семейной жизни с самого детства, которые необходимо начинать преподавать с начальной школы.

Следует проводить более активную пропаганду государственной поддержки молодой семьи (имеется ввиду официально оформленный союз). Создание социальных роликов с целью показа на местных каналах и печатных буклетов для раздачи на улицах города.

Анализируя проделанную работу можем сделать вывод: в ходе исследования была теоретически обоснована проблематика исследования и разработан программно-инструментальный комплекс исследования. Также был проведен анализ полученных данных, произведены все необходимые расчеты и операции. Нами были сделаны обоснованные выводы, раскрывающие социальные причины и последствия вступления в гражданский брак, разработаны необходимые рекомендации для укрепления института семьи и семейных ценностей среди населения города Белгорода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Аккерман, Н. Теория семейной динамики / Н. Аккерман. – СПб.: Питер, 2000. – 170 с.
2. Антонов, А. И. Микросоциология семьи / А. И. Антонов. – М.: Инфра-М, 1998. – 368 с.
3. Артюхов, А. В. Российская семья в период реформ 90-х годов / А. В. Артюхов. – СПб.: Питер, 1998. – 221 с.
4. Арутюнян, М. Ю. Гендерные отношения в семье / М. Ю. Арутюнян. – М.: ИСЭПН, 1997. – 285 с.
5. Архангельский, В. Н. Личность, семья, общество: взаимодействие в современных условиях / В. Н. Архангельский, О. В. Кучмаева. – М.: Наука, 1996. – 184 с.
6. Байков, Н. М. Молодая семья в условиях рынка / Н. М. Байков. – Хабаровск: ДВАГС, 1996. – 84 с.
7. Безрукова, О. Н. Социология молодежи / О. Н. Безрукова. – СПб.: СПбГУ, 2011. – 212 с.
8. Беляева, Я. В. Состояние и динамика отношения молодежи к незарегистрированному браку / Я. В. Беляева. – М.: Прогресс, 2008. – 154 с.
9. Бодалев, А. А. О взаимосвязи общения и отношения / А. А. Бодалев. – М.: Прогресс, 1994. – 181 с.
10. Богданова, Т. Г. Сурдопсихология / Т. Г. Богданова. – М.: Академия, 2002. – 203 с.
11. Борисов, В. А. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ / В. А. Борисов, А. Б. Синельникова. – М.: Научно-исследовательский институт семьи, 1996. – 117 с.
12. Браун, Дж. Теория и практика семейной психотерапии / Дж. Браун, Д. Кристенсен. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
13. Брун, М. И. Гражданский брак / М. И. Брун, – СПб.: СПбГУ, 2005. – 208 с.

14. Вишневский, А. В. Современная семья: идеология и политика / А. В. Вишневский. – М.: Свободная мысль, 1993. – 120 с.
15. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
16. Вольфсон, С. Я. Семья и брак в их историческом развитии / С. Я. Вольфсон. – М.: Соцгиз, 1937. – 244 с.
17. Голод, И. С. Современная семья / И. С. Голод. – СПб.: Социологический журнал, 1990. – 155 с.
18. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб.: Петрополис, 1998. – 272 с.
19. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С. И. Голод. – СПб.: Питер, 1984. 136 с.
20. Гурко, Т. А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2018. – 210 с.
21. Гурко, Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи / Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 184 с.
22. Добренъков, В. И. Методы социологического исследования / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
23. Добренъков, В. И. Социология / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 624 с.
24. Долбик-Воробей, Т. А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т. А. Долбик-Воробей. – М.: Социологические исследования, 2004. – 117 с.
25. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
26. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – 401 с.
27. Егорова, О. В. Феномен удовлетворенности браком / О. В. Егорова. – Сочи, 2005. – 294 с.

28. Елизаров, А. Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А. Н. Елизаров. – М.: Наука. 1995. – 94 с.
29. Захаров, С. В. Рождаемость и брачность в России / С. В. Захаров, Е. Н. Иванова. – М.: Социологические исследования, 1999. – 301 с.
30. Зацепин, В. И. Брак и семья / В. И. Зацепин. – Самара: БАХРАХ-М, 2007. – 302 с.
31. Зацепин, В. И. О жизни супружеской / В. И. Зацепин. – М.: Просвещение, 1986. – 127 с.
32. Иванова, Е. И. Внебрачное материнство в России / Е. И. Иванова, А. Р. Михеева. – М.: Социологические исследования, 1999. 206 с.
33. Иванова, Л. М. Судьба молодой семьи / Л. М. Иванова. – М.: Мир, 1999. – 160 с.
34. Иудин, А. А. Различие установок на семейно-брачные отношения и ценность детей / А. А. Иудин. – Новгород: НИСОЦ, 2008. – 195 с.
35. Карцева, Л. В. Семья в условиях трансформации российского общества / Л. В. Карцева. – Казань: Наука-К, 2001. – 609 с.
36. Кваша, Б. Ф., Ценностные основы семьи: Монография / Б. Ф. Кваша, В. Б. Спицнадель, Н. И. Минко. – СПб: Акмеол Н-И, 1997. – 166 с.
37. Ковалевский, М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский. – М.: Юрайт, 1939. – 171 с.
38. Конт, О. Дух позитивной философии / О. Конт. – СПб.: Либроком, 1910. – 815 с.
39. Краснова, Т. В. Гражданский брак и фактическое супружество / Т. В. Краснова. – М.: Наука, 2008. – 241 с.
40. Кучмаева, О. В. Трансформация института семьи и семейные ценности / О. В. Кучмаева, М. Г. Кучмаев, О. Л. Петрякова – СПб.: Вестник, 2009. – 229 с.
41. Ле-Пле, Ф. Основная конституция человеческого рода / Ф. Ле-Пле. – М.: Синодальная типография, 1897. – 473 с.

42. Левин, А. И. Современная семья и ее эволюция в условиях перехода к постиндустриальному обществу / А. И. Левин, Л. В. Левина. – Курск: МГСУ, 2001. – 187 с.
43. Маркс, К. Избранные произведения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политическая литература, 1986. – 957 с.
44. Медков, В. М. Демография / В. М. Медков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 448 с.
45. Михеева, А. Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй / А. Р. Михеева. – Новосибирск: НГУ, 2017. – 161 с.
46. Морган, Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации / Л. Г. Морган. – М.: Едиториал УРСС, 1934. – 360 с.
47. Нечаева, А. М. Брак, семья, закон / А. М. Нечаева. – М.: Наука, 1984. – 145 с.
48. Райгородский, Д. Я. Психология семьи / Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2002. – 752 с.
49. Смирнова, Е. О. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е. О. Смирнова. – СПб.: Питер, 2001. – 122 с.
50. Соловьев, Н. Я. Брак и семья сегодня / Н. Я. Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 1987. – 226 с.
51. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер. – СПб.: Билибина, 1898. – 900 с.
52. Сысенко, В. А. Устойчивость брака / В. А. Сысенко. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 199 с.
53. Тындик, А. О. Репродуктивные установки населения в современной России / А. О. Тындик. – М.: SPERO, 2012. – 197 с.
54. Уэдделл, М. Семья и ее динамика / М. Уэдделл. – СПб.: Питер, 2000. – 231 с.
55. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – М.: Мысль, 1964. – 365 с.

56. Целуйко, В. М. Психология неблагополучной семьи / В. М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 272 с.
57. Целуйко, В. М. Психология современной семьи / В. М. Целуйко. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
58. Черняк, Е. М. Социология семьи / Е. М. Черняк. – М.: Прогресс, 2003. – 237 с.
59. Щукина, А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации / А. С. Щукина. – М.: Социологические исследования, 2003. – 305 с.
60. Юрчук, В. В. Современная психология общения женщины с мужчиной / В. В. Юрчук. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 248 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для проведения массового опроса населения города Белгорода по теме
«Гражданский брак: социальные причины и последствия»

Уважаемый участник опроса!

Центром социологических исследований НИУ «БелГУ» проводится социологическое исследование на тему «Гражданский брак: социальные причины и последствия». Нам интересно ваше мнение. Опрос займет не более 10 минут, заранее признательны за ваше участие!

- 1) Как Вы относитесь к гражданскому браку?
 - Положительно
 - Скорее положительно
 - Скорее отрицательно
 - Отрицательно
 - Затрудняюсь ответить
- 2) Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?
 - Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
- 3) Как вы считаете, кто больше склонен к гражданскому браку?
 - Мужчины
 - Женщины
 - Затрудняюсь ответить
- 4) Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?
 - Да, считаю официальный брак более предпочтительным
 - Да, считаю гражданский брак более предпочтительным
 - Нет, разницы между этими браками нет
 - Затрудняюсь ответить
- 5) По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?
 - Да, несомненно
 - Нет, не обязательно
 - Затрудняюсь ответить
- 6) Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является причиной вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа).
 - в гражданском браке партнерам легче разойтись
 - финансовые затруднения
 - уход от ответственности
 - партнеры не уверены в своих чувствах
 - возможность сохранить свободу
 - Качество отношений,
 - Другое _____
- 7) Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является последствием вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)
 - Заключение официального брака
 - Рождение детей
 - Полноценные семейные отношения
 - Неуверенность в будущем семьи
 - Расставание с партнером

- Другое _____
- 8) Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?
- Сексуальный опыт
 - Житейский опыт
 - Умение уважать пространство чужой жизни
 - Умение ценить собственную свободу
 - Затрудняюсь ответить
- 9) Что, по Вашему мнению, может послужить фактором, укрепляющим семейные отношения в современном обществе?
- Государственная поддержка
 - Социальная реклама
 - Корректировка образовательной системы
 - Другое _____
- 10) Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас.
- Любовь
 - Дети
 - Доверие
 - Уважение
 - Верность
 - Поддержка
 - Забота
 - Другое _____
- 11) На чем, по Вашему мнению, строится семья?
- Любовь
 - Дети
 - Доверие
 - Уважение
 - Верность
 - Поддержка
 - Забота
 - Уверенность в завтрашнем дне
 - Экономическое благополучие
 - Другое _____
- 12) Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?
- Конечно, дети, это основа семьи
 - Нет, семья возможна и без детей
 - Затрудняюсь ответить
- 13) На Ваш взгляд, верно ли мнение, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений?
- Да, его цель бытовую совместимость
 - Нет, в гражданском браке главное проверить сексуальную совместимость
 - Другое _____
- 14) Укажите Ваш возраст: _____
- 15) Ваш пол:
- Женат/замужем
 - Холост/не замужем
- 16) Семейное положение:

Гайд для проведения фокус-группы с участием жителей города Белгорода

Здравствуйте, меня зовут Дарья.

Центром социологических исследований НИУ «БелГУ» проводится социологическое исследование «Гражданский брак: социальные причины и последствия». Целью исследования выступает выявление социальных причин и последствий гражданского брака среди жителей города Белгорода. Нам интересно знать Ваше мнение по этой теме. Все полученные данные будут анализироваться строго в общем виде без ссылок на конкретных участников, поэтому можно говорить откровенно. Беседа будет записана на диктофон.

- 1) Представьтесь пожалуйста.
- 2) Каково Ваше семейное положение? На чем, по Вашему мнению, строится семья?
- 3) Дайте понятие гражданскому браку. Как Вы относитесь к гражданскому браку? Есть ли среди Ваших знакомых, друзей пары, проживающие в гражданском браке?
- 4) По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака? Сожительство до свадьбы допустимо? Если «Да», то на какой период времени?
- 5) Что, на Ваш взгляд, является причиной вступления в гражданский брак? А каковы его последствия?
- 6) Назовите основные семейные ценности. Изменились ли, на Ваш взгляд, семейные ценности за последние 10 лет? Необходима ли, на Ваш взгляд, проведение мероприятий направленных на усиление семейных ценностей?

Наше интервью окончено. Благодарим за Участие!

Гайд для проведения фокус-группы с участием жителей города Белгорода

Здравствуйте, меня зовут Дарья.

Центром социологических исследований НИУ «БелГУ» проводится социологическое исследование «Гражданский брак: социальные причины и последствия». Целью исследования выступает выявление социальных причин и последствий гражданского брака среди жителей города Белгорода. Нам интересно знать Ваше мнение по этой теме. Все полученные данные будут анализироваться строго в общем виде без ссылок на конкретных участников, поэтому можно говорить откровенно. Беседа будет записана на диктофон.

- 1) Представьтесь пожалуйста.
- 2) Назовите основные семейные ценности в современном обществе. Как Вы думаете, изменились ли они за последние 10 лет? Если «Да», то в какую сторону?
- 3) Как Вы относитесь к гражданскому браку? Гражданский брак имеет временные рамки? Обязательно ли заключение официального брака?
- 4) Что является основой семьи? Рождение детей в гражданском браке допустимо? Почему?
- 5) Кто более склонен к гражданскому браку, мужчины или женщины? Какие цели при вступлении в гражданский брак преследуют мужчины, какие женщины?
- 6) Что, на Ваш взгляд, является причиной вступления в гражданский брак? А каковы его последствия?

Наша беседа окончена. Спасибо за Участие!

ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ «ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ»
15.03.2019

Целями пилотажного исследования выступают:

1. Уточнение формулировок вопросов и ответов опросника.
2. Проверка понимания формулировок опросника у целевой группы.
3. Нормирование опроса (количество респондентов, время одного интервью, количество отказов и т.д.).

Пилотажное исследование проводилось 3 анкетерами. В ходе исследования было опрошено 20 человек. Участники опроса отбирались по полу и возрасту.

Посредством пилотажного исследования были выявлены повторяющиеся вопросы, а также некорректная формулировка вопросов.

С целью решения обнаруженных проблемы в инструментарий были внесены изменения:

1. Был удален вопрос № 4, направленный на выяснение отношение респондентов к гражданскому браку, из-за наличия идентичного вопроса в анкете.
2. Формулировка вопроса № 8 была изменена, так как в ходе пилотажного исследования были выявлены некоторые трудности в понимании респондентов.
3. Вопрос № 10 был разбит на два более конкретных вопроса о причинах и последствиях гражданского брака.

Результаты массового опроса населения города Белгорода

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к гражданскому браку?»

	%
Положительно	12,8
Скорее положительно	37,5
Скорее отрицательно	24,2
Отрицательно	23,7
Затрудняюсь ответить	15,8

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»

	%
Да	44,8
Нет	30,6
Затрудняюсь ответить	24,6

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, кто больше склонен к гражданскому браку?»

	%
Мужчины	52,2
Женщины	33,4
Затрудняюсь ответить	14,4

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?»

	%
Да, считаю официальный брак более преимущественным	38,6
Да, считаю гражданский брак более преимущественным	37,4
Нет, разницы между этими браками нет	12,5
Затрудняюсь ответить	11,5

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?»

	%
Да, несомненно	42,6
Нет, не обязательно	45,3
Затрудняюсь ответить	12,1

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является причиной вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
В гражданском браке партнерам легче разойтись	49,5
Финансовые затруднения	35,2
Уход от ответственности	42,7
Партнеры не уверены в своих чувствах	48,3
Возможность сохранить свободу	31,6
Другое	6,8

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является последствием вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
Заключение официального брака	27,3
Рождение детей	20,9
Полноценные семейные отношения	24,7
Неуверенность в будущем семьи	36,2
Расставание с партнером	43,2
Другое	7,1

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?»

	%
Сексуальный опыт	18,5
Житейский опыт	31,4
Умение уважать пространство чужой жизни	23,9
Умение ценить собственную свободу	22,8
Затрудняюсь ответить	3,4

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, верно ли мнение, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений»

	%
Да, его цель проверить бытовую совместимость	58,7
Нет, в гражданском браке главное проверить сексуальную совместимость	35,4
Затрудняюсь ответить	5,9

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас»

	%
Любовь	52,8
Дети	56,7
Доверие	54,4
Уважение	38,1
Верность	42,9
Поддержка	27,5
Забота	20,4
Другое	8,3

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?»

	%
Конечно, дети, это основа семьи	62,4
Нет, семья возможна и без детей	26,3
Затрудняюсь ответить	11,3

Таблицы сопряженности по переменной-основанию «пол»

Таблица 1

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Как Вы относитесь к гражданскому браку?»	Пол	
	Мужской	Женский
Положительно	67,1	32,9
Скорее положительно	44,5	55,5
Скорее отрицательно	41,7	58,3
Отрицательно	37,4	62,6
Затрудняюсь ответить	53,7	46,3

Таблица 2

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да	56,9	43,1
Нет	47,8	52,2
Затрудняюсь ответить	47,1	52,9

Таблица 3

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да, считаю официальный брак более предпочтительным	34,8	65,2
Да, считаю гражданский брак более предпочтительным	55,7	44,3
Нет, разницы между этими браками нет	52,1	47,9
Затрудняюсь ответить	58,5	41,5

Таблица 4

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да, несомненно	39,3	60,7
Нет, не обязательно	62,9	37,1
Затрудняюсь ответить	49,2	50,8

Таблица 5

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

Причины вступления в гражданский брак	Пол	
	Мужской	Женский
в гражданском браке партнерам легче разойтись	68,1	31,9
финансовые затруднения	50,9	49,1
уход от ответственности	52,3	47,7
партнеры не уверены в своих чувствах	47,6	52,4
возможность сохранить свободу	59,5	40,5
Качество отношений	48,3	51,7
Другое	36,4	63,6

Таблица 6

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

Последствия вступления в гражданский брак	Пол	
	Мужской	Женский
Заключение официального брака	42,2	57,8
Рождение детей	56,7	43,3
Полноценные семейные отношения	54,6	45,4
Неуверенность в будущем семьи	46,6	53,4
Расставание с партнером	40,5	59,5
Другое	40,1	59,9

Таблица 7

Основание построения таблицы «пол» (данные по массовому опросу населения города Белгорода)

«Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?»	Пол	
	Мужской	Женский
Сексуальный опыт	47,7	52,3
Житейский опыт	55,1	44,9
Умение уважать пространство чужой жизни	50,7	49,3
Умение ценить собственную свободу	57,1	42,9
Затрудняюсь ответить	59,9	40,1

Рисунок 1

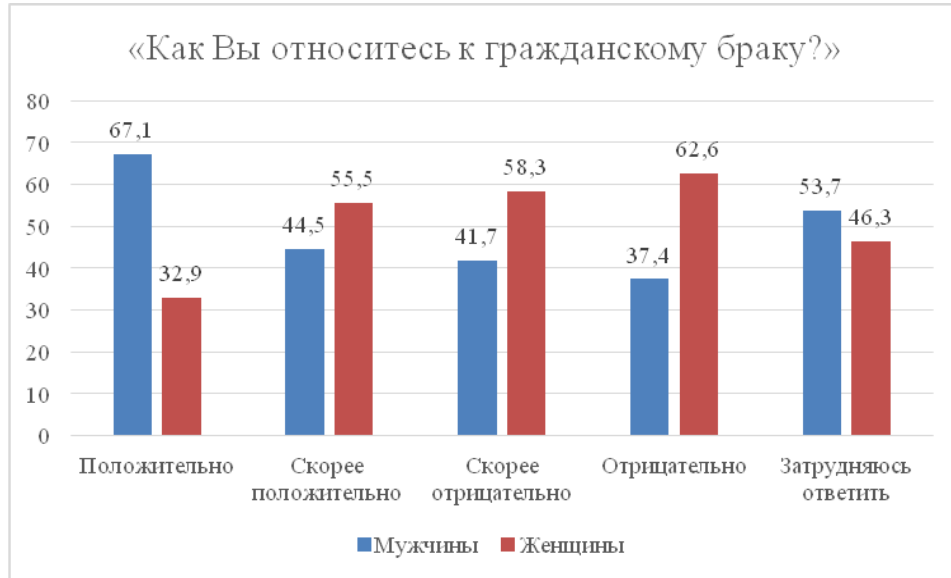


Рисунок 2

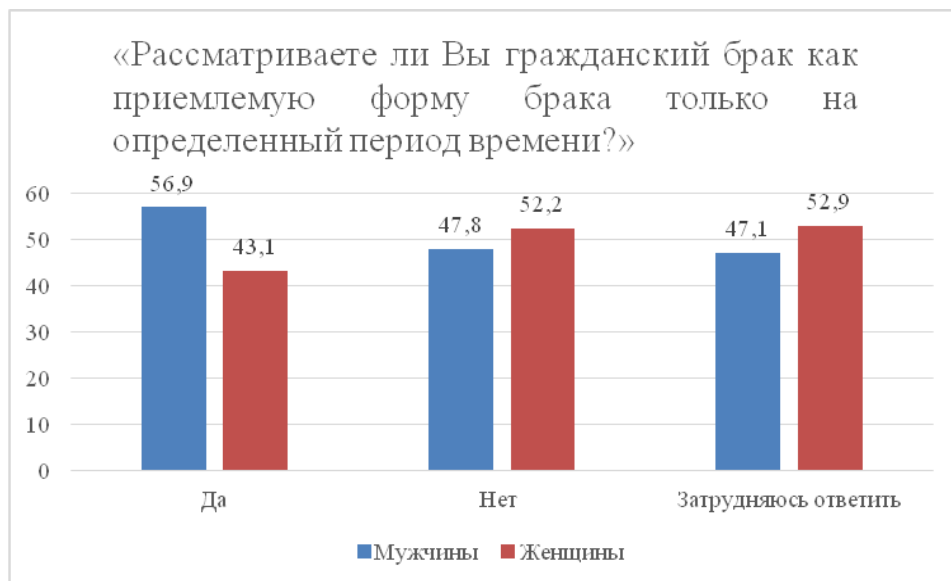


Рисунок 3

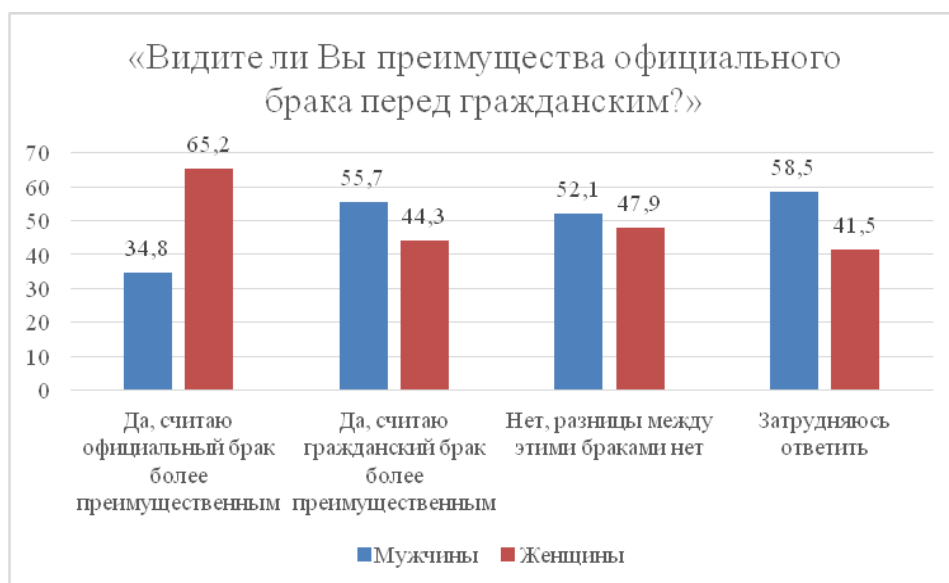


Рисунок 4

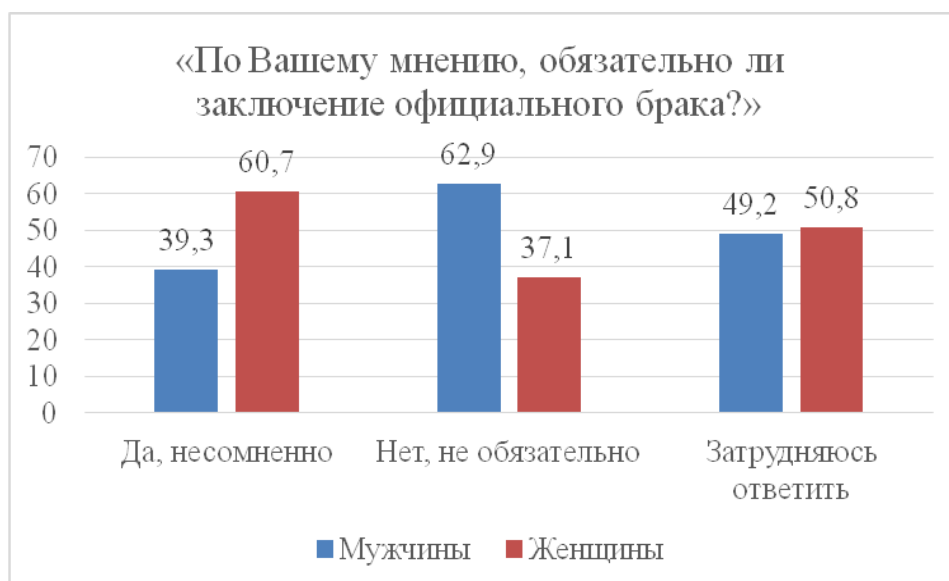


Рисунок 5

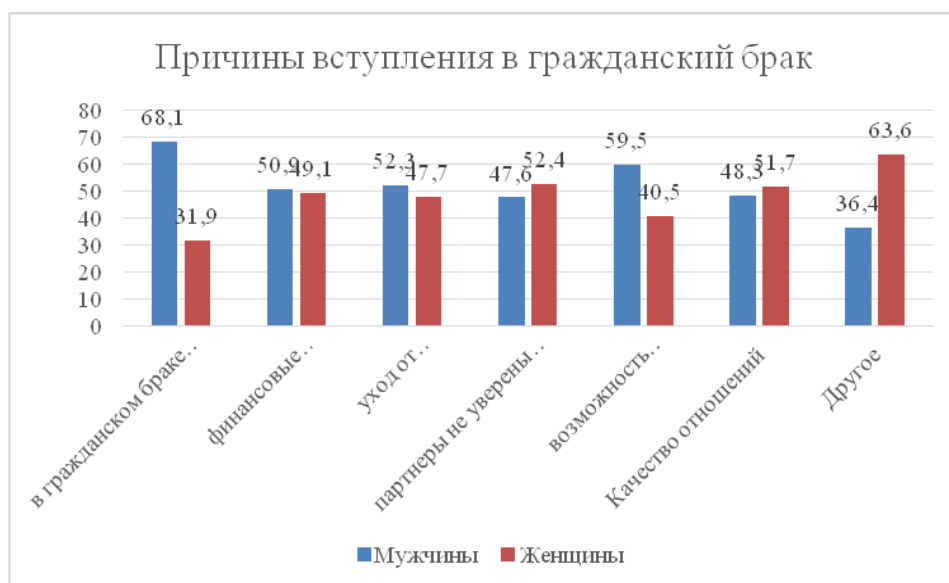


Рисунок 6



Рисунок 7

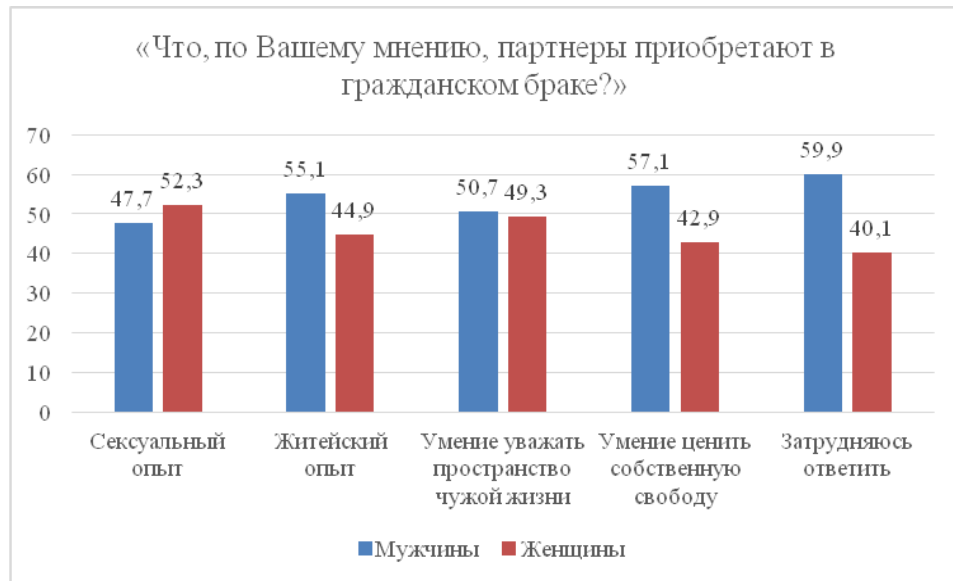


Рисунок 8

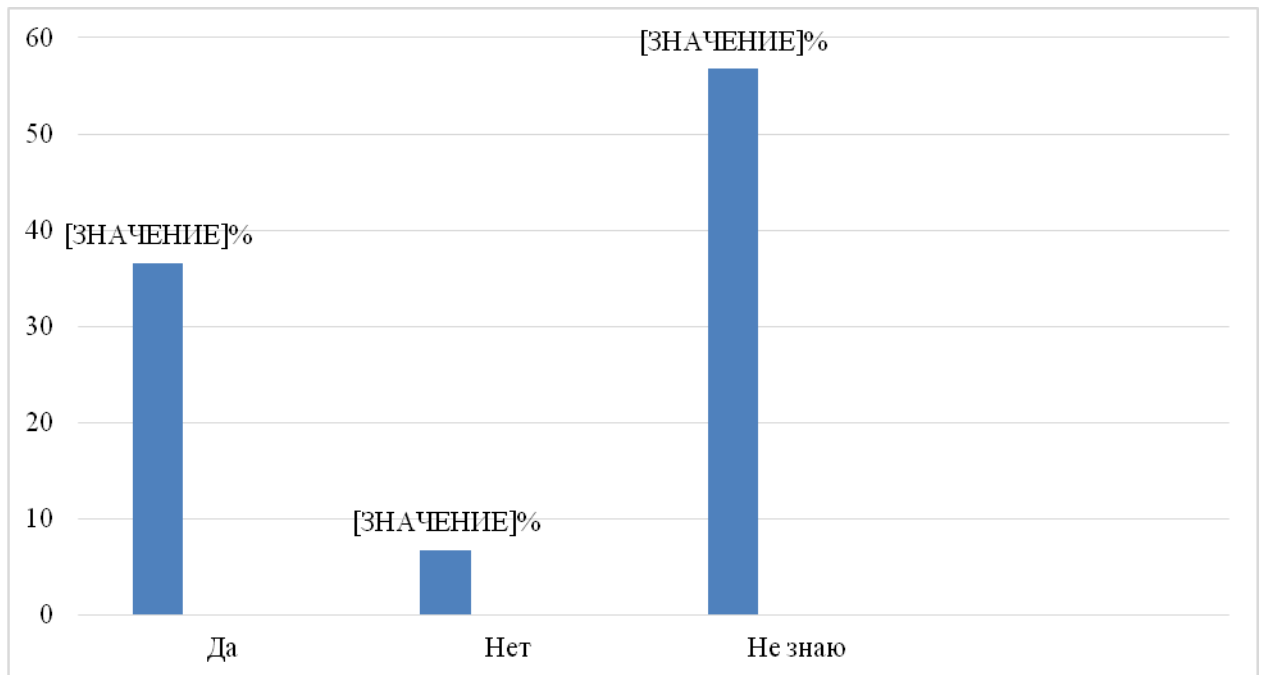


Рисунок 9

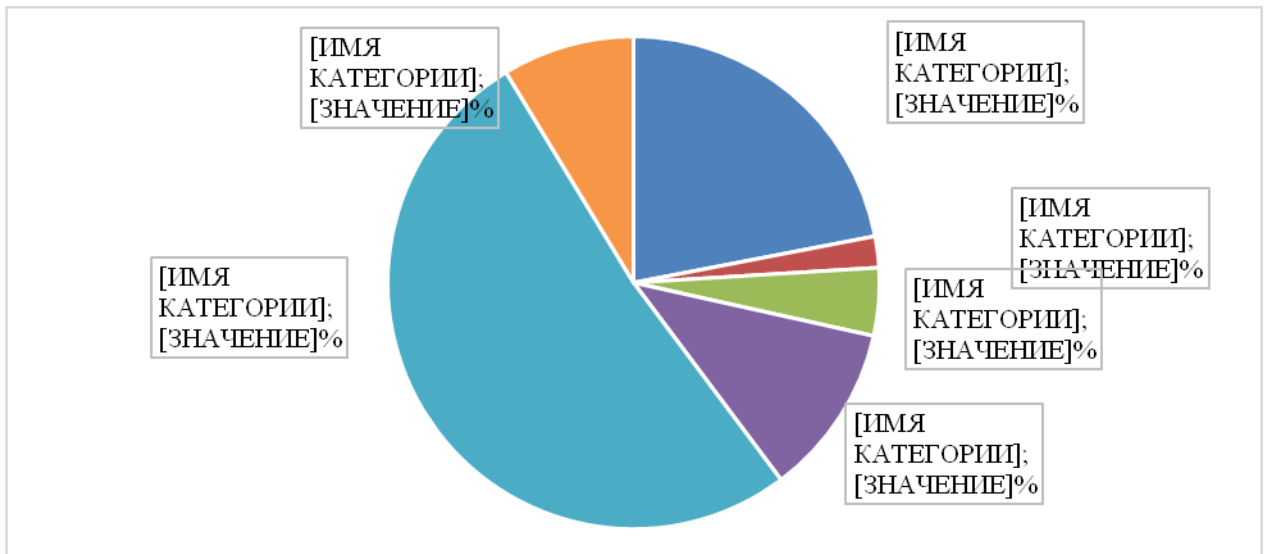


Рисунок 10

Степень информированности об обязанностях супругов

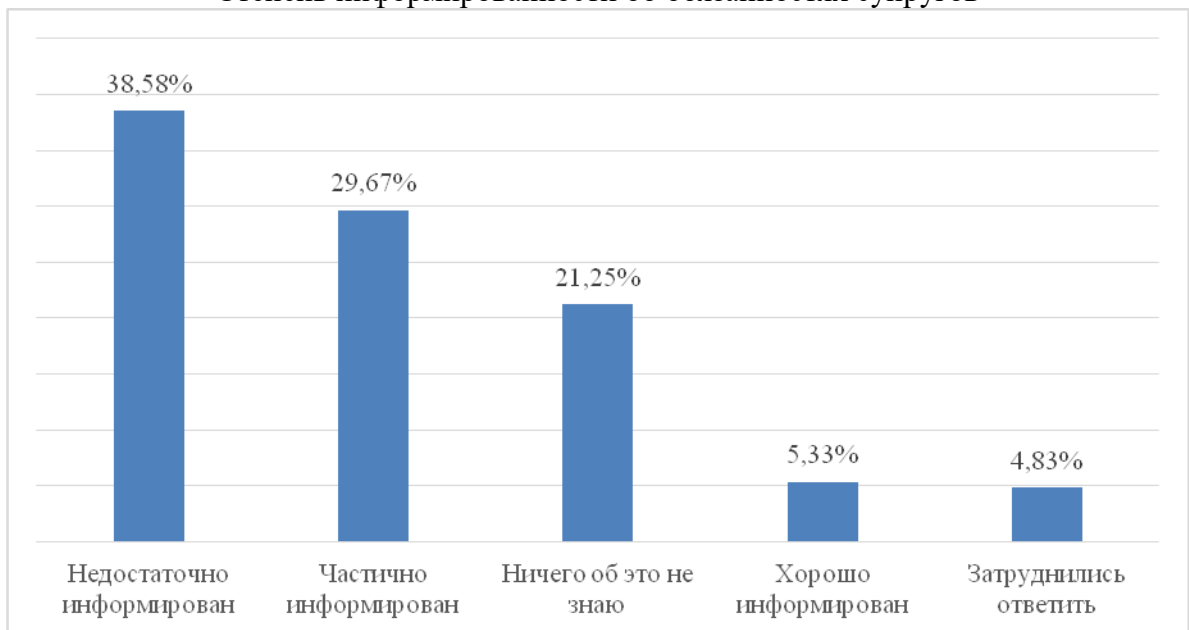


Рисунок 11

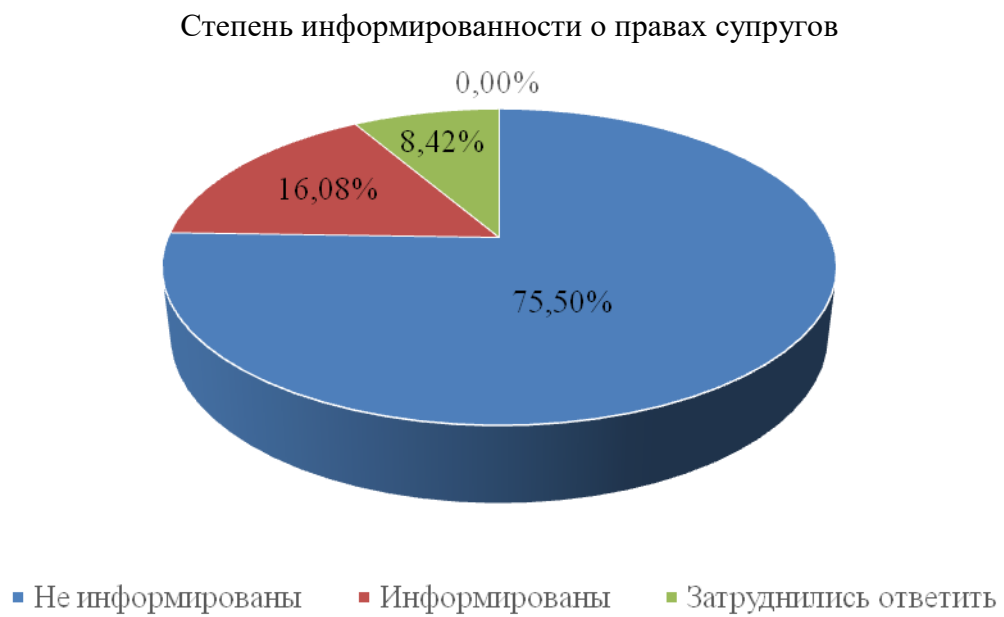
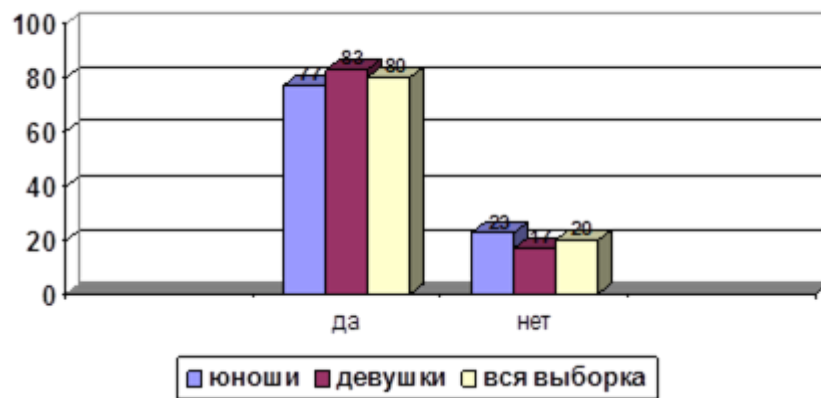
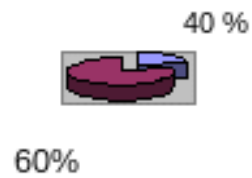


Рисунок 12



**современная трактовка термина
"гражданский брак"**



- семейные отношения, не освещенные таинством венчания
- семейные отношения, не признанные церковью и государством